

KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 100217/2014

Sp. zn.: ŽPZ/16583/2014/Bal

208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 596

E-mail: jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-07-23

Dle rozdělovníku

Předání závěru zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vám v příloze zasílá závěr zjišťovacího řízení záměru „**Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků**“.

Krajský úřad žádá město Kravaře a obec Štítinu jako dotčené územní samosprávné celky, ve smyslu § 16 odst. 3 uvedeného zákona, o neprodlené zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce a to po dobu nejméně 15 dnů a o zveřejnění této informace ještě jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, rozhlasem apod.). Zároveň žádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení a sejmutí této informace z úřední desky.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
- 1 -

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Danou Kůčovou
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí
a lesního hospodářství

Příloha

Závěr zjišťovacího řízení



Zavedl jsem systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID OS: 868666

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9:00–17:00; Út, Čt 9:00–14:30; Pá 9:00–13:00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676310/0006

www.kr-moravskoslezsky.cz

Rozdělovník

Oprávněný zástupce oznamovatele

- RNDr. Pavel Josefus, Slunečná 2, 748 01 Hlučín – Borovníky

Dotčené územní samosprávné celky

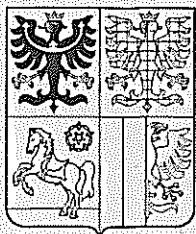
- Moravskoslezský kraj, náměstek hejtmana kraje Mgr. Daniel Havlík, zde
- Město Kravaře, Náměstí 405/43, 74721 Kravaře
- Obec Štítina, Hlavní 68, 747 91 Štítina

Dotčené správní úřady

- Městský úřad Kravaře, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Náměstí 405/43, 74721 Kravaře
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní náměstí 69, 746 26 Opava
- KHS MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ČIŽP OI Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
- Obvodní báňský úřad, Vešslavinova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

Dále obdrží

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS Ostrava, Čs. Legií 5/1719, 702 00 Ostrava



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 81117/2014

Sp. zn.: ŽPZ/16583/2014/Bal

208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 596

E-mail: jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-07-21

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků

Kapacita (rozsah) záměru: Těžba štěrkopísku do 200 tis. t/rok (na ploše cca 26 ha)

Odlehčovací rameno řeky Opavy (2056 m dlouhé, 72 m široké, max 8 m hluboké)

Charakter záměru: Jedná se o těžbu nevýhradního ložiska štěrkopísku Štítina – západ, vybudování odlehčovacího ramene řeky Opavy s rozdělovacím jezem na řece Opavě a zavazovacích hrází a navážka zeminy v lokalitě Kravaře – Dvořísko.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Štítina, Kravaře
Kat. území: Štítina, Kravaře ve Slezsku

Oznamovatel: Těžba, spol. s r.o., Nábřežní 3260/111, 747 21 Kravaře; IČ: 47150327

Zástupce oznamovatele: RNDr. Pavel Josefus, Slunečná 2, 748 01 Hlučín – Borovníky; IČ: 73907847



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, uvádí ve svém vyjádření následující připomínku.

Připomínka	Vypořádání
Předloženým záměrem dochází k významnému zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF). Zdejšímu správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu není znám důvod, na základě kterého zpracovatel přijal závěr nevyhnutelnosti realizace záměru v území. K posouzení záměru z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je kompetentní (s ohledem na uvedenou výměru) Ministerstvo životního prostředí, a to dle postupů daných § 17 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této souvislosti pak budou zkoumány důvody ve smyslu § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dále nezbytné podklady tohoto odnětí půdy, dané § 9 odst. 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, jakožto i vazba na platný územní plán.	Oznamovatel do dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále dokumentace EIA) zapracuje podrobné odůvodnění nutnosti realizace záměru ve vztahu k ochraně ZPF. V oznámení na str.7 je uvedena možnost nerealizace části odlehčovacího ramene a tím omezení záměru pouze na těžbu šterkopísku.

Záměr byl posouzen z hlediska § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a v souladu s uvedenými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny konstatuje, že realizace předloženého záměru nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti), neboť žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

2. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, má k předloženému záměru připomínky a požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
ČIŽP upozorňuje na nepřehlednost oznámení týkající se rozsahu záměru.	Oznamovatel do dokumentace EIA definuje rozsah záměru a navrhne variantní řešení (kombinace rozsahu těžby a různých řešení protipovodňové ochrany), včetně zpracování grafických údajů a vyhodnocení vlivů variant na životní prostředí.
Vzhledem k výskytu celé řady chráněných druhů, požaduje zpracovat biologické hodnocení, které vyhodnotí nejen vliv prací na plochu dotčenou těžbou,	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje biologické hodnocení všech ploch dotčených

ale i na širší okolí, zejména řeku Opavu.	záměrem.
Požadavek na upřesnění charakteru hospodaření na vzniklém jezeře (rybí obsádka, hloubka, litorální pásmo, rekreace).	Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní charakter hospodaření na vzniklém jezeře (rybí obsádka, hloubka, litorální pásmo, rekreace).
V oznámení chybí přehledná mapová dokumentace, ze které by vyplývalo odkud, kam a jak bude zaústěn odlehčovací kanál, včetně jeho podélného řezu s vyznačením sklonu. ČÍŽP upozorňuje na nesrovnalosti v oznámení týkající se šířky průlehu.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje přehledné mapové přílohy s legendou a měřítkem, ze kterých bude zřejmý rozsah záměru a jeho variant.
Z oznámení není zřejmé, jak bude systém řeka-jezero-odlehčení-řeka fungovat. V oznámení chybí popis manipulace s vodou (manipulace na jezovém objektu – za jakých průtoků, provoz v období sucha, sanační průtok v odlehčení, zajištění průtoku v řece Opavě při Q_{365} , manipulace s vodou v rámci vzniklého těžebního jezera.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje popis manipulace s vodou v systému řeka-jezero-odlehčení-řeka včetně manipulace s vodou v rámci vzniklého těžebního jezera.
V oznámení rovněž chybí informace o protipovodňové akumulační kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje informace o protipovodňové akumulační kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.
Dle ČÍŽP není jasný význam sdělení (str. 7): „je pravděpodobné, že nebude potřeba budovat ani další navrhované protipovodňové stavby – rozdělovací jez a úsek průlehu od silnice Kravaře – Štítina“.	Oznamovatel do dokumentace EIA definuje rozsah záměru a navrne variantní řešení (kombinace rozsahu těžby a různých řešení protipovodňové ochrany), včetně zpracování grafických údajů a vyhodnocení vlivů variant na životní prostředí.
ČÍŽP nesouhlasí s tvrzením, že záměr těžby nepřináší významné zvýšení rizika havárií při provozu mechanismů a strojů vybavených hydraulickým olejem a naftovými motory v prostoru odhalené vodní hladiny.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje opatření týkající se havárií.
ČÍŽP nesouhlasí se závěrem, že vlivy na vodu jsou na základě zkušeností s obdobnou těžbou hodnoceny jako nevýznamné.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje vliv těžby nerostných surovin z podzemní vody hydrogeologického kolektoru a převádění povrchové vody z jednoho vodního útvaru do druhého na vodu.
ČÍŽP požaduje vzhledem k charakteru záměru zpracovat opatření k minimalizování prašnosti po celou dobu manipulace.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje opatření k minimalizování prašnosti po celou dobu manipulace.

3. Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, má k oznámení pouze upozornění na zákonné podmínky vyplývající z jednotlivých zákonů na ochranu životního prostředí, zároveň netrvá na posuzování záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb..

4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, nemá k danému záměru připomínky a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

5. **Město Kravaře** nemá k danému záměru připomínky.

6. **Obec Štítina, nesouhlasí se záměrem**, upozorňuje, že záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce a má k danému záměru připomínky.

Připomínka	Vypořádání
Oznámení je zmatečné, neobsahující podrobnou specifikaci protipovodňových opatření a jejich lokalizaci na jednotlivých pozemcích, není zřejmé, na kterých pozemcích bude probíhat, bude vybudováno zázemí šterkovny, účelová komunikace, deponie ornice a skládky skrývkových hmot.	Oznamovatel do dokumentace EIA definuje rozsah záměru včetně zpracování grafických údajů.
Vývoz šterkopísku je řešen po stávající komunikaci ústící na silnici I/11, která není dimenzována pro tento provoz včetně podjezdu pod železniční trať Opava- východ – Ostrava-Svinov. Obava z dopravy po stávající silnici II/467 přes zastavbu Štítiny a Dvořiska. Oznámení rovněž neřeší dopravu zemin na protipovodňové hráze.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje studii organizace dopravy a její dopady na životní prostředí.
Obava z kontaminace místních zdrojů podzemních vod.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření týkající se havárií.
Požadavek na upřesnění charakteru hospodaření na vzniklém jezeře (rybí obsádka, hloubka, litorální pásmo, rekreace).	Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní charakter hospodaření na vzniklém jezeře (rybí obsádka, hloubka, litorální pásmo, rekreace).
V oznámení rovněž chybí informace o protipovodňové akumulaci kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje informace o protipovodňové akumulaci kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.
Oznámení obsahuje rozpor ve velikosti záměru (plocha těžby; délka, šířka a hloubka odlehčovacího kanálu).	Oznamovatel do dokumentace EIA definuje rozsah záměru.

7. **Povodí Odry s.p.**, má k záměru následující připomínky.

Připomínka	Vypořádání
Předložený záměr nelze prezentovat jako „protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy“, protože neobsahuje základní koncepční prvek ochrany Kravař, a to odlehčovací rameno v celé své délce , jedná se tedy o přípravu území na zhotovení opatření na ochranu před povodněmi.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje variantní řešení záměru (kombinace těžby a různých řešení protipovodňové ochrany), ve kterých specifikuje rozsah záměru včetně zpracování grafických údajů.
V oznámení není vyznačen prostor, který je popisován v textu, na kterém má být provedena navážka podornice z těžebního prostoru k ochraně zastavby Dvořiska.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje lokalizaci navážky podornice z těžebního prostoru k ochraně

	zástavby Dvořiska.
Chybí správné zakreslení těžebního prostoru v lokalitě odlehčovacího ramene. Dle textu má dojít k těžbě štěrkopísku v části odlehčovacího ramene na délce 656 m (celková délka ramene je 2056 m).	Oznamovatel do dokumentace EIA zpacuje zakreslení celého těžebního prostoru včetně lokality odlehčovacího ramene.
Je předpoklad, že štěrkovna bude od určitého průtoku (Q ₁) průtočná. V opačném případě bude nutné zřídit mezi odlehčovacím ramenem řeky Opavy a těžebním prostorem ochranný pilíř.	Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní charakter štěrkovny (její průtočnost) a navrhne z ní vyplývající opatření.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a má k záměru následující připomínky.

Připomínka	Vypořádání
MŽP požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu rozsáhlého odnětí kvalitní půdy ze zemědělského půdního fondu a nedostatkům v rozsahu posuzovaného záměru (v oznámení se na několika místech liší údaje o rozsahu záměru př. str. 7, chybí úplné grafické údaje o rozsahu záměru). Rovněž MŽP požaduje vyhodnotit vlivy celkové realizace protipovodňových opatření v dané oblasti, zpracovat variantní řešení včetně varianty bez těžby štěrkopísku. Pro tuto případnou těžbu zpracovat a vyhodnotit budoucí využití jezera a jeho břehů.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje podrobné odůvodnění nutnosti realizace záměru ve vztahu k ochraně ZPF, zpracuje variantní řešení záměru (kombinace těžby a různých řešení protipovodňové ochrany), ve kterých specifikuje rozsah záměru včetně zpracování grafických údajů o rozsahu záměru a využití budoucího jezera a jeho břehů.

9. K tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy připomínky veřejnosti.

Závěr

Záměr „**Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísku**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 2.5, 1.3 a 1.4 kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísku**“, oznamovatel: Těžba, spol. s r.o., Nábřeží 3260/111, 747 21 Kravaře; IČ: 47150327, zastoupený na základě plné moci zmocněncem: RNDr. Pavel Josefus, Slunečná 2, 748 01 Hlučín – Borovníky; IČ: 73907847,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad požaduje v dokumentaci zpracované dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dopracovat požadavky, vyplývající z vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje a doplní zejména následující:

1. Podrobné odůvodnění nutnosti realizace záměru ve vztahu k ochraně ZPF.
2. Definuje rozsah záměru a navrhne variantní řešení (kombinace rozsahu těžby a různých řešení protipovodňové ochrany), včetně zpracování grafických údajů a vyhodnocení vlivů variant na životní prostředí.
3. Přehledné mapové přílohy s legendou a měřítkem, ze kterých bude zřejmý rozsah záměru a jeho variant. Zakreslení celého těžebního prostoru včetně lokality odlehčovacího ramene.
4. Biologické hodnocení všech ploch dotčených záměrem.
5. Studii organizace dopravy a její dopady na životní prostředí.
6. Lokalizaci navážky podornice z těžebního prostoru k ochraně zástavby Dvořiska.
7. Charakter hospodaření na vzniklém jezeře (rybí obsádka, hloubka, litorální pásmo, rekreace).
8. Charakter šterkovny (její průtočnost) a návrh z ní vyplývajících opatření.
9. Popis manipulace s vodou v systému řeka-jezero-odlehčení-řeka včetně manipulace s vodou v rámci vzniklého těžebního jezera.
10. Informace o protipovodňové akumulační kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.
11. Vliv těžby nerostných surovin z podzemní vody hydrogeologického kolektoru a převádění povrchové vody z jednoho vodního útvaru do druhého na vodu.
12. Opatření týkající se havárií.
13. Opatření k minimalizování prašnosti po celou dobu manipulace.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložení 12 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby.

Odůvodnění

V rámci posuzování vlivů předloženého záměru krajský úřad vycházel zejména z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Pavla Žídková, 03/2014) včetně rozptylové a hlukové studie předložené v rámci oznámení záměru a vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru vyjádření dotčených správních úřadů s požadavky, které vedou k nutnosti provedení procesu posuzování vlivů na životní prostředí v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména z důvodu přesné definice rozsahu záměru, návrhu variantních řešení a doplnění podrobného zdůvodnění realizace záměru v dotčené lokalitě ve vztahu k ochraně ZPF.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s přihlédnutím k požadavkům a připomínkám uváděným ve vyjádřeních doručených k posuzovanému záměru, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření KÚ MSK, č.j. MSK 93327/2014 ze dne 6.7.2014
- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1410444.002/14/VMJ ze dne 4.7.2014
- vyjádření MM Opavy, odboru životního prostředí, č.j. MMOP 69721/2014 ze dne 2.7.2014
- vyjádření KHS, č.j. KHSMS21445/2014/OP/HOK ze dne 25.6.2014
- vyjádření obce Štítina č.j. STI-4672014 z 8.7.2014
- vyjádření Ministerstva životního prostředí, OVSS IX, č.j. 980/580/14 ze dne 7.7.2014
- vyjádření Povodí Odry, s.p., č.j. 10237/9231/0,613/2014 ze dne 9.7.2014
- vyjádření města Kravaře, č.j. MUKR 12769/2014 ze dne 10.7.2014

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1848.

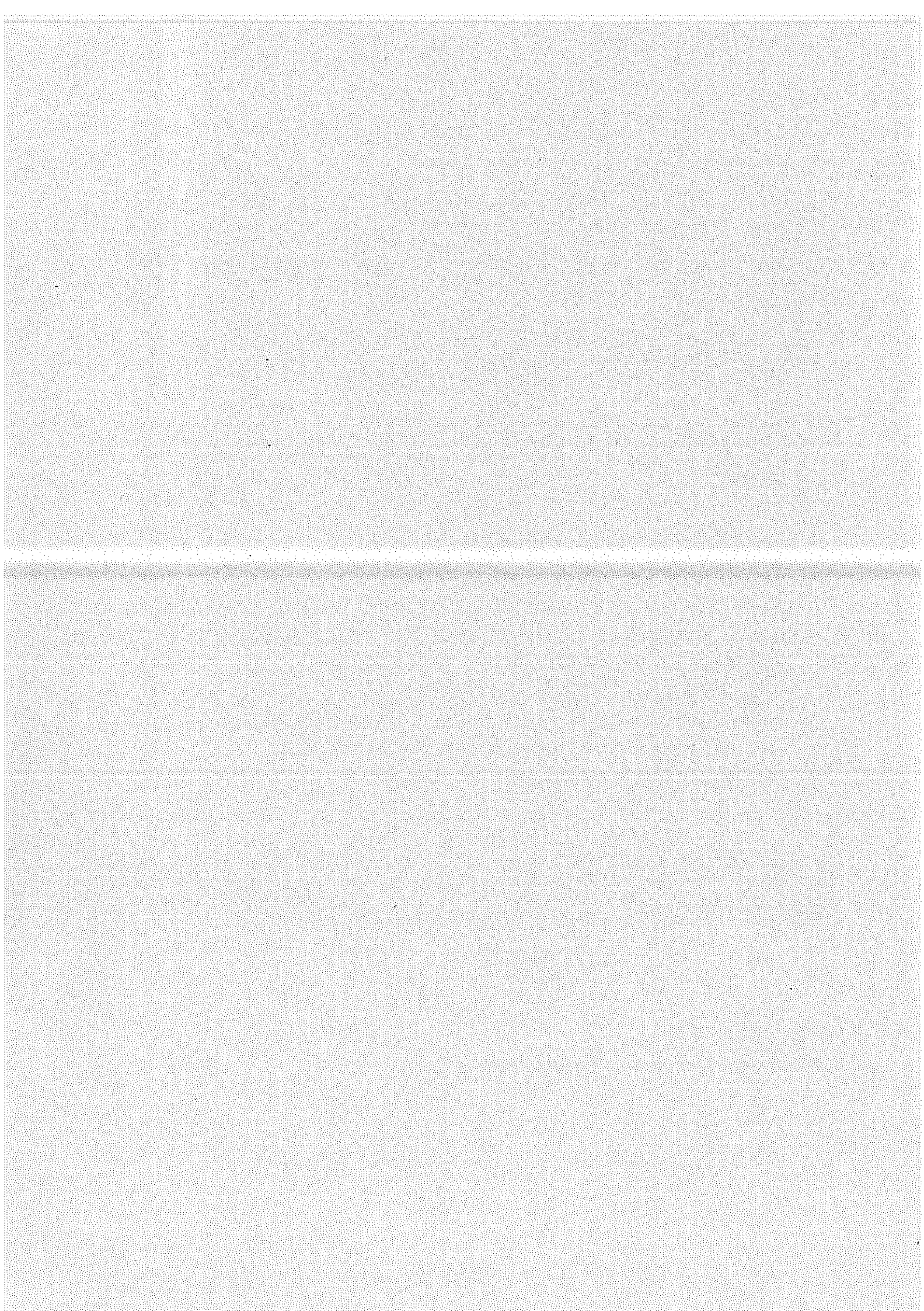
KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

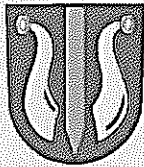
- 1 -

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Danou Kubovou
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí
a lesního hospodářství





Obecní úřad Štítina
Hlavní 68, Štítina 747 91

ŽPZ/16583/2014/Bal/10

15. 8. 2014

Šol. J. 10

www.stitina.cz, e-mail: obec@stitina.cz
tel: 553 677 111 (104), fax: 553 677 104
IČ: 00300764

Vaše čj.: MSK 82752
Vaše spis.zn.: ŽPZ/16583/2014/Bal
Ze dne:
Naše čj: STI-4672014
Vyřizuje: Štěpán Koník
Datum: 8.7.2014

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 OSTRAVA

Vyjádření obce Štítiny k zjišťovacímu řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísku“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr MSK1848

Oznamovatel: Těžba, spol. s r.o., Kravaře, Nábřežní 3260/111

Kapacita záměru:

Těžba štěrkopísku v množství do 200 tis. t/rok na ploše cca 26 ha,

Výstavba protipovodňových opatření – odlehčovacího kanálu o délce 2.056 m, šířce 72 m, hloubce max. 8 m a ploše 14,8 ha

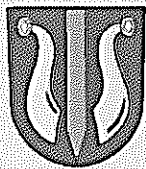
Obec Štítina byla seznámena se záměrem Těžba, spol. s r.o. Kravaře, Nábřežní 3260/11, ve věci záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísku“. Obec Štítina k výše uvedenému záměru sděluje:

1. Obec Štítina má schválený územní plán obce a změnu č. 1. V současné době je pořizován nový územní plán obce, který je ve fázi projednaného návrhu před vydáním.

Záměr těžby štěrkopísku na území obce Štítina není řešen ve schválené územně plánovací dokumentaci, **není tedy v souladu s platnou schválenou územně plánovací dokumentací obce.** Není ani předmětem řešení v koncepci nové územně plánovací dokumentace, kde plochy pro těžbu nejsou vymezeny a podmínky pro využití ploch těžbu nepřipouští.

2. Záměr je oznamovatelem prezentován jako kombinace protipovodňových opatření, které v katastrálních územích Kravaře ve Slezsku a Štítina připravuje Povodí Odry, s.p. (zejména vybudování odlehčovacího kanálu) a soukromé investice do těžby štěrkopísku. Tato kombinace se snaží vsugerovat mylný dojem, že soukromá těžba štěrkopísku je veřejným zájmem, a proto by měla být realizována. Předložené oznámení záměru je neúplné, zmatečné a naprosto nedostatečné k posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Neobsahuje základní informace pro posouzení celého vlivu záměru, zejména podrobnou specifikaci protipovodňových opatření a jejich lokalizaci na jednotlivých pozemcích. Rovněž neobsahuje výčet pozemků, na kterých bude probíhat těžba štěrkopísku, bude vybudováno zázemí štěrkovny a účelová komunikace pro odvoz štěrkopísku, deponie ornice a skládky skrývkových hmot (letecký snímek na str. 13). Ohlášení záměru je naprosto nedostačující pro kvalifikované posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

3. Ve skutečnosti je záměr kombinací dvou záměrů dvou různých investorů a jako takový by měl být posuzován. Předložené ohlášení záměru je naprosto nedostačující pro posouzení možných vlivů záměru na životní prostředí, přičemž Krajský úřad by měl uložit oznamovateli předložení dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100 /2001 Sb., která by řešila pouze těžbu štěrkopísku, případně aby oznamovatel od projednávání záměru ustoupil.



Obecní úřad Štítina

Hlavní 68, Štítina 747 91

www.stitina.cz, e-mail: obec@stitina.cz
tel: 553 677 111 (104), fax: 553 677 104
IČ: 00300764

4. Ohlášení záměru je neúplné a zavádějící. Je omezeno pouze na územně samosprávné celky obce Kravaře a Štítina (str. 6, 12), ale současně je v něm řešen vývoz štěrkopísku po stávající komunikaci ústící na silnici I/11. Tato polní silnice však není pro tento provoz dimenzována, a to včetně podjezdu pod železniční tratí Opava-východ – Ostrava-Svinov. Záměr se touto svou důležitou součástí dotýká i životního prostředí ve statutárním městě Opava, zejména v jeho místních částech Komárov a Suché Lazce, přičemž oznámení záměru se o tom nezmiňuje, tyto dopady nejsou posuzovány a město Opava na něj nebylo upozorněno.

5. Ohlášení záměru je zmatečné. Obsahuje zásadní rozpor ve velikosti záměru a tím i jeho dopadech na životní prostředí v okolí. Na str. 5 se hovoří o těžbě štěrkopísku na ploše 26 ha, na str. 50 však již o těžbě na ploše 35 ha. Obdobné je to u odlehčovacího kanálu. Na str. 5 jsou jeho parametry délka 2.056 m, šířka 72 m, hloubka max. 8 m a plocha 14, 8 ha zatím co na str. 9 jsou jeho parametry délka 656 m, šířka 40 m, hloubka cca 5 m.

6. Na str. 7 je uváděna celková kubatura zemín pro realizaci protipovodňových opatření ve výši 832.000 m³. Podle informace z Povodí Odry, s.p. je však v prostoru Dvořiska uvažováno pouze s realizací pravobřežní protipovodňové hráze o výšce 1 m před zástavbou Dvořiska. Výstavba této hráze nebude zdaleka vyžadovat výše uvedených 832.000 m³ zemín. Nadbytečné zeminy nelze skladovat v aktivní záplavové zóně a musí být odvezeny jinam. S touto dopravou a jejím vlivem na životní prostředí však ohlášení záměru nepočítá.

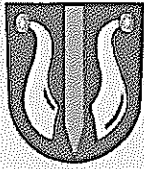
7. Vytvoření odlehčovacího kanálu bez rozdělovacího jezu na řece Opavě (str. 7) a jezero po těžbě štěrkopísku budou mít vzhledem k hladině podzemní vody 2 m pod povrchem terénu (str. 29) minimální protipovodňové účinky.

8. Ohlášení záměru uvažuje s odvozem cca 200.000 tun štěrkopísku ročně po stávající polní komunikaci napojující se na silnici I/11. Toto řešení je z hlediska organizace dopravy na silnici I/11 nereálné a veškerá doprava vytěženého štěrkopísku by se realizovala po stávající silnici II/467 přes zástavbu Štítiny a Dvořiska se všemi negativními dopady na životní prostředí.

9. Stacionárním zdrojem znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami nebudou pouze deponie upravené suroviny (str. 14), ale veškeré manipulační plochy, na kterých bude probíhat manipulace se skryvkami, vytěženou surovinou a upravenou surovinou.

10. Umístění technologické linky na zpracování štěrkopísku do lokality, ve které již při 5tileté vodě dochází k souvislým významným rozlivům (str. 29) představuje zvýšené nebezpečí pro místní zdroje podzemní vody vázané na průlinový kolektor v nivě řeky Opavy a zejména v oblasti obce Štítina. Předpoklad obsažený v ohlášení záměru na str. 49, že záměr těžby a realizace protipovodňových opatření nepřináší významné zvýšení rizika úniku závadných látek z jejich skladování nebo manipulace je naprosto nesprávný.

11. Na ploše 26 ha je nereálné v rámci rekultivace vytvořit současně plochu sloužící rekreaci, plochu pro chov ryb a plochu pro rozvoj významných druhů fauny a flóry (str. 50) tak, aby se negativně neovlivňovaly.



Obecní úřad Štítina

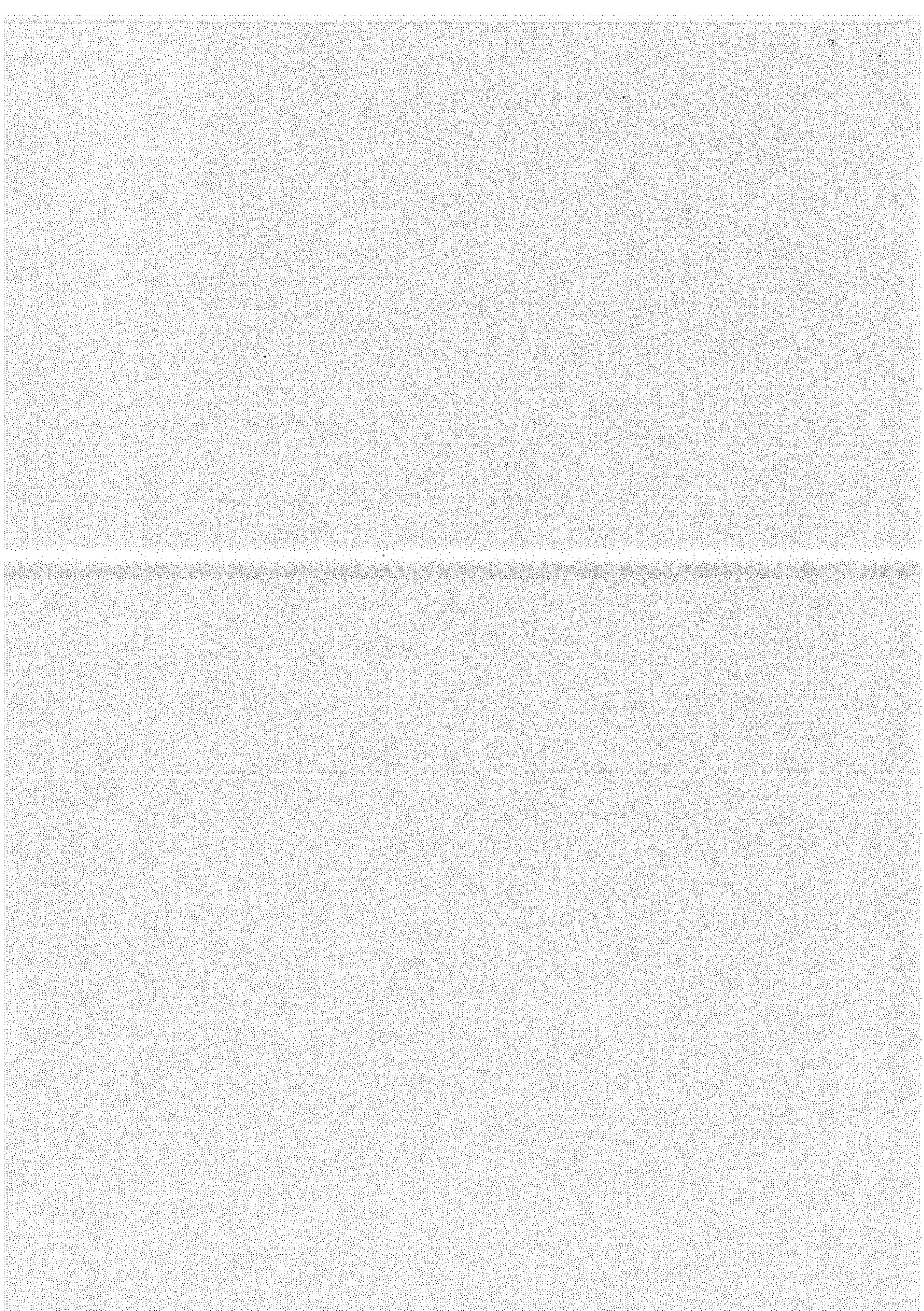
Hlavní 68, Štítina 747 91

www.stitina.cz, e-mail: obec@stitina.cz
tel: 553 677 111 (104), fax: 553 677 104
IČ: 00300764

12. Ohlášení záměru neobsahuje vyjádření příslušných stavebních úřadů, které mají být jeho přílohou.

Obec Štítina **nesouhlasí se záměrem těžby** v uvedené lokalitě, těžba by měla negativní vliv na životní prostředí v obci.

Štěpán Koník
Starosta obce





ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

ŽPZ/16583/2014/Bal/9
DS

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky
MSK 82752/2014
ŽPZ/16583/2014/Bal

/ze dne
16.6.2014

Naše značka
ČÍŽP/49/IPP/1410444.002/14/VMJ

Vyřizuje / linka
Mgr. Jurčík / 109

Místo a datum
Ostrava, 4.7.2014

Vyjáždření k oznámení záměru „Kravaře - Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČÍŽP“) k předloženému oznámení záměru „Kravaře - Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“, oznamovatel Těžba, spol. s r.o., Nábřeží 3260/111, 747 21 Kravaře, IČ 47150327, má zásadní připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení, zpracovatel Ing. Pavla Židková, č. osvědčení 34671/ENV/11, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále „oznámení“), se jedná o těžbu štěrkopísků nevýhradního ložiska Štítina – západ (v množství do 200 tis t/rok na ploše cca 26 ha) s doprovodným zesílením účinků souboru protipovodňových staveb – odlehčovacího ramene (průlehu) řeky Opavy s rozdělovacím jezem na řece Opavě a zavazovacích hrází. Předpokládaná hloubka jezera vzniklého těžbou štěrkopísků bude po vytěžení průměrné mocnosti hlinité skrývky cca 2,3 m a štěrkopísků cca 5,3 m činit cca 7,6 m. Odlehčovací rameno je připravováno v km 24,955 – 28,120 (č. st. 5664) řeky Opavy jako odvodňovací kanál v délce 2 056 m a šířce cca 72 m.

Dle ČÍŽP je oznámení po obsahové stránce nepřehledné, když dle kap.B.4. je záměrem realizace protipovodňových opatření, ale následně v kap. B.5. je záměrem těžba štěrkopísků, dále v kap. B.5. je uvedeno, že protipovodňová opatření jsou předmětem oznámení jen z části, v kap. B.6. odst. 2 je uvedeno, že předmětem oznámení je pouze vybudování průlehu, a v rámci kap. G je shrnutí záměru těžby štěrkopísku a vybudování protipovodňových opatření.

Z hlediska ochrany přírody ČÍŽP vzhledem k rozsahu záměru a k tomu, že v oznámení je uveden výskyt celé řady chráněných druhů, požaduje zpracovat biologické hodnocení, které vyhodnotí nejen vliv prací na plochu dotčenou těžbou, ale i na širší okolí, zejména řeku Opavu. Dále ČÍŽP požaduje, aby byl v dalším stupni procesu posuzování upřesněn charakter hospodaření na vzniklém jezeře, příp. odlehčovacím kanálu, tj. zejména rybí obsádka, hloubka a rozloha litorálního pásma atd. Při upřednostnění ochrany přírody před rekreačními zájmy (např. omezená rybí obsádka atd.) může vzniknout významné stanoviště mokřadní fauny a flóry, naopak při upřednostnění rekreace lze očekávat vznik další „šterkovny“ bez významnějšího ekologického příspěvku.

Z hlediska ochrany vod se dle ČÍŽP oznámení prioritně zabývá těžbou nerostných surovin a protipovodňové opatření je pouze jeho okrajovou součástí, ale pro účel odůvodnění záměru a využití těžebních zbytků, nelze tyto záměry oddělit. V oznámení chybí přehledná mapová dokumentace, ze které by bylo jasné odkud, kam a jak bude zaústěn odlehčovací kanál (průleh), včetně jeho podélného řezu s vyznačením sklonu. ČÍŽP upozorňuje na nesrovnalost, když na příčném řezu přílohy 3.1 má průleh šíří 82,5 m, ale v textu oznámení je uvedena šířka 72 m. Dle ČÍŽP jsou mapové přílohy a obrázky bez legend, měřítk a popisek nepřehledné, proto ČÍŽP požaduje jejich doplnění, včetně zákresů odpovídající kvality tak, aby bylo zřejmé, co je zobrazeno.

ČÍŽP nesouhlasí s argumentací, že odlehčovací objekt řeky Opavy není součástí tohoto oznámení, protože je připravováno a projektováno Povodím Odry s.p. – je uveden v odůvodnění záměru jako

zásadní argument pro jeho realizaci, a z dokumentace přitom není jednoznačné, jak bude systém řeka-jezero-odlehčení-řeka fungovat. Dle ČIŽP je tato informace pro posouzení z hlediska ochrany vod zásadní.

V oznámení dále chybí popis manipulace s vodou – zda bude voda do odlehčení naháněna manipulací na jezovém objektu (za jakých průtoků), jak bude řešen provoz v období sucha, či zda bude zachován sanační průtok v odlehčení, aby bylo zabráněno zahňívání zbytkové vody v odlehčení, a jak a zda bude zajištěn průtok v řece Opavě při Q_{365} ; stejně tak chybí podrobný popis manipulace s vodou v rámci vzniklého těžebního jezera. Pokud je součástí tohoto záměru vybudování části sanačního průlehu, musí být dle ČIŽP obsaženy i veškeré podstatné informace k tomuto vodnímu dílu, tj. jak bude projektováno, a jak provozováno.

V oznámení rovněž chybí informace o protipovodňové akumulaci kapacitě záměru a jejím vlivu na předpokládané povodňové průtoky.

Dle ČIŽP není jasný význam sdělení (str.7): „je pravděpodobné, že nebude potřeba budovat ani další navrhované protipovodňové stavby – rozdělovací jez a úsek průlehu od silnice Kravaře – Štítina“, znamená to, že odlehčovací kanál nemusí být vybudován vůbec, nebo bude realizována pouze jeho část jako slepé rameno? Pokud z výše uvedeného připadají v úvahu varianty jezero + odlehčovací kanál (průleh), jezero + neúplný kanál, nebo samotné jezero, pak ČIŽP tyto varianty požaduje posoudit.

ČIŽP nesouhlasí s tvrzením (str. 49), že „Záměr těžby nepřináší významné zvýšení rizika úniku závadných látek“, podle evidence havárií ČIŽP naopak při provozu mechanismů a strojů vybavených hydraulickým olejem a naftovými motory v prostoru odhalené vodní hladiny (v tomto případě „hladiny podzemních, eventuálně povrchových vod“) statisticky významně roste riziko havárií. Tuto skutečnost ČIŽP požaduje rozpracovat do dokumentace.

ČIŽP zásadně nesouhlasí se závěrem z hlediska vlivů na vodu (str.49), že „vlivy na vodu jsou na základě zkušeností s obdobnou těžbou hodnoceny jako nevýznamné“, dle ČIŽP má právě převádění povrchové vody v krajině z jednoho vodního útvaru do jiného (řeka – jezero - průleh) a těžba nerostných surovin přímo z podzemní vody hydrogeologického kolektoru zásadní vliv na vodu, a tento vliv je dle ČIŽP nutné komplexně posoudit.

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje ČIŽP vzhledem k charakteru záměru zapracovat opatření proti prašnosti z provozu těžby, např. instalace čistící stanice, kde by docházelo k čištění vozů tlakovou vodou, zaplachtování koreb vozidel přepravující šterkopísky, popř. jiný zemitý materiál, omezení rychlosti nákladních automobilů, skrápění manipulačních ploch a účelových komunikací, zajištění a udržování potřebné vlhkosti sypkých a prašných materiálů po celou dobu manipulace.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že při způsobu nakládání s nevyužitelnými odtěženými materiály (kulturní zeminy a skrývky) uvedeným v oznámení (str.18), je nutné, aby tyto materiály splňovaly podmínky uvedené v § 3 odstavec 5) zákona o odpadech, s tím, že nejdůležitější je v tomto případě písmeno d) *její další využití je v souladu se zvláštními právními předpisy 11a) a nepovede k nepříznivým účinkům na životní prostředí nebo lidské zdraví*. Proto ČIŽP požaduje stanovit opatření a podmínky pro zajištění důsledné kontroly výše uvedené podmínky využití.

ČIŽP vzhledem k výše uvedenému, s ohledem na rozsah, výskyt řady chráněných druhů, přímému dopadu na podzemní a povrchovou vodu, **požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**.

„otisk razítka“

**Karel
Kozubek**
Digálně podepsal Karel Kozubek
DfE c=cz, o=Ceska republika
Inventurní číslo: 3041633002
o=ČIŽP - Ostrava, ou=1220
sn=Karel Kozubek
serialNumber+P172059
1064826816428268
vypuknutí:
Datum: 2014.07.07 13:56:16
+02'00'

Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení ponechán pro účely ČIŽP.



Povodí Odry
státní podnik



KUMSP00PZX88

RAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Zpracov
Krajský úřad pečetelna		-3- Ba
Datum: 10.07.2014		Spis.zn.
MSK 97304/12014		200.12
Listy: / Přílohy: /		Sk.zn./b.
		117

Váš dopis zn.: MSK 82766/2014

Ze dne:

Naše zn.: 10237/9231/0.613/2014

Vyřizuje: Ing. Tureček, Ing. Pavlas

Tel.: 596 657 268

E-mail: pavlas@pod.cz

Datum: 09.07.2014

Krajský úřad

Moravskoslezský kraj

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117

702 18 OSTRAVA

272/16583/2014/Ba/12

„Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“ – stanovisko správce povodí k záměru

Informaci na úřední desce vyvěšenou dne 19.6.2014 oznamujete posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“ v k.ú. Kravaře ve Slezsku a obci Kravaře. Investorem záměru je Těžba, spol. s r.o., Kravaře. Součástí informace je oznámení záměru zpracované Ing. Židkovou v březnu 2014.

Jako správci povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), správci vodního toku Opava a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme k předkládanému záměru následující:

V předložených přílohách oznámení záměru není vyznačen prostor, který je popisován v textu a na kterém má být provedena navážka podornice z těžebního prostoru k ochraně zástavby Dvořiska, což doporučujeme doplnit. Také by měl být správně zakreslen těžební prostor v lokalitě odlehčovacího ramene, kdy podle textu má dojít k těžbě štěrkopísku v části odlehčovacího ramene na délce 656 m (celková délka ramene 2 056 m) a v situacích zákres chybí.

Předpokládáme, že vlastník štěrkovny vysloví souhlas se skutečností, že štěrkovna bude od určitého průtoku (kolem Q1) průtočná. V opačném případě by bylo nutné zřídit mezi odlehčovacím ramenem řeky Opavy (zakresleným v situaci modře) a těžebním prostorem (v situaci žlutě) ochranný pilíř.

Jako investoři opatření na ochranu před povodněmi v dílčím povodí Horní Odry uvádíme, že podle našeho názoru nelze předložený záměr prezentovat jako „protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy“, protože neobsahuje základní koncepční prvek ochrany Kravař, a to odlehčovací rameno řeky Opavy v celé své délce, jedná se tedy pouze o přípravu území na zhotovení opatření na ochranu před povodněmi, se kterým je předkládaný záměr v souladu.

Povodí Odry,

státní podnik 230

701 26 Ostrava, Varenská 49

IČ: 70890021, DIČ: CZ70890021

Ing. Břetislav Tureček

vedoucí odboru vodohospodářských koncepcí a informací

Na vědomí: Povodí Odry, státní podnik, Investiční odbor

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are listed in a column, and the addresses are listed in a column to the right of the names. The names are: [Illegible names]

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are listed in a column, and the addresses are listed in a column to the right of the names. The names are: [Illegible names]



ŽP/16583/2014/Str/M

DS 7.7.2014

201.1 11

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
odbor výkonu státní správy IX
pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
tel.: +420 595 136 465 kl. 32
fax: +420 596 118 798
Tomislav.Strelec@mzp.cz
www.mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vaše zn.: MSK 82752/2014 ŽPZ/16583/2014/Bal

Č. j.; sp. zn.
980/580/14,43809/ENV; 001054/S-5

Vyřizuje:
Ing. Tomislav Střelec, CSc.

V Ostravě dne
7.7.2014

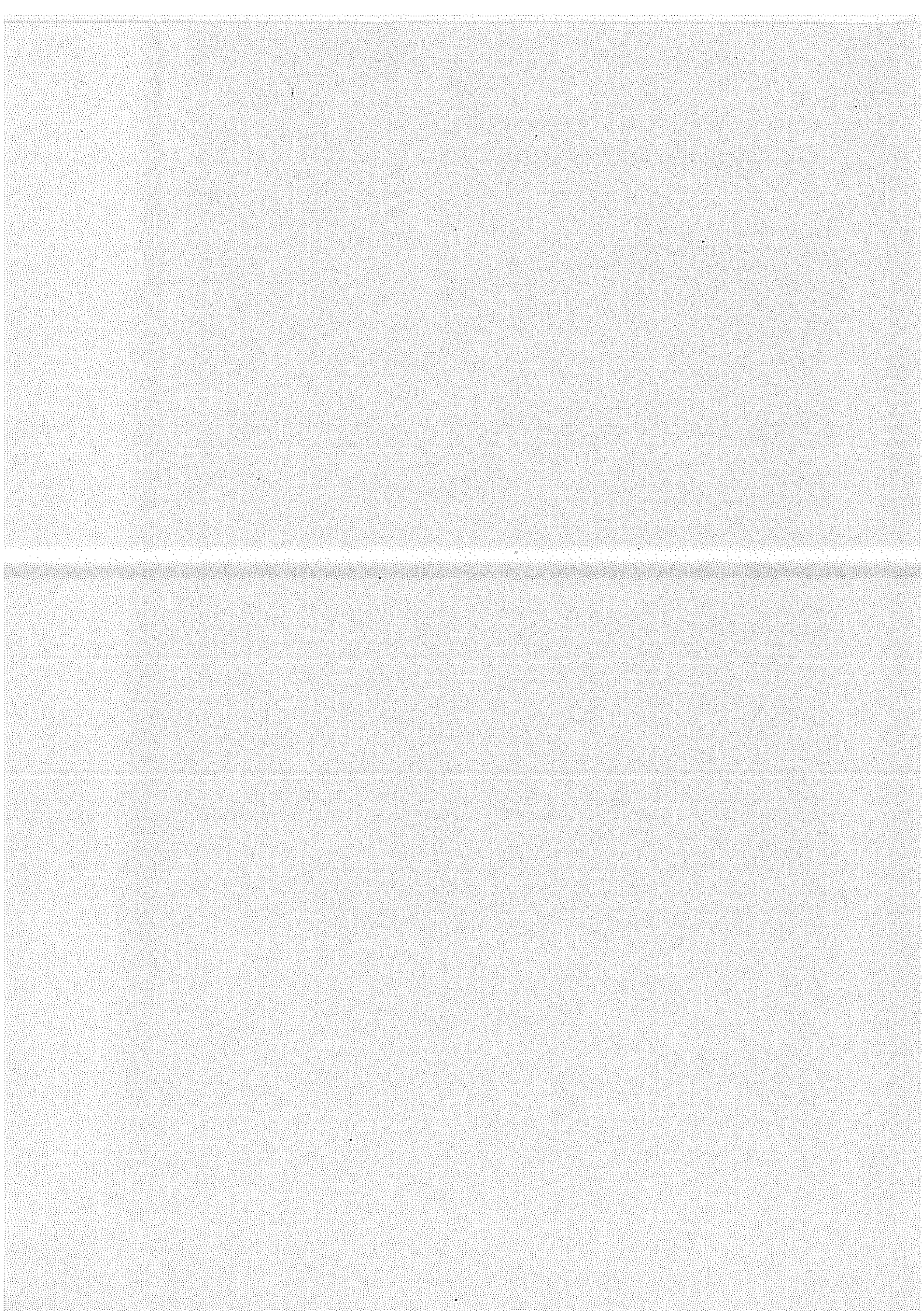
Věc: Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků

Ministerstvo životního prostředí (dále jen ministerstvo) obdrželo od Vás oznámení o zahájení zjišťovacího řízení výše uvedeného záměru podle § 7 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Ministerstvo jako dotčený správní úřad na úseku ekologického dohledu nad těžbou (§ 19 odst. 2 zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů) po prostudování oznámení konstatuje následující skutečnosti. Záměr předpokládá rozsáhlé odnětí kvalitní půdy ze zemědělského půdního fondu, je situován v nivě řeky Opavy, která je významně změněna již dřívějším dobýváním štěrkopísků. Záměr není v souladu s územními plány příslušných obcí. Záměr zahrnuje nedostatky ve znalostech – např. str. 7 „příčemž je pravděpodobné, že nebude potřeba budovat ani další dosud navrhované protipovodňové stavby – rozdělovací jez na řece Opavě a úsek průlehu od silnice Kravaře – Štítina ke vtoku do řeky Opavy“ Záměr tak nepochybně má významný vliv na životní prostředí a měl by být posouzen podle zákona. V rámci tohoto posouzení je potřebné vyhodnotit vlivy celkové realizace protipovodňových opatření v dané oblasti (včetně zmiňovaných protipovodňových opatření Povodí Odry s.p.), zpracovat variantní řešení včetně varianty bez těžby štěrkopísků. Pro tuto případnou těžbu zpracovat a vyhodnotit podrobně budoucí využití jezera a jeho břehů.

„otisk úředního razítka“

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru



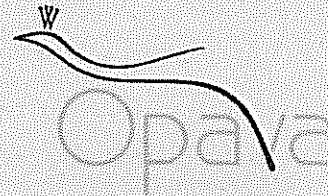
JPZ/16583/2014/Bcl/7

DS 3.7.2014

208.3

V/D

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Odbor životního prostředí



MMOPX011IVKF

Váš dopis zn:

Ze dne: 19.6.2014

Naše značka: MMOP 69721/2014 / 14240/2014/ZIPR

Vyřizuje: Ing. Drijáková, Ing. Červeň, Ing. Petrušková,
Ing. Podstufková, Ing. Hrbáč

Pracoviště: Krnovská 71

Telefon: 553 756 879

Fax: 553 756 141

E-mail: tana.petruskova@opava-city.cz

Datum: 02.07.2014

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Opavy k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba šterkopísku“. Vyjádření k oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě:

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Záměr si dle předložené dokumentace vyžádá zábor v rozsahu 26 ha pro těžbu šterkopísku, 14,8 ha pro vybudování průlehu, 6 ha pro vybudování ochranné hráze a dočasně pro účelové komunikace 0,8 ha zemědělské půdy. Pro stavbu je třeba souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Investor doloží k žádosti podané zdejšímu odboru náležitosti dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ZPF. V případě dočasného záboru je potřeba doložit také plán zpětné rekultivace, pokud dočasný zábor včetně uvedení do původního stavu přesáhne období jednoho roku dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ZPF. Vzhledem k rozsahu záboru bude orgánem příslušným k vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF Ministerstvo životního prostředí.

Jedná se o zábor velmi kvalitních půd v druhé třídě ochrany. K žádosti je potřeba také doložit zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější dle ustanovení § 9 odst. 5 zákona o ochraně ZPF.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

U záměru se jedná o část stavby, která bude vodním dílem, které povoluje vodoprávní úřad a část záměru, ke které bude vydávat vodoprávní úřad závazné stanovisko dle § 17 vodního zákona. K těmto žádostem je nutno doložit zpracovanou projektovou dokumentaci a vyjádření Povodí Odry s.p. Ostrava.

K oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů sdělujeme, že dokumentace je zpracována tak, že při respektování všech zásad vyplývajících z této dokumentace by nemělo dojít k ohrožení obecných požadavků daných vodním zákonem.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Proti uvedenému záměru **nemáme námitek.**

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Proti uvedenému záměru **nemáme námitek.** Dle předložené rozptylové studie (č. E/3894/2014, zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o., Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz, Janáčkova 1020/7, IČO: 49606123) se nepředpokládá překračování imisních limitů provozem posuzovaného záměru.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Orgán státní správy lesů v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje, že ve věci záměru s názvem „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísku“, který má být realizován v k.ú. Štítina a k.ú. Kravaře a který je posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, je **pro k.ú. Štítina dotčeným správním orgánem** ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se jedná o záměr situovaný na pozemky ve vzdálenosti do 50-ti m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pro záměr je nutné ve fázi před vydáním územního rozhodnutí vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

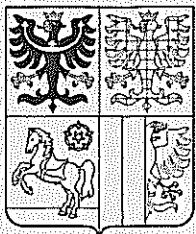
zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

K předmětnému záměru sdělujeme, že **před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany přírody (odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy) o závazné stanovisko dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody (zásah do významného krajinného prvku – řeka Opava její údolní niva).** K žádosti o závazné stanovisko je **potřeba doložit zpracovanou projektovou dokumentaci včetně podrobného technického řešení odlehčovacího ramene, kompletní biologický průzkum a vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – středisko Ostrava.**

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy **netrvá** na hodnocení záměru ve celém rozsahu posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Marie Vavrečková v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

Zasílá se: adresátu (DS)



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 93327/2014

Sp. zn.: ŽPZ/16583/2014/Bal

208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 596

E-mail: jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-07-06

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba šterkopísků“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vlivu projektu na území soustavy Natura 2000, krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru podle § 45i odst. 1 uvedeného zákona konstatuje, že předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, ani na ptačí oblasti.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že je záměr situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru záměru je zřejmé že nebude působit ani dálkově na tyto lokality, je možno uzavřít, že realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Za předpokladu dodržení opatření navržených v kap. D.IV. oznámení záměru (zpracování biologického hodnocení, získání výjimky na dotčené zvláště chráněné druhy), nemá krajský úřad k záměru připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, krajský úřad k záměru nemá připomínky.



Závodi jsme system environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 136
ID DS: 8966333

IČ: 70990692
DIČ: CZ70990692
Úřední hodiny Po a St 9:00–17:00; Út, Čt 9:00–14:30; Pá 9:00–12:00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
s. účtu: 1650026339/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů, nejsou k předloženému oznámení záměru připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

V prostoru po vytěžených šterkopiscích bude provedena vodohospodářská rekultivace s jezerem, zeminy (kulturní zeminy a skrývky), tj. ornice a podornice bude využita k rekultivačním účelům a nekulturní zeminy budou využity k provedení protipovodňových hrází a navýšení terénu v lokalitě Dvořísko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nejsou k záměru připomínky.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad posoudil předložený záměr z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu vymezených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu" a konstatuje, že předloženým záměrem dochází k významnému zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Zdejšímu správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu není znám důvod, na základě kterého zpracovatel přijal závěr nevyhnutelnosti realizace záměru v území. K posouzení záměru z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je kompetentní (s ohledem na uvedenou výměru) Ministerstvo životního prostředí, a to dle postupů daných § 17 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této souvislosti pak budou zkoumány důvody ve smyslu § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dále nezbytné podklady tohoto odnětí půdy, dané § 9 odst. 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, jakožto i vazba na platný územní plán.

6. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad k výše uvedenému sděluje, že se záměr stavby podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází mimo chráněné ložiskové území, a tedy nepodléhá ustanovení § 19 horního zákona.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí nemá krajský úřad v rámci své kompetence k výše uvedenému záměru připomínky.

Zpracovala: Ing. Jarka Balonová



Město Kravaře

Náměstí 43
747 21 Kravaře



KUMSP00PZWV8

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

ČJ.: MUKR 12769/2014

SP. ZN.: Kra 1192/2014/MH/VEH
253.4 S5

VYŘIZUJE: Lucie Vehovská

TELEFON: 553 777 952

FAX: 553 777 922

E-MAIL: lucie.vehovska@kravare.cz

DATUM: 10.07.2014

Krajský úřad MSK

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117

702 18 Ostrava

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Krajský úřad podatelna		4-	Bal
Dceř: 11. 07. 2014		Spis.zn.		208. klet	
č.j. MSK 9138/12014		Sk.zn./řh.		V10	
Listy: 1		Přílohy:			

ZPZ/16583/2014/Bal/B

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“, č.j. MSK 82752/2014

Na základě Vašeho oznámení zahájení zjišťovacího řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nově řeky Opavy a těžba štěrkopísků“ Vám sdělujeme:

- Protipovodňová opatření na řece Opavě – odlehčovací rameno, hráze a zvýšení terénu násypem jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a v souladu s „listem opatření“ z Plánu oblasti povodí Odry zapracována do Územního plánu Kravaře.
- Rada města Kravaře na své 93. schůzi, která se konala dne 7.7.2014 vzala oznámení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství - zahájení zjišťovacího řízení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba štěrkopísků“ na vědomí bez připomínek.

S pozdravem

MĚSTO KRAVAŘE
Náměstí 43 5.3
747 21 KRAVAŘE
IČ: 00300292

Ing. Walter Kocián *W. Kocián*
vedoucí odboru místního hospodářství a IV

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews with key stakeholders.

The analysis phase involved using statistical software to identify trends and correlations within the data set. It is noted that while the data shows a general upward trend, there are significant fluctuations that require further investigation.

The final section provides a summary of the findings and offers recommendations for future research. It suggests that more detailed studies should be conducted to explore the underlying causes of the observed trends.

The data collected over the past six months shows a consistent increase in sales volume, particularly in the Q3 and Q4 periods. This growth is attributed to several factors, including improved marketing strategies and a strong focus on customer service.

However, it is important to note that the profit margins have not increased proportionally with the sales volume. This indicates that there are still areas where costs can be optimized.

Moving forward, the company should continue to invest in research and development to create new products that meet the evolving needs of the market.

The following table provides a detailed breakdown of the quarterly sales and profit data. The figures are presented in thousands of dollars.

Quarter	Sales (k\$)	Profit (k\$)
Q1	120	30
Q2	135	35
Q3	150	40
Q4	165	45

As shown in the table, there is a clear upward trend in both sales and profit over the four-quarter period. The increase in profit is a positive sign, indicating that the company's operational efficiency is improving.

The data also shows that the company's market share is growing, which is a result of its competitive pricing and high-quality products.

The overall performance of the company has been strong, and it is well-positioned for continued growth. The management team has implemented effective strategies that have led to these positive results.

The company's financial health is solid, and it has the resources to invest in long-term growth opportunities. The strong customer loyalty and repeat business are also key factors contributing to the company's success.

In conclusion, the company has achieved significant milestones in the past year, and it is optimistic about the future. The management team remains committed to delivering value to all stakeholders and driving the company towards even greater success.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

ŽPZ/16583/2014/Br/16

VÁŠ DOPIS ZN.: ŽPZ/16583/2014/Bal
Č.J.: MSK 82752/2014
ZE DNE: 16.6.2014
SPIS.ZNAČKA: S-KHSMS21445/2014/OP/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS21445/2014/OP/HOK
VYŘIZUJE: Dr. Nováková
TEL.: 553 668855
E-MAIL: iveta.novakova@khssova.cz

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

DATUM: 25.6.2014

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19.6.2014, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Kravaře – Štítina, protipovodňová opatření v nivě řeky Opavy a těžba šterkopísku“ zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 16.6.2014 o vyjádření, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Oznamovatelem záměru je Těžba, spol. s r.o. Nábřežní 3260/111, Kravaře. Dokumentaci oznámení záměru zpracoval Ing. Pavla Žídková, Opava, březen 2014.

Záměrem stavby je vybudování odvodňovacího kanálu v délce 2056 m a šířce 72 m, kterým bude v případě povodni odváděna voda z řeky Opavy. Podél ramene budou vybudovány hráze do výšky cca 2 m. Celková kubatura zemin potřebných pro realizaci stavby bude získána těžbou ramene a dále pak těžbou šterkopísku v již vymezeném těžebním prostoru (kapacita 175 tis.t/rok)

Součástí dokumentace oznámení je hluková studie – Ing. P. Kucielová, PhD., RNDr. Vladimír Suk, Ostrava, Březen 2014. Odvoz vytěženého šterkopísku bude po nové účelové komunikaci, která bude vedena mimo obec. Hluková studie garantuje dodržení hlukových limitů jak pro výstavbu a skrývku, tak pro těžbu šterkopísku a to pro denní dobu. V noci nebude provozováno.

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Součástí dokumentace oznámení je i rozptylová studie – Ing. Zdeněk Sklenář, březen 2014, Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o. Studie konstatuje, že i přes nárůst emisí tuhých látek, vzhledem k charakteru stavby, pokud bude docházet k pravidelnému zkrápění, bude přínos v obydlené části nevýznamný.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

„otisk úředního razítka“

RNDr. Iveta Nováková, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Opava

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 DS

1x KHS, odd. HOK počet listů 1

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. HOK)