



MIZPP000QH GK

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

G-Consult, s. r. o.
Trocnovská 9
702 00 Ostrava

Váš dopis značky:

Naše značka:

Vyřizuje:

PRAHA:

49243/ENV/06

Ing. Karásek /l. 2074

09.11.2006

Věc: „Technologické středisko Ralsko – Hradčany, provoz separace, recyklace a úpravy odpadů, skládka S-OO s doprovodnou těžbou horniny“ – vrácení dokumentace EIA předložené podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., k přepracování

Dne 28.06.2006 byla Ministerstvu životního prostředí předložena přepracovaná dokumentace EIA, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále též „zákon“). Přepracovaná dokumentace EIA byla dne 07.07.2006 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření a dotčeným správním úřadům k vyjádření. Dopisem čj. 4814/ENV/05 ze dne 16.12.2005 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku Vám jako příslušný úřad vracíme podle § 9 odst. 5 zákona dokumentaci EIA k opětovnému přepracování. Dokumentaci EIA je třeba zpracovat důsledně dle závěru zjišťovacího řízení a na základě dalších připomínek obsažených ve vyjádřeních k dokumentaci a k přepracované dokumentaci tohoto záměru. Z obdržených vyjádření vyplývají především následující okruhy problémů, které nebyly v dokumentaci dořešeny jako reakce na připomínky k její první verzi:

- 1) Z vyjádření Libereckého kraje – pan R. Zika, náměstek hejtmána (čj. KULK/55683/2006 ze dne 17.08.2006) vyplývá, že Liberecký kraj nesouhlasí se záměrem „Technologické středisko Ralsko – Hradčany, provoz, separace, recyklace a úpravy odpadů, skládka S-OO s doprovodnou těžbou horniny“ v celém rozsahu s tím, že výhrady trvají k plánované skládce S-OO a k záměru doprovodné těžby horniny z důvodu nesouladu těchto aktivit se schválenými koncepčními dokumenty kraje. Je zdůrazněno, že Liberecký kraj nadále nesouhlasí s realizací záměru v předložené podobě a rozsahu.
- 2) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje (čj. 3322/26/06/215.2 ze dne 25.07.2006) s předloženou přepracovanou dokumentací nesouhlasí z těch důvodů, že nejvýraznější budou hlukem ovlivněny chráněné prostory v okolí místní komunikace procházející sídlištěm v obci Plouznice, kde dojde k nárůstu hlukové expozice až o 4 dB a z vyhodnocení akustické studie nelze posoudit splnění hygienických limitů s odkazem na nejistoty teoretického výpočtu.
- 3) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí (čj. KULK/55905/2006 ze dne 18.08.2006), poukazuje na řadu zásadnějších

tel.:
267.121.111ČNB Praha I
č. ú.: 7628001/0710IČ:
164 801fax:
267 310 443

13. XI. 2006

B1

připomínek zejména k popisu technologické části projektu s odkazem na rozporné údaje v jednotlivých částech textu.

- 4) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí, ve stejném vyjádření upozorňuje, že i přes již jednou vyslovený požadavek předložená dokumentace opět nebyla doplněna o vyhodnocení kapacitních možností a účinnost stávajících čistících jednotek, na které je navrhováno zneškodňování odpadních vod.
- 5) Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí (čj. MUCL/69037/2006 ze dne 07.07.2006), požaduje opětně zvážit celý záměr v dané lokalitě, neboť se jedná o novou zátěž území s tím, že by bylo vhodné zcela vyloučit těžbu šterkopísku a v místě realizovat pouze technologie na zpracování odpadu a ne v lokalitě zakládat nové těleso skládky na úkor přírodního prostředí.
- 6) ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec (čj. 51/ŘI/0621730.02/06/LKM ze dne 17.07.2006), konstatuje, že zcela nedostatečně je zpracována především problematika opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Je zdůrazněno, že z dokumentace není vůbec zřejmé, zda a u jakých druhů (podle kategorie ohrožení) bude možno uplatnit záchranný přenos případně jiné opatření – dle názoru ČIŽP je tento údaj pro objektivní posouzení vlivu záměru na životní prostředí nezbytný. V závěru vyjádření ČIŽP je konstatováno, že připomínky z hlediska ochrany přírody jsou zásadní pro posouzení, zda záměr v dané lokalitě uskutečnit či nikoliv.
- 7) Z vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy V (čj. 541/06/397 ze dne 28.07.2006), vyplývá, že řada již v procesu EIA tímto odborem vznesených připomínek stále nebyla vypořádána pro odbor přijatelným způsobem. Je konstatováno, že ani přepracovaná dokumentace neprokázala, že by veřejný zájem na realizaci záměru převyšoval veřejný zájem ochrany přírody.

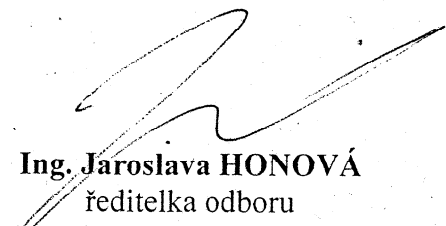
Přehled výše uvedených (a opakujících se) problematických okruhů nevytváří dle vyjádření zpracovatele posudku předpoklad pro možnost vypracování posudku a požadavek na dopracování dokumentace s odkazem na § 9 odst. 5 zákona lze považovat za oprávněný.

Ministerstvo životního prostředí dále požaduje, aby tyto výše uvedené požadavky nebyly řešeny doplňkem dokumentace, nýbrž jejím opětovným přepracováním z toho důvodu, aby mohla být kompletní rozeslána a zveřejněna v rámci intencí zákona.

Závěr:

Na základě výše uvedeného požadujeme jako příslušný úřad dle § 9 odst. 5 zákona opětovné přepracování dokumentace EIA. Přepracovaná dokumentace EIA musí zohlednit a vypořádat veškeré požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení a ve vyjádřeních k dokumentaci EIA a k přepracované dokumentaci EIA (viz příloha) a zejména se musí zaměřit na výše zmíněné oblasti.

Přepracovaná dokumentace EIA bude předána příslušnému úřadu (MŽP) ve 12 vyhotoveních.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Příloha:

vyjádření Libereckého kraje ze dne 17.08.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření obce Ralsko ze dne 15.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 18.08.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, OŽP, ze dne 21.08.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 25.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření ČIŽP, OI Liberec, ze dne 17.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření ČIŽP, OI Ústí nad Labem, ze dne 17.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, OVSS V, ze dne 28.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, ze dne 13.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru ochrany vod, ze dne 11.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru zvláště chráněných částí přírody, ze dne 10.08.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru geologie, ze dne 24.07.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru odpadových tech. a obalů, ze dne 07.09.2006 k přepracované dokumentaci
vyjádření MŽP, odboru ekologických škod, ze dne 06.09.2006 k přepracované dokumentaci

Na vědomí:

ICKM Ralsko, s. r. o., Věžeňská 116/5, 110 00 Praha 1
RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Dubinská 720, 530 12 Pardubice