

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 14.května 2007

Č.j.: 38386/ENV/07

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.

Kapacita záměru:

Kapacita výroby finální sulfitové buničiny ve výši 300.000 t/rok s obchodním názvem „VIAN“. Rozšíření energetického využití sulfitových výluhů o 100.000 t/rok v technické variantě č. 2, tj. variantě s novým regeneračním kotlem č. 2 (dále jen RK2) bez produkce lignosulfonových plastifikátorů.

Zachování stávající kapacity produkce lignosulfonových plastifikátorů ve výši 100.000 t/rok s obchodním názvem „VIANPLAST“ v technické variantě č. 1 (varianta bez nového RK2). Zachování stávající kapacity výroby krmných kvasnic resp. droždí ve výši 24.000 t/rok s obchodním názvem „VITEX“ při realizaci libovolné technické varianty.

Rozsah záměru:

Cílem záměru je rozšíření výroby sulfitové buničiny na kapacitu 300.000 t/rok. Oznamovatelem byly předloženy dva způsoby technického řešení uvedeného rozšíření označené jako varianta č. 1 a varianta č. 2. Tyto varianty jsou varianty technické, nikoli varianty z hlediska umístění záměru nebo varianty ekologicky optimální ve smyslu jejich úplného hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí podle cit. zákona.

Varianta č. 1

Varianta č. 1 počítá pro uvedenou kapacitu s využitím stávajících zařízení včetně regeneračního kotle RK1 bez zvýšení skladovací kapacity nebezpečných látek. Zahrnuje tyto základní provozní celky (PC):

PC 20 – Dřevosklad (ve stávající sestavě),

PC 21 – Celulóžka (zahrnující vlastní výrobu finální buničiny),

PC 22 – Sekundární regenerace (zahrnující RK1 a třístupňovou regeneraci chemikálií),

PC 23 – Výroba krmného droždí (zahrnující vlastní výrobu krmných kvasnic (droždí) a výrobu, skladování a stáčení vianplastů (lignosulfonových plastifikátorů)).

Varianta č. 1 bude vykazovat i vazby na další provozy Biocel Paskov a.s., jejichž úroveň lze hodnotit ve vztahu ke stávajícímu stavu jako nevýznamnou.

Varianta č. 2

Varianta č. 2 zahrnuje tyto základní provozní celky:

PC 20 – Dřevosklad (ve stávající sestavě),

PC 21 – Celulóžka (zahrnující vlastní výrobu finální buničiny),

PC 22 – Sekundární regenerace (provoz rozšířený o nový regenerační kotel RK2 umožňující v souběhu s RK1 spalování veškerých produkovaných výluhů, a dále rozšířený o novou sekundární čtyřstupňovou regeneraci chemikálií),

PC 23 – Výroba krmného droždí (provoz se stávajícím rozsahem výroby krmných kvasnic při zrušení výroby, skladování a stáčení externě vyvážených sulfitových výluhů).

Součástí varianty č. 2 bude rovněž zajištění vyšší skladovací kapacity oxidu hořečnatého instalací nového zásobníku o objemu 120 m³. Varianta č. 2 bude vykazovat i vazby na další provozy Biocel Paskov a.s. s významným vlivem především na kotel K2, kde v důsledku energetického využití všech produkovaných výluhů dojde k eliminaci spalování černého uhlí v množství cca 25.000 t/rok proti stavu v roce 2005.

Zásadní odlišnost varianty č. 2 od varianty č. 1 je v tom, že 100.000 t/rok výluhů nezpracovatelných na stávajícím RK 1 nebude dopravováno mimo podnik, ale bude spalováno v RK 2 při souběžném provozu s RK 1 a s provozem obou kotlů s nižším výkonem.

Potřebné suroviny, energie, voda, čištění odpadních vod a nakládání s odpady bude prováděno v rámci stávajících systémů Biocel Paskov a.s.

Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský

obec: Paskov

kat. území: Paskov

Obchodní firma oznamovatele: Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov

IČ oznamovatele: 26420317

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Rudolf Schenk
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 3467/554/OPV/93

Datum předložení oznámení: 14.9.2006

Zpracovatel dokumentace: Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC jako příslušný úřad stanovil v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 cit. zákona v závěru zjišťovacího řízení (pod č.j.: 82639/ENV/06 ze dne 23.11.2006), že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení je považováno za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Hammer
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 707/140/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 13047/ENV/06

Datum předložení posudku:

6.2.2007

Veřejné projednání:

Dle § 17 a v souladu s § 9 výše citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 14.9.2006 - Oznamovatel předložil oznámení záměru dle přílohy č. 4 k cit. zákonu.
- 22.9.2006 - Bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- 23.11.2006 - Vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s uvedením, že záměr bude posuzován podle citovaného zákona, a že předložené oznámení se považuje za dokumentaci.
- 23.11.2006 - Byl příslušným úřadem pověřen ke zpracování posudku Ing. Václav Hammer.
- 9.1.2007 – Byla prodloužena lhůta pro zpracování posudku.
- 6.2.2007 - Obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 8.2.2007 - Byl posudek rozeslán příslušným územním samosprávným celkům a příslušným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dle § 17 a v souladu s § 9 výše citovaného zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce bez připomínek, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona se k dokumentaci ani k posudku záměru nevyjádřila.

Na základě posudku lze považovat předloženou dokumentaci o posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí za akceptovatelnou. Při zohlednění doplňujících podkladů vyžádaných při zpracování posudku, doložených údajů o vlivech záměru na životní prostředí, technického řešení záměru a na základě podmínek realizace záměru uvedených v návrhu tohoto stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru na životní prostředí nebudou přesahovat míru stanovenou příslušnými složkovými zákony a dalšími dotčenými předpisy.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, pracoviště Ostrava
- Krajská hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava
- Obec Paskov
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Frýdek – Místek, odbor životního prostředí a zemědělství

- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Obec Žabeň

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu dlouhodobé přípravy záměru. Důležitým faktorem realizace záměru je vliv na zdraví okolní populace, zejména v nejvíce dotčených obcích Paskov a Žabeň, jehož úroveň vyplývá z hodnocení zdravotních rizik. Jako rozhodující faktor vlivu na zdraví populace byl stanoven vliv na ovzduší, dalším významným vlivem je hluková zátěž.

Z celkového hodnocení zdravotních rizik zpracovaného v dokumentaci „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ vyplývá, že zdravotní riziko spojené s expozicí PM₁₀ a benzo(a)pyrenu zůstane při zohlednění stávajícího imisního pozadí pro obyvatelstvo nadále zvýšené i při předpokládaném zanedbatelném vlivu vlastního záměru. Příspěvky dalších chemických látek z technologie záměru k imisní situaci lze považovat za nevýznamné a bez zvýšení stávající úrovně zdravotního rizika.

Problematika hlukové zátěže je vedle vlivu na ovzduší dalším velmi důležitým faktorem významně ovlivňující pracovní prostředí areálu Biocel Paskov a.s. a životní prostředí jeho okolí, a to nejen v rámci záměru ale i v případě stávajícího stavu provozu Biocel Paskov a.s. Dokumentace i hluková studie hodnotí veškeré významnější zdroje hluku v oblasti dotčené umístěním záměru. Ze závěrů hlukové studie a jejího doplnku vyplývá pro období po realizaci záměru zvýšená celková hladina hluku v areálu Biocel Paskov a.s. i u nejbližší obytné zástavby nad limitními denními a nočními hodnotami.

Z provedeného měření hluku u obytné zástavby vyplývá, že v místě s nejvyšší zjištěnou hodnotou hlukové zátěže činí zvýšení ekvivalentních hladin hluku nad limitní hodnotou 40 dB při provozu Biocel Paskov a.s. v noční době o max. 6,4 dB, tj. cca 16 %.

Dále ze závěrů hlukové studie vyplývá, že dle vypočtené prognózy lze při započtení všech zjištěných zdrojů hluku v posuzované lokalitě očekávat podle dokumentace „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ v místě s nejvyšší zjištěnou hodnotou hlukové zátěže nárůst ekvivalentních hladin hluku nad limitní hodnotu max. o 3,5 resp. 3,6 dB v denní době a 4,5 dB v noční době pro obě technické varianty záměru. Tyto hodnoty jsou srovnatelné s výpočtem pro stávající stav. Uvedené vypočtené překračování lze hodnotit ve vztahu k přesnosti měření ± 2 dB jako nepřilíživě významné. K uvedeným variantám výpočtu hlukové zátěže lze konstatovat, že jsou vcelku účelné a podávají dostatečné informace o hlukové situaci zájmového území, a to pro stávající stav a výhledový stav vč. záměru v obou jeho variantách.

K vlivu stávajícího provozu Biocel Paskov a.s. lze souhlasit s jeho podílem na překračování limitních hodnot hluku, nutno ale konstatovat, že pozadí hlukové zátěže v dotčeném území se blíží v některých měřicích místech k limitní hodnotě hluku stanovené pro noční dobu, a je tedy otázkou, jaké zdroje tuto úroveň hlukového pozadí tvoří.

I když je překračování limitních hodnot hluku u stávajícího provozu Biocel Paskov a.s. relativně nižší, lze doporučit realizaci minimálně těch technických opatření, která jsou navržena ve vyhledávací hlukové studii. Dále je nutno hlukovou situaci po realizaci těchto opatření opětovně vyhodnotit a zvážit případné další kroky k omezování hlukové zátěže nejbližší obytné zástavby. V případě celkové očekávané hladiny hluku lze dokumentací uvedené překračování

limitů hlukové zátěže po realizaci záměru považovat ve vztahu k posouzení vlivu na veřejné zdraví za potenciálně významné.

Určité nejasnosti o skutečné úrovni hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů a záměru v prostoru obytné zástavby, vyplývající ze srovnání výpočtových a měřených údajů, je nutno upřesnit vhodným monitoringem po realizaci záměru, ze kterého vyplyne skutečná úroveň významnosti hlukové zátěže ve vztahu k životnému prostředí.

Z hlediska výstavby a provozu vlastního záměru nedochází k překračování limitních hodnot hluku. Pro řešení záměru vyplývá z hlukové studie důležitý poznatek, že provoz vlastního záměru v obou variantách nepřispívá ke zvýšení hladiny hluku v okolí areálu v noční době a tím ke zhoršení stávající nepříznivé situace. Ve vztahu k realizaci záměru lze s tímto souhlasit za podmínky, že toto zjištění neovlivní negativně deklarovanou realizaci navrhovaných protihlukových opatření i celkové úsilí Biocel Paskov a.s. o snížení stávající hlukové zátěže okolní obytné zástavby.

K uváděnému vlivu záření lze požadovat, že pokud budou předpokládané monitorovací přístroje či přístroje systému řízení technologického procesu zdrojem emisí mírné radiace, bude tato zajištěna v úrovni, která neovlivní negativně obsluhu ani životní prostředí. Z tohoto pohledu je důležitý výběr takových měřících přístrojů, které mají příslušnou certifikaci a jejichž radiální emise jsou minimální.

K problematice omezení vibrací lze konstatovat, že se jedná především o záležitost vhodného technického řešení uložení zařízení, která jsou potenciálním zdrojem vibrací. Problematika vibrací u posuzovaného záměru není jen problematikou vlivu na životní prostředí, ale rovněž zahrnuje i statickou bezpečnost stavebních konstrukcí a provozní bezpečnost technologických zařízení.

Z hlediska nakládání s odpady budou tyto v souladu s legislativou předány oprávněné osobě k jejich sběru, využití nebo odstranění, nebo odstraněny původcem odpadů v zařízeních k tomuto způsobilých.

Další posuzované faktory nepředstavují významnější vliv na zdraví obyvatelstva.

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru se zajištěním zásobování a nakládání s procesními látkami, odpady, vodou a energiemi a zajištěním logistických operací jsou tyto záležitosti řešeny ve vyhovující informační podobě na úrovni koncepce na základě studií a posouzení prezentovaných v rámci dokumentace EIA a dále na základě podkladů z dokumentací dosavadní technické přípravy záměru. Následnými technickými projekty budou uvedené postupy výstavby, technického řešení a provozních procesních operací záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů a technických norem i navrhovaných doporučení a opatření uvedených dokumentací EIA a jejím posudkem.

Výše uvedené zásadní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva budou omezeny a minimalizovány projektovanými a dalšími dodatkovými organizačními a technickými opatřeními ve smyslu doporučení dokumentace EIA, jejího posudku a podmínek tohoto stanoviska.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vč. okolní populace a pracovníků provozovatele záměru je významným prvkem provádění kontrolního monitoringu technologických procesů a zařízení záměru zaměřeného především na prevenci úniků procesních látek do ovzduší, odpadních a podzemních vod a efektivnost varovného systému. Významným prvkem je rovněž kontrolní monitoring stávajících zařízení v areálu Biocelu Paskov a.s., dotčených či využívaných záměrem a ovlivňujících svým provozem životní prostředí. Dalším důležitým faktorem jsou kvalitně zpracované havarijní plány zabezpečující minimalizaci škod a následků

případných havárií, a jejich rychlou a účinnou likvidaci vhodnými a konkrétními nápravnými opatřeními.

Ve vztahu k výše uvedenému zabezpečení minimalizace vlivů záměru na životní prostředí lze doporučení a návrhy opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci EIA a v posudku považovat za dostatečný základ pro další projektovou přípravu a navazující příslušná správní řízení.

Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení řešení a hodnocení záměru lze tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za akceptovatelný při respektování v dokumentaci EIA a v jejím posudku uvedených stanovisek, připomínek, upozornění a doporučení, a při zohlednění dále ve stanovisku uvedených podmínek souhlasu s realizací záměru.

Z hlediska hodnocení významnosti přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí lze akceptovat závěr posudku o minimalizaci těchto vlivů s tím, že tento závěr je založen na dosaženém souladu s příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Ve vztahu k uvedenému lze vyloučit možnost významnějších vlivů záměru na životní prostředí a zdraví populace mimo území České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru zahrnuje opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího či nepřijatelného ovlivnění všech dotčených složek životního prostředí.

Projekt rozšíření výroby buničiny z dosavadních 280.000 tun za rok na 300.000 tun za rok je založen v obou technických variantách na využití nejlepších dostupných technik (BAT) s cílem výroby produktu o vysoké kvalitě při minimalizaci vlivů na životní prostředí. Navrhovaný záměr bude využívat obnovitelné zdroje hlavních surovin. Veškerá výroba na nových zařízeních bude plně automatizovaná s minimalizací vlivu lidského faktoru na funkci a provoz jednotlivých technologických celků a zařízení. Systém řízení technologických procesů bude jednak řešen centrálně, jednak autonomními systémy jednotlivých zařízení. Řídicí systém bude zahrnovat rovněž monitoring technologických procesů a stavu provozů s měřením a bilancováním vstupů a výstupů všech druhů základních procesních látek, energií a vod v jednotlivých základních technologických částech záměru. Pro měření emisí ze zařízení záměru bude využíván stávající monitorovací systém Biocel Paskov a.s. Záměr bude využívat rovněž stávající doplňkové provozny (energetika, vodní hospodářství apod.) bez významnějších vlivů na jejich technologii a výstupy ve vztahu k životnímu prostředí.

Základní rozdíl mezi oběma technickými variantami spočívá v nakládání s produkovanými sulfidovými výluhy s dopadem na provoz energetických jednotek (zejména kotle K2) ve vztahu k vlivům na životní prostředí, zejména na ovzduší. Realizací varianty č. 2 s dalším novým regeneračním kotlem RK2 bude zajištěno úplné energetické využití všech produkovaných výluhů, s nárůstem spalování dalších 100.000 tun za rok výluhů, a tím i eliminace externího využití těchto výluhů jako lignosulfonových plastifikátorů. Důsledkem uvedeného energetického využití výluhů bude eliminace spalování černého uhlí v ročním množství cca 25.000 tun na kotli K2. V rámci varianty č. 2 bude z hlediska technických zařízení instalován vedle kotle RK2 i nový zásobník oxidu hořečnatého o objemu 120 m³ a nová čtyřstupňová sekundární regenerace chemikálií s vyšší účinností regenerace i zachycení emisí škodlivých látek do ovzduší.

Hodnocení dosavadních poznatků o záměru včetně již realizovaných obdobných zařízení dávají přijatelnou záruku pro dostatečnou funkčnost a účinnost komplexní navrhované techno-

logie záměru ve vztahu k ovlivňování životního prostředí, a to u obou technických variant záměru. Konečné ověření a optimalizace komplexní technologie v konkrétních výrobních podmínkách záměru budou provedeny ve zkušebním provozu. Navržená technologie bude vybavena potřebnými prvky automatizovaného systému řízení technologických procesů, provozním monitoringem zařízení a komplexním kontrolním monitoringem bezpečnosti zařízení, vedení technologických procesů a stavu všech dotčených složek životního prostředí v souladu s projektovým řešením, příslušnými rozhodnutími správních úřadů v následných správních řízeních a stávajícím integrovaným povolením. Ve vztahu k uvedenému rozsahu komplexního monitoringu záměru se předpokládá využití stávajícího monitorovacího systému Biocel Paskov a.s. s účelným začleněním monitoringu záměru do tohoto systému. Provoz výrobních a pomocných technologií záměru vč. stávajících technologií Biocel Paskov a.s. záměrem dotčených bude probíhat podle schválených technologických dokumentací a provozních řádů a jejich příslušných aktualizací u stávajících provozů a zařízení.

Souhrnně lze konstatovat, že technické řešení obou technických variant předmětného záměru doplněné navrženými doporučeními, vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a podmínkami tohoto stanoviska, bude respektovat požadavky na omezení negativních a vyloučení nepřijatelných vlivů záměru na životní prostředí. Navržené komplexní řešení záměru a doplňující podmínky realizace záměru uvedené v tomto stanovisku umožňují formulovat závěr o akceptovatelnosti realizace obou variant záměru. Při rozhodování o volbě mezi oběma technickými variantami lze ale ve vztahu k imisní situaci v okolí areálu Biocel Paskov a.s. a zejména v oblasti obce Paskov doporučit zohlednění nižší úrovně emisí u varianty č. 2 s realizací RK2.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Preventivní opatření

Etapa zpracování projektu, přípravy stavby

Výduchy větracích a klimatizačních jednotek umístěné na střeše nebo na obvodových zdech objektu budou mít výdechové otvory orientovány z důvodů snížení hluku směrem od nejbližší obytné zástavby - směr jih. Všechny možné havarijní stavy budou řešeny v aktualizovaném provozním řádu a požárním plánu. V nich bude jasný předpis, jak v případě takové situace postupovat.

V dalších stupních projektové dokumentace budou upřesněna místa pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vznikajících při výstavbě a tato místa budou zajištěna v souladu s příslušnými předpisy

Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude i projekt sadových úprav v okolí stavby nového regeneračního kotle RK2, v rámci kompenzačních opatření je doporučena výsadba zeleně v prostoru chybějící zeleně u vodoteče Olešná. K výsadbě je doporučeno používat jen kvalitní druhy dřevin, vhodné do této lokality a pokud to bude možné vysazovat zapěstované dřeviny s kořenovými baly.

Pro povolení k umístění staveb velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je provozovatel povinen vyžádat stanovisko a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb. ve znění zákona č. 521/2002 Sb., 92/2004 Sb. a 186/2004 Sb. (součástí podkladové části bude i odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 15, odst.1, písm.d) zákona o ovzduší) a plnit povinnosti, stanovené v § 11 citovaného zákona a příslušnými ustanoveními nařízení vlády č. 353/2002 Sb.

Záměr je zařízením ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů. Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení pro výrobu 300.000 t sulfitové buničiny vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje 8.9.2005 pod číslem jednací 8279/2005/ŽPZ/KIv/0015.

Etapa výstavby záměru

Pro fázi výstavby bude aktualizován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, který bude schválený předložen před zahájením stavby. S jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci. V případě havárie jsou povinni postupovat dle tohoto plánu.

Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech povede v průběhu stavby řádnou evidenci.

Výkopová zemina (v případě jejího přebytku) musí být přednostně nabídnuta k využití, v případě, že využita nebude, pak je nutno předložit doklad o jejím zneškodnění.

Inženýrské sítě, které budou výstavbou dotčeny, budou v předstihu přeloženy.

V areálu smí být ke zpětným zásypům a vyrovnávání terénu použito pouze zemin, které splňují kritérium A nebo B (viz Metodický pokyn MŽP z 15.9.1996, Věstník MŽP, část. 3).

Pokud budou zeminy z výkopu používány k zásypům a navážkám, je nutné při kolaudaci doložit atest o jejich nezávadnosti.

Zásoby sypkých materiálů a ostatních prašných materiálů na volných plochách budou v období výstavby minimalizovány z důvodů omezení prašnosti.

V případě nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) v době provádění zemních prací budou prašné odkryté stavební plochy skrápěny.

Zamezit zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek

Všechny mechanismy pohybující se na staveništi musí být v řádném technickém stavu, požaduje se zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek a hluku.

Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku na čištění vozovek v průběhu zemních prací.

V době výstavby bude na stavbě udržována zásoba sorpčních materiálů pro případ úniku ropných látek z mechanismů. V takovém případě budou kontaminované zeminy ihned odtěženy a zneškodněny mimo stavbu odpovídajícím způsobem.

Pro parkování a opravy stavebních mechanismů a manipulaci s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám musí být v rámci stavebních prací zřízen stavební dvůr (lze využít např. i stávající zpevněné plochy).

Stavební mechanismy, které se budou pohybovat na stavebních pozemcích, musí být v dokonalém technickém stavu, bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, před zahájením prací v těchto prostorech.

V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Z hlediska ochrany vod i půd je třeba zabezpečit látky škodlivé vodám a půdě (ropné produkty, nátěrové hmoty a ostatní chemikálie) dle příslušných norem. Odpady budou správně uloženy (zabezpečeny) a bude s nimi nakládáno dle požadavků platné legislativy.

Při kolaudaci stavby bude předložen schválený provozní řád nového regeneračního kotle RK2.

Při kolaudaci předloží investor evidenci odpadu vznikajících při provozu v nových provozních souborech, dle právní úpravy platné v době kolaudace stavby.

Při kolaudaci stavby budou investorem předloženy doklady o zneškodnění nebo využití odpadů vzniklých realizací stavby nového regeneračního kotle RK2.

Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude aktualizován požární a provozní řád, plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod a tyto předloženy ke schválení před kolaudací stavby.

Etapu provozu záměru

Po zahájení provozu bude provedeno kontrolní měření na zdrojích emisí.

Bude provedeno kontrolní měření hladiny hluku v pracovním prostředí, na hranici pozemku směrem k nejbližší zástavbě a u nejbližší zástavby v noční i denní době za provozu „Výroby sulfitové buničiny“ i v době odstávky.

Technologie bude udržována v řádném technickém stavu a tím bude předcházeno zvýšení prašnosti a hlučnosti.

Filtry vzduchotechniky budou pravidelně udržovány.

Bude sledována spotřeba vstupních surovin, při zvýšení spotřeby zjistit příčiny a odstranit případné závady.

Vést řádnou evidenci vznikajících odpadů v souladu s vyhláškou MŽP ČR č. 383/2001 Sb. a nakládat s nimi dle příslušných předpisů. Zneškodnění odpadu bude zajištěno smluvně pouze se subjekty, mající oprávnění k této činnosti.

V etapě provozu bude pro případ dopravní nehody spojené s únikem ropných látek v areálu k dispozici zásoba sorpčních materiálů

Při nakládání s chemickými látkami a přípravky budou plněny veškeré povinnosti vyplývající provozovateli ze zákona č. 157/98 Sb. a předpisů souvisejících.

Všichni pracovníci areálu budou seznámeni s aktualizovaným havarijním plánem a s požárním řádem. V případě havárie nebo požáru postupovat dle havarijního plánu a požárního řádu.

Důsledně dodržovat bezpečnostní a protipožární opatření daná provozním řádem.

V případě jakékoliv havárie nebo mimořádné události neprodleně informovat dotčené orgány státní správy.

V provozu bude důsledně používána technologie s hlučností garantovanou od výrobce. V případě zvýšení hladiny hluku některého aparátu ihned zjednat nápravu.

Navržená opatření jsou plně technicky i ekonomicky realizovatelná, z větší části jsou zapracována již ve stávajících provozních předpisech nebo budou uvedena v dalším stupni projektové dokumentace. Jejich realizace zajistí, že veškeré vlivy, plynoucí z nové výroby, budou minimalizovány na únosnou mez.

V etapě výstavby i provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy a kontrola dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.

Z hlediska ochrany vod i půd je třeba zabezpečit látky škodlivé vodám a půdě (ropné produkty (např. oleje), chemikálie a přípravky dle příslušných legislativních předpisů. V areálu společnosti budou shromažďovány odpady související s jejím provozem. Chemické přípravky i odpady budou správně uloženy (a zabezpečeny) a bude s nimi nakládáno dle požadavků platné legislativy, tyto materiály budou shromažďovány v prostoru zabezpečeného skladu chemikálií a nebezpečných odpadů.

Kompenzační opatření

Imise hluku a škodlivých látek ze zvýšené dopravy bude kompenzována vhodnými opatřeními – především sadovými úpravami podél vodoteče Olešná v místech chybějící zeleně, aby tato

zeleň plnila nejen estetickou, ale i protiimisiční funkci .

Na základě zpracované vyhledávací hlukové studie s návrhem protihlukových opatření budou postupně realizována protihluková opatření, tak aby byly splněny hygienické limity u nejbližší obytné zástavby

Preventivní a provozní opatření

Elektroinstalace musí být navržena dle platných norem, hlavní vypínače elektrického proudu budou označeny bezpečnostními tabulkami.

Ochrana proti účinkům statické a atmosférické elektřiny musí být řešena uzemněním a hromosvodem.

Stavební práce musí být prováděny ve shodě se souvisejícími ČSN, předpisy a vyhláškami.

Odpovědnými pracovníky zajistit kontrolu všech pracovišť a ploch; provádět pravidelná školení pracovníků.

Provádět pravidelné kontroly vodovodu, kanalizace, vsakovacího příkopu a jiných zařízení.

K objektu musí být umožněn příjezd požárních vozidel. Instalace automatického systému signalizace a samočinného hašení požáru bude posouzena v dalším stupni projektové dokumentace. Součástí projektové dokumentace bude i technická zpráva požární ochrany.

Bezpečnost provozu (dopravy) bude zajištěna vhodným dopravním značením a informačním systémem pro návštěvníky.

Budou se provádět pravidelné revize elektrických zařízení dle platných norem.

Provádět pravidelnou kontrolu a čištění odlučovačů ropných látek.

Provádět pravidelně revize těsnosti všech skladů a potrubí pro závadné látky.

Při zimní údržbě komunikací a zpevněných ploch minimalizovat posypy solnými produkty.

V pravidelných intervalech podle pokynů vodohospodářského orgánu sledovat kvalitu vypouštěných odpadních vod a funkčnost odlučovačů ropných látek.

Specifikovat v příslušných aktualizovaných havarijních, manipulačních a provozních řádech následná opatření při případné havárii. S těmito řády seznámit zaměstnance, provádět pravidelné doškolování.

Základní uvedená opatření jsou dána vlastním technickým řešením záměru a podmínkami tohoto stanoviska, zajišťujícími z hlediska bezpečnosti přijatelný způsob provozování technologie záměru i přijatelnou úroveň všech emisí výstupů ze záměru, která budou v souladu s limity stanovenými příslušnými správními úřady, příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy a dále příslušnými technickými normami.

Dalším významným faktorem zajišťujícím dostatečnou úroveň sledování a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v průběhu jeho realizace a provozování je potřebný monitoring, zahrnující kontrolu dostatečné účinnosti a bezpečnosti provozu technologií záměru a sledování vlivu záměru na všechny dotčené složky životního prostředí a aktuální stav těchto složek v průběhu realizace a provozování záměru, a to zejména vlivu na ovzduší a imisní situaci včetně vlivu a dálkového přenosu pachových látek a úrovně hlukové zátěže zejména v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Řešení záměru posuzovaného v procesu EIA bude v dalším vývoji záměru dále doplněno pro jednotlivé fáze přípravy, výstavby a provozování záměru dle podmínek formulovaných v tomto stanovisku.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Vzhledem k charakteru přípravy a k účelu záměru byla ve vztahu k umístění záměru a jeho vlivům v rámci procesu hodnocení vlivů na životní prostředí hodnocena pouze jedna varianta řešení, a to rozšíření výroby buničiny na 300.000 tun za rok v rámci stávajícího areálu Biocel a.s. Uvedené technické varianty č. 1 a č. 2 zohledňují především odlišnosti technického řešení s tím, že pro tyto varianty byly dokumentací EIA specifikovány zásadní odlišnosti v ovlivnění životního prostředí ve vybraných základních ukazatelích jako jedno z kritérií pro konečný výběr mezi oběma variantami.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření k oznámení záměru. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti, občanských sdružení nebo iniciativ. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v posudku tohoto záměru a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření jsou ve formě podmínek navrženy v tomto stanovisku.

K předloženému posudku byla ve lhůtě doručena následující vyjádření:

- **MŽP – odbor ochrany vod, č.j. 591/650/07, 11052/ENV/07 ze dne 16.2.2007**
Bez zásadních výhrad.
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. 49/ŘI/0628686.05/07/VJO ze dne 16.2.2007**
Ve svém vyjádření inspektorát uvádí, že připomínky k dokumentaci ve vztahu k ochraně ovzduší byly zapracovány do návrhu doporučení k zajištění přijatelnosti vlivu záměru na životní prostředí. Ostatní bez dalších připomínek.
- **Obec Žabeň, č.j. 49/2007/KI ze dne 19.2.2007**
Obec poukazuje na opomenutí obce jako dotčeného účastníka procesu posuzování a vyjadřuje svoje obavy z nadměrné hlukové zátěže, zejména při kumulaci výše uvedeného záměru a záměru „Výroba skládačkové lepenky v Biocelu Paskov, a.s.“.

Podstata vyjádření:

1. Obec požaduje, aby při výstavbě a zejména při uvedení do trvalého provozu nedocházelo k překračování obtěžujícího hluku v zastavěné části obce Žabeň nad přípustné hodnoty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Problematicke hlukové zátěže okolí Biocelu a.s. je věnována náležitá pozornost, která je zohledněna v podmínkách tohoto stanoviska, a to pro všechna období záměru:

Pro období přípravy záměru - Body č. 2., 3., 10., 11. a 18.

Pro období výstavby záměru - Body č. 20. a 23.

Pro období provozu záměru - Body č. 28., 29. a 30.

Pro všechna období záměru - Body č. 31., 32., 36. a 37.

Podstata vyjádření:

2. Obec požaduje, aby se oznamovatel před zahájením záměru vypořádal (dokončil realizaci) se závěry „Vyhledávací hlukové studie – návrh protihlukových opatření“ vypracované firmou AVAP (v březnu 2006), a to beze zbytku, a aby toto snížení hlučnosti bylo stvrženo kontrolním měřením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracování technické přípravy a realizace všech protihlukových opatření dle závěrů „Vyhledávací hlukové studie“ včetně monitoringu jejich účinnosti jsou zajištěny těmito body stanoviska:

Pro období přípravy záměru - Body č. 10. a 11.

Pro období výstavby záměru - Bod č. 20.

Pro období provozu záměru - Body č. 28. a 30.

Podstata vyjádření:

3. Obec požaduje, aby s ohledem na postupně se rozvíjející činnosti v nové průmyslové zóně byla provedena další protihluková opatření u všech dřevozpracujících firem v blízkosti obytné zóny Žabeň.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na provedení protihlukových opatření u všech dřevozpracujících firem v blízkosti obytné zóny Žabeň stojí mimo rámec procesu EIA výše uvedeného záměru, neboť se jedná o jiné právní subjekty, které nejsou dotčenými účastníky procesu, a jejich hluková problematika není předmětem řešení posuzovaného záměru. Řešení případných nadměrných hlukových emisí z provozů těchto subjektů spadá do působnosti orgánu veřejného zdraví ve vazbě na výsledky případného uloženého měření hlukových emisí z těchto provozů, a případně ve vazbě na výsledky monitoringu hlukové zátěže v obytné zástavbě obce Žabeň stanoveného v podmínkách stanoviska k předmětnému záměru.

Podstata vyjádření:

4. Obec požaduje, aby oznamovatel posoudil možnost navýšení podílu železniční dopravy u navážení dřevní hmoty na úkor těžké automobilové dopravy (viz. vyjádření České inspekce životního prostředí).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na posouzení možnosti navýšení podílu železniční dopravy u navážení dřevní hmoty v rámci provozu Biocelu a.s. je zajištěn tímto bodem stanoviska:

Pro období přípravy záměru - Bod č. 18.

Podstata vyjádření:

5. Obec požaduje, aby byly zohledněny kumulace vlivů záměru „Výroba sulfitové buničiny...“ se záměrem „Výroba skládačkové lepenky...“ společnosti Biocel a.s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Problematika vlivů kumulace souběhu záměrů „Výroba sulfitové buničiny...“ a „Výroba skládačkové lepenky...“ společnosti Biocel a.s. byla komentována ve vypořádání vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku v posudku. K této problematice lze tedy opětovně konstatovat, že je nutno v jejím posuzování zohlednit i závislost na časovém průběhu přípravy realizace obou záměrů, a po jejich realizaci dokladovat respektování limitů všech emisí včetně hlukových a kapacit zařízení, stanovených příslušnými povoleními pro jednotlivé zdroje emisí. I pro případ souběhu obou záměrů budou opět platit veškeré podmínky stanovisek MŽP ČR, a to včetně monitoringu hlukové zátěže okolí obou záměrů, která by i pro předmětný souběh neměla překročit příslušné legislativní limity. V případě nedosažení legislativně přijatelného stavu bude nutno dodatečně realizovat případná další protihluková opatření i nad rámec těch, která jsou uvedena v podmínkách stanoviska MŽP ČR k oběma záměrům. Tento proces spadá do působnosti orgánu veřejného zdraví.

Rovněž je třeba vzít v úvahu aktuální značnou nevyjasněnost termínů dohledné realizace obou záměrů a oznamovatelem deklarovanou prioritu záměru týkajícího se výroby sulfitové buničiny. Nelze tedy považovat za účelné v rámci tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí provádět podrobnější posouzení souběhu realizace a provozu obou záměrů. Posouzení tohoto souběhu lze doporučit nejdříve po provedení navrhovaných protihlukových opatření a monitoringu hlukové zátěže, uložených v rámci záměru „Výroba sulfitové buničiny....“ vč. vlivů dopravy, a to po jeho realizaci, jako předpokládaného prvního z obou záměrů, na základě časového vývoje realizace obou záměrů.

Podstata vyjádření:

6. Obec Žabeň požaduje, aby byla zařazena mezi dotčené účastníky řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek zařazení obce Žabeň mezi dotčené účastníky řízení lze akceptovat. Obec má dle cit. zákona právo se účastnit veřejného projednání a uplatnit písemně svoje připomínky a požadavky. Obec Žabeň by mohla být dotčeným účastníkem následných správních řízení, a to procesu IPPC a stavebního řízení, kde může uplatnit své další případné připomínky a požadavky. Vzhledem k tomu, že se jedná o správní řízení probíhající podle jiné legislativy než proces posuzování vlivů na životní prostředí a o dotčených účastnících rozhoduje jiný správní úřad, lze pro zajištění uvedeného dotčení obce Žabeň zahrnout do konečného znění návrhu stanoviska následující doporučení:

MŽP ČR doporučuje zahrnutí obce Žabeň jako dotčeného účastníka do všech správních řízení týkajících se záměru „Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.“ následujících po procesu posuzování vlivů na životní prostředí, zejména se jedná o proces IPPC a stavební řízení.

Výše uvedené vypořádání připomínek obce Žabeň i doplnění výše uvedeného bodu stanoviska bylo projednáno oznamovatelem se zástupci obce.

- *MŽP – odbor ochrany ovzduší, č.j. 444/740/07 IB ze dne 20.2.2007*
Bez dalších připomínek.
- *Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK-27027/2007 ze dne 9.3.2007*

Podstata vyjádření:

1. KÚ požaduje stanovení podmínky pro použití technologií k omezování emisí znečišťujících látek včetně pachových, tak jak je navrženo zpracovatelem posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zajištěn v rámci následujících podmínek stanoviska pro období přípravy záměru:

Bod č. 1. - respektováním podmínek BAT u všech navržených zařízení a technologií.

Bod č. 2. - výběrem dodavatelů a typů zařízení garantujících plnění příslušných předpisů vč. předpisů vztahených k ochraně ovzduší.

Bod č. 3. - návrhem komplexního kontrolního monitoringu technologických procesů, který bude zahrnovat i sledování emisí do ovzduší.

Body č. 5., 6., 7., 8. a 9. - opatřeními zajišťujícími technické řešení a podmínky pro minimalizaci a sledování emisí znečišťujících a pachových látek vč. sledování příslušných imisí.

Podstata vyjádření:

2. KÚ má k navrhované podmínce stanoviska pod bodem č.9., týkající se zpracování návrhu průběžného monitoringu imisní situace připomínku, že není blíže specifikováno, o monitoring kterých látek by se mělo jednat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínka se týká procesu IPPC, jako správního řízení následujícího po procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí, ze kterého proces IPPC vychází, a netýká se procesu posuzování vlivu na životní prostředí a tím i posudku. Proto není součástí posudku specifikace konkrétních znečišťujících látek, které mají být v rámci monitoringu sledovány. V podmínkách stanoviska je zakotven pouze požadavek na zpracování návrhu (ve formě projektu) monitoringu imisní situace předmětné lokality, ve kterém bude příslušný odborně způsobilý zpracovatel specifikovat sledované látky a četnost jejich měření ve vazbě na posuzovaný technologický proces, příslušnou legislativu a stávající správní rozhodnutí. Projekt tohoto monitoringu musí být odsouhlasen či upraven v rámci příslušných správních řízení. Účelem posudku a příslušné podmínky stanoviska je stanovit pouze požadavek na zpracování projektu a následné provádění uvedeného monitoringu v souvislosti s vyhodnocenou stávající imisní situací kvality ovzduší. Požadované konkrétní specifikace sledovaných látek vč. stanovení četnosti jejich měření budou součástí projektu uvedeného monitoringu a rovněž příslušného provozního řádu jako předmětu a příloh žádosti o integrované povolení.

Součástí provozního řádu bude i havarijný plán vztahující se k ochraně ovzduší.

- Obec Paskov, č.j. 284-2007-Šu ze dne 20.3.2007

Podstata vyjádření:

Obec požaduje ještě před zahájením záměru vypořádání se závěry „Vyhledávací hlukové studie – návrh protihlukových opatření“ vypracované firmou AVAP (v březnu 2006), a to beze zbytku, a aby toto snížení hluchosti bylo podloženo kontrolními měřeními hluku u chráněné obytné zástavby, měřící místo č. 6,7, a 8.

Dále je požadováno:

1. Provést posouzení navýšení podílu železniční dopravy hlavně při navážení dřevní hmoty.
2. Aby navržená technologie zajistila minimalizaci emisí znečišťujících a prchavých látek a aby byl zpracován monitoring emisí prchavých látek a imisí z regulačního kotle RK2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Způsob zajištění vypořádání se závěry „Vyhledávací hlukové studie – návrh protihlukových opatření“ i způsob zajištění posouzení navýšení podílu železniční dopravy při navážení dřevní hmoty je uveden ve vypořádání požadavků obce Žabeň.

Ve vyjádření uvedená – citace: „opatření k minimalizaci emisí znečišťujících a prchavých látek a zajištění zpracování monitoringu emisí prchavých látek a imisí z regulačního kotle RK2“ je uvedena ve vypořádání požadavků KÚ Moravskoslezského kraje.

(Poznámka: ve vyjádření obce jde zřejmě o mylný název, místo prchavých látek má jít o pachové látky, dále se jedná o emise z regeneračního, nikoli regulačního, kotle RK2 a o monitoring imisí v dotčené lokalitě, nikoli imisí RK2).

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k oznámení tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vydání souhlasného stanoviska a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.“

za předpokladu realizace opatření navržených jako podmínky ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a v ostatních technických dokumentacích záměru, budou zahrnuty jako podmínky do procesu navazujících správních řízení, a dále budou respektovány v průběhu realizace a provozování záměru.

Doporučená varianta:

Technická varianta č.2 popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.“ na životní prostředí podle cit. zákona, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro období přípravy záměru:

- 1) V rámci projektové přípravy navrhnout taková nová konkrétní zařízení a technologické celky, které budou vyhovovat podmínkám BAT formulovaným v integrovaném povolení vydaném rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje dne 8.9.2005.
- 2) Při výběru dodavatelů a typů nových zařízení a technologických celků stanovit ve vztahu k životnímu prostředí takové podmínky pro garance, které budou vycházet z přijatelného vlivu na životní prostředí a budou zajišťovat plnění příslušných předpisů (jedná se především o hlukové emise, emise do ovzduší, pachové vlivy, produkci odpadů a množství a znečištění produkovaných odpadních vod) a soulad s příslušnými technickými normami a integrovaným povolením vydaným rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje dne 8.9.2005.
- 3) Zpracovat samostatný projekt komplexního kontrolního monitoringu technologických procesů trvale zajišťujícího potřebné informace o vlivu stavby na životní prostředí a zohledňujícího systém monitoringu stanovený v kap. 9 integrovaného povolení vydaného rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje dne 8.9.2005. Projekt předložit ke schválení v rámci stavebního řízení resp. procesu IPPC.
- 4) Pro všechny dílčí provozy a jednotlivá relevantní zařízení záměru a stávající provozy a zařízení záměrem dotčené budou zpracovány resp. aktualizovány provozní řády a havarijní plány v souladu s příslušnými předpisy a technickými normami, a v rozsahu příloh 1), 2),

- 3) a 4) integrovaného povolení vydaného rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje dne 8.9.2005. Uvedené dokumentace budou předloženy ke schválení v rámci stavebního řízení resp. procesu IPPC.
- 5) Zpracovat v rámci technické přípravy záměru návrh technicky a ekonomicky reálných technicko-organizačních opatření vedoucích ke snížení emisí pachových látek z významných zdrojů stávajícího stavu a z potenciálních nových zdrojů záměru. Uvedený návrh předložit příslušným správním úřadům a orgánům státní správy v rámci stavebního řízení záměru.
 - 6) Veškerá nová zařízení záměru budou navržena s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Uvedené technologie a konstrukce budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.
 - 7) Zpracovat návrh monitoringu emisí pachových látek ze zdrojů záměru a stávajících zdrojů záměrem dotčených s využitím olfaktometrické metody, který bude v souladu s vyhláškou MŽP č. 362/2006 Sb. a ČSN EN 13 725, a návrh monitoringu předložit ke schválení v rámci procesu IPPC. Schválený monitoring bude součástí příslušných provozních řádů.
 - 8) Zpracovat studii problematiky dálkového přenosu pachů včetně návrhu monitoringu imisí pachových látek, který bude vhodným způsobem a ve stanovených časových intervalech hodnotit dálkový přenos a vliv pachových látek ze stávajících zdrojů Biocel Paskov, a.s. ve vybraných oblastech obytné zástavby města Ostravy ve smyslu požadavku ČIŽP OI Ostrava. Studii předložit ČIŽP OI Ostrava k vyjádření a projednání dalšího postupu do 31.12.2008.
 - 9) Zpracovat návrh průběžného monitoringu imisní situace v dotčené oblasti pro období po realizaci záměru se zvláštním zaměřením na lokalitu obce Paskov a Žabeň a s využitím stávající monitorovací sítě, a tento návrh předložit k odsouhlasení v rámci procesu IPPC.
 - 10) Zpracovat „Studii proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ navržených v I. etapě Vyhledávací hlukové studie (příloha č. 19/6 Hlukové studie jako přílohy č. 19 dokumentace EIA) s návrhem termínů realizace jednotlivých opatření, a předložit ji ke schválení v rámci stavebního řízení záměru.
 - 11) Zpracovat projektovou dokumentaci řešení protihlukových opatření schválených k realizaci schvalovacím procesem „Studie proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ do doby zahájení výstavby záměru.
 - 12) V realizační dokumentaci záměru navrhnout kvalitní a certifikovaná měřicí zařízení s minimálními radiačními emisemi.
 - 13) V realizační dokumentaci zajistit takové technické řešení uložení vybraných technologických zařízení, které omezí vibrace na úroveň s minimálním vlivem na životní prostředí a přijatelnou pro bezpečnost práce i statickou stabilitu stavebních konstrukcí.
 - 14) V rámci technické přípravy záměru zpracovat dokumentaci pro zajištění realizace technických opatření ke zlepšení úrovně prevence bezpečnosti provozu záměru doporučených v kap. 5, bodech 1. až 4. „Analýzy rizik výroby sulfitové buničiny“ uváděné rovněž pod názvem „Studie následků možné havárie stavby Výroba sulfitové buničiny v Biocel Paskov a.s.“(uvedené v příloze č. 21 dokumentace EIA).
 - 15) Zohlednit výsledky předběžné analýzy rizik, závěry a doporučení dle kap. 5 „Analýzy rizik výroby sulfitové buničiny“ uváděné rovněž pod názvem „Studie následků možné havárie stavby Výroba sulfitové buničiny v Biocel Paskov a.s.“(uvedené v příloze č. 21 dokumentace EIA) v příslušné projektové dokumentaci, provozních řádech, bezpečnostních dokumentacích a havarijních plánech záměru, a dále vhodným způsobem i ve stávajících provozech a zařízeních Biocel Paskov a.s. záměrem dotčených.

- 16) Zajistit respektování veškerých právních a bezpečnostních předpisů a technických norem vztahujících se k nakládání s chemickými a ostatními látkami, prevenci havárií a opatřením pro vznik nestandardních stavů výroby v příslušné projektové dokumentaci záměru.
- 17) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených na straně 7 a dále tohoto stanoviska pro etapu zpracování projektu a ostatní přípravy stavby.
- 18) V rámci technické přípravy záměru zpracovat technicko-ekonomickou studii řešící možnosti a podmínky maximální dostupné úrovně využití železniční dopravy v provozech Biocel Paskov a.s. Studii předložit v rámci stavebního řízení ČIŽP OI Ostrava k vyjádření a ke stanovení dalšího postupu v řešení této problematiky.

II. Pro období výstavby záměru:

- 19) U chemických látek se zvýšenou těkavostí bude zajištěna v prostoru nakládání s nimi instalace odpovídající vzduchotechniky.
- 20) Realizovat protihluková opatření podle schválené „Studie proveditelnosti řešení protihlukových opatření“ a příslušné projektové dokumentace, a to do doby uvedení záměru do zkušebního provozu.
- 21) V rámci realizace záměru zajistit realizaci technických opatření ke zlepšení úrovně prevence bezpečnosti provozu záměru doporučených v kap. 5, bodech 1. až 4. „Analýzy rizik výroby sulfitové buničiny“ uváděné rovněž pod názvem „Studie následků možné havárie stavby Výroba sulfitové buničiny v Biocel Paskov a.s.“(uvedené v příloze č. 21 dokumentace EIA).
- 22) Zajistit příslušnými kontrolními mechanizmy a účinným stavebním dozorem dostatečnou kontrolu kvality dodávek a prací v rámci výstavby záměru vč. souladu s příslušnými technickými normami i předpisy vztahujícími se k realizaci průmyslových staveb.
- 23) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených na straně 7 a dále tohoto stanoviska pro etapu výstavby záměru.

III. Pro období provozu záměru:

- 24) Veškeré provozy a zařízení záměru budou provozovány podle schválených provozních řádů.
- 25) Veškeré nakládání s procesními chemickými a nebezpečnými látkami v rámci technologického vybavení záměru bude prováděno v souladu s vodním zákonem, zákonem o chemických látkách, bezpečnostními listy (v souladu s vyhláškou č. 231/2004 Sb.), a dále s respektováním dalších relevantních předpisů a technických norem.
- 26) Skladování a manipulace s procesními chemickými látkami budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich havarijnímu úniku do podzemních, povrchových nebo odpadních vod.
- 27) Nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky v rámci technologických procesů a odpadového hospodářství záměru bude v souladu s vodním zákonem, zákonem o chemických látkách a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy, a dále s dalšími relevantními předpisy a technickými normami.
- 28) Zajistit kontrolní měření hlukové zátěže ve vybraných měřicích místech obytné zástavby po realizaci opatření I. etapy „Vyhledávací hlukové studie“ a jeho vyhodnocení. Tento materiál předložit k posouzení příslušným správním úřadům do 6 měsíců po uvedení záměru do zkušebního provozu.
- 29) Zajistit plnění všech preventivních opatření uvedených na straně 7 a dále tohoto stanoviska pro etapu provozu záměru.

- 30) V rámci zkušebního provozu po realizaci záměru bude provedeno měření hluku na hranici pozemku a u chráněné obytné zástavby. Výběr měřených míst bude konzultován s Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, oddělení HOK, kam budou poté předloženy výsledky tohoto měření.

III. Pro všechna období záměru:

- 31) Zajistit plnění všech preventivních, kompenzačních a provozních opatření uvedených na straně 7 a dále tohoto stanoviska, týkajících se technického a technologického řešení, a to v uvedeném členění na:
Etapu zpracování projektu, přípravy stavby.
Etapu výstavby záměru.
Etapu provozu záměru.
- 32) Pro potřeby záměru bude jednoznačně využívána komunikace A70 s vyloučením těžké nákladní dopravy z okolních obcí Žabeň, Paskov resp. Sviadnov.
- 33) Silniční doprava všech nebezpečných látek bude probíhat v souladu s příslušnými předpisy. Vozidla používaná k přepravě těchto látek musí vyhovovat silničnímu zákonu a předpisům ADR.
- 34) Nakládání s odpady produkovanými záměrem nebo stávajícími zařízeními Biocel Paskov a.s. využívanými pro potřeby záměru se bude řídit zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy.
- 35) Rizika havárií při nakládání s odpady v rámci záměru budou minimalizována dodržováním ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.
- 36) Zajistit kontrolní měření hluku z dopravy ve vybraných měřicích místech obytné zástavby situované podél komunikace A70 za stávající situace, v průběhu výstavby záměru a po realizaci záměru s četností dohodnutou s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

V. Pro průběh správních řízení:

- 37) MŽP ČR doporučuje zahrnutí obce Žabeň jako dotčeného účastníka do všech správních řízení týkajících se záměru „Výroba sulfitové buničiny a realizace sulfitového regeneračního kotle RK2, včetně sekundární regenerace chemikálií, Biocel Paskov a.s.“ následujících po procesu EIA, zejména se jedná o proces IPPC a stavební řízení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku