

## Tranzitní plynovod Hora Svaté Kateřiny - Rozvadov

(Naturové hodnocení záměru v posudku EIA  
dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.)

Předmět hodnocení:	Naturové hodnocení záměru Tranzitní plynovod Hora svatě Kateřiny – Rozvadov v rámci posudku EIA
Zadavatel:	Ing. Václav Obluk
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005) Javorník 56, 257 22 Čerčany IČ: 71682821 DIČ: CZ 7404282831
Kontakt:	Mobil : 604 322 541 E-mail : volfond@volny.cz

**Datum :** Karlovy Vary, 10.3.2008

**Podpis :** Mgr. Ondřej Volf

**Mgr. ONDŘEJ VOLF**  
Javorník 56, 257 22 Čerčany  
(tel: 604 322 541  
IČO: 71682821

## 1. ÚVOD

### 1.1. ZADÁNÍ

Účelem tohoto hodnocení je provést oponentní posouzení naturového posudku záměru „Tranzitní plynovod Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov“ (dále jen „záměr“) na soustavu Natura 2000 (Bušek 2007).

Hodnocení je předkládáno jako oponentní posudek na naturové hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyhodnocují se dvě varianty záměru – Varianta A a Varianta B, Varianta C byla opuštěna již v rámci zjišťovacího řízení.

Hodnocení je součástí posudku na dokumentaci v rámci hodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

### 1.2. CÍL HODNOCENÍ

Cílem tohoto hodnocení je prověřit správnost naturového hodnocení v dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a o posouzení závěrů zda má nebo nemá záměr významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

### 1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

V rámci zpracování dokumentace bylo provedeno podrobné biologické hodnocení celé trasy záměru (Bušek 2007) obsahující jednak vegetační screening celé trasy, jednak entomologický, vertebratologický a botanický průzkum hodnotnějších lokalit. Z podrobných průzkumů vychází i naturové hodnocení v dokumentaci. Vypracování posudku na toto hodnocení zahrnovalo následující kroky.

#### a) Zevrubná analýza dostupných podkladů

Při vypracování hodnocení záměru bylo možné vycházet z:

- vegetačního screeningu provedeného na trase v dubnu až červnu 2007
- botanického průzkumu provedeného na trase v dubnu až srpnu 2007
- entomologického průzkumu provedeného na trase v červnu až srpnu 2007
- vertebratologického průzkumu provedeného na trase v dubnu až srpnu 2007
- oznámení záměru (*INVESTprojekt NNC, s. r. o., květen 2007*)
- z Biologického hodnocení v rámci dokumentace podle §67 zpracovaného v srpnu 2007 (Bušek 2007)
- z Naturového hodnocení v rámci dokumentace podle §45i zpracovaného v srpnu 2007 (Bušek 2007)
- z dokumentace záměru (*INVESTprojekt NNC, s. r. o., září 2007*)
- z příslušných nařízení vlády, kterými se stanoví ptačí oblasti a národní seznam EVL
- z připomínek dotčených orgánů, obcí a měst a dalších subjektů relevantních z hlediska předmětu hodnocení podaných k oznámení nebo dokumentaci záměru.

Při samotném hodnocení jsem vycházel z příslušných příloh směrnice a ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**b) Dodatečná terénní došetření**

Při vypracovávání posudku vystala potřeba některé lokality dodatečně navštívit v terénu. Jednalo se zejména o místa křížení trasy záměru s EVL a PO, případně lokality kde se trasa záměru k EVL blíží. Přehled navštívených lokalit:

EVL Kateřinský a Nivní potok (u Svaté Kateřiny)

PO Novodomské rašeliniště – Kovářská (oblast Lesné, Malého Háje)

Údolí Debeřského potoka (pod Perucí)

EVL Doupovské hory (přechod Liboce u Žaboklik)

EVL Ohře (přechod Ohře u Počedělic)

Dodatečné terénní návštěvy probíhaly v období od 11/2007 do 02/21008.

**c) Zpracování posudku dle metodiky**

Vlastní posudek byl na základě předložených podkladů a vyjádření a na základě dodatečných terénních šetření zpracován v období 02-03/2008.

## 2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

### 2.1 NÁZEV ZÁMĚRU

Tranzitní plynovod Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov

### 2.2 ROZSAH ZÁMĚRU

Podrobný popis záměru včetně technického řešení a přesného zákresu v mapě 1:10 000 je uveden v textu dokumentace vlivu záměru na životní prostředí (*INVESTprojekt NNC, s. r.o., září 2007*). Jak naturový posudek v dokumentaci tak toto hodnocení vychází zcela z popisu záměru v uvedeného v dokumentaci. Proto není účelné opakovat na tomto místě popis technického řešení ani podrobnou lokalizaci záměru. Trasa výstavby tranzitního plynovodu je navržena ve třech variantách:

#### Varianta A

trasování podél stávajících plynovodů Rozvadov - Hospozín - Sv. Kateřina. **Celková délka 235 km.**

#### Varianta B

trasování podél stávajících plynovodů, pouze v úseku mezi Mladoticemi a Chomutovem v novém území. **Celková délka 166 km.**

#### Varianta C

trasa využívá stávajících plynovodů pouze zčásti, odklání se u Přimdy a směrem na Planou, Teplou, Sokolov, Ostrov, Klášterec nad Ohří, Chbany po Chomutov vede v nové trase. **Tato varianta byla opuštěna již ve fázi zjišťovacího řízení a proto není předmětem hodnocení ani posudku.**

Předpokládaný termín zahájení výstavby:

srpen 2009

Předpokládaný termín ukončení výstavby, uvedení do provozu:

září 2011

#### Varianta A

Trvalý zábor:	ZPF (orná půda):	cca 3,9 ha
	PUPFL (lesní půda):	cca 16,2 ha
Dočasný zábor:	ZPF (orná půda):	cca 696 ha
	PUPFL (lesní půda):	cca 122 ha

#### Varianta B

Trvalý zábor:	ZPF (orná půda):	cca 3,6 ha
	PUPFL (lesní půda):	cca 12,4 ha
Dočasný zábor:	ZPF (orná půda):	cca 484 ha
	PUPFL (lesní půda):	cca 93 ha

## 2.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Obr. 1: Schéma přehledu uvažovaných variant



Varianta A				
Kraj	Okres	Obec	Katastrální území	
Ústecký	Most	Brandov	Brandov	
		Hora svaté Kateřiny	Malý Háj Svahová I	
	Chomutov	Boleboř	Svahová	Svahová
			Vysoká Pec	Pyšná Drmalý
		Jirkov	Červený Hrádek u Jirkova Jirkov	
		Vrskmaň	Kyjice Vrskmaň	
		Otvice	Otvice	
		Pesvice	Pesvice	
		Všestudy	Všestudy	
	Most	Malé Březno	Strupčice	Strupčice
			Sušany	Sušany
			Malé Březno	Malé Březno
	Louny	Lišnice	Bylany u Mostu	Bylany u Mostu
			Bečov	Lišnice Kamenná Voda Bečov u Mostu
		Polerady	Milá	
Volevčice		Polerady Volevčice		
Raná		Raná	Hrádek u Loun	Hrádek u Loun
			Raná u Loun	Raná u Loun
			Nečichy	Nečichy
	Chožov		Chožov	
	Vršovice u Loun		Vršovice u Loun	
Pochedělice	Pochedělice			
Slavětín	Kystra			
Peruc	Radonice nad Ohří Pátek u Loun Stradonice u Pátku Peruc Černochoch			

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území	
Středočeský	Slaný	Vraný	Vraný	
			Lukov	
Ústecký	Litoměřice	Mšené-lázně	Ječovice Ředhošť	
Středočeský	Slaný	Jarpice	Jarpice	
		Šlapanice	Šlapanice v Čechách	
		Poštovice	Poštovice	
		Kmetiněves	Kmetiněves	
		Hospozín	Hospozín	
		Zlonice	Břešňany u Zlonic Zlonice	
			Vyšinek	
			Lisovice	
			Stradonice	Stradonice u Zlonic
			Dřínov	Dřínov u Zlonic
			Neprobylice	Neprobylice u Kutovic
			Třebíz	Třebíz
			Píchov	Píchov
			Pozdeň	Pozdeň
	Líský	Hřešice Líský		

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území		
Středočeský	Rakovník	Srbeč	Srbeč		
		Milý	Milý		
		Bdín	Bdín		
		Přerubnice	Přerubnice		
		Kalivody	Kalivody		
		Řevničov	Řevničov		
		Krušovice	Krušovice		
		Hředle	Hředle		
		Krupá	Krupá		
		Lišany	Lišany u Rakovníka		
		Chrástany	Chrástany u Rakovníka		
		Olešná	Olešná u Rakovníka		
		Kněževes	Kněževes u Rakovníka		
		Přilepy	Přilepy		
		Kolešovice	Kolešovice		
		Pšovky	Pšovky		
		Švihov	Švihov		
		Oráčov	Klečetné Oráčov		
			Jesenice	Soseň	
				Kosobody	
				Podbořánky	
			Drahouš	Drahouš	
			Žďár	Otěvěky Žďár	
		Plzeňský	Plzeň-sever	Vysoká Libyně	Vysoká Libyně
				Bílov	Bílov v Čechách
				Sedlec	Sedlec u Kralovic
				Potvorov	Potvorov
Kralovice	Řemešín				
Mladotice	Mladotice				
Pláně	Ondřejov nad Střelou Vrážné nad Střelou Pláně u Plas				
	Dražeň				
	Hvozd			Dražeň Hvozd u Manětína	
	Líté			Líté	
	Horní Bělá			Horní Bělá	
				Hubenov u Horní Bělé	
	Zahrádka			Mostice Zahrádka u Všerub	
				Hůrky u Zahrádky	
	Úněšov			Podmokly u Úněšova Úněšov	
				Hvozdňany u Úněšova	
	Pernarec	Malkovice u Pernarce			

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
			Břeží u Pernarce
			Pernarec
			Krukanice
			Mydlovary
	Tachov	Křelovice	Trpísty
		Trpísty	Sviňomazy
			Lomnička
			Kšice
		Záchlumí	Záchlumí u Stříbra
		Stříbro	Těchlovice u Stříbra
			Otročin u Stříbra
			Jezerce
			Milíkov u Stříbra
		Benešovice	Benešovice u Stříbra
		Bor	Holostřevy
			Kosov u Boru
			Skviřín
			Bor u Tachova
		Stráž	Souměř
		Přimda	Kundratice u Přimdy
			Velké Dvorce
			Přimda
		Rozvadov	Kateřina u Rozvadova
			Rozvadov
		Rozvadov	Stěble

## Varianta B

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Ústecký	Most	Brandov	Brandov
		Hora svaté Kateřiny	Malý Háj
			Svahová I
	Chomutov	Boleboř	Svahová
		Vysoká Pec	Pyšná
			Drmaly
		Jirkov	Červený Hrádek u Jirkova
			Jirkov
		Vrskmaň	Kyjice
			Vrskmaň
		Otvice	Otvice
		Pesvice	Pesvice
		Chomutov	Chomutov I
		Údlice	Údlice
			Přečaply
		Droužkovice	Droužkovice
		Všehrady	Všehrady
		Hrušovany	Hrušovany u Chomutova
		Březno	Denětice
			Stranná u Nechranic
	Louny	Nové Sedlo	Čiňov
			Břežany u Žatce
	Chomutov	Chbany	Roztly
			Chudeřín
			Žabokliky
		Čeradice	Čeradice u Žatce
		Podbořany	Neprobylice u Kaštic
			Sýrovce
			Pšov u Podbořan
			Letov
		Blišany	Liběšovice
			Blišany
		Očihov	Očihov
		Kryry	Kryry
		Vroutek	Vroutek
			Vidhostice
			Mukoděly
		Lubeneč	Přibenice
		Blatno	Malměřice
			Blatno u Podbořan

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Plzeňský	Plzeň-sever	Pastuchovice	Pastuchovice
		Velečín	Velečín
		Žihle	Žihle
			Přehořov u Žihle
		Bílov	Bílov v Čechách
		Potvorov	Potvorov
		Kralovice	Řemešín
		Mladotice	Mladotice
		Pláně	Ondřejov nad Střelou
			Vrážné nad Střelou
			Pláně u Plas
		Dražeň	Dražeň
		Hvozd	Hvozd u Manětína
		Líté	Líté
		Horní Bělá	Horní Bělá
			Hubenov u Horní Bělé
	Zahrádka		
	Mostice		
	Zahrádka u Všerub		
	Hůrky u Zahrádky		
	Podmokly u Úněšova		
	Úněšov		
	Hvoždany u Úněšova		
	Malkovice u Pernarce		
	Březí u Pernarce		
	Pernarec		
	Krukanice		
	Mydlovary		
	Křelovice		

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Plzeňský	Tachov	Trpísty	Trpísty
			Sviňomazy
		Kšice	Lomnička
			Kšice
		Záchlumí	Záchlumí u Stříbra
		Stříbro	Těchlovice u Stříbra
			Otročín u Stříbra
			Jezerce
			Milíkov u Stříbra
		Benešovice	Benešovice u Stříbra
		Bor	Holostřevy
			Kosov u Boru
			Skviřín
			Bor u Tachova
			Souměř
			Kundratice u Přimdy
	Velké Dvorce		
	Přimda		
	Kateřina u Rozvadova		
	Rozvadov		
	Střeble		



### 3. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVL A NA PO

#### 3.1 POSOUZENÍ ÚPLNOSTI A SPRÁVNOSTI NATUROVÉHO HODNOCENÍ V DOKUMENTACI EIA

Hodnocení úplnosti a správnosti naturových hodnocení je nutné v současnosti vztahovat k metodice MŽP (Věstník MŽP, listopad 2007). Tato metodika však byla vydána a je platná až po zpracování oponovaného hodnocení a proto je možné ji k oponování hodnocení vztahovat pouze omezeně a rámcově.

##### 3.1.1 Zhodnocení úplnosti oponovaného naturového hodnocení

*Hodnocení úplnosti podkladů* – při hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 byly použity dostatečně dostupné podklady. Předložená technická dokumentace umožnila správně vyhodnotit množné vlivy záměru (vstupy a výstupy) a jejich intenzitu vůči předmětům ochrany. Dostupné údaje o biologii jednotlivých druhů a vlastní terénní průzkumy byly dostatečným podkladem pro zhodnocení přítomnosti jednotlivých předmětů ochrany na lokalitách a včetně míry ovlivnění. Terénní průzkumy zaměřené na výskyt tetřívka obecného v PO Novodomské rašeliniště – Kovářská by bylo vhodné doplnit údaji, kterými disponuje AOPK ČR. Byla by tak získána delší časová řada pokrývající v celé šíři výskyt předmětného druhu. Použité údaje však lze z hlediska výsledného hodnocení označit za dostačující. V závěru hodnocení chybí citace použité literatury a odborných podkladů. Je nahrazen seznamem podkladů uvedeným v úvodu hodnocení.

*Možné vlivy záměru (vstupy a výstupy)* – zpracovatel hodnocení uvádí všechny potenciaálně významné vlivy z hlediska potenciaálně ovlivněných předmětů ochrany. Formální rozdělení na vlivy při výstavbě a vlivy při provozu je akceptovatelné stejně jako “metodické“ vstupy a výstupy.

Vlivy při výstavbě

- dočasný zábor ZPF a LPF v šíři manipulačního pruhu při výstavbě – přímá destrukce stanovišť
- možnost narušení hydrologického režimu mokřadů a toků
- riziko znečištění (včetně zakalování) vodních toků při překozech
- riziko přímého rušení citlivých druhů živočichů v případě nevhodného termínu výstavby

Vlivy při provozu

- trvalý zábor ZPF a LPF (předávací stanice, manipulační komunikace)
- trvalá přeměna biotopů na bezlesí v místě manipulačního pruhu
- riziko destrukce okolí v případě havárie (nízké riziko)

*Hodnocení vlivu záměru na dotčené předměty ochrany* (popis předmětu ochrany, kvantitativní údaje, kvalitativní údaje, identifikace vlivů na předmět ochrany, podíl ovlivněné rozlohy nebo populace v dotčené EVL a PO, významnost vlivů, závěr – předmět ochrany, hodnocení vlivu na celistvost lokality, hodnocení možných kumulativních vlivů)

a) Zpracovatel hodnocení správně identifikuje dotčené EVL a PO výběrem z množiny EVL a PO uvedených v oznámení (všechny EVL a PO ve vzdálenosti do 2 km od trasy záměru):

PO Novodomské rašeliniště-Kovářská

EVL Ohře  
EVL Doupovské hory  
EVL Kateřinský a Nivní potok

Jiné EVL ani PO nemohou být záměrem nijak dotčeny. Zpracovatel navíc uvádí z ohledem na princip předběžné opatrnosti dvě připravované (dosud nezařazené v národním seznamu) EVL, které by také mohly být záměrem dotčeny:

V Hlubokém  
Východní Krušnohoří

**Lze konstatovat, že zpracovatel neopomenul vyhodnocení žádné potenciálně záměrem dotčené lokality.**

Obr. 2: Přehled dotčených lokalit soustavy Natura 2000



b) Zpracovatel hodnocení uvádí u každé lokality předměty ochrany, které mohou být potenciálně dotčeny. U každého předmětu ochrany uvádí základní kvantitativní a kvalitativní charakteristiky pro dotčené části lokalit. Zde by navíc (v souladu s novou metodikou) mohly být použity uvedené kvantitativní údaje pro výskyt předmětů ochrany v rámci celé ČR, jenž jsou souhrnně uvedeny na webu [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz) nebo získány dotazem na AOPK ČR.

**Ptačí oblast CZ0421004 Novodomské rašeliniště - Kovářská**

A107 Tetřívek obecný (*Tetrao tetrix tetrix*)

A234 Žluna šedá (*Picus canus*)

**Evropsky významná lokalita CZ0423510 Ohře**1130 Bolen dravý (*Aspius aspius*)1106 Losos atlantský (*Salmo salar*)1032 Velevrub tupý (*Unio crassus*)**Evropsky významná lokalita CZ0424125 Doupovské hory**1106 Losos atlantský (*Salmo salar*)**Evropsky významná lokalita CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok**1337 Bobr evropský (*Castor fiber*)**V Hlubokém**1902 Střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)**Východní Krušnohoří**9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* – Východní Krušnohoří9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* – Východní Krušnohoří

**Lze konstatovat, že zpracovatel neopomenul vyhodnotit žádný potenciálně dotčený předmět ochrany soustavy Natura 2000.**

c) U každého předmětu ochrany v každé EVL a v každé PO uvádí zpracovatel hodnocení možné vlivy záměru a jejich intenzitu. Vzhledem k charakteru záměru nelze většinou stanovit procentuálně velikost ovlivněné populace, zpravidla se jedná o vlivy na hranici rozeznatelnosti. Zároveň jsou zde diskutovány podmínky, které ve všech případech vedou k omezení až vyloučení vlivů na předměty ochrany. Vyhodnocovány jsou rozdíly mezi oběma variantami.

**Lze konstatovat, že zpracovatel úplně a správně vyhodnotil možné vlivy na předměty ochrany soustavy Natura 2000.**

d) Dále bylo provedeno vyhodnocení možných kumulativních vlivů, významnější kumulativní vlivy jsou identifikovány v PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a to z hlediska vlivu na předmět ochrany A107 Tetřivek obecný (*Tetrao tetrix tetrix*).

**Zpracovatel správně vyhodnotil kumulativní vlivy.**

e) Bylo provedeno i vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit, přičemž je konstatována možnost narušení celistvosti lokality EVL Kateřinský potok pro předmět ochrany 1337 bobr evropský (*Castor fiber*) v případě nevhodného termínu provádění prací.

**Zpracovatel dostatečně vyhodnotil nejvýznamnější vlivy na celistvost lokalit.**

**3.1.2 Vyhodnocení správnosti hodnocení významnosti vlivů**

Vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé předměty ochrany bylo provedeno podle metodicky správné stupnice významnosti:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

U žádného předmětu ochrany nebyl identifikován významný negativní vliv.

U předmětů ochrany A107 Tetřívka obecná (*Tetrao tetrax tetrax*) a 1337 Bobr evropský (*Castor fiber*) byl identifikován mírně negativní vliv.

U ostatních předmětů ochrany byl negativní vliv vyloučen.

**Lze konstatovat, že tyto závěry jsou v souladu se zjištěnými skutečnostmi, s podklady i s dodatečným terénním šetřením.**

**3.2 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA LOKALITY**

Zpracovatel hodnocení vyhodnotil obě hodnocené varianty záměru z hlediska soustavy Natura 2000 jako **rovnocenné** na základě následující analýzy:

**Varianta A**

- přímý střet s PO CZ0421004 Novodomské rašeliniště – Kovářská, mírně negativní (-1) vliv na tetřívka obecného (*Tetrao tetrax tetrax*)
- přímý střet s EVL CZ0423510 Ohře, nulový vliv na předměty ochrany
- přímý střet s EVL CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok, mírně negativní (-1) vliv na bobra evropského (*Castor fiber*)

**Varianta B**

- přímý střet s PO CZ0421004 Novodomské rašeliniště – Kovářská, mírně negativní (-1) vliv na tetřívka obecného (*Tetrao tetrax tetrax*)
- přímý střet s EVL CZ0424125 Doupovské hory, nulový vliv na předměty ochrany
- přímý střet s EVL CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok, mírně negativní (-1) vliv na bobra evropského (*Castor fiber*)

**S rovnocenným hodnocením obou variant se lze zcela ztotožnit.**

### 3.3 HODNOCENÍ NAVRŽENÝCH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Zpracovatel hodnocení uvádí jednak podmínky realizace záměru, které lze považovat za zmírňující opatření ve smyslu metodiky, jednak soupis možností zmírňujících a kompenzačních opatření.

*Podmínky (zmírňující opatření) záměru:*

1. Z důvodu zamezení rušení předmětů ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská při zimování, toku, hnízdění a vodění mláďat se stanovuje období měsíců XII.-VII, kdy je realizace stavby v úseku trasy procházející touto ptačí oblastí vyloučena.
2. Z důvodu ochrany předmětů ochrany EVL Ohře před riziky stavební činnosti se stanovuje technologický postup pro překonání řečiště Ohře při stavbě varianty A plynovodu. Lze provést přechod buď průtlakem nebo přemostěním, žádné stavební mechanismy nesmí vstupovat do řečiště.
3. Z důvodu ochrany předmětu ochrany EVL Doupovské hory před riziky stavební činnosti se stanovuje technologický postup pro překonání řečiště Liboce při stavbě varianty B plynovodu. Lze provést přechod buď průtlakem nebo přemostěním, žádné stavební mechanismy nesmí vstupovat do řečiště.
4. Z důvodu ochrany předmětu ochrany EVL Kateřinský a Nivní potok před rušením při migracích se stanovuje období měsíců III.-IV. a VII.-X., kdy je realizace stavby v úseku trasy procházející touto EVL možná. Dále se stanovuje, že stavební a jiné rušivé práce na lokalitě nebudou probíhat v době od 16.00 do 8.00 hodin. Doba výstavby úseku přes tuto EVL bude zkrácena na technologické minimum.
5. Stavební práce v dotčených EVL budou probíhat za účasti biologického stavebního dozoru. Tato odborně způsobilá osoba bude stanovena dohodou orgánu ochrany přírody a investora.

*Možnosti zmírňujících a kompenzačních opatření:*

V případě předmětu ochrany A107 Tetřivek obecný (*Tetrao tetrix tetrix*) – PO Novodomské rašeliniště - Kovářská jsou to:

- výsadby potravních dřevin (jíva, bříza, jeřáb ptačí)
- poskytnutí prostředků na revitalizaci vodního režimu vybraných lokalit
- poskytnutí prostředků na asanaci náletových dřevin na bezlesích

V případě předmětu ochrany 1337 Bobr evropský (*Castor fiber*) – EVL Kateřinský a Nivní potok jsou to:

- výsadby potravních dřevin (topol osika, vrby, jasan) podél vodních toků v EVL.

**Předložené podmínky pro realizaci záměru (zmírňující opatření) minimalizují v maximální možné míře negativní vliv záměru na dotčené předměty ochrany. Pouze termínová podmínka pro přechod EVL Kateřinský a Nivní potok byla na návrh správy CHKO Český les doplněna a pozměněna. Uvedená doporučená opatření zahrnují nejhodnější typy aktivního managementu z hlediska potřeb obou dotčených druhů.**

## 4. ZÁVĚR

Hodnocený záměr „Tranzitní plynovod Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov“ ve variantě A i B má **mírně negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany **A107 tetřívka obecná (*Tetrao tetrax tetrax*) v PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a 1337 bobr evropský (*Castor fiber*) v EVL Kateřinský a Nivní potok.**

Na jiné předměty ochrany soustavy Natura 2000 negativní vliv nemá.

## 5. NÁVRH STANOVISKA

V rámci tohoto posudku je zpracován návrh stanoviska (pouze z hlediska předmětů ochrany soustavy Natura 2000).

### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich rozsahu a jejich významnosti

- trvalý zábor ZPF a LPF (předávací stanice, manipulační komunikace)
- trvalá přeměna biotopů na bezlesí v místě manipulačního pruhu
- dočasný zábor ZPF a LPF v šíři manipulačního pruhu při výstavbě – přímá destrukce stanovišť
- riziko přímého rušení citlivých druhů živočichů v případě nevhodného termínu výstavby
- možnost narušení hydrologického režimu mokřadů a toků
- riziko znečištění (včetně zakalování) vodních toků při překopectech
- riziko destrukce okolí v případě havárie (nízké riziko)

### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

1. Z důvodu zamezení rušení předmětů ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská při zimování, toku, hnízdění a vodění mláďat se stanovuje období měsíců XII.-VII, kdy je realizace stavby v úseku trasy procházející touto ptačí oblastí vyloučena.

2. Z důvodu ochrany předmětů ochrany EVL Ohře před riziky stavební činnosti se stanovuje technologický postup pro překonání řečiště Ohře při stavbě varianty A plynovodu. Lze provést přechod buď průtlakem nebo přemostěním, žádné stavební mechanismy nesmí vstupovat do řečiště.

3. Z důvodu ochrany předmětu ochrany EVL Doupovské hory před riziky stavební činnosti se stanovuje technologický postup pro překonání řečiště Liboce při stavbě varianty B plynovodu. Lze provést přechod buď průtlakem nebo přemostěním, žádné stavební mechanismy nesmí vstupovat do řečiště.

4. Z důvodu ochrany předmětu ochrany EVL Kateřinský a Nivní potok před rušením při migracích se stanovuje období měsíců III.-IV. a VII.-X., kdy je realizace stavby v úseku trasy procházející touto EVL možná. Dále se stanovuje, že stavební a jiné rušivé práce na lokalitě nebudou probíhat v době od 16.00 do 8.00 hodin. Doba výstavby úseku přes tuto EVL bude zkrácena na technologické minimum.

5. Stavební práce v dotčených EVL budou probíhat za účasti odborně biologicky vzdělaného stavebního dozoru. Tato odborně způsobilá osoba bude stanovena dohodou orgánu ochrany přírody a investora.

6. Investor se dohodne s příslušným orgánem ochrany přírody na provedení opatření v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská spočívajících ve:

- výsadbě potravních dřevin (jíva, bříza, jeřáb ptačí)
- poskytnutí prostředků na revitalizaci vodního režimu vybraných lokalit
- poskytnutí prostředků na asanaci náletových dřevin na bezlesích

7. Investor se dohodne s příslušným orgánem ochrany přírody na provedení opatření v EVL Kateřinský a Nivní potok spočívajících ve:

- výsadbě potravních dřevin (topol osika, vrby, jasan) podél vodních toků v EVL

#### **4. Pořadí variant**

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 jsou obě varianty rovnocenné.