

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 24.09.2008

Č.j.: 69678/ENV/08

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb. záměru

„Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“

konaného dne 23. 9. 2008 od 15.00 hodin ve školící místnosti v areálu Vápenky Čertovy schody a.s., Tmaň 200, 267 21 Tmaň

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 14. 8. 2007 – obdržel příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí) oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu zpracované oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem, CSc., předkladatelem oznámení byla společnost Vápenka Čertovy schody a.s.,
- 21. 8. 2007 - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- 3. 10. 2007 - byl vydán závěr zjišťovacího řízení s upřesněním oblastí, na které je třeba klást důraz při zpracování dokumentace,
- 26. 3. 2008 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Josefem Tomáškem, CSc.,
- 28. 3. 2008 – dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- 23. 4. 2008 – byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Oldřich Vacek, CSc.,
- 24. 7. 2008 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- 12. 8. 2008 – rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- 8. 9. 2008 - rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění,
- 23. 9. 2008 – se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23. 9. 2008 od 15.10 hod. ve školící místnosti v areálu Vápenky Čertovy schody a.s., Tmaň 200, 367 21 Tmaň.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Klára Lexová, pracovnice oddělení projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP. Na jednání byl za MŽP OPVŽP také přítomen Ing. Jan Hora, vedoucí oddělení projektové EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 8 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Vápenku Čertovy schody a.s.	Ing. Jan Šroubek – předseda představenstva
zpracovatele dokumentace	Ing. Josef Tomášek, CSc. prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
zpracovatele posudku	RNDr. Oldřich Vacek, CSc.. Mgr. Jiří Bakeš
Středočeský kraj	-
Obec Tmaň	Antonín Plátěnka, starosta
Město Králův Dvůr	-
Obec Koněprusy	-
Krajský úřad Středočeského kraje	-
Městský úřad Beroun	-
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	-
Česká inspekce životního prostředí, OI Praha	-
Česká inspekce životního prostředí, OI Plzeň	telefonicky se omluvili
Správa Chráněné krajinné oblasti Český kras	Ing. Ondřej Šimunek Mgr. Tomáš Tichý

Veřejného projednání se nezúčastnila občanská sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona.

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 40 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Lexová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces EIA tohoto záměru a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Jan Šroubek, jako zástupce oznamovatele, se ujal úvodního slova a představil účastníkům veřejného projednání Vápenku Čertovy schody včetně průběžné modernizace závodu, která vyústila v projednávaný záměr (stavba 6 a 7). Záměr představil rovněž z pohledu trhu, z pohledu nutných objemů těžby vápence a z pohledu efektivnějšího využívání zpracovávané suroviny.

Zpracovatel dokumentace Ing. Josef Tomášek, CSc. nejprve představil tým odborníků, který se podílel na zpracování dokumentace a poté seznámil přítomné s oblastmi, které vyplynuly z vyjádření obdržených k oznámení záměru a které bylo nutno rozpracovat v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Jednalo se zejména o následující - ovzduší, hluk, Natura 2000 a Chráněná krajinná oblast Český kras. Dále se podrobně věnoval uvedeným oblastem a představil závěry dokumentace co se týče negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěrem seznámil přítomné s návrhem opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru a s přípravou memoranda mezi Vápenkou Čertovy schody a.s. a Správou CHKO Český kras.

Zpracovatel hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. vysvětlil přístup ke zpracování hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 za použití podkladů od zpracovatele dokumentace (rozptylová studie) a Správy CHKO Český kras. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 vyhodnotil jako nevýznamný a navrhl zmírňující opatření k eliminaci vlivů.

Zpracovatel posudku RNDr. Oldřich Vacek, CSc. ve svém vystoupení nejprve zhodnotil kvalitu dokumentace. Uvedl, že připomínky k dokumentaci se týkaly zejména tří oblastí, k nimž se poté podrobněji vyjádřil – hluk a protihlukový val, ovzduší, otázky související se stavebním zákonem. Následně zpracovatel posudku komentoval obdržená vyjádření k posudku, kdy připomněl nutnou součinnost Správy CHKO Český kras při realizaci navržených zmírňujících opatření a monitoringu. Požadavek na vybudování protihlukového valu obsažený ve vyjádření společnosti Luxuria označil za neopodstatněný.

Zpracovatel posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 Mgr. Jiří Bakeš konstatoval, že hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 bylo zpracováno v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a v souladu s metodikou pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Poté dala Ing. Lexová slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Starosta obce Tmaň p. Plátěnka vyjádřil kladné stanovisko k záměru a uvedl, že problémem souvisejícím se záměrem je pro občany obce zejména automobilová doprava na nevyhovujících komunikacích. Připomněl požadavek obce, resp. dohodu s Vápenkou Čertovy

schody o vybudování protihlukového valu (nesouvisí přímo s projednávaným záměrem), kterým bude zajištěno jak odhlučnění vápenky, tak pohledové odclonění záměru.

Ing. Ondřej Šimunek za Správu CHKO Český kras vyjádřil spokojenost s prací autorizovaných osob v průběhu procesu posuzování a se spoluprací Vápenky Čertovy schody se Správou, zejména na přípravě tzv. memoranda. Závěrem uvedl, že Správa nemá k projednávanému záměru závažné připomínky.

Mgr. Tomáš Tichý se za Správu CHKO Český kras vyjádřil z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000, kdy souhlasil s vypořádáním připomínek.

V další části veřejného projednání následovala diskuse. V diskusi vystoupil jako jediný Ing. Kašpárek, zástupce společnosti Luxuria s.r.o. a uvedl, že společnost Luxuria trvá na požadavku na vybudování protihlukového valu a nesouhlasí s návrhem zpracovatele posudku na případné vybudování valu až po realizaci záměru a po provedení kontrolních měření hluku.

Na připomínku reagoval Ing. Šroubek, který informoval o dohodě Vápenky Čertovy schody s obcí Tmaň na vybudování protihlukového valu, přestože nesouvisí s projednávaným záměrem, ještě před zahájením provozu projednávaného záměru. Připomněl, že Vápenka Čertovy schody má zájem i nadále udržovat dobré vztahy se svým okolím.

Zpracovatel dokumentace Ing. Tomášek, CSc. doplnil, že val není jediným opatřením k eliminaci hluku (hygienické limity musí být splněny i bez valu) a připomněl, že byla rovněž navržena řada protihlukových opatření přímo v závodě.

V průběhu veřejného projednání měl každý možnost klást otázky a vznášet připomínky k projednávanému záměru, na které bylo obratem reagováno.

Veřejné projednání bylo ukončeno v cca 16.15 hodin.

Na závěr veřejného projednání Ing. Lexová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zapsala:

Ing. Klára Lexová

pověřená řízením veřejného projednání

Schválila:

Ing. Jaroslava Honová

ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí