

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 11. 2008

Č.j.: 85636 /ENV/08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Modernizace výroby vápna a mletých vápenců

Kapacita (rozsah) záměru:

Jedná se o modernizaci výroby vápna a mletých vápenců ve stávajícím areálu společnosti Vápenka Čertovy schody, a.s. Předpokládá se výstavba nové šachtové pece, nové mlýnice vápenců a s tím spojené úpravy a modernizace ve stávajících technologiích.

1. Modernizace výroby vápna (označeno jako 6. stavba) řeší výstavbu nové šachtové pece pro menší granulometrii vápence s kapacitou 400 t/den spolu s úpravami třídiřny, skládek vápenců a skládek vápna a expedice.

2. Modernizace výroby mletých vápenců (označeno jako 7. stavba) řeší výstavbu nové mlýnice s úpravami dopravních cest, skládek a expedice.

Stávající kapacita výroby vápna:

zařízení	kapacita t/den	předpokládaná výroba t/rok
dvě jednošachtové pece IPZ 4 a IPZ 5	2 x 160	
dvoušachtová pec MAERZ FMS	600	
tříšachtová pec MAERZ FMT	300	
celkem	1.220	369.000

Teoretická kapacita výroby vápna po realizaci záměru:

zařízení	kapacita	
	t/den	t/rok
stávající zařízení celkem	1.220	406.000
nová šachtová pec FMR 1	400	133.000
celkem	1.620	539.000

Výrobní kapacita uvedená v Rozhodnutí o umístění stavby – 2.120 t/den páleného vápna nebude 6. a 7. stavbou dosažena, stejně tak roční výroba vápna 560 tis. tun/rok.

Modernizace výroby mletých vápenců

	kapacita t/den	předpokládaná výroba t/rok
stávající zařízení celkem (skutečnost)		337.000
využití kapacity na úrovni roku 2010	1.262	419.000
nová mlýnice vápenců (2011)	880	182.000
celkem (2011)	2.192	601.000

Předpokládaná roční výroba celého závodu:

		Skut. 1. - 5. stavba 2006	6. stavba 2010	7. stavba 2011
Vápeno	tis. t	369	539	539
Mleté vápence	tis. t	337	419*	601
Kusové vápence	tis. t	686	686	686
Drcení (těžba bez výklizů)	tis. t	1.622	2.075	2.258

* zvýšení výroby bude dosaženo využitím stávající kapacity

Realizace záměru je doprovázena zvýšením těžby vápenců ve Velkolomu Čertovy schody (zvýšení však stále zůstává v rámci povolené výše):

rok	Drcení (těžba bez výklizů)	
	tis. t	%
2006	1.622	100,0
2010	2.075	127,9
2011	2.258	139,2

Surovina pro Vápenku Čertovy schody a.s. je získávána ve dvou aktivních lomech, VČS - západ a VČS - východ. Hornická činnost v obou lomech je povolena do doby vyčerpání zásob vymezené prostorem povolené hornické činnosti. K 1.7.2007 je celkový potenciál těžitelných zásob obou lomů cca 46.000 kt suroviny. V současné době je těžba v lomu VČS - západ povolena na bázi 280 m n. m. (na 8. etáž) a v lomu VČS - východ na bázi 330 m n. m (na 9. etáž). Při těžbě a zpracování 2.258 tis. t vápence po realizaci 6. a 7. stavby vychází zásoby pro Vápenku Čertovy schody a.s. na cca 20 let, což zajišťuje dostatečnou perspektivu podniku.

V původním stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí z roku 2000 (č.j.: NM700/1932/2324/OPVŽP/00) k Velkolomu Čertovy schody, a.s. je podmínka, že těžba nepřesáhne 3.000 kt/rok. Tato podmínka je též splněna.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Tmaň
kat. území: Tmaň

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu firmy Vápenka Čertovy schody a.s. na pozemcích vlastních a na pozemcích ve vlastnictví Velkolomu Čertovy schody, a.s. ve smluvním užívání.

Související doprava je vedena:

obec	katastr	silniční doprava	železniční doprava
Tmaň	Tmaň	+	+
Koněprusy	Bítov u Koněprus	+	-
	Koněprusy	+	+
Králov Dvůr	Popovice u Králova Dvora	+	+
	Králov Dvůr	+	+

Obchodní firma oznamovatele: Vápenka Čertovy schody a.s.
Tmaň č.p. 200
267 21 Tmaň

IČ oznamovatele: 45348626

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93

Datum předložení oznámení: 14. srpna 2007

Zpracovatel dokumentace: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93

Datum předložení dokumentace: 26. března 2008

Zpracovatel posudku: RNDr. Oldřich Vacek, CSc.
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02

Datum předložení posudku: 24. července 2008

Veřejné projednání: místo konání: areál Vápenky Čertovy schody, a.s.
datum konání: 23. září 2008

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s vyhláškou MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K dokumentaci vlivů záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ na životní prostředí byla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena i vyjádření veřejnosti. Vyjádření občanských sdružení ani obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 citovaného zákona nebyla obdržena.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající a na základě zjištěných skutečností, výstupů a závěrů odborných studií doporučuje vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání ze dne 23. září 2008.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. MŽP, odbor ochrany vod (vyjádření č.j.: 1245/740/08 ze dne 9.4.2008)
2. ČIŽP, Oblastní inspektorát Plzeň, odbor ochrany vod, (vyjádření č.j.: ČIŽP/43/OOV/0700671.054/08/ZJR ze dne 8.4.2008)
3. ČIŽP, Oblastní inspektorát Praha, (vyjádření č.j.: ČIŽP/41/IPP/0807975.001/08/PMP ze dne 14.5.2008 a vyjádření č.j.: ČIŽP/41/IPP/0807975.002/08/PTM ze dne 1.9.2008)
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Český kras, (vyjádření č.j.: 01117/CK/2008 ze dne 30. 4. 2008 a vyjádření č.j.: 02532/CK/2008 ze dne 4.9.2008)
5. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (vyjádření č.j.: 51228/2008/KUSK/OŽP/Pr ze dne 25.4.2008)
6. Obec Tmaň, (vyjádření ze dne 9.5.2008)
7. Luxuria s.r.o., (vyjádření ze dne 6.5.2008 a vyjádření ze dne 17.9.2008)
8. MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody, (vyjádření č.j.: 25825/ENV/08-1098/620/08 ze dne 15.5.2008 a vyjádření č.j.: 8530/ENV/08-2626/620/08 ze dne 10.9.2008)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ předložený společností Vápenka Čertovy schody a.s. představuje rozšíření stávající výroby ve stávající lokalitě. Realizace záměru umožní efektivní využití části suroviny, která je v současné době využitelná obtížně nebo zatím nevyužitelná.

Záměr „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ má na úrovni současného vědeckého a technického poznání jasně definované a poměrně snadno předvídatelné vlivy na dotčené životní prostředí. Díky současné úrovni poznání lze rovněž stanovit a realizovat účinná opatření k omezení vlivu záměru na dotčené životní prostředí jak ve fázi realizace záměru, tak i ve fázi jeho vlastního provozu.

Záměr je posuzován v jedné variantě z hlediska lokalizace (záměr rozšiřuje stávající výrobní kapacity) a jedné technické variantě (ostatní technická řešení byla experimentálně vyloučena).

V dokumentaci byly zjištěny a popsány dva možné významnější nepříznivé vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí. Jedná se o vliv na ovzduší a vliv na akustickou situaci. Emise plynů, zejména sloučenin dusíku, mohou mít negativní vliv na vývoj biotopů v chráněných územích zahrnutých do soustavy EVL NATURA 2000. Jako zmírňující opatření je navrženo zřízení monitorovací stanice ke zjišťování skutečného vlivu záměru na kvalitu ovzduší a dále podílení se oznamovatele na biologickém monitorování stavu dotčených chráněných území a na opatření ke snižování negativního působení imisí na vývoj prioritních biotopů EVL (managementová opatření).

Druhým negativním vlivem je hlukové zatížení dotčeného území. Dle zpracované akustické studie jsou v obytných prostorech dodrženy hygienické limity, které jsou však pro některé výpočtové body v intervalu spolehlivosti. Je proto navrženo nebudovat technická opatření ke zmírnění negativního působení hluku, ale navrhnout je a jejich realizaci provést v případě nutnosti až po uvedení záměru do plného provozu a po ověření akustické situace v konkrétních výpočtových bodech měření a to včetně uvažovaného protihlukového valu.

Vliv navrhovaného záměru na ostatní prvky životního prostředí je méně významný, případně nulový.

Při respektování navržených podmínek a doporučení lze posuzovaný záměr „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ akceptovat.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Podle dostupných podkladů, odpovídajících dané etapě projektové přípravy, je záměr technicky řešen způsobem adekvátním jeho účelu a zadání.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v posuzované dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Podrobnější specifikace stavebních detailů a dílčích technologií bude předmětem následujících fází přípravy projektové dokumentace záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí, které vzešly z procesu zpracování dokumentace, posudku dokumentace a ze stanovisek dotčených orgánů státní správy, orgánů samosprávy a organizací jsou zapracovány do podmínek pro vydání tohoto stanoviska. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší a k přípravě a realizaci komplexního projektu vegetačních úprav.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť vlastní záměr je v rámci dokumentace řešen invariantně.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

Vypořádání všech připomínek, které byly obsaženy v obdržených vyjádření orgánů státní správy a samosprávy a organizací je komentováno v posudku dokumentace záměru. Z hlediska posuzovatele oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z doručených vyjádření byly zpracovatelem posudku komentovány a v případě jejich relevantnosti byly zapracovány do podmínek v tomto stanovisku.

K předloženému posudku obdrželo Ministerstvo životního prostředí následující vyjádření:

Středočeský kraj

(č.j.: 129815/2008/KUSK ze dne 3. 9. 2008)

Podstata vyjádření

Vysloven souhlas se závěry posudku.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(č.j.: 122666/2008/KUSK/OŽP/Pr ze dne 28.8.2008 ze dne 28. 8. 2008)

Podstata vyjádření

Vysloven souhlas se závěry posudku, případně nejsou dotčeným orgánem.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, odbor ochrany vod

(č.j.: ČIŽP/43/OOV/0700671.074/08/ZJR ze dne 18. 8. 2008)

Podstata vyjádření

Souhlasí se závěry posudku a nemají dalších připomínek.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, referát integrace

(č.j.: ČIŽP/41/IPP/0807975.002/08/PTM ze dne 1. 9. 2008)

Podstata vyjádření

Doporučení ze strany oddělení ochrany přírody, aby do podmínek souhlasného stanoviska byla zahrnuta podmínka kontinuálního monitorování emisní situace v dotčeném území, zajištění monitorování vývoje dotčených prioritních biotopů EVL a podílení se na realizaci managementových opatření navržených na základě prováděného monitoringu.

Vypořádání vyjádření

Podmínka kontinuálního monitorování emisní situace, monitorování vývoje dotčených prioritních biotopů EVL včetně finančního podílu na managementových opatřeních v dotčených prioritních biotopech byla zapracována do podmínek souhlasného stanoviska.

Krajská hygienická stanice Středoč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Berouně

(č.j.: 3606-217/08//Be ze dne 27. 8. 2008)

Podstata vyjádření

Vysloven souhlas se závěry posudku.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Český kras
(č.j.: 02532/CK/2008 ze dne 4. 9. 2008)

Podstata vyjádření

- Správa CHKO Český kras pokládá za nezastupitelnou spoluúčast organizace Vápenka Čertovy schody a.s. na:
 - monitoringu vlivů záměru na stav přírodních stanovišť jako předmětů ochrany EVL Zlatý kůň, Kotýz a navržené EVL Na Voskopě od doby přípravy záměru po celou dobu jeho provozování – sledování imisí oxidů dusíku v ovzduší, chemismu půdy, rostlinných a živočišných společenstev včetně vitality významných, zvláště chráněných expanzivních a invazních druhů,
 - zajištění managementových opatření zaměřených na snižování negativního vlivu záměru na EVL po celou dobu jeho provozu (prořezávání dřevin, pastva, kosení travníků, údržba příznivého stavu vybraných lesních stanovišť a dalších opatření, která vyplynou z vyhodnocení výsledků monitoringu).
- Správa upozorňuje na dosud podceňovaný možný negativní vliv na lesní typy přírodních stanovišť kódů 9170 a 91H0, které jsou předměty ochrany EVL Zlatý kůň a navržené EVL Na Voskopě. Pro uvedené typy porostů je nejúčinnější způsob managementu odstranění biomasy obnovením výmladkového hospodaření, které při vhodném provedení může výrazně zvýšit diverzitu rostlin i hmyzu daných typů stanovišť. Doporučuje proto zahrnutí výmladkového hospodaření do managementových opatření ke snižování negativního vlivu na EVL.
- Správa konstatuje, že grafické vyjádření časového zpoždění chemické a biologické odpovědi (obr.3 str.26 Naturového hodnocení) má jen obecně-metodický charakter. Vždy bude záležet na vhodnosti volby a způsobu sledování konkrétních měřitelných příznaků a jiných ukazatelů, na intenzitě působení zájmového vlivu ve srovnání s pozadím a na dalších činitelích.
- Správa doporučuje zpracovat metodiku monitoringu, která bude obsahovat:
 - výběr vhodných měřitelných příznaků a ukazatelů,
 - metody sledování a pozorování (lokalizace a frekvence vzorků a jednotlivých měření, metody stanovení a analýz atd.),
 - konkrétní způsoby hodnocení naměřených a vypořizovaných hodnot měřitelných příznaků a ukazatelů včetně jejich vzájemných souvislostí s tím, že výběr metod hodnocení zůstane otevřený,
 - nástroje implementace výsledků vyhodnocení monitoringu do managementových opatření ke snižování negativního vlivu na EVL,
 - Správa doporučuje ustanovení odborného garanta pro koordinaci, hodnocení a implementaci navrženého monitoringu,
 - Správa doporučuje věnovat mimořádnou pozornost výběru měřitelných příznaků, jejich hodnocení a implementaci (zejména monitoring půdního dusíku – stanovení je možné pouze na základě dlouhodobého sledování a rozsáhlé řady analýz pravidelně celoročně odebíraných vzorků, potřebná frekvence je u travních porostů min. 2x měsíčně).
- Správa z předložených podkladů usuzuje, že záměr může negativně ovlivnit zájmy ochrany přírody. Tento negativní vliv lze kompenzovat nebo přijatelným způsobem zmírnit vhodnými managementovými opatřeními navrhovanými a prováděnými na základě výsledků monitoringu pomocí zvolených měřitelných příznaků a ukazatelů,

systematicky a metodicky sledovaných, hodnocených a implementovaných za spoluúčasti provozovatele záměru.

- Správa konstatuje, že za předpokladu trvalé realizace managementových opatření ke zmírnění možného negativního vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny lze záměr akceptovat.

Vypořádání vyjádření

Provozovatel posuzovaného záměru, Vápenka Čertovy schody a.s., se zavázal ke spoluúčasti na monitoringu a zmírňujících managementových opatření v dotčených chráněných územích ve formě finančního příspěvku. Způsob monitoringu, metodiky měření a vyhodnocování výsledků měření a jejich interpretaci z pohledu navrhovaných optimálních managementových opatření k omezení, případně eliminaci negativního vlivu záměru na dotčená chráněná území musí provádět odborný garant, na jehož osobě (nebo firmě) se vzájemně dohodne provozovatel záměru s vedením Správy CHKO Český kras. Rovněž zajištění (provedení) navržených managementových opatření by mělo být svěřeno kompetentní firmě, která opatření provede pod odborným dohledem pracovníků Správy CHKO Český kras. Zahmování konkrétních managementových opatření do souhlasného stanoviska není vhodné, protože řada navrhovaných managementových opatření je mimo možnosti provozovatele záměru. Například pastva je v lesích ze zákona zakázána a vyžaduje získat výjimku ze zákona a nebo převedení dotčené lesní půdy v záměrem dotčených chráněných území na jinou kategorii např. na ostatní půdu nebo pastviny. K uvedenému úkonu je však nezbytný souhlas majitele dotčených pozemků. Rovněž změna současného hospodářského způsobu, v tomto případě převod lesního produkčního hospodaření na původní hospodaření pařezinové vyžaduje minimálně souhlas vlastníka lesa. Ukončený výčet managementových opatření v souhlasném stanovisku by mohl v budoucnosti znemožnit uplatnění nových technik, případně technik, které by byly ve výčtu nedopatřením opominuty nebo se ze současného úhlu pohledu jeví jako neefektivní. Z uvedeného pohledu byly upraveny podmínky souhlasného stanoviska tak, aby bylo možné managementová opatření upravovat dle aktuálního stavu imisní situace v dotčených chráněných územích.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(č.j.: 2649/740/08 ze dne 22. 8. 2008)

Podstata vyjádření

Při respektování požadavků na ochranu vod s uvedeným záměrem souhlasí.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
(č.j.: 58530/ENV/08-2626/620/08 ze dne 10. 9. 2008)

Podstata vyjádření

- doporučují doplnění podmínky č.6 návrhu souhlasného stanoviska o konkrétní navrhovaná managementová opatření dle odborného stanoviska Správy CHKO Český kras (kosení travníků, pastva, prořezávání dřevin, odstranění biomasy obnovením výmladkového hospodaření),
- doporučují věnovat zvýšenou pozornost návrhu samotné metodiky monitoringu (výběr vhodných měřitelných příznaků a ukazatelů, metody sledování a pozorování, konkrétní způsoby hodnocení naměřených a vypořizovaných hodnot měřitelných příznaků a ukazatelů včetně jejich vzájemných souvislostí, způsob zpracování výsledků vyhodnocení monitoringu do managementových opatření).

Vypořádání vyjádření

- Do podmínky č.6 souhlasného stanoviska není vhodné konkrétní navrhovaná managementová opatření dle odborného stanoviska Správy CHKO Český kras (kosení trávníků, pastva, prořezávání dřevin, odstranění biomasy obnovením výmladkového hospodaření) zařadit, protože provozovatel záměru nebude uvedená managementová opatření provádět, nýbrž bude na navržená managementová opatření finančně přispívat Správě CHKO Český kras, právě jehož odborní pracovníci musí v rámci plánů údržby navrhnout s ohledem na potřeby dotčených chráněných území a výsledky monitoringu a biomonitoringu optimální managementová opatření, která budou mít za následek minimalizaci vlivu záměru na dotčené lokality. Konkrétní výčet opatření může v budoucnosti vést k omezení nebo nemožnosti financování opatření, která by byla ve stanovisku opomenuta.
- Provozovatel záměru investičně zajišťuje vybudování monitorovací stanice a zavázal se k financování jejího provozu, jakož i k přispívání na managementová opatření a biomonitoring v dotčených chráněných územích, která bude provádět třetí nezávislá osoba na které se dohodne provozovatel záměru a Správa CHKO Český kras. Je proto opět na specialistech Správy CHKO Český kras navrhnout ukazatele a metodiky jejich stanovení tak, aby na základě zjištěných výsledků bylo možné stanovit optimální managementová opatření, která by vedla k minimalizaci vlivu záměru na dotčená chráněná území.

Pan Ing. Ondřej Šimunek

(vyjádření ze dne 8. 9. 2008)

Podstata vyjádření

- upozorňuje na chybně uvedené příjmení v posudku, požaduje korekturu (namísto Šimunek má být správně Šimunek),
- konstatuje, že výsledky, které uvedl v časopisu Bohemia Centralis, nejsou založeny pouze na předpokladech zpracovaných podle statistických metod, ale jde o statistické zpracování experimentálně naměřených dat provedených jiným subjektem.

Vypořádání vyjádření

- Zpracovatel posudku se tímto omlouvá panu Ing. Ondřeji Šimunkovi za chybné uvedení jeho jména v posudku dokumentace.
- Dále bez komentáře.

Luxuria s.r.o.

(vyjádření ze dne 17. 9. 2008)

Podstata vyjádření

- Společnost je přesvědčena o opačném postupu řešení hlukové situace než jak uvedl zpracovatel posudku. Nejprve by se měla nechat zpracovat detailní akustická studie, ze které vyplyne potřeba výstavby protihlukového valu, pro jehož výstavbu bude nutné změnit územní plán obce Tmaň a následně by se mělo požádat o územní rozhodnutí na jeho výstavbu a v případě kladných vyjádření by bylo možné pokračovat v procesu územního řízení příp. stavebního povolení na samotnou Modernizaci výroby vápna a mletých vápenců.

Vypořádání vyjádření

- Zpracovatel posudku trvá na vypořádání uvedené připomínky, tak jak je uvedeno ve vypořádání připomínek zaslaných k dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že diskutované území se nachází v intervalu spolehlivosti použitých metod, je jedinou

možností jak modelový stav ověřit provést po uvedení záměru do provozu autorizované měření akustické situace a v případě překročení hygienických limitů provést opatření ke snížení hluku pod předepsané hygienické limity pro denní i noční dobu.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k dokumentaci tak k posudku záměru za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vydání souhlasného stanoviska a pokračování dalšího postupu realizace záměru v následných správních řízeních.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“

za předpokladu realizace opatření navržených jako podmínky ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a v ostatních technických dokumentacích záměru, budou zahrnuty jako podmínky do procesu navazujících správních řízení, a dále budou respektovány v průběhu realizace a provozování záměru, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta uvedená v dokumentaci vlivů záměru „Modernizace výroby vápna a mletých vápenců“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

I. Podmínky pro fázi přípravy:

Všeobecně platné podmínky

- 1) V dalším stupni projektové dokumentace musí být vymezeny plochy pro zařízení staveniště tak, aby celkově vyhovovaly z hlediska ochrany životního prostředí.
- 2) V souvislosti se záměrem požádat o změnu integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci tak, aby integrované povolení odpovídalo stavu výroby v době provozu záměru. Před podáním žádosti provést odborný posudek kategorizace nových

zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší a aktualizovat všechny provozní řády a havarijní plány.

- 3) Investor smluvně zajistí s dodavatelem technologií, aby nové zdroje hluku nepředstavovaly akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru, která byla uvažována jako výchozí hodnota v akustické studii, která je součástí dokumentace EIA.
- 4) V roce 2008 provést měření akustické zátěže z provozu Vápenky Čertovy schody a.s. ve venkovním chráněném prostoru v noční době a na základě výsledků měření a provedené akustické studie navrhnout případná protihluková opatření. Vyžádají-li si tato opatření změnu územních plánů dotčených obcí (například uvažovaný protihlukový val v k.ú. Tmaň), požádat o změny územních plánů a zahájit projektovou přípravu v souladu s platnou legislativou. Případná protihluková opatření navrhnout s ohledem na krajinný ráz, s možností jejich využití jako biokoridorů a k ozelenění použít autochtonní druhy rostlin, keřů a stromů. Navržená protihluková opatření budou vizualizována a odsouhlasena příslušnými orgány státní správy v oblasti ochrany přírody a životního prostředí.
- 5) Investor v roce 2008 zajistí realizaci měřicí imisní stanice (v lokalitě odsouhlasené ČHMÚ a po dohodě se Správou CHKO Český kras a Krajským úřadem Středočeského kraje), která bude vyhodnocovat úroveň znečištění ovzduší v nejbližším okolí vápenky a lomu Čertovy schody.

Ochrana přírody a krajiny

- 6) Investor, v rámci opatření k omezování negativních vlivů záměru na dotčená chráněná území zahrnutá do systému EVL NATURA 2000, uzavře se Správou CHKO Český kras smlouvu o spoluúčasti na monitoringu a realizaci managementových opatření ke snižování negativního vlivu záměru na dotčená chráněná území (včetně stanovení způsobu provádění a financování managementu) v souladu s navrženými podmínkami vyplývajících z naturového hodnocení a provedeného naturového posouzení uvedenými v části B podmínek tohoto souhlasného stanoviska na celou dobu provozu posuzovaného záměru.
- 7) Z důvodu zjištění výchozího stavu biocenóz a imisní situace zahájit monitoring co nejdříve před uvedením záměru do provozu.
- 8) V případě, že bude nezbytné při realizaci záměru kácení dřevin rostoucích mimo les, požádá si investor, v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, o povolení ke kácení příslušný orgán státní správy v oblasti ochrany přírody.

II. Podmínky pro fázi výstavby:

Všeobecně platné podmínky

- 9) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby brát jako jedno ze srovnávacích kritérií i specifikování garancí na minimalizaci negativních vlivů v době výstavby a na celkovou délku trvání výstavby (certifikace dodavatele např. ISO 14 000).
- 10) V době výstavby zajistit maximálně šetrný postup zabraňující zbytečné devastaci životního prostředí.
- 11) Před výjezdem vozidel ze stavby zajistit jejich řádné očištění v areálu staveniště. V případě, že přesto dojde ke znečištění veřejných komunikací, zajistí dodavatel stavby jejich řádné očištění.
- 12) V případě úniku ropných látek ze stavebních strojů neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

- 13) Pro zamezení šíření zvýšené sekundární prašnosti v době výstavby pravidelně provádět čištění komunikací a skrápění staveniště.

Ochrana přírody a krajiny

- 14) Bude-li nezbytné kácet dřeviny a keřové porosty, provádět tyto práce zejména z důvodu ochrany hnízdicích ptáků a na dřeviny vázaných dalších živočišných druhů mimo vegetační období, v žádném případě ne v měsících duben až červenec.
- 15) Dodavatel stavby zajistí ochranu stromů a keřů v dosahu stavebních mechanismů proti jejich poškození vhodnými ochrannými prostředky (bednění, oplocení atd.).
- 16) Dodavatel stavby zajistí ochranu jednotlivých složek životního prostředí, zejména povrchových vod, podzemních vod, půdy a horninového prostředí před kontaminací ropnými látkami pravidelnou kontrolou stavebních strojů a zařízení. Odstavenou techniku vybaví zachytnými vanami a zajistí pravidelné odstraňování zachycených ropných látek.
- 17) Pohonné hmoty, maziva a jiné chemické látky nebezpečné životnímu prostředí budou skladovány pouze na místech zabezpečených proti jejich úniku.
- 18) Dodavatel stavby zapracuje do plánu organizace výstavby havarijní plán pro případ úniku látek nebezpečných životnímu prostředí.
- 19) Opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků přednostně provádět ve specializovaných servisních dílnách mimo staveniště.

Ochrana obyvatelstva

- 20) Dodavatel stavby zajistí, aby emise hluku emitovaného stavbou a stavební dopravou nepřesahovaly povolené limity a navrhne a realizuje opatření technického a organizačního charakteru k omezení obtěžování obyvatel nadměrným hlukem.
- 21) Dodavatel zapracuje do plánu organizace výstavby zejména opatření k ochraně obyvatelstva před jeho nadměrným obtěžováním hlukem, zvýšenou prašností a vibracemi.

Ochrana ovzduší

- 22) Dodavatel stavby bude zabraňovat vzniku sekundární prašnosti zejména úklidem staveniště a pravidelným skrápěním prašných ploch staveniště a staveništních komunikací.

Ochrana vod

- 23) Dodavatel stavby zajistí řádné nakládání s látkami nebezpečnými vodám a životnímu prostředí, učiní všechna opatření k zabránění jejich úniku a to i únikům ve formě úkapů.
- 24) Pro případ úniku ropných látek zpracuje dodavatel stavby havarijní plán, který bude předložen k posouzení vodohospodářskému orgánu.
- 25) Odpadní vody ze zpevněných ploch staveniště (včetně odpadních vod z výplachu domíchávačů a výroby betonu) ve fázi výstavby budou zachycovány a odváděny přes lapoly.

Odpadové hospodářství

- 26) Investor provede před zahájením stavby bilanci předpokládaných druhů odpadů a zajistí jejich uložení na odpovídající skládky. V průběhu prací budou odpady průběžně kontrolovány a zařídovány.
- 27) Dodavatel stavby zajistí nakládání se všemi vzniklými odpady v souladu s platnou legislativou. Postupy pro nakládání s jednotlivými druhy odpadů tj. shromažďování,

třídění, předávání k zneškodnění nebo recyklaci atd. zapracuje do plánu organizace výstavby.

- 28) Likvidace, popř. recyklace odpadů, musí probíhat v souladu s právní úpravou a v souladu se schválenými postupy pro nakládání s odpady.

III. Podmínky pro fázi provozu:

Ochrana přírody a krajiny

- 29) Po uvedení záměru do plného provozu ověřit akustickou situaci v rozsahu požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě překročení limitů zajistit doplnění a realizaci protihlukových opatření viz. bod 4. podmínek tohoto stanoviska a to nejdéle do jednoho roku od uvedení záměru do plného provozu (od data kolaudace).
- 30) Veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů.
- 31) Dodržovat podmínky platného integrovaného povolení.
- 32) Dodržovat podmínky smlouvy o spoluúčasti na biomonitoringu a realizaci managementových opatření ke snižování negativního vlivu záměru na dotčená chráněná území uzavřené se Správou CHKO Český kras.

Odpadové hospodářství

- 33) Provozovatel záměru bude při provozu záměru zajišťovat třídění odpadů a jejich zneškodňování a další využití v souladu s platnou legislativou a v souladu se schválenými postupy pro nakládání s odpady.

III. Podmínky pro fázi ukončení provozu:

- 34) Provozovatel plánované ukončení činnosti zařízení písemně ohlásí Krajskému úřadu Středočeského kraje tři měsíce před termínem ukončení. Současně předloží ke schválení Plán postupu sanace zařízení včetně časového harmonogramu, který bude zohledňovat opatření vyplývající z ustanovení integrovaného povolení, z nových skutečností a právních předpisů.
- 35) Plán postupu sanace zařízení musí respektovat závěry uvedené v rozhodnutí o integrovaném povolení.

Podmínky souhlasného stanoviska vyplývající z posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vliv na soustavu Natura 2000):

- 36) Investor (provozovatel) záměru uzavře v souladu s podmínkou č. 6, uvedenou v podmínkách tohoto stanoviska, smlouvu, která zajistí provádění činností uvedených v následujících bodech č. 37 až 41. Podrobnosti týkající se smluvních vztahů nejsou přímo předmětem tohoto posouzení, doporučujeme však všechny tyto náležitosti vyřešit ještě před podrobným projektováním a realizací záměru.
- 37) Provádění monitoringu atmosférických depozic dusíku – monitorovací stanice bude umístěna tak, aby výsledky byly skutečně reprezentativní a použitelné pro vyhodnocení vlivu na dotčené EVL a jejich předměty ochrany (zohlednit např. postup kouřové vlečky, topografii, mikroklimatické podmínky místa, atd. – návrh vhodného místa bude proveden osobou s dostatečnou odbornou erudicí). Bude-li to vyžadovat situace, realizovat těchto

odběrných a monitorovacích stanic více. Obdobně bude také zvolena vhodná metodika monitoringu.

- 38) Provádění monitoringu biocenóz se zaměřením na předměty ochrany – významný pro vyhodnocení biologické odpovědi, odhalí případné počínající změny v druhovém složení.
- 39) Všechny uvedené monitoringy bude provádět odborně způsobilá osoba, nezávislá na investorovi (resp. také provozovateli) záměru. Výběr odborně způsobilé osoby vzájemně odsouhlasí jak provozovatel záměru tak i Správa CHKO Český kras. Výsledky uvedených monitoringů budou vyhodnoceny ve vzájemné korelaci. Při vyhodnocení bude vhodné také zohlednit časový průběh vápenkou emitovaných NO_x. Prováděním uvedených monitoringů bude možno dostatečně přesně vyhodnotit celkové depozice dusíku na dotčených lokalitách a vysledovat případné počínající biocenologické změny.
- 40) Provádění managementových opatření způsobem, který zajistí omezení negativního vlivu na dotčené EVL.
- 41) Pokud se během monitoringu a vyhodnocení zjistí, že se naměřené hodnoty blíží kritickým hodnotám, nebo že se již dokonce začínají projevovat první náznaky změn biocenóz, bude nutno okamžitě přijmout další managementová opatření, která zabrání významnému negativnímu ovlivnění dotčených EVL. Konkrétní opatření budou navržena v těsné součinnosti s CHKO Český kras.
- 42) Na všech uvedených činnostech musí finančně participovat investor (resp. provozovatel). Doba, po kterou se bude na uvedené činnostech podílet, bude dána minimálně dobou provozu záměru.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Jarooslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku