

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. 9. 2009

Č.j.: 74394/ENV/09

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb. záměru

„Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“

konaného dne 7. 9. 2009 v Aule Univerzity Tomáše Bati, Mostní 5139, 760 01 Zlín.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 14. 12. 2007 - bylo Ministerstvu životního prostředí, jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení vlivů záměru dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- 18. 12. 2007 - bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření,
- 25. 1. 2008 - byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle cit. zákona a dále zde byly upřesněny oblasti, na které je třeba klást důraz při zpracování dokumentace,
- 18. 12. 2008 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Liborem Ládyšem,
- 9. 1. 2009 – byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- 27. 1. 2009 - byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer, CSc.,
- 21. 7. 2009 – obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- 30. 7. 2009 – rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- 24. 8. 2009 – rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění,
- 7. 9. 2009 – se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 cit. zákona se uskutečnilo dne 7. 9. 2009 od 15.00 hod. v Aule Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (dle § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.) Ing. Barbora Fůrstová, pracovnice oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP. Na jednání byli za MŽP odbor posuzování vlivů na životní prostředí také přítomni Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a Mgr. Daniel Brix, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti a občanských sdružení a iniciativ k hodnocení vlivů záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“ na životní prostředí, které MŽP obdrželo dle § 8 a § 9 citovaného zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Zlín

Ing. Drahomíra Stupárková

Ing. Zdeňka Kořenková

zpracovatele dokumentace

Ing. Libor Ládyš

Ing. Zuzana Strnadová

zpracovatele posudku

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

RNDr. Milan Macháček

Zlínský kraj

-

Město Fryšták

-

Statutární město Zlín

-

Krajský úřad Zlínského kraje

Ing. Pavel Kulička

Magistrát města Zlín

Ing. Vladimíra Pavlovová

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

Ing. Magda Mezírková

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno

-

Dále byli na veřejném projednání přítomni zástupci veřejnosti a zástupci občanských sdružení. Veřejného projednání se celkem zúčastnilo cca 50 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Fůrstová (MŽP). V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „EIA“) tohoto záměru a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Stupárková, jako zástupce oznamovatele, krátce seznámila přítomné se záměrem a to pomocí vizualizace, která byla přítomným promítnuta. Poté vystoupila Ing. Purdjaková, ŘSD s.p., správa Brno, která uvedla, že projednávaný záměr je součástí územně plánovací dokumentace velkého územního celku zlínské aglomerace schváleného v roce 1997, součástí Zásad územního rozvoje Zlínského kraje schválené roku 2008 a součástí Politiky územního rozvoje schválené v červenci roku 2009. Dále komentovala historický vývoj záměru, kdy změny v trase přeložky silnice II/490 (posunutí MÚK Fryšták napojující II/490 na R49 aj.) vyvolaly u stavby 4902.1 nový proces.

Zástupkyně zpracovatele dokumentace Ing. Strnadová stručně seznámila přítomné s vývojem přípravy dokumentace, která vycházela ze závěru zjišťovacího řízení a došlých vyjádření. Dále uvedla, že v rámci zpracování dokumentace byla vypracována velká řada samostatných studií. Součástí dokumentace jsou oproti oznámení také varianty. Silnice R49 je vždy navrhována jako čtyřpruhová komunikace, avšak přeložka silnice II/490 je řešena ve variantě 1 jako čtyřpruhová a ve variantě 2 jako dvoupruhová s územní rezervou pro čtyřpruhovou. Dále přítomné seznámila s časovým výhledem realizace stavby. Uvedla, že porovnání jednotlivých variant z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je uvedeno v samostatných studiích a seznámila přítomné se závěry těchto studií.

Zpracovatel posudku RNDr. Bajer zhodnotil úplnost dokumentace, kdy konstatoval, že dokumentace je zpracována v souladu se zákonem a obsahuje všechny požadované přílohy. Dále popsal hlavní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí, kdy do návrhu stanoviska doporučil doplňující podmínky týkající se preventivního, eliminačního a kompenzačního charakteru pro problematiku oblastí.

Jako další vystoupil RNDr. Macháček z týmu zpracovatele posudku, který uvedl, že při hodnocení údajů obsažených v dokumentaci zjistil určité nedokonalosti týkající se zejména oblasti vyhodnocení vlivů na porosty dřevin, především pak alej, jakožto registrovaný významný prvek. Dále pak z hlediska vlivu na krajinný ráz byly v návrhu stanoviska doplněny podmínky týkající se preventivního, eliminačního a kompenzačního charakteru.

Poté vystoupil opět RNDr. Bajer, který z hlediska navržených variant uvedl, že dle názoru zpracovatelského týmu je přijatelnější varianta 2 a tedy dvoupruhová s územní rezervou pro čtyřpruh. Poté shrnul obsah vyjádření došlých k dokumentaci. Na závěr konstatoval, že dle názoru zpracovatelského týmu považují záměr při dodržení kompenzačních opatření za realizovatelný a doporučují souhlasné stanovisko s podmínkami.

Poté dala Ing. Fůrstová slovo přítomným zástupcům dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Zástupce Krajského úřadu Zlínského kraje Ing. Kulička uvedl, že krajský úřad již uplatnil připomínky v předchozích fázích záměru, s posudkem souhlasí a další připomínky nemá.

Zástupkyně Magistrátu města Zlína uvedla, že magistrát neuplatňuje žádné připomínky.

Zástupkyně Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně uvedla, že nemá připomínky, neboť posudek respektuje jejich vyjádření.

V další části veřejného projednání následovala diskuse. Jako první vystoupila zástupkyně občanského sdružení (dále jen „o.s.“) Životní prostředí Ing. Marusjaková, která vznesla dotaz na zástupce oznamovatele - na zamýšlený termín realizace navazujícího úseku a to stavby 4902.2 (Fryšták – Lípa, 2. etapa).

Zástupkyně oznamovatele uvedla, že ŘSD s.p. má snahu, aby stavba bezprostředně navazovala na stavbu 4902.1.

Další dotaz Ing. Marusjakové směřoval opět na zástupce oznamovatele – zda má zpracovatel posudku RNDr. Bajer aktuální informace o termínech realizace jednotlivých staveb.

Zástupkyně oznamovatele uvedla, že se domnívá, že ano.

Ing. Marusjaková tedy vznesla dotaz na zpracovatele posudku, jak budou chráněni obyvatelé Zlína před nepříznivými vlivy v případě, že termín zahájení výstavby navazujícího úseku 4902.2 nebude bezprostředně po termínu zahájení výstavby úseku 4902.1.

RNDr. Bajer uvedl, že si je rizika vědom, a proto je v návrhu souhlasného stanoviska formulována podmínka koordinace všech staveb.

Ing. Marusjaková uvedla, že o.s. nesouhlasí s výstavbou stavby 4902.1 ani navazujících úseků.

Poté vystoupil Ing. arch. Martinek. o.s. pro ekologii Kostelec, který vznesl dotaz na způsob tvorby variant.

Ing. Purdjaková uvedla z historie záměru, že umístění přeložky silnice II/490 je dáno požadavkem kraje s tím, že jiné varianta umístění není možná.

Zpracovatel dokumentace Ing. Ládyš uvedl, že varianta s územní rezervou je běžná, řada silnic je s územní rezervou budována a jejich případné rozšíření je pak méně složité.

Ing. Kulička objasnil, že varianta dvoupruh u přeložky silnice II/490 vyvstala z obavy možného nezahájení výstavby stavby 4902.2 jako omezení vjezdu tranzitní dopravy do města Zlína.

Ing. arch. Martinek uvedl, že o.s. nesouhlasí s výstavbou přeložky silnice II/490 a nesouhlasí s porovnáním variant, které považují za irelevantní.

Jako další vystoupil Ing. Zelinka, obyvatel ulice Obeciny, který nevznesl dotaz, avšak vyslovil svůj nesouhlas s rychlostní silnicí R49 a doprovodnými stavbami. Myslí, že by bylo správné, aby stavba byla schválena v referendu.

Poté vystoupil pan Žáček, obyvatel místní části Velíková, s dotazem, kdy se bude projednávat následná část, která se týká městské části Velíková.

Ing. Stupárková uvedla, že katastr městské části Velíková je obsažen ve stavbě 4902.2, která je součástí záměru „Rychlostní silnice R49 v úseku Fryšták - státní hranice ČR/SR“.

Na to pan Žáček reagoval, že název pro záměr, k němuž se koná veřejné projednání je zavádějící, protože přítomní se domnívali, že se bude projednávat úsek až do Lípy a to včetně městské části Velíková.

Ing. Fůrstová uvedla, že od 7. 8. 2009, kdy byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje, běží 30ti denní lhůta pro vyjádření k této dokumentaci a je tedy stále ještě možné se k předmětné stavbě 4902.2 vyjádřit Ministerstvu životního prostředí.

Ing. Purdjaková namítla, že v dokumentaci jsou vždy uvedena katastrální území, jichž se záměr dotýká a na základě toho je tedy možné určit jakého úseku se daný záměr týká.

Ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Honová doplnila, že v dokumentaci je obsažena také mapa, z níž je možné vyčíst, který záměr má být projednáván.

Pan Zelinka vnesl dotaz, zda zpracovatelé posudku ví, kde je ve Zlíně v ulici Obeciny křižovatka, na níž vyústí stavby navazující na přeložku silnice II/490.

RNDr. Macháček uvedl, že je mu známo umístění zmíněné křižovatky, která však není součástí záměru, který je na veřejném projednání řešen.

Ing. Fůrstová poznamenala, že veřejné projednání se týká záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“. Zmiňovaná křižovatka je součástí záměru „Obchvat Zálešná“, který je také podroben procesu EIA a příslušným úřadem je Krajský úřad Zlínského kraje.

Další dotaz vznesl Ing. Babík, o.s. Za zdravé Lužkovice, co se stane, když navazující stavba 4902.2 nebude z hlediska vlivů na životní prostředí schválena.

Ing. Honová uvedla, že v případě neschválení žádné varianty budou hledány další, které budou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. Z důvodu časové kontinuity byla zpracovatelem posudku v návrhu souhlasného stanoviska doporučena již zmíněná podmínka č. 2.

RNDr. Bajer upřesnil, jakých staveb se výstavba 4902.1 dotýká a přečetl zmíněnou navrhovanou podmínku.

Poté vystoupil pan Julina, o.s. pro ekologii Kostelec, s dotazem, jak byla posouzena kumulace vlivů v úsecích předcházejících přeložce silnice II/490. Dle jejich názoru nebyl dostatečně zohledněn vliv např. smogových situací. Navrhují, aby část podél zástavby byla řešena pomocí tunelu.

Ing. Ládyš uvedl, že rozptylová studie vychází z větrné růžice, které zveřejňuje Český hydrometeorologický ústav (dále jen „ČHMÚ“).

Pan Julina namítnul, že směr větru je v daném místě jiný než uvádí větrná růžice.

Ing. Ládyš podotknul, že ČHMÚ při sestavování větrné růžice vychází z výsledků získaných od okolních meteorologických stanic. Dále poznamenal, že návrhy protihlukových bariér vychází z návrhu projektanta.

RNDr. Bajer upřesnil, že jednotlivé stavby a jejich vliv na životní prostředí a možnou kumulaci se bude jako zpracovatel posudku pro všechny stavby snažit v rámci podmínek koordinovat. Dále přítomné seznámil se způsobem vytváření větrné růžice a uvedl, že případná tunelová varianta by znamenala nový proces EIA. Na závěr svého vystoupení citoval podmínku pro fázi provozu uvedenou v návrhu stanoviska, týkající se kontrolního měření hlukové zátěže.

Poslední dotaz vznesl pan Mach, o.s. Unie pro řeku Moravu, zda již bylo zahájeno územní řízení.

Ing. Stupárková uvedla, že zatím ještě územní řízení zahájeno nebylo.

Pan Mach tedy upozornil na rozpor uvedený v biologickém hodnocení, které je přílohou dokumentace pro záměr „Rychlostní silnice R49 v úseku Fryšták – státní hranice ČR/SR“ a kde je uvedeno, že pro záměr „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“ je již zahájeno územní řízení.

Na to reagoval RNDr. Bajer s tím, že nedílnou podmínkou pro vydání územního rozhodnutí je stanovisko o hodnocení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

V průběhu veřejného projednání měl každý možnost klást otázky a vznášet připomínky k projednávanému záměru, na které bylo obratem reagováno.

Veřejné projednání bylo ukončeno v cca 17.45 hodin.

Ing. Fůrstová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a § 4 vyhl. č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zapsala:

Ing. Barbora Fůrstová

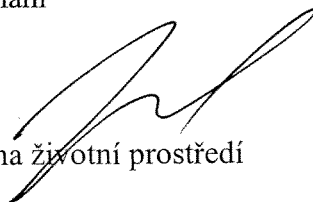
pověřená řízením veřejného projednání



Schválila:

Ing. Jaroslava Honová

ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí



Rozdělovník k č.j.: 74394/ENV/09

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj

hejtman

Třída Tomáše Bati 3792

761 90 Zlín

Město Fryšták

Náměstí Míru 43

763 16 Fryšták

Poznámka: Žádáme Vás o zveřejnění pozvánky rovněž v části obce Dolní Ves

Město Zlín

Náměstí Míru 12

761 40 Zlín

Poznámka: Žádáme Vás o zveřejnění pozvánky rovněž v části obce Kostelec

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje

ředitel

Třída Tomáše Bati 3792

761 90 Zlín

Magistrát města Zlín

Náměstí Míru 12

761 40 Zlín

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
se sídlem ve Zlíně**

Havlíčkovovo nábřeží 600

760 01 Zlín

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno

Lieberzeitova 14

614 00 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR – Závod Zlín

Ing. Drahomíra Stupárková

Fügnerovo nábřeží 5476

760 01 Zlín

Zpracovatel dokumentace:

EKOLA group, spol. s r.o.

Ing. Libor Ládyš

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

Zpracovatel posudku:

ECO-ENVI-CONSULT

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor péče o krajinu
odbor udržitelné energetiky a dopravy

Na vědomí:**Ministerstvo životního prostředí OVSS VIII**

Tř. Kosmonautů 10
772 00 Olomouc

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222
P.O.Box 9
110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39
140 00 Praha 4

Správa železniční dopravní cesty s.o.

Dlážděná 1003/7
110 00 Praha

Zemědělská a vodohospodářská správa

Oblast povodí Moravy a Dyje - Pracoviště 514
Školní 3362
760 01 Zlín

Povodí Moravy s.p.

Závod Střední Morava
Moravní náměstí
686 11 Uherské Hradiště

Povodí Moravy s.p.

Dřevařská 11
601 75 Brno

Ministerstvo zdravotnictví

Sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Český inspektorát lázní a zřídel a síť zdravotnických zařízení
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2