

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. listopadu 2008

Č.j.: 82391/ENV/08

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Lyžařský areál Černý Důl - Špičák

Kapacita (rozsah) záměru:

Prodloužení doby provozu lanových drah, lyžařských vleků a obslužných objektů:

- lanová dráha „Saxner“,
- lanová dráha „U Lomu“,
- lyžařský vlek „Bönischovy Boudy“,
- lyžařský vlek „Skalka“,
- lyžařský vlek „Veronika 3“,
- lyžařský vlek „Hřbit'ák 2“,
- přeložka vn + TS,
- úprava sjezdových tratí,
- přípojka užitkové vody, umělé zasněžování sjezdovky, přípojka pitné vody.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je posouzení stavebních objektů, které jsou povoleny a zkolaudovány jako stavby dočasné do 31. 5. 2010 (lyžařský vlek Hřbit'ák 2 zkolaudován až do 31. 12. 2012). Záměr je předložen v jedné aktivní variantě, která řeší prodloužení doby provozu těchto staveb do 17. 11. 2029. Předmětem záměru je zároveň vyhodnocení navazující automobilové dopravy.

Umístění:

kraj: Královéhradecký

obec: Černý Důl

k. ú.: Černý Důl

Zahájení:

2008

Ukončení:

2029

Oznamovatel:

MARKID Trutnov, spol. s r. o.

Do Polí 227/38

541 00 Trutnov

Záměr „Lyžařský areál Černý Důl - Špičák“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Podle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Lyžařský areál Černý Důl – Špičák“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

Podmínky pro fázi provozu:

- 1) Provoz sjezdových tratí omezit na období s dostatečně vysokou sněhovou pokrývkou, nesmí docházet k narušování povrchu půdy a vegetace.
- 2) Sjezdovku „Veronika“ zasněžovat pouze v denní době, tedy od 06:00 hod ráno do 22:00 hod večer.
- 3) Dojezdovou a spodní část sjezdovky „U Lomu“ zasněžovat pouze v denní době, tedy od 06:00 hod ráno do 22:00 hod večer.
- 4) Provoz sněžných rolb v dojezdové a spodní části sjezdovky „U Lomu“ omezit v nočních hodinách (22:00 – 06:00 hod) jen na nezbytně nutnou dobu.
- 5) V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu okamžitě přerušit únik látek, unikající kapalinu zachytit a zneškodnit a kontaminovanou zeminu odvézt k likvidaci oprávněným osobám.
- 6) Areál vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků.
- 7) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu používané instalace a technologických zařízení.
- 8) Všechny mechanismy pohybující se v provozu udržovat v dobrém technickém stavu, kontrolu provádět zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 9) Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení provádět pouze po komunikacích a zpevněných plochách k tomuto účelu určených. Doplnění pohonných hmot do mechanismů a strojů provádět výhradně na zpevněné ploše. Při odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše tyto mechanismy podložit záchytnými plechovými vanami.
- 10) Ponechat některé části sjezdovek bez seče až do konce září; výběr částí sjezdovek s pozdní sečí realizovat ve spolupráci se Správou KRNAP.
- 11) Respektovat ochranné podmínky nadregionálního biokoridoru K28, ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- 12) V dalším stupni projektové přípravy záměru rozšířit biologické hodnocení; konkrétní požadavky na dopracování biologického hodnocení konzultovat se Správou KRNAP.
- 13) V dalším stupni projektové přípravy záměru vyhodnotit vliv záměru na zvěř v přezimovací obůrce „Dygrin“.

- 14) V dalším stupni projektové přípravy záměru zpracovat konkrétní opatření k prevenci a minimalizaci negativních vlivů záměru na floru, faunu a ekosystémy, a to i pro fázi provozu záměru.
- 15) V dalším stupni projektové přípravy záměru zpracovat požárně bezpečnostní řešení.
- 16) V dalším stupni projektové přípravy záměru doplnit údaje kdy, kterým orgánem státní správy a jakým rozhodnutím bylo provedeno trvalé, případně dočasné vynětí lesních pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) včetně doby platnosti vynětí pozemků z PUPFL.
- 17) Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění.

Pro fázi odstranění stavby:

- 18) Po ukončení provozu uvést pozemky do původního stavu, tzn. odstranit stavby, urovnat terén, vysbírat kameny, osít travním semenem apod.
- 19) V rámci projektové přípravy pro ukončení provozu vytipovat vhodná místa na mezideponie půdy použitelné pro závěrečné terénní či vegetační úpravy. Tyto deponie zabezpečit proti uvolňování prachových částic.
- 20) V rámci přípravných prací pro ukončení provozu provést na zájmových pozemcích průzkum kontaminace zemin, který vyloučí existující starou zátěž.
- 21) Všechny strojní mechanismy, které budou využívány při odstraňování záměru udržovat v dobrém technickém stavu, kontrolu provádět pravidelně před zahájením prací, a to zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 22) Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení provádět pouze po komunikacích a zpevněných plochách k tomuto účelu určených. Doplnění pohonných hmot do mechanismů a strojů provádět výhradně na zpevněné ploše. Při odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše tyto mechanismy podložit zachytnými plechovými vanami.
- 23) V rámci projektové přípravy pro ukončení provozu předložit návrh ozelenění areálu. Ozelenění konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.
- 24) Narušené plochy rekultivovat výsadbou autochtonních druhů dřevin, osít vhodnou travní směsí a především zabránit uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na těchto plochách.
- 25) Na lesních ani zemědělských pozemcích neukládat žádný odpadní materiál.
- 26) V ochranném pásmu lesa neprovádět nic, co by způsobilo poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani porostů na nich rostoucích.
- 27) V rámci odstraňování staveb provést v maximální možné míře všechna dostupná opatření zabraňující erozi půdy. Odkryté plochy rekultivovat a osázet co možná nejrychleji, aby nedocházelo k erozivním projevům, prašnosti a splachům půdy.
- 28) V rámci odstraňování staveb nedojde k ovlivnění biotopu chráněných živočichů a rostlin.
- 29) Práce při odstraňování objektů provádět za dohledu Správy KRNAP.
- 30) Realizovat opatření proti úniku prachových částic a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch, pravidelné čištění příp. kropení vozovky, zabezpečení nákladu proti úsypům, očištění vozidla před výjezdem z areálu stavby apod.).

- 31) Upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek.
- 32) Při používání místních a státních komunikací důsledně dbát dodržování pravidel silničního provozu a čistoty komunikací.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Žádný z dotčených správních úřadů ani dotčených územních samosprávných celků netrval na dalším posouzení podle zákona. Veškeré relevantní připomínky byly řádně vypořádány, případně byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové;
- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové;
- Správa Krkonošského národního parku;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody.

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona nebyla doručena.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany ovzduší, nakládání s odpady a ochrany vod nemá k oznámení připomínky.
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že záležitost je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městského úřadu Vrchlabí.
- z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že s ohledem na skutečnost, že záměr je situován v ochranném pásmu Krkonošského národního parku (KRNP) a severní části sjezdovek zasahují do 3. zóny KRNP, je příslušným orgánem k vyjádření Správa KRNP se sídlem ve Vrchlabí.
- z hlediska ochrany lesa uvádí, že Krajský úřad nemá v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech, ve smyslu ust. § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, kompetence uplatňovat svá stanoviska. Uvádí, že působnost vykonává Ministerstvo životního prostředí.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

- uvádí, že s dokumentací oznámení záměru lze souhlasit za předpokladu, že budou splněna protihluková opatření uvedená na str. č. 69 v dokumentaci oznámení záměru.

Požadavek je zahrnut v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové

- oddělení ochrany ovzduší uvádí, že pro vytápění bude výhradně použita elektrická energie; za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti během výstavby nemá z hlediska ochrany ovzduší k předloženému oznámení připomínky;
- oddělení ochrany vod požaduje následný provoz a případné skladování a manipulaci s látkami závadnými vodám zabezpečit dle platné legislativy a dále:
 - areál vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků;
 - všechny mechanismy pohybující se v provozu udržovat v dobrém technickém stavu, provádět kontrolu zejména z hlediska možných ropných úkapů;
 - plnit opatření navržená z hlediska ochrany vod v kapitole D.4 oznámení „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“.

Požadavky jsou zahrnuty v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- oddělení odpadového hospodářství nemá k danému záměru připomínky
- oddělení ochrany přírody nemá k záměru zásadní námítky; v rámci dalšího provozu doporučuje realizaci opatření na úseku ochrany přírody navržených zpracovatelem oznámení v kapitole D.4 oznámení, a to zejména ponechání některých částí sjezdovek bez seče až do konce září, výběr částí sjezdovek s pozdní sečí doporučuje realizovat ve spolupráci se Správou KRNAP.

Požadavek je zahrnut v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- oddělení ochrany lesa žádá o doplnění údajů kdy, kterým orgánem státní správy a jakým rozhodnutím bylo provedeno trvalé, případně dočasné vynětí lesních pozemků z PUPFL; dále konstatuje, že v oznámení není uvedena doba platnosti vynětí pozemků z PUPFL a požaduje tyto údaje doplnit; uvádí, že v době výstavby areálu bylo údajně provedeno potřebné vynětí PUPFL o výměře 7 315 m² a místy areál zasahuje do ochranného pásma lesa.

Požadavek je zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Správa Krkonošského národního parku

- uvádí, že v oznámení je zmatečně uveden rozsah posuzovaného záměru, např. navzájem nekorespondují slovní popis rozsahu záměru uvedený v kapitolách B.I.2 a B.I.6 a mapová vyobrazení rozsahu v přílohách č. 1 a č. 5; dále uvádí, že ani předložená vyjádření dotčených orgánů státní správy se nevyjadřují ke stejnému rozsahu záměru, např. ve vyjádření stavebního úřadu nejsou uvedeny lyžařské vleky „Skalka“ a „Veronika“, ve vyjádření MŽP chybí ve výčtu staveb lanová dráha „U Lomu“.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu staveb „Lyžařský vlek Skalka“, „Lyžařský vlek Veronika 3“ a „Lyžařský vlek Hřbiťák 2“ s Územním plánem obce Černý Důl bylo oznamovatelem dodatečně doloženo (vyjádření OÚ Rudník čj. OSÚ/ČD/438/08-K ze dne 22.10.2008, viz příloha).

Neuvedení stavby lanová dráha „U Lomu“ ve vyjádření MŽP ze dne 30. 6. 2008 nemá vliv na podstatu provedeného zjišťovacího řízení.

- uvádí, že v kap. C.I.3 jsou nesprávně interpretovány významné krajinné prvky (VKP); ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nevyplývá, že by mezi VKP patřily např. prvky ÚSES a zvláště chráněná území.
- konstatuje, že charakteristika výskytu chřástala polního v záměrem dotčeném území je značně nepřesná; konstatuje, že v oblasti Bönischových Bud je výskyt tohoto druhu

pravidelně registrován, není tedy pravda, že „jeho trvalou přítomnost v zájmovém území však prakticky vylučuje pastva dobytka“.

Bude upřesněno na základě rozšířeného biologického hodnocení.

- postrádá posouzení obou variant záměru (aktivní a nulové) a pokládá za nedostatečné vyhodnocení vlivu záměru na živočichy a rostliny. Upozorňuje, že biologické hodnocení bylo zpracováno pouze v červenci 2008 a neobsahuje tedy obojživelníky a jarní druhy rostlin, včetně druhů zvláště chráněných (např. bleďule jarní). Dále uvádí, že hodnocení opomíjí letní provoz lyžařské dráhy „Saxner“ a doprovodné aktivity, např. jízdu na koloběžkách po sjezdovkách. Nesouhlasí s tvrzením že lyžařský areál je provozován pouze v zimním období. Za nedostatečné dále považuje nezhodnocení vlivu provozu lyžařského areálu na zvěř v prezimovací obůrce „Dygrin“ v těsné blízkosti Bönischových Bud.
- na základě výše uvedeného požaduje rozšířit biologické hodnocení, resp. hodnocení vlivu záměru na celé vegetační období, aby bylo postihnuto celé spektrum živočichů a rostlin v území. Požaduje rovněž vyhodnocení vlivu záměru na zvěř v prezimovací obůrce „Dygrin“ a vlivu letního provozu na jednotlivé složky přírodního prostředí. Dále požaduje řádným způsobem vyhodnotit obě deklarované varianty a vypořádat se s ostatními, spíše formálními, připomínkami a nepřesnostmi.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

MŽP, odbor péče o krajinu

- požaduje při realizaci záměru respektovat ochranné podmínky nadregionálního biokoridoru K28, ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a realizovat navrhovaná preventivní a kompenzační opatření.

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

MŽP, odbor ochrany vod

- uvádí, že za předpokladu plnění legislativních požadavků na ochranu vod stanovených zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu, bude záměr z hlediska ochrany vod akceptovatelný.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

- nemá zásadní připomínky, požaduje dodržovat opatření z hlediska ochrany ovzduší navržená v kapitole č. D.4. oznámení.

MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody

- uvádí, že v oznámení nekoresponduje popis rozsahu posuzovaného záměru v kapitole B.I.2 s rozsahem uvedeným v příloze č. 5 „Biologické hodnocení“.
- uvádí, že zpracovatel oznámení používá v textu špatnou odbornou terminologii. Vzhledem k umístění záměru totiž nelze konstatovat, že: „...v místě nejsou ani velkoplošná chráněná území, tedy CHKO nebo krajinné parky...“, navíc pojem „krajinné parky“ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění neobsahuje.
- uvádí, že z mapových podkladů použitých na str. 47 si nelze vzhledem k jejich nízké kvalitě udělat přesnou představu o konkrétní poloze záměru ve vztahu k poloze hranic KRNP a jeho ochranného pásma.
- uvádí, že oznámení neobsahuje posouzení nulové varianty záměru uvedené v kap. B.I.5.
- uvádí, že podle stanoviska Správy KRNP je charakteristika výskytu chřástala polního v záměrem dotčeném území uvedená v kap. C.I.3 a biologickém hodnocení (viz př. 5)

značně nepřesná. V oblasti Bönischových Bud je výskyt tohoto druhu pravidelně registrován.

Bude upřesněno na základě rozšířeného biologického hodnocení.

- za nedostatečné považuje vyhodnocení vlivu záměru na živočichy a rostliny. Uvádí, že biologické hodnocení bylo zpracováno na základě pouze jednodenního průzkumu v červenci 2008, což ovlivňuje kvalitu posouzení vlivu záměru na obojživelníky a jarní druhy rostlin, včetně druhů zvláště chráněných (např. bledule jarní). Konstatuje, že posouzení zcela opomíjí letní provoz LD „Saxner“ včetně doprovodných aktivit, proto tedy tvrzení uváděné v oznámení, že lyžařský areál je provozován pouze v zimním období, je zavádějící. Oznámení také nehodnotí vliv provozu lyžařského areálu na zvěř v přezimovací obůrce „Dygrin“ v těsné blízkosti Bönischových Bud.
- v dalších fázích procesu posuzování vlivů požaduje doplnění hodnocení vlivu záměru na floru a faunu ve smyslu výše uplatněných připomínek a následně do kapitoly D.IV zpracovat konkrétní opatření k prevenci a minimalizaci negativních vlivů na floru a faunu a ekosystémy, a to samozřejmě i pro fázi provozu záměru.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

Přílohy:

kopie vyjádření:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 4.11.2008;
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 29.10.2008;
- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové ze dne 18.11.2008;
- Správa Krkonošského národního parku ze dne 19.11.2008;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu ze dne 14.11.2008;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 5.11.2008;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 12.11.2008;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 25.11.2008.
- OÚ Rudník ze dne 22.10.2008 – soulad záměru s ÚP obce Černý Důl

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky



MIZPP00JNJA4

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
PDošlo dne/
čas přijetí:

18.11.2008

Číslo jednací:

8295-7

ENV/08

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 65

100 10 Praha 10 - Vršovice

Vaš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
29.10.2008 / 76998/ENV/08Naše značka (č. j.)
17770/ZP/2008-BeHradec Králové
14.11.2008Odbor | oddělení
Životního prostředí a zemědělství
EIA a IPPCVyřizuje | linka | email
Ing. Kateřina Beranová / 591
kberanova@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství k předloženému oznámení záměru „Lyžařský areál Černý Důl - Špičák“.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 30. 10. 2008 od Ministerstva životního prostředí oznámení záměru „Lyžařský areál Černý Důl - Špičák“, vypracovala společnost EMPLA, spol. s r.o. v říjnu 2008.

K výše uvedenému oznámení záměru krajský úřad uvádí následující:

Z hlediska ochrany ovzduší – nemáme k předloženému oznámení záměru námítky. Problematika ochrany ovzduší je v oznámení hodnocena v odpovídajícím rozsahu.

Z hlediska nakládání s odpady – není k předloženému oznámení záměru zásadních připomínek.

Z hlediska ochrany vod – v rozsahu působnosti dané ustanovením § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není k předloženému oznámení připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – je záležitost v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě MěÚ Vrchlabí.

Záměrem oznámení je posoudit stavební objekty, které jsou již povoleny a zkolaudovány jako stavby dočasné a prodloužit tak dobu využívání těchto staveb. Součástí areálu je lanová dráha „Saxner“ a „U lomu“, lyžařský vlek „Bonischovy Boudy“ přeložka VN + TS, úprava sjezdových tratí, přípojka užitkové vody a umělé zasněžování sjezdovky, přípojka pitné vody, lyžařský vlek „Veronika 3“, „Skalka“, „U Hřbitova 2“.

Záměr řeší prodloužení dočasných staveb do 17.11.2029.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – krajský úřad konstatuje, že příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření je Správa KRNAP se sídlem ve Vrchlabí. Důvodem je skutečnost, že záměr je situován v ochranném pásmu Krkonošského národního parku, severní části sjezdovek pak zasahují do 3. zóny KRNAP.

Z hlediska ochrany lesa - území dotčené záměrem „Lyžařský areál Černý Důl - Špičák“ se nachází na území Krkonošského národního parku a jeho ochranných pásem. Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.

¹ Krajský úřad
Královéhradeckého kraje
odbor životního prostředí
a zemědělství



RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



MIZPP00JNB9T

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje

se sídlem v Hradci Králové

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
100 10 Praha

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas příjezdu

20. 11. 2008

počet listů
1

č.j.: tu/10886/08/2/hok.tu/br

vyřizuje: Ing. Jan Brož

☎ : 499 829 532

e-mail: jan.broz@tu.khshk.cz

V Trutnově 14. listopadu 2008

Vaše č.j.: 76998/ENV/08

ze dne: 29. 10. 2008

Vyjádření k oznámení záměru „Lyžařský areál Černý Důl – Špičák“

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, jako příslušný správní orgán podle § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ustanovením § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) posoudila jako dotčený správní orgán na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 29. 10. 2008 číslo jednací 76998/ENV/08 předložené oznámení záměru „Lyžařský areál Černý Důl – Špičák“.

Po zhodnocení oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto vyjádření:

S dokumentací oznámení záměru zjišťovacího řízení „Lyžařský areál Černý Důl – Špičák“ zařazeného v kategorii II z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví

I z e s o u h l a s í t

za předpokladu, že budou splněny protihluková opatření uvedená na str. č. 69 v dokumentaci oznámení záměru.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je firma MARKID TRUTNOV spol. s r.o., Do Polí 227/38, 541 01 Trutnov, IČ 620 62 429. Předložené oznámení zpracované firmou EMPLA spol. s r.o. posuzuje vliv prodloužení užívání stávajícího lyžařského areálu situovaného v katastrálním území Černý Důl. Posuzované stavební objekty lyžařského areálu byly povoleny a zkolaudovány jako dočasné stavby. Oznámení záměru Lyžařský areál obsahuje dvě lanové dráhy, čtyři lyžařské vleky a tři sjezdové tratě.

Součástí oznámení jsou rozptylová a hluková studie. Hluková studie posuzuje dopravní hluk a hluk ze stacionárních zdrojů záměru. Stacionárními zdroji hluku jsou pohony jednotlivých lanovek a vleků, sněžná děla a sněžné rolby. Dle hlukové studie nejsou provozovány současně lanové dráhy a vleky spolu se sněžnými děly a sněžnými rolbami. Hygienické limity hluku pro stacionární zdroje hluku budou ve všech modelových bodech v denní době splněny. Aby byli v noční době splněny hygienické limity hluku je nutné sjezdovku Veronika a dojezdovou a spodní část sjezdovky U lomu zasněžovat pouze v denní době a provoz sněžných roleb v dojezdové a spodní části sjezdovky U lomu omezit jen na nezbytně nutnou dobu. Zbylou část sjezdové trati U lomu a sjezdovou trať „Báněšchovy boudy“ lze dle hlukové studie zasněžovat bez omezení. U objektů v bezprostřední blízkosti místní komunikace bude v denní době vlivem automobilové dopravy docházet k překračování hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,16h}$ bude v chráněném venkovním prostoru staveb dosahovat maximálně 63,3 dB. Vzhledem k umístění

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, poštovní schránka 9, 501 01 Hradec Králové.

tel.: 495 058 111, fax: 495 058 502, elektronická podatelna: podatelna@khshk.cz, www.khshk.cz

územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, tel.: 499 829 511, fax: 499 829 510

staveb v blízkosti místní komunikace bude potřeba zajistit splnění hygienických limitů hluku ve vnitřním prostoru staveb. Dle posouzení bude hygienický limit hluku ve vnitřním chráněném prostoru staveb splněn.

V důsledku provozu záměru a navazující automobilové dopravy nebude docházet k překračování imisních limitů znečišťujících látek s výjimkou 24 hodinového imisního limitu pro PM_{10} , který bude stejně jako v současné době za nepříznivých povětrnostních podmínek překračován. Příspěvek posuzovaného záměru však bude minimální.

Z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví nepožadujeme záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice
Královéhradeckého kraje

Ing. Pavel Černý
vedoucí oddělení

hygieny obecné a komunální



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP00JNDDV

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

MŽP
Odbor posuzování vlivů na ŽP

Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Došlo dne:
Sas příloha:

19-11-2008

Číslo jednací:

8.1434

ENV/18

Č.j.: ČIŽP/45/IPP/0821242.001/08/KRR

Vyřizuje: Ing. Vofíšek
M. Vitek
Ing. Mařasová
Mgr. Netušilová
P. Kratochvíl

v Hradci Králové 18.11.2008

Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II

Akce: Lyžařský areál Černý Důl - Špičák

Místo: k.ú. Černý Důl

Oznamovatel: MARKID Trutnov, s.r.o. Do Polí 227/38, 541 00 Trutnov

Zpracovatel: Ing. Vladimír Plachý, osvědčení MŽP č.j.: 182/OPV/93

Předmětem záměru je posoudit stavební objekty, které jsou již povoleny a zkolaudovány jako stavby dočasné a prodloužit tak dobu využívání těchto staveb do 17.11.2029.

Oddělení ochrany ovzduší:

Pro vytápění bude výhradně použita elektrická energie. Za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti během výstavby nemáme z hlediska ochrany ovzduší k předloženému oznámení připomínky.

Podmínky ochrany ovzduší před znečišťováním způsobeným mobilními zdroji znečišťování během stavby upravují zvláštní právní předpisy.

Oddělení ochrany vod:

Předložené oznámení řeší posouzení stavebních objektů lyžařského areálu Černý Důl, které byly povoleny a zkolaudovány jako stavby dočasné a prodloužit tak dobu užívání těchto staveb do 17.11.2029.

Areál je zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu. Splaškové odpadní vody jsou svedeny do veřejné kanalizace se zaústěním na ČOV. Veškeré dešťové vody jsou svedeny na terén a volně vsakovány.

Z předložených podkladů není zřejmé odkud je odebírána voda pro zasněžování sjezdovek. Technologické odpadní vody provozem areálu nevznikají.

Ve SKI areálu není žádný sklad pohonných hmot, motorová nafta pro sněžné rolby je dopravována v kanystrech.

Výše uvedená lokalita se částečně nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krkonoše.

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod oddělení ochrany vod požaduje: následný provoz a případné skladování a manipulaci s látkami závažnými vodám zabezpečit dle platné legislativy.

- areál vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků.

- všechny mechanismy pohybující se v provozu udržovat v dobrém technickém stavu, provádět kontrolu zejména z hlediska možných ropných úkapů.
- dále je nutné plnění opatření navržených z hlediska ochrany vod v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, předložené dokumentace.

Při splnění těchto podmínek nemá oddělení ochrany vod připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství:

Po prostudování předloženého oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá oddělení odpadového hospodářství k danému záměru zásadní připomínky.

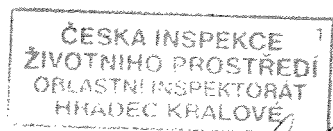
Oddělení ochrany přírody:

K předloženému oznámení záměru řešícího prodloužení stávajících stavebních objektů lyžařského areálu Černý Důl – Špičák z dočasné stavby do roku 2010 na stavbu do roku 2029 nemáme zásadní námítky. V rámci dalšího provozu doporučujeme realizaci opatření na úseku ochrany přírody navržených zpracovatelem oznámení v kapitole D.4, a to zejména ponechání některých částí sjezdovek bez seče až do konce září. Výběr částí sjezdovek s pozdní sečí doporučujeme realizovat ve spolupráci se správou KRNAP.

Oddělení ochrany lesa:

V oznámení není uvedeno kdy, kterým orgánem státní správy a jakým rozhodnutím bylo provedeno trvalé, případně dočasné vynětí lesních pozemků z PUPFL. Žádáme proto doplnění těchto údajů.

Areál je situován na pozemcích ZPF, PUPFL a ostatní plocha. Protože nebude realizována výstavba dalších objektů, jde pouze o administrativní akt prodloužení lhůty vynětí pozemků v současných dimenzích v Lyžařském areálu Černý Důl Špičák společnosti MARKID TRUTNOV s.r.o v k.ú. Černý Důl. Doba platnosti vynětí pozemků z PUPFL není v dokumentaci uvedena, je proto třeba tyto údaje doplnit. V době výstavby areálu bylo údajně provedeno potřebné vynětí PUPFL o výměře 7 315 m² a místy areál zasahuje do ochranného pásma lesa. Stěny porostů, nově vytvořené mimořádnou těžbou při odlesňování tras, jsou již zapojené a vytvářejí porostní plášť.



Ing. Jana S a m k o v á

ředitelka oblastního inspektorátu

Příloha: oznámení

SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU

Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

tel.: +420 499 456 111, fax: +420 499 422 095,

e-mail: podatelna@knap.cz

www.knap.cz



MIZPP00JN7NN

ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas přijetí

20-11-2008

Priloha
listů

Olejo jednací

83958/ENV/OP

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ing. Lucie Imlaufová

Vršovická 65

100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka

KRNAP 11085/2008

Vyřizuje

OSS/Ing.Slavíčková/Po

Linka

515

Vrchlabí dne

19.11.2008

Věc: „Lyžařský areál Černý Důl – Špičák“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, má k předloženému oznámení výše jmenovaného záměru tyto připomínky:

- V oznámení je poněkud zmatečně uveden rozsah posuzovaného záměru. Nekorespondují navzájem např. slovní popis rozsahu záměru, uvedený v kapitolách B.1.2. a B.1.6., a mapová vyobrazení rozsahu v přílohách č. 1 a č. 5. V kontextu s touto skutečností nepřekvapí, že ani předložená vyjádření dotčených orgánů státní správy (viz přílohy č. 2, 3 a 4) se nevyjadřují ke stejnému rozsahu záměru – např. ve vyjádření stavebního úřadu (příloha č. 2) nejsou uvedeny LV a sjezdovka „Skalka“ a LV a sjezdovka „Veronika“ nebo ve vyjádření MŽP (příloha č. 4) chybí ve výčtu staveb, pro které je toto vydáno, např. LD a sjezdovky „U lomu“. Je otázkou, zda takováto vyjádření jsou platná a relevantní vzhledem k posuzovanému záměru.
- V kap. C.1.3. jsou nesprávně interpretovány významné krajinné prvky (VKP). Rozhodně ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nevyplývá, že by mezi VKP patřily např. prvky ÚSES a zvláště chráněná území, jak je uvedeno.
- Charakteristika výskytu chřástala polního (*Crex crex*) v záměrem dotčeném území (uvedená v kap. C.1.3. a příloze č. 5 – biologickém hodnocení) je značně nepřesná. V oblasti Bönischových Bud je výskyt tohoto druhu pravidelně registrován, není tedy pravda, že „jeho trvalou přítomnost v zájmovém území však prakticky vylučuje pastva dobytka“. Management je v této lokalitě časově i prostorově diferencován, navíc se zde vyskytuje mozaika vlhčích i sušších biotopů, rozrůzněná také probíhající sukcesí.
- Nejzávažnějším nedostatkem kapitoly D., a tedy i celého oznámení, je absence posouzení obou variant záměru (aktivní a nulové, jak jsou uvedeny v kap. B.1.5.) a nedostatečné vyhodnocení vlivu záměru na živočichy a rostliny. Biologické hodnocení (příloha č. 5) bylo zpracováváno pouze v červenci 2008 a neobsahuje tedy obojživelníky

spisový znak: 94.1.15

skartační znak: A 20

počet listů: 1

příloha: 0

počet listů (svazků) přílohy: 0

bankovní spojení

KB, a. s. Trutnov

č. ú.: 335601/0100

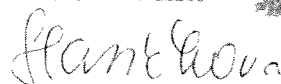
IČ: 00088455

DIČ: CZ00088455

a jarní druhy rostlin, včetně druhů zvláště chráněných (např. bledule jarní, která se na několika místech lyžařského areálu vyskytuje). Hodnocení také zcela opomíjí letní provoz LD „Saxner“ a doprovodné aktivity, např. jízdu na koloběžkách po loukách (sjezdovkách) – je tedy nepravdivé tvrzení, že lyžařský areál je provozován pouze v zimním období. Za vážný nedostatek je nutné považovat také nezhodnocení vlivu provozu lyžařského areálu na zvěř v přezimovací obůrce „Dygrin“ v těsné blízkosti Bönischových Bud.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám požadujeme rozšířit biologické hodnocení, resp. hodnocení vlivu záměru na celé vegetační období, aby bylo postihnuto celé spektrum živočichů a rostlin v území. Požadujeme rovněž vyhodnocení vlivu záměru na zvěř v přezimovací obůrce „Dygrin“ a vlivu letního provozu na jednotlivé složky přírodního prostředí. Dále je nutné řádným způsobem vyhodnotit obě deklarované varianty a vypořádat se s ostatními, spíše formálními, připomínkami a nepřesnostmi.

Správa
Krkonošského národního parku
Dobrovského 3
543 11 Vrchlabí



Ing. Hana Slavičková
pověřená úřední osoba

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru ochrany vod

Číslo jednací: MZPJSGS2CJGT
77698/ENV/08

(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Vaše čj.:
12479/710/08

Naše čj.
3370/740/08

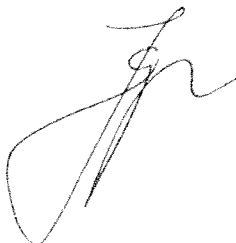
Vyřizuje:
Josef Skalický

Datum:
5.11.2008

Lyžařský areál Černý Důl - Špičák - zahájení zjišťovacího řízení

Za předpokladu plnění legislativních požadavků na ochranu vod stanovených zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu, bude záměr z hlediska ochrany vod akceptovatelný.

Ing. Veronika Jáglová



Vnitřní sdělení

Pro: Ing. Jaroslavu Honovou
ředitelku odboru posuzování vlivů
na životní prostředí

Vaše čj.:

Naše čj.:
6239/610/08
77698/ENV/08

Vyřizuje:
Kender

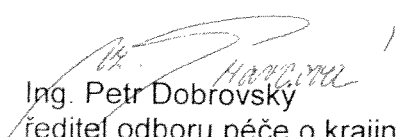
Datum:
2008-11-14

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona

Vážená paní ředitelko,

k Vašemu dopisu č.j.: 76998/ENV/08 ze dne 29.10.2008 ve věci „Lyžařský areál Černý důl – Špičák“ Vám sdělujeme, že z hlediska kompetence odboru péče o krajinu v návaznosti na § 79 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, požadujeme při realizaci záměru respektovat ochranné podmínky nadregionálního biokoridoru K 28, ustanovení § 12 výše uvedeného zákona a realizovat navrhovaná preventivní a kompenzační opatření.

S pozdravem


Ing. Petr Dobrovský
ředitel odboru péče o krajinu

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru *ochrany ovzduší*



MZPDKGS610QH
77698/ENV/08

(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Vaše čj.:
12479/710/08

Náše čj.
3147/820/08

Vyřizuje:
Daniel Kostovský

Datum:
12.11.2008

Lyžařský areál Černý Důl - Špičák - zahájení zjišťovacího řízení

Vážená paní ředitelko,
k záměru předloženému v rámci zjišťovacího řízení nemáme zásadní připomínky.
V průběhu výstavby záměru požadujeme dodržovat opatření z hlediska ochrany
ovzduší navržená v kapitole č.4 předloženého materiálu.

S pozdravem


Ing. Jan Kužel



Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí

Vaše čj.:
12479/710/08

Naše čj.
3642/620/08

Vyřizuje:
Pavel Dornák

Datum:
25.11.2008

Lyžařský areál Černý Důl - Špičák - zahájení zjišťovacího řízení

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení záměru „Lyžařský areál Černý Důl - Špičák“ zpracovanému podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je navržen v k.ú. Černý Důl. Záměrem oznámení je posoudit stavební objekty lyžařského areálu Černý Důl, které byly povoleny a zkolaudovány jako stavby dočasné do 31.5.2010 (LV Hřbitůvek 2 byl zkolaudován do 31.12.2012), přičemž záměr řeší prodloužení využívání těchto dočasných staveb do roku 17.11.2029. Součástí areálu je lanová dráha „Saxner“, Lanová dráha „U lomu“, lyžařský vlek „Bonischovy Boudy“, přeložka vedení vn a trafostanice, úprava sjezdových tratí, přípojka užitkové vody a umělé zasněžování sjezdovky, přípojka pitné vody, lyžařský vlek „Veronika 3“, lyžařský vlek „Skalka“ a lyžařský vlek „U Hřbitova 2“.

Záměr je situován v ochranném pásmu KRNAP, horní část LV „Bonischovy Boudy“ zasahuje do III. zóny KRNAP. Zájmové území se nachází v Evropsky významné lokalitě a Ptačí oblasti Krkonoše. Správa KRNAP vydala stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterým vyloučila vliv uvedeného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

K předloženému oznámení uplatňujeme následující připomínky:

- 1) V oznámení nekoresponduje popis rozsahu posuzovaného záměru v kapitole B.1.2. s rozsahem uvedeným v příloze č. 5 „Biologické hodnocení“.
- 2) Zpracovatel oznámení používá v textu špatnou odbornou terminologii. Vzhledem k umístění záměru totiž nelze konstatovat, že: „...v místě nejsou ani velkoplošná chráněná území, tedy CHKO nebo krajinné parky...“, navíc pojem „krajinné parky“

zákon č. 114/1992 Sb., neobsahuje.

3) Z mapových podkladů použitých na str. 47 si nelze vzhledem k jejich nízké kvalitě (nevhodně zvolené měřítko a nezobrazení hranic posuzovaného areálu) udělat přesnou představu o konkrétní poloze záměru ve vztahu k poloze hranic KRNAP a jeho ochranného pásma.

4) Oznámení neobsahuje posouzení nulové varianty záměru uvedené v kap. B.1.5.

5) Podle stanoviska Správy KRNAP je charakteristika výskytu chřástala polního v záměrem dotčeném území uvedená v kap. C.I.3. a biologickém hodnocení (viz příloha č. 5) značně nepřesná. V oblasti Bönischových Bud je výskyt tohoto druhu pravidelně registrován.

6) Za nedostatečné považujeme vyhodnocení vlivu záměru na živočichy a rostliny. Biologické hodnocení (viz příloha č. 5) bylo totiž zpracováváno na základě pouze jednodenního průzkumu v červenci 2008, což ovlivňuje kvalitu posouzení vlivu záměru na obojživelníky a jarní druhy rostlin, včetně druhů zvláště chráněných (např. bleďule jarní, která se na několika místech lyžařského areálu vyskytuje). Posouzení také zcela opomíjí letní provoz LD „Saxner“ včetně doprovodných aktivit, proto tedy tvrzení uváděné v oznámení, že lyžařský areál je provozován pouze v zimním období, je zavádějící. Oznámení také nehodnotí vliv provozu lyžařského areálu na zvěř v prezimovací obůrce „Dygrin“ v těsné blízkosti Bönischových Bud.

Závěr:

V dalších fázích procesu posuzování vlivů požadujeme vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doplnění hodnocení vlivu záměru na floru a faunu ve smyslu výše uplatněných připomínek a následně do kapitoly č. D.IV. zpracovat konkrétní opatření k prevenci a minimalizaci negativních vlivů na floru a faunu a ekosystémy, a to samozřejmě i pro fázi provozu záměru. Zároveň požadujeme vypořádání všech dalších uvedených připomínek.

RNDr. Alena Vopálková



OBECNÍ ÚŘAD RUDNÍK
OBVODNÍ STAVEBNÍ ÚŘAD PRO OBCE RUDNÍK A ČERNÝ DŮL

Č.j.: OSÚ/ČD/438/08-K

Spis.zn.: OSÚ/1922/08-K

Vyřizuje: oprávněná úřední osoba Ladislav Kocourek

č. tel: 499 440 035

osurudnik@centrum.cz

V Rudníku dne 22.10.2008

MARKID TRUTNOV spol.s r.o., Do Polí č.p. 227/38, 541 01 Trutnov

VYJÁDŘENÍ

Obecní úřad Rudník, obvodní stavební úřad pro obce Rudník a Černý Důl, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), po předložení přípravné dokumentace a posouzení žádosti, kterou dne 22.10.2008 podal

MARKID TRUTNOV spol.s r.o., IČ 62026429, Do Polí č.p. 227/38, 541 01 Trutnov,
kterého zastupuje Ingeniring Krkonoše, a.s, IČ 27472493, Pražská č.p. 135, 541 01 Trutnov,
(dále jen "žadatel"), ve věci vydání vyjádření ke změně staveb a jejich dočasnosti a změně využití území:

Lyžařský areál Špičák - Černý Důl

SO 01 LD Saxner

SO 02 LD U Lomu

SO 03 LV Bonischovy boudy a kabel NN

SO 04 trafostanice

SO 05 sjezdové tratě

SO 06 užitková voda a zasněžování

SO 07 přípojka pitné vody

a další objekty:

Lyžařský vlek „Skalka“ (včetně sjezdové tratě)

Lyžařský vlek „Veronika 3“ (včetně sjezdové tratě)

Lyžařský vlek „TLV 12 u hřbitova II“

(ostatní objekty dle původního územního rozhodnutí nebyly žadatelem realizovány)

- k.ú. Černý Důl,

vydává podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle zák.č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů toto **v y j á d ř e n í**:

- **Všechny objekty v daném území včetně navrhovaných změn - jsou v souladu s platným územním plánem obce Černý Důl**



Kocourek Ladislav
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci

MARKID TRUTNOV spol.s r.o., Do Polí č.p. 227/38, 541 01 Trutnov
Ingeniring Krkonoše, a.s, Pražská č.p. 135, 541 01 Trutnov