

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

ČJ: KUOK 56679/2023

V Olomouci dne 2. 6. 2023

SpZn.: KÚOK/39918/2023/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 9

Počet příloh: 6

Počet listů/svazků příloh: 9/1

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„Horizontální vyhlídka“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)

Identifikační údaje záměru

Charakter záměru:

Jedná se o realizaci novostavby horizontální vyhlídky. Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor. Objekt využívá morfologie svažitého terénu směrem na východ do údolí Štěpánovského potoka. Materiálově jde převážně o kombinaci modřínové kulatiny s ocelovými styčníky.

Řešený záměr se nachází na parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem (při hranici s k. ú. Hynčice pod Sušinou) ve správním území města Staré Město. Pozemek je v KN veden jako trvalý travní porost. Záměr je navržen do horské a podhorské krajiny, kterou utvářejí komplexy lučních porostů, které jsou odděleny liniovými porosty dřevin na mezích.

Kapacita (rozsah) záměru:

Velikost řešeného území je 0,0195 ha.

Jedná se o bezbariérovou stavbu. Stavba je nezateplená, bez přípojek sítí. Objekt vyhlídky je nezastřešený, nekumuluje dešťovou vodu. Provoz objektu negeneruje odpad.

Umístění záměru:

obec Staré Město

k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem

Řešený záměr se nachází na parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor.

Jedná se o bezbariérovou stavbu. Stavba je nezateplená, bez přípojek sítí. Objekt vyhlídky je nezastřešený, tudíž nekumuluje dešťovou vodu. Provoz objektu negeneruje odpad. Při stavbě záměru bude se stavebním odpadem nakládáno dle platné legislativy.

Potenciální vznik kumulativních vlivů záměru s další případnou výstavbou v lokalitě je v rámci relevantních částí tohoto oznámení zohledněn. Jedná se především o zábor ZPF a s tím související dílčí změny odtokových poměrů v území, možné zvýšení dopravní a turistické zátěže v území, vliv na krajinný ráz, vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Očekávaný rozsah záboru ZPF je nízký - zastavěnou plochu bude tvořit pouze nástupní plocha vyhlídky a ukotvení dvojice pilotů, mezi kterými je lávka zavěšena. Zábor zastavěné plochy není v projektové dokumentaci specifikován, nicméně je předpokládán do celkové maximální rozlohy 40 m². Z toho vyplývá, že i změny odtokových poměrů v území budou nevýznamné. Při provozu záměru nebude docházet ke vzniku splaškových odpadních vod, komunálních odpadů, ani nebudou generovány dešťové vody, a nedojde proto ke kumulativně negativnímu ovlivnění složek životního prostředí.

Vzhledem k malé kapacitě objektu a dostupnosti pouze pro pěší, resp. cyklisty nelze očekávat významné navýšení intenzity dopravy a turistického ruchu v území. Navržená výstavba je situována v extravilánu sídla mimo stávající zástavbu, na okraji lučního porostu (pastviny) a porostu náletových dřevin, v sousedství stávající polní cesty, která zároveň slouží i jako cyklotrasa. Lokalita je pohledově významněji exponovaná a má potenciál ovlivnit místní krajinný ráz území.

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí:

Záměr naplňuje dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Oznamovatel:

Ing. Dušan Juříček, Karla Mareše 1373/6, Olomouc – Nová Ulice 779 00

Oprávněná zástupkyně oznamovatele na základě plné moci:

Ing. Milena Kratochvílová, Pod Lesem 4, 787 01 Šumperk

Zpracovatel oznámení:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – držitel autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432

Na základě § 4 odst. 1 písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel k závěru, že záměr

„*Horizontální vyhlídka*“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona.

V dokumentaci je nutné se zaměřit především na následující oblasti:

- Doplnění kumulativních a synergických vlivů předloženého záměru o další záměry, které nejsou součástí řízení zveřejněných na portálu EIA/SEA. Jedná se o záměry, u kterých orgán ochrany přírody významný vliv svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil a přesto mohly samy o sobě, byť nevýznamně, k dílčím změnám na lokalitě vést. Seznam záměrů a jejich kumulativní vliv poskytne krajský úřad zpracovateli hodnocení dle § 45i citovaného zákona.
- Vyhodnocení záměru ve vztahu k již vybudovaným nebo budovaným stavebním a rekreačním prvkům na území k. ú. Hynčice pod Sušinou, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Stříbrnice a vyhodnocením celkového vlivu činností (stavební, rekreační aktivity, budování cyklistických trailů a nových komunikací, které fragmentují trvalé travní porosty, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního) prováděných v lokalitě Hynčice pod Sušinou, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Stříbrnice pro naplňování požadavků na zachování a obnovu ekosystémů významných pro chřástala polního a zajištění podmínek pro zachování jeho populace.

V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení. V této souvislosti příslušný úřad doporučuje na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky vypořádány či zohledněny, s případnými konkrétními odkazy na příslušné kapitoly dokumentace EIA.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 3 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 6. 4. 2023 oznámení záměru „**Horizontální vyhlídka**“. Oznamovatelem záměru je pan Ing. Dušan Juříček, Karla Mareše 1373/6, Olomouc –

Nová Ulice 779 00, zastoupený na základě plné moci paní Ing. Milenou Kratochvílovou, Pod Lesem 4, 787 01 Šumperk; zpracovatelem oznámení je pan RNDr. Marek Banaš, Ph. D. – držitel autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a města Starého Města) a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK940). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 18. 4. 2023. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 17. 4. 2023 pod č. j.: KUOK 43604/2023 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Město Staré Město zveřejnilo informaci o záměru dne 2. 5. 2023. Dle § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územně samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení.

Předmětem záměru je novostavba horizontální vyhlídky. Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor. Objekt využívá morfologie svažitého terénu směrem na východ do údolí Štěpánovského potoka. Materiálově jde převážně o kombinaci modřínové kulatiny s ocelovými styčníky. Řešený záměr se nachází na parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem (při hranici s k. ú. Hynčice pod Sušinou) ve správním území města Staré Město.

Jedná se o záměr naplňující dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

- 1) Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace** – Městského úřadu Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, ze dne 5. 10. 2021, č. j.: MUSP 109804/2021 v němž se uvádí, že uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací (Územní plán Staré Město včetně změny č. 1) a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.
- 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s nevyločením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle 77a zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 17. 12. 2021, č. j.: KUOK 126403/2021 konstatoval, že nelze vyloučit, že uvedený

záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona) s následujícím odůvodněním: „Předmětem záměru je stavba horizontální vyhlídky na pozemku parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem. Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor. Navržená je převážně jako kombinace modřínové kulatiny s ocelovými styčníky. Při zakládání budou použity vrtané dvojice, až trojice mikropilot jejich hlavy budou v úrovni terénu přebetonovány. Výška od nuly (pochozí plocha) bude 8 m, hloubka 17,6 m, rozkročení podpor 12 m, průmět půdorysné plochy 240 m², pochozí plocha 94 m² a výška a šířka horizontálního nosníku 3x3m. Záměr se nachází na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Záměr je situovaný na pozemku s trvalým travním porostem, který je potenciálním biotopem chřástala polního. Podle Nálezové databáze ochrany přírody nebyl chřástal polní přímo na území plánované stavby zaznamenán, nicméně se vyskytuje, resp. hnízdí v blízkém okolí. Lze konstatovat, že záměr může mít tyto negativní vlivy na populaci chřástala: 1) Dojde k přímému zásahu do části travního porostu, který je potenciálním biotopem chřástala polního. 2) Záměr je situovaný v rekreačně nevyužívané části krajiny, kdy dojde k navýšení pohybu osob, stavební techniky a s tím dojde k navýšení hlučnosti a celkového rušení hnízdicích chřástalů polních v okolí. 3) Může dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na populaci chřástala vlivem kumulativního efektu tohoto záměru s jinými rušivými vlivy v okolí, mezi které patří především stávající a nově budované rekreační a jiné objekty. Z výše uvedených důvodů nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ustanovení § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000. Záměr je umístěn v nezastavěném území, kde je navíc vyšší koncentrace zachovalejších přírodních stanovišť. Je zde tak možný výskyt zvláště chráněných druhů (v blízkosti např. chřástal polní), kdy může vlivem záměru docházet minimálně k jejich rušení. Vzhledem k výše uvedenému je nutné provést hodnocení vlivu zamýšleného záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), resp. ve smyslu vyhlášky č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Odůvodnění: Na základě charakteru záměru a jeho umístění je nutné provést hodnocení vlivu zamýšleného záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.“

- 3) **Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění** k záměru „Horizontální vyhlídka“ (prosinec 2022), zpracované panem RNDr. Markem Banašem, Ph. D. – osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spolupráci s Mgr. Martinem Francem a Bc. Ivetou Navrátilovou, s následujícím závěrem: „Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.“
- 4) **Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění** k záměru „Horizontální vyhlídka“ (prosinec 2022), zpracované panem RNDr. Markem Banašem, Ph. D. – osobou autorizovanou k provádění posouzení podle

§ 45i, § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spolupráci s Mgr. Martinem Francem, Bc. Ivetou Navrátilovou a Mgr. Radimem Kočvarou, s následujícím závěrem: „*Závěrem lze konstatovat, že předložený významný zásah: „Horizontální vyhlídka“ je situován do biologicky méně hodnotných biotopů bez přímé kolize s výskytem cenných druhů živočichů, kteří se však v širším okolí záměru přirozeně vyskytují. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. 114/1992 Sb., v platném znění záměr únosný.*“

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, oddělení vodního hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení lesního hospodářství Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje.
- Olomouckého kraje, č. j.: KUOK 49127/2023 ze dne 15. 5. 2023.
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j.: KHSOC/13129/2023/SU/HOK ze dne 9. 5. 2023.
- České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc (ČIŽP OI Olomouc), č. j.: ČIŽP/48/2023/2791 ze dne 15. 5. 2023.
- Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství, č. j.: MUSP 66205/2023 ze dne 16. 5. 2023.
- RNDr. Petra Petříka, Ph. D. - předsedy Okrašlovacího spolku čelákovického, náměstí 5. května 2055, 250 88 Čelákovice, IČO 022 06 820, zastoupeného na základě plné moci panem RNDr. Martinem Mokrejšem, Ph. D. ze dne 17. 5. 2023.

Ve vyjádření ČIŽP OI Olomouc a pana RNDr. Petra Petříka, Ph. D., zastoupeného na základě plné moci panem RNDr. Martinem Mokrejšem, Ph. D., byl obsažen požadavek na posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu požaduje doplnit Hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí

Ochrana ovzduší

Jedná se o realizaci novostavby horizontální vyhlídky. Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor. Materiálově jde převážně o kombinaci modřínové kulatiny s ocelovými styčníky. Řešený záměr se nachází na parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem (při hranici s k. ú. Hynčice pod Sušinou) ve správním území města Staré Město (ORP Šumperk – Olomoucký kraj).

V rámci realizace záměru bude, mimo jiné, docházet k manipulaci se zeminami jedná se o činnost, při které dochází ke vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší, proto je při jejich realizaci třeba aplikovat opatření pro eliminaci vnášení TZL do vnějšího ovzduší.

Mezi tato opatření patří např.:

1. V případě nepříznivých klimatických podmínek (suché a větrné dny bez srážek v lokalitách dotčených záměrem), bude prováděno zvlhčení materiálu (např. hadicí), nebo budou tyto práce přerušeny. Toto opatření bude sloužit pro zamezení šíření prašnosti do okolí.
2. Bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě.
3. V maximální možné míře bude zamezeno bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, dozerů, bagrů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon“) sděluje k výše uvedenému záměru následující – součástí předloženého záměru nejsou žádné zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu. Krajský úřad nemá námitky k realizaci záměru a nepožaduje další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odpadové hospodářství

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **nejsou předmětným záměrem dotčeny**. Sdělujeme, že k posouzení záměru, zda podléhá vydání vyjádření či závazného stanoviska dle § 146 zákona o odpadech, je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad je příslušným orgánem k vydání povolení k provozu zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu dle ust. § 21 odst. 2 zákona o odpadech. Vzhledem k tomu, že z předložené dokumentace **nevyplývá**, že by součástí předmětného záměru měl být provoz zařízení k nakládání s odpady ve smyslu § 11 odst. 1 písm. r) zákona o odpadech, jehož provoz upravuje § 21 téhož zákona, nemá krajský úřad z hlediska výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství kompetenci k tomuto záměru vydávat vyjádření.

Oddělení ochrany přírody

Orgán ochrany přírody

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody bylo k předmětnému záměru provedeno Hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) a dále Hodnocení podle § 67 zákona. Obě hodnocení provedl v roce 2022 RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Na základě Hodnocení podle § 45i zákona vyplynulo, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000. Zároveň byla stanovena opatření ke snížení nepříznivých vlivů. Na základě Hodnocení podle § 67 zákona vyplynulo, že pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru je nutné dodržet stanovená zmírňujících opatření.

Orgán ochrany přírody dále požaduje doplnit Hodnocení podle § 45i zákona o níže uvedené:

- 1) Kapitola 8.4 (kumulativní a synergické vlivy) bude doplněna o další záměry, které nejsou součástí řízení zveřejněných na portálu EIA/SEA. Jedná se o záměry, u kterých orgán ochrany přírody významný vliv svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona vyloučil a přesto mohly samy o sobě, byť nevýznamně, k dílčím změnám na lokalitě vést. Seznam záměrů a jejich kumulativní vliv poskytne krajský úřad zpracovateli hodnocení dle § 45i zákona. Informační systém na portálu EIA/SEA zdaleka neposkytuje vyčerpávající seznam záměrů a koncepcí, které mohly negativně ovlivnit vývoj stavu biotopu nebo populace chráněného polního, který tvoří předmět ochrany předmětné ptačí oblasti, přičemž v čase zde docházelo k postupné kumulaci vlivu těchto samostatně „nevýznamných“ záměrů či aktivit. Je proto nezbytné využívat i data, která eviduje orgán ochrany přírody.
- 2) Kapitola 8.4 a dále kapitola 8.3 (hodnocení vlivů záměrů na celistvost) bude doplněna o vyhodnocení vlivu nově vybudovaných cyklistických trailů a nových komunikací (v k. ú. Stříbrnice, k. ú. Hynčice pod Sušinou a k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem), které fragmentují trvalé travní porosty, které jsou potenciálním biotopem chráněného polního. Tyto komunikace jsou přítomny např. i v oblasti prioritních ploch pro chráněného např. v k. ú. Stříbrnice p. č. 149/17 v k. ú. Stříbrnice; vymezené dle Souhrnu doporučených opatření pro PO Králický Sněžník, prosinec 2022. Tyto traily a komunikace byly budovány bez předchozího vyjádření orgánu ochrany přírody a nelze tak vyloučit, že předmětný záměr může mít ve spojení s těmito aktivitami negativní vliv nejen na celistvost území, ale i negativní efekt vlivem kumulace s ostatními záměry či rušením. Orgánu ochrany přírody je známo, že tyto činnosti v současné době prošetřuje také Česká inspekce životního prostředí. Orgán ochrany přírody komunikuje s ČIŽP ohledně celkového dotčení území těmito činnostmi a získaná data poskytne zpracovateli hodnocení dle § 45i zákona.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jak vyplývá z předložené dokumentace, realizací záměru „*Horizontální vyhlídka*“ dojde k dotčení zemědělské půdy o výměře do 1 ha, kdy ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Oddělení vodního hospodářství

Jedná se o realizaci novostavby horizontální vyhlídky. Stavba je koncipovaná jako vodorovný prostorový nosník, visící mezi dvojicí podpor. Objekt využívá morfologie svažitého terénu směrem na východ do údolí Štěpánovského potoka. Materiálově jde převážně o kombinaci modřínové kulatiny s ocelovými styčníky. Řešený záměr se nachází na parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem (při hranici s k. ú. Hynčice pod Sušinou) ve správním území města Staré Město. Velikost řešeného území je 0,0195 ha. Pozemek je v KN veden jako trvalý travní porost. Záměr je navržen do horské a podhorské krajiny, kterou utvářejí komplexy lučních porostů, které jsou odděleny liniovými porosty dřevin na mezích.

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Sdělujeme, že každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek. Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šumperk. Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, pouze upozorňuje na povinnosti plynoucí z legislativních předpisů na úseku vodního hospodářství:

V souladu s vodním zákonem stavbou a provozem zařízení nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod i s ohledem na umístění v CHOPAV Žamberk - Králíky. Při výstavbě a provozu stavby musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami.

Oddělení lesnictví

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 15. 5. 2023, č. j.: KUOK 49127/2023

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází v rekreačním krajinném celku RKC Staré Město, v kulturní krajinné oblasti KKO6 Hanušovická vrchovina, ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, v území Natura 2000 – ptačí oblasti Králický Sněžník a v zájmovém území ministerstva obrany. ZÚR OK v odst. 73 uvádí: „Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem...“. Pro řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území se stanovují zásady, mj. dle odst. 73.2.4. „Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. ...“.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (KHS) – vyjádření ze dne 9. 5. 2023, č. j.: KHSOC/13129/2023/SU/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru, dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění

pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření s tím, že k předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc – vyjádření ze dne 15. 5. 2023, č. j.: ČIŽP/48/2023/2791

Po prostudování předložené spisové dokumentace inspekce konstatuje následující:

V minulosti a také v době vyhlášení Ptačí oblasti Králický Sněžník se jednalo (lokalita Hynčice pod Sušinou, Stříbrnice a část Staré Město pod Sněžníkem) o klidové území s výskytem chřástala polního a dalších druhů. V posledních 10 letech se jedná o intenzivně zemědělsky, stavebně i rekreačně využívanou oblast, přičemž rozvoj této oblasti není a nebyl nijak koncepčně řešen s ohledem na dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. V této části ptačí oblasti byl nevhodným hospodařením, intenzivní podporou turistického ruchu a rozvojem stavební činnosti chřástal polní vytlačen, a proto nyní může předkládané posouzení vlivu záměru na předmět ochrany ptačí oblasti konstatovat pouze mírný negativní vliv spočívající jen v rušení náhodně se zde vyskytávajících jedinců chřástala. **Tento stav byl ale zapříčiněn již proběhlým a stále probíhajícím spektrem činností v lokalitě Hynčice pod Sušinou, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Stříbrnice.**

V těsné blízkosti plánovaného záměru vyhlídky byla na pozemku p. č. 2751 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem v roce 2022 provedena úprava terénu spočívající ve vyhloubení prohlubně odstraněním množství zeminy, která v současnosti zadržuje vodu, přičemž není zřejmé, z jakého důvodu byla provedena (ztráta potenciálních biotopů předmětu ochrany ptačí oblasti). Dále Ing. Dušan Juříček prostřednictvím najatých subjektů buduje v oblasti Hynčic pod Sušinou a Štěpánova cyklistické traily v ptačí oblasti (včetně oficiálních závodů v době rozmnožování chřástala), a to bez předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody (ztráta potenciálních biotopů a možné rušení) a nové komunikace, které fragmentují trvalé travní porosty (včetně oblasti prioritních ploch pro chřástala např. v k. ú. Stříbrnice p. č. 149/17 v k. ú. Stříbrnice; vymezené dle Souhrnu doporučených opatření pro PO Králický Sněžník, prosinec 2022). Další intenzivní činností v této oblasti je rozšiřování zástavby jako turistického zázemí nejen v areálu střediska Kraličák v Hynčicích pod Sušinou, ale jsou schváleny výstavby také v dosud poloopuštěné osadě Štěpánov. V minulosti již proběhla stavba soustavy nádrží pod osadou Štěpánov, také v blízkosti prioritní plochy pro chřástala. Na trvalých travních porostech probíhá intenzivní pastva, a to i v podmáčených plochách a prameništích (konkrétně p. č. 2721/15 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem v roce 2022), které jsou jinak chřástalem využívaným typem stanovišť pro hnízdění. Ve vztahu k některým těmto skutečnostem ČIŽP zahájila s Ing. Juříčkem kontrolu dodržování zákona č. 114/1992 Sb., která dosud nebyla ukončena. Inspekce tímto chce sdělit, že každý z těchto záměrů nebo činností samostatně nemusí mít významný negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti, **ale dlouhodobě není řešena kumulace těchto vlivů**, kdy postupně a dlouhodobě dochází k úbytku potenciálně vhodného biotopu chřástala polního v kombinaci s nevhodným a intenzivním hospodařením v oblasti, který v současné době neposkytuje vhodné podmínky pro jeho trvalý výskyt. **Přičemž hlavním předmětem a cílem ptačí oblasti vyhlášené pro tento druh živočicha je zachování a obnova ekosystémů významných pro chřástala polního v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění**

podmínek pro zachování populací tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska jeho ochrany. ČIŽP podotýká, že početnost tohoto druhu se stále snižuje, dodržování doporučených opatření pro jeho zachování v jádrové oblasti, kterou by měla být vymezená ptačí oblast, není dostatečné nebo není dodržováno. V rámci Souhrnu doporučených opatření pro PO Králický Sněžník, prosinec 2022, jsou v LPIS vymezeny půdní bloky pro hnízdění chřástala v prostoru areálu Kraličák (kolem nádrže Úžas), ve skutečnosti jsou zde provozovány cyklistické traily a budovány přístupové komunikace v travních porostech a je zde soustředěn pohyb turistů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vztahu k výše uvedeným informacím ČIŽP požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., ve vztahu k dalším již Ing. Juříčkem vybudovaným nebo budovaným stavebním a rekreačním prvkům na území k. ú. Hynčice pod Sušinou, Staré Město pod Sněžníkem a Stříbrnice a vyhodnocením celkového vlivu činností (stavební, rekreační aktivity, budování cyklistických trailů a cest) prováděných v lokalitě Hynčice pod Sušinou, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Stříbrnice pro naplňování požadavků na zachování a obnovu ekosystémů významných pro chřástala polního a zajištění podmínek pro zachování jeho populace.

Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, oddělení přírody, lesů a zemědělství – vyjádření ze dne 16. 5. 2023, č. j.: MUSP 66205/2023

Vodoprávní úřad, ochrana přírody, ochrana zemědělského půdního fondu, odpadové hospodářství a ochrana ovzduší nepožaduje posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Státní správa lesů uvádí, že se záměr netýká zájmů dotčených zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství upozorňuje, že se všemi odpady je nutno nakládat v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství. V současné době se jedná mj. o zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (účinnost od 1. 1. 2021). Orgán ochrany ovzduší k předloženému oznámení uvádí, že dle nyní platného Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07; Aktualizace 2020 vyhlášené ministerstvem životního prostředí ve Věstníku MŽP (říjen 2020, sdělení ze dne 29. 10. 2020) je obec Staré Město zařazena mezi cílové obce Programu 2020+ (tab. 74). Při realizaci záměru je třeba provádět opatření k zamezení případné prašnosti.

RNDr. Petr Petřík, Ph. D., předseda Okrašlovacího spolku čelákovického, náměstí 5. května 2055, 250 88 Čelákovice zastoupený na základě plné moci panem RNDr. Martinem Mokrejšem, Ph. D. – vyjádření ze dne 17. 5. 2023

Prohlašujeme se tímto za účastníka řízení a zasíláme své vyjádření.

Situace na místě neodpovídá stavu popisovanému v předloženém posouzení. Kamení z hromadnic kamení vysbíraného dřívější luk a polí bylo odvezeno. Plochy okolo hromady jsou rozsekány pásovou technikou. Dále zde byla vybudována jakási vodní nádrž, asi součást soustavy nádrží na zasněžování, viz jiný posudek dr. M. Banaše a zmínky o spojení nádrží do projektu přečerpávacích nádrží z roku 2022.

Parcela č. 2917 v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem [754528] o velikosti 3,1 ha bude celá vyjmuta ze ZPF, což nepovažujeme za účelné ani řádně odůvodněné.

Předložené posouzení "Posouzení vlivu záměru: „Horizontální vyhlídka“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění" nedokládá, že byly průzkumy prováděny na neposečených porostech. Nepochybně byla posečena v průběhu zpracovatelem uváděných šetří: 28. 4., 26. 5., 1. 6., 7. 6., 15. 6., 17. 7., 8. 8., 6. 9. 2022. Posudek byl vypracován ke dni 8. 12. 2022.

Okolní luční porosty považujeme obecně kvalitní, například jsou místy kopretiny irkutské, chrastavce rolní, pupavy bezlodyžné, vemeníky dvoulisté, vratičky heřmánkolisté. Ve spodní části luk bývaly zdrojovky *Montia hallii*.

Projekt neřeší přístup osob na vyhlídku, prý osoby budou využívat stávající cesty. Jenže, v roce 2022 vznikly nové cesty na straně Hynčic pod Sušinou, kdy zdánlivě v souvislosti s pokládkou elektrického kabelu mezi Hynčicemi a Stříbrnicemi vnikly vedle kabelové trasy asi 3,5 m široké cesty. Předložený posudek tedy není aktuální, navíc likvidace biotopu chřástala polního je na ploše desítek hektarů, pokud je zohledněno rušení chřástalů ve vzdálenostech menších než 200 m od všech těchto cest, singletrailů a jiných atrakcí a staveb, kde se pohybují osoby a zejména psi a případně i kočky v jejich doprovodu.

Stromy na mezích 1060/28 a 1080/21 byly vykáceny a pařezy vytrhány, je možné že jde o zásah zčásti až z roku 2023.

Posudek neuvádí data pořízení předložených fotografií a pravost snímků nelze ani ověřit.

Jak již bylo uvedeno, zpracovatel neuvádí, kdy by posečeny nebo spaseny studované porosty, co je zásadní pro posouzení dostatečnosti průzkumu. Zpracovatel si patrně není vědom toho, že jde o důležitý údaj nezbytný pro vyhodnocení, zda byly průzkumy provedeny řádně. Jediné, co v tomto smyslu je " Během průzkumů lokality byly luční porosty intenzivně paseny a silně disturbovány.". Kdy tomu tak bylo se nelze dozvědět.

Zpracovatel dezinterpretuje evidenci v NDOP, jestli prohlašuje, že se chřástali v oblasti nacházejí jen sporadicky. Chřástali jsou zejména od roku 2018 z oblasti vyháněni předčasnou sečí a pastvou, o čemž v NDOP evidované negativní nálezy s fotografiemi posečených nebo spasených porostů v hnízdní době. Nemožnost chřástalů zde zahnízdit je přímým důsledkem nevhodného hospodaření na veškerých plochách žadatele. Autorizovaná osoba ale nijak nedoložila, že by zde nebyl vhodný biotop chřástala polního, chřástali naopak využívají stromy a keře k zesílení svého hlasu a pokud by louky byly obhospodařovány tak, že by byly posečeny a sklizeny až po 15. srpnu a poté znovu ještě na podzim téhož roku, dle našeho mínění by zde bez problémů vyhnízdit mohli. A samozřejmě ve spodní (východní) části parcely bývalo podmáčené stanoviště, nepochybně ideální biotop nejen pro chřástala. Jenže odtud bude nejspíš realizován přístup turistů a možná i doprava materiálu nebo odjezd dělníků domů. Anebo jsou tato místa natolik blízko s místy pohybu osob nebo vozidel, že zde chřástal nebude mít potřebný klid na vyhnízdění. Předložené posouzení tedy není dostatečné a tato myšlenkové úvahy v něm zcela chybí.

Současně autor uvádí jen bodové zápisy chřástala polního, ale ignoruje přitom plošně evidované nálezy, které též mohly dokládat přítomnost chřástala v blízkosti. Navíc, dle metodiky zde dokonce evidovaly nálezy především na mapovací čtverce.

Autorizovaná osoba zcela rezignovala na to, že by nicméně v rámci svého posouzení mohla získat od mapovatelů přesnější údaje o místech, kde byly volající samci chřástala.

Autorizovaná osoba deklaruje, že těžiště výskytu chřástala polního je oblast obcí Vysoká, Vojtíškov a na Dolní Moravě. Jenže sám autor společně s Kočvarou a Francem přispěli svým posudkem umožňujícím zástavbu k likvidaci biotopu chřástala polního právě na Vysoké (alespoň svůj vlastní posudek uvedl na straně 35 pod citací *Banaš (2021b)*).

Dle našich informací došlo při pokládce elektrického kabelového vedení k zásahu do porostu přinejmenším kýchavic bílých Lobelových, což jako riziko v posudcích nebylo ani zmíněno, natož aby při realizaci byly alespoň konkrétní jedinci rostlin zřetelně označeni.

Autorizovaná osoba zcela rezignovala na úvahu, že místo volajícího samce není totožné s místem, kde případná samice zahnízdí. Zdá se, že autorizovaná osoba a soudní znalec v jedné osobě si tohoto není vůbec vědoma, natož aby diskutovala a posoudila nedostatky těchto podkladních informací. To dokládá prohlášení na straně 18 v kapitole “3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů”.

Prohlášení autorizované osoby na straně 29 “V okruhu 500 m od záměru se chřástal polní nevyskytuje.” nepovažujeme za hodnověrné vyjádření, poněvadž záměr je na vhodných plochách a navíc na rozhraní katastrálních území Hynčice pod Sušinou a Staré Město a jak je na přiloženém snímku z NDOP vidět, nálezy chřástala polního byly umístěny jak na celé k. ú. Staré Město tak i na dva mapovací čtverce, z nichž ten horní je v blízkosti menší než 500 m od místa záměru. Tím spíš, jestliže uvažujeme celou parcelu č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem [754528]. Prohlášení o absenci chřástala ve vzdálenosti do 500 m neodpovídá zákresu v NDOP. Prohlášení autorizované osoby “Výše popsané skutečnosti činí plochu záměru pro hnízdění chřástala nevhodnou. Tato skutečnost je stvrzena výsledky aktuálního terénního průzkumu i dostupných dřívějších nálezových dat, které potvrzují absenci výskytu chřástala polního v prostoru záměru i v jeho blízkém okolí.” je zavádějící. Obdobně je zavádějící formulace “Z provedených aktuálních terénních průzkumů v sezóně 2022 i v oblasti stavebník neumožňuje opakovaně vyhnízdit a mapovatelům výskyt volajících samců ani potvrdit, protože jsou porosty buďto již před přiletem samců, anebo krátce potom posečeny nebo spaseny. Jedná se ovšem o významný faktor, který zkresluje pozorovanou skutečnost a zpracovatel posudku to měl náležitě uvést, diskutovat a vyhodnotit. Analýzy starších dat o výskytu chřástala polního v širším zájmovém území (viz kap. 5, Obr. 10) vyplývá, že se druh vyskytuje jen sporadicky v širším okolí navržené výstavby.”.

Chřástalům v oblasti stavebník neumožňuje opakovaně vyhnízdit a mapovatelům výskyt volajících samců ani potvrdit, protože jsou porosty buďto již před přiletem samců, anebo krátce potom posečeny nebo spaseny. Jedná se ovšem o významný faktor, který zkresluje pozorovanou skutečnost a zpracovatel posudku to měl náležitě uvést, diskutovat a vyhodnotit.

Formulace “Maximální rozsah záboru potenciálního biotopu druhu může, s přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti, odpovídat výměře záměrem dotčeného území, tj. cca 300 m².” není správná, poněvadž autor nezohledňuje plochy, na kterých je vyloučeno vyhnízdění chřástala polního kvůli rušení. Autorův posudek je podjatý. Plocha, na které bude vyloučeno vyhnízdění chřástala polního, nebude “jen 300 m²”, ale bude se jednat o součet všech ploch podél cest, atrakcí, singletrailů a staveb, minimálně do blízkosti 200 m od každého takového místa. Lze diskutovat, zda 150 m nebo 250 je dostatečná vzdálenost, ze které již chřástal není rušen, ale takovou úvahu měl předložit zpracovatel posouzení a stále platí nejistota, kde bude ve výsledku případně hnízdit

samice a kudy vodit mláďata a kam až od např. cest volně doběhnou pobíhající psi (viz predace chřástala hlášená ze Stříbrnic evidovaná v NDOP).

Zpracovatel prohlásil: “Skutečný zábor lučních porostů zpevněnými plochami bude výrazně nižší. Záměr samostatně nebude vzhledem k jeho malému rozsahu generovat významně negativní vliv zábořem části biotopu chřástala polního. Stanovení kumulativní míry negativního vlivu záměru v důsledku záboru části biotopu druhu je provedeno v kap. 8.4.”. To ale není pravda, funkční efekt zvýšeného turistického ruchu a dopravy budě nepochybně rozsáhlejší.

Až v pasáži na straně 32 autor připouští rušení v blízkosti cest, ale zjevně toto nepovažuje za důvod, aby absenci konkrétních přístupových tras uvalil jak nedostatek v podkladech pro svoji úvahu: “Potenciálně přichází do úvahy možné rušení chřástala polního budoucím provozem záměru – realizací záměru dojde k navýšení turistické zátěže v okolí záměru. Konkrétní přístupové trasy návštěvníků k záměru nejsou aktuálně specifikovány. Dle informací zadavatele se počítá s přístupem návštěvníků po stávajících polních cestách bez přístupu motorových vozidel návštěvníků, která budou ponechána na stávajících parkovištích v okolí. Existující síť polních cest v okolí záměru, včetně cesty procházející přímo při okraji záměru, jsou ze značné části zahrnuty v síti značených cyklotras a již dnes jsou turisticky využívány. Také vzhledem k dlouhodobé i aktuální absenci výskytu druhu v prostoru záměru a jeho blízkém okolí lze možné rušení chřástala pohybem návštěvníků považovat za zanedbatelné.”.

Jenže opět na straně 35 uvádí: “Součet záborů biotopu či potenciálního biotopu chřástala polního u výše zmíněných záměrů dosahuje hodnoty přibližně 25,23 ha. Lze předpokládat, že aktuálně řešený záměr navýší zábor potenciálního biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník maximálně o rozloze 40 m² (nástupní plocha vyhlídky a ukotvení dvojice pilotů). Zábor plochy lučních porostů v důsledku řešeného záměru je zanedbatelný a nenavýší celkovou kumulativní plochu záboru biotopu chřástala polního na území PO nad stávajících 25,23 ha.”. Jenže plocha záboru lučních pozemků o velikosti 40 m² není plocha, která má být do výpočtu zahrnuta. Zahrnuta má být plocha k okolí cest a staveb, kde bude úspěšné vyhníždění chřástala polního znemožněno. To ale v posouzení chybí.

Závěr kapitoly “8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany” považujeme za zcela nepodložený, neboť zpracovatel neshromáždil dostatek podkladních informací o tom, kolik ploch bylo v PO Králický Sněžník již zničeno nebo je v takové blízkosti zdrojů rušení, že je chřástal využívat nemůže ani k toku, natož k vyhníždění. Ostatně, o úspěšnosti vyhníždění se zpracovatel ani nezmiňuje. Není tedy jasné, jak došel k úvaze, že záměr bude mít “mírně negativní vliv” (viz strana 33).

Navrhujeme, aby úřad vyžádal od zpracovatele originály předložených fotografií a založil je v elektronické podobě do spisu. Fotografie jsou nejspíš pozdějšího data než 6. 9. 2022. Stromy na Fotografii 6 již možná ani neexistují.

Fotografie 7 by mohla být z konce srpna nebo ze září 2022 pořízená zhruba od parc. č. 1083/1 v k. ú. Hynčice pod Sušinou [653926], kdy probíhala realizace vodní nádrže ve velice vzhledných loukách, na kterých stavebník věděl o pravděpodobném výskytu vemeníků dvoulistých a vratiček heřmánkolistých ze správního řízení vedeném ČIŽP Ol Olomouc. V horní části Fotografie 7 je nejspíš trasa, kterou vyjezdila těžká technika do travního porostu, při odvážení horniny z parc. č. 1080/1 v k. ú. Hynčice pod Sušinou

[653926] na parc. 1154, popř. 960/7 a 935/3. Zde byly další velice zachovalé horské louky s vemeníky a vratičkami.

Navrhujeme, aby byl posudek přepracován v celém rozsahu jinou autorizovanou osobu a tedy aby byl záměr dále posuzován v plné šíři.

Podkladu natož úvahy v kapitolách “9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů” a “10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení” jsou zcela nedostatečné. Stavebník disponuje stovkami hektarů zemědělských ploch a zpracovatel posudku se ani nenamáhal od stavebníka zjistit, kolik správních řízení se stavebníkem vede ČIŽP, co je konkrétně předmětem řízení/nápravy a v jakém vztahu to je k tomuto EIA řízení, resp. předmětu ochrany, zda nejsou případně již i navrhovaná nápravná opatření v rozporu s předmětným záměrem nebo úvahou, kterou autorizovaná osoba představila ve svém posudku. Těžko lze uvěřit tomu, že by zpracovatel posouzení nebyl objednatelem informován, jestliže v oblasti vypracovával již i jiné posudky a sám uvádí, že oblast společně s Mgr. Kočvarou dobře znají. Byť je to předmětem vztahu mezi objednatelem a posuzovatelem, každopádně to má posuzovatel jasně uvést v možných nedostatcích svých podkladů a tento nedostatek (či riziko neúplných informací) svých navazujících úvah.

Podáváme tímto podnět, aby Krajský úřad Olomouckého kraje zajistil ve smyslu § 138 správního řádu na místě důkazy, včetně evidence stavu krajiny a živé přírody ve vzdálenosti do 500 m od místa záměru, t. j. od parc. č. 2917 v k. ú. Staré Město pod Králíckým Sněžníkem [754528] tak, aby nemohlo být pochyb o skutečném stavu. Několik konkrétních nesouladů jsme uvedli výše, byť se nejedná o kompletní výčet.

Závěr

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených orgánů a dalších subjektů. Ve vyjádřeních ČIŽP Ol Olomouc a pana RNDr. Petra Petříka, Ph. D., zastoupeného na základě plné moci panem RNDr. Martinem Mokrejšem, Ph. D., byl obsažen požadavek na posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu požaduje doplnit Hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Oznamovatel ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních a současně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 3 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK940.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Staré Město a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme město Staré Město o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí Odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Staré Město
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Oznamovatel (s přílohami)

- Ing. Dušan Juříček, Karla Mareše 1373/6, Olomouc – Nová Ulice 779 00, zastoupený na základě plné moci paní Ing. Milenou Kratochvílovou, Pod Lesem 4, 787 01 Šumperk

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Hanušovice, Odbor výstavby, Hlavní 92, 788 33 Hanušovice
- Okrašlovací spolek čelákovický, náměstí 5. května 2055, 250 88 Čelákovice