

P O S U D E K

o vlivech záměru

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(červenec 2023)

P O S U D E K

o vlivech záměru

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906*

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(červenec 2023)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I. 1. Název záměru	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II. 1. Úplnost dokumentace	7
II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
B.I. Základní údaje	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	11
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	13
B.II. Údaje o vstupech	14
B.II.1 Půda	14
B.II.2 Voda	14
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	14
B.II.4 Energetické zdroje	15
B.II.5 Biologická rozmanitost	15
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
B.III. Údaje o výstupech	17
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí	17
B.III.2 Odpadní vody	18
B.III.3 Odpady	18
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	19
B.III.5 Doplnující údaje	20
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	21
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	21
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	23
C.II.1 Ovzduší a klima	23
C.II.2 Voda	23
C.II.3 Půda	23
C.II.4 Přírodní zdroje	24
C.II.5 Krajinný ráz	24
C.II.6 Biologická rozmanitost	24
C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky	25
C.II.8 Klima	26
C.II.9 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	26
C.II.9 Hmotný majetek a kulturní dědictví	26
C.II.10 Jiné charakteristiky životního prostředí	27

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.....	27
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	29
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru.....	29
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	29
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	30
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další a fyzikální a biologické charakteristiky	32
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	34
D.I.5 Vlivy na půdu	35
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje.....	37
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost.....	37
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	39
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.....	40
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	41
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.....	42
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	44
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	47
D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	47
E. Porovnání variant řešení záměru.....	47
F. Závěr	47
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	48
H. Přílohy	48
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	48
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	48
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	49
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	50
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	53
VI. ... CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	70
VII.NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	72

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Příloha 2 – Vyžádaný doplňující podklad podle § 9 zák. č.100/2001 Sb. v platném znění

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Navýšení roční kapacity

Záměr je z hlediska prokázání negativního vlivu modelován až na maximální možný výkon ZEVO Malešice, který je 15 tun odpadů za hodinu na jedné spalovenské lince, což při běžném ročním časovém fondu, po odečtení odstávky a výrobcem kotlů garantovaného ročního provozního fondu - 8 000 provozních hodin na čtyřech provozovaných linkách, znamená celkovou roční kapacitu 480 000 tun odpadu.

Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO je nicméně dle aktuální praxe odhadována na 400 000 t odpadů ročně. Parametr prosazení odpadu roštem (hodinové kapacity) je totiž odvozen od průměrné výhřevnosti odpadu a tomu odpovídá i jmenovitá výroba páry, která nemůže být vyšší než 45 tun na jednu spalovací linku. Obecně vysoce výhřevný odpad snižuje celkové množství odpadu, které je ZEVO ročně schopno zpracovat. 400 000 tun ročně tak odpovídá aktuálnímu výhřevnostnímu složení SKO s úvahou aditivního příjmu plastových výmětů.

Škvárové hospodářství

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Nová technologie bude kapacitně reflektovat intenzifikaci provozu ZEVO s maximálním výkonem 100 000 t zpracované škváry ročně z aktuálních 65 000 t/rok.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Katastrální území: Štěrboholy (732516), Malešice (732451)

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Pražské služby, a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

60194120

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Pod Šancemi 444/1, 180 77 Praha 9

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Pavlem Obrdlíkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 87742/ENV/15, autorizace prodloužena č.j. MZP/2020/710/3955.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Záměr je předpokládán pouze v jedné (aktivní) variantě, jak z hlediska technického řešení, tak z hlediska umístění.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

Příloha 1 Dokladová část

1.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odstavce 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1.2 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace

1.3 Vyjádření k aplikaci nejlepších dostupných technik v rámci přezkumu integrovaného povolení společnosti Pražské služby, a.s. pro zařízení „Spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice, MHMP

Příloha 2 Dopravní podklady (Ekopontis 09/2022)

Příloha 3 Rozptylová studie (ATEM 11/2022) + Doplněk 01 (ATEM 03/23)

Příloha 4 Akustická studie (ATEM 03/2022)

Příloha 5 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM 11/2022)

Příloha 6 Posouzení z hlediska klimatického dopadu (Ekopontis 10/2022)

Příloha 7 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V úvodní části dokumentace bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, které příslušný úřad obdržel k oznámení EIA.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – MŽP – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Rozsah a podrobnost přiložených odborných studií odpovídá stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Dle dokumentace předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“.

Dle dokumentace záměr odpovídá bodům:

kategorie: I, bod: 54 - Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den

kategorie: II, bod: 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

Příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je MŽP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr lze specifikovat následujícími charakteristikami:

Navýšení roční kapacity

Záměr je z hlediska prokázání negativního vlivu modelován až na maximální možný výkon ZEVO Malešice, který je 15 tun odpadů za hodinu na jedné spalovenské lince, což při běžném ročním časovém fondu, po odečtení odstávky a výrobcem kotlů

garantovaného ročního provozního fondu - 8 000 provozních hodin na čtyřech provozovaných linkách, znamená celkovou roční kapacitu 480 000 tun odpadu.

Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO je nicméně dle aktuální praxe odhadována na 400 000 t odpadů ročně. Parametr prosazení odpadu roštem (hodinové kapacity) je totiž odvozen od průměrné výhřevnosti odpadu a tomu odpovídá i jmenovitá výroba páry, která nemůže být vyšší než 45 tun na jednu spalovací linku. Obecně vysoce výhřevný odpad snižuje celkové množství odpadu, které je ZEVO ročně schopno zpracovat. 400 000 tun ročně tak odpovídá aktuálnímu výhřevnostnímu složení SKO s úvahou aditivního příjmu plastových výmětů.

Škvárové hospodářství

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Nová technologie bude kapacitně reflektovat intenzifikaci provozu ZEVO s maximálním výkonem 100 000 t zpracované škváry ročně z aktuálních 65 000 t/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Katastrální území: Štěrboholy (732516), Malešice (732451)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace v této kapitole uvádí, že možnost kumulace vlivů souvisí s následujícími záměry:

- Zařízení pro energetické využití odpadu v lokalitě Mělník – ZEVO Mělník
Zařízení bude mít kapacitu 320 000 t/rok a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Ke kumulaci vlivů může dojít vlivem nárůstu dopravy s dopadem na hlukovou a imisní situaci v území.
- Průmyslové energetické centrum Neratovice – PECeN
Zařízení bude mít kapacitu 160 000 t/rok. Aktuálně prochází procesem EIA (oznámení záměru bylo zveřejněno na portal.cenia.cz 14.11.2022), oznamovatelem je FCC Česká republika, s.r.o.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Zpracovatel posudku však soudí, že smyslem této kapitoly by spíše měly být popsány záměry, které budou

realizovány v okolí záměru. Z dalších dostupných podkladů dokumentace EIA je však patrné, že nové příspěvky související s hodnoceným záměrem jsou malé a málo významné, a tedy se na kumulativních vlivech nemohou nijak významněji projevit.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Podstatou záměru je energetické využívání odpadů, které je dle hierarchického uspořádání nadřazené procesu skládkování. Česká republika musí k roku 2030 usilovat o zajištění toho, aby od roku 2030 nebyl přijímán na skládku žádný odpad vhodný k recyklaci nebo jinému využití, zejména komunální odpad, s výjimkou odpadu, u něhož skládkování vede k nejlepšímu výsledku z hlediska životního prostředí. Podle aktuálního zákona o odpadech bude zakázáno ukládání vybraných odpadů na skládku od 1. ledna 2030 (pozn. původně bylo uvažováno s rokem 2024).

V současnosti končí významná část odpadů z pražské aglomerace na skládkách. Záměr umožňuje vyspělejší a nadřazenější způsob nakládání s odpady oproti skládkování a využití celkové technologické kapacity příjmů odpadů v ZEVO Malešice dle výše uvedených hodinových a ročních kapacit.

Další součástí záměru je rozšíření současného škvárového hospodářství ZEVO Malešice.

Nová technologie počítá pouze se zachováním stávajícího škvárového bunkru. Pro účely záměru budou ke zpracování škváry vystavěny dvě nové haly (hala zrání škváry a hala separace) logicky navazující na prostor ZEVO ve východní části areálu. Surová neupravená škvára bude odtud dopravována přímo do haly zrání a teprve po vyzrání bude zahájen proces separace. Vnitřní prostory haly současného škvárového hospodářství budou následně částečně využívány jako skladovací prostor pro vyseparované frakce neželezných kovů. Obě haly nové technologie a obslužné prostory tak budou logisticky navazovat na současný výrobní blok.

Kromě ekonomických přínosů má záměr významné environmentální přínosy. Vzhledem k nižší environmentální stopě recyklovaných kovů oproti kovům z primární produkce lze očekávat úsporu emisí CO₂-eqv. až na úrovni 20 tis. tun ročně. Separované kovy je pak možné započítat i do směrných cílů pro recyklaci kovů a v případě stanovení podílu obalových materiálů i do směrných cílů pro obalové materiály. Škváru po separaci kovů je nově možné také bezpečně využít v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb. jako podkladový materiál pro stavbu pozemních komunikací, což má za následek další úsporu primárních surovin.

Realizace záměru tedy vede ke škvárovému hospodářství v duchu hierarchie nakládání s odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění potřeby umístění záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Dle dokumentace účelem předkládaného záměru je navýšení roční kapacity spalovaného odpadu v ZEVO Malešice ze stávajících 330 000 t/rok na maximální možnou kapacitu 480 000 t/rok spojenou se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů (aktuálně mohou být v provozu současně 3 kotle, 4. kotel funguje jako záložní) a rozšíření škvárového hospodářství.

Na úvod jsou v tabulce uvedeny odpady, které je možné dle IPPC přijímat k energetickému využití a výčet výjimek u některých odpadů. Dále je provoz ZEVO podrobně popsán v následujících podkapitolách:

Stručný popis administrativního postupu přejímky odpadů do ZEVO

- Radiační kontrola
- Vážení vozidel a vizuální kontroly odpadů
- Evidence odpadů

Stavební a provozní rozdělení ZEVO Malešice

- Výrobní blok kotelny, včetně zásobníku TKO
- Čistění spalin
- Výrobní blok turbogenerátoru
- Pomocné provozy a zařízení

V závěru kapitoly je doloženo posouzení a zhodnocení technických řešení srovnáním nejlepších dostupných technik (dále jen „závěry BAT“) uvedených v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro spalování odpadu.

V rámci popisu stavebního a provozního rozdělení ZEVO Malešice je uvedeno, že odpad je energeticky využíván ve 4 kotlích s vrativými rošty, přičemž v provozu jsou 3 kotle a 1 kotel je ve stávajícím stavu v záloze. Záměr navýšení roční kapacity předpokládá, že bude i tento 4. kotel provozován kontinuálně.

Další změna v části stavebního a provozního rozdělení ZEVO Malešice se týká škvárového hospodářství.

Funkčně navazuje na kotelnu, ze které je škvára dopravována do škvárového bunkru o objemu 850 m³ vynašečem škváry. V tomto zásobníku se ze škváry oddělí část vody, kterou byla schlazena v prostoru odstruskovače MARTIN a je odvedena splaňovacím kanálem do průsakové jímky na škvárově.

Současná linka škvárového hospodářství se nachází v uvnitř výrobního bloku kotelny a skládá se ze škvárového bunkru, který slouží jako mezideponie před vlastní separací. Na škvárový bunkr navazuje třístupňová magnetická separace s pásem pro vynášení odseparované škváry a zásobníkem na vyseparovaný šrot. Nová technologie počítá pouze se zachováním škvárového bunkru.

Pro účely záměru budou ke zpracování škváry vystavěny dvě nové haly (hala zrání škvára a hala separace) logicky navazující na prostor ZEVO ve východní části

areálu. Surová neupravená škvára bude odtud dopravována přímo do haly zrání a teprve po vyzrání bude zahájen proces separace. Vnitřní prostory haly současného škvárového hospodářství budou následně částečně využívány jako skladovací prostor pro vyseparované frakce neželezných kovů. Obě haly nové technologie a obslužné prostory tak budou logisticky navazovat na současný výrobní blok.

Celkové roční množství surové škváry vyprodukované v ZEVO Malešice je v současnosti cca 65 000 tun ročně, přičemž se nově uvažuje s maximálním množstvím 100 000 tun ročně, které odpovídá popelovitosti mixu přijímaného energeticky využitelného SKO.

Dále je podrobně popsán technologický popis nového škvárového hospodářství včetně doplnění o další stupně separace železných a barevných kovů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí, že následující termíny:

Předpokládaný termín podání žádosti o změnu integrovaného povolení:	2023
Předpokládaný termín zahájení návozu odpadu o roční kapacitě až 480 000 t:	2025
Předpokládaný termín zahájení výstavby škvárového hospodářství:	2024
Předpokládaný termín ukončení výstavby škvárového hospodářství:	2024/25

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Hlavní město Praha
Obec:	Praha
Městská část:	Praha 10, Praha-Štěrboholy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí je v dokumentaci uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že oznamovatel bude muset získat řadu dalších rozhodnutí, která jsou spojena s příslušnými složkovými zákony.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr vyžaduje zábor ZPF v místech rozšíření škvárového hospodářství. V rámci tohoto rozšíření dojde k trvalému záboru pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha.

Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění nejsou kladeny. Záměr nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Dokumentace dále uvádí, že východně od areálu ZEVO se nachází dobývací prostor netěžený Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly; chráněná ložisková území Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly a Štěrboholy I. se surovinou jíly; ložisko výhradních nerostů Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF. Vynětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Významnost vlivu je posudkem komentována v příslušné části posudku.

B.II.2 Voda

Dokumentace uvádí, že objekt ZEVO je zásobován pitnou a průmyslovou vodou, přičemž k výrobním účelům primárně slouží průmyslová voda. Pitná voda slouží k zásobování sociálních zařízení, kuchyně, bezpečnostních sprch a dále jako záskokový zdroj v případě odstávky vodovodu průmyslové vody.

V tabulce č.17 dokumentace EIA jsou potom uvedeny celkové nároky na vodu při uváděné kapacitě 480 000 tun.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že z hlavních využívaných přírodních zdrojů, jejich derivátů a surovin lze považovat zejména zemní plyn, který slouží k zahřátí spalovenské linky na provozní teplotu před samotným přiložením odpadu (např. po technologické odstávce) a dále slouží zemní plyn k regeneraci katalyzátorů DeDiox/DeNOx.

Spotřeba surovinových zdrojů v ZEVO je dále doložena v tabulce č.18 dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.4 Energetické zdroje

V dokumentaci jsou stručně komentovány přijímané odpady, vznikající pára, potřeba elektrické energie a zemního plynu. V tabulce jsou vyčísleny stávající a předpokládané spotřeby energetických zdrojů v ZEVO po predikovaném navýšení kapacity, což je uvedeno v tabulce č.19 hodnocené dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že předkládaný záměr ZEVO Malešice je situován na pozemcích, na kterých se nachází především ruderální vegetace.

Současný stav vegetace odráží skutečnost, že území je antropogenně ovlivněné a podléhá dlouhodobější sukcesi s výskytem náletových dřevin.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez dalších připomínek. Veškerá relevantní doporučení ve vztahu k fauně a floře jsou zahrnuta v návrhu podmínek závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že provoz ZEVO Malešice posuzován ve třech stavech:

- Ve stavu 0 byl hodnocen stávající provoz záměru.
- Ve stavu A je vyhodnoceno plánované navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok.
- Ve stavu B je posuzováno navýšení kapacity včetně optimalizace škvárového hospodářství.

Dokumentace uvádí, že v celkovém součtu navýšení dopravy dovozu vstupních surovin a odvozu vedlejších surovin, při stavu A a B, může dojít k maximálnímu navýšení dopravy o 119 jednosměrných jízd/den (113 jízd + 6 jízd), oproti stavu 0.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku byla k tomuto údaji po prostudování přílohy 2 – Dopravní podklady – ve vztahu k oznamovateli vznesen požadavek na objasnění údajů, uváděných v tomto materiálu ve vztahu k dopravě generované záměrem. V podkladech je uvedeno, že vzhledem k plánovanému navýšení na provozní maximum 480 000 t/rok, dojde k navýšení dopravy o 41 447 jednosměrných jízd/rok, tj. + 113 jízd/den. V dokumentaci a doložené příloze č. 02 (Dopravní podklady) se uvádí, že v celkovém součtu, při stavu A a B, může dojít k maximálnímu navýšení dopravy o 119 jednosměrných jízd/den. Avšak v jiných částech posuzované dokumentace je uvedeno, že hlavní dopravní přetížení uliční sítě, vyvolané záměrem, bude v Průmyslové ulici, v úseku mezi areálem ZEVO a křižovatkou Průmyslová - Jižní spojka - Černokostelecká, kam bude směřovat 75% záměrem indukované dopravy s tím, že je uvedený pro stav A a B počet 37 obousměrných jízd nákladních automobilů na tomto úseku komunikace, což jsou údaje, které z hlediska generované dopravy a uváděného 75% podílu spolu nekoresponduje. Oznamovatel ve spolupráci se zpracovatelem dokumentace poskytl vysvětlující podklad, který je doložen

v Příloze č.2. předkládaného posudku. Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů lze považovat za podstatné, že Akustická a Rozptylová studie počítá s vyššími čísly vycházejícími z reálných dat z dopravy získaných z GPS údajů vozového parku Pražských služeb, a.s. Záměr je tedy v Dokumentaci jako celku posuzován s ohledem na princip předběžné opatrnosti.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší

Období výstavby

Dle dokumentace v období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály.

Období provozu

Jako zdroj znečišťování v období provozu byl uvažován komín ZEVO a dále nákladní automobily pro přepravu odpadů pohybujících se po blízkých komunikacích i v areálu ZEVO. Pro vyhodnocení znečištění ovzduší byla zpracována Rozptylová studie. K ní byl v březnu 2023 vypracován Doplněk 01. V doplňku rozptylové studie je provedeno vyhodnocení vlivu provozu Zařízení na energetické využívání odpadů (ZEVO) Praha Malešice na kvalitu ovzduší ve vybraných referenčních bodech. Body byly umístěny zejména v místech nejbližší zástavby kolem provozovny ZEVO a dále v lokalitě nejvyššího vypočteného příspěvku stacionárního zdroje znečištění.

Pro vyhodnocení stávajícího stavu byly v souladu s metodickým pokynem pro zpracování rozptylových studií použity údaje o produkci znečišťujících látek z minulých 5 let. Údaje vycházejí z databáze ISPOP (Informační systém plnění ohlašovacích povinností), kam provozovatel zdroje znečišťování každý rok podává v souladu s legislativou hlášení. Údaje o zdroji uvádí v dokumentaci tabulka č.19. Dále byly na základě výsledků měření emisí vyčísleny emise benzo[a]pyrenu a emise polyaromatických uhlovodíků a amoniaku do roku 2020, kdy nebyly uváděny v hlášení ISPOP. Pro výpočet vlivů ZEVO Malešice na kvalitu ovzduší ve stávajícím stavu byly použity průměrné hodnoty emisí za posledních 5 let přepočtené na maximální povolené. Tento stav je označen jako stávající stav (SS).

Rozptylová studie hodnotí vliv navýšení povolené kapacity a změnu škvárového hospodářství. Posuzovány jsou následující výhledové stavy:

- varianta A – navýšení kapacity na 480 000 t za rok, provoz se stávajícím škvárovým hospodářstvím,
- varianta B – navýšení kapacity na 480 000 t za rok, provoz s novým škvárovým hospodářstvím v nově vybudovaných halách.

Emise z provozu spalovacích linek budou ve variantách A a B shodné.

Produkce emisí z provozu škvárového hospodářství bude spojena s následujícími činnostmi:

- provoz nakladačů, bagrů a dumperu převážejícího škváru ze současného škvárového bunkru do haly zrání
- přesypávání čerstvé škváry
- nakládání s vyžralou (suchou) škvárou

Emisní bilance komunikací v okolí ZEVO Malešice v současném stavu a ve variantách A a B, kde se předpokládá nejvyšší nárůst intenzit zdrojové a cílové dopravy a následně optimalizace škvárového hospodářství, uvádí v dokumentaci EIA tabulky č.28 až č.30.

Znečištění vody, půdy a půdního podloží

Dle dokumentace při běžném provozu není očekáváno riziko znečištění vody, půdy a půdního podloží. Varianta úniku závadných látek do terénu rozlitém je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínky. V kapitole jsou přehledně popsány všechny relevantní zdroje emisí, které byly vstupem do rozptylové studie.

B.III.2 Odpadní vody

V období výstavby záměru budou dle dokumentace vznikat splaškové vody odpovídající spotřebě pitné vody pro sociální potřebu pracovníků stavebních firem.

Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu nebude mít na množství a kvalitu odváděných dešťových vod vliv. Dešťové vody budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění.

Rozšířením škvárového hospodářství dojde ke změně odtokových poměrů v území – budou postaveny 2 haly a zpevněné plochy. Pro retenci srážkových vod ze střech a zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry.

Dokumentace uvádí, že přesnou produkci odpadních vod není možné z hlediska technologického uspořádání přesně určit. Většina průmyslové vody je recirkulována nebo odpařena spolu s plynnými emisemi, což byla základní podmínka při výstavbě ZEVO v devadesátých letech koncept ZEVO bez potřeby vlastní čistírny odpadních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uváděným bilancím vznikajících odpadních vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.3 Odpady

Výstavba

Při výstavbě škvárového hospodářství budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných záměrů. Při přípravě staveniště je nutné třídít materiály tak, aby je bylo možné efektivně recyklovat a dále zpracovávat bez dopadů na životní prostředí.

V provozu ZEVO vznikají při energetickém využívání TKO a zákaznických odpadů tři základní druhy odpadů. Odpad kat. č. 19 01 12, neboli škvára, po spálení odpadu vzniká jako podrošťový vedlejší energetický produkt, zatímco odpad kat. č. 19 01 07, neboli popílek, je produktem čištění spalin a nadrošťovým vznosem pevných částic. Produkce škváry a popílku má v čase klesající trend, zatím co v případě železných materiálů (kat. č.19 01 02) je produkce vzrůstající. Dále je v kapitole uveden popis dalších vznikajících odpadů v etapě provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k odpadům v etapě výstavby a etapě v provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Nakládání s odpady se bude řídit platnou legislativou

v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk

Dokumentace uvádí, že v období výstavby hal pro rozšíření škvárového hospodářství bude vznikat především hluk ze stavební činnosti. Pro hluk ze stavební činnosti je rozhodující počet stavebních strojů s vysokým akustickým výkonem, které při práci na staveništi tvoří rozhodující složku hlukové zátěže pro okolní prostředí. Mezi stroje s vysokým akustickým výkonem patří zejména těžká stavební technika, např. nakladače, rypadla, dozery. Přesné určení počtů strojů a jejich nasazení v průběhu pracovního dne bude provedeno po výběru dodavatele stavby. Stavební činnosti budou probíhat mezi 7 a 21 hodinou.

Vlivem navýšení kapacity dojde k navýšení provozu spalovny o čtvrtý kotel, který v současnosti funguje jako záložní. I když jeho podíl na celkové hlukové emisi bude minoritní, je uvažováno navýšení hlučnosti celého zdroje ZEVO Malešice o 1,2 dB. To představuje z hlediska akustických dopadů krajní situaci, kdy je provoz kotlů uvažován jako dominantní zdroj hluku a reflektuje navýšení kontinuálního provozu ze tří kotlů na čtyři (včetně navazující infrastruktury ZEVO). Hodnocení je tak na straně bezpečnosti.

Zrání škváry bude probíhat samovolně v polootevřené hale, následná separace bude prováděna pomocí technologie v uzavřené hale. Je tak výrazně omezeno šíření hluku z technologických celků do okolního prostředí. U uzavřené haly separace budou do okolí dominantně působit dva ventilátory, které budou sloužit pro obměnu vzduchu v hale. Hlučnost každého z nich při osazení protihlukovým krytem dle předpokladu nepřekročí 80 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje.

Špičkové intenzity byly převzaty z roční evidence průjezdů vozidel do areálu ZEVO, ve špičkovou noční hodinu bylo hodnoceno 30 % celonočních intenzit, v denní dobu bylo za 8 nejhlučnějších na sebe navazujících hodin uvažováno 90 % celodenních intenzit.

Vibrace

Období výstavby: V období výstavby záměru se dle dokumentace mohou objevit časově omezené vibrace, způsobené stavební mechanizací. Zařízení se zdroji vibrací (např. kompresor) budou umístěna na vlastním základu, popř. opatřena gumovým podložením. Provoz jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Vibrace se budou vyskytovat převážně v místě působení příslušného stavebního mechanismu nebo v jeho nejbližším okolí a nebudou přenášeny do okolí mimo areál ZEVO.

Období provozu: V průběhu provozu ZEVO mohou vznikat vibrace na turbogenerátoru. V nových halách pro škvárové hospodářství mohou vznikat drobné vibrace na nových technologiích. Vznikající vibrace budou malého rozsahu a nebudou přenášeny do okolí mimo areál ZEVO.

Zápach

Při nakládání s odpady budou vznikat pachy (především ze SKO) a to především v bunkru na odpady. Systém omezování zápachu se se zprovozněním čtvrtého kotle nemění.

V případě škvárového hospodářství se jedná o vylepšení aktuálně provozované technologie, kde bude pracováno pouze se škvárou vznikající provozem ZEVO. V tomto ohledu tak nebudou vznikat žádné přidané emise látek způsobujících zápach.

Záření

Pro eliminaci ionizujícího záření v přijímaném odpadu je na vjezdu do ZEVO instalován detekční rámový systém, zajišťující kontinuální kontrolu všech aut vjíždějících do prostoru ZEVO. V rámci rozšířeného škvárového hospodářství nebudou využívány zdroje ionizujícího záření.

Osvětlení

Osvětlení hal škvárového hospodářství bude navrženo moderními metodami a technologiemi. Osvětlení bude navrženo energeticky úsporné a šetrné k okolnímu životnímu prostředí. V nočních hodinách bude osvětlení eliminovat negativní modrou složku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk

Z hlediska údajů týkajících se zdrojů hluku z etapy provozu ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Zdůvodnění odpovídajících podmínek do návrhu stanoviska, jak pro etapu výstavby, tak i provozu, je patrné z další části předkládaného posudku.

Vibrace

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření

K uváděným informacím k ionizujícímu záření ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

Zápach

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Osvětlení

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplňující údaje

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace konstatuje, že ZEVO nepředstavuje pro přenosovou soustavu z hlediska velikosti významný zdroj tepelné ani elektrické energie. Jeho význam je v jeho poslání přeměňovat dále nevyužitelný odpad na elektřinu a teplo a tím přispívat k menší závislosti na neobnovitelných zdrojích energie. ZEVO není záložním zdrojem energie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uváděným informacím ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole jsou složky nebo charakteristiky životního prostředí popsány v těchto podkapitolách:

C.I.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území se nachází ve východní části hlavního města Prahy, převážná část vlastního areálu leží v městské části Praha-Štěrboholý, západní okraj areálu zasahuje do městské části Malešice. Širší okolí dotčeného území lze charakterizovat výhradně jako průmyslovou a výrobní zónu.

C.I.2 Zvláště chráněná území

Areál ZEVO se nedotýká maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ve smyslu ZOPK.

C.I.3 Natura 2000

V zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast (PO).

C.I.4 Územní systém ekologické stability

Areál ZEVO nezasahuje do žádného prvku ÚSES.

C.I.5 Významné krajinné prvky

Areál ZEVO Malešice není v přímém střetu s VKP.

C.I.6 Území přírodních parků

V bezprostřední blízkosti areálu spalovny se nenachází žádný přírodní park.

C.I.7 Památné a jinak významné stromy

Areál spalovny územně nezasahuje do památných stromů či skupin stromů

C.I.8 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V těsném okolí areálu spalovny se nenacházejí žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani národní kulturní památky či kulturní nemovitě památky. Posuzovaný záměr se nachází na území evidovaném jako ÚAN II.

C.I.9 Staré ekologické zátěže a extrémní poměry

V lokalitě posuzovaného záměru a v nejbližším okolí se nevyskytují žádné extrémní poměry. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) je samotná spalovna zařazena mezi staré ekologické zátěže. V jižní části spalovny se nachází lokalita „Skládka u spalovny Malešice“, ID lokality dle SEKM: IND_19611/32516022.

C.I.10 Území hustě zalidněná

Dle geoportálu Cenia má město Praha hustotu 2 691 obyvatel na km² a patří mezi oblasti s nejhustším zalidněním v ČR. Praha-Štěrboholy čítá 2367 obyvatel, Malešice pak 10 326 obyvatel dle údajů ČSÚ k roku 2020.

C.I.11 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Dotčené území je součástí městské průmyslové zástavby a je zcela antropogenně přetvořeno. Platným územním plánem hl. města Prahy je lokalita areálu ZEVO řazena do ploch technického vybavení – odpadového hospodářství, které jsou určeny pro sběr, zpracování, zneškodňování, recyklaci a skládkování odpadů s možností umístování doprovodných funkcí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2017-2021, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatel posudku bez připomínek.

C.II.2 Voda

Povrchové vody

Celý prostor leží v povodí Štěřboholského potoka (č. hydrolog. pořadí 1-12-01-033), Štěřboholský potok (ID 137820000100) se nachází v nadmořské výšce 226 m n. m. a protéká východně od ZEVO. Záměr se nenachází v záplavovém území. Záměrem dotčené území je součástí citlivých oblastí podle § 32 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění. Zranitelné oblasti dle § 33 téhož zákona dotčeny nejsou.

Podzemní vody

Podle hydrogeologické rajonizace se v zájmovém území v základní vrstvě nachází rajón č. 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, který odpovídá vodnímu útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Pro monitorování podzemních vod na území ZEVO, jejich účinků a vlastností byl v minulosti proveden geologický a hydrogeologický průzkum (PÚDIS Praha 1987). V roce 2010 bylo dále vypracováno Hydrogeologické a hydrochemické posouzení výsledků pravidelně sledovaných parametrů monitoringu podzemních vod v areálu Pražských služeb – ZEVO v k.ú. Praha Malešice (Bioprofit 2010).

Sledování kvality podzemních vod je v zájmovém území areálu ZEVO je prováděno na základě platného integrovaného povolení, provádí se od roku 2005 1x ročně na vrtech 1 - východ, 2 - západ, 3 - sever, 4 - jih (studna), analýza je prováděna akreditovanou laboratoří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.3 Půda

Převažujícími půdními typy v zájmovém území jsou dle dokumentace kambizemě s rankery a litozeměmi. Záměr vyžaduje zábor ZPF tří pozemků, na kterých se plánují nové haly škvárového hospodářství. V rámci tohoto rozšíření dojde k trvalému záboru pozemků ZPF o celkové ploše 25 420 m².

Pozemky PUPFL nejsou dotčeny, záměr nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska popisu dotčených hlavních půdních jednotek a tříd ochrany bez zásadnějších připomínek. Záborový elaborát ZPF bude součástí dokumentace pro stavební povolení a jeho vypracování musí být provedeno v souladu s příslušnými složkovými zákony bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.II.4 Přírodní zdroje

Dle dokumentace se záměr nachází na území geomorfologického okrsku Úvalská plošina, podrobná geomorfologická situace je doložena v tabulce č.58 dokumentace.

Geologicky náleží území k Pražské pánvi paleozoika Barrandienu.

Východně od areálu ZEVO se nachází dobývací prostor netěžený Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly; chráněná ložisková území Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly a Štěrboholy I. se surovinou jíly; ložisko výhradních nerostů Štěrboholy s cihlářskou surovinou a jíly.

Areál ZEVO nezasahuje do poddolovaného území. Nejbližší území registrovaného sesuvu se nachází ve vzdálenosti cca 0,5 km jižním směrem od ZEVO, jedná se o stabilizovaný sesuv.

Z hlediska seismicity spadá zájmové území města Prahy, dle ČSN EN 1998-1 „Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení“ k oblastem, kde se seismicita v normálních případech neuvažuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Krajinný ráz

Zájmové území je v tomto dokumentu situováno na rozhraní dvou oblastí krajinného rázu a to 31 - Počernické údolí Rokytky a 36 - Strašnická plošina.

Vizuálně se v dané krajině uplatňují především industriální dominanty prostoru, jako jsou komíny či vertikální struktury technických staveb, rovněž četná nadzemní vedení a značné množství poutačů, ať v rámci infrastruktury silnic či nákupních a průmyslových areálů. Krajinářská hodnota zájmového území je střední bez význačných přírodních a kulturně historických charakteristik.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.6 Biologická rozmanitost

Areál ZEVO se dle biogeografického členění nachází na území Českobrodského bioregionu.

Záměr se nachází na území biochory 2RM – Plošiny na drobách 2. v. s.

Dle fyto geografického členění náleží záměr do fyto geografického okresu Pražská kotlina (10b) v rámci obvodu České termofytikum (Bohemian Thermophyticum).

Dokumentace uzavírá, že, realizací záměru nedojde k zásahům do přírodně cenných biotopů. Vlastní zájmové území je tvořeno výhradně antropogenně ovlivňovanými biotopy, čemuž odpovídá flora i fauna zájmového území, která nebude významně ovlivněna jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt a dotčení zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v území dotčeném realizací záměru ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství. Cílem hodnocení bylo také posouzení potenciálu dotčených lokalit, stanovení vlivů na přírodu a krajinu v dotčeném území a navržení opatření k jejich zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb.

Z hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k zásahům do přírodně cenných biotopů. Vlastní zájmové území je tvořeno výhradně antropogenně ovlivňovanými biotopy, čemuž odpovídá flora i fauna zájmového území, která nebude významně ovlivněna jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Zároveň je zřejmé, že žádný rostlinný či živočišný druh se v rámci ČR nevyskytuje jen na této lokalitě. Realizace záměru nezpůsobí vyhubení některého druhu nebo nezničí zcela unikátní biotop.

Pro snížení míry negativního vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny byla v tomto hodnocení stanovena zmírňující opatření, jež musí být nutnou a nedílnou součástí záměru.

Realizací záměru budou potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné druhy živočichů; pro realizaci záměru je tedy třeba zajištění výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů/skupin druhů živočichů. Pro záměr je třeba získat rovněž souhlasy k zásahům obecně chráněných institutů ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. – § 8 odst. 6 (povolení ke kácení dřevin) a § 12 odst. 2 (krajinný ráz).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto je další částí předkládaného posudku v souladu s dokumentací EIA doporučeno, aby v jarním období roku uvažované výstavby byla provedena aktualizace zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou.

C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že záměr prostorově nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Záměr se nachází zcela mimo lokality soustavy Natura 2000.

Záměr není v prostorové kolizi s žádnými prvky ÚSES. V zájmovém území se nenachází žádné významné krajinné prvky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.8 Klima

Dokumentace konstatuje, že v klimatologickém členění náleží zájmové území do teplé oblasti T9. Oblast je charakteristická dlouhým létem s 40 až 50 letními dny, léto je teplé s průměrnou teplotou 15 až 16 °C, přiměřeně vlhké se srážkovým úhrnem 200 až 400 mm. Přejídná období jsou krátká s mírně teplým jarem i teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná se spíše kratším trváním sněhové pokrývky.

Dokumentace uzavírá, že v zájmovém území lze identifikovat obecně známé předpoklady/trendy vývoje klimatu ve svém základu, mj. znamenající vyšší průměrnou roční teplotu vzduchu či větší počet letních a tropických dnů, a naopak nižší počet mrazových a ledových dnů apod. Uvedené se např. negativně projevuje ve vztahu k vodní bilanci v krajině, stejně tak však může znamenat vyšší četnost extrémních srážek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek. Za podstatné ve vztahu ke klimatu lze označit skutečnosti, že veškeré srážkové vody budou využity v místě stavby a bude realizován poměrně významný rozsah sadových úprav.

C.II.9 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V nejbližším okolí hodnoceného záměru se dle dokumentace nenachází žádná trvale obydlená zástavba. Nejbliže se nachází bytové domy v ulici Dragounská, zhruba 800 metrů jihovýchodně od záměru. V okruhu zhruba 1 km od záměru je pak několik lokalit s obytnou zástavbou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.9 Hmotný majetek a kulturní dědictví

Z dokumentace vyplývá, že. Nedojde k zásahu do hmotného majetku z důvodu jeho absence v území. Zájmové území neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.II.10 Jiné charakteristiky životního prostředí

Dopravní vytíženost zájmového území je patrná z tabulky č. 61 dokumentace. Je patrné, že předmětné komunikace jsou zatíženy vysokými denními dopravními intenzitami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Záměr se nachází v již existujícím areálu pro nakládání s odpady a jeho přilehlém okolí. Dotčené území je součástí městské průmyslové zástavby a je zcela antropogenně přetvořeno.

Ve stávajícím areálu ZEVO Malešice se nevyskytují přírodní ekosystémy ani ekosystémy přírodě blízké, celá oblast byla dlouhodobě antropogenně pozměňována a ovlivňována. V ploše rozšíření škvárového hospodářství se jako biologicky cennější jeví především suchá a výslunná stanoviště, které však podléhají dlouhodobější sukcesi. Dotčené území tedy lze zařadit mezi biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem.

V řešeném území se nenacházejí prvky ÚSES ani VKP. Zájmová lokalita nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území, nezasahuje rovněž do lokalit soustavy NATURA 2000 ani do přírodního parku; v blízkosti záměru se nenacházejí památné stromy.

V těsném okolí areálu spalovny se nenacházejí žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani národní kultur-ní památky či kulturní nemovité památky.

Krajinařská hodnota zájmového území je střední. Areál ZEVO se spalovnou je součástí urbanizovaného průmyslového prostoru bez významných přírodních a kulturně historických charakteristik.

V rámci rozšíření provozu škvárového hospodářství, které zasáhne nově na pozemky 434/1, 434/11, 434/12, 434/14, 434/16, 435/1, je v řešení „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“ a „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska cihlářských surovin a keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“ v rámci odstranění kaolinové zátěže. Pozemky zasahují do dobývacího prostoru Štěrboholy a Štěrboholy I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jíílů č. 3107400 a ložisko keramických nežáruvzdorných jíílů č. 3255100. Záměr vyžaduje odpis 255 000 t keramických jíílů a 890 000 m³ cihlářské suroviny. Vzhledem k dostatečným zásobám těchto surovin, v okolí Prahy a Středních Čech, nebude mít zmenšení dobývacího prostoru významný vliv na úbytek těchto surovin v kraji.

Z hydrologického hlediska náleží zájmové území do povodí Štěrboholského potoka. Záměr dle Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy náleží do vodního útvaru povrchových vod DVL_0750 Rokytka od pramene po ústí do toku Vltava. Páteřním tokem je Rokytka, vodní útvar je přirozený. Celkové hodnocení stavu vodního útvaru je nevyhovující. Podle hydrogeologické rajonizace se v zájmovém území v základní vrstvě nachází rajón č. 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, který odpovídá vodnímu útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Nejbližší okolí zájmového území není obydleno, protože navazuje na stávající průmyslovou zónu. Tato je spojena vysokými denními dopravními intenzitami. Hlukové limity jsou v zájmovém území splněny, stejně tak jsou splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V území, v němž nejvíce působí ZEVO Malešice jsou hodnoty na hranici limitu pro roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (viz § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku - v době denní a noční. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A (L_{Aeq, T})$ ve výpočtových bodech navýší, avšak o hodnoty, které nebudou znamenat změnu zdravotních rizik z hluku. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Z hlediska zdravotních rizik lze celkově konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Tato podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ovlivnění faktorů pohody v rámci stávající projektové přípravy záměru nelze vyloučit případné negativní dopady etapy výstavby ve vztahu k faktorům pohody a majetku (jak obcí, tak soukromého majetku). Ve vztahu k vlivům na faktory pohody je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení pro další přípravu záměru:

- *investor stavby zajistí informovanost veřejnosti o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Etapa provozu – areál ZEVO

Provoz ZEVO Malešice je posuzován ve třech stavech:

- varianta 0 – stávající provoz záměru,
- varianta A – navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok,
- varianta B – navýšení kapacity záměru na 480 000 t za rok včetně optimalizace škvárového hospodářství.

Jako modelové znečišťující látky jsou zpracovány jak základní znečišťující látky (SO₂, NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}), tak anorganické kyseliny (HF, HCl) a NH₃, nejdůležitější persistentní organické látky (PAH, BaP, PCDD/F) a těžké kovy.

Jako zdroj znečišťování byl uvažován jednak komín ZEVO, dále nákladní automobily přepravy odpadů pohybujících se po blízkých komunikacích i v areálu ZEVO a ve variantě B pak i provoz nového škvárového hospodářství.

Dokumentace uzavírá, že z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že vliv stacionárního zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska požadovaných koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné. Vliv provozu nového škvárového hospodářství bude omezen na jeho bezprostřední okolí, mimo areál ZEVO bude jeho vliv v porovnání se stávající imisní situací a imisními limity malý. Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů.

Etapa provozu – doprava

Dokumentace konstatuje, že na základě údajů o objemu zdrojové a cílové dopravy spojené s provozem ZEVO Malešice byl vyčíslen vliv nákladní automobilové dopravy v současném stavu a jeho změna vlivem navýšení množství zpracovaného odpadu na nejvyšší kapacitu dle technické kapacity kotlů (varianta A) a varianty s provozem škvárového hospodářství (varianta B). Výsledky hodnocení ukázaly, že mezi oběma variantami nejsou významné rozdíly a změny oproti současnému stavu jsou prakticky totožné. Modelové hodnocení ukazuje, že podél komunikací budou změny v koncentracích znečišťujících látek minimální z hlediska stávajících koncentrací i imisních limitů. Závěrem dokumentace konstatuje, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a není předpokládán vznik nadlimitních stavů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší – etapa výstavby

V době vypracování předkládané rozptylové studie nebyl znám zhotovitel stavby minimálně pro stavby veřejné infrastruktury, a tedy nebyly známy ani zásady organizace výstavby, ze kterých by bylo patrné nasazení stavební techniky ani relevantní objem zemních prací.

Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné, aby investor, v případě realizace záměru, smluvně se zhotovitelem stavby zajistil plnění následujících doporučení, která by měla být zapracována do smlouvy se zhotovitelem stavby a která by měla směřovat k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:**
 - **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál**
 - **preferovat v průběhu výstavby použití recyklovaných (nízkouhlíkových) stavebních materiálů**
 - **deponie zemín, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skryvky, budou osazeny travinami**

Vlivy na ovzduší – etapa provozu

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší v etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Dokumentace dále uvádí požadavky, které oznamovatel již plní v rámci patného integrovaného povolení (monitorování klíčových provozních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší, provádění monitoringu řízených emisí do ovzduší v souladu s normami EN/ISO).

Ve vztahu k nově navrhovanému škvárovému hospodářství je z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší v etapě provozu formulována v návrhu závazného stanoviska následující podmínka:

- **v navazujícím řízení v rámci budou do aktualizace provozního řádu zpracovány pro nový prostor škvárového hospodářství opatření pro snižování sekundární prašnosti včetně požadavku na plnění emisní úrovně minimálně EURO 4 pro mechanismy na novém škvárovém hospodářství**

Ve vztahu k obdrženým vyjádřením konstatoval Odbor odpadů MŽP: „V rámci zpracování posudku doporučujeme zabývat se možností nastavení podmínek provozu zařízení (ZEVO Malešice) - určitého omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních, a která disponují dostatečnou kapacitou“ s tím, že jsou definovány odpady, které by měly být v rámci tohoto požadavku zohledněny“ (podrobněji v kapitole V. předkládaného posudku). Ve vztahu k uvedenému vyjádření je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předřadit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím (jedná se například o odpady katalogových čísel 03 01 01, 03 03 01, 03 01 05, 15 01 03, 03 03 08, 20 01 08)**

Vlivy na klima

Dokumentace uvádí, že adaptační opatření by měla být tam, kde je to možné, vedena v souladu s opatřeními ke snižování emisí (migitační opatření). Záměr představuje stávající zařízení, které se nachází v urbanizovaném prostředí hlavního města Prahy, součástí provozu záměru je svoz odpadu, kdy se vozidla pohybují po dopravní infrastruktuře a zařízení ZEVO jako takové řadíme k sektoru energetiky a průmyslu. Pro tyto kategorie Adaptační strategie navrhuje opatření s cílem přizpůsobení se změně klimatu.

ZEVO využívá recyklaci vodních zdrojů pro technologické účely, částečně vlastní tepelnou a elektrickou energii. ZEVO nepředstavuje pro přenosovou soustavu z hlediska velikosti významný zdroj tepelné ani elektrické energie. Jeho význam je v jeho poslání přeměňovat dále nevyužitelný odpad na elektřinu a teplo a tím přispívat k menší závislosti na neobnovitelných zdrojích energie. ZEVO není záložním zdrojem energie. Záměr nemění stávající provoz. Vliv na adaptaci lze hodnotit neutrálně.

Dokumentace uvádí, že oznamovatel zvažuje možnost využívání obnovitelných zdrojů energie k zemnímu plynu, a to například instalací fotovoltaických panelů, nebo počítá s účinnou tepelnou izolací budov způsobem pasivního nebo nízkoenergetického standardu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na klima ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další a fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukové vlivy

Etapa provozu

Vyhodnocení očekávané akustické situace bylo provedeno pro tři stavy:

- Ve stavu 0 je hodnocen stávající provoz záměru.
- Ve stavu A je vyhodnoceno plánované navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok.
- Ve stavu B je posuzováno navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok včetně optimalizace škvárového hospodářství.

Modelové výpočty byly provedeny pomocí programu Hluk+, verze 14.05 Profi. Ve studii je porovnávána očekávaná hluková zátěž v současnosti při stávajícím provozu záměru a při avizovaném navýšení kapacity a rozšíření škvárového hospodářství. Výsledky jsou plošně zobrazeny pomocí pásem hlukové zátěže, konkrétní změny akustické situace u jednotlivých domů jsou vypočteny v referenčních bodech a prezentovány tabulkovou formou.

Dopravní zatížení silniční sítě bylo převzato z dostupných podkladů TSK hl. m. Prahy. Podklady o stávajícím a navrhovaném provozu ZEVO byly předány zadavatelem.

Z akustického posouzení vyplývá, že v provozním stavu A lze zaznamenat pouze minimální změny hlukové zátěže, které nepřekročí 0,1 dB v denní i noční dobu, a to podél ul. Kutnohorské. V provozním stavu B dojde vlivem optimalizace škvárového

hospodářství k minimálnímu poklesu dopravní zátěže, v hlukovém rozložení lokality se však tato změna neprojeví.

Na základě výsledků akustického vyhodnocení lze konstatovat, že navýšení provozní kapacity ZEVO nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže v území. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti lze dodržet při použití dodatečných technických a organizačních opatření pro redukci šíření hluku do okolí staveniště. Akustická studie obsahuje konkrétní doporučení pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí navrhovaného záměru.

Etapa výstavby

Dále dokumentace uvádí, že pro hluk ze stavební činnosti je rozhodující počet stavebních strojů s vysokým akustickým výkonem, které při práci na staveništi tvoří rozhodující složku hlukové zátěže pro okolní prostředí. Mezi stroje s vysokým akustickým výkonem patří zejména těžká stavební technika, např. nakladače, rypadla, dozery. Přesné určení počtů strojů a jejich nasazení v průběhu pracovního dne bude provedeno po výběru dodavatele stavby. Lze předpokládat, že bude hygienický limit 65 dB v průběhu stavebních prací splněn při použití dostatečných technických a organizačních opatření pro redukci šíření hluku do okolí staveniště. Po upřesnění plánu organizace výstavby, nasazení strojních sestav a akustických parametrů stavební techniky bude v dalších stupních projektové dokumentace splnění hygienických limitů doloženo výpočtem, tj. vypracováním akustické studie. Na základě výsledků budou v případě potřeby navržena taková protihluková opatření, která zajistí, aby byli obyvatelé před nadměrným hlukem při výstavbě chráněni, a to v rozsahu dle požadavků Hygienické služby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy, protože je nutné se touto problematikou seriózně zabývat až po vypracování zásad organizace výstavby (ZOV). V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby byla akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, případně bude navrhovat další opatření technického respektive organizačního charakteru. Jsou proto formulována následující doporučení:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návazem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
 - *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
 - *všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*

- *působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)*

V rámci navazujícího řízení bude podrobně vyhodnocen hluk ze stavební činnosti související se stavbou, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách.

- *po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*

Etapa provozu

Ve vztahu k etapě provozu se lze ztotožnit se závěry akustického posouzení.

Problematika dalších a fyzikálních a biologických charakteristik není v dokumentaci podrobněji komentována s výjimkou problematiky ionizujícího záření

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že dešťové vody ze stávajícího areálu ZEVO Malešice budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění – budou napojeny na stávající dešťovou kanalizaci v areálu. Dešťová voda je odváděna samostatnou dešťovou kanalizací do dešťové stoky DN800 a odtud do recipientu Štěrboholské svodnice. Dešťové vody z míst parkovacích stání v jihovýchodní části areálu ZEVO jsou odváděny do recipientu přes odlučovač ropných látek. Navýšení roční kapacity nebude mít vliv na odvádění ani kvalitu srážkových vod.

Dále je uváděno, že rozšířením škvárového hospodářství dojde ke změně odtokových poměrů v území (budou zastavěny volné plochy s bylinnou vegetací a nálety). Dešťové vody z rozšíření škvárového hospodářství budou svedeny do retenční nádrže (jímky) a takto nashromážděná voda bude sloužit jako technologická voda pro skrápění škváry. Tato voda nepřijde do kontaktu s vnějším okolím, její případné znečištění nebude mít vliv na kvalitu povrchových vod.

Možnost ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady jsou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy. Zrání škváry bude probíhat v uzavřené hale s nepropustnou podlahou, prostor bude rovněž havarijně zajištěn. Únik závadných látek do terénu rozlitím je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálný. Všechny prostory pro nakládání se závadnými látkami se nacházejí ve středu areálu ZEVO. Pro čerpání a skladování jsou zřízena vyspádaná stanoviště se záchytnými jímkami pro případné úkapy nebo úniky čerpaných či skladovaných látek.

V souladu s platným integrovaným povolením je od roku 2005 pravidelně jednou ročně prováděno převzorkování kvality podzemních vod na vrtech (sever, západ, jih a východ). Podzemní voda proudí do areálu ZEVO od severozápadu až severu a z areálu odtéká na jihovýchodě a prostřednictvím čerpání na vrtu „jih“. Z hydrogeologického a hydrochemického posouzení (Bioprofit 2010) je patrné, že bohdalecké břidlice jsou ve své svrchní části slabě až nepatrně propustné, proto je migrace jakéhokoliv znečištění v podzemních vodách velmi pomalá.

Riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při

provozu ZEVO je téměř nulové. Penetrační nátěry v místech čerpání závadných látek a v záchytných jímkách znemožňují únik do podzemní vody.

Dokumentace kapitoly uzavírá konstatováním, že záměr nebude mít znatelný vliv na kvalitu podzemních vod, kvantita bude ovlivněna téměř nezatelně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 by měla být základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru uvedena například v kapitole B.1.6 a chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Taková opatření však v dokumentaci EIA uvedena nejsou.

Etapa výstavby

Z hlediska etapy výstavby je patrné, že vzhledem k situování stavby nelze vyloučit riziko kontaminace vod. Proto je v návrhu závazného stanoviska pro eliminaci tohoto rizika formulováno následující doporučení:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

Etapa provozu

Dle dokumentace způsob nakládání se splaškovými vodami zůstává zachován. Z dokumentace dále vyplývá, že pro retenci srážkových vod ze střech a zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržovaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry. Objem a poloha jímky budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy záměru.

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- **v rámci navazujícího řízení doložit objem nové retenční nádrže ze zastavěných a zpevněných ploch nového škvárového hospodářství a způsob nakládání s dešťovými vodami v rámci skrápění škváry tak, aby byla vyloučena možnost zasakování těchto vod ze skrápění do vod podzemních; prověřit možnost realizace dalších opatření k zachycování dešťové vody v areálu ZEVO s využitím pro zálivku zeleně v areálu**

V kapitole D.II je uvedeno, že hasební vody vznikající v případě požáru budou odváděny z areálu záměru do dešťové kanalizace, případně zasakovány do okolního terénu. Takováto koncepce nakládání s hasebními vodami je z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod nevyhovující, neboť se jedná o závadné látky z pohledu vodního zákona. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- **v rámci navazujícího řízení aktualizovat plán opatření pro případy havárie (dále havarijní plán) v souvislosti s realizací nového škvárového hospodářství; v rámci jeho aktualizace bude také řešen způsob likvidace hasebních vod a způsob jejich likvidace takovým způsobem, vylučujícím možnost jejich zasakování do terénu**

D.I.5 Vlivy na půdu

Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu bude realizováno ve stávajícím areálu ZEVO Malešice a nevyvolá nároky na nové zábory půdy.

V rámci rozšíření škvárového hospodářství dojde k trvalému záboru pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha.

Před vlastní výstavbou je nutné u příslušného orgánu ochrany ZPF požádat o vynětí pozemků trvalého záboru ze ZPF. Vliv záměru z hlediska záborů a kvality půdy lze hodnotit jako nízký, jedná se o nižší stupně třídy ochrany ZPF.

V období provozu škvárového hospodářství budou platit stejné principy ochrany, jako v celém areálu ZEVO Malešice. V případě havarijního znečištění se bude postupovat dle platného havarijního plánu. Negativní vliv na půdu v období provozu záměru v běžném provozu dokumentace nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Třídy ochrany jsou stanoveny na základě Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany ze dne 22. 2. 2011. Třídy ochrany se stanovují pomocí BPEJ dle vyhlášky č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Upřesnění odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1. 1. 1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) *Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.*
- 2) *Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavce 6 zákona vydá zejména:*
 - a) *pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),*
 - b) *v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,*
 - c) *pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,*
 - d) *na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,*
 - e) *tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.*

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. *Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.*
2. *Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně*

zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. *Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.*
4. *Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.*
5. *Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.*

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF nepředstavuje záměr významnější nároky na ZPF v třídách ochrany s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností.

Řešení odnětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Rozšíření provozu škvárového hospodářství zasáhne nově na pozemky, které zasahují do dobývacího prostoru Štěrboholy a Štěrboholy I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jíílů č. 3107400 a ložisko keramických nežáruvzdorných jíílů č. 3255100.

Dokumentace uvádí, že v březnu 2022 byla opakovaně podána žádost na „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“ a „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska cihlářských surovin a keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“. Žádost byla MPO, jako správního úřadu o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), přerušena, dokud se jednoznačně neprokáže nezbytnost stavebního rozšíření provozu ZEVO na ploše předmětného výhradního ložiska.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je věcí oznamovatele záměru, zda-li zdůvodní, že veřejný zájem energetického využívání odpadů bude nadřazen nad veřejným zájmem racionálního vydobytí ložiska cihlářské suroviny a keramických jíílů, což bude řešeno mimo rámec procesu EIA.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Dle dokumentace Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt a dotčení zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v území dotčeném realizací záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“.

Cílem hodnocení bylo také posouzení potenciálu dotčených lokalit, stanovení vlivů na přírodu a krajinu v dotčeném území a navržení opatření k jejich zmírnění, eliminaci nebo kompenzaci. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné

vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb.

Z hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k zásahům do přírodně cenných biotopů. Vlastní zájmové území je tvořeno výhradně antropogenně ovlivňovanými biotopy, čemuž odpovídá flora i fauna zájmového území, která nebude významně ovlivněna jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Zároveň je uváděno, že žádný rostlinný či živočišný druh se v rámci ČR nevyskytuje jen na této lokalitě. Realizace záměru nezpůsobí vyhubení některého druhu nebo nezničí zcela unikátní biotop.

Pro snížení míry negativního vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny byla v tomto hodnocení stanovena zmírňující opatření, jež musí být nutnou a nedílnou součástí záměru.

Realizací záměru budou potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné druhy živočichů; pro realizaci záměru je tedy třeba zajištění výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů/skupin druhů živočichů. Pro záměr je třeba získat rovněž souhlasy k zásahům obecně chráněných institutů ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. – § 8 odst. 6 (povolení ke kácení dřevin) a § 12 odst. 2 (krajinný ráz).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na flóru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Dokumentace dále doporučuje maximum vhodných ploch osázet dřevinami a případně další vegetací vhodného druhového složení, avšak detailnější informace k projektu sadových úprav nejsou k dispozici. Proto je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v rámci navazujícího řízení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:**
 - bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou městskou částí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky, včetně stanovení ploch pro tuto výsadbu a projednání povýsadbové péče
 - navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)
 - preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění

Z hlediska vyhodnocení vlivů na faunu ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto jsou v návrhu závazného stanoviska z hlediska minimalizace vlivů na faunu formulovány následující podmínky:

- **po dobu realizace výstavby záměru stanovit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (nejlépe držitele autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby; úlohou**

biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK; biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu; biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany) včetně návrhu na počet a umístění nových ptačích budek jako kompenzaci zá kácené porosty; roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku

- *bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů*
- *v průběhu stavebních prací budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*, KO/EN) v areálu ZEVO Malešice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické*
- *likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem (skrývka) proběhne v období mimo rozmnožování, hibernaci a hnízdění dotčených druhů živočichů, tedy v období 1.9.–31.10.; realizace těchto přípravných prací mimo definované období bude možná pouze na základě odborného vyhodnocení aktuálních podmínek biologickým dozorem*

Vlivy na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000 nenastávají.

D.1.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dle dokumentace se záměr vizuálně v dané krajině uplatňují především industriální dominanty prostoru, jako jsou komíny či vertikální struktury technických staveb, rovněž četná nadzemní vedení a značné množství poutačů, ať v rámci infrastruktury silnic či nákupních a průmyslových areálů. Krajinářská hodnota zájmového území je dle výše zpracované studie (LÖW & spol., s.r.o. 2008) střední bez význačných přírodních a kulturně historických charakteristik.

Součástí záměru je výstavba dvou nových hal škvárového hospodářství navazujících na prostor ZEVO ve východní části areálu. Jedná se pouze o zcela dílčí a nevýznamné přetížení vlivů stávajícího působení průmyslových objektů v zájmovém území, v prostoru zcela běžných přírodních a kulturně historických charakteristik, bez vztahu na referenční body či trasy vnímání krajiny. Záměr je tedy navržen zcela v souladu se stávajícím způsobem využití území, přičemž souhrnně lze konstatovat, že záměr bude znamenat pouze slabé vlivy na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Z čistě formálního hlediska (zákonných požadavků) navržený záměr nevyvolá zásadně nepříznivý dopad, nezpůsobí nepřípustný zásah do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko či harmonických vztahů (zákonná kritéria ochrany krajinného rázu). Podmínka týkající se sadových úprav je zpracována do podmínek návrhu závazného stanoviska.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že v nejbližším okolí areálu ZEVO se nenacházejí žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani národní kulturní památky či kulturní nemovité památky. Negativní ovlivnění záměrem je vyloučeno. Dle Státního archeologického seznamu (SAS ČR) leží zájmové území v ÚAN II, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %.

Výstavba ani provoz záměru nebudou mít vliv na hmotný majetek ani kulturní dědictví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předloženému záměru lze konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že provozní nehodou (havárií) je chápána událost, kterou by byly vážně ohroženy životy a zdraví osob, vážně znečištěno životní prostředí nebo provoz, případně událost, kterou by byla na majetku organizace způsobena závažná škoda.

Pro předcházení vzniku havárie či poruch je provoz záměru vázán dodržováním Provozního řádu (Pražské služby 2015), místních provozních předpisů, provozních instrukcí vedení závodu a dalších opatření pro předcházení vzniku havárie; pro případ havárie je zpracován Havarijní plán schválen Magistrátem hl. m. Prahy rozhodnutím ze dne 10.12.2012 pod číslem jednací: S-MHMP-1175386/2012/OZP-VIII-216/R-23/Zul.

V případě realizace záměru nevznikají žádná nová rizika spojená s haváriemi, katastrofami či nestandardními stavy.

Relevantní jsou následující rizika:

- narušení zásobníku TKO hlodavci, hmyzem
- únik škodlivých látek
- znečištění ovzduší
- vznik požáru
- přerušení dodávky elektřiny
- únik vody z horkovodní soustavy
- krizové řízení
- havárie při nakládání s radioaktivními látkami
- dopravní nehody

Dále jsou jednotlivá relevantní rizika podrobněji popsána.

Dle dokumentace provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Rizika lze označit jako běžná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Dle dokumentace vyplývají z provedeného hodnocení následující rozhodující aspekty:

- úroveň zdravotního rizika obyvatel se vlivem expozice vyjmenovaným látkám při daných hodnotách imisních příspěvků prakticky nezmění
- změnou imisních příspěvků vlivem realizace záměru lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika
- z provedeného hodnocení vyplývá, že změny v hlukové zátěži budou v míře zdravotního rizika v dotčené zástavbě prakticky zanedbatelné
- vliv stacionárního zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska požadových koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné
- vliv provozu nového škvárového hospodářství bude omezen na jeho bezprostřední okolí, mimo areál ZEVO bude jeho vliv v porovnání se stávající imisní situací a imisními limity malý
- záměr nezpůsobí překračování imisních limitů; nárůsty koncentrací vyvolanou automobilovou dopravou se budou odehrávat zejména v prostoru areálu závodu, podél komunikací budou změny v koncentracích znečišťujících látek minimální z hlediska stávajících koncentrací i imisních limitů
- navýšení provozní kapacity ZEVO a rozšíření škvárového hospodářství nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže
- vlivy na povrchové a podzemní vody nejsou očekávány; posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na hydrologické charakteristiky zájmového území
- riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu ZEVO je téměř nulové. Celkově lze riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod hodnotit jako nízké
- rozšířením škvárového hospodářství dojde k trvalému záboru pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha; vliv záměru z hlediska záborů a kvality půdy lze hodnotit jako nízký
- pozemky, na kterých bude rozšířeno škvárové hospodářství, zasahují do dobývacího prostoru Štěrboholy a Štěrboholy I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jíílů č. 3107400 a ložisko keramických nežáruvzdorných jíílů č. 3255100; záměr vyžaduje odpis 255 000 t keramických jíílů a 890 000 m³ cihlářské suroviny
- záměr se nachází v území, kde se vyskytují biotopy s nízkou biodiverzitou. Průzkumem bylo zjištěno několik ZCHD a pro potřeby územního řízení stavby je vhodné doložit platné výjimky vydávané podle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených § 50 ZOPK
- záměrem nejsou dotčena zvláště chráněná území, území Natura 2000, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní parky ani památné stromy; záměr je v tomto ohledu bezkonfliktní

- vlivy záměru na charakteristiky krajinného rázu nejsou očekávány
- vlivy na historické a kulturní památky nejsou očekávány; vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou nulové
- významné negativní přeshraniční vlivy nejsou očekávány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA.

Celkově se tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu objevuje řada podmínek, které by měly v rámci další projektové přípravy upřesnit a doplnit některé informace o předpokládaných vlivech záměru na tyto složky životního prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D.IV. dokumentace. Z dokumentace vyplývají následující doporučení:

Období výstavby

Ochrana ovzduší

- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací.
- V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel.
- Odkryté suché plochy zvlhčovat (skrápět), a to v době déletrvajících sucha nebo při větrném počasí.
- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet a dovážet suchou surovinu s frakcí menší než 4 mm.
- Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů na minimum.
- Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

Ochrana klimatu

- Prověřit možnosti využívání obnovitelných zdrojů energie (alternativ k zemnímu plynu, využití fotovoltaických panelů apod.).
- Počítat s účinnou tepelnou izolací budov způsobem pasivního nebo nízkoenergetického standardu, která také zlepšuje energetická účinnost a efektivní úspory energie. Může se jednat o instalaci izolačních oken, stínících prvků proti letnímu přehřívání, regulace systémů vytápění, chlazení a větrání apod.
- Zvážit minimalizaci emisí SKLP v průběhu výstavby. Uvážit například použití recyklovaných (nízkouhlíkových) stavebních materiálů.
- V oblasti dopravy využívat nízkoemisní a bezemisní způsoby dopravy, vhodně optimalizovat svozové vzdálenosti.
- Maximum vhodných ploch osázet dřevinami případně další vegetací vhodného druhového složení (keře, trávniky, popínavé rostliny na svislých plochách, zídkách a pergolách). Dřeviny a půda jsou schopné dlouhodobého vázání CO₂ emisí (tzv. propadu uhlíku). Uvážit využití zelených střech.
- Realizovat opatření na zachycování dešťové vody v areálu ZEVO, která bude využita mimo jiné pro zálivku zeleně v areálu, čímž dojde k účinné kompenzaci vlivu realizace nové zpevněné a nepropustné plochy a zároveň bude zvýšeno zadržení vody v krajině.

Ochrana před hlukem

- Obyvatelé budou v předstihu seznámeni s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušování kázně, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.).
- V dalších stupních přípravy projektu bude upřesněno vedení staveništní dopravy a seznam strojní techniky tak, aby vliv na hlukovou situaci obytných budov v okolí výstavby byl detailně posouzen a dopady minimalizovány.
- Veškeré stavební práce musí být prováděny tak, aby nebyly zbytečně generovány nadměrné hladiny hluku. Všichni pracovníci budou v tomto smyslu podrobně proškoleni. O školení bude pořízen zápis.

Ochrana biologické rozmanitosti

- Při realizaci záměru není možné zcela vyloučit negativní vlivy na okolní biotopy. Vhodným plánováním časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech uvedených doporučení lze v mnoha případech dosáhnout další minimalizace (až eliminace) negativních vlivů stavby na okolní prostředí. V této kapitole jsou uvedena opatření, která by měla minimalizovat negativní vlivy stavby na dotčené prvky ochrany přírody a krajiny chráněné dle části druhé, třetí a páté ZOPK.
- Po dobu realizace výstavby záměru stanovit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (nejlépe držitele autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK. Biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu. Biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany). Roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku.
- Bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů.
- V průběhu stavebních prací budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*, KO/EN) v areálu ZEVO Malešice, přičemž problematiku doporučujeme konzultovat s odborníky z České společnosti ornitologické (např. s Dušanem Rakem).
- Během výstavby je nutné udržovat stav staveniště v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
- Trasy pro staveništní dopravu, stavební dvory, zemníky či deponie budou realizovány výhradně v prostoru záboru území záměrem. Mimo tento prostor nebude v rámci stavby zasahováno. Biologický dozor ve spolupráci se stavebníkem vymezí maximální rozsah možných zásahů území a bude dodržování tohoto rozsahu v průběhu prací pravidelně kontrolovat.
- Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek a stavebních materiálů do půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. V rámci prevence úniku ropných látek do půdního prostředí dbát na výborný stav techniky. Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů, klopení staveniště apod.). U stavebních strojů přednostně používat biodegradibilní náplně.
- Likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem (skrývka) proběhne v období mimo rozmnožování, hibernaci a hnízdění dotčených druhů živočichů, tedy v období 1.9.–31.10. Realizace těchto přípravných prací mimo definované období bude možná pouze na základě odborného vyhodnocení aktuálních podmínek biologickým dozorem.
- Kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné. Jako kompenzace za vykácené dřeviny budou provedeny náhradní výsadby vhodných původních druhů dřevin v území dle dohody s orgánem ochrany přírody a krajiny – ideálně v jižní části záměru, kde vytvoří pohledovou i hlukovou bariéru. Stromy v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné biologickým dozorem projít dotčené území a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během

výstavby je nezbytné výskyt invazních druhů monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci.

- Sklárky zemin udržovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému zaplevelení. Vhodné je např. osetí sklárky některým druhem polní meziploidy užívané jako zelené hnojení. Osetím bude účinně bráněno enormnímu zaplevelení a rozvoji invazních rostlin. Deponie nebude nutné ošetřovat pravidelnými chemickými postřiky, půda bude chráněna před větrnou a vodní erozí, zelené hnojení také zlepšuje fyzikální a biochemické vlastnosti půdy (stimulace edafonu, tvorba humusu).

Období provozu

- Provozovatel musí zajistit monitorování klíčových provozních parametrů důležitých z hlediska emisí do ovzduší.
- Provozovatel musí zajistit, aby byl prováděn monitoring řízených emisí do ovzduší v souladu s normami EN/ISO.
- V případě havárií bude postupováno v souladu se schváleným Provozním řádem, Havarijním plánem a s pokyny orgánů a institucí, které budou o havárii vyrozuměny.
- Do provozního řádu uvést opatření pro snižování sekundární prašnosti při provozu (včetně zpevněných jezdvých ploch) a tyto v provozu provádět.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

*Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. **Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.***

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V dokumentaci jsou podrobně uvedeny metody hodnocení vlivů pro jednotlivé okruhy životního prostředí a veřejného zdraví, včetně použitých podkladů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se zohledněním vyžádaných doplňujících podkladů. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez dalších připomínek.

D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace v podstatě uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr není předložen ve více variantách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

F. Závěr

V dokumentaci jsou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na ovzduší a klima, hluk, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (včetně vlivů na živočichy, rostliny a ekosystémy), krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví.

Hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní

prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru v dokumentaci obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II.1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č. 4 Zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je hodnocen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k lokalizaci záměru nelze předpokládat vlivy záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D.IV systém opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru. Pokud některá prezentovaná opatření jsou již součástí záměru nebo vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelským týmem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci EIA, pokud nejsou součástí záměru nebo nevyplývají z příslušných složkových zákonů
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- vyplývají z platného znění integrovaného povolení
- vyplynuly z veřejného projednání záměru
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatelský tým posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- *v rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předradit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím (jedná se například o odpady katalogových čísel 03 01 01, 03 03 01, 03 01 05, 15 01 03, 03 03 08, 20 01 08)*
- *v navazujícím řízení v rámci budou do aktualizace provozního řádu zpracovány pro nový prostor škvárového hospodářství opatření pro snižování sekundární prašnosti včetně požadavku na plnění emisní úrovně minimálně EURO 4 pro mechanismy na novém škvárovém hospodářství*
- *v rámci navazujícího řízení doložit objem nové retenční nádrže ze zastavěných a zpevněných ploch nového škvárového hospodářství a způsob nakládání s dešťovými vodami v rámci skrápění škváry tak, aby byla vyloučena možnost zasakování těchto vod ze skrápění do vod podzemních; prověřit možnost realizace dalších opatření k zachycování dešťové vody v areálu ZEVO s využitím pro zálivku zeleně v areálu*
- *v rámci navazujícího řízení aktualizovat plán opatření pro případy havárie (dále havarijní plán) v souvislosti s realizací nového škvárového hospodářství; v rámci jeho aktualizace bude taktéž řešen způsob likvidace hasebních vod a způsob jejich likvidace takovým způsobem, vylučujícím možnost jejich zasakování do terénu*
- *v rámci navazujícího řízení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou městskou částí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky, včetně stanovení ploch pro tuto výsadbu a projednání povýsadbové péče*

- *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*
- *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
- *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění*
- *po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*
- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- *investor stavby zajistí informovanost veřejnosti o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:*
 - *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*
 - *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
 - *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*
 - *preferovat v průběhu výstavby použití recyklovaných (nízkouhlíkových) stavebních materiálů*
 - *deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skryvky, budou osazeny travinami*
- *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:*
 - *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*

- *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
- *všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin*
- *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
- *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*
- *působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potenciálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)*
- *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:*
 - *budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel*
 - *bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin*
 - *všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek*
 - *v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje*
 - *v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC*
- *po dobu realizace výstavby záměru stanovit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (nejlépe držitele autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby; úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK; biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu; biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany) včetně návrhu na počet a umístění nových ptačích budek jako kompenzaci zá kácené porosty; roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku*
- *bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů*
- *v průběhu stavebních prací budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*, KO/EN) v areálu ZEVO Malešice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické*
- *likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem (skrývka) proběhne v období mimo rozmnožování, hibernaci a hnízdění dotčených druhů živočichů, tedy v období 1.9.–31.10.; realizace těchto přípravných prací mimo definované období bude možná pouze na základě odborného vyhodnocení aktuálních podmínek biologickým dozorem*

Podmínky pro fázi provozu záměru:

Nejsou navrhovány. Zůstávají v platnosti podmínky stanovené v Integrovaném povolení a Provozním řádu se zohledněním změn vyplývajících z podmínek pro fázi přípravy záměru.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Nejsou navrhovány.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti:

- 1) Ministerstvo životního prostředí
Odbor ochrany vod
vyjádření ze dne 12.05. 2023 č.j.: MZP/2023/640/457
- 2) Ministerstvo životního prostředí
Odbor odpadů
vyjádření ze dne 15.05. 2023 č.j.: MZP/2023/720/2370
- 3) Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí – oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 15.05. 2023 č.j.: MHMP 1015313/2023
- 4) Hlavní město Praha
vyjádření ze dne 09.05. 2023 bez č.j.
- 5) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
vyjádření ze dne 16.05. 2023 č.j.: ČIŽP/41/2023/4851
- 6) Krajská hygienická stanice hlavního města Prahy
vyjádření ze dne 02.05. 2023 č.j.: HSHMP 20389/2023
- 7) Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 18.05. 2023 č.j.: P10-175177/2023
- 8) Arnika – program Toxické látky a odpady
vyjádření ze dne 18.05. 2023 bez č.j.

**1) Ministerstvo životního prostředí
Odbor ochrany vod
vyjádření ze dne 12.05. 2023 č.j.: MZP/2023/640/457**

Podstata vyjádření:

Vzhledem k existujícímu odkanalizování lokality, předčištění technologických odpadních vod před jejich opětovným využitím v areálu záměru, resp. vypouštění takto předčištěných odpadních vod do jednotné kanalizace, která je odváděna na ústřední ČOV Praha, neuplatňuje odbor vod k nakládání s odpadními a srážkovými vodami zásadní připomínky.

Dle předložené dokumentace je v současnosti zpracován a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem havarijní plán (dále jen „HP“), jež vychází z příslušných ustanovení (tj. § 39, 40, 41 a 42) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, resp. jeho prováděcího předpisu – vyhlášky č. 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Tento „HP“ je vázán na stávající koncepce a technologie procesu zpracování odpadu.

Upozorňuji na nutnost „HP“ aktualizovat v souvislosti s provozováním nově zbudovaných zařízení.

Dodávám, že „HP“ musí rovněž brát v úvahu vznikající hasební vody v případě požáru, popsat jejich zachycování a následnou likvidaci (výše uvedené skutečnosti je vhodné uvést do příslušného místa dokumentace EIA, např. do kap. D.II).

V kapitole D.II je uvedeno, že hasební vody vznikající v případě požáru budou odváděny z areálu záměru do dešťové kanalizace, případně zasakovány do okolního terénu. Sdělují, že takováto koncepce nakládání s hasebními vodami je z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod nevyhovující, neboť se jedná o závadné látky z pohledu vodního zákona. Hasební vody by měly být zachycovány např. v neprůtočných jímkách a následně byly odborným způsobem likvidovány tak, aby neohrožily kvalitu povrchových a podzemních vod. Akceptovatelné je rovněž řešení spočívající ve svedení těchto vod do jednotné městské kanalizace a jejich následném odvedení na ČOV k finální likvidaci.

S ohledem na přítomnost útvarů podzemních vod pod areálem závodu je s ohledem na charakter činnosti nutné pokračovat v monitoringu těchto vod, a to v rozsahu definovaném stávajícím integrovaným povolením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V příslušné kapitole předkládaného posudku jsou formulovány následující podmínky do návrhu závazného stanoviska:

- *v rámci navazujícího řízení aktualizovat plán opatření pro případy havárie (dále havarijní plán) v souvislosti s realizací nového škvárového hospodářství; v rámci jeho aktualizace bude taktéž řešen způsob likvidace hasebních vod a způsob jejich likvidace takovým způsobem, vylučujícím možnost jejich zasakování do terénu*

Zpracovatel posudku nepředpokládá, že by v souvislosti s realizací hodnoceného záměru mělo ke zmenšení rozsahu monitoringu vod dle stávajícího integrovaného povolení.

2) Ministerstvo životního prostředí

Odbor odpadů

vyjádření ze dne 15.05. 2023 č.j.: MZP/2023/720/2370

Podstata vyjádření:

Na základě spolupráce k předloženému dokumentu o posuzování vlivů na životní prostředí s názvem „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ Vám sdělujeme, že za odbor odpadů uplatňujeme následující připomínku.

V rámci zpracování posudku doporučujeme zabývat se možnostmi nastavení podmínek provozu zařízení (ZEVO Malešice) - určitého omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních, a která disponují dostatečnou kapacitou.

Jedná se zejména o odpady:

03 01 01 - Odpadní kůra a korek

03 03 01 - Odpadní kůra a dřevo

03 01 05 - Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod

15 01 03 - Dřevěné obaly

03 03 08 - Odpady z třídění papíru a lepenky určené k recyklaci (pokud se jedná o odpad určený k recyklaci nevidíme důvod zpracování v ZEVO)

20 01 08 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven
A případně další.

V kontextu požadujeme, aby zpracovatel posudku akcentoval uplatňování hierarchie odpadového hospodářství. Výše zmíněné odpady lze zpracovat v zařízeních, jako jsou kompostárny, bioplynové stanice, recyklační zařízení pro dřevo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- *v rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předřadit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím (jedná se například o odpady katalogových čísel 03 01 01, 03 03 01, 03 01 05, 15 01 03, 03 03 08, 20 01 08)*

3) Statutární město Praha – Magistrát hlavního města Prahy

**Odbor ochrany prostředí – oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 15.05. 2023 č.j.: MHMP 1015313/2023**

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Záměr rozšíření areálu ZEVO Malešice o škvárové hospodářství bude vyžadovat zábor zemědělského půdního fondu. V rámci jeho realizace se počítá s trvalým zábohem pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha. Záměr je situován do stávajícího areálu ZEVO Malešice a jeho přilehlého okolí v k. ú. Štěrboholy. Přípustnost odnětí zemědělské půdy pro realizaci záměru bude samostatně řešena v řízení podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Ke zpracované dokumentaci EIA nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Řešení odnětí pozemků ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého musí oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Předmětem záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ je navýšení roční kapacity spalovaného odpadu ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok (15 t odpadu/hodinu) spolu se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. K navýšení kapacity dochází v souvislosti s novými

trendy v odpadovém hospodářství a zejména s vysokou poptávkou ohledně energetického využití vysoce výhřevných odpadů jako jsou plastové výměty z dotřídňovacích linek.

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Nová technologie bude kapacitně reflektovat intenzifikaci provozu a dlouhodobá optimalizace celkového nastavení procesu separace povede k dosažení vysokých účinností. Samotná instalace jednotlivých separačních uzlů předpokládá modulární uspořádání umožňující budoucí rozšíření (v rámci jedné haly). Linka tak bude připravena jako kaskáda pro třídění 4 frakcí s následným rozšířením o další dvě jemné frakce. Plánované rozšíření škvárového hospodářství bude navazovat na stávající provoz, k němuž budou přistavěny dvě nové haly. Jedna hala na dozrávání škváry o celkové ploše cca 5 400 m² a druhá hala, ve které bude umístěna linka na separaci kovů ze škváry, bude mít plochu cca 3 375 m².

Zásadním energetickým vstupem je přijímaný odpad, který je využíván způsobem R1 dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a je tak zároveň vlastním zdrojem tepelné a elektrické energie, stejně tak jako technologické páry. Seznam odpadů, které je možné dle IPPC přijímat k energetickému využití, se při navýšení kapacity nezmění. Při výstavbě škvárového hospodářství budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných záměrů, jako jsou zejména stavební odpady a obaly. Při přípravě staveniště je nutné třídít materiály tak, aby je bylo možné efektivně recyklovat a dále zpracovávat bez dopadů na životní prostředí.

V provozu ZEVO vznikají při energetickém využívání TKO a zákaznických odpadů tři základní druhy odpadů. Odpad kat. č. 19 01 02 - Železné materiály získané z pevných zbytků po spalování, 19 01 12, neboli škvára, která po spálení odpadu vzniká jako podroštový vedlejší energetický produkt a odpad kat. č. 19 01 07, neboli popílek, který je produktem čištění spalin a nadroštovým vnosem pevných částic. Produkce škváry a popílku má v čase klesající trend, zatímco v případě železných materiálů je produkce vzrůstající.

Předmětné zařízení spadá pod IPPC, a proto navazující povoloovací proces bude realizován na odd. integrovaného povolování a odpadového hospodářství OCP MHMP.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany ovzduší

Předmětem předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je akce „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“. Cílem záměru je navýšení celkové roční kapacity spalovaného objemu odpadů ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, spojené se schválením kontinuálního provozu všech 4 kotlů. Počítá se tak s maximálním možným výkonem na jedné spalovací lince ve výši 15 t odpadů/hodinu. Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO, odpovídající složení odpadu podle výhřevnosti, by měla dosahovat 400 000 t/rok. V rámci generální opravy spalovacích kotlů došlo k jejich výměně za kotle s vratisuvným roštem, k výměně elektrostatických filtrů za textilní filtry a k instalaci katalyzátoru SCR.

Každý kotel má samostatnou linku na čištění spalin, která se skládá ze sedmi technologických procesů: 1. hrubé odprášení v odstředivém cyklónu, 2. odprášení v textilním odlučovači, 3. denitrifikace DeNO_x metodou SCR, 4. odstranění PCDD/PCDF metodou katalytického štěpení na katalyzátoru, 5. odstranění HX a kovů mokrou vápennou vypírkou v kyselém prostředí, 6. odsíření mokrou vápennou vypírkou v alkalickém prostředí, 7. zachycení POPs (perzistentních organických látek) a specifických kovů pomocí aktivního uhlí v mokrých vypírkách.

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Novou technologií dojde ke zvýšení stávající kapacity zpracované škváry z 65000 t/rok na 100 000 t/rok.

Současná linka škvárového hospodářství se nachází uvnitř výrobního bloku kotelny a skládá se ze škvárového bunkru a z třístupňové magnetické separace. Nová technologie počítá pouze se zachováním stávajícího škvárového bunkru. Dojde k výstavbě dvou nových hal - hala zrání škváry a hala separace.

Ze škvárového bunkru, který je založen na mokřém provozu, bude surová škvára o vlhkosti 15 - 25 % přepravována do polootevřené haly zrání. Zrání škváry probíhá samovolně při skladování vlhké škváry po dobu 6 - 12 týdnů. Během této doby dochází k výraznému snížení vyluhovatelnosti těžkých kovů, k objemové stabilizaci škváry, poklesu pH a vlhkosti. Vzhledem k tomu, že zrání škváry je exotermní proces, bude škvára průběžně ochlazována vodou pomocí nainstalovaných sprinklerů.

Vyzrálá a vlhká škvára (10 - 12 % vlhkosti) bude pomocí nakladačů přemísťována do haly separace. Vlhkost škváry zamezuje vzniku prашných emisí při její přepravě do haly separace.

V hale separace bude prováděna předúprava škváry a samotná separace kovů. V rámci předúpravy je prováděno síťování škváry (dělení na frakce podle velikosti zrn), odstraňování lehkých částic nedopalu a drcení. Po předúpravě je prováděna vlastní magnetická separace železných částic a separace neželezných kovů. Separace neželezných kovů, která je hlavním zařízením na separační lince, probíhá na separátorech pomocí vířivých proudů a silných magnetů. U tohoto druhu separace dochází k oddělení nemagnetických vodivých a nevodivých částic. Odseparované částice budou shromažďovány v kontejnerech pro další využití. Škvára, zbavená kovů, zbytků nedopalu, a se stabilním pH po vyzrání, bude odvážena na skládku do Benátek nad Jizerou, kde bude skladována k finálnímu možnému stavebnímu využití. Odvoz škváry bude prováděn na zaplachtovaných vozidlech nebo v krytých kontejnerech.

Uzavřená hala separace bude vybavena vzduchotechnikou, udržující v hale mírný podtlak. Na výduchu této vzduchotechniky bude umístěna textilní filtrační jednotka GreMi GaG vybavená automatickou regenerací textilního filtru.

Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství bylo s OCP MHMP předběžně projednáno začátkem roku 2023. V předložené dokumentaci byl modelovými výpočty rozptylové studie zjišťován vliv rozšiřovaného provozu na kvalitu ovzduší ve výhledové variantě A (navýšení kapacity na 480 000 t/rok s provozem stávajícího škvárového hospodářství) a výhledové variantě B (kapacita 480 000 t/rok s provozem nového škvárového hospodářství). Modelovými výpočty byl také zjišťován vliv nákladní automobilové dopravy při zpracování navýšeného množství odpadů ve variantách A a B. V závěru rozptylové

studie bylo konstatováno, že vliv navýšené roční kapacity spalovaného odpadu, rozšíření škvárového hospodářství a vliv nákladní automobilové dopravy na kvalitu ovzduší v jeho okolí bude malý. Navrhovaný záměr nezpůsobí překračování imisních limitů. Orgán ochrany ovzduší ve svém stanovisku v bodě 4. souhrnného stanoviska č.j. MHMP 272000/2023, SZn.: S-MHMP 0080049/2023 OCP ze dne 6.2.2023 konstatoval, že z hlediska ochrany ovzduší je záměr navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství v ZEVO Malešice přijatelný. Dále byl vznesen požadavek na minimalizaci emisí TZL u nového škvárového hospodářství a na plnění emisní normy EU Stage IIIA u nesilničních pojízdných strojů. Požadavek na minimalizaci emisí TZL u nového škvárového hospodářství je na základě údajů v předložené dokumentaci plněn. Od převzetí škváry ze škvárového bunkru až po halu separace je prováděna manipulace pouze s mokrou nebo vlhkou škvárou, hala separace je uzavřená, podtlaková, se vzduchotechnikou vybavenou filtračním zařízením.

Součástí předložené dokumentace je kromě již výše zmiňované rozptylové studie také její Doplněk 01. V tomto doplňku jsou zjišťovány celkové příspěvky imisních koncentrací sledovaných látek v pěti vybraných referenčních bodech ve variantě B (navýšení kapacity a provoz nového škvárového hospodářství) včetně vlivu navýšené automobilové dopravy na okolních komunikacích.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017 - 2021) dosahují v oblasti areálu ZEVO Malešice průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 23,8 - 26 µg/m³, poletavého prachu frakce PM₁₀ hodnot 21,1 - 21,2 µg/m³, poletavého prachu frakce PM_{2,5} hodnot 15,3 - 15,5 µg/m³, benzenu hodnot 1,1 - 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,8 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 37 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity.

Celkové příspěvky záměru jsou vzhledem ke stávající úrovni znečištění ve vybraných referenčních bodech minimální a provoz záměru nemůže způsobit překročení imisního limitu pro žádnou ze sledovaných látek. Vybrané body reprezentují nejbližší nebo nejvíce ovlivněnou obytnou zástavbu, v ostatních částech území bude vliv záměru ještě nižší. Pro zmírnění zvýšených imisních příspěvků oxidu dusičitého (NO₂), oxidu uhelnatého (CO) od provozu mechanismů na novém škvárovém hospodářství (např. nakladače) bude nezbytné, aby tyto zařízení a mechanismy splňovaly min. emisní úroveň EURO 4.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provedené hodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Záměr o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Součástí záměru je „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které zpracovala společnost Ekopontis, s.r.o. (Mgr. et Ing.

Petr Švehlík) v březnu 2023. V rámci předloženého hodnocení byl proveden přírodovědný průzkum, který prokázal výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se především o některé druhy ptáků.

Pro realizaci záměru bude třeba zajištění výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů živočichů. V rámci záměru nebylo předloženo posouzení vlivů na krajinný ráz. OCP MHMP však v dané věci konstatuje, že záměr bude realizován do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu je věcné posuzování možného dotčení krajinného rázu v případě dané lokality bezpředmětné a v dostačující míře popsané v předloženém hodnocení.

Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Záměr rovněž nezasahuje do území vymezených přírodních parků, ani do územního systému ekologické stability (ÚSES).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. V návrhu závazného stanoviska jsou ve vztahu k vlivům na faunu formulovány odpovídající podmínky. Udělení výjimky pro chráněné druhy živočichů z jejich ochranných podmínek vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tato povinnost není formulována do podmínek závazného stanoviska.

f) Z hlediska myslivosti

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

g) Z hlediska ochrany vod

Spotřeba vody: nárůst lze očekávat zejména ve spotřebě procesní vody na čištění spalin, které je prakticky stechiometrickým procesem a částečně pak ve spotřebě demineralizované vody.

Dešťové vody: Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu nebude mít na množství a kvalitu odváděných dešťových vod vliv. Dešťové vody budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění. Dešťová voda je odváděna samostatnou dešťovou kanalizací do dešťové stoky DN800 a odtud do recipientu Štěrboholské svodnice, jež ústí do Hostavického potoka. Dešťové vody z míst parkovacích stání v jihovýchodní části areálu ZEVO jsou odváděny do recipientu přes odlučovač ropných látek.

Rozšířením škvárového hospodářství dojde ke změně odtokových poměrů v území - budou postaveny 2 haly a zpevněné plochy. Pro retenci srážkových vod ze střech a zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry.

Splašková kanalizace: Celková produkce odpadních vod ve smyslu vod odváděných do kanalizačního řádu je dle bilančních přepočtů predikována na cca 40 000 m³ za rok, tj. na 0,13 m³ na tunu využitého odpadu. Prakticky se jedná o cca 17 000 m³

odpadní vody typu „splašková“ a 23 000 m³ odpadní vody technologické povahy (neutralizace vody z laboratoře, usazovací jímky atd.).

K předloženému záměru (dokumentaci) nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

h) Z hlediska nerostného bohatství

Záměr zasahuje svým stavebním rozšířením do chráněného ložiskového území a vymezeného dobývacího prostoru. V rámci rozšíření provozu škvárového hospodářství je v řešení návrh na odpis nerostných zásob v rámci odstranění kaolinové zátěže. Pozemky zasahují do dobývacího prostoru Štěrboholy a Štěrboholy I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jílu č. 3107400 a ložisko keramických nežáruvzdorných jílu č. 3255100. Záměr vyžaduje odpis 255 000 t keramických jílu a 890 000 m³ cihlářské suroviny. V dokumentaci je uvedeno, že vzhledem k dostatečným zásobám těchto surovin, v okolí Prahy a Středních Čech, nebude mít zmenšení dobývacího prostoru dramatický vliv na úbytek těchto surovin v kraji. Záměr nebude možné realizovat bez vyřešení odpisu zásob části výhradního ložiska, které je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že oznamovatel záměru bude muset vyřešit odpis zásob čistí výhradního ložiska. Je věcí oznamovatele, jaký způsobem a zda-li tento odpis bude proveden. Proto tato problematika není zohledněna v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

4) Hlavní město Praha

vyjádření ze dne 09.05. 2023 bez č.j.

Podstata vyjádření:

a) Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav, je záměr situován do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití: TVO (odpadové hospodářství), SV (všeobecně smíšené) s kódy míry využití území E a F, VN (nerušící výroby a služeb) s kódem míry využití území D, TEP (těžba surovin).

Návrh nového škvárového hospodářství je v kolizi s územní rezervou s rozdílným způsobem budoucího využití DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) pro výhledovou vlečku do areálu spalovny. Umístění hal škvárového hospodářství a jeho celkové řešení je třeba koordinovat s výhledovým zavlečkováním areálu spalovny. S vlečkou do areálu spalovny počítá platný ÚP hl. m. Prahy, návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona a počítá s ní též pořizovaná změna ÚP na VRÚ (velké rozvojové území) Malešice Z 3701, která svým rozsahem zahrnuje i území záměru. Záměr nesmí znemožnit zamýšlené budoucí funkční zavlečkování areálu spalovny (ZEVO Malešice).

Zároveň je výstavba hal pro škvárové hospodářství situována do ploch, které nejsou v platném ÚP určeny pro nakládání s odpady. V této souvislosti je třeba opět upozornit na změnu ÚP Z 3701 - Transformace rozvojového území Štěrboholy - Malešice. Uvedená změna na pozemcích vstupujících do záměru navrhuje plochy

pro odpadové hospodářství, po projednání a schválení změny tak záměr bude v souladu s ÚP.

Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dosažení souladu předloženého záměru s územním plánem je rizikem oznamovatele bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí má hlavní město Praha jako územní samosprávný celek k předložené dokumentaci níže uvedené připomínky a doporučení pro další stupeň projektové přípravy:

- b) Při výpočtu reálného stavu dopravy při navážení vstupních surovin bylo počítáno s reálnou roční kapacitou 282 826 t/rok, které bylo dosaženo za rok 2021. Vzhledem k plánovanému navýšení na provozní maximum 480 000 t/rok, dojde k navýšení dopravy o 41 447 jednosměrných jízd/rok, tj. + 113 jízd/den. V dokumentaci a doložené příloze č. 02 (Dopravní podklady) se uvádí, že v celkovém součtu, při stavu A a B, může dojít k maximálnímu navýšení dopravy o 119 jednosměrných jízd/den. Dle doložených podkladů (viz např. obr. 12 přílohy č. 02) bude hlavní dopravní přetížení uliční sítě, vyvolané záměrem, v Průmyslové ulici, v úseku mezi areálem ZEVO a křižovatkou Průmyslová - Jižní spojka - Černokostelecká, kam bude směřovat 75% záměrem indukované dopravy. Je třeba doložit, jak byl pro stav A a B odvozen uvedený počet 37 obousměrných jízd nákladních automobilů na tomto úseku komunikace, nebo uvedené údaje opravit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas, protože údaje o dopravě generované záměrem lze považovat za poněkud zmatečné. Proto byl oznamovatel ve spolupráci se zpracovatelem dokumentace požádán o doplňující podklad podle § 9 zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění. Oznamovatel ve spolupráci se zpracovatelem dokumentace poskytl vysvětlující podklad, který je doložen v Příloze č. 2 předkládaného posudku. Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů lze považovat za podstatné, že Akustická a Rozptylová studie počítá s vyššími čísly vycházejícími z reálných dat z dopravy získaných z GPS údajů vozového parku Pražských služeb, a.s. Záměr je tedy v Dokumentaci jako celku posuzován s ohledem na princip předběžné opatrnosti.

- c) Požadujeme prověřit možnost uplatnění stromové vegetace. Doporučujeme, aby byly s ornitology konzultovány případné kolize s hnízděním zvláště chráněných druhů ptáků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- *po dobu realizace výstavby záměru stanovit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (nejlépe držitele autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby; úlohou*

biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK; biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu; biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany) včetně návrhu na počet a umístění nových ptačích budek jako kompenzaci zá kácené porosty; roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku

- *bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů*
- *v průběhu stavebních prací budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*, KO/EN) v areálu ZEVO Malešice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické*
- *likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem (skrývka) proběhne v období mimo rozmnožování, hibernaci a hnízdění dotčených druhů živočichů, tedy v období 1.9.–31.10.; realizace těchto přípravných prací mimo definované období bude možná pouze na základě odborného vyhodnocení aktuálních podmínek biologickým dozorem*
- *v rámci navazujícího řízení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou městskou částí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky, včetně stanovení ploch pro tuto výsadbu a projednání povýsadbové péče*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*
 - *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)*
 - *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění*

d) Doporučujeme využít šedé vody ze sociálních zařízení pro snížení spotřeby pitné vody, např. pro účely splachování WC, zálivku zeleně apod. Rovněž doporučujeme využít maximální množství dešťové vody pro potřeby technického provozu i škvárového hospodářství jako vodu průmyslovou. Viz také zmínka o „opatření na zachycování dešťové vody v areálu ZEVO“ na str. 175 a 202 předložené dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle dokumentace způsob nakládání se splaškovými vodami zůstává zachován. Z dokumentace dále vyplývá, že pro retenci srážkových vod ze střech a zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržovaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry. Objem a poloha jímky budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy záměru.

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- *v rámci navazujícího řízení doložit objem nové retenční nádrže ze zastavěných a zpevněných ploch nového škvárového hospodářství a způsob nakládání s dešťovými*

vodami v rámci skrápění škváry tak, aby byla vyloučena možnost zasakování těchto vod ze skrápění do vod podzemních; prověřit možnost realizace dalších opatření k zachycování dešťové vody v areálu ZEVO s využitím pro zálivku zeleně v areálu

- e) Doporučujeme koordinovat další postup přípravy záměru s odpisy zásob cihlářské hlíny a keramických jílu. Předpokládáme provedení všech opatření uvedených v kap. D.IV na str. 202-204.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že oznamovatel záměru bude muset vyřešit odpis zásob čisti výhradního ložiska. Je věcí oznamovatele, jaký způsobem a zda-li tento odpis bude proveden. Proto tato problematika není zohledněna v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

V návrhu závazného stanoviska jsou formulována ta opatření, která jednoznačně směřují k omezení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

5) Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Praha vyjádření ze dne 16.05. 2023 č.j.: ČIŽP/41/2023/4851

Podstata vyjádření:

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany kvality a množství povrchových a podzemních vod shledáváme v předloženém dokumentu několik nedostatků:

b1) Posuzovatel se nezabývá požadavky na nakládání s povrchovými a podzemními vodami během stavby. Zejména chybí informace o množství a způsobu nakládání s těmito vodami. Také nejsou popsány požadavky na nakládání s vodami vzniklými čištěním techniky odjíždějící ze stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očistu těchto vozidel
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

b2) Posuzovatel dostatečně nevyhodnocuje nakládání s povrchovými vodami po uvedení záměru do provozu. Považujeme za nutné v posouzení vycházet z projektu realizace plánované retenční jímky, včetně vyřešení využití zadržené srážkové vody a požadavků na její kvalitu a čištění. Posuzovatel také dostatečně neřeší kapacitu plánované retenční jímky a její ochranu před přetečením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle dokumentace způsob nakládání se splaškovými vodami zůstává zachován. Z dokumentace dále vyplývá, že pro retenci srážkových vod ze střech a zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry. Objem a poloha jímky budou upřesněny v dalších stupních projektové přípravy záměru.

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- *v rámci navazujícího řízení doložit objem nové retenční nádrže ze zastavěných a zpevněných ploch nového škvárového hospodářství a způsob nakládání s dešťovými vodami v rámci skrápění škváry tak, aby byla vyloučena možnost zasakování těchto vod ze skrápění do vod podzemních*

b3) V posouzení dále postrádáme komplexní pohled na nakládání se srážkovými vodami v celém areálu, který je v současné době dle předložené dokumentace kromě parkovací plochy odvodňován bez použití technologií zabraňujících úniku závadných látek do životního prostředí. Zároveň dochází k neřízenému vypouštění odváděných srážkových vod do recipientu Štěrboholské svodnice. Jedná se o požadavek na základě ustanovení §5 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb.

Posuzovatel se nezabývá požadavky na laboratorní kontrolu odváděné srážkové vody před jejím odvedením do recipientu či jiným využitím.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se z hlediska nakládání se srážkovými vodami věnuje problematice nově vznikajících dešťových vod v souvislosti s nově navrhovaným škvárovým hospodářstvím. Odpovídající podmínka je formulována pod bodem 5b2) této kapitoly.

Odvádění srážkových vod ze stávajícího areálu ZEVO zůstává nezměněno. Zpracovatel posudku upozorňuje, že v rámci záměru pod kódem MZP483 „Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice“ ČIŽP dne 6. 8. 2019 pod č. j. ČIŽP/41/2019/9299 z hlediska ochrany vod konstatovala, že „z hlediska zájmů sledovaných oddělením ochrany vod nemá k předložené dokumentaci připomínky“.

b4) Posuzovatel neřeší nakládání s kontinuálně odčerpávanou podzemní vodou z vrtu „jih“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace EIA uvádí, že pro monitorování podzemních vod na území ZEVO, jejich účinků a vlastností byl v minulosti proveden geologický a hydrogeologický průzkum (PÚDIS Praha 1987). V roce 2010 bylo dále vypracováno Hydrogeologické a hydrochemické posouzení výsledků pravidelně sledovaných parametrů monitoringu podzemních vod v areálu Pražských služeb – ZEVO v k.ú. Praha Malešice (Bioprofit 2010).

V minulosti bylo pro průzkumné práce vyhloubeno celkem 19 vrtů do hloubek převážně 10 ale také 20 a 50 m, kterými byly odebírány vzorky hornin a podzemní vody pro analýzy.

Z celkového počtu zůstaly po celém obvodu areálu ZEVO tři stále funkční vrty a jedna studna. Vrty se studnou jsou rozmístěny po jednom na každou světovou stranu (viz obrázek níže). Sledování kvality podzemních vod je v zájmovém území areálu ZEVO je prováděno na základě platného integrovaného povolení, provádí se od roku 2005 1x ročně na vrtech 1 - východ, 2 - západ, 3 - sever, 4 - jih (studna), analýza je prováděna akreditovanou laboratoří.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemáme k předložené dokumentaci ohledně záměru navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu ze současných 330 000 t/rok na teoreticky možnou maximální kapacitu 480 000 t/rok spojenou se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů zásadní připomínky a energetické využití odpadu před možností jeho skládkování jednoznačně podporujeme.

Připomínáme však významný fakt, že využitelná kapacita bunkru (zásobníku TKO) ZEVO Malešice je MHMP schválena pouze na 11 000 m³ TKO. Tato skutečnost byla inspekcí již s provozovatelem řešena a bude i při dalších kontrolách vždy ověřována, přičemž inspekce vyjadřuje obavu z jejího možného překročení v důsledku plánovaného navýšení kapacity ZEVO na maximální kapacitu 4 kotlů/480 tis. t TKO. Upozorňujeme, že v případě, že by došlo k prokazatelnému překročení uvedené kapacity, byla by tato skutečnost předmětem možného přestupkového řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Problematika překračování kapacity zásobníku TKO je dle názoru zpracovatele posudku věcí provozního řádu a jeho dodržování, nikoliv procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

K předložené dokumentaci nemáme připomínek ve smyslu zák. 114/1992 Sb., v platném a účinném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené zásadní připomínky oddělení ochrany vod a upozornění oddělení odpadového hospodářství, které požadujeme zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku soudí, že výše uvedené připomínky byly posudkem odpovídajícím způsobem vypořádány.

**6) Krajská hygienická stanice hlavního města Prahy
vyjádření ze dne 02.05. 2023 č.j.: HSHMP 20389/2023**

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto vyjádření:

HSHMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace k zahájení zjišťovacího řízení předmětného záměru je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví (hlukové imise nepřekračují hygienické limity, znečištění ovzduší v rámci imisních limitů).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

**7) Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 18.05. 2023 č.j.: P10-175177/2023**

Podstata vyjádření:

Námítky Městské části Praha 10 k dokumentaci záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“, na pozemcích v k. ú. Malešice a Štěrboholy, zasílané ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

- a) Vzhledem k neúplnému vypořádání připomínek Městská část Praha 10 žádá dle § 17, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, veřejné projednání uvedeného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Veřejné projednání záměru bylo stanoveno na 21. 6. 2023. Není však patrné, které připomínky nebyly vypořádány, protože oznamovatel předložil dokumentaci EIA a k ní jsou vypořádávány posudkem obdržené připomínky.

- b) Městská část Praha 10 požaduje kompenzaci za ekologickou újmu, která vznikne realizací záměru škvárového hospodářství, pokácením nemalé plochy dřevinné i bylinné zeleně a tím i k zásahu do přirozených úkrytů a hnízdišť řady hmyzu (36 druhů), ptáků (13 druhů) a dalších obratlovců, z nichž někteří patří mezi chráněné či zvláště chráněné druhy. V rámci kompenzace za odstraňované dřeviny požadujeme umístění adekvátní výsadby stromů a keřů při ulici Průmyslová. Dále výsadbu 180 stromů na území Městské části Praha 10, tento počet se rovná průměrnému počtu výsadeb nových stromů na území Prahy 10. Součástí této výsadby bude i následná povýsadbová péče po dobu 5 let. Jako kompenzaci za omezení ploch pro ptactvo a hmyz požadujeme předání 30 ptačích budek a 60 ks hmyzích domků pro umístění v parcích a dalších zelených plochách na Praze 10. Umístění ptačích budek a hmyzích domků bude realizováno ve spolupráci Městské části Praha 10, ekologických spolků a školských zařízení. Financování kompenzací zajistí oznamovatel záměru. Bližší

podrobnosti pak budou dohodnuty mezi zástupci společnosti Pražské služby, a.s. a zástupci Městské části Praha 10.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Relevantní požadavky tohoto vyjádření jsou zapracovány do návrhu závazného stanoviska, jak je patrné z předcházející části předkládaného posudku.

- c) Z pohledu Městské části Prahy 10 by nemělo docházet ke znehodnocování přírodních zdrojů. Městská část Praha 10 požaduje přehodnotit oznamovatelem velikost a východní polohu plánovaného škvárového hospodářství tak, aby se minimalizoval zásah do ložisek cihlářské suroviny a keramických jílů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je věcí oznamovatele záměru, zda-li zdůvodní, že veřejný zájem energetického využívání odpadů bude nadřazen nad veřejným zájmem racionálního vydobytí ložiska cihlářské suroviny a keramických jílů, což bude řešeno mimo rámec procesu EIA.

Námítky MČ Praha 10 jsou ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, odůvodněným nesouhlasným vyjádřením dotčeného územního samosprávného celku k dokumentaci vlivů na životní prostředí.

Příloha: Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 0315/RMČ/2023 ze dne 18.5.2023

**8) Arnika – program Toxické látky a odpady
vyjádření ze dne 18.05. 2023 bez č.j.**

Podstata vyjádření:

Na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována a zveřejněna dokumentace k záměru ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství. Dle tohoto zákona, konkrétně odst. 3 § 8 mohou vyjmenované skupiny zaslat své písemné vyjádření ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace. Dokumentaci zpracoval v březnu 2023 Ing. Pavel Obrdlík (dále jen „dokumentace“). Hodnocení vlivů na veřejné draví zpracoval v listopadu 2022 Mgr. Robert Polák. Rozptylovou studii zpracoval v listopadu 2022 Radek Jareš, vlivy na klima zpracoval v říjnu 2022 Ing. Pavel Obrdlík.

Naše připomínky se týkají:

- obsahu toxických látek v popelu
- vlastnosti HP14 – ekotoxicity
- zdůvodnění potřeby navýšení kapacity a souladu s cíli POH a zákona 541/202 Sb. pro komunální odpady
- obsahu aditiv v plastech z dotřídovacích linek
- obsah PCB v sušině popela obsah PCB v sušině popela / obsahu aditiv v plastech z dotřídovacích linek
- problematika síťování a následného využití škváry

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z celkového obsahu vyjádření lze vyslovit názor, že není úplně jasné, které konkrétní informace ARNIKA požaduje v rámci uvedených připomínek. V textu je několikrát

zmíněn popel, nicméně nic jako popel ve vztahu k odpadové terminologii a ZEVO neexistuje. Provozovatel ZEVO se musí řídit platnou českou legislativou pro nakládání s odpady, kde je v kontextu požadavků obsahu toxických látek podstatný pouze odpad katalogového čísla 19 01 12, neboli struska po spálení odpadu, která je předmětem dokumentace EIA nové linky na separaci kovů. Aby byl tento odpad možno kategorizovat tímto katalogovým číslem odpadu, musí mít platné osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností. To je každé 4 roky obnovováno a je jím předepsána baterie testů od chemického složení, dokazování vyloučení nebezpečné vlastnosti ekotoxicity a schopnosti uvolňování nebezpečných látek do životního prostředí. Aktuální četnost je 4x ročně a výsledky jsou formou souhrnné zprávy jednou ročně zasílány dohledové autoritě ČIŽP, případně jiným kontrolním orgánům ČR. Poslední kontrola plnění podmínek IPPC proběhla ze strany ČIŽP v roce 2022 bez negativních zjištění.

Ad a) Obsah toxických látek v popelu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Látky skupiny PFAS aktuálně podléhají odborné diskuzi, jak ARNIKA v textu uvádí, nicméně v EU, ani ČR neexistuje předpis typu BREF/BAT, či předpis příkazující limitu obsahu těchto látek. Jedná se o poměrně novou problematiku, která si určitě zaslouží odborné sledování s cílem eliminace negativních vlivů, a to zejména s ohledem na fakt, že PFAS jsou považovány za věčné chemikálie, které jsou rozpustné ve vodě, čímž je usnadněn jejich transport do různých složek životního prostředí. Jedná se o skupinu vyšších jednotek tisíců chemických látek, které jsou poměrně běžnou součástí oblečení, obalů na potraviny, aditiv hasicích pěn a hydraulických tekutin. Dále se používají při produkci pokovených předmětů, polovodičů, elektronického a fotografického vybavení, v mazivech, barvách a kosmetice.

Pro jejich sledování tak musí být vypracována konkrétní metodika, zejména s ohledem na indikátorové PFAS, které budou měřené a sledované (obdobně jako u dioxinů a furanů se měří jen 20 indikátorových kongenerů).

Dokumentace EIA musí respektovat současný stav legislativy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a současný stav poznání. Úkolem procesu EIA není výzkum a stanovování limitů. Případné řešení problematiky PFAS je tedy úkolem státní správy zejména na úrovni regulace použití PFAS při výrobě.

Ad b) Žádáme o změření koncentrace PBDD/F v popelu, popsání cesty kontaminace potravního řetězce (vč. ovzduší a následné depozice) do dokumentace a doplnění vlivů látek skupiny PBDD/F na zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V případě odpadu kat. č. 19 01 12 je sledován obsah chlorovaných dioxinů a furanů a výsledky jsou zveřejňovány dle požadavků integrovaného registru znečištění. Pro látky skupiny PBDD a PBF jednak není dostupná validovaná metodika jejich stanovení a na druhou stranu také nejsou nařízeny limity, či ohlašovací prahy. Dokumentace EIA musí respektovat současný stav legislativy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a současný stav poznání. Úkolem procesu EIA není výzkum a stanovování limitů. Případné řešení problematiky PBDD a PBF ve škváře je tedy dle názoru zpracovatele posudku nad rámec procesu EIA.

Ad c) Vlastnosti HP14 - ekotoxicity

Stanovisko zpracovatele posudku:

Doplnění testů prokazující absenci nebezpečných vlastností škváry ukládané na skládku je sice možné, avšak bez nich by nebylo možné škváru na skládku ukládat.

Doložení výsledků dle požadavků pro zasypávání (tab. 6.1. s 6.2. přílohy č.6 Vyhlášky č. 273/2021 Sb.) je v tomto stádiu projektu irelevantní. Předmětem řešení posouzení vlivu na ŽP je linka na separaci železných a neželezných kovů ze škváry (neboli „nové škvárové hospodářství“). Tato linka umožní pravděpodobnou kvalitativní úpravu odpadu 19 01 12 do podoby možného stavebního využití. Nicméně to je až případný následný stupeň a aktuálně není provozovatelem řešen. Cílem rozšíření škvárového hospodářství je separace a recyklace bonitních složek železných a neželezných kovů. Škvára bude nadále odvážena jako materiál technického zabezpečení skládky. Provozovatel ZEVO Malešice tak nemá povinnost zveřejňovat vyhodnocení dle tabulek 6.1 a 6.2. Vyhlášky č. 273/2021 Sb. a navíc tato vyhodnocení nejsou zatím k dispozici, protože v ZEVO Malešice neprobíhá zrání škváry. Možné stavební využívání navíc bude muset plnit daleko širší legislativní požadavky vyplývající z vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, které budou v případě aplikace řešeny samostatně. V kontextu aktuálně řešené EIA je tak tento požadavek irelevantní.

Ad d) Zdůvodnění potřeby navýšení kapacity a souladu s cíli POH a zákona 541/2002 Sb. pro komunální odpady

Stanovisko zpracovatele posudku:

Spolkem ARNIKA popsané strategické plány nikterak nesouvisí s podnikatelským rizikem akciových společností ohledně plánovaných aktivit. Strategické plány ČR či plány odpadového hospodářství měst a obcí nijak legislativně neomezují kapacity současných či plánovaných nových zařízení na zpracování odpadu. Vlastní podnikatelské riziko nese jen a pouze podnikatelský subjekt. V případě, že nebude kapacita naplněna, budou kotle ZEVO postupně odstavovány z provozu a provozovatel ZEVO Malešice nevyužije povolenou kapacitu a postupně ukončí činnost spojenou s povolením k nakládání s odpady R1 - energetické využívání odpadů. Z dat uvedených v připomínce spolkem Arnika není zřejmé, že není třeba navyšovat kapacitu ZEVO Malešice, nýbrž naopak. Z těchto dat je zřejmé, že čísla v koncepcích nejsou naplňována a pokud má být naplněn alespoň zákaz skládkování energeticky využitelného odpadu, je třeba zajistit dostatečné kapacity pro jeho energetické využití. Dovolujeme si upozornit na to, že za předání odpadu do ZEVO k energetickému využití se platí nemalé poplatky. Využití odpadu jako suroviny (zdarma či dokonce za negativní cenu až do výše poplatku za předání k energetickému využití) dostatečná kapacita ZEVO nijak nebrání. Lze však považovat za potřebné, aby byla dostatečná kapacita ZEVO k dispozici, aby nenastal podobný scénář, jako například při zákazu skládkování energeticky využitelného odpadu v Německu (přebytek odpadu se nelegálně dovážel do ČR).

Ad e) Obsah PCB v sušině popela

Stanovisko zpracovatele posudku:

Doložení obsahu polychlorovaných bifenyly, je mimo jiné toxické látky předmětem pravidelných analýz pro účely integrovaného registru znečištění obsahu v

katalogovém čísle 19 01 12. Zde je dle metodiky IRZ stanoveno 6 kongenerů PCB. Jelikož veškeré historické analýzy vychází u všech kongenerů pod mezí stanovitelnosti, je příspěvek pod ohlašovacím prahem IRZ a provozovatel ZEVO nemá žádné další legislativní povinnosti obsah PCB zveřejňovat.

Ad f) Obsah aditiv v plastech z dotřídovacích linek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Příjem odpadů do ZEVO se řídí schváleným provozním řádem. Zde je podrobně popsán postup iniciace poptávky až po vlastní likvidaci a náležitosti, které musí být pro příjem splněny. Zásadním dokladem pro příjem odpadu je jeho základní popis. V základním popisu deklaruje původce odpadu jeho zařazení dle katalogu odpadů, včetně jeho vlastností. Pro účely energetického využití jsou však nejzásadnější údaje ohledně kategorie O/N odpadu, výhřevnosti, stavu pevný/kapalný (příjem kapalných odpadů je v ZEVO vyloučen) a rozměru. ZEVO je pro příjem komunálních odpadů navrženo jako robustní technologie, která se musí vypořádat s mixem odpadů běžné spotřeby, včetně obsahu koktejlu veškerých chemických látek v odpadu obsažených. Tyto látky jsou v během procesu energetického využití dle své povahy termicky rozloženy a jejich rezidua se stávají součástí spalin, nebo vedlejších energetických procesů, jako je škvára a popílek. Provozovatel ZEVO následně sleduje kvalitativní vlastnosti spalin, škváry a popílku. V případě podezření na konkrétní typ odpadu, který kvalitativně zhoršuje výstupy ze ZEVO, je tento dodavatel z příjmu do ZEVO vyloučen. V toto kontextu má provozovatel ZEVO legislativní povinnosti zjišťovat obsah těžkých kovů a vybraných organických látek v plynných emisích a v pevných vedlejších energetických produktech a dodržování emisních limitů. Oproti tomu není žádná legislativní povinnost sledovat obsah aditiv v určitém typu odpadu. Provozovatel ZEVO proto logicky nedisponuje informacemi požadovanými spolkem Arnika. Opětovně se jedná o obecný dotaz bez konkretizace typu aditiva, či kontextu na co by měla mít tato aditiva vliv.

Ad g) Problematika síťování a následného využití škváry / doplnění informací o uvažovaných frakcích, limitech při využití popela po separaci kovů ve stavebnictví a zároveň odhad přítomnosti látek v jednotlivých frakcích popela. Chybí také konkrétní specifikace, na jaké frakce se bude popel dělit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předmětem EIA není stavební využívání odpadu kat. č. 19 01 12.

Obdržená vyjádření jsou doložena v **Příloze č.1** předkládaného posudku.

Veřejné projednání záměru

Veřejné projednání záměru se konalo dne 21. 06. 2023 od 15.00 hod. v Iris Hotelu EDEN, Vladivostocká 1540/2m Praha 10 - Vršovice. V rámci části veřejného projednání, která se týkala diskuse, nebyl vznesen žádný dotaz nebo připomínka k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Pavlem Obrdlíkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 87742/ENV/15, autorizace prodloužena č.j. MZP/2020/710/3955.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě provozu, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku.

doporučuje

realizovat záměr

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“

Kapacita (rozsah) záměru:

Navýšení roční kapacity

Záměr je z hlediska prokázání negativního vlivu modelován až na maximální možný výkon ZEVO Malešice, který je 15 tun odpadů za hodinu na jedné spalovenské lince, což při běžném ročním časovém fondu, po odečtení odstávky a výrobcem kotlů garantovaného ročního provozního fondu - 8 000 provozních hodin na čtyřech provozovaných linkách, znamená celkovou roční kapacitu 480 000 tun odpadu.

Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO je nicméně dle aktuální praxe odhadována na 400 000 t odpadů ročně. Parametr prosazení odpadu roštem (hodinové kapacity) je totiž odvozen od průměrné výhřevnosti odpadu a tomu odpovídá i jmenovitá výroba páry, která nemůže být vyšší než 45 tun na jednu spalovací linku. Zjednodušeně tak lze říci, že vysoce výhřevný odpad snižuje celkové množství odpadu, které je ZEVO ročně schopno zpracovat. 400 000 tun ročně tak odpovídá aktuálnímu výhřevnostnímu složení SKO s úvahou aditivního příjmu plastových výmětů.

Škvárové hospodářství

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Nová technologie bude kapacitně reflektovat intenzifikaci provozu ZEVO s maximálním výkonem 100 000 t zpracované škváry ročně z aktuálních 65 000 t/rok.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

- kategorie: I, bod: 54 - Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den
- kategorie: II, bod: 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

Umístění záměru: Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Katastrální území: Štěřboholy, Malešice

Obchodní firma oznamovatele: Pražské služby, a.s.

IČ oznamovatele: 60194120

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Pod Šancemi 444/1, 180 77 Praha 9

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmene a) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

k záměru:

**„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu
odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“**

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) *v rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předradit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím (jedná se například o odpady katalogových čísel 03 01 01, 03 03 01, 03 01 05, 15 01 03, 03 03 08, 20 01 08)*
- 2) *v navazujícím řízení v rámci budou do aktualizace provozního řádu zapracovány pro nový prostor škvárového hospodářství opatření pro snižování sekundární prašnosti včetně požadavku na plnění emisní úrovně minimálně EURO 4 pro mechanismy na novém škvárovém hospodářství*
- 3) *v rámci navazujícího řízení doložit objem nové retenční nádrže ze zastavěných a zpevněných ploch nového škvárového hospodářství a způsob nakládání s dešťovými vodami v rámci skrápění škváry tak, aby byla vyloučena možnost zasakování těchto vod ze skrápění do vod podzemních; prověřit možnost realizace dalších opatření k zachycování dešťové vody v areálu ZEVO s využitím pro zálivku zeleně v areálu*
- 4) *v rámci navazujícího řízení aktualizovat plán opatření pro případy havárie (dále havarijní plán) v souvislosti s realizací nového škvárového hospodářství; v rámci jeho aktualizace bude taktéž řešen způsob likvidace hasebních vod a způsob jejich likvidace takovým způsobem, vylučujícím možnost jejich zasakování do terénu*
- 5) *v rámci navazujícího řízení předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:*
 - *bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenou městskou částí a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky, včetně stanovení ploch pro tuto výsadbu a projednání povýsadbové péče*
 - *navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)*
 - *pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou*

druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)

- *preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění*
- 6) *po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění nároků na suroviny, materiály objemy zemin, se kterými bude v rámci stavby manipulováno, bude pro stavbu vypracována akustická studie pro etapu výstavby, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby*
- 7) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž MŽP doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 8) *investor stavby zajistí informovanost veřejnosti o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- 9) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat následující požadavky:*
- *staveništní komunikace budou pravidelně čistěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí začleněním po obvodu staveniště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*
 - *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
 - *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*
 - *preferovat v průběhu výstavby použití recyklovaných (nízkouhlikových) stavebních materiálů*
 - *deponie zemin, které nebudou bezprostředně využity do 6 týdnů od vlastní skrývky, budou osazeny travinami*
- 10) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:*
- *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
 - *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
 - *všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*

- se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území
 - působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení geotechnických pasportů potenciálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)
- 11) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- budou konkretizována předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť včetně návrhu zařízení na očištění těchto vozidel
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC
- 12) po dobu realizace výstavby záměru stanovit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu (nejlépe držitele autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby; úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK; biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu; biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany) včetně návrhu na počet a umístění nových ptačích budek jako kompenzací zá kácené porosty; roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku
- 13) bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů
- 14) v průběhu stavebních prací budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*, KO/EN) v areálu ZEVO Malešice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické
- 15) likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem (skrývka) proběhne v období mimo rozmnožování, hibernaci a hnízdění dotčených druhů živočichů, tedy v období 1.9.–31.10.; realizace těchto přípravných prací mimo definované období bude možná pouze na základě odborného vyhodnocení aktuálních podmínek biologickým dozorem

Podmínky pro fázi provozu záměru:

Nejsou navrhovány. Zůstávají v platnosti podmínky stanovené v Integrovaném povolení a Provozním řádu se zohledněním změn vyplývajících z podmínek pro fázi přípravy záměru.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Nejsou navrhovány.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- 18.04.2023 MŽP obdrželo dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Pavlem Obrdlíkem na záměr „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“, (dále jen „dokumentace EIA“).
- 24.05.2023 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- 21.06.2023 proběhlo veřejné projednání záměru v sále C Iris Hotel Eden.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 18. 07. 2023

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1:

Podmínka vychází z doporučení Odboru odpadů MŽP a směřuje k možnosti využití těchto odpadů v jiných zařízeních typu kompostáren, bioplynových stanic, recyklačních zařízeních pro dřevo v souladu s uplatňováním hierarchie odpadového hospodářství.

Podmínka č. 2:

Podmínka vychází z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší v souvislosti s realizací nových zpevněných ploch v rámci nového škvárového hospodářství.

Podmínka č. 3 a č. 4:

Podmínky vycházejí z dokumentace EIA a z vyjádření Odboru ochrany vod; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní vody z hlediska jejich kvalitativního ovlivnění.

Podmínka č. 5:

Podmínka vychází z dokumentace EIA a z vyjádření MČ Praha 10 a je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je kompenzačním opatřením za nezbytné kácení prvků dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 6:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k vyhodnocení hlukové zátěže pro etapu výstavby modelovým výpočtem.

Podmínka č. 7:

Podmínky je stanovena zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem umožnění důsledné kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska ve všech navazujících řízeních.

Podmínka č. 8:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; vychází z dokumentace EIA, je upravena zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených obcí v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č. 9:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na ovzduší v etapě výstavby.

Podmínka č. 10:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů hluku v etapě výstavby.

Podmínka č. 11:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Podmínka č. 12:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na faunu a floru v etapě přípravy, výstavby a provozu a ke kontrole plnění podmínek, které se stanou pro oznamovatele a následně zhotovitele stavby závaznými z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 13:

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a vyplývá z dokumentace EIA; podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit aktuální výskyty ochrannásky významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území. Pro tyto výstupy je účelné vycházet již z podrobných technických údajů, kterými obvykle disponuje až DSP.

Podmínka č. 14:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA; podmínka směřuje k vyloučení negativních vlivů stavebních prací na hnízdění sokola stěhovavého v areálu ZEVO.

Podmínka č. 15:

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA; podmínka směřuje k vyloučení negativních vlivů stavebních prací výstavby škvárového hospodářství na faunu.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí

zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku - v době denní a noční. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A (L_{Aeq, T})$ ve výpočtových bodech navýší, avšak o hodnoty, které nebudou znamenat změnu zdravotních rizik z hluku. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Z hlediska zdravotních rizik dokumentace celkově konstatuje, že vlivem navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Etapa provozu – areál ZEVO

Provoz ZEVO Malešice je posuzován ve třech stavech:

- varianta 0 – stávající provoz záměru,
- varianta A – navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok,
- varianta B – navýšení kapacity záměru na 480 000 t za rok včetně optimalizace škvárového hospodářství.

Jako modelové znečišťující látky jsou zpracovány jak základní znečišťující látky (SO_2 , NO_2 , CO , PM_{10} , $PM_{2,5}$), tak anorganické kyseliny (HF , HCl) a NH_3 , nejdůležitější persistentní organické látky (PAH , BaP , $PCDD/F$) a těžké kovy.

Jako zdroj znečišťování byl uvažován jednak komín ZEVO, dále nákladní automobily přepravy odpadů pohybujících se po blízkých komunikacích i v areálu ZEVO a ve variantě B pak i provoz nového škvárového hospodářství.

Dokumentace uzavírá, že z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že vliv stacionárního zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska požadových koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné. Vliv provozu nového škvárového hospodářství bude omezen na jeho bezprostřední okolí, mimo areál ZEVO bude jeho vliv v porovnání se stávající imisní situací a imisními limity malý. Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů.

Etapa provozu – doprava

Dokumentace konstatuje, že na základě údajů o objemu zdrojové a cílové dopravy spojené s provozem ZEVO Malešice byl vyčíslen vliv nákladní automobilové dopravy

v současném stavu a jeho změna vlivem navýšení množství zpracovaného odpadu na nejvyšší kapacitu dle technické kapacity kotlů (varianta A) a varianty s provozem škvárového hospodářství (varianta B). Výsledky hodnocení ukázaly, že mezi oběma variantami nejsou významné rozdíly a změny oproti současnému stavu jsou prakticky totožné.

Modelové hodnocení ukazuje, že podél komunikací budou změny v koncentracích znečišťujících látek minimální z hlediska stávajících koncentrací i imisních limitů.

Závěrem dokumentace konstatuje, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a není předpokládán vznik nadlimitních stavů.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování navržených opatření v závazném stanovisku.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Etapa provozu

Vyhodnocení očekávané akustické situace bylo provedeno pro tři stavy:

- Ve stavu 0 je hodnocen stávající provoz záměru.
- Ve stavu A je vyhodnoceno plánované navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok.
- Ve stavu B je posuzováno navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok včetně optimalizace škvárového hospodářství.

Modelové výpočty byly provedeny pomocí programu Hluk+, verze 14.05 Profi. Ve studii je porovnávána očekávaná hluková zátěž v současnosti při stávajícím provozu záměru a při avizovaném navýšení kapacity a rozšíření škvárového hospodářství. Výsledky jsou plošně zobrazeny pomocí pásem hlukové zátěže, konkrétní změny akustické situace u jednotlivých domů jsou vypočteny v referenčních bodech a prezentovány tabulkovou formou.

Dopravní zatížení silniční sítě bylo převzato z dostupných podkladů TSK hl. m. Prahy. Podklady o stávajícím a navrhovaném provozu ZEVO byly předány zadavatelem.

Z akustického posouzení vyplývá, že v provozním stavu A lze zaznamenat pouze minimální změny hlukové zátěže, které nepřekročí 0,1 dB v denní i noční dobu, a to podél ul. Kutnohorské. V provozním stavu B dojde vlivem optimalizace škvárového hospodářství k minimálnímu poklesu dopravní zátěže, v hlukovém rozložení lokality se však tato změna neprojeví.

Na základě výsledků akustického vyhodnocení lze konstatovat, že navýšení provozní kapacity ZEVO nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže v území. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti lze dodržet při použití dodatečných technických a organizačních opatření pro redukci šíření hluku do okolí staveniště. Akustická studie obsahuje konkrétní doporučení pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí navrhovaného záměru.

Etapa výstavby

Dále dokumentace uvádí, že pro hluk ze stavební činnosti je rozhodující počet stavebních strojů s vysokým akustickým výkonem, které při práci na staveništi tvoří rozhodující složku hlukové zátěže pro okolní prostředí. Mezi stroje s vysokým

akustickým výkonem patří zejména těžká stavební technika, např. nakladače, rypadla, dozery. Přesné určení počtů strojů a jejich nasazení v průběhu pracovního dne bude provedeno po výběru dodavatele stavby. Lze předpokládat, že bude hygienický limit 65 dB v průběhu stavebních prací splněn při použití dostatečných technických a organizačních opatření pro redukci šíření hluku do okolí staveniště. Po upřesnění plánu organizace výstavby, nasazení strojních sestav a akustických parametrů stavební techniky bude v dalších stupních projektové dokumentace splnění hygienických limitů doloženo výpočtem, tj. vypracováním akustické studie. Na základě výsledků budou v případě potřeby navržena taková protihluková opatření, která zajistí, aby byli obyvatelé před nadměrným hlukem při výstavbě chráněni, a to v rozsahu dle požadavků Hygienické služby.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování všech podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že dešťové vody ze stávajícího areálu ZEVO Malešice budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění – budou napojeny na stávající dešťovou kanalizaci v areálu. Dešťová voda je odváděna samostatnou dešťovou kanalizací do dešťové stoky DN800 a odtud do recipientu Štěrboholské svodnice. Dešťové vody z míst parkovacích stání v jihovýchodní části areálu ZEVO jsou odváděny do recipientu přes odlučovač ropných látek. Navýšení roční kapacity nebude mít vliv na odvádění ani kvalitu srážkových vod.

Dále je uváděno, že rozšířením škvárového hospodářství dojde ke změně odtokových poměrů v území (budou zastavěny volné plochy s bylinnou vegetací a nálety). Dešťové vody z rozšíření škvárového hospodářství budou svedeny do retenční nádrže (jímky) a takto nashromážděná voda bude sloužit jako technologická voda pro skrápění škváry. Tato voda nepřijde do kontaktu s vnějším okolím, její případné znečištění nebude mít vliv na kvalitu povrchových vod.

Možnost ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady jsou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy. Zrání škváry bude probíhat v uzavřené hale s nepropustnou podlahou, prostor bude rovněž havarijně zajištěn. Únik závadných látek do terénu rozlíváním je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálný. Všechny prostory pro nakládání se závadnými látkami se nacházejí ve středu areálu ZEVO. Pro čerpání a skladování jsou zřízena vyspádaná stanoviště se záchytnými jímkami pro případné úkapy nebo úniky čerpaných či skladovaných látek.

V souladu s platným integrovaným povolením je od roku 2005 pravidelně jednou ročně prováděno převzorkování kvality podzemních vod na vrtech (sever, západ, jih a východ). Podzemní voda proudí do areálu ZEVO od severozápadu až severu a z areálu odtéká na jihovýchodě a prostřednictvím čerpání na vrtu „jih“. Z hydrogeologického a hydrochemického posouzení (Bioprofit 2010) je patrné, že bohdalecké břidlice jsou ve své svrchní části slabě až nepatrně propustné, proto je migrace jakéhokoliv znečištění v podzemních vodách velmi pomalá.

Riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu ZEVO je téměř nulové. Penetrační nátěry v místech čerpání závadných látek a v záchytných jímkách znemožňují únik do podzemní vody.

Dokumentace kapitulu uzavírá konstatováním, že záměr nebude mít znatelný vliv na kvalitu podzemních vod, kvantita bude ovlivněna téměř nezatelně.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska k minimalizaci vlivů na vody.

Vlivy na půdu

Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu bude realizováno ve stávajícím areálu ZEVO Malešice a nevyvolá nároky na nové zábory půdy.

V rámci rozšíření škvárového hospodářství dojde k trvalému záboru pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha.

Před vlastní výstavbou je nutné u příslušného orgánu ochrany ZPF požádat o vynětí pozemků trvalého záboru ze ZPF. Vliv záměru z hlediska záborů a kvality půdy lze hodnotit jako nízký, jedná se o nižší stupně třídy ochrany ZPF.

V období provozu škvárového hospodářství budou platit stejné principy ochrany, jako v celém areálu ZEVO Malešice. V případě havarijního znečištění se bude postupovat dle platného havarijního plánu. Negativní vliv na půdu v období provozu záměru v běžném provozu dokumentace nepředpokládá.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu.

Vlivy na přírodní zdroje

Rozšíření provozu škvárového hospodářství zasáhne nově na pozemky, které zasahují do dobývacího prostoru Štěrboholy a Štěrboholy I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jíílů č. 3107400 a ložisko keramických nežáruvzdorných jíílů č. 3255100.

Dokumentace uvádí, že v březnu 2022 byla opakovaně podána žádost na „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“ a „Návrh odpisu zásob části výhradního ložiska cihlářských surovin a keramických nežáruvzdorných jíílů Štěrboholy“. Žádost byla MPO, jako správního úřadu o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), přerušena, dokud se jednoznačně neprokáže nezbytnost stavebního rozšíření provozu ZEVO na ploše předmětného výhradního ložiska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na přírodní zdroje. Na veřejném projednání oznamovatel konstatoval, že předložené řešení z hlediska plošných nároků je považováno za nejhorší stav a vybraný projektant bude mít v zadávacích podmínkách požadavek řešit nároky stavby ve vztahu ke snížení nezbytných nároků na plochu.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Dle dokumentace Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. bylo zpracováno s cílem zjistit, popsat a vyhodnotit výskyt a dotčení zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v území dotčeném realizací záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“.

Cílem hodnocení bylo také posouzení potenciálu dotčených lokalit, stanovení vlivů na přírodu a krajinu v dotčeném území a navržení opatření k jejich zmírnění,

eliminaci nebo kompenzaci. Shromážděné údaje umožnily plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahů generovaných výstavbou a provozem záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb.

Z hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k zásahům do přírodně cenných biotopů. Vlastní zájmové území je tvořeno výhradně antropogenně ovlivňovanými biotopy, čemuž odpovídá flora i fauna zájmového území, která nebude významně ovlivněna jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Zároveň je uváděno, že žádný rostlinný či živočišný druh se v rámci ČR nevyskytuje jen na této lokalitě. Realizace záměru nezpůsobí vyhubení některého druhu nebo nezničí zcela unikátní biotop.

Pro snížení míry negativního vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny byla v tomto hodnocení stanovena zmírňující opatření, jež musí být nutnou a nedílnou součástí záměru.

Realizací záměru budou potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné druhy živočichů; pro realizaci záměru je tedy třeba zajištění výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů/skupin druhů živočichů.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování všech podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dle dokumentace se záměr vizuálně v dané krajině uplatňují především industriální dominanty prostoru, jako jsou komíny či vertikální struktury technických staveb, rovněž četná nadzemní vedení a značné množství poutačů, ať v rámci infrastruktury silnic či nákupních a průmyslových areálů. Krajinářská hodnota zájmového území je dle výše zpracované studie (LÖW & spol., s.r.o. 2008) střední bez význačných přírodních a kulturně historických charakteristik.

Součástí záměru je výstavba dvou nových hal škvárového hospodářství navazujících na prostor ZEVO ve východní části areálu. Jedná se pouze o zcela dílčí a nevýznamné přetížení vlivů stávajícího působení průmyslových objektů v zájmovém území, v prostoru zcela běžných přírodních a kulturně historických charakteristik, bez vztahu na referenční body či trasy vnímání krajiny. Záměr je tedy navržen zcela v souladu se stávajícím způsobem využití území, přičemž souhrnně lze konstatovat, že záměr bude znamenat pouze slabé vlivy na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že v nejbližším okolí areálu ZEVO se nenacházejí žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani národní kulturní památky či kulturní nemovité památky. Negativní ovlivnění záměrem je vyloučeno. Dle Státního archeologického seznamu (SAS ČR) leží zájmové území v ÚAN II, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %.

Výstavba ani provoz záměru nebudou mít vliv na hmotný majetek ani kulturní dědictví.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr negeneruje vlivy přesahující státní hranice.

S uvedeným závěrem se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje, protože tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno MŽP celkem 8 vyjádření dotčených správních orgánů, územně samosprávních celků a vyjádření Arniky.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru OV1269. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Okruh dotčených územních samosprávních celků

1. Hlavní město Praha
2. Městská část Praha – Štěrboholy
3. Městská část Praha 10
4. Městská část Praha 9
5. Městská část Praha 14
6. Městská část Praha 15
7. Městská část Praha – Dolní Počernice
8. Městská část Praha – Dubeč
9. Městská část Praha – Dolní Měcholupy

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 18. 07. 2023

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis Feja

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/3



Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyt účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

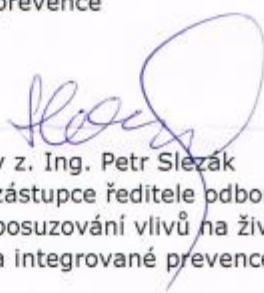
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany vod
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. května 2023
Č. j.: MZP/2023/640/457
Vyřizuje: Ing. Radovan Vítek

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí

Vyjádření odboru ochrany vod z hlediska posouzení dopadů na životní prostředí (dále jen EIA) k oznámení investičního záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ (dále jen záměru), dokument ev. č. ENV/2023/452781

Vážený pane řediteli,

na základě Vaší žádosti zasílám vyjádření odboru ochrany vod k dokumentaci EIA výše definovaného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také dokumentace).

Vzhledem k existujícímu odkanalizování lokality, předčištění technologických odpadních vod před jejich opětovným využitím v areálu záměru, resp. vypouštění takto předčištěných odpadních vod do jednotné kanalizace, která je odváděna na ústřední ČOV Praha, neuplatňuje odbor ochrany vod k nakládání s odpadními a srážkovými vodami zásadní připomínky.

Dle předložené dokumentace je v současnosti zpracován a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem havarijný plán (dále jen „HP“), jež vychází z příslušných ustanovení (tj. § 39, 40, 41 a 42) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. jeho prováděcího předpisu - vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Tento „HP“ je vázán na stávající koncepce a technologie procesu zpracování odpadu. Upozorňuji na nutnost „HP“ aktualizovat v souvislosti s provozováním nově zbudovaných zařízení. Dodávám, že „HP“ musí rovněž brát v úvahu vznikající hasební vody v případě požáru, popsat jejich zachycování a následnou likvidaci (výše uvedené skutečnosti je vhodné uvést do příslušného místa dokumentace EIA, např. do kap. D.II). V kapitole D.II je uvedeno, že hasební vody vznikající v případě požáru budou odváděny z areálu záměru do dešťové kanalizace, případně zasakovány do okolního terénu. Sděluji, že takováto koncepce nakládání s hasebními vodami je z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod nevyhovující, neboť se jedná o závadné látky z pohledu vodního zákona. Hasební vody by měly být zachycovány např. v neprůtočných jímkách a následně byly odborným způsobem likvidovány tak, aby neohrožily kvalitu povrchových a podzemních vod. Akceptovatelné je rovněž řešení spočívající ve svedení těchto vod do jednotné městské kanalizace a jejich následném odvedení na ČOV k finální likvidaci.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISOS: 99aaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Jana Tejkalová
Ministerstvo životního prostředí
16.05.2023 14:55

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany vod
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

S ohledem na přítomnost útvarů podzemních vod pod areálem závodu je s ohledem na charakter činnosti nutné pokračovat v monitoringu těchto vod, a to v rozsahu definovaném stávajícím integrovaným povolením.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Záruba
ředitel odboru ochrany vod

v z. Ing. Mgr. Jana Tejkalová
vedoucí oddělení mezinárodní spolupráce
a plánování v oblasti vod a zástupkyně ředitele
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí

Odbor odpadů
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Praha dne 15. května 2023
Č. j.: MZP/2023/720/2370
Vyřizuje: Ing. Jan Nohejl

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí

Vyjádření odboru 720 – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/452781

Vážený pane řediteli,

na základě spolupráce k předloženému dokumentu o posuzování vlivů na životní prostředí s názvem „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“, Vám sdělujeme že za odbor odpadů uplatňujeme následující připomínku.

V rámci zpracování posudku doporučujeme zabývat se možností nastavení podmínek provozu zařízení (ZEVO Malešice) – určitého omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních, a která disponují dostatečnou kapacitou.

Jedná se zejména o odpady:

03 01 01 - Odpadní kůra a korek

03 03 01 - Odpadní kůra a dřevo

03 01 05 - Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod

15 01 03 - Dřevěné obaly

03 03 08 - Odpady z třídění papíru a lepenky určené k recyklaci (pokud se jedná o odpad určený k recyklaci nevidíme důvod zpracování v ZEVO)

20 01 08 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven

A případně další.

V kontextu požadujeme, aby zpracovatel posudku akcentoval uplatňování hierarchie odpadového hospodářství. Výše zmíněné odpady lze zpracovat v zařízeních jako jsou kompostárny, bioplynové stanice, recyklační zařízení pro dřevo.

S pozdravem

Ing. Bc. Jan Maršák, Ph.D.
ředitel odboru odpadů
schváleno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9qsaax4
www.mzp.cz



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



Ministerstvo životního prostředí
Pavel Šremer
Vršovická 65
10010 Praha 10

Váš dopis zn./ze dne:
Č. j.:
MHMP 1015313/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 0841884/2023 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Kateřina Maršíková
236 004 430
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
15.05.2023

Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 8 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k dokumentaci záměru

ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ing. Barbora Vojarová, tel: 236 004 227, e-mail: barbora.vojarova@praha.eu

Záměr rozšíření areálu ZEVO Malešice o škvárové hospodářství bude vyžadovat zábor zemědělského půdního fondu. V rámci jeho realizace se počítá s trvalým zábořem pozemků ZPF třídy ochrany III. a IV. o celkové ploše cca 2,5 ha. Záměr je situován do stávajícího areálu ZEVO Malešice a jeho přilehlého okolí v k. ú. Štěrboholy. Přípustnost odněti zemědělské půdy pro realizaci záměru bude samostatně řešena v řízení podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Ke zpracované dokumentaci EIA nemáme připomínky.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Bez připomínek.

3. Z hlediska nakládání s odpady:

RNDr. Kateřina Šimonová, tel.: 236 004 220, e-mail: k.simonova@praha.eu

Předmětem záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ je navýšení roční kapacity spalovaného odpadu ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok (15 t odpadu/hodinu) spolu se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. K navýšení kapacity dochází v souvislosti s novými trendy v odpadovém hospodářství a zejména s vysokou poptávkou ohledně energetického využití vysoce výhřevných odpadů jako jsou plastové výměty z dotřídlovacích linek.

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Nová technologie bude kapacitně reflektovat intenzifikaci provozu a dlouhodobá optimalizace celkového nastavení procesu separace povede k dosažení vysokých účinností. Samotná instalace jednotlivých separačních uzlů předpokládá modulární uspořádání umožňující budoucí rozšíření (v rámci jedné haly). Linka tak bude připravena jako kaskáda pro třídění 4 frakcí s následným rozšířením o další dvě jemné frakce. Plánované rozšíření škvárového hospodářství bude navazovat na stávající provoz, k němuž budou přistavěny dvě nové haly. Jedna hala na dozrávání škváry o celkové ploše cca 5 400 m² a druhá hala, ve které bude umístěna linka na separaci kovů ze škváry, bude mít plochu cca 3 375 m².

Zásadním energetickým vstupem je přijímaný odpad, který je využíván způsobem R1 dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a je tak zároveň vlastním zdrojem tepelné a elektrické energie, stejně tak jako technologické páry. Seznam odpadů, které je možné dle IPPC přijímat k energetickému využití, se při navýšení kapacity nezmění.

Při výstavbě škvárového hospodářství budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných záměrů, jako jsou zejména stavební odpady a obaly. Při přípravě staveniště je nutné třídit materiály tak, aby je bylo možné efektivně recyklovat a dále zpracovávat bez dopadů na životní prostředí.

V provozu ZEVO vznikají při energetickém využívání TKO a zákaznických odpadů tři základní druhy odpadů. Odpad kat. č. 19 01 02 - Železné materiály získané z pevných zbytků po spalování, 19 01 12, neboli škvára, která po spálení odpadu vzniká jako podrošťový vedlejší energetický produkt a odpad kat. č. 19 01 07, neboli popílek, který je produktem čištění spalin a nadrošťovým vznosem pevných částic. Produkce škváry a popílku má v čase klesající trend, zatím co v případě železných materiálů je produkce vzrůstající.

Předmětné zařízení spadá pod IPPC, a proto navazující povolovací proces bude realizován na odd. integrovaného povolování a odpadového hospodářství OCP MHMP.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Tomáš Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: tomas.novak@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je akce „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“.

Cílem záměru je navýšení celkové roční kapacity spalovaného objemu odpadů ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, spojené se schválením kontinuálního provozu všech 4 kotlů. Počítá se tak s maximálním možným výkonem na jedné spalovací lince ve výši 15 t odpadů/hodinu. Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO, odpovídající složení odpadu podle výhřevnosti, by měla dosahovat 400 000 t/rok. V rámci generální opravy spalovacích kotlů došlo k jejich výměně za kotle s vrativým roštem, k výměně elektrostatických filtrů za textilní filtry a k instalaci katalyzátoru SCR.

Každý kotel má samostatnou linku na čištění spalin, která se skládá ze sedmi technologických procesů: 1. hrubé odprašení v odstředivém cyklonu, 2. odprašení v textilním odlučovači, 3. denitrifikace DeNO_x metodou SCR, 4. odstranění PCDD/PCDF metodou katalytického štěpení na katalyzátoru, 5. odstranění HX a kovů mokrou vápennou vypírkou v kyselém prostředí, 6. odsíření mokrou vápennou vypírkou v alkalickém prostředí, 7. zachycení POPs (perzistentních organických látek) a specifických kovů pomocí aktivního uhlí v mokrých vypírkách.

Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupně separace železných a barevných kovů. Novou technologií dojde ke zvýšení stávající kapacity zpracované škváry z 65 000 t/rok na 100 000 t/rok.

Současná linka škvárového hospodářství se nachází uvnitř výrobního bloku kotelny a skládá se ze škvárového bunkru a z třístupňové magnetické separace. Nová technologie počítá pouze se zachováním stávajícího škvárového bunkru. Dojde k výstavbě dvou nových hal – hala zrání škváry a hala separace.

Ze škvárového bunkru, který je založen na mokřím provozu, bude surová škvára o vlhkosti 15 – 25 % přepravována do polootevřené haly zrání. Zrání škváry probíhá samovolně při skladování vlhké škváry po dobu 6 – 12 týdnů. Během této doby dochází k výraznému snížení vyuhovatelnosti těžkých kovů, k objemové stabilizaci škváry, poklesu pH a vlhkosti. Vzhledem k tomu, že zrání škváry je exotermní proces, bude škvára průběžně ochlazována vodou pomocí nainstalovaných sprinklerů.

Vyzrálá a vlhká škvára (10 – 12 % vlhkosti) bude pomocí nakladačů přemísťována do haly separace. Vlhkost škváry zamezuje vzniku prašných emisí při její přepravě do haly separace.

V hale separace bude prováděna předúprava škváry a samotná separace kovů. V rámci předúpravy je prováděno síťování škváry (dělení na frakce podle velikosti zrn), odstraňování lehkých částic nedopahu a drcení. Po předúpravě je prováděna vlastní magnetická separace železných částic a separace neželezných kovů. Separace neželezných kovů, která je hlavním zařízením na separační lince, probíhá na separátorech pomocí vířivých proudů a silných magnetů. U tohoto druhu separace dochází k oddělení nemagnetických vodivých a nevodivých částic. Odseparované částice budou shromažďovány v kontejnerech pro další využití. Škvára, zbavená kovů, zbytků nedopahu,

a se stabilním pH po vyzrání bude odvážena na skládku do Benátek nad Jizerou, kde bude skladována k finálnímu možnému stavebnímu využití. Odvoz škváry bude prováděn na zaplachtovaných vozidlech nebo v krytých kontejnerech.

Uzavřená hala separace bude vybavena vřechotechnikou, udržující v hale mírný podtlak. Na výdychu této vřechotechniky bude umístěna textilní filtrační jednotka GreMi GaG vybavená automatickou regenerací textilního filtru.

Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství bylo s OCP MHMP předběžně projednáno začátkem roku 2023. V předložené dokumentaci byl modelovými výpočty rozptylové studie zjišťován vliv rozšiřovaného provozu na kvalitu ovzduší ve výhledové variantě A (navýšení kapacity na 480 000 t/rok s provozem stávajícího škvárového hospodářství) a výhledové variantě B (kapacita 480 000 t/rok s provozem nového škvárového hospodářství). Modelovými výpočty byl také zjišťován vliv nákladní automobilové dopravy při zpracování navýšeného množství odpadů ve variantách A a B. V závěru rozptylové studie bylo konstatováno, že vliv navýšené roční kapacity spalovaného odpadu, rozšíření škvárového hospodářství a vliv nákladní automobilové dopravy na kvalitu ovzduší v jeho okolí bude malý. Navrhovaný záměr nezpůsobí překračování imisních limitů. Organ ochrany ovzduší ve svém stanovisku v bodě 4. souhrnného stanoviska č.j. MHMP 272000/2023, SZn: S-MHMP 0080049/2023 OCP ze dne 6.2.2023 konstatoval, že z hlediska ochrany ovzduší je záměr navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství v ZEVO Malešice přijatelný. Dále byl vznesen požadavek na minimalizaci emisí TZL u nového škvárového hospodářství a na plnění emisní normy EU Stage IIIA u nesilničních pojízdných strojů. Požadavek na minimalizaci emisí TZL u nového škvárového hospodářství je na základě údajů v předložené dokumentaci plněn. Od převzetí škváry ze škvárového bunkru až po halu separace je prováděna manipulace pouze s mokrou nebo vlhkou škvárou, hala separace je uzavřená, podtlaková, se vřechotechnikou vybavenou filtračním zařízením.

Součástí předložené dokumentace je kromě již výše zmiňované rozptylové studie také její Doplněk 01. V tomto doplňku jsou zjišťovány celkové příspěvky imisních koncentrací sledovaných látek v pěti vybraných referenčních bodech ve variantě B (navýšení kapacity a provoz nového škvárového hospodářství) včetně vlivu navýšené automobilové dopravy na okolních komunikacích.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017 - 2021) dosahují v oblasti areálu ZEVO Malešice průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) hodnot 23,8 – 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, poletavého prachu frakce PM_{10} hodnot 21,1 – 21,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, poletavého prachu frakce $\text{PM}_{2,5}$ hodnot 15,3 – 15,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu hodnot 1,1 - 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,8 ng/m^3 . U 24hodinových imisních koncentrací PM_{10} jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 37 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity.

Celkové příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 dosahují 0,126 – 0,506 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celkové příspěvky průměrných ročních emisních koncentrací benzenu dosahují 0,001 – 0,003 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celkové příspěvky průměrných ročních emisních koncentrací PM_{10} dosahují 0,005 – 0,070 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celkové příspěvky maximálních denních koncentrací PM_{10} dosahují 0,310 – 2,071 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celkové příspěvky průměrných ročních koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ dosahují 0,003 – 0,042 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celkové příspěvky průměrných ročních emisních koncentrací B(a)P dosahují 0,006 – 0,260 pg/m^3 .

Z výše uvedených hodnot je patrné, že celkové příspěvky záměru jsou vzhledem ke stávající úrovni znečištění ve vybraných referenčních bodech minimální a provoz záměru nemůže způsobit překročení emisního limitu pro žádnou ze sledovaných látek. Vybrané body reprezentují nejbližší nebo nejvíce ovlivněnou obytnou zástavbu, v ostatních částech území bude vliv záměru ještě nižší. Pro zmírnění zvýšených emisních příspěvků oxidu dusičitého (NO_2), oxidu uhelnatého (CO) od provozu mechanismů na novém škvárovém hospodářství (např. nakladače) bude nezbytné, aby tyto zařízení a mechanismy splňovaly min. emisní úroveň EURO 4.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provedené hodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Záměr o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelný.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Mgr. Antonín Kepřta, tel.: 236 00 4437 e-mail: antonin.keprta@praha.eu

Předmětem záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ je navýšení roční kapacity spalovaného odpadu ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok spolu se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. Intenzifikace provozu ZEVO Malešice je dále spojena s revitalizací současného škvárového hospodářství, které bude doplněno o další stupeň separace železných a barevných kovů.

Součástí záměru je „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které zpracovala společnost Ekopontis, s.r.o. (Mgr. et Ing. Petr Švehlík) v březnu 2023. V rámci předloženého hodnocení byl proveden přírodovědný průzkum, který prokázal výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se především o některé druhy ptáků.

Pro realizaci záměru bude třeba zajistění výjimek dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů živočichů.

V rámci záměru nebylo předloženo posouzení vlivů na krajinný ráz. OCP MHMP však v dané věci konstatuje, že záměr bude realizován do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinný ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu je věcné posouzení možného dotčení krajinného rázu v případě dané lokality bezpředmětné a v dostačující míře popsáno v předloženém hodnocení.

Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Záměr rovněž

nezasahuje do území vymezených přírodních parků, ani do územního systému ekologické stability (ÚSES).

6. Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

7. Z hlediska ochrany vod:

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel: 236 004 252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Cílem záměru je navýšení celkové roční kapacity spalovaného objemu odpadů ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, spojené se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. Aktuálně může ZEVO Malešice současně používat pouze 3 ze 4 linek. K navýšení kapacity dochází v souvislosti s novými trendy v odpadovém hospodářství a zejména s vysokou poptávkou ohledně energetického využití vysoce výhřevných odpadů jako jsou plastové výměty z dořídřovacích linek.

Druhou částí záměru je nový koncept škvárového hospodářství, zaměřený na vysoce účinnou separaci feromagnetických kovů a kovů neželezných. Jedná se o stavbu technologie, jež nahradí současnou linku škvárového hospodářství, která již technologicky neodpovídá současným poznatkům, linkou obsahující veškeré stupně recyklace kovů obsažených ve škváře, a to až do velikosti frakce pod 2 mm.

Spotřeba vody: nárůst lze očekávat zejména ve spotřebě procesní vody na čištění spalin, které je prakticky stechiometrickým procesem a částečně pak ve spotřebě demineralizované vody.

Dešťové vody: Navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu nebude mít na množství a kvalitu odváděných dešťových vod vliv. Dešťové vody budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění. Dešťová voda je odváděna samostatnou dešťovou kanalizací do dešťové stoky DN800 a odtud do recipientu Štěrboholské svodnice, jež ústí do Hostavického potoka. Dešťové vody z míst parkovacích stání v jihovýchodní části areálu ZEVO jsou odváděny do recipientu přes odlučovač ropných látek. Rozšířením škvárového hospodářství dojde ke změně odtokových poměrů v území – budou postaveny 2 haly a zpevněné plochy. Pro retenci srážkových vod ze střech zpevněných povrchů je v rámci záměru navržena nová retenční nádrž (jímka). Zadržaná voda bude použita jako voda technologická pro skrápění škváry.

Splášková kanalizace: Celková produkce odpadních vod ve smyslu vod odváděných do kanalizačního řádu je dle bilančních přepočtů predikována na cca 40 000 m³ za rok, tj. na 0,13 m³ na tunu vyžitého odpadu. Prakticky se jedná o cca 17 000 m³ odpadní vody typu „splášková“ a 23 000 m³ odpadní vody technologické povaly (neutralizace vody z laboratoře, usazovací jímky atd.).

K předloženému záměru (dokumentaci) nemáme připomínky.

8. Z hlediska ochrany nerostného bohatství dle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon):

Mgr. Antonín Keprta, tel.: 236 00 4437, e-mail: antonin.keprta@praha.eu

Záměr zasahuje svým stavebním rozšířením do chráněného ložiskového území a vymezeného dobývacího prostoru. V rámci rozšíření provozu škvárového hospodářství je v řešení návrh na odpis nerostných zásob v rámci odstranění kaolinové zátěže. Pozemky zasahují do dobývacího prostoru Štěrbohoły a Štěrbohoły I, na kterých se nachází ložisko cihlářské suroviny a keramických jíhl č. 3107400 a ložisko keramických nežárutvzdorných jíhl č. 3255100. Záměr vyžaduje odpis 255 000 t keramických jíhl a 890 000 m³ cihlářské suroviny. V dokumentaci je uvedeno, že vzhledem k dostatečným zásobám těchto surovin, v okolí Prahy a Středních Čech, nebude mít zmenšení dobývacího prostoru dramatický vliv na úbytek těchto surovin v kraji.

Záměr nebude možné realizovat bez vyřešení odpisu zásob části výhradního ložiska, které je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu.

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

v z. Ing. Tomáš Novotný

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

VYJÁDŘENÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY K DOKUMENTACI VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Praze dne 9. 5. 2023

Dobrý den,

zasíláme Vám vyjádření hlavního města Prahy jako územně samosprávného celku k dokumentaci vlivů záměru OV1269 „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“, který podléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012, č. 350/2012 Sb., č. 39/2015 Sb., č. 268/2015 Sb., č. 256/2016 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 326/2017 Sb. a č. 225/2017 Sb. (účinný od 1. 1. 2018).

Identifikační údaje:

Název záměru:	ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství
Kód záměru:	OV1269 (informační systém EIA – www.cenia.cz/eia)
Zpracovatel dokumentace:	Ekopontis, s.r.o.
Oznamovatel:	Pražské služby, a.s.
Datum vypracování:	03/2023

Charakteristika a kapacita záměru:

Cílem záměru je navýšení celkové roční kapacity spalovaného objemu odpadů ze stávajících 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, spojené se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. Aktuálně může ZEVO Malešice současně používat pouze 3 ze 4 linek. K navýšení kapacity dochází v souvislosti s novými trendy v odpadovém hospodářství a zejména s vysokou poptávkou na energetické využití vysoce výhřevných odpadů jako jsou plastové výměty z dotřídovacích linek. Ty byly před uvedením platnosti nového zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. likvidovány skládkováním. Záměr je tak úzce spojen se snahou hlavního města Prahy co nejvíce eliminovat skládkování v kontextu hierarchie nakládání s odpady a přípravou na úplný zákaz skládkování odpadů. Podstatnou částí záměru je nový koncept škvárového hospodářství, zaměřený na separaci feromagnetických kovů a neželezných kovů s využitím statické linky s kaskádovým sitováním škváry bez drcení, která dosahuje vysoké účinnosti. Tato technologie nahradí současnou linku škvárového hospodářství linkou, která zajišťuje veškeré stupně recyklace kovů obsažených ve škváře, a to až do velikosti frakce pod 2 mm. Pro zpracování škváry budou vystavěny dvě nové haly. Celkové roční množství surové škváry vyprodukované v ZEVO Malešice je v současnosti cca 65 000 tun ročně, po realizaci záměru se uvažuje maximální množství 100 000 tun ročně. Škvára zbavená kovů, nespálených zbytků a se stabilním pH po vyzrání bude transportována na skládku, kde bude skladována k finálnímu možnému stavebnímu využití.

Záměr navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu je vázán na stávající provoz ZEVO Malešice, jehož zařízení aktuálně prošlo celkovou renovací, spojenou s ekologizací provozu. Předkládaný záměr navýšení kapacity schválením kontinuálního provozu všech 4 kotlů je z hlediska životního prostředí příznivější než výstavba nového obdobného zařízení. Vzhledem k nižší environmentální stopě kovů recyklovaných ze škváry oproti kovům z primární produkce lze očekávat úsporu emisí CO₂- eqv. až na úrovni 20 tis. tun ročně.

1

Informace podle 11 odst. 2
Certifikát podle zákona 100/2001 Sb.
Město Praha, hlavní město
České republiky
www.praha.eu

Umístění:

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: Praha
Městská část: Praha 10, Praha - Štěrboholy
Katastrální území: Malešice, Štěrboholy

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

Bod č. 54, kategorie I – zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálněchemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den

Bod č. 56, kategorie II – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok

Vztah k platnému Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy:

Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav, je záměr situován do zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití: TVO (odpadové hospodářství), SV (všeobecně smíšené) s kódy míry využití území E a F, VN (nerušící výroby a služeb) s kódem míry využití území D, TEP (těžba surovin).

Návrh nového škvárového hospodářství je v kolizi s územní rezervou s rozdílným způsobem budoucího využití DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály) pro výhledovou vlečku do areálu spalovny. Umístění hal škvárového hospodářství a jeho celkové řešení je třeba koordinovat s výhledovým zavlečkováním areálu spalovny. S vlečkou do areálu spalovny počítá platný ÚP hl. m. Prahy, návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona a počítá s ní též pořizovaná změna ÚP na VRÚ (velké rozvojové území) Malešice Z 3701, která svým rozsahem zahrnuje i území záměru. Záměr nesmí znemožnit zamýšlené budoucí funkční zavlečkování areálu spalovny (ZEVO Malešice).

Zároveň je výstavba hal pro škvárové hospodářství situována do ploch, které nejsou v platném ÚP určeny pro nakládání s odpady. V této souvislosti je třeba opět upozornit na změnu ÚP Z 3701 - Transformace rozvojového území Štěrboholy – Malešice. Uvedená změna na pozemcích vstupujících do záměru navrhuje plochy pro odpadové hospodářství, po projednání a schválení změny tak záměr bude v souladu s ÚP.

Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.

Závěr:

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí má hlavní město Praha jako územní samosprávný celek k předložené dokumentaci níže uvedené připomínky a doporučení pro další stupeň projektové přípravy:

1. Při výpočtu reálného stavu dopravy při navážení vstupních surovin bylo počítáno s reálnou roční kapacitou 282 826 t/rok, které bylo dosaženo za rok 2021. Vzhledem k plánovanému navýšení na provozní maximum 480 000 t/rok, dojde k navýšení dopravy o 41 447 jednosměrných jízd/rok, tj. + 113 jízd/den. V dokumentaci a doložené příloze č. 02 (Dopravní podklady) se uvádí, že v celkovém součtu, při stavu A a B, může dojít k maximálnímu navýšení dopravy o 119 jednosměrných jízd/den. Dle doložených podkladů (viz např. obr. 12 přílohy č. 02) bude hlavní

dopravní přetížení uliční sítě, vyvolané záměrem, v Průmyslové ulici, v úseku mezi areálem ZEVO a křižovatkou Průmyslová - Jižní spojka - Černokostelecká, kam bude směřovat 75% záměrem indukované dopravy. Je třeba doložit, jak byl pro stav A a B odvozen uvedený počet 37 obousměrných jízd nákladních automobilů na tomto úseku komunikace, nebo uvedené údaje opravit.

2. Požadujeme prověřit možnost uplatnění stromové vegetace. Doporučujeme, aby byly s ornitology konzultovány případné kolize s hnízděním zvláště chráněných druhů ptáků.
6. Doporučujeme využít šedé vody ze sociálních zařízení pro snížení spotřeby pitné vody, např. pro účely splachování WC, zálivku zeleně apod. Rovněž doporučujeme využít maximální množství dešťové vody pro potřeby technického provozu i škvárového hospodářství jako vodu průmyslovou. Viz také zmínka o „opatření na zachycování dešťové vody v areálu ZEVO“ na str. 175 a 202 předložené dokumentace.
7. Doporučujeme koordinovat další postup přípravy záměru s odpisy zásob cihlářské hlíny a keramických jíílů. Předpokládáme provedení všech opatření uvedených v kap. D.IV na str. 202-204.

S pozdravem

Ing. Jana Komrsková
náměstkyně primátora hl. m. Prahy



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 233 066 101, IČO: 416 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I

Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Č.j.: ČIŽP/41/2023/4851
Spis: ZN/ČIŽP/41/1964/2023

Vyřizuje: Denková
Telefon: 233 066 107

Datum: 16. 5. 2023

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je Pražské služby, a.s., Praha 9, Pod Šancemi 444/1, IČO: 601 94 120. Záměr spadá do kategorie I bod 54 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den)“ a do kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je OV1269.*

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu zásadní připomínky.

Vyřizuje: Ing. Kášková

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska ochrany kvality a množství povrchových a podzemních vod shledáváme v předloženém dokumentu několik nedostatků.

1. Posuzovatel se nezabývá požadavky na nakládání s povrchovými a podzemními vodami během stavby. Zejména chybí informace o množství a způsobu nakládání s těmito vodami. Také nejsou popsány požadavky na nakládání s vodami vzniklými čištěním techniky odjíždějící ze stavby.
2. Posuzovatel dostatečně nevyhodnocuje nakládání s povrchovými vodami po uvedení záměru do provozu. Považujeme za nutné v posouzení vycházet z projektu realizace plánované retenční jímky, včetně vyřešení využití zadržené srážkové vody a požadavků na její kvalitu a čištění. Posuzovatel také dostatečně neřeší kapacitu plánované retenční jímky a její ochranu před přetečením.

Strana 1



V posouzení dále postrádáme komplexní pohled na nakládání se srážkovými vodami v celém areálu, který je v současné době dle předložené dokumentace kromě parkovací plochy odvodňován bez použití technologií zabraňujících úniku závadných látek do životního prostředí. Zároveň dochází k neřízenému vypouštění odváděných srážkových vod do recipientu Štěrboholské svodnice. Jedná se o požadavek na základě ustanovení §5 odstavce 3 zákona č. 254/2001 Sb.

3. Posuzovatel neřeší nakládání s kontinuálně odčerpávanou podzemní vodou z vrtu "jih".

4. Posuzovatel se nezabývá požadavky na laboratorní kontrolu odváděné srážkové vody před jejím odvedením do recipientu či jiným využitím.

Vyřizuje: Ing. Kelbich

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemáme k předložené dokumentaci ohledně záměru navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu ze současných 330 000 t/rok na teoreticky možnou maximální kapacitu 480 000 t/rok spojenou se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů zásadní připomínky a energetické využití odpadu před možností jeho skládkování jednoznačně podporujeme.

Připomínáme však významný fakt, že využitelná kapacita bunkru (zásobníku TKO) ZEVO Malešice je MHMP schválena pouze na 11 000 m³ TKO. Tato skutečnost byla inspekcí již s provozovatelem řešena a bude i při dalších kontrolách vždy ověřována, přičemž inspekce vyjadřuje obavu z jejího možného překročení v důsledku plánovaného navýšení kapacity ZEVO na maximální kapacitu 4 kotlů/480 tis. t TKO. Upozorňujeme, že v případě, že by došlo k prokazatelnému překročení uvedené kapacity, byla by tato skutečnost předmětem možného přestupkového řízení.

Vyřizuje: Ing. Tomek

Oddělení ochrany přírody:

K předložené dokumentaci nemáme připomínek ve smyslu zák. 114/1992 Sb., v platném a účinném znění.

Vyřizuje: Bc. Rezlerová



Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci zásadní připomínky oddělení ochrany vod a upozornění oddělení odpadového hospodářství, které požadujeme zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha



Váš dopis č.j.: MZP/2023/500/781

Ze dne: 18. 4. 2023

Naše č.j.: HSHMP 20389/2023

Spis. zn.: S-HSHMP 20389/2023

Vyřizuje: Ing. Martin Štěpán

Tel.: 296 336 756

E-mail: martin.stepan@hygp Praha.cz

V Praze dne: 2. 5. 2023

Počet stran / příloh: 2 / 0

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy I

Vršovická 65

100 10 Praha 10

ID DS: 9gsaax4

„ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ - zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Dopisem podaným dne 18. 4. 2023 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odstavce 1 ve spojení s § 82 odstavce 2 písmena i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a s použitím § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.100/2001 Sb.“), o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“.

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto vyjádření:

HSHMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace k zahájení zjišťovacího řízení předmětného záměru je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví (hlukové imise nepřekračují hygienické limity, znečištění ovzduší v rámci imisních limitů).

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je firma Pražské služby a.s., Pod Šancemi 444/1, 180 77 Praha 9, IČ 60194120. Zpracovatelem oznámení je Ing. Pavel Obrdlík, Cejl 511/43, 602 00 Brno, autorizovaná osoba dle z. č. 100/2011 Sb. (autorizace č. j. 87742/ENV/15, prodloužení č. j. MZP/2020/710/3955, platnost do 21. 1. 2026).

ZEVO Malešice je komplex, ve kterém je spalován odpad při využití jeho tepelného obsahu k výrobě tepla a elektrické energie.

Předkládaný záměr „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ řeší navýšení celkové roční kapacity spalovaného objemu odpadů z původních 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, spojené se schválením kontinuálního provozu 4 kotlů. V současné době může ZEVO Malešice současně používat pouze 3 ze 4 linek. K navýšení kapacity dochází v souvislosti s novými trendy v odpadovém hospodářství a zejména s vysokou poptávkou ohledně energetického využití vysoce výhřevných odpadů jako jsou plastové výměty z dotřídovacích linek. Ty byly před uvedením platnosti nového zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. likvidovány skládkováním. Záměr je tak je úzce spojen se snahou hlavního města Prahy co nejvíce eliminovat skládkování v kontextu hierarchie nakládání s odpady (energetické využívání odpadů je nadřazené procesu skládkování) a přípravou na úplný zákaz skládkování odpadů.

Záměr je z hlediska prokázání negativního vlivu modelován až na maximální možný výkon ZEVO Malešice, který je 15 tun odpadů za hodinu na jedné spalovenské lince, což při běžném ročním



časovém fondu, po odečtení odstávky (8 000 provozních hodin) a čtyřech provozovaných linkách, znamená teoretickou roční kapacitu 480 000 tun odpadu. Reálná očekávaná provozovaná kapacita ZEVO je nicméně dle aktuální praxe odhadována na 400 000 t odpadů ročně. Parametr prosazení odpadu roštem (hodinové kapacity) je totiž odvozen od průměrné výhřevnosti odpadu a tomu odpovídá i jmenovitá výroba páry, která nemůže být vyšší než 45 tun na jednu spalovací linku. Zjednodušeně tak lze říci, že vysoce výhřevný odpad snižuje celkové množství odpadu, které je ZEVO ročně schopno zpracovat. 400 000 tun ročně tak odpovídá aktuálnímu výhřevnostnímu složení SKO s úvahou aditivního příjmu plastových výmětů.

Současně řeší předkládaný záměr nový koncept škvárového hospodářství zaměřený na vysoce účinnou separaci feromagnetických kovů a kovů neželezných. Jedná se o stavbu technologie, jež nahradí současnou linku škvárového hospodářství, která již technologicky neodpovídá současným poznatkům, linkou obsahující veškeré stupně recyklace kovů obsažených ve škváře, a to až do velikosti frakce 0,5 mm. Celkové roční množství surové škváry vyprodukované v ZEVO Malešice je cca 65 000 tun ročně, přičemž pro potřeby dokumentace se uvažuje maximální množství 100 000 tun ročně, které odpovídá 480 000 t energeticky využitého SKO.

Součástí dokumentace k záměru je Akustická studie vypracovaná společností ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, IČ 27181278 v březnu 2023.

Studie posuzuje vliv provozu Zařízení na energetické využívání odpadů (ZEVO) Praha Malešice na akustickou studii v lokalitě a to ve třech stavech – stávající provoz záměru, navýšení kapacity záměru na 480 000 t odpadu za rok (provozní stav A) a navýšení kapacity včetně optimalizace škvárového hospodářství (provozní stav B). V provozním stavu A lze zaznamenat pouze minimální změny hlukové zátěže, které nepřekročí 0,1 dB v denní i noční dobu, a to podél ul. Kutnohorské. V provozním stavu B dojde vlivem optimalizace škvárového hospodářství k minimálnímu poklesu dopravní zátěže, v hlukovém rozložení lokality se však tato změna neprojeví.

Na základě výsledků akustického vyhodnocení lze konstatovat, že navýšení provozní kapacity ZEVO nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže v území. Hygienický limit hluku ze stavební činnosti lze dodržet při použití dodatečných technických a organizačních opatření pro redukci šíření hluku do okolí staveniště. Akustická studie obsahuje konkrétní doporučení pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí navrhovaného záměru.

Součástí dokumentace k záměru je dále Rozptylová studie vypracovaná společností ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, IČ 27181278 v listopadu 2022; vedoucí projektu Mgr. Radek Jaroš, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 38222/ENV/15.

Ve studii je hodnocena stávající imisní situace, příspěvek zdroje ZEVO Malešice a změny tohoto příspěvku po navýšení kapacity i po zprovoznění nového škvárového hospodářství. Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že vliv stacionárního zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska požadovaných koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné. Vliv provozu nového škvárového hospodářství bude omezen na jeho bezprostřední okolí, mimo areál ZEVO bude jeho vliv v porovnání se stávající imisní situací a imisními limity také malý.

Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů. Studie hodnotí i vlivy navýšení nákladní automobilové dopravy spojené s navýšením množství zpracovávaného odpadu. Modelové hodnocení ukazuje, že nárůsty koncentrací se budou odehrávat zejména v prostoru areálu závodu, podél komunikací budou změny v koncentracích znečišťujících látek minimální z hlediska stávajících koncentrací i imisních limitů.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

Ing. Ondřej Dobisík

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“



Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Váš dopis zn.: MZP/2023/500/781
Naše značka: P10-175177/2023
Vyřizuje linka: Jarošová
V Praze dne: 18. 5. 2023

Věc: Vyjádření Městské části Praha 10 k dokumentaci vlivů záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ na životní prostředí

Začátkem roku 2023 byla oznamovatelem záměru společnosti Pražské služby, a.s., IČO: 60194120, se sídlem Pod Šancemi 444/1, Praha 9, podaná žádost o vyjádření Městské části Praha 10 v rámci předjednání dle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci vlivů záměru „ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství“ na životní prostředí (investor Pražské služby, a. s.).

Městská část Praha 10 vznesla v rámci předjednání několik dotazů a podnětů k doplnění textu dokumentace a žádala oznamovatele záměru o jejich zodpovězení a zapracování do vlastního textu předkládaného záměru. Jednalo se především o doplnění a porovnání souladu záměru se schválenými strategickými plány cirkulární ekonomiky a klimatických cílů schválenými hl. m. Prahy, porovnání provozu ZEVO s Programem zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha, zajištění toků odpadu při výpadku kotlů a plánování výstavby dalšího záložního kotle či porovnání s BAT technologiemi.

V rámci plánovaného rozšíření škvárového hospodářství se Městská část Praha 10 zajímala o vypořádání náhradních kompenzací za vzniklou ekologickou újmu vlivem rozšíření a záboru cca 2,5 ha zemědělského půdního fondu. Jednalo se především o umístění náhradní výsadby na pozemcích v k. ú. Malešice mezi ulicemi Průmyslovou a již vybudovaným parkovištěm nacházejícím se po pravé straně před vstupem do areálu. A dále možnosti jiného umístění plochy pro škvárové hospodářství z důvodu ochrany přírodního zdroje, ložiska cihlářské suroviny a keramických jílu, které se nacházejí pod plánovaným zábořem pozemků.

Dotazy a připomínky byly oznamovatelem z části vypořádány a zapracovány do vlastní předkládané dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Vlastní dokumentace byla Městské části Praha 10 doručena dne 18. 4. 2023 se závazným zákonným termínem pro vyjádření do 18. 5. 2023. S ohledem na fakt, že nedošlo na zapracování a zohlednění všech připomínek zasiláme následující námítky.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení: 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00, 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00, 13.00 - 17.30

tel.: +420 267 093 565
fax: +420 272 739 567
e-mail: posta@praha10.cz
www.praha10.cz

Námítky Městské části Praha 10 k dokumentaci záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“, na pozemcích v k. ú. Malešice a Štěřboholy, zasílané ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

- a) Vzhledem k neúplnému vypořádání připomínek Městská část Praha 10 žádá dle § 17, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, veřejné projednání uvedeného záměru.
- b) Městská část Praha 10 požaduje kompenzaci za ekologickou újmu, která vznikne realizací záměru škvárového hospodářství, pokácením nemalé plochy dřevinné i bylinné zeleně a tím i k zásahu do přirozených úkrytů a hnízdišť řady hmyzu (36 druhů), ptáků (13 druhů) a dalších obratlovců, z nichž někteří patří mezi chráněné či zvláště chráněné druhy. V rámci kompenzace za odstraňované dřeviny požadujeme umístění adekvátní výsadby stromů a keřů při ulici Průmyslová. Dále výsadbu 180 stromů na území Městské části Praha 10, tento počet se rovná průměrnému počtu výsadeb nových stromů na území Prahy 10. Součástí této výsadby bude i následná povýsadbová péče po dobu 5 let. Jako kompenzaci za omezení ploch pro ptactvo a hmyz požadujeme předání 30 ptačích budek a 60 ks hmyzích domků pro umístění v parcích a dalších zelených plochách na Praze 10. Umístění ptačích budek a hmyzích domků bude realizováno ve spolupráci Městské části Praha 10, ekologických spolků a školských zařízení. Financování kompenzací zajistí oznamovatel záměru. Bližší podrobnosti pak budou dohodnuty mezi zástupci společnosti Pražské služby, a.s. a zástupci Městské části Praha 10.
- c) Z pohledu Městské části Prahy 10 by nemělo docházet ke znehodnocování přírodních zdrojů. Městská část Praha 10 požaduje přehodnotit oznamovatelem velikost a východní polohu plánovaného škvárového hospodářství tak, aby se minimalizoval zásah do ložisek cihlářské suroviny a keramických jílů.

Námítky MČ Praha 10 jsou ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, odůvodněným nesouhlasným vyjádřením dotčeného územního samosprávného celku k dokumentaci vlivů na životní prostředí.

Martin
Pecánek
Digitálně podepsal
Martin Pecánek
Datum: 2023.05.18
12:54:15 +0200

Bc. Martin Pecánek
Vedoucí odboru životního prostředí

Příloha: Usnesení Rady městské části Praha 10 č. 0315/RMČ/2023 ze dne 18. 5. 2023



Městská část Praha 10

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Usnesení

Rady městské části Praha 10

číslo 0315/RMČ/2023

ze dne 18.05.2023

k návrhu na vyjádření MČ Praha 10 k záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“, na pozemcích v k. ú. Malešice a Štěrboholv, dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Rada městské části Praha 10

I. schvaluje

1. námitky MČ Praha 10 k dokumentaci záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“ dle důvodové zprávy předloženého materiálu
2. text dopisu s námitkami MČ Praha 10 k dokumentaci záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“ dle přílohy č. 5 předloženého materiálu

II. ukládá

1. Bc. Martinu Pecánkovi, vedoucímu OŽP, písemně informovat Ministerstvo životního prostředí o námitkách MČ Praha 10 k dokumentaci záměru „ZEVO Malešice - navýšení roční kapacity spalovaného objemu a rozšíření škvárového hospodářství“

Zodpovídá: Bc. Martin Pecánek, vedoucí odboru životního prostředí

Termín plnění: 18.05.2023

Ing. arch. Martin Valovič
starosta



Ing. Tomáš P e k, S.E.
1. místostarosta

Předkladatel: Ing. Milan Maršálek, uvolněný člen RMČ
Anotace: životní prostředí
Na vědomí: -
Garant: Bc. Martin Pecánek, vedoucí odboru životního prostředí



Arnika – program Toxické látky a odpady

Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3

e-mail: toxik@arnika.org

www.arnika.org

GSM: 774 406 825

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy I
Vršovická 65
100 10 Praha 1
ISDS: 9gsaax4
kristyna.vachova@mzp.cz

V Praze, 18. 5. 2023

Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství

Na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována a zveřejněna dokumentace k záměru ZEVO Malešice – navýšení roční kapacity spalovaného objemu odpadu a rozšíření škvárového hospodářství. Dle tohoto zákona, konkrétně odst. 3 § 8 můžou vyjmenované skupiny zaslat své písemné vyjádření ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace. Dokumentaci zpracoval v březnu 2023 Ing. Pavel Obrdlík (dále jen „dokumentace“). Hodnocení vlivů na veřejné draví zpracoval v listopadu 2022 Mgr. Robert Polák. Rozptylovou studii zpracoval v listopadu 2022 Radek Jareš, vlivy na klima zpracoval v říjnu 2022 Ing. Pavel Obrdlík. Naše připomínky se týkají:

- obsahu toxických látek v popelu
- vlastnosti HP14 - ekotoxicity
- zdůvodnění potřeby navýšení kapacity a souladu s cíli POH a zákona 541/202 Sb. pro komunální odpady
- obsahu aditiv v plastech z dotřídovacích linek
- obsah PCB v sušině popela
- problematika sítování a následného využití škváry

Struska (popel) obsahuje značné množství kovů a (perzistentních) organických látek, je proto zarážející, že dokumentace ani jednou její složení (koncentrace těchto látek ve strusce) nezmiňuje, přestože dle záměru se má zpracovávat 100 000 tun strusky ročně.

Konkrétně, popel obsahuje poly- a perfluorované organické látky, souhrnně označované jako PFAS. Ty jsou součástí papírových obalů na potraviny nebo textilu, které jsou součástí SKO. Jedná se o látky perzistentní (nepřirozeně dlouho setrvávají v životním prostředí), bioakumulativní (rozpouští se v tucích a koncentrují se v potravním řetězci) a toxické. Během procesu spalování nedochází k jejich kompletnímu zničení, naopak, Liu et al. (2021) zjistili, že u dvou ze tří spabven byla koncentrace PFAS v popelu třikrát vyšší než v popílku a zároveň se shodli, že popel představuje důležitý vektor přenosu PFAS do prostředí. Člověk přijímá PFAS především v pitné vodě a v potravě, ale i v prachu, předmětech osobní péče nebo spotřebitelských produktech (Straková, Grechko and Brosché, 2022). PFAS se vážou na bílkoviny, proto je nacházíme především v játrech, krevním séru a plasmě nebo ledvinách živých organismů, dále i v moči, placentě nebo kojeneckém mléce. Některé PFAS jsou považovány za podezřelé lidské karcinogeny (Temkin et al., 2020) a jsou spojovány s rakovinou ledvin, vaječníků, varlat a prostaty. Některé PFAS snižují plodnost u žen (Wang et al., 2023), zvyšují riziko vysokého krevního tlaku

Arnika – program Toxické látky a odpady
IČ: 70 94 78 05
DIČ: CZ 70 94 78 05

bankovní účet: 2400 61 56 87 / 2010
Fio banka, Praha 1

v těhotenství, preeklampsie (onemocnění placenty) nebo nižší porodní váhy novorozenců (Borghese *et al.*, 2020). PFAS mohou poškozovat imunitní systém (Temkin *et al.*, 2020). Z těchto důvodů žádáme o změření koncentrace PFAS v popelu, popsání cesty kontaminace potravního řetězce (vč. ovzduší a následné depozice) do dokumentace a doplnění vlivů látek skupiny PFAS na zdraví. Tento aspekt by měl být brán v úvahu nejen při uložení popela na skládku (a to na skládky ostatního odpadu, ze kterých může docházet k únikům PFAS z popela ve větší míře, než je tomu u TKO), ale zejména při úvahách o jejím dalším využití pro jakékoliv účely.

Další skupinou látek, která v souvislosti s popelem není dokumentací zmiňována (pouze v ovzduší, kde končí jejich minoritní množství), jsou PCDD/F, chlorované dioxiny. Několikanásobně větší část dioxinů končí v popílku a popelu, na rozdíl od ovzduší, což ale dokumentace nezmiňuje. Mezi jejich dlouhodobé negativní účinky lze řadit reprodukční a vývojové problémy, poškození imunitního systému, narušení endokrinního systému a rakovinu (Giesy and Kannan, 1998; Carpenter, 2013; Anwer, Chaurasia and Khan, 2016; Eskenazi *et al.*, 2018). Jakmile se dioxiny dostanou do těla, přetrvávají v něm dlouhou dobu díky své chemické stabilitě a schopnosti vstřebávat se do tukové tkáně, kde se pak v těle ukládají. Počas rozpadu dioxinů v lidském těle je 7 až 11 let (WHO, 2016). Žádáme tedy doplnění přehledu koncentrací, které byly v popelu naměřeny, do dokumentace. Postrádáme rovněž další cesty expozice v hodnocení vlivů na veřejné zdraví, alespoň kvalitativní odhad pro průnik těchto POPs do potravního řetězce při likvidaci nebo využití odpadů ze spaloven.

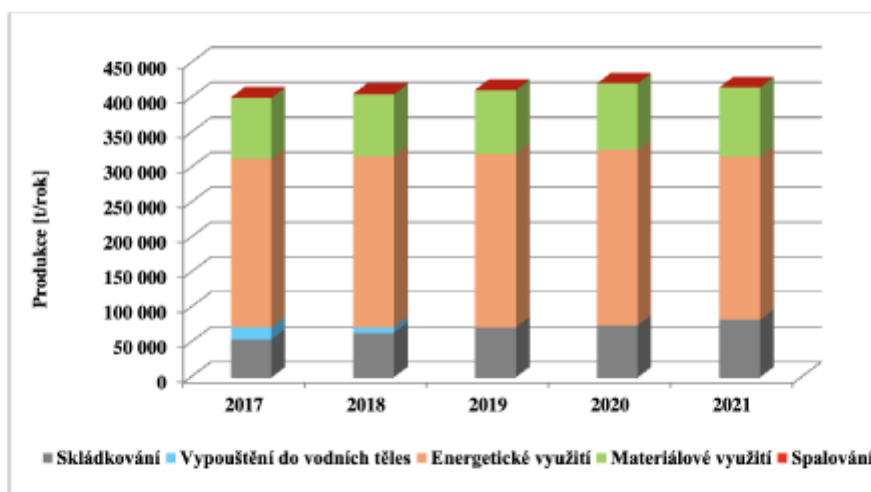
Třetí skupinou látek jsou PBDD/F, které vznikají především kvůli v odpadu přítomným bromovaným zpomakvačům hoření. Bromované dioxiny mají podobné vlastnosti jako chlorované dioxiny a furany (WHO, 1998, p. 205) s toxicitou pro imunitní systém, štítnou žlázou, dále jsou teratogenní a způsobují vývojové vady (van den Berg *et al.*, 2013). Některé studie prokázaly také jejich vliv na snížení inteligence, snížení schopnosti soustředění a vliv na chování (hyperaktivita u dětí). Prokázán byl negativní účinek na brzlík, játra a tělesnou hmotnost (van den Berg *et al.*, 2013). Jejich emisní limit zatím nebyl stanoven, ale podle BAT pro spalování odpadů se mají monitorovat minimálně jednou za půl roku (ovzduší). PBDD/F se koncentrují ve všech reziduí nejvíce v popelu, a to v koncentracích 29 až 243 ng.g⁻¹, což je o dva řády více, než v půdě na venkově nebo ve městě (Lin *et al.*, 2014). Neexistuje hodnota, se kterou by bylo možné tuto koncentraci porovnat, ve stavebních materiálech se obsah PBDE nebo PBDD/F nesleduje, pro PBDD/F neexistuje limit ve zbytcích pro spalování odpadů (Rollinson, 2022). V Číně je známý případ spalovny komunálního odpadu, která je zdrojem kontaminace svého okolí bromovanými dioxiny (Petrlik, 2015; Weber *et al.*, 2015). Z tohoto důvodu žádáme o změření koncentrace PBDD/F v popelu, popsání cesty kontaminace potravního řetězce (vč. ovzduší a následné depozice) do dokumentace a doplnění vlivů látek skupiny PBDD/F na zdraví.

Obrázek o sumárním působení látek v popelu na živé organismy dává ukazatel ekotoxicity (HP14 dle vyhlášky 273/2021 Sb.). Protože se tento ukazatel testuje několikrát ročně, stejně jako HP15, žádáme o doplnění protokolů k dokumentaci za uplynulé 2 roky (8 testů na HP14, 8 testů na HP15). Tyto vlastnosti materiálu jsou zásadní nejen pro jeho případné uložení na skládku, ale především při úvaze dalšího využití popela, např. k zasypávání – v tomto případě žádáme o doložení protokolů dle tabulky č. 6.1 a 6.2 přílohy č. 6 vyhlášky 273/2021 Sb.

ZEVO Malešice má aktuální kapacitu 330 000 t/rok. V roce 2021 spálilo (dle údajů na webu ČHMÚ) 282 741 t odpadů, z nichž SKO tvořil cca 95 % (cca 268 604 t). Produkce SKO byla podle vyhodnocení POH Prahy za rok 2021 v témže 265 782 tun, produkce KO byla 415 309 tun. Podle Statistické ročenky pro životní prostředí vzniklo v roce 2021 v Praze 662 864 t KO, z toho 340 133 t SKO. V roce 2035 máme (platí pro celou ČR) recyklovat minimálně 65 % odpadů, v roce 2030 60 %, v roce 2025 55 % odpadů. Při současné produkci odpadů tak v roce 2035 můžeme energeticky využít maximálně 232 002 tun odpadů (to značně přesahuje i aktuální kapacitu ZEVO

Malešice), pokud vycházíme z dat MŽP (podle dat z vyhodnocení plánu POH Prahy za rok 2021 by tato hmotnost byla značně nižší). Pokud se podíváme na nakládání s odpady v Praze v letech 2017-2021 (opět vyhodnocení POH Prahy za rok 2021), tak zjistíme, že se materiálovým využitím (23,8 %) ani v nejmenším neblížíme mílníku v roce 2025 (55 %), a už vůbec ne těm pozdějším, naopak, energetickým využitím (56,3 % KO) již teď spalíme poměrně velkou část odpadu, kterou máme v následujících letech za úkol recyklovat. Velice ambiciózní klimaplán Prahy dokonce počítá se snížením produkce do roku 2030 o polovinu a zvýšení recyklace na 65 % už v roce 2030. Navíc, recyklace v Praze je pod dlouhodobým českým průměrem. Z těchto dat si lze snadno odvodit, že další navýšení kapacity pro ZEVO Malešice není zapotřebí, naopak je zapotřebí zlepšit nakládání s odpady dle hierarchie nakládání s odpady. Kapacita ZEVO by navíc měla zůstat vždy nižší, než je poptávka po energetickém využití odpadů v dané oblasti, aby byl vytvářen tlak na snižování produkce, opětovné použití a recyklaci, nikoli na tvorbu dostatečného množství odpadu pro spálení v ZEVO. Pro zabránění vstupu do tohoto lock-in efektu by mělo být v dokumentaci uvedeno, kolik tun SKO může být ročně v ZEVO skutečně energeticky využito tak, aby to nepoškozovalo environmentální cíle EU a cíle ČR. Jak se ukazuje poměrně četnými rozbory kontejnerů, končí v SKO převážně recyklovatelné materiály vč. biologicky rozložitelných odpadů, není tak splněn základní předpoklad pro energetické využití odpadů.

Graf č. 4 – Srovnání nakládání s komunálními odpady v letech 2017 – 2021



Z hlediska komunálních odpadů bylo 82 677,7 t (19,9 %) komunálních odpadů skládkováno, 233 627,4 t (56,3 %) komunálních odpadů energeticky využito, 98 847,5 t (23,8 %) komunálních odpadů materiálově využito a 156,5 t komunálních odpadů skládkováno.

Nakládání s komunálními odpady v Praze v letech 2017 až 2021, Vyhodnocení POH Prahy za rok 2021 (https://portalkp.praha.eu/file/3588125/Vyhodnoceni_POH_hlm_Praha_zarok2021.pdf)

Z důvodu zvyšující se poptávky po energetickém využití vysoce výhřevných odpadů, jako jsou výměty z dotřídovacích linek, žádáme o přehled základních aditiv, která se do plastů, které mají v ZEVO končit (a končí již v dnešní době), přidávají.

Arnika – program Toxické látky a odpady
IČ: 70 94 78 05
DIČ: CZ 70 94 78 05

bankovní účet: 240 061 5687 / 2010
Fio Banka a.s., V Celnici 1028 / 10, 117 21 Praha 1

V souvislosti s tvrzením na str. 104, že se v sušině nevyskytují látky typu PCB, žádáme o doložení protokolů z akreditovaného odběru a měření vzorků popela. Údaje v odborné literatuře říkají opak. Polychlorované bifenylly (PCB) se koncentrují z větší části v popelu ($28 \pm 34 \mu\text{g.kg}^{-1}$) než v popílku ($0.3 \pm 0.8 \mu\text{g.kg}^{-1}$), jak plyne ze studie provedené v Norsku (Arp *et al.*, 2020).

Sítování a dělení popela na menší frakce neřeší snížení toxicity a plnění limitů pro jeho využití ve stavebnictví. Kalbe and Simon (2020) ukázali, že nejmenší frakce (< 25 mm) nemusí nutně obsahovat největší množství toxických látek, protože frakce od 25 mm do 45 mm obsahovala přibližně dvojnásobné množství Br, Co, Cr a Ni. Zvýšené koncentrace Cr a Pb našli i Mantovani *et al.* (2021) v největší frakci (> 16 mm), zatímco nejvyšší koncentrace Ni byla ve frakci 8-16 mm. Dále bylo zjištěno, že u všech frakcí docházelo k výraznému překračování požadavků EU směrnice 2010/75/EU pro úroveň organického uhlíku v popelu, přičemž v nejlepším případě to bylo o 9,4 %, v nejhorším o 26,4 %. Caviglia *et al.* (2019) zjistili, že v důsledku přítomnosti Cu byly italské limitní hodnoty překročeny u všech frakcí s velikostí zrna pod 10 mm. Překračování hodnoty zbytkového organického uhlíku bylo pozorováno i zde (o 6,2 %), a vyšší koncentrace většiny těžkých kovů (konkrétně Cu, Ni, Pb, Sr, Zn) se nacházely u zrn střední velikosti (2 – 8 mm). Vateva and Laner (2020) zjistili také vyšší koncentrace ve frakci > 4 mm pro Cl, Cr a SO_4^{2-} po zrání popela. Žádáme tedy o doplnění informací o uvažovaných frakcích, limitech při využití popela po separaci kovů ve stavebnictví a zároveň odhad přítomnosti látek v jednotlivých frakcích popela. Chybí také konkrétní specifikace, na jaké frakce se bude popel dělit.

Závěr

Z našich připomínek plyne, že vzhledem k míře produkce komunálních odpadů není navýšení kapacity ZEVO Malešice zapotřebí. Kapacita pro energetické zpracování odpadů na úrovni Prahy je dostatečná, naopak lze předvídat problémy s plněním cílů POH ČR v Praze spojené s nedostatečnou recyklací. Pro rozšíření škvárového hospodářství chybí v dokumentaci podstatné informace o složení škváry a další, které souvisejí i se zvyšováním obsahu plastů ve spalovaných odpadech. Z těchto důvodů doporučujeme záměru udělit nesouhlasné stanovisko nebo vrátit dokumentaci k přepracování a doplnění.

S pozdravem za Arniku – program Toxické látky a odpady



RNDr. Jindřich Petřík, programový vedoucí programu Toxické látky a odpady spolku Arnika

Ing. Nikola Jelínek, odbornice na toxické látky a odpady

Literatura

Anwer, F., Chaurasia, S. and Khan, A.A. (2016) 'Hormonally active agents in the environment: a state-of-the-art review', *Reviews on Environmental Health*, 31(4), pp. 415-433. Available at <https://doi.org/10.1515/reveh-2016-0014>.

Arnika – program Toxické látky a odpady
iČ: 70 94 78 05
DIČ: CZ 70 94 78 05

bankovní účet: 240 061 5687 / 2010
Fio Banka a.s., V Celnici 1028 / 10, 117 21 Praha 1

Arp, H.P.H. et al (2020) 'The presence, emission and partitioning behavior of polychlorinated biphenyls in waste, leachate and aerosols from Norwegian waste-handling facilities', *Science of The Total Environment*, 715, p. 136824. Available at <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136824>.

van den Berg, M. et al (2013) 'Polybrominated Dibenzo-p-Dioxins, Dibenzofurans, and Biphenyls: Inclusion in the Toxicity Equivalency Factor Concept for Dioxin-Like Compounds', *Toxicological Sciences*, 133(2), pp. 197-208. Available at <https://doi.org/10.1093/toxsci/kft070>.

Borghese, M.M. et al (2020) 'Association of perfluoroalkyl substances with gestational hypertension and preeclampsia in the MIREC study', *Environment International*, 141, p. 105789. Available at <https://doi.org/10.1016/j.envint.2020.105789>.

Carpenter, D.O. (2013) *Effects of persistent and bioactive organic pollutants on human health*. John Wiley & Sons.

Caviglia, C. et al (2019) 'Effects of particle size on properties and thermal inertization of bottom ashes (MSW of Turin's incinerator)', *Waste Management*, 84, pp. 340-354. Available at <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.11.050>.

Eskenazi, B. et al (2018) 'The Seveso accident: A look at 40 years of health research and beyond', *Environment International*, 121, pp. 71-84. Available at <https://doi.org/10.1016/j.envint.2018.08.051>.

Giesy, J.P. and Kannan, K. (1998) 'Dioxin-Like and Non-Dioxin-Like Toxic Effects of Polychlorinated Biphenyls (PCBs): Implications For Risk Assessment', *Critical Reviews in Toxicology*, 28(6), pp. 511-569. Available at <https://doi.org/10.1080/10408449891344263>.

Kalbe, U. and Simon, F.-G. (2020) 'Potential Use of Incineration Bottom Ash in Construction: Evaluation of the Environmental Impact', *Waste and Biomass Valorization*, 11(12), pp. 7055-7065. Available at <https://doi.org/10.1007/s12649-020-01086-2>.

Lin, Y. et al (2014) 'Size distribution and leaching characteristics of poly brominated diphenyl ethers (PBDEs) in the bottom ashes of municipal solid waste incinerators', *Environmental Science and Pollution Research International*, 21(6), pp. 4614-4623. Available at <https://doi.org/10.1007/s11356-013-2402-6>.

Liu, S. et al (2021) 'Perfluoroalkyl substances (PFASs) in leachate, fly ash, and bottom ash from waste incineration plants: Implications for the environmental release of PFAS', *The Science of the Total Environment*, 795, p. 148468. Available at <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.148468>.

Mantovani, L. et al (2021) 'Particle Size and Potential Toxic Element Speciation in Municipal Solid Waste Incineration (MSWI) Bottom Ash', *Sustainability*, 13(4), p. 1911. Available at <https://doi.org/10.3390/su13041911>.

Petrik, J. (2015) 'Persistent Organic Pollutants (POPs) in Chicken Eggs from Hot Spots in China.' Arnika - Toxics and Waste Programme, IPEN and Green Beagle.

Rollinson, A.N. (2022) *Toxic fallout - Waste Incinerator Bottom Ash in a Circular Economy*. Zero Waste Europe.

Straková, J., Grechko, V. and Brosché, S. (2022) 'PFAS in Clothing: Study in Indonesia, China, and

Russia Shows Barriers for Non-toxic Circular Economy' IPEN.

Temkin, A.M. *et al* (2020) 'Application of the Key Characteristics of Carcinogens to Per and Polyfluoroalkyl Substances', *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5), p. 1668. Available at <https://doi.org/10.3390/ijerph17051668>.

Vateva, I. and Laner, D. (2020) 'Grain-Size Specific Characterisation and Resource Potentials of Municipal Solid Waste Incineration (MSWI) Bottom Ash: A German Case Study', *Resources*, 9(6), p. 66. Available at <https://doi.org/10.3390/resources9060066>.

Wang, W. *et al* (2023) 'The effects of perfluoroalkyl and polyfluoroalkyl substances on female fertility: A systematic review and meta-analysis', *Environmental Research*, 216, p. 114718. Available at <https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.114718>.

Weber, R. *et al* (2015) 'High levels of PCDD/F, PBDD/F and PCB in eggs around pollution sources demonstrates the need to review standards', *Organohalogen Compd*, 77(2015), pp. 615–618.

WHO (1998) *Polybrominated Dibenzo-p-Dioxins and Dibenzofurans-Environmental Health Criteria 205*.

WHO (2016) *Dioxins and their effects on human health*. Available at <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/dioxins-and-their-effects-on-human-health> (Accessed: 21 April 2019).

**Příloha 2 – Vyžádaný doplňující podklad podle § 9 zák.
č.100/2001Sb. v platném znění**

Výpočet dopravy vyvolané záměrem v Dokumentaci a jejích přílohách

V Rozptylové studii a Akustické studii jsou porovnávány dva různé stavy.

Akustická studie (příloha č.04)

V Akustické studii je počítáno s rozdílem mezi 283 826 a 480 000 t/rok. Tedy s rozdílem oproti reálnému provozu (2019-2021) a maximální možné kapacitě. V případě hluku se pro stanovení limitů hluku (tj. pro možnost uplatnění staré zátěže) posuzuje stávající skutečný stav v okamžiku hodnocení a jeho vztah k hlučnosti v roce 2000. Proto je v případě Akustické studie uvažován stav současný (reálný provoz). V Akustické studii je tak hodnocen větší vliv, než odpovídá vlastnímu záměru, hodnocení je na straně bezpečnosti a i tak nejvyšší vypočtená změna dosahuje 0,1 dB.

Akustická studie počítá s těmito podklady:

AS, Tab. 8. Posuzovaná četnost závozu do areálu ZEVO

Hodnocený stav	Množství odpadů [t za rok]	Četnost návozu (nákladní automobily)	
		[jednosměrné jízdy za rok]	[jednosměrné jízdy za den]
2019	277 943	60174	
2020	287 794	60646	
2021	282 741	57 535	
Stávající stav (průměr 2019 – 2021)	282 826	59 452	163
Stav A = Stav B	480 000	100 899	276

Při výpočtu reálného stavu dopravy při navázení vstupních surovin, při aktuální roční kapacitě 282 826 t/rok, vzhledem k plánovanému navýšení na provozní maximum 480 000 t/rok, dojde k navýšení dopravy ve stavu **A** a **B** o **41 447 jednosměrných jízd/rok, tj. + 113 jízdy/den**. Odvoz vedlejších surovin bude v porovnání se stavem 0 a stavem A a B navýšen následovně:

Odvoz škváry + **5 jízdy/den** – stav A
 Odvoz škváry + **3 jízdy/den** – stav B
 Odvoz popílku + **0,1 jízdy/den** – stav A a B
 Odvoz šrotu + **0,9 jízdy/den** – stav A a B

Celkové max. navýšení dopravy při odvozu vedlejších surovin je **4 jízdy/den (stav B) až 6 jízdy/den (stav A)** bez škvár.hospodářství

V celkovém součtu navýšení dopravy dovozu vstupních surovin a odvozu vedlejších surovin, při stavu A a B, může dojít k **maximálnímu navýšení dopravy o 119 jednosměrných jízd/den (113 jízdy + 6 jízd)**, oproti stavu 0.

Po Průmyslové na jih od ZEVO se očekává navýšení o 88 jednosměrných jízd/den ve stavu B.

Rozptylová studie (příloha č. 03)

V rozptylové studii je počítáno s rozdílem mezi 330 000 t/rok (teoretické aktuálně povolené maximum) a 480 000 t/rok (navýšení na teoretické maximum). Dojde tak k navýšení dopravy o 86+4 (maximálně 6 jízd ve stavu A) jednosměrných jízd. Po Průmyslové na jih od ZEVO se očekává navýšení o 68 jednosměrných jízd/den ve stavu B.

Rozptylová studie počítá s podklady vedenými v tabulce 3.7. *Průměrná četnost ostatní dopravy a distribuce dopravy na veřejné síti.*

Dopravní podklady (příloha č. 02)

V dopravních podkladech je počítáno s rozdílem mezi 283 826 a 480 000 t/rok, stejně jako v Akustické studii. Součástí dopravních podkladů je i teoretické navýšení silniční dopravy, která vznikne díky navýšení roční kapacity z 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, tedy + 150 000 t/rok.

Podkladem pro výpočet dopravy, která vznikne teoretickým navýšením ročního množství spalovaného odpadu, byla použita tabulka, která je součástí Klimatické studie (příloha č.06, tab.č.17),

v níž jsou zobrazeny údaje o navýšení silniční dopravy záměru pro pomocné látky, chemikálie a odvoz odpadů. Počítá se zde s teoretickým navýšením silniční dopravy, která vznikne díky navýšení roční kapacity z 330 000 t/rok na 480 000 t/rok, tedy s navýšením množství o 150 000 t/rok.

Tato tabulka byla použita v Dopravních podkladech (příloha č. 02) jako tabulka č.6 v kapitole 7.2 Vyhodnocení odvozu navýšeného množství odpadů ze ZEVO Malešice.

Doprava z navýšení provozu záměru	Množství t/rok	t/vozidlo	Počet vozidel za rok
Závoz 150 000 t/rok odpadu do ZEVO Malešice – silniční doprava			
Závoz odpadu do ZEVO	150 000	9,8	15 306
Závoz pomocných látek a chemikálií – silniční doprava			
Sorbalit (Vápenka čertovy schody Tmaň)	281,7	25	12
Karbidové vápno (Brno)	239,2	10	24
Čpavková voda (Ústí n/Labem, Litvínov)	137,5	22	6
Odvoz odpadů – silniční doprava			
Škvára	27 000	33,2	813
Popílek (NO)	2850	13	219
Druhotné suroviny (železný šrot)	3400	16,5	206
Druhotné suroviny (neželezný šrot)	900	16,6	55
Dodatečné zpracování Dánsko, Švýcarsko			

V této tabulce je uvedeno o kolik tun ročně se navýší množství jednotlivých složek a kolik vozidel za rok bude teoreticky k jejich návozu/odvozu potřeba.

Celkový součet všech vozidel za rok je 16 641. Z tohoto množství pak bylo vypočítáno 75 %, které představuje rozložení dopravy z jihu do areálu ZEVO Malešice v úseku Průmyslová – Jižní spojka – Černokostelecká – viz obrázek č.12 v Rozptylové studii (příloha č.03).

75 % z 16 641 vozidel/den = 12 481 vozidel/rok po trase Průmyslová – Jižní spojka – Černokostelecká
12 481 vozidel/rok = 34,19 vozidel/den = 35 vozidel/den.

K 35 vozidlům byly přičteny maximální možné 2 vozidla/den, která mohou navíc připadat v úvahu při stavu A (kdy je odváženo o 2 jízdy více škváry). Takto došlo k výpočtu 37 vozidel/jízdy za den.

Chybou je, že se nejedná o obousměrné jízdy, ale o jednosměrné jízdy, a že na tento výpočet byl použit jiný postup (teoretické plné vytížení TNA) než v Rozptylové studii a Akustické studii.

Shrnutí

Výpočty navýšení dopravy, které byly počítány v Rozptylové studii a Akustické studii, porovnávají dva rozdílné stavy. V hlukové studii je tak hodnocen větší vliv, než odpovídá vlastnímu záměru a počítá s reálným provozem. V Rozptylové studii je hodnocena skutečná předpokládaná změna vlivem záměru, tj. vlivem navýšení z povolené kapacity 330 000 t na 480 000 t/rok.

Další výpočty dopravy, které jsou uvedeny v Dopravních podkladech a Klimatické studii, počítaly s jinak vypracovanými, teoretickými, podklady, které byly do Dokumentace zbytečně doplněny navíc. Údaj o teoretickém navýšení dopravy o 37 obousměrných jízd v hlavním dopravním tahu, který je veden z jihu, je uveden pouze v příloze Dopravní podklady a zmíněn v Dokumentaci v kapitole B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu a kapitole D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).

Rozptylová studia a Akustická studie počítají s přesnými údaji a tyto výpočty jsou směrodatné a jsou na straně bezpečné. Uznáváme, že uvedení teoretického navýšení dopravy převzatého z Klimatické studie v Dokumentaci a Dopravních podkladech je zavádějící. Podstatné však je, že Akustická a Rozptylová studie počítá s vyššími čísly vycházejícími z reálných dat z dopravy získaných z GPS údajů vozového parku Pražských služeb, a.s. Záměr je tedy v Dokumentaci jako celku posuzován s ohledem

na princip předběžné opatrnosti. Pouze v Klimatické studii je chybně předpokládáno plné vytížení TNA navázejících do ZEVO odpad, což by však z hlediska závěrů Klimatické studie nemělo významný dopad, a dále bylo v Dokumentaci chybně uvedeno, že u tohoto teoretického čísla (37 jízd denně) jde o obousměrný provoz, ač jde o jednosměrný provoz. Tato formální pochybení však nemají vliv na samotné posouzení vlivů v rámci Akustické a Rozptylové studie a na závěry Dokumentace EIA.