

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 8. ledna 2009

Č.j.: 94323/ENV/08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: „Změna Zvláštního dobývacího prostoru (ZvlDP) Krásno I a těžba“

Kapacita (rozsah) záměru: Navrhovaný stav:
plošný rozsah ZvlDP: 25,5490 ha
výškové ohraničení ZvlDP: bez výškového ohraničení
roční objem těžby: 150 000 – 200 000 tun
plocha těžby: 16 ha
životnost: cca 129 let (vyhodnocení
vlivů záměru na životní prostředí bylo provedeno na dobu 20 let)

Umístění záměru: *kraj:* Karlovarský
obec: Krásno
kat. území: Krásno
Záměr je umístěn v lese asi 1,5 km severozápadně od obce Krásno v CHKO Slavkovský les.

Obchodní firma oznamovatele: K M K GRANIT, a.s.

IČ oznamovatele: 46884556

Sídlo (bydliště) oznamovatele: KMK GRANIT a.s.
Mírová 545
Krásno
357 47

II. Průběh posuzování

**Zpracovatel oznámení
a současně dokumentace:** Mgr. Gabriela Licková, Ph.D., odborná způsobilost č.j.
8779/1012/OPVŽP/97.

Datum předložení oznámení: 12/2007

Záměr naplňuje dikci bodu 2.3, kategorie I, přílohy č.1 k citovanému zákonu jako záměry podle § 4 odst. 1 písm. a) citovaného zákona. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Datum předložení dokumentace: 7.5.2008

Zpracovatel posudku: Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., osvědčení
o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93,
autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.45657/ENV/06.

Datum předložení posudku: 23.10.2008

Veřejné projednání: Dne 26.11.2008; kulturní dům Krásno

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 28.12.2007 obdrželo MŽP oznámení zpracované Mgr. Gabrielou Lickovou, Ph.D.
- Dne 22.1.2008 byl proces EIA převeden MŽP OPVI na OVSS IV.
- Dne 23.1.2008 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 6.3.2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení. Vyžádáno zpracování dokumentace.
- Dne 7.5.2008 obdržel příslušný úřad dokumentaci.
- Dne 12.5.2008 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 26.5.2008 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- Dne 23.10.2008 obdržel příslušný úřad posudek.
- Dne 23.10.2008 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 12.11.2008 bylo oznámeno veřejné projednání záměru.
- Dne 26.11.2008 se konalo veřejné projednání záměru.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu

vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek vyplývajících z tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

- 1) Karlovarský kraj, Ing. Luboš Orálek, uvolněný člen zastupitelstva, zn.: 1893/ZZ ze dne: 9.5. 2008
- 2) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zn.: 1893/ZZ/08 ze dne: 9.6. 2008
- 3) Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, zn.: 20115/2008/ZP/PEOU ze dne 6.6.2008
- 4) Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, se sídlem v Karlových Varech, č.j.: H555K2SO1278S/120608/Nov ze dne 12.6. 2008
- 5) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, č.j.: ČIŽP/43/IPP/0800361.006/08/ZMK ze dne 5.6. 2008
- 6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j.: ČIŽP/441/OOV/0801792.007/08/USB ze dne 20.5. 2008
- 7) Obvodní báňský úřad v Sokolově, č.j.: 1195/465/08 ze dne 21.5. 2008
- 8) Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, č.j.: 1524/SL/2008 ze dne 23.5.2008
- 9) Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářských úprav a ochrany lesů, č.j.: 19014/08 – 16210 ze dne 26.5. 2008
- 10) MŽP ČR, oddělení ochrany ovzduší, č.j.: 1708/820/08/RH ze dne 19.5. 2008
- 11) MŽP ČR, oddělení ochrany vod, č.j.: 35165/ENV/08, 1666/740/08 ze dne 16.5. 2008
- 12) MŽP ČR, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, č.j.: 1330/660/08, 35166 ENV/08 ze dne 3.6. 2008
- 13) MŽP ČR, odbor péče o krajinu, č.j.: 2447/610/08, 35169/ENV/08 ze dne 3.6. 2008
- 14) Ing. Günter Fenkl, Eva Fenklová, vyjádření ze dne 15.6. 2008
- 15) Ing. Robert Pribol, vyjádření ze dne 19.6. 2008
- 16) Římskokatolická farnost Locket, č.j.: 22/08 ze dne 19.6. 2008
- 17) Ing. Marta Jasenovská, Krásno, vyjádření ze dne 20.6. 2008
- 18) Martin Pribol, Krásno, vyjádření ze dne 19.6. 2008
- 19) Anna Pribolová, Štefan Pribol, Krásno, vyjádření ze dne 18.6. 2008

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na obyvatelstvo, vodu a vodní hospodářství a přírodní složky ekosystémů v zájmovém území.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Ve vztahu k uvedeným aspektům je také formulováno těžiště doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel následující varianty:

- **Varianta N:** nulová varianta, která představuje dokončení dnes povolené těžby cca za 25 let; tato varianta je využívána pro srovnání, neboť představuje technologii a intenzitu využití území, které se nebudou měnit.
- **Varianta A, B:** těžba s bází na kótě 610 m n.m. předpokládá vytěžení volných bilančních prozkoumaných a vyhledaných zásob a ověření skutečného rozsahu bilančních zásob podrobným ložiskově-geologickým průzkumem.

Varianta A se odlišuje od varianty B navrženým způsobem ochrany ložiska proti znemožnění vydobyti a současně ochrany objektů před potenciálními důlními škodami vlivem seizmického zatížení.

Varianta A je předložena s Návrhem na tři zóny v souladu s normou ČSN 73 0040, varianta B je předložena s tzv. vzorovou Mapou střetů zájmů.

Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí v podstatě není podrobněji řešena varianta N představující dokončení dnes již povolené těžby, varianty A a B jsou v zásadě shodné, liší se pouze variantním řešením ochrany pozemků a nemovitostí.

Výstupem předkládaného posudku je preferování varianty A, avšak za předpokladu podrobnějšího dokladování výchozích podkladů a postupů při konstrukci navrhovaných tří zón, v nichž je určen zvláštní režim výstavby.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 19 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obce a občanů, která jsou uvedena pod bodem II. tohoto stanoviska.

Vyjádření orgánů státní správy k uvažované dokumentaci jsou v zásadě bez připomínek, vyjádření občanů jsou nesouhlasná nebo požadující dále řešit problematiku navrhovaných tří zón, ve kterých je určen zvláštní režim výstavby. Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku s tím, že na shodné připomínky je odpovídáno, respektive reagováno vždy pouze v prvním vyjádření a připomínky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku komentovány, respektive ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

Vypořádání vyjádření k posudku:

V zákonné lhůtě obdržel příslušný úřad k posudku následující vyjádření:

- 1) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. 3120/820/08 ze dne 4.11.2008

Odbor ochrany ovzduší nemá k předloženému posudku připomínky.

- 2) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 76657/ENV/08, 3326/740/08 ze dne 3.11.2008

Odbor ochrany vod nemá k předloženému posudku připomínky, protože v posudku jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny ve sdělení ze dne 30.1.2008 (č.j. 6331/ENV/08; 268/740/08) a ze dne 16.5.2008 (č.j.35165/ENV/08; 1666/740/08) a se záměrem souhlasí.

- 3) Obvodní báňský úřad v Sokolově, č.j. 76657/ENV/08, 3326/740/08 ze dne 3.11.2008

Ke zpracovanému posudku nejsou připomínky.

- 4) Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, č.j. 40951/2008/ZP/PEOU ze dne 13.11.2008

Za předpokladu respektování doporučení stanovených v posudku není k uvažovanému záměru připomínek.

- 5) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, zn.: ČIŽP/43/IPP/0801167.010/08/ZMK ze dne 19.11.2008

K předloženému posudku není připomínek.

- 6) Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, č.j.: 6228/610/08, 76663/ENV/08 ze dne 14.11.2008

Za předpokladu respektování doporučení stanovených v posudku není k uvažovanému záměru připomínek.

- 7) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 3790/ZZ/08 ze dne 13.11.2008

Za předpokladu respektování doporučení stanovených v posudku není k uvažovanému záměru připomínek.

- 8) Vyjádření Ing. M. Jasenovské a Ing. L. Jasenovského ze dne 27.11.2008

- a) Podstatou významné části celého vyjádření je problematika stanovení tří zón z roku 2007 s upravenými podmínkami výstavby.

- *Ve vztahu k problematice stanovení tří zón posudek v návrhu stanoviska formuloval doporučení ve smyslu, aby součástí další projektové přípravy záměru bylo předložení aktualizovaného dokumentu zásad pro umísťování staveb v rámci navrhovaných tří zón, které by vycházelo ze všech deklarovaných, ucelených a aktuálních souborů údajů, na které je v dokumentaci EIA odkazováno. Ze zápisu z veřejného projednání záměru vyplývá, že po obsáhlé diskusi bylo dohodnuto, že podmínka týkající se stanovení těchto zón nebude v závěrečném stanovisku obsažena, jelikož se netýká předmětu řízení o posuzování vlivů záměru na životní prostředí a bude samostatně projednávána v rámci schvalování územního plánu města Krásno.*

- b) Je znovu upozorněno na profesní pochybení zpracovatele části problematiky hlukové zátěže z hlediska regulérního vyhodnocení a interpretace výsledků měření.

- *Odpovídající doporučení pro další přípravu záměru jsou formulována ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.*

- c) Je diskutována problematika sekundární prašnosti s tím, že je třeba tuto problematiku dořešit.

- *Odpovídající doporučení k eliminaci sekundární prašnosti jsou formulována ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru.*

- 9) Vyjádření Ing. M. Pribola ze dne 26.11.2008

Podstatou významné části celého vyjádření je problematika stanovení tří zón z roku 2007 s upravenými podmínkami výstavby včetně jednoznačné technické realizaci zón v praxi

- *Ze zápisu z veřejného projednání záměru vyplývá, že po obsáhlé diskusi bylo dohodnuto, že podmínka týkající se stanovení těchto zón nebude v závěrečném stanovisku obsažena, jelikož se netýká předmětu řízení o posuzování vlivů záměru na životní prostředí a bude samostatně projednávána v rámci schvalování územního plánu města Krásno.*

- 10) Vyjádření oznamovatele k podmínkám návrhu stanoviska předáno dne 26.11.2008 MŽP na veřejném projednání

Je proveden rozbor jednotlivých doporučení zpracovatele posudku s komentářem oznamovatele s tím, že u některých navrhovaných podmínek je odkazováno na přílohy,

které jsou součástí vyjádření oznamovatele. Jedná se celkem o 7 příloh, na které je v reakcích na navrhované podmínky v návrhu stanoviska odkazováno.

- Zpracovatel posudku konstatuje, že tam, kde došlo k objasnění některých rozporných údajů prezentovaných v posuzované dokumentaci v rámci veřejného projednání, je provedena úprava podmínek v návrhu stanoviska. Tam, kde je odkazováno na přílohy předané při veřejném projednání v rámci komentáře k podmínkám prezentovaným v návrhu stanoviska, k nim není zpracovatelem posudku přihlíženo, protože ze zákona je posuzován materiál v podobě, ve které byl zveřejněn a není možné přihlížet k doplňujícím podkladům předaným při veřejném projednání záměru. Pokud jsou podmínky návrhu stanoviska respektovány (jak se domnívá oznamovatel dokládánými přílohami ke svému vyjádření), potom nebude problém ze strany oznamovatele plnění těchto podmínek dokladovat.

11) Vyjádření zpracovatelky dokumentace předáno v e-mailové podobě ze dne 9.12.2008

Zpracovatelka dokumentace rozporuje požadavky posudku ve vztahu k požadavkům na další vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a hlukovou situaci v zájmovém území.

- Zpracovatel posudku konstatuje, že dle jeho názoru rozptylová i hluková studie neobsahují požadované vstupní podklady v odpovídající vypovídací schopnosti, a proto navrhuje příslušnému úřadu ponechat příslušné podmínky v rozsahu stanoveném v návrhu stanoviska. Příslušný úřad jeho doporučení akceptuje.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru:

„Změna Zvláštního dobývacího prostoru (ZvlDP) Krásno I a těžba”

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Stanovisko se týká v souladu s dopisem MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12.7.2002 období 20 let. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly podrobně vyhodnoceny na 20 let.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci a posudku jako varianta A s podmínkou podrobnějšího dokladování výchozích podkladů a postupů při konstrukci navrhovaných tří zón, v nichž je určen zvláštní režim výstavby, a při splnění následujících podmínek.

IV. Podmínky souhlasného stanoviska

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Záměr „Změna zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžba“ je procesem posuzování vlivů na životní prostředí s odkazem na doporučení MŽP zn. 3264a/OPVŽP/02 posouzen na 20 let; po uplynutí tohoto časového horizontu musí být záměr podroben novému procesu posuzování vlivů se zohledněním aktuálních těžebních technologií, dopravních záležitostí, stavu jednotlivých složek životního prostředí a priority jejich ochrany jakož i ve vztahu k platné legislativě a koncepci státu z hlediska těžeb; na základě nového posouzení budou upravovány nebo stanovovány nové podmínky pro těžbu.
- 2) Kapacita záměru v rozsahu roční těžby 150.000 – 200.000 tun/rok bude limitním objemem těžby v rámci posuzované Změny zvláštního dobývacího prostoru Krásno I v časovém horizontu 20let; doprava na veřejném komunikačním systému v rámci řešeného záměru a schváleného časového horizontu bude limitována pohyby nákladních automobilů v denní době odpovídajícím stávajícímu objemu těženého materiálu; oznamovatel záměru bude od okamžiku zahájení provozu v rámci posuzovaného záměru předávat městu Krásno a příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jejich vyžádání údaje o počtech příjezdů těžkých nákladních automobilů; tak bude zajištěna kontrola počtu příjezdů těžkých nákladních automobilů.
- 3) Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude probíhat zásadně po etapách, přičemž zábor jednotlivých etap nepřesáhne 3 ha; půda musí být oddělena skryta, odděleně deponována a ošetřována.
- 4) Zajistit pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů v prostorech plánovaného postupného odlesňování pozemků pro těžbu jakož i doplňkový botanický průzkum; v případě zjištění významných vlivů zajistit realizaci nápravných a kompenzačních opatření; aktuální průzkum bude proveden vždy před každým plánovaným kácením v povolené ploše 3 ha lesních pozemků.
- 5) Před vlastní realizací záměru prověřit dotčená stanoviště s výskytem zjištěných druhů obojživelníků; v případě pozitivního monitoringu především na výskyt čolka horského provést jeho transfer na vhodné lokality již mimo dosah stavby.
- 6) Jako kompenzační opatření budou v místech již mimo těžební aktivitu vybudovány drobné vodní plochy se sloupcem vody minimálně 40 cm; vždy umístit několik takovýchto drobných ploch vedle sebe.

- 7) Součástí projektové přípravy bude zpracování plánu monitoringu nepříznivých dopadů provozu lomu, který by zahrnoval měření hluku (včetně vysokoenergetického impulsního hluku při odstřelech) a měření účinnosti technických protiprašných opatření u technologické linky; výsledky monitoringu každoročně vyhodnocovat a v případě potřeby provést patřičná opatření.
- 8) Podmínkou změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a zahájení těžby bude dokladování způsobu zajištění kvality vypouštěných důlních vod a způsob sledování jejich jakosti včetně návrhu způsobu omezování nadměrně znečištěných důlních vod v případě přívalových srážek.
- 9) Podmínkou změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a zahájení těžby musí být získání aktuálního souhlasu příslušného vodoprávního úřadu; v rámci další přípravy bude doložen způsob zajištění kvantitativních a kvalitativních požadavků stanovených v nově získaném povolení Krajského úřadu Karlovarského kraje.
- 10) Pro bezpečný provoz při plánovaném rozšíření těžby v kamenolomu Krásno a zajištění ochrany prameniště Horního vodojemu obce Krásno a přírodního léčivého zdroje rašeliniště Čistá – Krásno vypracovat v dostatečném předstihu doplňkový hydrogeologický průzkum, který bude především zahrnovat:
- ověření hydraulické funkce zlomů, především zlomů subparalelních se zlomem Vysokého Kamene, které procházejí ložiskem a budou otevřeny plánovaným výrubem
 - ověření hydraulických poměrů prameniště Horního vodojemu včetně zpracování návrhu ochranných opatření tohoto doplňkového vodního zdroje obce Krásno
 - ověření stupně porušení žulového masívu v JZ předpolí plánovaného výrubu kamenolomu Krásno a detekce případných hydraulicky aktivních zlomů
 - ověřit mocnost a charakter pokryvných zemin, porušení skalního podloží a režim jímané struktury
- 11) Provedený doplňkový hydrogeologický průzkum bude předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu, správě CHKO jakož i právnímu subjektu případně odebírajícímu rašelinu z ložiska peloidů Čistá-Krásno, protože při narušení stávajícího vodního režimu rašeliniště a izolační jílové vrstvy jeho dna v případě obnovení těžby rašeliny a jejím nevhodném provádění nelze vyloučit zrychlené odvodnění rašeliniště.
- 12) Podmínkou změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby bude na základě provedeného hydrogeologického průzkumu pasportizace povolených individuálních vodních zdrojů potenciálně ohrožených záměrem; tento seznam bude oznamovatelem odevzdán MěÚ Krásno; pokud kterýkoliv majitel řádně povolené studny, který nebude uveden ve zpracované pasportizaci, bude předpokládat ohrožení svého individuálního zdroje, nahlásí svůj požadavek MěÚ Krásno; dále postupovat v souladu s Horním zákonem, a to včetně výpočtu ekonomické újmy v důsledku případné ztráty vody v domovních studnách.
- 13) V rámci změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby bude převzata podmínka ze stávajícího rozhodnutí o stanovení ZvlDP související s požadavkem zajistit ochranu Horního vodojemu jakož i ochranu prameniště s případnou povinností vybudování náhradního zdroje při poškození tohoto zdroje.

- 14) Budou i nadále respektovány požadavky MZd – Českého inspektorátu lázní a zřídel z hlediska povoleného rozsahu trhačích prací a hydrochemického monitoringu ze dne 27.3.2006 pod zn. ČIL-13.3.2006/11758-N.
- 15) V rámci přípravných prací souvisejících s navrhovanou změnou zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a s těžbou bude předložena nová hluková studie; z hlukové studie budou jednoznačně patrné uvažované stacionární, plošné a liniové zdroje na neveřejných komunikacích, které v energetickém součtu musí dokladovat plnění základního hygienického limitu pro denní a noční dobu, jakož i jasnou lokalizaci zdrojů hluku v souvislosti s těžbou v rámci navrhované změny zvláštního dobývacího prostoru; souhlas se změnou zvláštního dobývacího prostoru Krásno I spolu s těžbou musí být podmíněn podáním jednoznačného průkazu o plnění platných hygienických limitů pro navrhovaný stav.
- 16) V rámci přípravných prací souvisejících s navrhovanou změnou zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a s těžbou v něm bude pro vyhodnocení stávajícího stavu provedeno nové měření hluku u vybraných objektů obytné zástavby v souladu s NV č. 148/2006 Sb., a to při běžném provozu ve stávajícím dobývacím prostoru; výběr měřících míst bude odpovídat již zvoleným měřícím místům dle protokolu F 0105/08, dále bude rozšířen o měřící místo Hlavní 123, Krásno; případné další rozšíření měřících míst pro postižení budoucí změny zvláštního dobývacího prostoru bude konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; měření v odsouhlasených měřících místech bude provedeno tak, aby mohlo být provedeno řádné vyhodnocení měření pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).
- 17) V případě, že nebude podán průkaz o plnění hygienického limitu především pro noční dobu, musí být provedena další odpovídající technická opatření na rozhodujících zdrojích hluku, případně provedena organizační opatření pro omezení dalších zdrojů hluku v rámci těžebny.
- 18) V rámci aktualizace monitoringu hluku bude výběr monitorovacích míst jakož i četnost měření konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví tak, aby byl k dispozici přehled o vývoji akustické situace s ohledem na postup těžby.
- 19) Před žádostí o povolení hornické činnosti bude požádán krajský úřad o povolení ke změně stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona o ochraně ovzduší a k žádosti bude doložen odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou.
- 20) Bude vypracován a příslušnému orgánu ochrany ovzduší předložen ke schválení provozní řád; provozní řád bude zahrnovat požadavky na způsob eliminace sekundární prašnosti jak co do četnosti čištění zpevněných ploch a komunikací (se zohledněním ročního období), tak co do způsobu tohoto čištění (zametání, kropení); současně bude sledována a vyhodnocována účinnost systému mlžení.
- 21) V rámci provozního řádu budou stanovena povolená množství zásob sypkých hmot s cílem minimalizovat celkové objemy skladovaných sypkých materiálů.

- 22) Případné nově vznikající zpevněné plochy v rámci předkládaného záměru budou vybaveny odlučovačem ropných látek; garantované hodnoty na výstupu z odlučovače ropných látek musí splňovat požadavek na plnění emisního limitu pro vypouštěné důlní vody dle platného vodoprávního rozhodnutí.
- 23) Provozovatel předloží v rámci přípravných prací souvisejících s navrhovanou změnou zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a s těžbou v něm aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- 24) V rámci další projektové specifikovat dotčené PUPFL, jakož i zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkcí lesa; zajistit v další projektové přípravě souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn.
- 25) Formy a způsoby zalesnění a rekultivací musí být jednoznačně konzultovány s CHKO Slavkovský les; rekultivovat uvolněné pozemky těžbou již během těžby.
- 26) V rámci odlesnění a přípravy území realizovat trvalé zábory lesních pozemků způsobem, který v žádném případě nesmí ohrozit stabilitu a celistvost okolních lesních porostů.
- 27) V rámci další projektové přípravy dokladovat vztah posuzovaného záměru k prvkům ÚSES dle platného územního plánu; záměr nesmí být realizován v žádném z prvků existujícího územního systému ekologické stability.
- 28) V rámci změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby zajistit ochranu vedení linky 110 kV.
- 29) V rámci změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby bude vypracován a předložen ke schválení aktualizovaný provozní řád.
- 30) V rámci změny Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
- 31) V rámci kompenzačních opatření souvisejících se změnou Zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžbou související se zásahem do CHKO Slavkovský les bude provedena revitalizace sousedního lomu.

II. Podmínky pro fázi výstavby

Z charakteru záměr je patrné, že záměr neznamená typickou etapu výstavby, jako u jiných nově vznikajících staveb. Proto pro etapu výstavby nejsou doporučení specifikována.

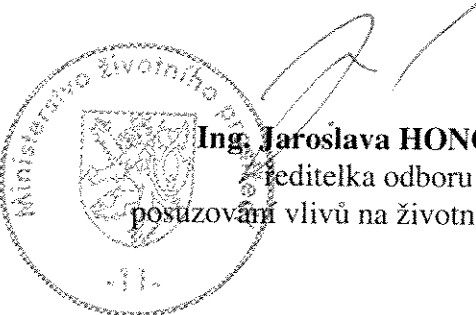
III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude probíhat zásadně po etapách, přičemž zábor jednotlivých etap nepřesáhne 3 ha; půda musí být oddělena skryta, odděleně deponována a ošetřována.
- 2) V rámci předkládaného záměru „Změny zvláštního dobývacího prostoru Krásno I a těžby“ nebudou mimo tento dobývací prostor umístovány skládky a meziskládky stavebního materiálu nebo vytěžených surovin, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány těžebními mechanizmy.
- 3) Skrývky pro přípravu ploch k těžbě realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu minimálního ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.
- 4) Po dosažení konečné hranice lomu na povrchu bude ze skryté zeminy vytvořen po obvodu horní hrany bezpečnostní val vysoký 5 až 6 m, který bude pokryt půdou ve vrstvě 0,2 m a následně bude zalesněn.
- 5) V místech, kde lom dosáhne konečné hranice a dojde k vytvoření závěrného svahu, bude půda postupně využita k rekultivaci.
- 6) Zachovat přístupovou cestu do lesních porostů přes lom pro jejich obhospodařování a požární bezpečnost.
- 7) Veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit zásadně v období vegetačního klidu.
- 8) Za účelem snížení negativních účinků hornické činnosti v lomu na životní prostředí bude vybudován bezpečnostní val v horizontu 5 let po první etapě rozšíření lomu a tento bude zalesněn; společnost KMK GRANIT a.s. zajistí, aby v horizontu prvních pěti let val odděloval nejbližší zástavbu od lomu.
- 9) V době, kdy první skrývková lávka dorazí k hranici ZvlDP v jeho jihovýchodní až východní části a zároveň bude splněna podmínka, že těžba v této části bude ukončena (to je provozní svah bude dotěžen a stane se z něj svah závětrný), zahájit jednání s městem o postupném uvolňování prostoru pro výstavbu, protože stavba bude směřovat k západu, to je bude se od města vzdalovat.
- 10) Provozní řád bude zahrnovat pokračování povinnosti při případném naražení výronů mělkých podzemních vod o vydatnosti větší než 1 l/s podat bezprostředně informaci MZdr – Českému inspektorátu lázní a zřídels Praha a postupovat dle doporučení vydaného souhlasného stanoviska.
- 11) Místa nakládky materiálu na přepravní vozidla by měla být zpevněná tak, aby nedocházelo k víření prachových částic; obdobně jako přístupové komunikace i manipulační zpevněné plochy budou pravidelně zkrápěny a zametány; pokračovat v nakládání výrobku pouze na taková nákladní auta, která mají možnost zakrytí nákladu.

- 12) Omezovat hluk průběžnou stálou modernizací a údržbou strojového a vozového parku.
- 13) Organizačními opatřeními minimalizovat používání těžké vibrační techniky; omezovat vibrace stálou modernizací a údržbou strojového a vozového parku.
- 14) Organizačními opatřeními minimalizovat přepravní vzdálenost při převozu skryvkových hmot na výsypku.
- 15) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek.
- 16) V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 17) Veškeré prostory, kde se bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.
- 18) V rámci další projektové přípravy dokladovat způsob zásobování těžebních mechanismů a nákladních automobilů pohonnými hmotami.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku