EMPLA AG spol. s r. o. Hradec Králové
Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

Dokumentace záměru
(podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 4), v platném znění

ROZŠÍŘENÍ VÝROBY, SAAR GUMMI CZECH S.R.O., ZÁVOD STOLÍN 105, ČERVENÝ KOSTELEC

Vedoucí řešitelského týmu:
Ing. Vladimír Plachý
č. odstopborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21.1. 1993

Hradec Králové, květen 2010 Archivní číslo: 187/10

EMPLA AG spol. s r.o. tel.: 495 218 875, 495 211 579 IČO: 259 96 240
Za Škodovkou 305 tel./fax.: 495 217 499 DIČ: CZ259 96 240
503 11 Hradec Králové e-mail: eia@empla.cz bank. spoj.:27-9410870237/0100
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004 **www.empla.cz**

Bez písemného souhlasu
držitele osvědčení a firmy EMPLA AG spol. s r.o.
nesmí být dokumentace ani její části reprodukovány.

OBSAH

ÚVOD.....6

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 7

A.I. Obchodní firma 7
A.II. IČ 7
A.III. Sídlo (bydliště) 7
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele 7

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 8

B.I. Základní údaje 8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru 8
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými) 9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí 10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 16
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 16
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat 16

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....17

B.II.1. Půda 17
B.II.2. Voda 18
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje 19
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 21

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....21

B.III.1. Ovzduší 21
B.III.2. Odpadní vody 33
B.III.3. Odpady 34
B.III.4. Ostatní 38
B.III.5. Doplňující údaje 49

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 50

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ 50

C.I.1. Územní systém ekologické stability, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, CHOPAV 50
C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu 52
C.I.3. Území hustě zalidněná 53
C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží) 53

C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 53

C.II.1. Ovzduší 53
C.II.2. Hydrologické poměry 55
C.II.3. Hydrogeolické poměry 55
C.II.4. Geologické poměry 56
C.II.4 Geomorfologické poměry 57
C.II.5. Půda 57
C.II.6. Fauna a flóra 57
C.II.7. Krajina 58
C.II.8. Hluková situace 59

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ.....59

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 61

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI 61

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů 61
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima 63
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci 74
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody 76
D.I.5. Vlivy na půdu 78
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 78
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy 78
D.I.8. Vlivy na krajinu 79
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky 80

D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI 80

D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH 82

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 86

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PODKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ 88

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v dokumentaci 89
2. Další podstatné informace oznamovatele 89

D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE 90

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 91

F. ZÁVĚR 93

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 94

H. PŘÍLOHY 97

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY:

B(a)P	*Benzo(a)pyren*
BAT	*Nejlepší dostupná technologie; z angl. Best Available Technology*
CO	*Oxid uhelnatý*
ČHMÚ	*Český hydrometeorologický ústav*
ČIŽP	*Česká inspekce životního protředí*
ČOV	*Čistírna odpadních vod*
EPDM	*Etylénpropylendienový kaučuk*
CHKO	*Chráněná krajinná oblast*
CHOPAV	*Chráněná oblast přirozené akumulace vod*
k. ú.	*Katastrální území*
L_{Aeq}	*Hladina akustického tlaku A*
MŽP	*Ministerstvo životního prostředí České republiky*
NO_2	*Oxid dusičitý*
NPP	*Národní přírodní památka*
NPR	*Národní přírodní rezervace*
PAH	*Polycyklické aromatické uhlovodíky; z angl. Polyaromatic Hydrocarbons*
PE	*Polyetylén*
PEF	*Potency equivalency factor*
PHO	*Pásmo hygienické ochrany*
PM_{10}	*Suspendované částice frakce* PM_{10}
p. p. č.	*Pozemková parcela číslo*
PP	*Přírodní památka*
PR	*Přírodní rezervace*
PUPFL	*Pozemky určené k plnění funkce lesa*
SO_2	*Oxid siřičitý*
st. p. č.	*Stavební parcela číslo*
TOC	*Celkový organický uhlík; z angl. Total Organic Carbon*
TZL	*Tuhé znečišťující látky*
ÚPM	*Územní plán města*
ÚSES	*Územní systém ekologické stability*
VKP	*Významný krajinný prvek*
VOC	*Těkavé organické látky; z angl. Volatile Organic Compounds*
ZCHÚ	*Zvláště chráněné území*
ZPF	*Zemědělský půdní fond*
ZÚ	*Zdravotní ústav*

ÚVOD

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. se zabývá výrobou pryžových profilů a dalších kaučukových částí automobilů.

Záměrem provozovatele společnosti je rozšíření výroby, kdy v hale PROFILY-3 dojde k umístění 5 ks vytlačovacích linek a bude postavena hala PROFILY-4, v níž bude instalována mísírna gumárenských směsí. Zbývající haly v předmětném areálu hala PROFILY-1, PROFILY-2 a hala TPL zůstanou stávající, beze změn.

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 t za rok z cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok. Po rozšíření výroby v tomto závodě bude předpokládaná výroba z množství 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok.

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. leží v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín, na pravé straně je pozemek ohraničen silnicí číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice.

Investorem a provozovatelem záměru je společnost Saar Gummi Czech s.r.o. (Stolín 105, 549 41 Červený Kostelec).

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 patří záměr do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, bodu 7.1 *„Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok*“. Jedná o změnu záměru dle § 4 odst. 1 písmene c) dle výše citovaného zákona.

Dokumentace posuzovaného záměru je zpracována podle přílohy č. 4 výše uvedeného zákona.

Předkládaná dokumentace je doplněna o vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení (č.j. 326-1/550/10-Ko20639/ENV/10). Jednotlivé připomínky jsou vypořádány v příslušných kapitolách dokumentace.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

ORGATEX-NÁCHOD s.r.o.

A.II. IČ

25260341

A.III. Sídlo (bydliště)

Wolkerova 1749
547 01 Náchod

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jindřich Houska, zástupce ředitele společnosti

kontaktní údaje:

adresa:	Wolkerova 1749 547 01 Náchod
mobil:	777 251 595
e-mail:	houska@orgatex-nachod.cz

ÚDAJE O INVESTOROVI

Saar Gummi Czech s.r.o.

Ing. Jan Tichý, jednatel a ředitel firmy

adresa:	Stolín 105 549 41 Červený Kostelec
tel.:	491 467 400
fax:	491 433 091
mobil:	777 251 595
e-mail:	jan.tichy@saargummi.com

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Rozšíření výroby, Saar Gummi Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1:

Plánovaný záměr je zařazen do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, bodu 7.1 *„Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“.* Jedná o změnu záměru dle § 4 odst. 1 písmene c) dle zákona č. 100/2001 Sb.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V současné době jsou v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. v provozu hala PROFILY-1 (PR-1), hala PROFILY-2 (PR-2), hala PROFILY-3 (PR-3) a hala TPL. Haly PR-1, PR-2 a hala TPL zůstanou beze změn i po realizaci předpokládaného záměru.

V hale PR-3 dojde k umístění 5 ks vytlačovacích linek.

Dále realizace předpokládaného záměru souvisí s výstavbou haly PROFILY-4, kde bude instalována mísírna gumárenských směsí.

Tabulka č. 1: Kapacita plánovaného záměru

	Současný stav (t/rok)	**Předpokládaný stav (t/rok)**
Množství vstupních gumárenských směsí	13 000	25 000
Množství hotových výrobků	17 000	33 000

Provoz ve společnosti je a bude 3směnný po dobu 5-ti pracovních dnů v týdnu, s možností víkendových směn, s nutnými technologickými přestávkami (provoz výrobních linek a lisů bude cca 250 dní v roce).

V celém areálu je v současné době zaměstnáno celkem 400 pracovníků, realizace záměru si vyžádá nárůst o cca 100 nových zaměstnanců (tj. 33 na jednu směnu).

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký
Obec: Červený Kostelec
Katastrální území: Stolín
Stavební parcela: č. 198
Pozemková parcela: č. 123/5

Umístění posuzovaného záměru a situace širších vztahů jsou znázorněny na obrázku č. 1.

Obrázek č. 1: Umístění záměru – situace širších vztahů

V předchozích etapách výstavby závodu Saar Gummi Czech s.r.o. byly postaveny celkem 4 haly, které jsou v současné době v provozu. Jedná se o haly PROFILY-1, PROFILY-2, PROFILY-3 a THL.

Záměrem provozovatele společnosti je rozšíření výroby, kdy v hale PROFILY-3 dojde k umístění 5 ks vytlačovacích linek a bude postavena hala PROFILY-4, v níž bude instalována mísírna gumárenských směsí. Zbývající haly v předmětném areálu, tedy hala PROFILY-1, PROFILY-2 a hala TPL zůstanou stávající, beze změn i po realizaci předpokládaného záměru.

Po rozšíření výroby v tomto závodě bude předpokládaná výroba z množství 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok.

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. leží v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín na stavební parcele č. 198 a na pozemkové parcele č. 123/5.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. se zabývá výrobou pryžových profilů a dalších kaučukových částí automobilů.

Záměrem provozovatele společnosti je rozšíření výroby, kdy v hale PR-3 dojde k umístění pěti vytlačovacích linek a bude postavena hala PR-4, v níž bude instalována mísírna gumárenských směsí. Zbývající haly v předmětném areálu, tedy hala PR-1, PR–2 a hala TPL zůstanou stávající, beze změn.

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 t za rok z cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok. Po rozšíření výroby v tomto závodě bude předpokládaná výroba z množství 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok.

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. leží v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín.

Posuzovaný záměr je umístěn v souladu s ÚPM Červený Kostelec (viz příloha dokumentace č. 1).

Posuzovaný záměr je navržen v zastavitelném území obce, v ploše, která je z hlediska funkčního využití určena pro výrobu a výrobní služby.

V blízkém okolí společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. se nachází jihovýchodním směrem výrobce vzduchotechnických zařízení a komínových systémů IZOMAT s.r.o., severním směrem provoz galvanizovny GALČEK spol. s r.o., severovýchodním směrem kovovýrobní podnik BOLTJES INTERNATIONAL, s.r.o., východně se nachází areál společnosti MG ITALI CZECH DIVISION, která se zabývá výrobou polyethylénových sáčků a fólií.

Kumulace vlivů posuzovaného záměru je vyhodnocena z hlediska předpokládané hlukové a imisní zátěže (tj. ve výstupech rozptylové i hlukové studie, v hodnocení zdravotních rizik).

V roce 2006 EMPLA, spol. s r.o. zpracovala oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. na záměr - Závod „B" Saar Gummi Czech s.r.o., Červený Kostelec (arch. č. 14/06).

Předmětem tohoto předkládaného oznámení byl záměr provozovatele a investora (společnost Saar Gummi Czech s.r.o.) - výstavba nového závodu „B" na pozemcích, které navazují na západní hranici areálu stávajícího závodu „A" (hala PR-1, PR-2, PR-3 a hala TPL).

Závod „B" byl dle výše citovaného oznámení určen pro výrobu pryžových profilů a dalších kaučukových částí a k dokončovacím operacím.

Provozovatel a investor od realizace závodu „B“ upustil a rozhodl se v současné době výrobu společnosti rozšířit v prostoru stávající haly PROFILY-3 a výstavbou nové haly PROFILY-4 (která je navržena jako objekt sousedící s halou PROFILY-3 a halou TPL – viz obrázek v dokumentaci č. 2).

Z výše uvedeného důvodu není závod „B“ v této dokumentaci uvažován v kumulaci s předmětným záměrem.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Jedním z hlavních cílů činnosti investora je pokrytí rostoucích potřeb trhu v oblasti dodávek pryžových profilů a dalších kaučukových částí do automobilů. Stávající výrobní a skladové prostory jsou nedostačující. Investor usiluje realizací předpokládaného záměru o zefektivnění výroby v celém areálu.

Z hlediska umístění záměru byla zvažována pouze <u>jedna aktivní varianta</u>.

<u>Nulová varianta</u> – řešení bez činnosti – znamená zachování stávajícího stavu bez rozšíření výroby v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. Stávající stav je popsán v kapitole C.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. se zabývá výrobou pryžových profilů a dalších kaučukových částí automobilů.

V současné době jsou v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. v provozu hala PROFILY-1, hala PROFILY-2, hala PROFILY-3 a hala TPL. Haly PR-1, PR-2 a hala TPL zůstanou beze změn i po realizaci předpokládaného záměru.

V hale PR-3 dojde v rámci realizace záměru k umístění 5 ks vytlačovacích linek.

Dále realizace předpokládaného záměru souvisí s výstavbou nové haly PR-4, kde bude instalována mísírna gumárenských směsí.

Schématické uspořádání jednotlivých hal v areálu závodu Saar Gummi Czech s.r.o. je na obrázku č. 2.

Současný stav

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 t za rok z cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok.

Obrázek č. 2: Schématické uspořádání jednotlivých hal v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o.

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 t za rok z cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok.

Ve stávajících výrobních halách PR-1 a PR-2 je umístěno celkem 8 vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů a výrobní technologie (vulkanizační, zastřikovací a spojovací lisy) na výrobu a úpravu některých kaučukových částí automobilů.

Haly PR-1, PR-2 a PR-3 mají půdorysné rozměry 170,0 x 28,0 m, výška hal je 9,0 m.

- **Hala PR-1**

V současné době v hale lisovny PR-1 jsou umístěny 3 linky na výrobu autoprofilů z kaučukové směsi. Dvě vytlačovací linky se stříkací kabinou a jedna výrobní linka UHF s modulem povrchové úpravy lakováním.

K výrobní hale PR-1 patří také sklad vstupního materiálu pro potřeby jednotlivých vytlačovacích linek.

V současné době je v hale PR-1 skladováno cca 150 t vstupních surovin. Po realizaci záměru bude v prostoru haly PR-1 skladováno cca 300 t vstupních surovin.

Ve vstupní části PR-1 je umístěna vrátnice, návštěvní místnost, jídelna, kantýna a výdejna jídel s potřebným zázemím, v další části je sociální zázemí (šatny, umývárny, WC). Ve 2. nadzemním podlaží se nacházejí kanceláře, zasedací místnost a sociální zařízení.

- **Hala PR-2**

Ve výrobní hale PR-2 je instalováno celkem 5 vytlačovacích linek – z toho jsou 2 linky UHF se stříkací kabinou, další 2 vytlačovací linky se stříkací kabinou a 1 vytlačovací linka bez stříkací kabiny.

K výrobním halám PR-1 a PR-2 je přistavena budova energetického centra. Energetické centrum závodu je vybaveno jedním parovodním kotlem o výkonu 2 084 kW a jedním teplovodním kotlem o výkonu 1 900 kW.

Výrobní technologie v hale PR-1 a PR-2:

Vytlačovací linka na výrobu pryžových profilů je sestavena ze samostatných strojů:

- vytlačovací stroje
- šokový a UHF kanál
- horkovzdušný kanál
- narušení povrchu profilu plazmou
- lakovací (stříkací) kabiny
- sušící kanál

Ostatní stroje jsou zařízení pomocná:

- chladička (sprchování vodou)
- odtahové zařízení profilů
- vrtačka
- sekačka
- řezačka
- odtahový ventilátor prachu z řezání
- příprava kovového pásku (zásobník a ohýbání)

Dva šnekové stroje spojí dva druhy gumárenských směsí ve vytlačovací hlavě při teplotě 80°C a vytlačí požadovaný profil. V případě použití ocelové výztuže prochází vytlačovací hlavou kromě obou směsí i ocelový výztužný pásek, který se směsí obstříkne.

Z vytlačovací hlavy se profil vede u výrobní linky UHF s modulem povrchové úpravy do cca 3 m dlouhého šokového kanálu, kde se stabilizuje jeho tvar při teplotě do 550 ^{o}C. K rovnoměrnému prohřátí celého průřezu profilu dojde v UHF kanálu, 5 m dlouhém, při teplotě vzduchu v kanálu do 330°C. U ostatních linek je šokový a UHF kanál sloučen do jednoho zařízení.

Úplná vulkanizace profilu proběhne v horkovzdušném kanálu, cca 24 m dlouhém, při teplotě do 400°C, kudy profil prochází již tvarově a teplotně stabilizován. Po vulkanizaci profil dále projde vodní chladičkou, kde vodní sprcha zchladí profil na teplotu přibližně 20 ^{o}C. Před výstupem z chladičky, se profil osuší ofukem studeným vzduchem. Voda v chladičce obíhá v uzavřeném okruhu, přes strojní zařízení, ve kterém se chladí na požadovanou teplotu.

Přes odtahový transportér se osušený profil táhne do zařízení k narušení povrchu profilu plazmou a dále do stříkací kabiny, sušícího zařízení a do řezačky, kde se nakrájí na požadovanou délku. Následuje naložení na vozíky, kontrola a expedice.

- **Hala PR-3**

Hala PR-3 slouží ke skladování hotových výrobků a pomocné gumárenské výrobě.

V hale PR-3 jsou umístěna následující výrobní zařízení: spojovací lisy TECNOFIVE (42 ks), lisy pro zastřikování rohů TPE (6 ks) a další zařízení (brusky kotoučové a pásové, vrtací stroje a stroj na řezání profilů).

V hale PR-3 je a bude skladováno maximálně 300 t hotových gumových výrobků. K balení výrobků jsou a budou používány papírové obaly (balící papír, kartony, proklady do palet) a dřevěné palety. Za rok 2009 činila celková roční spotřeba papírových obalů cca 607 t, dřevěných palet cca 72 t. V místě skladování obalů je k dispozici cca 20 t prázdných skladovacích boxů. Pro balení drobných výrobků je ve skladovací hale cca 0,5 t papírových obalů.

V hale PR-3 je umístěna vzduchotechnická jednotka o výkonu 300 kW.

- **Hala TPL**

Hala TPL slouží pro výrobu technické lisované pryže. V současné době je v hale instalováno 30 vulkanizačních lisů.

Výrobky z technické pryže se lisují ve formě umístěné v lisu, při teplotě přibližně 180 °C, tlaku 18 MPa, po dobu asi 3 minut. Surová kaučuková směs je na vstříkolisech vstřikována do forem a vulkanizována. Objem zvulkanizovaného materiálu odpovídá objemu výlisků a lisy umožňují, podle typu, nastříknout do formy až 5 000 cm^3 směsi.

Po vylisování následují dokončovací operace - dle potřeby zákazníků jsou polotovary upravovány buď ručně, nebo strojně. Ruční zpracování spočívá v otrhání nebo ostříhání výlisků. Strojně se polotovary zpracovávají dobrušováním či ledováním. Ledování je prováděno v samostatné místnosti, ve stroji, kde je výrobek zmrazen pomocí kapalného dusíku a omílán. Kapalný dusík je skladován v samostatné venkovní nádrži o obsahu 25 m^3. Po zpracování jsou jednotlivé výlisky kontrolovány a dle druhu posílány na operaci praní. Dle požadavku zákazníka se některé druhy zboží před expedováním klouzkují nebo glycerinují v bubnovém zařízení. Následně jsou výrobky baleny a expedovány.

Při používání forem dochází ke znečišťování tvarové části povrchu formy. Čištění se provádí buď pískováním ve speciálně upravené komoře, nebo smáčením v louhovém roztoku. Po provedení čištění pískováním nebo máčením v louhové lázni se forma oplachuje vodou a ofukuje stlačeným vzduchem.

K výrobní hale TPL patří také sklad vstupního materiálu, kde jsou skladovány suroviny. Dále je zde umístěn sklad mazadel a hořlavin. Sklad hořlavin by měl nadále sloužit jako příruční. Z pomocných provozů je zde též zámečnická dílna a zkušebna. Ve vstupní části jsou šatny, umývárny a sociální zařízení. Ve druhém poschodí se nacházejí kanceláře, elektrodílna, sociální zázemí, předávací stanice a strojovna vzduchotechniky.

- **Parkoviště**

V areálu severním a severozápadním směrem od výrobních hal jsou situována parkoviště vybudovaná v minulých etapách výstavby.

Parkoviště mají kapacitu celkem 130 parkovacích stání pro osobní automobily. Příjezd na parkoviště je z přilehlé silnice třetí třídy číslo III/3036.

Maximální provoz na parkovištích je v průběhu střídání jednotlivých směn v závodu.

Předpokládané rozšíření výroby

Po rozšíření výroby v tomto závodě bude předpokládaná výroba z množství 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok.

- **Hala PR-1**

Hala PR-1 zůstane stávající.

- **Hala PR-2**

Hala PR-2 zůstane stávající.

- **Hala PR-3**

Hala PR-3 slouží ke skladování hotových výrobků a je zde umístěna pomocná gumárenská výroba. Realizací předmětného záměru ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. bude v hale PR-3 umístěno pět nových vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů. Bude se jednat o vytlačovací linky stejného typu jako stávající vytlačovací linky ve výrobní hale PR-2.

- **Hala TPL**

Hala TPL zůstane zachována.

- **Hala PR-4**

Nová hala PR-4 je navržena v jihozápadní části stávajícího areálu společnosti jako čtyřlodní, dvoupodlažní budova, v prostoru hnětacích linek jednopodlažní, s částečnou vestavbou na východní straně haly, pro sociální zázemí a pomocné provozy. Budova má sedlovou střechu o sklonu 7,5%, s podélným světlíkem umístěným ve hřebeni.

Půdorysné rozměry haly jsou 73,0 x 43,0 m, výška ve hřebeni bude 11,6 m, výška u boční atiky 10,6 m.

Část proluky mezi novou halou PR-4 a stávající halou TPL bude přestřešena ocelovým přístřeškem. Šířka proluky je 12,0 m, délka zastřešené proluky bude 27,5 m.

Hala PR-4 bude volně stojící za halou TPL. Hala je navržena ze stejného konstrukčního systému a ve stejném stylu jako stávající objekty. Jedná se o železobetonový montovaný skelet. Opláštění haly je navrženo z přesných pórobetonových panelů HEBEL s povrchovou úpravou a z vnější strany opatřenou fasádním nátěrem bílé barvy.

Řešení fasád navazuje na stávající zástavbu a respektuje i požadavek majitele na optickou atraktivnost nového objektu.

Pro vytápění výrobní haly PR-4 je navržena vzduchotechnická jednotka s hořákem na zemní plyn o tepelném výkonu 600 kW.

Technologie v hale PR-4:

V nově vybudované výrobní hale PR-4 bude umístěna technologie přípravy směsí pro výrobu automobilových těsnících profilů. V hale budou umístěny dvě hnětičové linky o objemu 90 litrů a 250 litrů.

Prášková plniva budou pneumaticky dopravována ze sil přes váhy do hnětičových zásobníků a dle receptury dávkována do hnětiče. Dále se přímo do hnětiče nadávkují oleje, kaučuky a drobné chemikálie. Míchací doba bude od 4 do 8 minut. Po zamíchání se směs vypustí na homogenizační dvouválec, ze kterého bude zásobován pasírovací stroj (greerpump).

Vypasírovanou směsí bude zásobován kalandr na přípravu nekonečného plástu, který bude zaveden do separačního a chladícího stroje, kde dojde k nařezání na pásky, případně plásty

nebo wig-wag. Směs se bude na konci chladícího stroje ukládat na palety a po odzkoušení se bude dále zpracovávat ve stávajících výrobních halách.

Celková předpokládaná výroba po realizaci záměru cca 33 000 t finálních výrobků z množství cca 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok. Jedná se o směsi na bázi EPDM (ethylenpropylendienový kaučuk) pro výrobu automobilových těsnících profilů převážně ve 2 druzích:

- homogenní směsi - v množství cca 17 000 t/rok
- mikroporézní směsi - v množství cca 8 000 t/rok

Složení používané gumárenské směsi je uvedeno v tabulce č. 2.

Stroje a zařízení v hale PR-4:

- silové zásobníky (9 ks) pro prášková plniva zásobované ze stáčecích stanic, plnění bude prováděno z cisteren nebo big-bagů;
- nádrže na oleje budou plněné z cisteren a kontejnerů;
- temperované sklady kaučuku;
- sklad na drobné chemikálie;
- vulkanizační systém;
- navažovací zařízení pro kaučuky, saze, plniva a drobné chemikálie;
- hnětiče 250 l + 90 l – typu Intermix se zabírajícími rotory;
- 2 kalandry homogenizační se stockblenderem a vykrajovacím zařízením;
- 2 kalandry na tažení pásu z vypasírované směsi;
- 2 pasírovací stroje – zubová čerpadla (greerpump)
- chladička včetně řezacího, sekacího zařízení a zařízení na ukládání pásků na palety a do palet.

Tabulka č. 2: Složení používané gumárenské směsi

Složka	Homogenní směsi (přibližné zastoupení - v %)	Množství ze 17 000 t	Mikroporézní směsi (přibližné zastoupení - v %)	Množství z 8 000 t	Množství celkem (z 25 000 t)
Kaučuk	25	4 300	30	2 400	6 700
Saze	30	5 000	20	1 600	6 600
Anorganická plniva	20	3 500	20	1 600	5 100
Olej	18	3 000	20	1 600	4 600
Vulkanizační systém	2	350	2	160	510
Ostatní drobné chemikálie	5	850	8	640	1 490
Suma	100	17 000	100	8 000	25 000

Poznámka: Charakteristika složek používané gumárenské směsi je uvedena v následujícím textu.

Charakteristika složek používané gumárenské směsi:

Kaučuk – etylén propylén dienový terpolymer, dodávaný v kostkách nebo granulích o hmotnosti cca 25 kg balený v PE folii, chemicky stálý, netvořící zdraví škodlivé zplodiny.

Saze – prakticky čistý uhlík, práškový materiál, případně měkké granule, nejedovatý, ale prašný materiál.

Anorganická plniva (křída, kaolin, kysličník křemičitý atp.) – inertní, ale prašný materiál

Olej (naftenický, parafinický) – relativně čisté parafinicko-naftenické oleje s nízkým obsahem aromátů.

Vulkanizační systém (síra, urychlovače, retardéry) – pestrá škála chemikálií, prášková síra; různé druhy urychlovačů – sulfenamidy, thiuramy, karbamáty, dithiofosfáty, kaprolaktamy aj. v práškové nebo granulované formě.

Ostatní drobné chemikálie - jsou ty, které se přidávají do pryže v množství do 3 % a používají se hlavně jako urychlovače, vulkanizační činidla, zpracovatelské prostředky a nadouvadla. Jedná se o tyto chemikálie: POROFOR ADC/S−C2, AFLUX 42, RHENOCURE LDB/C, RHENOGRAN AP 7, RHENOGRAN ZAT-70, RHENOGRAN ZBEC-70, RHENOGRAN TBZTD-70, VULKACIT DM/C, VULKACIT LDA, VULKACIT THIURAM/C, VULKACIT NZ/EG-C.

Separační prostředek – vodou ředitelné emulze a suspenze, které se používají na separaci vyrobených polotovarů směsí v chladičce.

Bezpečnostní listy výše uvedených chemikálií jsou doloženy v příloze č. 7 předložené dokumentace.

Po realizaci záměru zůstane počet parkovacích míst zachován, celkem tedy 130 parkovacích stání pro osobní automobily.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je rok 2010.
- Předpokládaný termín dokončení realizace záměru je rok 2013.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Katastrální území:	Stolín
Obec:	Červený Kostelec
Obec s rozšířenou působností:	Náchod
Okres:	Náchod
Kraj:	Královéhradecký

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Investor bude žádat dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení příslušný stavební úřad - v Červeném Kostelci.

- Povolení k umisťování staveb, staveb a uvedení do provozu středního stacionárního zdroje znečišťování ovzduší

  Orgán ochrany ovzduší vydá povolení k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší (dle § 4 a § 17 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany ovzduší je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

- Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod

  Aktualizovat plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod společnosti (v souladu s ustanovením § 39 odst.2 písm.a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu) v souvislosti s plánovaným rozšířením výroby.

  Tuto aktualizaci doporučujeme provést v návaznosti na projektovou dokumentaci tak, aby pro zahájení zkušebního provozu měl provozovatel Saar Gummi Czech s.r.o. již schválený aktualizovaný plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod.

  Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti vod látkami škodlivými vodám předmětného záměru přísluší schválit vodohospodářskému orgánu Městského úřadu v Náchodě.

- Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady

  Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (dle § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění), který uděluje obecní úřad obce s rozšířenou působností – městský úřad Červený Kostelec (do 100 t/rok nebezpečného odpadu), popřípadě krajský úřad – Krajský úřad Královéhradeckého kraje (nad 100 t/rok nebezpečného odpadu).

- Plán odpadového hospodářství

  Dle § 44 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění musí původce odpadů změnit svůj Plán odpadového hospodářství při každé zásadní změně podmínek (v případě předkládaného záměru se jedná o zásadní změnu v podobě navýšení kapacity výroby, s níž je spojeno určité zvýšení množství produkovaných odpadů oproti současnému stavu), na jejichž základě byl zpracován, a to nejpozději do 3 měsíců od změny podmínek a předložit jej krajskému úřadu - Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

- Podání žádosti o vydání integrovaného povolení

  Předložený záměr nespadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů a provozovatel nemá povinnost získat integrované povolení.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m^2. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Umístění výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a plánovaného záměru je v souladu s územním plánem města Červený Kostelec (viz příloha dokumentace č. 1).

V tabulce č. 3 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru a jejich charakteristika.

Tabulka č. 3: Parcely dotčené realizací záměru

Parcela	Celk. výměra parcely (m^2)	Dotčená výměra (m^2)	Druh pozemku	Způsob ochrany	Kód BPEJ	Vlastník
st. p. č. 198	4 544	4 544	zastavěná plocha a nádvoří	-	-	Saar Gummi Czech s.r.o. Stolín 105, Červený Kostelec, Stolín, 549 41
p. p. č. 123/5	8 574	8 574	ostatní plocha	-	-	Saar Gummi Czech s.r.o. Stolín 105, Červený Kostelec, Stolín, 549 41

Vysvětlivky: st. p.č. – stavební parcela číslo
p. p. č. – pozemková parcela číslo

B.II.2. Voda

Etapa realizace záměru

Technologická voda

Provozní technologická voda bude spotřebovávána při výstavbě, k čištění vozidel, strojů (popř. k ochraně proti nadměrné prašnosti). Dále bude v případě znečištění komunikací používána voda pro čištění komunikací během stavby.

Pro vlastní stavební účely bude zajištěna voda ze stávající přípojky areálu, tj. z městského vodovodního řádu. Množství vody spotřebované během výstavby nelze v současné době objektivně stanovit.

Pitná voda

Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání výstavby. Průměrný předpokládaný počet pracovníků na stavbě bude cca 20 pracovníků. Ve fázi výstavby bude pro pracovníky stavebních firem zřízeno mobilní sociální zařízení, nebo tito pracovníci budou používat stávající sociální zázemí v areálu společnosti. Pro pitné účely bude používána pitná voda balená pitná voda (později popř. pitná voda z vodovodu).

Předpokládá se, že v době výstavby bude spotřeba vody pro sociální účely (voda k pití, WC, sprchy) činit cca do 2 400 litrů/směnu v závislosti na počtu pracovníků.

Etapa provozu záměru

Zdrojem technologické i pitné vody je voda z městského vodovodního řadu.

Technologická voda

V technologii bude voda používána pro chlazení strojní technologie. Dále také pro doplňování vody do kotlů a teplovodního topení, k čištění stříkacích kabin a praní filtrů v klimatizaci.

Stávající roční spotřeba vody v technologii činí cca 408 m^3, tj. cca 34 m^3 vody za měsíc. Po rozšíření výroby – umístění vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů v hale PR-3 a zprovozněním haly PR-4 se očekává nárůst na cca 42 m^3 spotřeby vody za měsíc, tj. cca 504 m^3 vody za rok.

Pitná voda

Současná spotřeba pitné vody pro potřeby pracovníků (voda k pití, hygienické zázemí) činí cca 627 m^3 měsíčně, tj. cca 7 525 m^3 za rok. Po realizaci předmětného záměru spotřeba

pitné vody, v souvislosti s předpokládaným zvýšením počtu pracovníků na 500, vzroste na cca 784 m^3 měsíčně, tj. cca 9 408 m^3 za rok.

Celková spotřeba vody ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. (množství vody odebrané z městského vodovodního řadu) činí v současné době cca 7 933 m^3 za rok, po realizaci posuzovaného záměru bude činit cca 9 912 m^3 za rok.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Etapa výstavby záměru

Přesné množství a určení zdrojů surovin bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Bude se jednat o běžné stavební hmoty a materiály (beton, železobetonové panely, průvlaky, cihelné bloky, trapézové plechy, izolace, rozvody aj.).

Během výstavby se předpokládá napojení na rozvodnou síť ČEZ a.s., celkovou spotřebu elektrické energie při výstavbě nelze v současné době objektivně určit.

Etapa provozu záměru

Surovinové zdroje

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 t za rok z cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok. Po rozšíření výroby v tomto závodě bude předpokládaná výroba z množství 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok.

Jedná se o směsi na bázi EPDM (ethylenpropylendienový kaučuk) pro výrobu automobilových těsnicích profilů převážně ve 2 druzích:

- homogenní směsi - v množství cca 17 000 t/rok
- mikroporézní směsi - v množství cca 8 000 t/rok

Vytlačovací linky na výrobu pryžových profilů zpracovávají kromě 2 druhů gumárenské směsi také ocelový výztužný pásek.

Složení používané gumárenské směsi je uvedeno v tabulce č. 2 v kapitole oznámen B.I.6.

Celková současná spotřeba vstupních gumárenských směsí činí 13 000 t za rok, po realizaci záměru se předpokládá navýšení na 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok.

Roční spotřeba ocelového výztužného pásku je v současné době 5 000 t, po realizaci záměru se předpokládá navýšení na 9 000 t.

Ve stříkacích kabinách se nanáší ochranný lak. Lak má cca 30 % sušiny a 70 % vody.

Používají se převážně tyto typy:

- WF 13-403; WT 91-023 s obsahem (2,5 - 10 % N-methyl-2-pyrrolidonu a síťovadla XR-5580 (obsahuje 25 - 50% 2-methoxy-1methylethylacetátu, přidává se v množství 6 % na základní lak).
- Sipiol 1100-22 s obsahem sušiny 35 % a 65 % vody

V lakovacích kabinách jsou používány vodouředitelné laky. Spotřeba ochranného laku je 40 t/rok. Vlivem instalace nových výrobních linek dojde k navýšení na 50 t/rok. Spotřeba organických rozpouštědel by měla být dle údajů v bezpečnostních listech těchto látek do 5 t/rok.

K čištění a mytí výrobní technologie jsou používány chemické přípravky: technický benzín (v množství do 10 t za rok, po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení jeho spotřeby), hydroxid sodný (do 200 kg ročně, po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení jeho

spotřeby) a kyselina octová (do 100 l ročně, po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení její spotřeby). Dále se používají různé separační prostředky (v současné době v množství do 500 l ročně, po realizaci záměru se předpokládá navýšení spotřeby o cca 50 l za rok).

V objektu energocentra se k úpravě technologické vody pro kotelnu využívají následující chemické látky: sůl průmyslová (očekávaná spotřeba cca 4 t/rok), siřičitan sodný (očekávaná spotřeba cca 0,1 t/rok), fosforečnan sodný (očekávaná spotřeba cca 0,1 t/rok).

Dále se ve výrobě budou používat další látky, které jsou pro výrobu pomocné: xylen, toluen, izopropylalkohol (krájecí roztok, který je v provozu používán zejména na namočení nože při řezání pryže). Množství jednotlivých látek se odhaduje do 0,5 t/rok.

V tabulce č. 4 je uvedena spotřeba používaných rozpouštědel a vyčíslena spotřeba těkavých organických látek.

Bezpečnostní listy vybraných látek a přípravků jsou přílohou dokumentace č. 7.

Tabulka č. 4: Spotřeba organických rozpouštědel

	Spotřeba [t/rok]	Obsah VOC [%]	Spotřeba VOC [t/rok]
Technický benzín	10	100	10
Xylen	0,5	100	0,5
Toluen	0,5	100	0,5
Izopropylalkohol	0,5	100	0,5

Dle sdělení provozovatele nedojde k navýšení spotřeby organických rozpouštědel oproti stávajícímu stavu.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění. Pokud se ve společnosti bude nakládat s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, musí být zabezpečeno fyzickou odborně způsobilou osobou. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a přípravky může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně 1krát za rok a o tomto proškolení musí být pořízen písemný záznam.

K balení výrobků budou používány papírové obaly (balící papír, kartony, proklady do palet). Dále budou využívány dřevěné palety.

Za rok 2009 činila celková roční spotřeba papírových obalů cca 607 t, dřevěných palet cca 72 t.

Pro údržbu strojů a zařízení v celém výrobním areálu budou také ve větším množství spotřebovávány mazací tuky a oleje (různé druhy), a to přibližně v množství do 200 kg za rok, předpokládaný nárůst spotřeby mazacích tuků a olejů je o cca 50 kg za rok.

Napojení inženýrských sítí

Inženýrské sítě budou napojeny na stávající vnitrozávodní sítě.

Napojení na plyn

Haly a administrativní část závodu jsou vytápěny zemním plynem.

Spotřeba zemního plynu bude17,5m^3/h, 150 000 m^3 /rok.

Napojení elektrickou energii

Elektrická energie je odebírána z vnější distribuční sítě přes vlastní transformační stanici.

Současná spotřeba elektrické energie z celkového provozu závodu činí 1 500 kWh/h. Předpokládaná spotřeba elektrické energie z celkového provozu závodu po realizaci záměru vzroste o cca 5 000 kWh/h.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. je situován na severovýchodě České republiky, v Královehradeckém kraji, v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem. Lokalita je vzhledem ke své poloze přímo dosažitelná z měst Červený Kostelec, Česká Skalice a Náchod.

Na pravé straně je pozemek ohraničen silnicí číslo III/3036 směr Červený Kostelec - Česká Skalice, která je současně příjezdovou komunikací do výrobního areálu společnosti. Silnice III. třídy č. 3036 se napojuje v Červeném Kostelci na silnici I. třídy č. 14.

Intenzita vozidel přijíždějících do areálu a odjíždějících z areálu jsou uvedeny v následující tabulce (tabulka č. 5).

Tabulka č. 5: Počet průjezdů vozidel na okolních komunikacích (myšleno vjezdů i výjezdů v levém i pravém jízdním pruhu, počítáno samostatně na příjezdy a odjezdy)

Počet průjezdů	směr Červený Kostelec		směr Česká Skalice	
	Stávající stav	Předpokládaný stav	Stávající stav	Předpokládaný stav
Počet průjezdů NV/den	20	55	20	45
Počet průjezdů OV/den	210	450	110	250

V areálu severním a severozápadním směrem od výrobních hal jsou situována parkoviště vybudovaná v minulých etapách výstavby.

Parkoviště mají kapacitu celkem 130 stání pro osobní automobily. Příjezd na parkoviště je z přilehlé silnice třetí třídy číslo III/3036.

Počet parkovacích stání zůstane realizací záměru nezměněn.

Maximální provoz na parkovištích je v průběhu střídání jednotlivých směn v závodu.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Rozptylová studie je uvedena v příloze dokumentace č. 4.

Etapa realizace záměru

Zdrojem emisí bude provoz stavebních mechanizmů na staveništi a obslužná automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. Jako nejzávažnější škodlivinou se z hlediska množství emisí a velikosti imisních limitů jeví oxidy dusíku a benzen. Při výstavbě budou dále emitovány tuhé znečišťující látky – při výkopových pracích, ze skladování sypkých materiálů, atd.

Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a také na realizaci opatření k omezování prašnosti, proto bude nutné (zejména

v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby (skrápění, aj.).

Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanizmů a obslužné dopravy není možné přesně vyčíslit množství emitovaných znečišťujících látek vyvolaná provozem mechanizmů obslužné dopravy, ale vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze předpokládat, že budou nízká. Proto nebyla etapa výstavby v této rozptylové studii uvažována.

Etapa provozu záměru

Zdrojem emisí do ovzduší z posuzované technologie jsou a budou převážně výrobní linky. Při těchto procesech dochází k uvolňování především tuhých znečišťujících látek, těkavých organických látek a polyaromatických uhlovodíků, které byly v rozptylové studii uvažovány jako benzo(a)pyren.

Během provozu posuzované technologie dochází k uvolňování látek, které mohou způsobit znečištění ovzduší a svým pachem obtěžovat okolí.

Dalšími zdroji emisí jsou a budou spalovací zdroje (parovodní, teplovodní kotel) a hořáky v technologických linkách. Kotle a hořáky jsou a budou vytápěny zemním plynem. Emise, které vznikají spalováním zemního plynu, jsou TZL, NO_x, SO_2 a CO.

Zdrojem emisí je a bude také přeprava surovin a produktů realizována automobilovou dopravou. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzínu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami produkovanými spalovacími motory vozidel a mechanizmů jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii jsou benzen, PM_{10}, oxidy dusíku, TOC, B(a)P a pachové látky.

Rozptylová studie byla počítána pro tyto výpočtové stavy:

1) **Stávající stav** - příspěvek ze stávajícího provozu a navazující automobilové dopravy.
2) **Předpokládaný stav** - příspěvek ze stávajícího provozu, z nové výrobní haly PR-4 (míchárna směsí), z nových linek umístěných do haly PR-3 a navazující automobilové dopravy.

Bodové zdroje emisí

- **Stávající stav**

Zdrojem emisí **těkavých organických látek** v halách PR-1 a PR-2 jsou především tepelné operace se surovou kaučukovou směsí, vulkanizace zhotovených profilů, povrchová úprava lakováním.

Ve výrobní hale PR-1 výrobního areálu jsou v současnosti umístěny 3 linky na výrobu autoprofilů z kaučukové směsi.

První linkou v hale PR-1 je linka s lakovací kabinou. Linka se skládá se 4 částí – šokový kanál, vulkanizační kanál, lakovací kabina a sušící kanál. Ve stříkací kabině je nanášen vodou ředitelný lak. Zdroje emisí na lince č. 1 v hale PR-1 jsou označeny Z1 (šokový kanál), Z2 (vulkanizační kanál), Z3 (lakovací kabina) a Z4 (sušící kanál).

Dále je v PR-1 jedna výrobní linka UHF s modulem povrchové úpravy lakováním. Dva zdroje emisí na této lince byly označeny Z5 a Z6. Později bylo provedeno prodloužení linky o modul povrchové úpravy lakováním. Součástí tohoto modulu je stříkací kabina, ve které dochází k nanášení kluzného laku na vyrobený profil pomocí stříkací pistole. Potom se lak vysuší v sušícím kanále. Obě zařízení mají oddělené odsávání a emise jsou odváděny nad střechu do venkovního prostředí (zdroj Z7 a Z8). Používané komponenty kluzného laku jsou z větší

části založeny na bázi vody, takže vzniká jen menší množství emisí organických rozpouštědel.

V hale PR-1 je třetí výrobní linka s lakovací kabinou. Zdroje emisí jsou označeny Z9 (šokový kanál), Z10 (vulkanizační kanál), Z11 (lakovací kabina) a Z12 (sušící kanál).

V hale PR-1 jsou zdrojem emisí prostorové větrání haly, které jsou označeny Z13 a Z14.

Ve druhé výrobní hale PR-2 je instalována jedna výrobní linka, která není opatřena lakovací kabinou. Linka obsahuje pouze šokový kanál a vulkanizační kanál. Zdroje jsou označeny Z15 a Z16.

Dále jsou v hale PR-2 umístěny čtyři výrobní linky s lakovacími kabinami. Lakovací kabiny používají vodou ředitelné laky. Zdroje emisí jsou označeny Z17 – Z32.

V hale PR-2 je nainstalováno pro všechny linky společné odsávání od plazmy, zdroj Z33 a prostorové odsávaní haly (Z35, Z36).

V hale PR-3 jsou umístěny dokončovací operace. Bodovým zdrojem je prostorové větrání haly, který je označen Z37.

V hale TPL je umístěna výroba technické lisované pryže, která byla přestěhována ze závodu Rubena a.s. ve Velkém Poříčí. V současné době je v této hale instalováno 30 vulkanizačních lisů. Bodovým zdrojem emisí je prostorové větrání haly, který je označen Z38.

- **Posuzovaný záměr**

V hale PR-3 bude umístěno pět nových vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů. Linky budou opatřeny lakovacími kabinami. Zdroje emisí jsou označeny Z39, 44, 49, 54, 59 (šokový kanál), Z40, 45, 50, 55, 60 (vulkanizační kanál), Z41, 46, 51, 56, 61 (místní odsávání od linek), Z42, 47, 52, 57, 62 (lakovací kabiny) a Z43, 48, 53, 58, 63 (sušící kanál).

V hale PR-4 budou umístěny dvě míchací linky. Zdrojem emisí z prostoru haly bude prostorové větrání haly, který je označen Z64.

Zdrojem **oxidů dusíku** v halách PR-1, PR-2 a PR-3 jsou a budou hořáky u vytlačovacích linek. Zdroje emisí jsou všechny výduchy od linek kromě výduchů od lakovacích kabin. Zdroje emisí jsou označeny Z1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 40, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 51 a 52.

Zdrojem **tuhých znečišťujících látek** (PM_{10}) v halách PR-1, PR-2 jsou lakovací kabiny ve výrobních linkách. Zdroje emisí jsou označeny Z3, 7, 11, 19, 23, 27 a 31. V hale PR-3 budou zdrojem tuhých znečišťujících látek lakovací kabiny. Zdroje jsou označeny Z42, 47, 52, 57 a 62. V hale PR-4 budou zdrojem tuhých znečišťujících látek silové zásobníky. Tato sila budou odsávána do 2 filtrů, vyčištěná vzdušnina bude vyvedena nad střechu. Zdroje emisí jsou označeny Z65 a Z66. Výrobce filtrů bude garantovat koncentraci TZL na výstupu z filtrů 2 mg/m^3.

Zdrojem **polycyklických aromatických uhlovodíků** (PAH) v halách PR-1 a PR-2 jsou především tepelné operace se surovou kaučukovou směsí a vulkanizace zhotovených profilů. Dalším zdrojem PAH jsou vulkanizační lisy v hale TPL a vytlačovací linka. V hale PR-3 budou nově zdrojem PAH tepelné operace se surovou kaučukovou směsí a vulkanizace zhotovených profilů.

V hale PR-1 jsou zdroje označeny Z1, Z2, Z5, Z6, Z9 a Z10.

V hale PR-2 jsou zdroje označeny Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z25, Z26, Z29 a Z30.

V hale TPL je to zdroj Z38.

V hale PR-3 jsou zdroje označeny Z39, Z40, Z44, Z45, Z49, Z50, Z54, Z55, Z59 a Z60.

Rozptylová studie byla počítána pro celkový hmotnostní tok polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), které byly přepočteny na benzo(a)pyren (B(a)P). K přepočtu hmotnostního toku jednotlivých PAH na B(a)P byly použity tzv. toxické ekvivalenty B(a)P, které se používají pro vyjádření karcinogenního potenciálu celé směsi PAH. Použity byly toxické ekvivalenty B(a)P udávané WHO.

U sloučenin, kde tento zdroj nestanovuje toxický ekvivalent B(a)P, byly použity i jiné literární údaje. V tabulce č. 6 jsou tyto ekvivalenty uvedeny.

Tabulka č. 6: Faktory PEF (potency equivalency factor)

PAH	PEF	Zdroj
Benzo(a)antracen	0,1	WHO 2003
Benzo(a)pyren	1,0	WHO 2003
Benzo(b)fluoranthen	0,1	WHO 2003
Benzo(k)fluoranthen	0,1	WHO 2003
Benzo(g,h,i)perylen	0,01	Nisbet&LaGoy (1992), Malcom&Dobson (1994), Kalberlah et al. (1995)
Dibenzoantracen	1,0	Malcom&Dobson (1994), Kalberlah et al. (1995), USEPA (1993), McClure&schopny (1995)
Fluoranthen	0,001	Nisbet&LaGoy (1992), Malcom&Dobson (1994)
	0,01	Kalberlah et al. (1995) – použito pro výpočet
Chrysen	0,01	WHO 2003
Indeno(1,2,3-CD)pyren	0,1	WHO 2003
Pyren	0,001	Nisbet&LaGoy (1992), Malcom&Dobson (1994), Kalberlah et al. (1995)

Znečištěný vzduch od výrobních linek a z hal je odtahován pomocí ventilátorů výduchy nad střechy objektů, do výšky 10 metrů nad terénem.

Zdrojem **pachových látek** v halách PR-1 a PR-2 jsou především tepelné operace se surovou kaučukovou směsí a vulkanizace zhotovených profilů. Dalším zdrojem pachových látek jsou vulkanizační lisy v hale TPL a vytlačovací linka. V hale PR-3 budou nově zdrojem pachových látek tepelné operace se surovou kaučukovou směsí a vulkanizace zhotovených profilů.

V hale PR-1 jsou zdroje označeny Z1, Z2, Z5, Z6, Z9 a Z10.

V hale PR-2 jsou zdroje označeny Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z25, Z26, Z29 a Z30.

V hale TPL je to zdroj Z38.

V hale PR-3 jsou zdroje označeny Z39, Z40, Z44, Z45, Z49, Z50, Z54, Z55, Z59 a Z60.

Pro výpočet pachových látek z vulkanuzace na jednotlivých linkách byl použit protokol o zkoušce č. E504/2008, kterou provedla společnost EMPLA spol. s r.o. Měření pachových látek bylo provedeno na obdobném zdroji (vulkalizační autoklávy). Průměrná naměřená koncentrace pachových látek byla 35,8 OU_E/m^3, průměrný hmotnostní tok byl 11,52 OU_E/s.

V následující tabulce č. 7 jsou uvedeny emisní parametry bodových zdrojů, které byly použity pro výpočet rozptylové studie. Pro stávající stav byly emisní parametry převzaty z protokolů z autorizovaného měření emisí.

Autorizované měření emisí bylo prováděno v letech 2003 – 2008, měření emisí provedla společnost EKOME, spol. s r.o., Ing. Matěj Brát, EVČ s.r.o. Protokoly jsou k dispozici u provozovatele posuzovaného zdroje.

Pro nové zdroje v hale PR-4 byly použity garantované koncentrace (odsávání sil). Pro prostorové odsávání haly PR-4 byla použita hodnota hmotnostního toku, která byla zjištěna autorizovaným měřením na hale TPL. Pro nové vytlačovací linky v hale PR-3 byly vzaty stejné parametry jako u linky v PR-2 (Z21, 22, 23 a 24). Pro prostorové odsávání haly PR-3 byl vzat emisní limit pro TOC.

Emise z použití technického benzínu (mytí, čištění) a ostatních pomocných těkavých organických látek používaných v procesu jsou zahrnuty v prostorovém odsávání jednotlivých hal.

Tabulka č. 7: Emisní parametry bodových zdrojů

Zdroj	M_{NOx} [g/s]	M_{PM10} [g/s]	M_{TOC} [g/s]	$M_{B(a)P}$ [µg/s]	Pachové látky [OU_E/s]	V_S [m^3/s]	H [m]	d [m]	α	P_d [h/den]
Z1	0,0111	-	0,0025	0,0089	11,52	0,457	10	0,3	0,68	24
Z2	0,00583	-	0,0033	0,143	11,52	0,191	10	0,2	0,68	24
Z3	-	0,00139	0,00417	-	-	0,665	10	0,5	0,68	24
Z4	0,035	-	0,0033	-	-	0,272	10	0,3	0,68	24
Z5	0,00056	-	0,0011	0,0089	11,52	0,262	10	0,3	0,68	24
Z6	0,0019	-	0,0011	0,143	11,52	0,254	10	0,3	0,68	24
Z7	-	0,0011	0,0033	-	-	0,889	10	0,5	0,68	24
Z8	0,00056	-	0,0036	-	-	0,275	10	0,3	0,68	24
Z9	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z10	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z11	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z12	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z13	-	0,00194	0,036	-	-	6,718	10	1,7	0,68	24
Z14	-	-	0,0197	-	-	6,788	10	1,7	0,68	24
Z15	0,0039	-	0,00056	0,0089	11,52	0,296	10	0,3	0,68	24
Z16	0,0036	-	0,0017	0,143	11,52	0,235	10	0,3	0,68	24
Z17	0,0019	-	0,00083	0,0089	11,52	0,210	10	0,3	0,68	24
Z18	0,005	-	0,0019	0,143	11,52	0,182	10	0,3	0,68	24
Z19	-	0,0019	0,0033	-	-	0,614	10	0,5	0,68	24
Z20	0,0011	-	0,0014	-	-	0,232	10	0,3	0,68	24
Z21	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z22	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z23	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z24	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z25	0,00056	-	0,00083	0,0089	11,52	0,248	10	0,3	0,68	24
Z26	0,00278	-	0,00056	0,143	11,52	0,256	10	0,3	0,68	24
Z27	-	0,00056	0,0047	-	-	1,609	10	0,5	0,68	24
Z28	0,00056	-	0,0011	-	-	0,291	10	0,3	0,68	24
Z29	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z30	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z31	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z32	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z33	-	-	0,0017	-	-	0,445	10	0,3	0,68	24

Zdroj	M_{NOx} [g/s]	M_{PM10} [g/s]	M_{TOC} [g/s]	$M_{B(a)P}$ [µg/s]	Pachové látky [OU_E/s]	V_S [m^3/s]	H [m]	d [m]	α	P_d [h/den]
Z34	-	-	0,0014	-	-	0,577	10	0,8	0,68	24
Z35	-	-	0,0092	-	-	3,064	10	1,7	0,68	24
Z36	-	-	0,0186	-	-	3,081	10	1,7	0,68	24
Z37	-	-	0,037	-	-	15,94	10	1,7	0,68	24
Z38	-	0,0089	0,081	-	11,52	24,49	10	2	0,68	24
Z39	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z40	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z41	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z42	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z43	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z44	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z45	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z46	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z47	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z48	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z49	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z50	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z51	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z52	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z53	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z54	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z55	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z56	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z57	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z58	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z59	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z60	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z61	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z62	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z63	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z64	-	-	0,0808	-	-	38,89	10	1,7	0,68	24
Z65	-	0,0111	-	-	-	5,56	10	0,7	0,68	24
Z66	-	0,0111	-	-	-	5,56	10	0,7	0,68	24

Vysvětlivky:

M_x	hmotnostní tok škodliviny x
V_S	objem vzdušniny na výstupu z výduchu
H	výška koruny výduchu nad terénem
d	průměr výduchu
α	relativní roční využití maximálního výkonu
P_d	počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti
-	zdroj danou škodlivinu neemituje

Návrh zařazení zdroje:

Zpracování kaučuku, výroba pryže

Dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění se jedná o zpracování kaučuku, výrobu pryže.

Dle vyjádření ČIŽP Hradec Králové č. 5/OI/2240/03 z roku 2003 má společnost Saar Gummi Czech s.r.o. Červený Kostelec zařazenou každou halu zvlášť – střední zdroj znečišťování ovzduší.

Dle metodického pokynu MŽP, odboru ochrany ovzduší ke sčítání a zařazování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší se pro účely stanovení kategorie zdroje spotřeby těkavých látek podle § 3 písm. c) u stejných činností, které jsou uvedeny v příloze č. 1 a jednoho provozovatele, sčítají. V dokumentaci jsou v kapitole B.II.3 uvedeny spotřeby jednotlivých používaných látek.

Technologie bude pravděpodobně zařazena dle bodu 13.2 (zpracování kaučuku) přílohy č. 2 vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění, zařízení s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 5 - 15 t je střední zdroj znečišťování ovzduší. Emisní limit není touto vyhláškou stanoven.

Aplikace nátěrových hmot

Podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění se předpokládá, že se jedná o lakování s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel v rozsahu od 0,6 - 5 t je středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Tabulka č. 8: Prahové spotřeby rozpouštědel a emisní limity

Činnost	Prahová spotřeba rozpouštědla [t/rok]	Limitní měrná výrobní emise TOC[A)] [g/m^2]	Emisní limit TOC[B)] [mg/m^3]	Emisní limit fugitivních emisí [C)] [%]	Emisní limit TZL[D)] [mg/m^3]	Zvláštní ustanovení
nanášení nátěrových hmot	0,6 – 5	90	50	20	3	poznámky 1, 2, 3

Poznámka:

A) Měrná výrobní emise těkavých organických sloučenin vypočtená jako podíl množství celkového organického uhlíku a velikosti plochy opatřené nátěrem.

B) Hmotnostní koncentrace těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík ve vlhkém odpadním plynu při normálních stavových podmínkách.

C) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních rozpouštědel.

D) Hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek ve vlhkém odpadním plynu vyjádřená pro normální stavové podmínky.

1. Nelze-li dosáhnout stanovené měrné výrobní emise TOC nebo pokud technicky nelze stanovit velikost upravovaného povrchu, nesmí být překročen emisní limit TOC 50 mg/m^3 ve společných výduších pro odpadní plyn z jednotlivých prostorů – nanášení, vytěkání, sušení, vypalování.

2. Pro nanášení nátěrových hmot na textil při využití zařízení pro regeneraci organických rozpouštědel platí pro společně uvažovaný proces nanášení a sušení emisní limit TOC 150 mg/m^3.

3. Jsou-li v nátěrovém systému aplikovány nátěrové hmoty s nízkým obsahem organických rozpouštědel, například menším než 10 %, a nejsou-li plněny emisní limity TOC, může krajský úřad podle § 17 odst. 2 písm. f) zákona na základě odborného posudku změnit hodnotu emisního limitu.

Kategorie zdrojů se vlivem rozšíření výroby nezmění.

Vytápění

- **Stávající stav**

Energetické centrum závodu je vybaveno jedním parovodním kotlem o výkonu 2 084 kW (zdroj V1) a jedním teplovodním kotlem o výkonu 1 900 kW (zdroj V2). V hale PR-3 je vzduchotechnická jednotka o výkonu 300 kW (zdroj V3).

Pro stávající stav byly emisní parametry převzaty z protokolů z autorizovaného měření emisí.

- **Předpokládaný stav**

V hale PR-4 je plánována další vzduchotechnická jednotka o výkonu 600 kW (zdroj V4). Hodinová spotřeba zemního plynu u této jednotky bude činit 60 m^3/h.

Hmotnostní tok NO_x ze spalování zemního plynu v hořáku vzduchotechnické jednotky byl stanoven ze spotřeby zemního plynu za hodinu a z hodnot emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalovaní paliv, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k vyhlášce č. 205/2009 Sb.

V tabulce č. 9 jsou uvedeny emisní parametry spalovacích bodových zdrojů, které byly použity pro výpočet rozptylové studie:

Tabulka č. 9: Emisní parametry bodových zdrojů

Zdroj	M_{NOx} [g/s]	V_S [m^3/s]	H [m]	d [m]	α	P_d [h/den]
V1	0,03197	0,659	18	0,6	0,82	24
V2	0,0171	0,601	18	0,6	0,65	24
V3	0,0034	0,095	12	0,2	0,33	24
V4	0,0217	0,176	10	0,4	0,33	24

Vysvětlivky:

M_x	hmotnostní tok škodliviny x
V_S	objem vzdušniny na výstupu z výduchu
H	výška koruny výduchu nad terénem
d	průměr výduchu
α	relativní roční využití maximálního výkonu
P_d	počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti
-	zdroj danou škodlivinu neemituje

Návrh zařazení zdroje:

Spalovací zdroje

- Stávající zdroje

Energetické centrum – celkový instalovaný výkon 3 984 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

Vytápění haly PR-3 - výkon hořáku 300 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

- Nový zdroj

Dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 146/2007 Sb. se bude pravděpodobně jednat o spalovací zařízení spalující plynná paliva.

Vytápění haly PR-4 – výkon hořáku 600 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

Tabulka č. 10: Emisní limity pro spalovací zařízení při referenčním obsahu kyslíku 3 %

Druh paliva a topeniště	Emisní limity podle jmenovitého tepelného výkonu spalovacího zdroje vztažené na normální stavové podmínky a suchý plyn [mg/m^3]							
	0,2 – 1 MW				> 1 – 5 MW			
	SO_2	NO_x	TZL	CO	SO_2	NO_x	TZL	CO
Plynné palivo obecně	35	200	-	100	35	200	-	100

Předpokládané roční emise z technologických a spalovacích bodových zdrojů jsou uvedeny v tabulce č. 11.

Tabulka č. 11: Roční emise znečisťujících látek

	Znečišťující látka			
	NOx [t/rok]	PM_{10} [t/rok]	TOC [t/rok]	B(a)P [g/rok]
Stávající stav	3,134	0,483	5,955	26,248
Předpokládaný stav	4,262	1,201	12,195	42,653

Plošné zdroje emisí

- **Stávající stav i předpokládaný stav**

Jako plošný zdroj emisí byly v rozptylové studii uvažovány emise z dopravy na parkovištích vozidel. Jedná se především o dopravu osobních vozidel zaměstnanců společnosti.

V areálu (severně a severozápadně od výrobních hal) jsou situována parkoviště vybudovaná v minulých etapách výstavby (celková kapacita parkovišť je 130 míst pro osobní automobily). Příjezd na parkoviště je z přilehlé silnice třetí třídy č. III/3036. Maximální provoz na parkovištích je v průběhu střídání jednotlivých směn v závodu.

Emisní faktory osobních byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-06, který je pro tyto účely určen. Emisní faktory jsou uvedeny v tabulce č. 12.

Tabulka č. 12: Emisní faktory pro výpočtový rok 2010 (EURO 3)

	Znečišťující látka	Emisní faktor [g/km] pro		
		10 km/h	20 km/h	50 km/h
Osobní vozidla (OV)	Benzen	0,0054	0,0035	0,0028
	NO_x	0,2104	0,1806	0,1588
	PM_{10}	0,0006	0,0005	0,0005
Nákladní vozidla (NV)	Benzen	0,0641	0,0330	0,0171
	NO_x	4,8754	3,3410	1,8382
	PM_{10}	0,8155	0,4382	0,2227

Vysvětlivky:

NO_x oxidy dusíku

PM_{10} částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 µm odlučovací účinnost 50 %

Výpočet hmotnostního toku:

*počet průjezdů OV za hodinu*ujetá vzdálenost na parkovišti v km*emisní faktor znečišťující látky pro OV v g/km*

V tabulce č. 13 jsou uvedeny hodnoty hmotnostních toků na plošném zdroji během provozu záměru.

Tabulka č. 13: Emisní hodnoty plošného zdroje

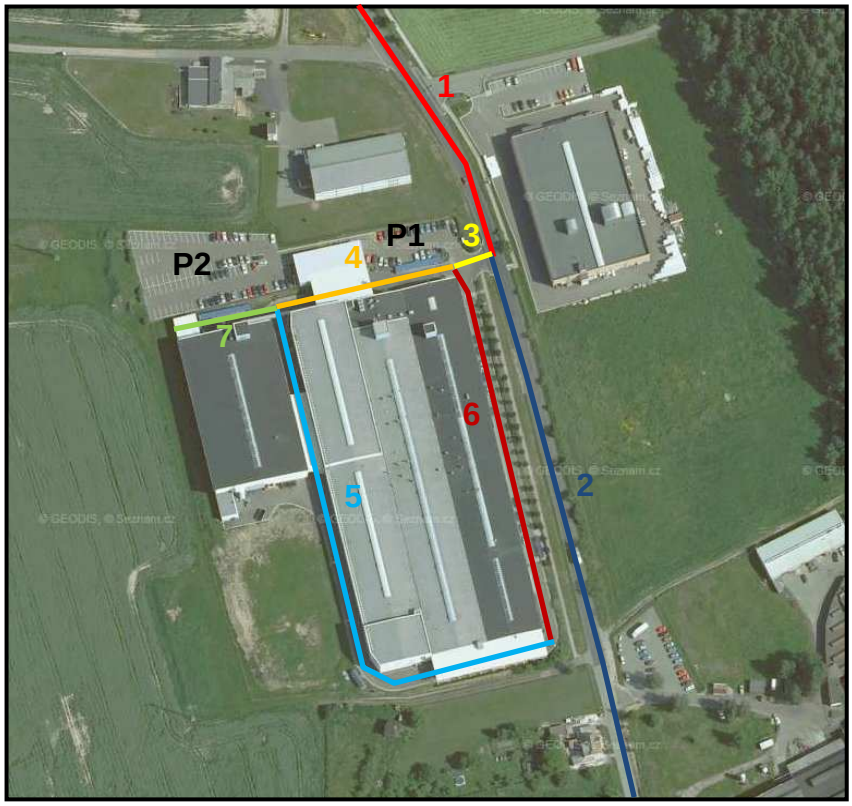
	Zdroj emisí	Počet průjezdů OV/h	Předpokládaná rychlost [km/h]	Vzdálenost ujetá na parkovišti [m]	Škodlivina	Hmotnostní tok [g/s]
Stávající stav	Parkoviště P1	8	10	150	Benzen	$1,8*10^{-6}$
					NO_x	$7,01*10^{-5}$
					PM_{10}	$2*10^{-7}$
	Parkoviště P2	18	10	150	Benzen	$6,75*10^{-6}$
					NO_x	$2,63*10^{-4}$
					PM_{10}	$7,5*10^{-7}$
Předpokládaný stav	Parkoviště P1	12	10	250	Benzen	$2,7*10^{-6}$
					NO_x	$1,05*10^{-4}$
					PM_{10}	$3*10^{-7}$
	Parkoviště P2	32	10	250	Benzen	$1,2*10^{-5}$
					NO_x	$4,68*10^{-4}$
					PM_{10}	$1,33*10^{-6}$

Liniové zdroje emisí

- **Automobilová doprava**

Hlavním liniovým zdrojem znečištění je a bude doprava po stávající komunikaci (silnice č. III/3036 Česká Skalice – Červený Kostelec) a vnitřní komunikace v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. Červený Kostelec. Pro účely rozptylové studie byly příjezdové a odjezdové trasy rozděleny do 2 úseků (viz obrázek č. 3).

Obrázek č. 3: Znázornění liniových zdrojů



Intenzita vozidel přijíždějících do areálu a odjíždějících z areálu jsou uvedeny v kapitole B.II.4 v tabulce č. 5.

Pro výpočet maximální hodinové intenzity se používá předpoklad, že v dopravní špičce jsou emise 2,4-krát vyšší než v průměru (SYMOS 97, systém modelování stacionárních zdrojů, Metodická příručka).

Emisní faktory nákladních a osobních vozidel byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-06, který je pro tyto účely určen. Tento program umožňuje výpočet emisních faktorů v závislosti na typu vozidla, rychlosti jízdy, sklonu vozovky a výpočtovém roce. Výpočet byl proveden pro rok 2010 a emisní úroveň Euro 3 (viz tabulka č. tabulka č. 12).

<u>Výpočet hmotnostního toku</u>

*počet OV za hodinu*emisní faktor znečišťující látky pro OV v g/km*

*počet NV za hodinu*emisní faktor znečišťující látky pro NV v g/km*

Tabulka č. 14: Emise z navazující automobilové dopravy

Zdroj emisí	Počet průjezdů vozidel [NV/h]		Počet průjezdů vozidel [OV/h]		Škodlivina	Hmotnostní tok [g/m/s]	
	SS	PS	SS	PS		Stávající stav	Předpokládaný stav
Úsek 1 (20 km/h)	3	8	21	45	Benzen	$4,79*10^{-8}$	$1,17*10^{-7}$
					NO_x	$3,84*10^{-6}$	$9,68*10^{-6}$
					PM_{10}	$3,68*10^{-7}$	$9,80*10^{-7}$

Zdroj emisí	Počet průjezdů vozidel [NV/h]		Počet průjezdů vozidel [OV/h]		Škodlivina	Hmotnostní tok [g/m/s]	
	SS	PS	SS	PS		Stávající stav	Předpokládaný stav
Úsek 1 (50 km/h)	3	8	21	45	Benzen	$3,06*10^{-8}$	$7,3*10^{-8}$
					NO_x	$2,46*10^{-6}$	$6,07*10^{-6}$
					PM_{10}	$1,89*10^{-7}$	$5,01*10^{-7}$
Úsek 2 (20 km/h)	3	7	11	25	Benzen	$3,82*10^{-8}$	$8,85*10^{-8}$
					NO_x	$3,34*10^{-6}$	$7,75*10^{-6}$
					PM_{10}	$3,67*10^{-7}$	$8,56*10^{-7}$
Úsek 2 (50 km/h)	3	7	11	25	Benzen	$2,28*10^{-8}$	$5,27*10^{-8}$
					NO_x	$2,02*10^{-6}$	$4,68*10^{-6}$
					PM_{10}	$1,87*10^{-7}$	$4,37*10^{-7}$
Úsek 3 (20 km/h)	6	15	1	3	Benzen	$5,60*10^{-8}$	$1,40*10^{-7}$
					NO_x	$5,62*10^{-6}$	$1,41*10^{-5}$
					PM_{10}	$7,30*10^{-7}$	$1,83*10^{-6}$
Úsek 4 (20 km/h)	3	8	-	-	Benzen	$2,75*10^{-8}$	$7,33*10^{-8}$
					NO_x	$2,78*10^{-6}$	$7,42*10^{-6}$
					PM_{10}	$3,65*10^{-7}$	$9,74*10^{-7}$
Úsek 5 (20 km/h)	3	8	-	-	Benzen	$2,75*10^{-8}$	$7,33*10^{-8}$
					NO_x	$2,78*10^{-6}$	$7,42*10^{-6}$
					PM_{10}	$3,65*10^{-7}$	$9,74*10^{-7}$
Úsek 6 (20 km/h)	3	8	1	3	Benzen	$2,85*10^{-8}$	$7,63*10^{-8}$
					NO_x	$2,83*10^{-6}$	$7,57*10^{-6}$
					PM_{10}	$3,65*10^{-7}$	$9,74*10^{-7}$
Úsek 7 (20 km/h)	1	1	-	-	Benzen	$9,17*10^{-9}$	$9,17*10^{-9}$
					NO_x	$9,28*10^{-7}$	$9,28*10^{-7}$
					PM_{10}	$1,22*10^{-7}$	$1,22*10^{-7}$

Vysvětlivky:

-	v daném úseku se vozidla nepohybují
SS	stávající stav
PS	předpokládaný stav
NV	nákladní vozidlo
OV	osobní vozidlo

B.III.2. Odpadní vody

Etapa realizace záměru

Během výstavby komplexu budou vznikat splaškové odpadní vody. Pracovníci stavebních firem budou využívat stávající sociální zázemí společnosti (ze kterého jsou splaškové vody svedeny do městské kanalizace), popř. budou instalována chemická WC přímo v místě stavby.

Produkce splaškových odpadních vod bude řádově shodná se spotřebou pitné vody (do 2 400 litrů za směnu - v závislosti na počtu pracovníků). Produkci odpadních vod v souvislosti se samotnou výstavbou (technologických odpadních vod) nelze v současné době objektivně určit.

Nakládání s odpadními vodami v etapě výstavby bude upřesněno v projektové dokumentaci.

Etapa provozu záměru

Splaškové odpadní vody

Splaškové vody ze sociálního zařízení v celém závodu budou svedeny do stávající splaškové kanalizace, která je napojena na městskou kanalizaci a městskou ČOV.

Celková produkce splaškových odpadních vod bude prakticky shodná s očekávaným množstvím odebrané vody pro potřeby pracovníků (voda k pití, hygienické zázemí).

Technologické odpadní vody

Při výrobě bude voda využívána především pro potřeby chlazení. Dále také k mytí a čištění stříkacích kabin a praní filtrů z klimatizačních jednotek.

V objektu energetického centra se pro potřeby provozu kotelny s parním a teplovodním kotlem upravuje voda. K úpravě technologické vody pro kotelnu se používá průmyslová sůl, siřičitan a fosforečnan sodný.

Voda pro chlazení a vody k výrobě tepla cirkuluje v uzavřeném okruhu.

Vodné roztoky z čištění stříkacích kabin a čištění filtrů jsou likvidovány ve zvláštním režimu (odpad kategorie nebezpečný) a jsou předávány oprávněné osobě.

Produkce technologických odpadních vod bude prakticky shodná s množstvím odebrané vody (viz kapitola B.II.2 Voda). Technologické odpadní vody budou svedeny také do kanalizační sítě s vyústěním na městskou ČOV.

Z hlediska látkového zatížení odpadních vod musí být splněny limity dané kanalizačním řadem. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu se smlouvou o odvádění odpadních vod, uzavřenou s provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV.

Dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu a dle platné legislativy bude prováděn rozbor kvality vypouštěných odpadních vod. V závodě Saar Gummi Czech s.r.o. je tento rozbor kvality vypouštěných vod prováděn 4krát ročně.

Dále viz kapitola dokumentace D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Odtokové poměry

Realizace záměru – výstavba haly PROFILY-4 je navržena na zpevněné ploše a úprava týkající se haly PROFILY-3 v souvislosti se záměrem bude provedena ve vnitřním prostoru této haly. Odtokové poměry předmětného území nebudou realizací záměru významně ovlivněny.

B.III.3. Odpady

Nakládání s odpady během výstavby i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Odpady vznikající během realizace záměru

S realizací části záměru – úprava v hale PROFILY-3 se nepředpokládá vznik odpadů.

S realizací 2. části záměru týkající výstavby nové haly PROFILY-4 budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, montážní práce, vybavování stavby, úklidové práce, apod.).

Během výstavby záměru (nová hala PROFILY-4) budou vznikat odpady charakteru nevyužitých částí konstrukčních prvků (např. zbytky neupotřebených těsnících fólií, zbytky potrubí, kabelů aj.). Dále budou vznikat také odpady typické pro stavební práce a k nim se pojící jednotlivé druhy odpadních obalů (papírové a lepenkové obaly či plastové obaly od stavebních a montážních hmot, úlomky cihel, betonu, nevyužité části kovových konstrukcí (železo a ocel, směsné kovy atd.).

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností, a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.

Druhy a množství odpadů vznikající během výstavby objektu nelze v současné době objektivně určit. Očekávané druhy odpadů vznikajících během realizace záměru jsou uvedeny v tabulce č. 15.

Tabulka č. 15: Předpokládané druhy odpadů vznikající při realizaci záměru (výstavba nové haly PROFILY-4)

Katalog. číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad vznikající během stavby
08 01 12	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	odpad vznikající během stavby
08 01 17	N	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad vznikající během stavby
12 01 20	N	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky	odpad vznikající během stavby
12 01 21	O	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	odpad vznikající během stavby
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	obaly stavebních hmot
15 01 02	O	Plastové obaly	obaly stavebních hmot apod.
15 01 06	O	Směsné obaly	obaly stavebních hmot apod.
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	obaly z nátěrových a těsnících hmot

Katalog. číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odpad vznikající během stavby
17 01 01	O	Beton	zbytky stavebních hmot - odpad vznikající během stavby
17 01 02	O	Cihly	odpad vznikající během stavby
17 01 06	N	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	odpad vznikající během stavby
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	poškozené nebo jinak nepoužitelné stavební hmoty, odpad vznikající během stavby
17 02 01	O	Dřevo	odpadní stavební dřevo, odpad vznikající během stavby
17 02 02	O	Sklo	zbytky, poškozené stavební materiály
17 02 03	O	Plasty	odpad plastů
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	odpad vznikající během stavby
17 04 05	O	Železo a ocel	odpad vznikající během stavby
17 04 07	O	Směsné kovy	zbytky, poškozené stavební materiály - odpad vznikající během stavby
17 04 09	N	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	odpad ze stavebních úprav
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	odpad izolačních stavebních materiálů, odpad vznikající během stavby
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	odpad izolačních stavebních materiálů, odpad vznikající během stavby

Vysvětlivky:

O kategorie ostatní odpad
N kategorie nebezpečný odpad

Odpady vznikající během provozu záměru

Po realizaci záměru - během jeho provozu budou vznikat pevné a kapalné odpady charakteristické pro činnosti probíhající v objektech společnosti - odpady mající původ v jednotlivých výrobních operacích, v technickém zázemí (vybalování, skladování a manipulace se surovinami a materiály, balení výrobků apod.), při zajišťování chodu technologické části (práce v dílnách) a v administrativě.

Dále mohou vznikat odpady pocházející z úklidu, využívání, údržby a opravy zařízení v prostorách areálu (např. odpady z obalů, zbytky nátěrových a těsnících hmot, uliční smetky, odpadní olej apod.). Opravy strojního zařízení budou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů včetně zajištění odpovídajícího nakládání (dle platné legislativy) s odpady vzniklými v rámci provedení servisní činnosti.

Největší podíl odpadů z výroby budou tvořit nezvulkanizované odstřely a přetoky gumárenských směsí a vadné pryžové výrobky, které budou odprodány a využívány v kvalitě vstupní suroviny pro další výrobu. Ve výrobních procesech, při údržbě a v technickém zázemí společnosti budou vznikat nebezpečné odpady (jedná se především o zbytky laků a rozpouštědel, prací vody z údržby filtrů a stříkacích kabin, použité filtry, opotřebené a znečištěné minerální oleje a další). Dále ve společnosti budou vznikat odpadní obaly.

Pro nakládání s odpady je ve společnosti zpracována směrnice. Dle této směrnice jsou pracovníci povinni třídit všechny odpady, které při jejich činnostech vznikají. Odpady jsou shromažďovány na určených místech (shromaždištích) zabezpečených tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu znehodnocení, odcizení nebo úniku odpadů.

Odpady vznikající během výstavby i provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů.

Shromažďovací nádoby musí být označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. (V případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady musí být tyto nádoby opatřeny katalogovým číslem, názvem odpadu, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku. V blízkosti shromažďovacího místa či prostředku nebezpečných odpadů nebo na nich musí být umístěn identifikační list nebezpečných odpadů.)

V tabulce č. 16 jsou uvedeny odpady produkované ve významném množství, které vznikají při provozu stávajícího areálu a které se předpokládají při provozu záměru (po rozšíření výroby). Druhová skladba odpadů byla stanovena na základě zkušeností investora, projektanta a údajů o produkci odpadů z areálu společnosti v současné době.

Využití či odstraňování odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializované společnosti s příslušným oprávněním (osoba oprávněná k nakládání s těmito druhy odpadů ve smyslu § 4 a § 12 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění).

V prováděcích projektech budou uvedeny jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby i provozu záměru, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, odstranění či využití.

Zářivky, pneumatiky, galvanické články a baterie podléhají zpětnému odběru po jejich použití.

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o., závod Stolín má zpracovaný Plán odpadového hospodářství původce.

Dle § 44 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění musí původce odpadů změnit svůj Plán odpadového hospodářství při každé zásadní změně podmínek (v případě předkládaného záměru se jedná o zásadní změnu v podobě navýšení kapacity výroby, s níž je spojeno určité zvýšení množství produkovaných odpadů oproti současnému stavu), na jejichž základě byl zpracován, a to nejpozději do 3 měsíců od změny podmínek a předložit jej krajskému úřadu - Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Tabulka č. 16: Předpokládané druhy odpadů vznikající při provozu záměru

Katalog. číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
04 02 09	O	Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, eleastomer, plastomer)	odpad z provozu
07 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené/ nezvulkanizovaný odpad bez kovu	odpad z provozu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné láky	odpad z údržby
08 01 19	N	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	odpad z provozu
08 04 09	N	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad z provozu
11 01 07	N	Alkalické mořící roztoky	odpad z provozu
12 01 03	O	Piliny a třísky neželezných kovů	odpad z provozu
12 01 21	O	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	odpad z provozu
12 01 99	O/N	Odpady jinak blíže neurčené/průmyslové zmetky	odpad z provozu
12 03 01	N	Prací vody	odpad z provozu
13 01 10	N	Nechlorované hydraulické minerální oleje	odpad z provozu
13 02 08	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	odpad z provozu
13 05 03	N	Kaly z lapáků nečistot	odpad z provozu
14 06 03	N	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	odpad z provozu
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	odpad z provozu
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	odpad z provozu
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených)	odpad z provozu
16 10 01	N	Odpadní vody obsahující nebezpečné látky	odpad z provozu
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	odpad z údržby
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	odpad z údržby
20 03 01	O	Komunální odpad	odpad z administrativní budovy
20 03 07	O	Objemný odpad	odpad z provozu

Vysvětlivky:

O kategorie ostatní odpad
N kategorie nebezpečný odpad

Ukončení provozu ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. není plánováno. Pokud by v budoucnu došlo k ukončení provozu, bude spektrum vznikajících odpadů obdobné jako v etapě výstavby. Odstranění objektů, budov a zpevněných ploch musí být realizováno dle požadavků platných legislativních předpisů.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Hluková studie je v příloze dokumentace č. 5.

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A:

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ je hlavním deskriptorem pro posuzování hluku v pracovním i venkovním prostředí. Je definována:

$$L_{Aeq,T} = 10 \cdot \log \cdot \frac{1}{\sum_{i=1}^{n} f_i} \cdot \sum_{i=1}^{n} f_i \cdot 10^{\frac{L_i}{10}} \quad [dB]$$

kde f_i je míra časového výskytu hladin z měřeného časového úseku v i-tém hladinovém intervalu v procentech, sekundách nebo četnosti čtení

L_i je střední hladina v i-tém hladinovém intervalu v dB

n je celkový počet hladinových intervalů

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku **$L_{Aeq,T}$ = 50 dB** a korekcí přihlížející k místním podmínkám a denní době podle tabulek.

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v tabulce č. 17.

Tabulka č. 17: Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+ 5	+ 15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	+ 10	+ 20

Poznámka - *korekce se nesčítají*

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce - 10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce - 5 dB

1) *Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah,*

nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů

2) *Použije se pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách*

3) *Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.*

4) *Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.1. 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměny kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.*

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému územnímu pracovišti krajské hygienické stanice, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Pro zpracování stacionárních zdrojů hluku je v této studii použito výpočtového programu „Hluk+, Verze 7.12 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Modelový výpočet byl proveden jako příspěvkový tzn., že ve výpočtových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření.

Výpočtové body

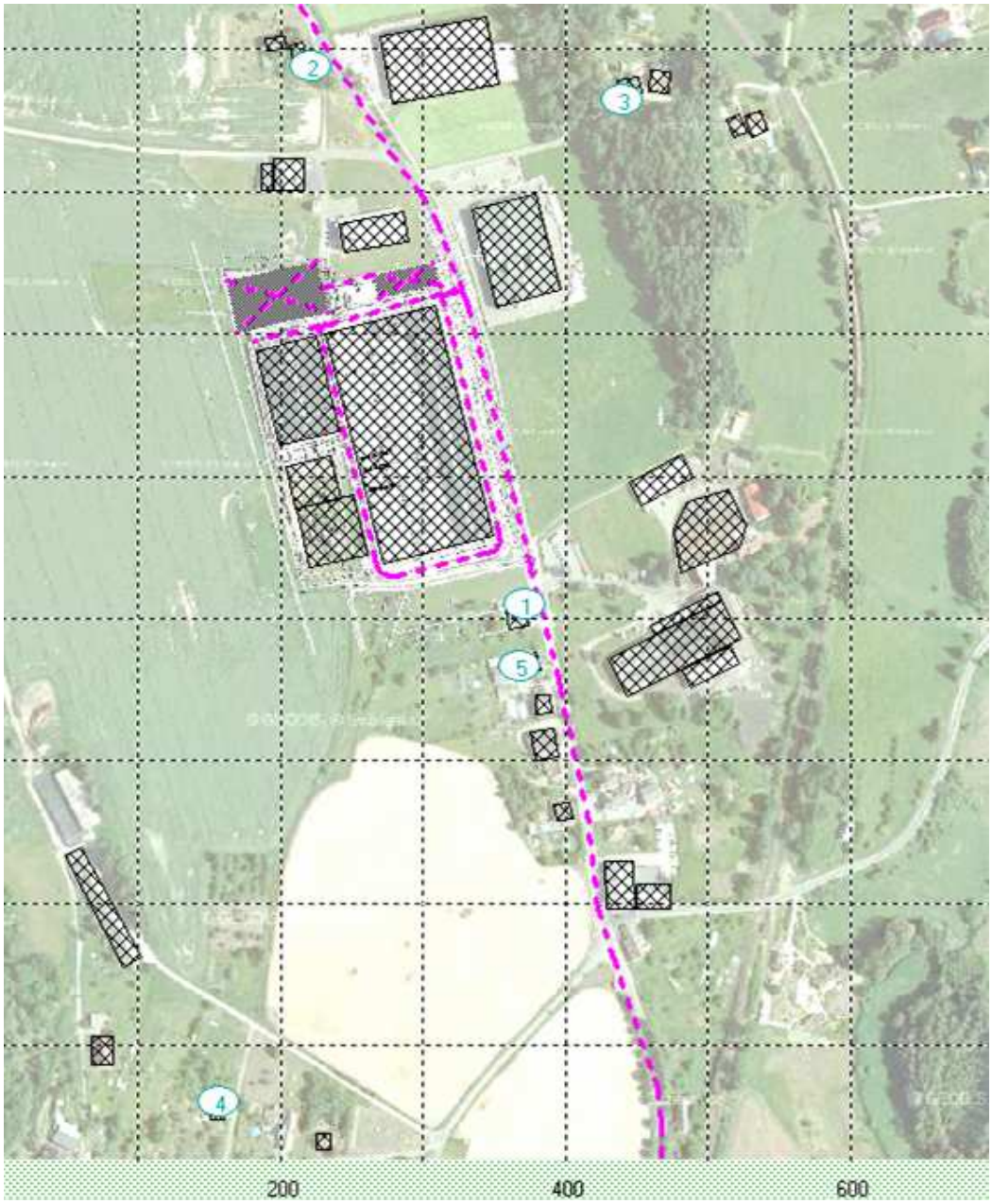
Výpočtové body jsou umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb situované do blízkosti záměru. Všechny body jsou umístěny ve výšce 3 m nad terénem.

Umístění výpočtových bodů viz tabulka č. 18 a obrázek č. 4.

Tabulka č. 18: Umístění výpočtových bodů

Číslo bodu	Umístění
1	Obytný dům č.p. 86 (Stolín) - 2 m od východní fasády dvoupodlažního obytného domu
2	Obytný dům č.p. 53 (Lhota za Červeným Kostelcem) - 2 m od fasády jihovýchodního rohu dvoupodlažního rodinného domu
3	Obytný dům č.p. 174 (Lhota za Červeným Kostelcem) - 2 m od fasády jihozápadního rohu domu
4	Obytný dům č.p. 81 (Stolín) - 2 m od fasády východní stěny obytného domu umístěný na severovýchodní hranici obce Stolín (nejblíže záměru)
5	Obytný dům č.p. 91 (Stolín) - 2 m od fasády severozápadního rohu obytného domu

Obrázek č. 4: Umístění výpočtových bodů 1 – 5



Důsledky pro řešení

Na základě nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů (viz tabulka č. 19).

Tabulka č. 19: Důsledky pro řešení

Základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T}$ = 50 dB
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb		0 dB
Dopravní hluk		
Chráněné venkovní prostory staveb		+ 5 dB [1)]
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
Den 06^{00} - 22^{00} hod (T= 16 hod)		0 dB
Noc 22^{00} - 06^{00} hod (T= 8 hod)		- 10 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T}$ = 50 dB
	Noc	$L_{Aeq,T}$ = 40 dB
Dopravní hluk [1)]		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T}$ = 55 dB
	Noc	$L_{Aeq,T}$ = 45 dB

Poznámka:

[1)] korekce je stanovena pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích, s výjimkou účelových komunikací

Nejistota modelového výpočtu

Metoda použitá při výpočtu hlukové studie zaručuje následné nejistoty modelových výpočtů:

- výsledky výpočtů hluku z dopravy na pozemních komunikacích, v programu Hluk+ lze na základě provedených ověření terénními měřeními zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty ± 2,0 dB
- výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ lze zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty ± 3,0 dB

Výpočet a akustické posouzení

Změna hlukové zátěže je řešena vzhledem ke stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace bude proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku, pro dopravní hluk a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy společně. Modelový výpočet je u všech posuzovaných zdrojů hluku proveden pro níže uvedené režimy provozu:

a) nulová varianta - stav v roce 2010 bez realizace záměru

b) pouze záměr

c) aktivní varianta - stav v roce 2010 s realizací záměru

Stacionární zdroje hluku

Modelový výpočet byl proveden jako příspěvkový tzn., že ve výpočtových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření.

- ***Naměřené hodnoty***

Stávající hluková zátěž posuzované lokality (nulová varianta) ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Z měření hluku byly zpracovány protokoly F-185/2005 a F-76/2008. Výsledky měření na jednotlivých měřících bodech jsou uvedeny níže v tabulce 20. V měřících místech 1 a 5 byly použity hodnoty naměřené v protokolu F-76/2008 a v měřících místech 2, 3 a 4 byly použity hodnoty naměřené v protokolu F-185/2005.

Tabulka č. 20: Naměřené hodnoty

	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	**2**	**3**	**4**	**5 [1)]**
Denní doba - nejhlučnějších po sobě jdoucích 8 h					
a) nulová varianta	44,6	40,7	39,2	35,3	44,6
Noční doba - nejhlučnější noční hodina					
a) nulová varianta	33,2	33,9	30,9	30,6	33,2

Poznámka:

[1)] hodnoty naměřené v měřícím místě č.1, který je měřícímu místu č. 5 umístěn nejblíže

- ***Vypočtené hodnoty***

Podklady pro modelový výpočet hlukové studie:

a) rekognoskace posuzované lokality

b) protokoly z měření hluku F-185/2005 a F-76/2008

c) akustické studie zpracované na předchozí záměry společnosti Saar Gummi Czech s.r.o.

d) výkresová dokumentace

e) databáze akustických parametrů zdrojů hluku firmy EMPLA AG spol. s r.o.

f) zadavatelem vyplněný dotazník k dokumentaci EIA, rozptylové a hlukové studii

Stacionární zdroje hluku umístěné pouze na záměru jsou v tabulce č. 21. Umístění stacionárních zdrojů hluku P1 - P18 je na obrázku č. 5.

Počet průjezdu vozidel na areálových komunikacích a parkovištích je v tabulce č. 22. Označení úseků komunikací a parkovišť v areálu záměru je na obrázku č. 6.

Tabulka č. 21: Stacionární zdroje hluku umístěné pouze na záměru

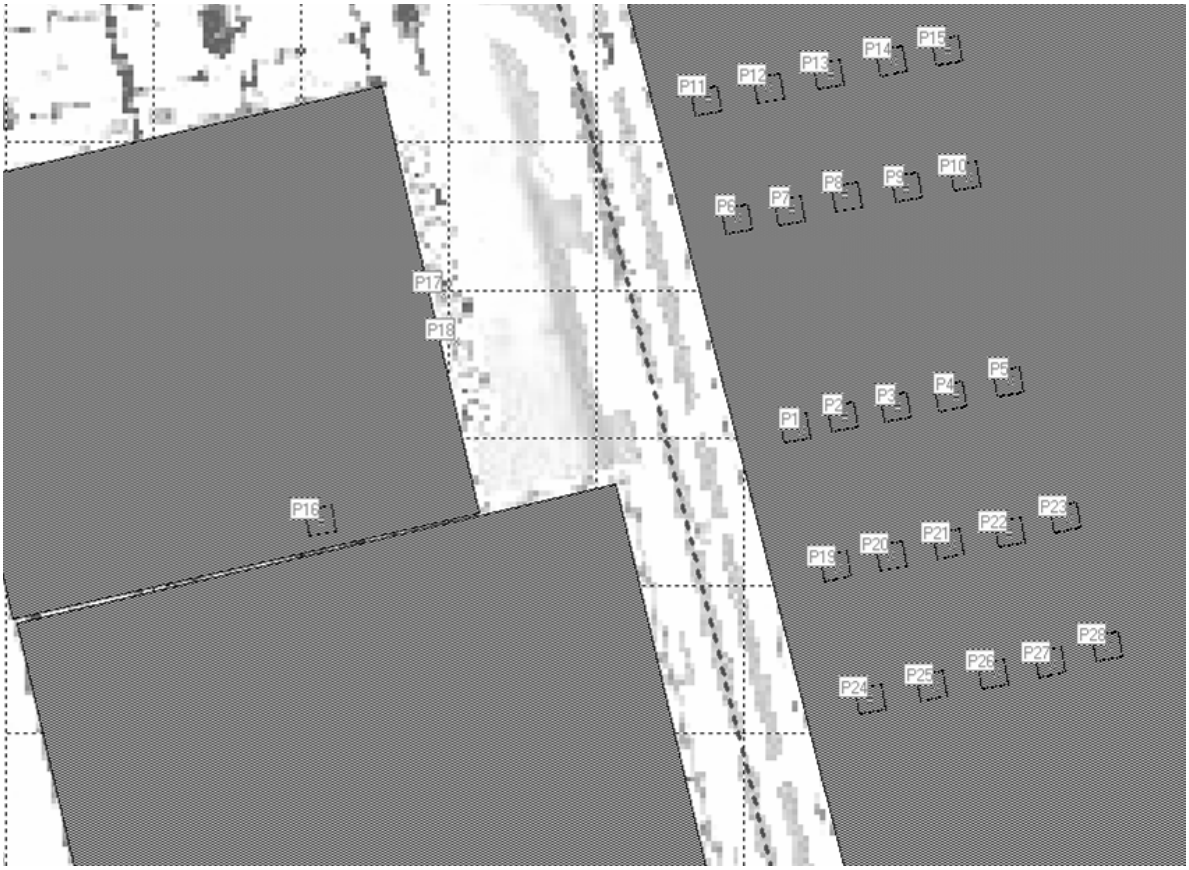
zdroj hluku		umístění	n	$L_{Aeq,T}$ (dB)	S (m^2)	d (m)	v (m)
PROFILY-3							
P 1-5	vyústka VZT	střecha PR-3	5	70,0	0,1	-	11,0
P 6-10	technologická vyústka 1	střecha PR-3	5	70,0	0,1	-	11,0
P 11-15	technologická vyústka 2	střecha PR-3	5	80,0	0,1	-	11,0
P 16-20	tech. vyústka - lakování	střecha PR-3	5	60,0	-	1,0	11,0
P 21-25	tech. vyústka - sušení	střecha PR-3	5	60,0	-	1,0	11,0
PROFILY-4							
P 16	vyústka VZT	střecha PR-4	1	60,0	12,0	-	11,0
P 17, 18	ventilátory filtrů	pod sily PR-4	2	72,0	-	10,0	1,0

Vysvětlivky:

$L_{Aeq,T}$ hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti d od zdroje hluku nebo na ploše S
d vzdálenost ve které byla měřena $L_{Aeq,T}$ od zdroje hluku
t doba chodu zdroje hluku v průběhu jednoho pracovního dne
S plocha zdroje hluku
v výška nad terénem

Všechny zdroje hluku P1 - P25 jsou v provozu po celou denní a noční dobu.

Obrázek č. 5: Umístění stacionárních zdrojů hluku P1 - P18

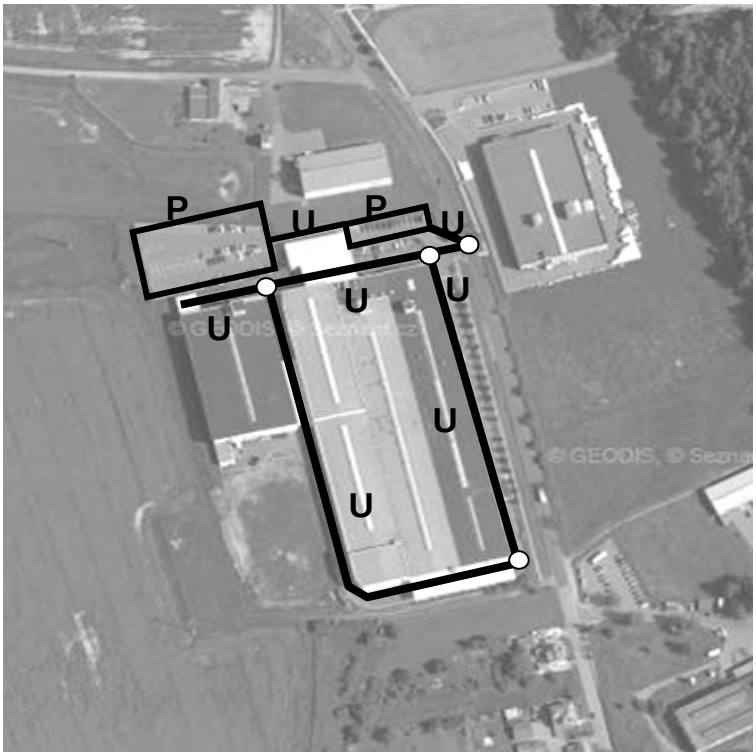


Tabulka č. 22: Počet průjezdu vozidel na areálových komunikacích a parkovištích

Rok 2010	Počet průjezdů vozidel			
	Denní doba 6 - 22 hod (16 hod)		Noční doba 22 - 6 hod (8 hod)	
	OV	NV	OV	NV
úsek U1	15	60	0	0
úsek U2	0	30	0	0
úsek U3	0	30	0	0
úsek U4	15	30	0	0
úsek U5	0	1	0	0
úsek U6	240	0	140	0
úsek U7	200	0	80	0
parkoviště P1	20	0	20	0
parkoviště P2	100	0	40	0

Vysvětlivky:
OV - osobní vozidla NV - nákladní vozidla

Obrázek č. 6: Označení úseků komunikací a parkovišť v areálu záměru



Hluk vyzářený prostupem dělícího pláště

Šíření hluku z vnitřních prostor je funkcí středního stupně vzduchové neprůzvučnosti konstrukce a je popsáno matematickým vztahem:

L2 = L1 - RW´ - 6 + C, kde je

RW´ - stavební vážená vzduchová neprůzvučnost stěny - dělícího pláště
L_1 - hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ na vnitřní stěně konstrukce (uvnitř)
L_2 - hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ na vnější stěně konstrukce (vně)
C - index zhoršení stavební neprůzvučnosti vlivem vedlejších cest šíření hluku (C = 3 dB)

Na základě měření hluku provedeného v hale PR-2, kde je umístěna z pohledu hlukové zátěže obdobná technologie jako v posuzovaných výrobních halách PR-3 a PR-4, je předpoklad, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A v blízkosti vnitřních obvodových stěn nepřesáhne $L_{Aeq,T}$ = 78,0 dB.

Současně lze očekávat, že ve větší části obvodového pláště obou výrobních hal bude hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku výrazně nižší než uvažovaná hodnota $L_{Aeq,T}$ = 78,0 dB. Opláštění haly je navrženo z přesných porobetonových panelů HEBEL s povrchovou úpravou. Na základě skladby obvodového pláště, a to i po započtení vlivu otvorových výplní (vrata, makrolonová okna apod.), lze stavební váženou neprůzvučnost obvodového pláště stanovit minimálně na R_W' = 35 dB.

Po dosazení výše uvedených hodnot do matematického vztahu $L_2 = L_1 - R_W' - 6 + C$ lze na vnějším obvodovém plášti očekávat ekvivalentní hladinu akustického tlaku A maximálně $L_{Aeq,T}$ = 40 dB. Vzhledem k instalaci dalších významnějších stacionárních zdrojů hluku na posuzovaném záměru, lze hlukové emise z prostupu dělícího pláště označit za zanedbatelné a v modelovém výpočtu je zanedbat.

Modelový výpočet

Tabulka č. 23: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku

	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
DENNÍ DOBA - nejhlučnějších po sobě jdoucích 8 h					
a) nulová varianta	44,6	40,7	39,2	35,3	44,6 [1)]
b) záměr	43,0	32,0	29,6	24,0	37,1
c) aktivní varianta	46,9	41,2	39,7	35,6	45,3
změna c) oproti a)	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7
NOČNÍ DOBA - nejhlučnější noční hodina					
a) nulová varianta	33,2	33,9	30,9	30,6	33,2 [1)]
b) záměr	35,3	31,0	29,2	22,6	34,4
c) aktivní varianta	37,4	35,7	33,1	31,2	36,9
změna c) oproti a)	+ 4,2	+ 1,8	+ 2,2	+ 0,6	+ 3,7

Poznámka:

1) hodnoty $L_{Aeq,T}$ naměřené v modelovém bodu č.1

Kalibrace výpočtového bodu

V modelovém bodu č. 2 bylo provedeno měření hluku ze silniční dopravy, v průběhu kterého bylo současně provedeno sčítání dopravy na silnici č. III/3036. Na základě naměřených hodnot a zadaných počtů průjezdů vozidel byl výpočtový model v programu Hluk+ 7.12 Profi upraven tak, aby vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ byly totožné s naměřenými hodnotami $L_{Aeq,T}$.

Tabulka č. 24: Kalibrace výpočtového modelu - naměřená a vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$

Datum a čas měření	11. 5. 2010, od 9 do 10 hod		
Umístění	viz výpočtové body v tabulce č. 18		
Dominantní zdroj hluku	dopravní hluk z provozu na silnici č. III/3036		
Charakter hluku	proměnný		
Měřící zařízení	zvukoměr B&K 2260, mikrofon B&K 4189, kalibrátor MMF 05 000		
Mikrofon byl umístěn na stativu ve výšce 3,0 m nad úrovní komunikace a opatřen krytem proti větru tak, že osa mikrofonu směřovala k silnici č. III/3036.			
výpočtový bod	úsek	počet průjezdů vozidel za 60 minut	naměřená a vypočtená hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)
2	silnici č. III/3036	osobních vozidel/nákladních vozidel 140/21	57,2

<u>Výpočet dopravního hluku</u>

Modelový výpočet je proveden pro níže uvedené režimy provozu na veřejných pozemních komunikacích:

a) nulová varianta - stav v roce 2010 bez realizace záměru
b) pouze záměr
c) aktivní varianta - stav v roce 2010 s realizací záměru

<u>Podklady pro modelový výpočet dopravního hluku:</u>

a) rekognoskace posuzované lokality
b) akustická studie zpracované na jiné záměry Saar Gummi Czech s.r.o.
c) výkresová dokumentace
d) zadavatelem vyplněný dotazník k dokumentaci EIA, rozptylové a hlukové studii
e) kalibrace výpočtového modelu a sčítání dopravy

Tabulka č. 25: Počty průjezdů vozidel v levém i pravém jízdním pruhu na silnici č. III/3036

Úsek silnice č. III/3036 [1)]	**Úsek A**		**Úsek B**	
Typ vozidel	**OV**	**NV**	**OV**	**NV**
a) nulová varianta (celková doprava v roce 2010)				
počet průjezdů vozidel za 24 hod [2) 3)]	2 258	256	2 258	256
b) záměr (pouze doprava vyvolaná záměrem)				
denní doba - počet průjezdů vozidel za 16 hod	150	35	90	25
noční doba - počet průjezdů vozidel za 8 hod	90	0	50	0

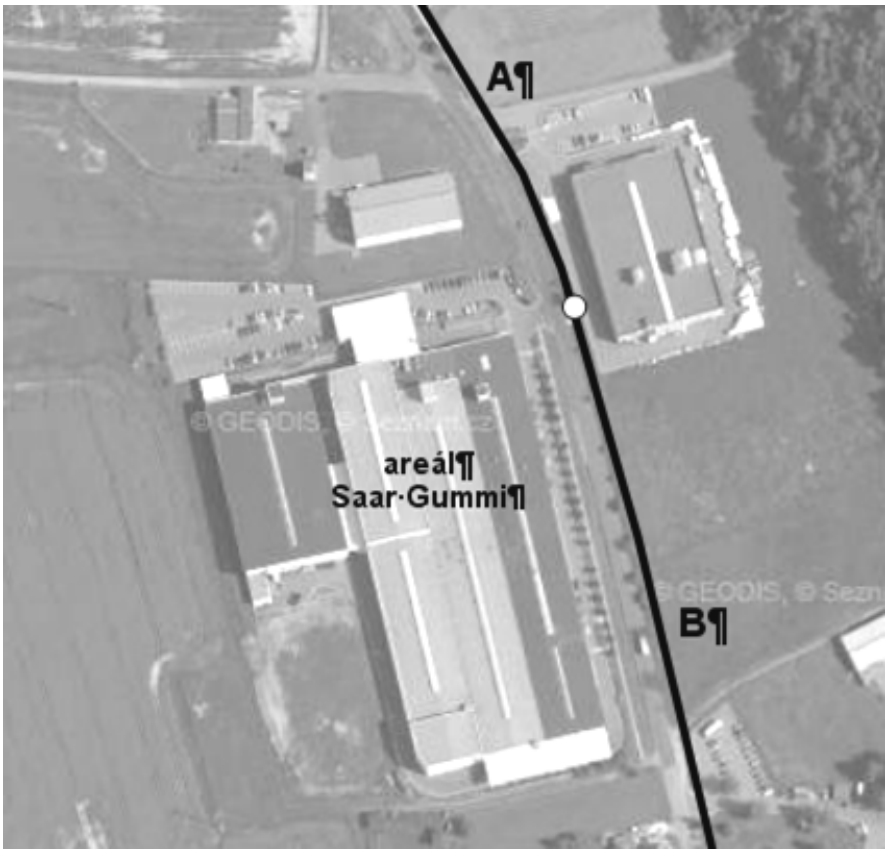
<u>Vysvětlivky:</u>

[1)] označení jednotlivých úseků komunikací je na obrázku č. 7

[2)] přepočet počtů průjezdů vozidel na 24 hod proveden na základě sčítání dopravy provedeného dne 11. 5. 2010 od 9 do 10 hod a rozložení objemu dopravy na silnicích III. třídy v průběhu 24 hod, pro časový úsek od 9 do 10 hod je stanoven objem dopravy 8,2 % pro NV a 6,2 % pro OV

[3)] přepočet počtů průjezdů vozidel pro denní a noční dobu je proveden v programu Hluk+

Obrázek č. 7: Označení jednotlivých úseků komunikací



Tabulka č. 26: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A z dopravního hluku

Rok 2010	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
DENNÍ DOBA 06^{00} - 22^{00} hod (T = 16 hod)					
a) nulová varianta	59,1	56,2	36,6	30,7	36,6
b) záměr	48,5	46,8	26,8	20,2	25,9
c) aktivní varianta	59,5	56,7	37,1	31,1	37,0
změna c) oproti a)	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,4
NOČNÍ DOBA 22^{00} - 06^{00} hod (T = 8 hod)					
a) nulová varianta	51,1	48,1	28,6	22,7	28,5
b) záměr	42,1	42,2	21,5	14,1	19,9
c) aktivní varianta	51,5	49,0	29,3	23,2	29,1
změna c) oproti a)	+ 0,4	+0,9	+ 0,7	+ 0,5	+ 0,6

Výpočet – stacionární zdroje hluku a dopravní hluk současně

Tabulka č. 27: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ ze stacionárních zdrojů hluku a dopravního hluku společně - výpočtový rok 2010

Výpočtový rok 2010	Výpočtové místo $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
DENNÍ DOBA 6 ^{00} - 22 ^{00} hod					
a) nulová varianta					
SH	44,6	40,7	39,2	35,3	44,6
DH	59,1	56,2	36,6	30,7	36,6
SH plus DH	59,3	56,3	41,1	36,6	45,2
b) záměr					
SH	43,0	32,0	29,6	24,0	37,1
DH	48,5	46,8	26,8	20,2	25,9
SH plus DH	49,6	46,9	31,4	25,5	37,4
c) aktivní varianta					
SH	46,9	41,2	39,7	35,6	45,3
DH	59,5	56,7	37,1	31,1	37,0
SH plus DH	59,7	56,8	41,6	36,9	45,9
změna c) oproti a)	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7
NOČNÍ DOBA 22 ^{00} - 06 ^{00} hod					
a) nulová varianta					
SH	33,2	33,9	30,9	30,6	33,2
DH	51,1	48,1	28,6	22,7	28,5
SH plus DH	51,2	48,3	32,9	31,3	34,5
b) záměr					
SH	35,3	31,0	29,2	22,6	34,4
DH	42,1	42,2	21,5	14,1	19,9
SH plus DH	42,9	42,5	29,9	23,2	34,6
c) aktivní varianta					
SH	37,4	35,7	33,1	31,2	36,9
DH	51,5	49,0	29,3	23,2	29,1
SH plus DH	51,7	49,2	34,6	31,8	37,6
změna c) oproti a)	+ 0,5	+ 0,9	+ 1,7	+ 0,5	+ 3,1

Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanizmů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanizmu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem k předpokládané intenzitě dopravy by neměly být otřesy vyvolané průjezdem této dopravy příčinou statických poruch staveb situovaných v blízkosti využívané příjezdové komunikace.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

B.III.5. Doplňující údaje

Terénní úpravy, zásahy do krajiny

Terénní úpravy v předmětné ploše byly již provedeny.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat.

Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní - přirozená společenstva a biogeografické podmínky. Při tvorbě projektu by měl být kladen důraz zejména na výsadbu pásu stromů a keřů na západním okraji areálu společnosti. (Záměr ozelenění areálu je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.)

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Územní systém ekologické stability, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, CHOPAV

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organizmům přechody mezi biocentry.

Biocentra a biokoridory jsou rozlišeny dle jejich významu a rozsahu na lokální, regionální a nadregionální.

Interakční prvek je strukturní součást územního systému ekologické stability zprostředkovávající příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Tento krajinný segment je zpravidla ekotonového charakteru, tzn. tvořící hraniční pásmo mezi rozdílnými druhy společenstev či ekosystémů. Typickými interakčními prvky jsou lesní okraje, remízky, skupiny stromů, drobná prameniště, aleje, vysokokmenné sady, parky, atd.

Územní systém ekologické stability

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku.

Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) – dle § 3 odst.1 písm. b) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6

orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Památné a významné stromy

Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem ani v jejich bezprostřední blízkosti nevyskytují. Nejbližší památný strom (lípa malolistá) se nachází cca 200 m severně od hranice stávajícího areálu Saar Gummi Czech s.r.o.

Území přírodních parků

V okolí posuzovaného záměru se přírodní park nenachází.

Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice vytvořena soustava NATURA 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

V místě záměru ani v jeho blízkosti se nenachází evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Stanovisko orgánu ochrany přírody je přílohou dokumentace č. 2.

- **Evropsky významné lokality**

Nejbližší evropsky významnou lokality je Babiččino údolí - Rýzmburk o rozloze 65,46 ha, v kategorii chráněného území je označována jako národní přírodní památka. Kód lokality je CZ0520028.

Nejhodnotnějším biotopem jsou suťové lesy, které jsou vázány na strmé svahy s občasnými výchozy skal (se štěrbinovou vegetací – výskyt kapradiny laločnaté *(Polystichum aculeatum)*). Významné je poměrně časté zastoupení pěnovcových pramenišť (zejména v části pod Rýzmburkem) s charakteristicky vyvinutým mechovým patrem a s inkrustacemi vápence. Na jediném místě se vyskytuje fragment lučního pěnovcového prameniště, kde pěnovce vytváří soustavu terásek s miniaturními jezírky. Hluboce zaříznuté údolí Úpy vytváří i přes nízkou nadmořskou výšku příznivé mikroklimatické podmínky pro rozšíření rostlinných druhů typických pro submontánní a montánní polohy, např. pryskyřník platanolistý *(Ranunculus platanifolius)*, kebrlík lesklý *(Anthriscus nitida)*, žluťucha *orlíčkolistá (Thalictrum aquilegiifolium)* aj.

Častý je výskyt nitrofilních druhů vázaných na živiny bohatý zvětralý substrát. Méně svažité lesní partie včetně nivních poloh byly pozměněny výsadbami stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin (zejména smrk, modřín, borovice lesní, méně jedle obrovská, douglaska tisolistá, borovice vejmutovka); v některých místech převládají čisté monokultury jehličnanů. Luční porosty v nivě Úpy jsou většinou zkulturněné a botanicky velmi chudé. Nejhodnotnější jsou svahové ovsíkové louky na tzv. Bílém kopci, které místy mají charakter suchých trávníků (výskyt vemeníku dvoulistého *(Platanthera bifolia)* a prvosenky jarní *(Primula veris)*.

Ze zoologického hlediska je významný výskyt druhů: ledňáček říční *(Alcedo atthis)*, konipas horský *(Motacilla cinerea)*, skorec vodní *(Cinclus cinclus)* a cvrčilka říční *(Locustella fluviatilis)*. V lesích se vyskytují např. krahujec obecný *(Accipiter nisus)*, jestřáb lesní

(A. gentilis), holub doupňák *(Columba oenas)*, výr velký *(Bubo bubo)*, datel černý *(Dryocopus martius)*, žluna šedá *(Picus canus)*, strakapoud prostřední *(Dendrocopos medius)*, strakapoud malý *(D. minor)*, linduška lesní *(Anthus trivialis)*, lejsek černohlavý *(Ficedula hypoleuca)*, lejsek bělokrký *(F. albicollis)*, sýkora parukářka *(Parus cristatus)*, křivka obecná *(Loxia curvirostra)* aj.

Babiččino údolí patří k druhově bohatým malakozoologickým lokalitám. Většinou jde o prvky lesní a lužní, na opukových skalách i druhy skalní a teplomilné. Zoogeograficky je významný výskyt vláhovky karpatské *(Monachoides vicina)*.

Území je zároveň významnou kulturně - historickou památkou v návaznosti na život a dílo Boženy Němcové.

- **Ptačí oblasti**

Nejbližší ptačí oblastí je oblast Broumovsko o rozloze 9 121,7 ha.

Charakteristickým biotopem zdejší ptačí oblasti jsou těžko přístupné skalní stěny a soustavy věží, protkané hlubokými roklemi a plošinami, v kterých hnízdí i dva druhy, jenž se staly předmětem ochrany – výr velký *(Bubo bubo)* a sokol stěhovavý *(Falco peregrinus)*. Dalšími význačnými druhy tohoto typu biotopu jsou krkavec velký (*Corvus corax*), kavka obecná *(Corvus monedula)*, poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*) a další.

Ve zbytcích bukových porostů hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), holub doupňák (*Columba oenas*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a sýc rousný (*Aegolius funereus*), který však dává přednost menším bučinám ve starých jehličnatých porostech. V místech, kde smrkové porosty a bory plošin mají etážovitý charakter, se vyskytuje kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*). Ve starších smíšených porostech pravidelně hnízdí včelojed lesní (*Pernis apivorus*) a jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), naopak zapojené porosty mladších smrčin jsou domovem krahujce obecného (*Accipiter nisus*). Na okrajích rozsáhlých lesních celků s výskytem vran šedých (*Corvus corone*) řídce hnízdí i ostříž lesní (*Falco subbuteo*). V jihovýchodní části oblasti byl opětovně pozorován vzácný jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*).

Na otevřených nesečených plochách se zdržuje chřástal polní (*Crex crex*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), moták pochop (*Circus aeroginosus*), moták lužní (*Circus pygargus*) a za potravou sem zaletuje čáp bílý (*Ciconia ciconia*).

<u>CHOPAV a ochranné pásmo vodního zdroje</u>

Během března a dubna 2010 bylo RNDr. Václavem Vašíčkem (držitel osvědčení MŽP ČR, pořadové číslo 1656/2003) provedeno hydrogeologické posouzení předmětné lokality (viz příloha dokumentace č. 3).

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Původní ochranné pásmo dotčeného vodního zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál uvažovaného záměru nachází již mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Předmětný záměr nezasahuje do lokalit s archeologickým významem, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Z kulturních památek širšího území, resp. města Červeného Kostelce je významný kostel sv. Jakuba Většího z r. 1352. Kostel byl původně gotický, po požáru (r. 1951) obnoven v r. 1668. V letech 1744 - 1754 byl starý kostel zbořen a postaven nový, patrně K. I. Dientzenhoferem. Hranolová barokní zvonice byla obnovena podle původního stavu v letech 1939 - 1940. Po stranách širokého kamenného schodiště před hlavním vchodem stojí sochy sv. Václava a Ludmily z r. 1933 od B. Kafky. V malém parku před kostelem se nachází barokní mariánský sloup z r. 1724, empírové pískové sousoší Kavalerie z r. 1824.

Další významnou kulturní památkou je bývalý dům kupce Augustina Hůlka naproti faře v ulici Boženy Němcové (č.p. 127 stará pošta), dnes Domek Boženy Němcové. Božena Němcová zde bydlela v letech 1837 - 1838. Domek připomíná s vedlejším domem někdejšího pláteníka Vincence Bureše (č.p. 139) výstavbu zámožných kosteleckých měšťanů z doby pobytu manželů Němcových. Původní barokní průčelí obou domů s kamennými štíty a okny do podkrovních místností byla již ve třicátých letech minulého století vyzdobena v duchu klasicizmu. Průčelí domku Boženy Němcové zdobí pamětní deska od Ladislava Faltejska, v domku je přístupná pamětní síň. Na bývalém starém hřbitově (nyní soukromá zahrada ve Dvořákově ulici) má symbolický hrob Viktorka Žídová, dcera chalupníka z Červené Hory (postava „Babičky") - zemřela r. 1868.

V Červeném Kostelci a zejména v Horním Kostelci je roubená lidová architektura.

C.I.3. Území hustě zalidněná

- *Obec Červený Kostelec (údaje převzaty z http://www.isu.cz):*

Počet obyvatel:	8 458
Výměra:	2 405,59 ha
Hustota:	351,6 obyvatel/km^2

Výrobní areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. se nachází v západní okrajové části města Červený Kostelec, mimo souvislou obytnou zástavbu.

V blízkém okolí záměru je pouze individuální obytná zástavba rodinných domů, a to cca 50 m jihovýchodním směrem a 150 m severním směrem od hranic stávajícího výrobního areálu.

Umístění výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a plánovaného záměru je v souladu s územním plánem města Červený Kostelec (viz příloha dokumentace č. 1).

C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže, území nad míru únosného zatížení (na základě údajů z http://geoportal.cenia.cz).

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Ovzduší

Klimatické faktory

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT7. Pro oblast MT7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období krátké s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 28.

Tabulka č. 28: Klimatické charakteristiky oblasti MT7 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast MT7
Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10℃	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu v ℃	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v ℃	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu v ℃	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v ℃	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

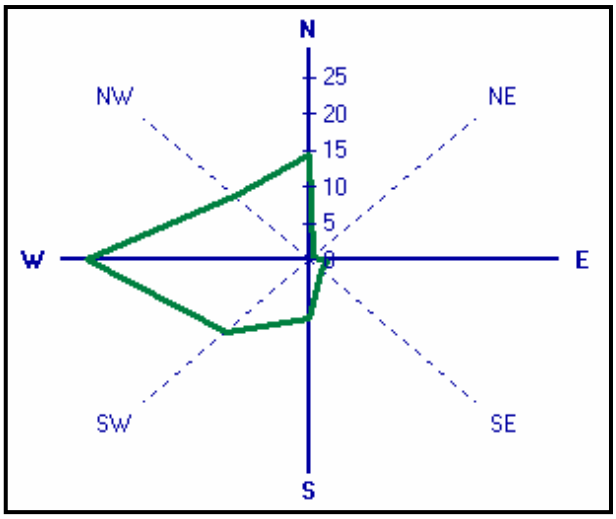
Meteorologické podmínky

Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Červený Kostelec.

Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Zobrazení větrné růžice je na obrázku č. 8.

Obrázek č. 8: Grafické zobrazení větrné růžice Červený Kostelec



Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 25,93 %. Četnost výskytu bezvětří je 20,85 %.

Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 70,81 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 26,59 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 2,6 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 34,24 % případů.

Hodnoty větrné růžice jsou uvedeny v příloze č. 2 rozptylové studie, která je přílohou dokumentace č. 4.

C.II.2. Hydrologické poměry

Celá zájmová lokalita je odvodňována bezejmenným potokem tekoucím přes Stolín, ústícím zleva do Úpy s následujícím číslem dílčího hydrologického pořadí a plochou povodí 4. řádu:

- 1-01-02-051 Úpa s plochou povodí 32,842 km^2, resp. 415,393 km^2 s předchozími úseky

Povodím 3. řádu je pak Úpa a Labe od Úpy po Metuji. Rozvodnicí se sousedním povodím číslo 1-01-02-052 Olešnice na východě je silnice č. III/3036 Červený Kostelec – Česká Skalice.

C.II.3. Hydrogeolické poměry

Během března a dubna 2010 bylo RNDr. Václavem Vašíčkem (držitel osvědčení MŽP ČR, pořadové číslo 1656/2003) provedeno hydrogeologické posouzení předmětné lokality (viz příloha dokumentace č. 3).

Podle mapy hydrogeologického členění náleží území do rajónu č. 4221 – Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje. Na lokalitě se vyskytuje převážně jediná zvodeň, jejíž význam je spjat s kolektorem A, vázaným na klastika perucko-korycanského souvrství cenomanu. Hydrogeologicky aktivní jsou však i rigidní horniny spodní části bělohorského souvrství spodního turonu - kolektor B.

Společně s pískovci triasu pak tvoří komplex se spojitým zvodněním. Mocnost kolektoru je proměnlivá podle vertikálního litologického vývoje souvrství a dle měření na vrtech dosahuje obvykle 30 - 40 m. Nadložní (svrchní) zvětralé partie bělohorského souvrství tvoří artézský strop a současně zabraňují infiltraci potenciálně kontaminovaných vod z nadloží.

Rozdílné podmínky se tvoří v oblastech stoku a nádrže. V oblastech stoku od výchozů až po Českou Skalici, kam patří zájmová lokalita, je zvodnění prostorově a časově variabilní s volnou hladinou podzemní vody, která může být dle pozice zaklesnuta v hloubce 5 – 30 m. Dále do centra křídové pánve, tj. k jihu se v místě krytu kolektoru nepropustným bělohorským popř. jizerským souvrstvím (nadložní izolátor) tvoří plochá artézská nádrž podzemních vod. Spojitá zvodeň je dotována přímou infiltrací srážek na výchozech kolektoru, které se nejblíže nacházejí východně (za silnicí) od lokality. Generelní směr proudění podzemní vody je k jihu, tj. do centra křídové pánve.

Prostorově a částečně i hydrogeologicky lokalita souvisí s rajónem č. 5152 – Náchodský perm, jehož hranice se nachází cca 300 m východně od zájmového prostoru. Při okrajích pánve lze předpokládat omezenou komunikaci s okolními strukturami. Na severu a západě patrně dochází k dotaci permu z křídových útvarů. Na jižním okraji náchodské pánve naopak dochází k odtoku podzemní vody z permu.

Rajón je intenzívně využíván jako vodní zdroj pro Červený Kostelec a další obce v blízkém okolí. Odběry jsou uskutečňovány celkem pěti jímacími objekty, z nichž tři jsou dlouhodobě kontaminovány chlorovanými uhlovodíky z neznámého zdroje. Záležitost je řešena jako stará ekologická zátěž (havárie). Provozovatel vodovodu surovou kontaminovanou vodu upravuje na stripovacích kolonách k dalšímu použití pro pitné účely.

Příslušné ochranné pásmo vodního zdroje pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál posuzovaného záměru nachází již zcela mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec. Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený

Kostelec – Česká Skalice (viz příloha č. 4 hydrogeologického posudku, který je přílohou dokumentace č. 3).

Kromě výše pojednaných hydrogeologicky významných zvodnění se na lokalitě může vytvářet i lokální přípovrchová sezónní zvodeň. Posuzovaný výrobní areál je součástí rozlehlé plošiny se zpomaleným povrchovým odtokem, kde většina srážkové vody infiltruje přes kvartérní zeminy a zadrží se v přípovrchově rozpukané, relativně propustnější zóně slínovců skalního podloží.

Souvisleji byla mělká podzemní voda přítomna jen ve střední a západní části stávajícího výrobního areálu, kde byla čtyřmi sondami realizovanými v zimním období určena ustálená hladina v hloubce 1,8 – 2,7 m pod povrchem původního terénu. Ojediněle se v jednom vrtu při západním okraji areálu hladina podzemní vody ustálila již v úrovni 0,36 m pod terénem. Sondy doplňkového průzkumu o hloubce až 6 m realizované v letním období pak hladinu podzemní vody vůbec nezastihly.

S ohledem na malou až velmi malou propustnost kvartérních zemin, sezónní a lokální výskyt přípovrchové podzemní vody jsou rizika s ní spojená minimální (jen teoretická) a pohybují se spíše v oblasti jejího vlivu na geotechnické vlastnosti základové půdy při výstavbě.

Lokalita není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani CHOPAV.

Dále podrobněji viz příloha dokumentace č. 3 – hydrogeologický posudek.

C.II.4. Geologické poměry

Po **regionálně geologické** stránce se lokalita nachází v severovýchodní části české křídové pánve, která je zastoupena všelibskou tabulí výběžku východočeské křídy.

Litofaciálně jde o labský vývoj křídy. Skalní podloží je budováno reliktními sedimenty bělohorského souvrství spodního turonu, protože nadložní sedimenty jizerského souvrství středního turonu byly v pozici lokality ve vynořující se části křídy zcela denudovány.

Litologicky jde o písčité slínovce či spongilitické jílovce, místy silicifikové, které jsou známé jako opuky. Jedná se o rigidní křehké horniny, které bývají silně rozpukané, ale ve svrchní části také silně zvětralé a relativně plastické. Přímo na staveništi pak byly průzkumnými pracemi (v roce 2000, bližší údaje viz hydrogeologický posudek v příloze dokumentace č. 3) identifikovány zelenošedé jemně písčité a slabě vápnité glaukonitické slínovce.

V severovýchodní části stávajícího areálu vystupuje ve skalním podloží tlustě deskovitý slínovec, šedý až modrošedý s vyšší karbonátovou cementací. V podloží bělohorského souvrství je zachováno celé perucko-korycanské souvrství cenomanu. Celková mocnost křídového vývoje dosahuje pak cca 20 - 30 m.

Podložím cenomanu jsou sedimentární horniny triasu, tvořící celý soubor hrubozrnných křemenných, arkózových a slepencových pískovců bohdašínského souvrství. Pod nimi následují sedimentární horniny permu, zastoupené ve svrchní části hlavně pískovci, arkózami a slepenci bohuslavického souvrství; ve spodní části pískovci, prachovci a slepenci trutnovského souvrství. Horniny triasu a permu pak již náleží k regionálně geologické jednotce podkrkonošské pánve.

Podrobněji viz hydrogeologický posudek v příloze dokumentace č. 3.

C.II.5. Geomorfologické poměry

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 2006) je území součástí:

provincie:	Česká vysočina,
soustavy:	Krkonošsko-jesenická soustava,
podsoustavy:	Krkonošská podsoustava,
celku:	Krkonošské podhůří,
podcelku:	Zvičinsko-kocléřovský hřbet,
okrsku:	Kocléřovský hřbet.

Krkonošské podhůří

Je to členitá až plochá vrchovina a členitá pahorkatina v rozlehlé podhorské sníženině mezi Krkonošemi, Jizerskými horami a Ještědsko-kozákovským hřbetem. Zaujímá plochu 1 229,21 km^2.

Je budována slabě přeměněnými staropaleozoickými, méně proterozoickými horninami železnobrodského a krkonošského krystalinika a vulkanickými horninami podkrkonošské permokarbonské pánve, na jihovýchodě krytými svrchnokřídovými sedimentárními horninami.

Zvičinsko-kocléřovský hřbet

Má ráz členité vrchoviny. Rozléhá se na ploše 37,01 km^2. Je budovaný převážně svrchnokřídovými, méně permskými a triasovými pískovci, jílovci a slínovci, vzácně staropaleozoickými až mladoproterozoickými metamorfovanými drobami, pískovci a fylity. Vytváří rozsáhlé destruované nesouměrné hřbety na antiklinálně až flexurovitě vyzdvižených křídových horninách a jejich odkrytém permském a krystalinickém podkladu, proříznuté hlubokými průlomovými údolími Labe, Úpy a přítoků.

Kocléřovský hřbet

Má ráz ploché vrchoviny. Rozléhá se na ploše 213,42 km^2. Je budována na cenomanských pískovcích a slepencích a turonských slínovcích, písčitých slínovcích a vápnitých prachovcích, méně na triasových arkózových a kaolinitických pískovcích a permských slepencích, pískovcích a jílovcích. Tvoří rozsáhlý nesouměrný kuestovitý hřbet směru východ – západ s dílčími elevacemi, vzniklý na destruované vrcholové části křídové antiklinály až flexury při jižním okraji Podkrkonošské pahorkatiny. Převážnou část zaujímají mírné strukturní svahy s mělkými svahovými údolími.

C.II.6. Půda

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m^2. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Posuzovaný záměr je umístěn v souladu s ÚPM Červený Kostelec na pravé straně státní silnice číslo III/ 3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha dokumentace č. 1).

V kapitole B.II. v tabulce č. 3 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru a jejich charakteristika.

C.II.7. Fauna a flóra

Dle biogeografického členění náleží předmětné území do Podkrkonošského bioregionu 1.37 (Culek, 1996).

Bioregion leží na severu východních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Krkonošské podhůří a má celkovou plochu cca 1 021 km^2. Bioregion je tvořen monotónní pahorkatinou na permu s ochuzenou podhorskou hercynskou biotou, odpovídající v převážné míře 4. bukovému vegetačnímu stupni. Vyskytují se zde demontánní druhy exklávní a reliktní prvky téměř chybějí. Dnes převažuje orná půda a kulturní smrčiny.

Potenciální přirozenou vegetací bioregionu tvoří převážně bikové bučiny (*Luzulo - Fagetum*), maloplošně na bohatších půdách též květnaté bučiny podsvazu *Fagenion*. Okolí vodních toků zaujímají luhy (*Stellario – Alnetum glutinosae, Arunco sylvestris – Alnetum glutinosae, Carici remotae - Fraxinetum*), jejich břehy lemuje vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae*. Výjimečně jsou snad přítomny i bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*).

Přirozenou náhradní vegetaci reprezentují vlhké louky svazu *Calthion*, které přecházejí v rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*. Na suchých stanovištích je přítomna vegetace pastvin svazu *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lesní lemy představuje vegetace svazu *Trifolion medii*.

C.II.8. Krajina

Předmětný záměr se nachází v okrajové části města Červený Kostelec, mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín.

Okolní krajina areálu Saar Gummi Czech s.r.o. je tvořena zemědělsky využívanými pozemky a lesními porosty. Ráz krajiny určuje meandrující tok řeky Úpy. Jihovýchodně od Červeného Kostelce se nacházejí rekreačně využívané rybníky Špinka, Brodský a menší Čihák.

Posuzovaný záměr je navržen v zastavitelném území obce, v ploše, která je z hlediska funkčního využití určena pro výrobu a výrobní služby.

Nejbližší obytná zástavba má charakter dvoupodlažních rodinných domků, je vzdálena cca 50 m jihovýchodním směrem a 150 m severním směrem od hranic stávajícího výrobního areálu.

Významné krajinné dominanty se v blízkém okolí uvažovaného záměru nevyskytují. Za negativní prvky v krajině technického charakteru je možné považovat trasy elektrovodů, komunikace a dále pak některé rozlehlejší areály průmyslových provozů a zemědělské výroby.

Cca 200 m severně od severní hranice stávajícího areálu Saar Gummi Czech s.r.o. se nachází krajinářsky významný prvek - památný strom – lípa malolistá.

Dominanty kulturního charakteru se v blízkosti zájmových ploch nenacházejí. (Popis kulturních památek v širším území je uveden v kapitole C.I.2).

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena intenzivním způsobem obhospodařování zemědělských pozemků i průmyslovou činností.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat.

Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní - přirozená společenstva a biogeografické podmínky. Při tvorbě projektu by měl být kladen důraz zejména na výsadbu pásu stromů a keřů na západním okraji areálu společnosti. (Záměr ozelenění areálu je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.)

Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je i přes větší plošný rozměr celého výrobního areálu méně významný, lokálního charakteru.

C.II.9. Hluková situace

Záměrem investora je rozšíření výroby v závodu Saar Gummi Czech s.r.o. V hale PR-3 bude instalováno 5 ks vytlačovacích linek a bude postavena nová hala PR-4. V ostatních stávajících halách PR-1, PR-2 a TPL zůstane zachována stávající výroba.

Uvnitř areálu jsou realizovány vnitřní dopravní trasy pro odvoz hotových výrobků z areálu a pro zásobování výrobního procesu surovinami. Parkování zaměstnanců bude zajištěno na parkovišti v areálu. Na síť veřejných pozemních komunikací je areál napojen v severovýchodní části areálu na silnici č. III/3036.

Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je tvořen převážně nízkopodlažní obytnou zástavbou, která je umístěna severně od záměru cca 150 m od stávající plochy parkovišť a v jižním směru cca 50 m od rohu haly PR-1. Území kolem areálu závodu je mírně zvlněné s pohltivým terénem a s nadmořskou výškou kolem 430 metrů.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat stacionární zdroje hluku (hluk vyzářený prostupem dělícího pláště z výrobních prostor, vyústky vzduchotechniky, technologické vyústky) a dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťujícími dopravní obslužnost záměru.

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb má nejvýznamnější podíl dopravní hluk vyvolaný automobilovou silniční dopravou na silnici č. III/3036, hluk ze stávajících provozů areálu Saar Gummi Czech s.r.o. a hluk z výrobních podniků situovaných do posuzované lokality (TUPRON, GALČEK, ELITEX, BOLTJES, MG ITALI CZECH DIVISION).

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují.

Posuzovaný záměr není situován v žádné evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti.

Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem ani v jejich bezprostřední blízkosti nevyskytují.

Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Příslušné ochranné pásmo vodního zdroje pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál posuzovaného záměru nachází již zcela mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec. Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku.

Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného

pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

VKP se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je přílohou dokumentace č. 6.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik a dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Chemické škodliviny, prach

Rozšířením výroby dojde k nárůstu množství emisí v souvislosti s instalací a provozem nových technologických a spalovacích zařízení a se zvýšenou intenzitou automobilové dopravy.

Hodnocení inhalační expozice vychází z rozptylové studie, resp. výstupů imisního disperzního modelu SYMOS‘97. Byly využity zjištěné příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého (NO_2), prašného aerosolu frakce PM_{10}, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Stávající imisní situace těchto látek není přímo v uvedené lokalitě trvale sledována. Jako imisní pozadí byly využity hodnoty koncentrací stanovené Českým hydrometeorologickým ústavem.

V rozptylové studii byly posuzovány následující výpočtové stavy:

- stávající stav - příspěvek ze stávajícího provozu a navazující automobilové dopravy,
- předpokládaný stav - příspěvek ze stávajícího provozu, z nové výrobní haly PR-4 (míchárna směsí), z nových linek umístěných do haly PR-3 a navazující automobilové dopravy.

Nejprve byly stanoveny charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů pro výšku 1,5 metru (výška dýchací zóny člověka). Dále byly výpočty imisních koncentrací (maximálních a ročních) provedeny v pěti zvolených referenčních bodech v obytné zástavbě v okolí záměru. Výpočet byl realizován pro výšku horní římsy u zvolených objektů (tj. 7 m).

Zhodnocení:

Po rozšíření výroby v areálu Saar Gummi Czech. s.r.o. by příspěvky k denní imisní koncentraci ***suspendovaných částic frakce PM_{10}*** za zhoršených rozptylových podmínek mohly v obytné zástavbě dosahovat hodnot v rozsahu 1,68 – 14,76 $\mu g/m^3$. Roční imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM_{10} z provozu posuzovaného areálu se dle výpočtu budou pohybovat v řádu setin - desetin $\mu g/m^3$.

Imisní příspěvky ze záměru nepřekračují hodnotu směrné doporučené 24 hodinové koncentrace (50 $\mu g/m^3$) ani roční koncentrace (20 $\mu g/m^3$) dle WHO a to ani při započítání předpokládané úrovně pozadí v dotčené lokalitě.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci ***oxidu dusičitého*** by po rozšíření výroby mohly dosahovat hodnot v rozsahu od 0,86 do 3,40 $\mu g/m^3$. Vypočítané roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného výrobního areálu se pohybují v řádu setin $\mu g/m^3$.

Zjištěné imisní příspěvky i při započítání předpokládaného pozadí nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro hodinovou maximální koncentraci (200 µg/m^3) ani pro roční koncentraci (40 µg/m^3).

Zjištěné roční imisní příspěvky ***oxidu dusičitého* a *suspendovaných částic frakce PM$_{10}$*** z provozu výrobního areálu Saar Gummi Czech s.r.o. po jeho rozšíření jsou vzhledem k předpokládané celkové imisní situaci velmi nízké a nepředstavují tak zvýšení zdravotních rizik u exponovaných osob.

Nejvyšší zjištěný příspěvek imisí prašného aerosolu a oxidu dusičitého z provozu areálu po zvýšení kapacity výroby, ke kterému je možné teoreticky vyjádřit nárůst výskytu chronických či respiračních obtíží o několik setin procent, je zanedbatelný.

S benzenem a benzo(a)pyrenem je spojeno riziko karcinogenního působení, proto byla provedena charakterizace rizika těchto látek z hlediska jejich karcinogenních účinků.

Roční imisní příspěvky ***benzenu*** vyvolané pouze provozem společnosti Saar Gummi Czech dosahují nejvýše desetitisíciny µg/m^3. Z výpočtu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný příspěvek benzenu z provozu areálu po zvýšení jeho výrobní kapacity bude o 3 až 4 řády nižší než je doporučená úroveň přijatelného rizika (10^{-6}).

Zjištěné roční imisní příspěvky ***benzo(a)pyrenu*** dosahují tisíciny až desetitisíciny ng/m^3. ILCR pro samotný příspěvek benzo(a)pyrenu z provozu areálu po rozšíření výroby je o 1 až 2 řády nižší než je přijatelná úroveň rizika (10^{-6}).

Hluk

Podkladem k hodnocení expozice byly modelové výpočty akustické studie (viz příloha dokumentace č. 5), která se zabývala posouzením záměru na akustickou situaci u vybraných nejblíže položených objektů, resp. chráněných venkovních prostorů staveb.

V hlukové studii byla vyčíslena hluková zátěž v zájmové lokalitě ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy na veřejných komunikacích i jejich společný vliv. Pro možnost vyhodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo byla vyčíslena tzv. nulová varianta, tedy stav k roku 2010 bez zvýšení kapacity výroby. K tomuto stavu je následně porovnána aktivní varianta (stav s realizací záměru).

Hluková situace v zájmové lokalitě byla modelována pro 5 výpočtových bodů v okolí posuzovaného záměru. Všechny body byly umístěny ve výšce 3 m nad terénem.

Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je tvořen převážně nízkopodlažní obytnou zástavbou, která je umístěna severně od záměru zhruba 150 m od stávající plochy parkovišť a v jižním směru zhruba 50 m od rohu haly PR-1.

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb má nejvýznamnější podíl dopravní hluk vyvolaný automobilovou silniční dopravou na silnici č. III/3036, hluk ze stávajících provozů areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a hluk z výrobních podniků situovaných do posuzované lokality.

Zdroji hluku ze záměru (stejně jako u stávajícího provozu) budou stacionární zdroje hluku (hluk vyzářený prostupem dělícího pláště z výrobních prostor, vyústky vzduchotechniky, technologické vyústky) a dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťujícími dopravní obslužnost areálu.

V hlukové studii byla hodnocena nulová varianta (stav v roce 2010 bez realizace záměru), příspěvek záměru a aktivní varianta (situace po zprovoznění záměru k roku 2010).

Stávající hluková zátěž posuzované lokality ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Pro výpočty byl použit program „Hluk +, Verze 7.12 - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Zhodnocení:

Celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A L_{Aeq} (ze stacionárních zdrojů a dopravy v zájmové lokalitě) se pro nulovou variantu pohybují u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb v rozsahu hodnot 36,6 až 59,3 dB v denní době, resp. 31,3 až 51,2 dB v noční době.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že hluková zátěž dosahuje již i v nulové variantě (tj. bez realizace záměru) na některých místech v blízkosti komunikace č. III/3036 takových hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace (modelový bod č. 1 a 2). Hluková zátěž je zde způsobena především celkovou dopravou na této komunikaci.

Rozšíření výroby v areálu Saar Gummi Czech s.r.o. může u objektů v blízkosti komunikace č. III/3036 vyvolat poměrně nízký, subjektivně nevnímatelný nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době o + 0,4 dB na L_{Aeq} = 59,7 dB (modelový bod č. 1), resp. o + 0,5 dB na L_{Aeq} = 56,8 dB (modelový bod č. 2). V noční době lze očekávat nárůst o + 0,5 dB na L_{Aeq} = 51,7 dB (bod č. 1), resp. o + 0,9 dB na L_{Aeq} = 49,2 dB (bod č. 2).

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu výrobního areálu Saar Gummi Czech s.r.o. a navazující obslužné dopravy bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze areálu a dopravních tras a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Zjištěné celkové hladiny akustického tlaku A v blízkosti komunikace č. III/3036 (modelový bod č. 1 a 2) mohou být příčinou ovlivňování pohody exponovaných obyvatel, vzniku negativních emocí a vyvolání pocitů obtěžování. Hluková zátěž by mohla být u citlivějších exponovaných osob rovněž příčinou zhoršené komunikaci řečí a projevit se nepříznivými důsledky v oblasti kvality spánku.

U ostatních hodnocených obytných objektů (č. 3, 4 a 5) může realizace záměru rozšíření výroby způsobit nárůst o + 0,3 až + 0,7 dB v denní době a o + 0,5 až + 3,1 dB v noční době. Celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se dle hlukové studie budou pohybovat v rozsahu 36,9 až 45,9 dB v denní době a 31,8 až 37,6 dB v noční době, tj. v hladinách nižších než pro které jsou odhadovány projevy nepříznivých účinků na zdraví většiny obyvatel z exponované populace.

<u>Jiné vlivy a socioekonomické faktory</u>

Stavba nové výrobní haly bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude výstavba realizována, veškerá přeprava stavebních materiálů a stavebních odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

V souvislosti s rozšířením výroby dojde v areálu společnosti Saar Gummi Czech k nárůstu počtu zaměstnanců až na cca 500 pracovníků, tj. vytvoření 100 nových pracovních míst

Současně lze předpokládat, že realizace záměru bude mít také pozitivní vliv na vznik nových pracovních míst v dodavatelských firmách, v navazujícím infrastruktuře, v oblasti služeb apod. To by se mohlo odrazit i v nárůstu příjmů obyvatel, snížení nezaměstnanosti v regionu a zvyšování životní úrovně v této části kraje.

Vzhledem k tomu, že zpracování kaučuku a pryže je zdrojem pachových látek, byla v rozptylové studii vyhodnocena také možná pachová zátěž v zájmové lokalitě. Z výstupů vyplývá, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být v závislosti na subjektivním pocitu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů, resp. z očekávaných imisních příspěvků modelových látek v zájmovém území z nových zdrojů, které vzniknou v důsledku realizace záměru, na kvalitu ovzduší.

Zdrojem emisí do ovzduší z posuzované technologie jsou a budou převážně výrobní linky. Při těchto procesech dochází k uvolňování především tuhých znečišťujících látek, těkavých organických látek a polyaromatických uhlovodíků, které byly v rozptylové studii uvažovány jako benzo(a)pyren.

Během provozu posuzované technologie dochází k uvolňování látek, které mohou způsobit znečištění ovzduší a svým pachem obtěžovat okolí.

Dalšími zdroji emisí jsou a budou spalovací zdroje (parovodní, teplovodní kotel) a hořáky v technologických linkách. Kotle a hořáky jsou a budou vytápěny zemním plynem. Emise, které vznikají spalováním zemního plynu, jsou TZL, NO_x, SO_2 a CO.

Zdrojem emisí je a bude také přeprava surovin a produktů realizována automobilovou dopravou. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami produkovanými spalovacími motory vozidel a mechanizmů jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii jsou benzen, PM_{10}, oxidy dusíku, TOC, B(a)P a pachové látky.

Popis a základní charakteristika zdrojů emisí je uvedena v kapitole B. III.1.

Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 597/2006 Sb. Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu g.m^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Imisní limity vybraných znečišťujících látek

Tabulka č. 29: Imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu g.m^{-3}$/18	1.1. 2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu g.m^{-3}$	1.1. 2010
PM_{10}	24 hodin	50 $\mu g.m^{-3}$/35	-
PM_{10}	1 rok	40 $\mu g.m^{-3}$	-
Benzen	1 rok	5 $\mu g.m^{-3}$	-

Cílové imisní limity vybraných znečišťujících látek

Tabulka č. 30: Cílové imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Cílový imisní limit[1)]
Benzo(a)pyren	1 rok	1 $ng.m^3$

Poznámka:

1) pro celkový obsah v PM_{10}

Imisní limity a meze tolerance pro těkavé organické látky

Imisní limity pro těkavé organické látky s výjimkou benzenu nařízením vlády č. 597/2006 Sb. nejsou stanoveny. Příspěvky k ročním imisním koncentracím TOC v rozptylové studii byly vypočteny pro účely vyhodnocení zasaženého území.

Těkavé organické látky

Jako orientační hodnoty lze zmínit maximální přípustné imisní koncentrace uhlovodíků, které byly publikovány v příloze časopisu Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 6/86 a č. 2/91 (viz tabulka č. 29). Tyto koncentrace nelze považovat za imisní limit.

Tabulka č. 31: Přípustné imisní koncentrace uhlovodíků

Škodlivina	kmax (µg/m3)
Uhlovodíky nad C_5 (suma)	2 000

Pozadí

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozaďového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Kvalita ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - sdělení MŽP ČR – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007.

Nejbližší měřící stanice benzenu, NO_2 a PM_{10} se nachází v Královéhradeckém kraji.

Měřící stanice:

- **Oxidy dusíku (NO_2)**

V Královéhradeckém kraji se monitoring oxidu dusičitého provádí na 8 měřících stanicích, nejbližší měřící stanicí je stanice č. 539 Velichovky, č. 1504 Trutnov – Mládežnická a stanice č. 1496 Vrchlabí. Na žádné z těchto stanic nejsou uvedeny hodinové koncentrace, proto byly použity hodnoty ze stanice č. 1110 Krkonoše Rýchory.

- stanice č. 1110 Krkonoše - Rýchory (ČHMÚ), reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km), klasifikace stanice: pozaďová, venkovská, přírodní, regionální, nadmořská výška: 1 001 m, datum vzniku: – stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací.

Tabulka č. 32: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO_2 naměřené v roce 2008 na stanici č. 1110

Stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1110	µg/m^3	45,0	31,2	0	9,6	23,5	20,1	9,6	11,6	8,0	8,0	14,8	10,6	4,54	361
		19.12.	01.02.	0	24,5	19.12.		21,4	87	91	92	91	9,7	1,54	2

Limity pro rok 2008:

hodinový limit	200,0 µg/m^3	roční limit	40,0 µg/m^3
hodinová mez tolerance	20,0 µg/m^3	roční mez tolerance	4,0 µg/m^3

- **PM_{10}**

V Královéhradeckém kraji se monitoring PM_{10} provádí na 9 měřících stanicích, nejbližší měřící stanicí je stanice č. 539 Velichovky, č. 1504 Trutnov – Mládežnická a stanice č. 1496 Vrchlabí.

- *Vrchlabí, stanice č. 1496 (ČHMÚ)*, reprezentativnost: oblastní měřítko – městské nebo venkov (4 – 50 km), klasifikace stanice: pozaďová, předměstská, obytná, nadmořská výška: 482 m, datum vzniku: 01.07. 2003 - stanovení reprezentativní koncentrace pro osídlené části území, určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.

Tabulka č. 33: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM_{10} naměřené v roce 2008 na stanici č. 1496

Stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	99,9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1496	µg/m³				104,0	32,0	10	14,0	25,5	14,2	9,4	20,4	17,3	12,57	364
					27.10.	29.1.	10	53,0	90	90	92	92	13,9	2,01	1

Limity pro rok 2008:

denní limit 50,0 µg/m³ roční limit 40,0 µg/m³

- **Benzen**

V Královéhradeckém kraji se monitoring benzenu provádí pouze na měřících stanicích č. 396 a č. 1503 v Hradci Králové. Vzhledem k reprezentativnosti, nelze údaje z těchto stanic pro posuzovanou lokalitu použít. Stanice s reprezentativností stovky až desítky km jsou umístěny v Mikulově, Rudolticích v Horách a v Košeticích Pelhřimov.

- *Košetice, stanice č. 1562 (ČHMÚ)*, reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km), klasifikace stanice: pozaďová, venkovská, zemědělská, přírodní, regionální, nadmořská výška: 535 m, datum vzniku: 01.01. 1985 – stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací.

Tabulka č. 34: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky benzenu naměřené v roce 2008 na stanici č. 1562

Látka	Jednotka	Měsíční koncentrace												Roční průměr
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BZN	µg/m³		0,71	0,56	0,41	0,22	0,18	0,13	0,14	0,27	0,30	0,77	0,75	0,41

Limity pro rok 2008:

roční limit 5,0 µg/m³ roční mez tolerance 2,0 µg/m³

- **Benzo(a)pyren**

V Královéhradeckém kraji se monitoring benzo(a)pyrenu provádí na 2 měřících stanicích, v Hradci Králové.

- *Hradec Králové – Sukovy sady, stanice č. 1678 (ZÚ)*, reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 až 4 km), klasifikace stanice: dopravní, městská, obytná, obchodní, průmyslová, datum vzniku: 01.01. 1981, stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací.

- *Hradec Králové – Brněnská, stanice č. 1529 (ČHMÚ),* reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 až 4 km), klasifikace stanice: dopravní, městská, obytná, obchodní, datum vzniku: 01.01. 2004, stanovení reprezentativní koncentrace pro osídlené části území, určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.

Tabulka č. 35: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky B(a)P naměřené v roce 2008 na stanici č. 1678 a č. 1529

Stanice	Jednotka	Měsíční koncentrace												Roční průměr
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1678	ng/m^3	1,9	2,2	1,0	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,8	1,2	1,2	0,8
1529	ng/m^3	2,4	3,5	1,3	0,9	0,3	0,1	0,1	0,1	0,3	0,7	0,9	1,5	1,0

Limity pro rok 2008:

roční limit 1,0 ng/m^3

Vysvětlivky k tabulkám č. 32 - 35:

50 % Kv	50 % kvantil
95 % Kv	95 % kvantil
98 % Kv	98 % kvantil
99,9 % Kv	99,9 % kvantil
$X1_q$, $X2_q$, $X3_q$, $X4_q$	čtvrtletní aritmetický průměr
$C1_q$, $C2_q$, $C3_q$, $C4_q$	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
X	roční aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
N	počet měření v roce
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
36 MV	36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV + MT
X_m	měsíční aritmetický průměr
mc	měsíční četnost měření

Pro posouzení úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě lze rovněž použít hodnoty uvedené v rozptylové studii zpracované v rámci Krajského programu snižování emisí Královéhradeckého kraje (příloha J). Rozptylová studie hodnotila stávající stav prezentovaný rokem 2001 a výhledový stav k roku 2010.

Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje typu REZZO 1, 2, 3 a 4 z Královéhradeckého kraje a zdroje ze sousedních krajů v pásmu minimálně 5 km od hranice kraje.

V příloze č. 3 rozptylové studie (Imisní charakteristiky), která je přílohou dokumentace č. 4, jsou znázorněny maximální hodinové imisní koncentrace NO_2 pro stávající (2001) a výhledový (2010) stav, průměrné roční imisní koncentrace NO_2 pro stávající a výhledový stav a průměrné roční imisní koncentrace benzenu pro stávající stav.

Imisní koncentrace PM_{10} nebyly v rozptylové studii zpracované v rámci Krajského programu snižování emisí uvažovány.

Z obrázku, kde je uvedeno pole maximálních hodinových koncentrací pro současný stav, lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout imisní koncentrace NO_2 okolo 25 μg/m^3. Z obrázku, kde je uvedeno pole maximálních hodinových koncentrací pro výhledový stav, lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout imisní koncentrace NO_2 okolo 10 μg/m^3.

Roční imisní koncentrace NO_2 pro stávající stav (rok 2001) lze odhadnout okolo 1,5 μg/m^3, pro výhledový stav (rok 2010) okolo 0,6 μg/m^3.

Roční imisní koncentrace benzenu pro stávající stav (rok 2000) lze odhadnout okolo 0,05 μg/m^3, pro výhledový stav nejsou imisní koncentrace benzenu uvedeny.

Pro posouzení imisního pozadí v lokalitě Červený Kostelec – Stolín byl vypracován odhad imisního pozadí. Tento odhad provedl Český hydrometeorologický ústav. Shrnující údaje jsou uvedeny v tabulce č. 36.

Tabulka č. 36: Shrnující údaje pro lokalitu Červený Kostelec – Stolín za rok 2008

Lokalita/znečišťující látka	PM_{10} [μg.m^{-3}]		NO_2 [μg.m^{-3}]		Benzen [μg.m^{-3}]	B(a)P [ng.m^{-3}]
	36nk	x	19nk	x	x	x
Červený Kostelec-Stolín	29	17	44$^+$	13	< 2	< 0,4 - 1

Vysvětlivky:

36nk 36. nejvyšší 24 hodinová koncentrace PM_{10}

19nk 19. nejvyšší hodinová koncentrace NO_2

x roční aritmetický průměr

$^+$ údaj za rok 2007

Referenční body

Nejprve byly stanoveny charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů. Parametry sítě jsou uvedeny v tabulce č. 37 a zobrazení sítě je v příloze č. 1 rozptylové studie (příloha dokumentace č. 4). Výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Tabulka č. 37: Parametry sítě referenčních bodů (zájmové území 1 000 x 1 300 m)

Souřadnice počátečního bodu	x = 0, y = 0
Krok sítě na osách	x = 50 m, y = 50 m
Počet bodů ve směru osy x	21
Počet bodů ve směru osy y	27
Celkový počet bodů	567
Celková plocha pokrytá sítí	1,3 km^2

Parametry sítě byly zvoleny tak, aby síť pokrývala nejbližší obytnou zástavbu v okolí posuzovaného záměru.

Rozptylová studie byla dále počítána pro 5 výpočtových bodů mimo síť.

Výpočtové body mimo síť byly zvoleny tak, aby reprezentovaly nejbližší obytnou zástavbu. Souřadnice výpočtových bodů mimo síť jsou uvedeny v tabulce č. 38 a body jsou zakresleny v příloze č. 1 rozptylové studie(viz příloha dokumentace č. 4).

Výpočet byl proveden pro výšku horní římsy u zvolených objektů (parametr h v tabulce č. 38).

Tabulka č. 38: Souřadnice referenčních bodů

Číslo bodu	x [m]	y [m]	z [m]	h [m]
1	502	537	428	7
2	405	940	434	7
3	628	885	434	7
4	250	210	408	7
5	515	475	426	7

Vysvětlivky:

x, y, z souřadnice referenčních bodů

h výška horní římsy

Výpočet imisních koncentrací

Podle metodiky SYMOS´97 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních hodinových, maximálních ½-hodinových maximálních 24-hodinových a průměrných ročních) vybraných znečišťujících látek ve zvolených 5 výpočtových bodech mimo síť a v geometrické síti referenčních bodů.

Hodnoty příspěvků imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvky po úhlových krocích 1°.

- *Imisní koncentrace benzenu, NO_2, PM_{10}, TOC, B(a)P a pachových látek*

V následujících tabulkách (tabulky č. 39 – 43 jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací benzenu, NO_2, PM_{10}, TOC, B(a)P a hodnoty koncentrací pachových látek v každém zvoleném výpočtovém bodě mimo síť.

Podrobné výpisy výpočtů jsou v přílohách č. 4 – 9 rozptylové studie (viz příloha dokumentace č. 4), kde jsou uvedeny příspěvky imisních koncentrací benzenu, NO_2, PM_{10}, TOC, B(a)P a pachových látek ve všech výpočtových bodech při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru).

U hodnot příspěvků maximálních imisních koncentrací jsou uvedeny rovněž povětrnostní podmínky (třídy stability počasí a rychlosti větru), při kterých jsou tato maxima dosahována. Uvedená krátkodobá maxima znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčetnější.

Ve všech výpočtových bodech jsou tato maxima dosahována při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. S rostoucí rychlostí větru vypočtené koncentrace značně klesají.

Za běžných rozptylových podmínek jsou koncentrace několikanásobně nižší než při inverzích a v případě normálního a labilního teplotního zvrstvení a rychlého rozptylu může být tento rozdíl až řádový.

Ve skutečnosti se tyto maximální hodnoty koncentrací mohou vyskytovat pouze několik hodin nebo dní v roce, v závislosti na četnosti výskytu inverzí a větrné růžici pro

posuzovanou lokalitu (viz příloha č. 2). Proto jsou pro posouzení vhodnější roční koncentrace znečišťujících látek, při jejichž výpočtu je použita i větrná růžice.

Grafické znázornění vypočtených příspěvků imisních koncentrací NO_2 (maximálních hodinových a průměrných ročních), PM_{10} (maximálních 24-hodinových a průměrných ročních), benzenu (průměrných ročních), TOC (maximálních 1/2-hodinových, maximálních hodinových a průměrných ročních), B(a)P (průměrných ročních) a pachových látek (maximálních hodinových a špičkových koncentrací) ve formě izolinií je součástí přílohy rozptylové studie – příloha č. 10 (rozptylová studie je přílohou dokumentace č. 4).

Podrobné výpisy výpočtů příspěvků imisních koncentrací benzenu, NO_2, PM_{10}, TOC, B(a)P a pachových látek ve všech referenčních bodech v síti při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru) jsou k dispozici na vyžádání u zpracovatele rozptylové studie.

Tabulka č. 39: Příspěvky k imisním koncentracím benzenu ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c_{max} [µg/m^3]	c_r [µg/m^3]	c_{max} [µg/m^3]	c_r [µg/m^3]
1	0,013769	0,000153	0,034820	0,000375
2	0,008686	0,000113	0,020838	0,000261
3	0,006218	0,000085	0,014829	0,000198
4	0,001940	0,000013	0,004724	0,000030
5	0,012765	0,000122	0,031353	0,000288
limit	nest.	5,0	nest.	5,0

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzenu ve výpočtovém bodě mimo síť

c_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím benzenu ve výpočtovém bodě mimo síť

V kapitole dokumentace D.I.2 (a rozptylové studii v kapitole 4. Pozadí) je uveden roční aritmetický průměr **benzenu < 2** µg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Tabulka č. 40: Příspěvky k imisním koncentracím NO_2 ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c_{max} [µg/m^3]	c_r [µg/m^3]	c_{max} [µg/m^3]	c_r [µg/m^3]
1	1,340974	0,040769	2,603251	0,071892
2	2,010812	0,030379	2,151954	0,046084
3	2,004629	0,056169	3,399011	0,078285
4	0,518372	0,008713	0,863169	0,013315
5	1,195315	0,033543	1,879601	0,054188
limit	200	40	200	40

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO_2 ve výpočtovém bodě mimo síť

c_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO_2 ve výpočtovém bodě mimo síť

19. nejvyšší hodinová koncentrace **NO_2** byla stanovena na **44** μg/m^3 a roční aritmetický průměr **NO_2** byl stanoven na **13** μg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Tabulka č. 41: Příspěvky k imisním koncentracím PM_{10} ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	$c_{max-24-hod}$ [μg/m^3]	c_r [μg/m^3]	$c_{max-24-hod}$ [μg/m^3]	c_r [μg/m^3]
1	3,514877	0,170667	8,205605	0,497299
2	3,411829	0,104896	10,145636	0,244674
3	3,862930	0,153409	14,758827	0,348144
4	0,712335	0,019376	2,312445	0,054433
5	2,358018	0,109328	6,460228	0,307461
limit	50	40	50	40

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{10} ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_{max-24-hod}$ maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM_{10} ve výpočtovém bodě mimo síť

36. nejvyšší 24 hodinová koncentrace **PM_{10}** byla stanovena na **29** μg/m^3 a roční aritmetický průměr **PM_{10}** byl stanoven na **17** μg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Tabulka č. 42: Příspěvky k imisním koncentracím TOC ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav			Předpokládaný stav		
	$c_{max-1/2-hod}$ [μg/m^3]	c_{max} [μg/m^3]	c_r [μg/m^3]	$c_{max-1/2-hod}$ [μg/m^3]	c_{max} [μg/m^3]	c_r [μg/m^3]
1	39,450265	36,421261	1,866003	128,298462	120,336936	4,175637
2	66,675858	57,490624	1,164909	137,240592	126,182440	2,279904
3	38,926015	34,509939	1,775511	142,206145	131,286659	3,350705
4	9,325006	8,304878	0,207863	24,500084	22,628158	0,463167
5	30,746991	28,881690	1,162079	92,863184	86,442727	2,596103
limit	nest.	nest.	nest.	nest.	nest.	nest.

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci TOC ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_{max-1/2-hod}$ maximální hodnota příspěvků k 1/2-hodinovým imisním koncentracím TOC ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_{max-24-hod}$ maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím TOC ve výpočtovém bodě mimo síť

Pro imisní koncentrace TOC v ovzduší nejsou stanoveny žádné imisní limity. Příspěvky k ročním imisním koncentracím TOC v rozptylové studii byly vypočteny pro účely vyhodnocení zasaženého území.

Tabulka č. 43: Příspěvky k imisním koncentracím B(a)P ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c_{max} [ng/m^3]	c_r [ng/m^3]	$c_{max-24-hod}$ [ng/m^3]	c_r [ng/m^3]
1	0,099535	0,003579	0,141229	0,005541
2	0,208406	0,002579	0,269511	0,004234
3	0,257220	0,004678	0,353788	0,007273
4	0,033895	0,000575	0,052046	0,000948
5	0,080134	0,002778	0,112808	0,004321
limit	nest.	1	nest.	1

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci B(a)P ve výpočtovém bodě mimo síť

c_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím B(a)P ve výpočtovém bodě mimo síť

Roční aritmetický průměr **B(a)P** byl stanoven na **< 0,4 – 1** ng/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Tabulka č. 44: Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav				Předpokládaný stav			
	c_h [OU_E/m^3]	v [m/s]	S	$c_š$ [OU_E/m^3]	c_h [OU_E/m^3]	v [m/s]	S	$c_š$ [OU_E/m^3]
1	0,015303	5,0	II	0,5356	0,022279	5,0	II	0,7798
2	0,031681	1,7	I	0,1901	0,042570	1,7	I	0,2554
3	0,038666	1,7	I	0,2320	0,053025	1,7	I	0,3182
4	0,005112	1,7	IV	0,0307	0,007903	1,7	IV	0,0474
5	0,012221	5,0	II	0,4277	0,017624	5,0	II	0,6168

Vysvětlivky:

c_h maximální hodinová koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

v rychlost větru, při které jsou tato maxima dosahována

S třída stability, při které jsou tato maxima dosahována

$c_š$ špičková koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

Hodnocení výsledků v síti referenčních bodů

Výpočet rozptylové studie pro emise oxidů dusíku, tuhých znečišťujících látek, benzenu, oxidu uhelnatého a benzo(a)pyrenu byl proveden příspěvkovým způsobem.

Stávající hodnoty imisních koncentrací benzenu, NO_2, PM_{10}, TOC, B(a)P a pachových látek přímo v posuzované lokalitě nejsou známy. Stávající stav je prezentován hodnotami imisních koncentrací uvedenými v kapitole dokumentace D.I.2 (a rozptylové studii v kapitole 4. Pozadí).

V následujících tabulkách (tabulky č. 45 a 46) jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisní koncentraci znečišťujících látek ve stávající obytné zástavbě pro stávající stav a pro předpokládaný stav.

Tabulka č. 45: Příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů – stávající stav

	Znečišťující látka							
	Benzen	**NO_2**		**PM_{10}**		**TOC**		**B(a)P**
	c_r [µg/m^3]	**c_{max} [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**$c_{24\text{-}hod}$ [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**c_{max} [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**c_r [ng/m^3]**
Vypočtený příspěvek	0 – 0,00015	0 – 1,2	0 – 0,03	0 - 3	0 – 0,15	0 - 30	0 – 1,5	0 – 0,003
% z limitu	0 – 0,003	0 – 0,6	0 – 0,075	0 - 6	0 – 0,375	-	-	0 – 0,3
Limit	5	200	40	50	40	nest.	nest.	1,0

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťujících látek ve výpočtovém bodě mimo síť

c_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO_2 a TOC ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_{24\text{-}hod}$ maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM_{10} ve výpočtovém bodě mimo síť

Tabulka č. 46: Příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů – předpokládaný stav

	Znečišťující látka							
	Benzen	**NO_2**		**PM_{10}**		**TOC**		**B(a)P**
	c_r [µg/m^3]	**c_{max} [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**$c_{24\text{-}hod}$ [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**c_{max} [µg/m^3]**	**c_r [µg/m^3]**	**c_r [ng/m^3]**
Vypočtený příspěvek	0 – 0,0003	0 - 2	0 – 0,05	0 - 8	0 – 0,3	0 - 100	0 - 3	0 – 0,005
% z limitu	0 – 0,006	0 – 1	0 – 0,125	0 - 16	0 – 0,75	-	-	0 – 0,5
Limit	5	200	40	50	40	nest.	nest.	1,0

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťujících látek ve výpočtovém bodě mimo síť

c_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO_2 a TOC ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_{24\text{-}hod}$ maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM_{10} ve výpočtovém bodě mimo síť

V kapitole dokumentace D.I.2 (a rozptylové studii v kapitole 4. Pozadí) je uveden roční aritmetický průměr **benzenu < 2** µg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

19. nejvyšší hodinová koncentrace **NO_2** byla stanovena na **44** µg/m^3 a roční aritmetický průměr **NO_2** byl stanoven na **13** µg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

36. nejvyšší 24 hodinová koncentrace **PM_{10}** byla stanovena na **29** μg/m^3 a roční aritmetický průměr **PM_{10}** byl stanoven na **17** μg/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Roční aritmetický průměr **B(a)P** byl stanoven na **< 0,4 – 1** ng/m^3 (odhad ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu).

Pro imisní koncentrace TOC v ovzduší nejsou stanoveny žádné imisní limity. Příspěvky k ročním imisním koncentracím TOC v rozptylové studii byly vypočteny pro účely vyhodnocení zasaženého území.

Tabulka č. 47: Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v síti referenčních bodů

	Stávající stav		**Předpokládaný stav**	
	c_h [OU_E/m^3]	**$c_š$ [OU_E/m^3]**	**c_h [OU_E/m^3]**	**$c_š$ [OU_E/m^3]**
Vypočtené hodnoty	0 – 0,012	0 – 0,5	0 – 0,020	0 – 0,8

Vysvětlivky:

c_h maximální hodinová koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

$c_š$ špičková koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

Doporučení

- Pro povolení umístění zdroje znečišťování ovzduší vypracovat odborný posudek dle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a předložit ho příslušným orgánům ochrany ovzduší.
- Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
- V pravidelných intervalech daných vyhláškou č. 205/2009 Sb. provádět jednorázové autorizované měření emisí u středního zdroje znečišťování ovzduší.
- Přepracovat Provozní evidenci středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.
- V souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. provést autorizované měření pachových látek.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Předmětem hlukové studie bylo posouzení změny hlukové zátěže způsobené rozšířením výroby Saar Gummi Czech s.r.o. na nejblíže umístěný chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Akustické posouzení

Akustické posouzení se provádí porovnáním předpokládaných hladin akustického tlaku A s hodnotami požadovanými nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Z hlediska posouzení vlivu hlučnosti provozu na okolí je třeba nejprve vyspecifikovat možné zdroje hluku, mechanizmus jejich šíření do okolních prostorů a porovnání předpokládané situace s požadavky platné legislativy.

Hodnoty hygienických limitů pro jednotlivé typy zdrojů hluku (stacionární zdroje hluku a dopravní hluk) jsou uvedeny v kapitole B.III.4. Ostatní (podkapitola Hluk - Důsledky pro řešení, viz tabulka č. 19).

Stacionární zdroje hluku

Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou splněny hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní i noční době.

Dopravní hluk

Pro hluk vyvolaný pouze dopravní obslužností záměru, budou ve všech modelových bodech splněny hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy v denní i noční době.

- *modelové body č. 3, 4 a 5*

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích, budou v těchto modelových bodech spolehlivě splněny hygienické limity v denní i noční době, a to jak u nulové tak aktivní varianty.

- *modelové body č. 1 a 2*

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích budou v těchto modelových bodech překročeny hygienické limity v denní i noční době a to jak u nulové tak aktivní varianty.

Po zprovoznění záměru lze očekávat změnu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A aktivní varianty oproti nulové variantě v rozmezí od + 0,4 dB do + 0,9 dB tzn. subjektivně nezaznamenatelnou změnu hlukové zátěže. (modelový výpočet hluku ve vnitřním chráněném prostoru staveb je proveden níže pro hluk z dopravy a stacionárních zdrojů hluku společně).

I po zprovoznění záměru bud v obou modelových bodech dominantním zdrojem hluku, hluk vyvolaný stávající silniční dopravou a podíl hluku vyvolaný dopravní obslužností záměru, bude subjektivně nezaznamenatelný tzn., že nebude mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality dopravním hlukem.

Stacionární zdroje hluku a doprava

- *modelové body č. 3, 4 a 5*

V modelových bodech č. 3, 4 a 5 ve kterých lze očekávat změnu hlukové zátěže aktivní oproti nulové variantě v rozmezí od + 0,3 dB do + 3,1 dB, budou spolehlivě splněny hygienické limity pro hluk z dopravy i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní době.

Současně nárůst $L_{Aeq,T}$ v rozmezí od + 0,3 dB do + 3,1 dB, lze označit za subjektivně obtížně vnímatelný.

- *modelové body č. 1 a 2*

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích bude v modelových bodech č. 1 a 2 překročen hygienický limit, a to jak u nulové tak aktivní varianty. Vzhledem k tomu, že v těchto modelových bodech budou překročeny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb, je nutno zajistit, aby byly splněny hygienické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.

Modelový výpočet $L_{Aeq,T}$ ve vnitřním chráněném prostoru staveb je proveden – viz tabulka č. 48.

Tabulka č. 48: Výpočet hluku ve vnitřním chráněném prostoru staveb

Výpočtový bod		1	2
hodnota L_1 (dB) - $L_{Aeq,T}$ chráněný venkovní prostor staveb aktivní varianta	den	59,7	56,8
	noc	51,7	49,2
R'_w (dB) nejslabšího článku obvodového pláště [1)]		24,0	
C (dB)		3,0	
hodnota L_2 (dB) - $L_{Aeq,T}$ chráněný vnitřní prostor staveb aktivní varianta	den	32,7	29,8
	noc	24,7	22,2
Pro hluky pronikající vzduchem zvenčí je u chráněného venkovního prostoru staveb hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,8h}$ = 40 dB a pro noční dobu $L_{Aeq,1h}$ = 30 dB.			

Poznámka:

[1)] jednoduché sklo zasklené do tmelu s olištováním o tloušťce 2 mm

Z tabulky č. 46 vyplývá, že po zprovoznění záměru bude pro hluk ze všech zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě (aktivní varianta) spolehlivě splněn hygienický limit pro chráněný vnitřní prostor staveb. Pro hluky pronikající vzduchem zvenčí je u chráněného venkovního prostoru staveb hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,8h}$ = 40 dB a pro noční dobu $L_{Aeq,1h}$ = 30 dB.

Protihluková opatření

Při dodržení vstupních akustických parametrů použitých v modelovém výpočtu, a to včetně dodržení maximálního počtu průjezdu vozidel vyvolaných provozem záměru, nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření.

Nejistota modelového výpočtu

Metoda použitá při výpočtu hlukové studie zaručuje následné nejistoty modelových výpočtů:

- výsledky výpočtů hluku z dopravy na pozemních komunikacích, v programu Hluk+ lze na základě provedených ověření terénními měřeními zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty ± 2,0 dB
- výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ lze zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty ± 3,0 dB

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Příslušné ochranné pásmo vodního zdroje pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál posuzovaného záměru nachází již zcela mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec. Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Etapa výstavby záměru

Největší riziko pro kvalitu podzemní vody představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu stavební mechanizace.

Nakládání s odpadními vodami a látkami ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod bude respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Ve vodohospodářsky významném území - ochranném pásmu nebude provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nebudou opravovány žádné mechanizmy (stavební stroje či vozidla). Pro parkování a opravy těchto mechanizmů budou využity stávající zpevněné manipulační plochy a parkoviště. Všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na zařízeních staveniště budou v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací v těchto prostorech.

V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území - ochranné pásmo a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

S ohledem na návrh stavby nové haly PROFILY-4 a s úpravou týkající se haly PROFILY-3 nejsou předpokládány žádné významné změny hydrologických a hydrogeologických charakteristik během prováděné výstavby ani následným provozem záměru.

Etapa provozu záměru

Splaškové vody ze sociálního zařízení haly PR-4 budou svedeny do stávající splaškové kanalizace, která je napojena na městskou kanalizaci a městskou ČOV.

Při výrobě bude voda využívána především pro potřeby chlazení - pro provoz vytlačovacích linek. Dále také k mytí a čištění stříkacích kabin a praní filtrů z klimatizačních jednotek - tento podíl vody se zneškodňuje v rámci zneškodňování nebezpečných odpadů (prací voda, odpadní voda s obsahem nebezpečných odpadů). Technologická voda z chlazení je a bude odváděna do kanalizace s vyústěním na ČOV.

Z prostoru stávajících parkovišť jsou povrchové vody svedeny do odlučovače ropných produktů a poté do kanalizace v areálu společnosti, která se napojuje na městskou kanalizaci a ČOV. Z hlediska látkového zatížení odpadních vod musí být splněny limity dané kanalizačním řádem. Rozbor kvality vypouštěných vod je prováděn 4krát ročně.

Neznečištěné dešťové vody ze střech budov budou svedeny do vsakovacího příkopu umístěného západně od plánované haly PR-4.

Stavba PR-4 bude stavebně řešena tak, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod jejím provozem.

Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během výstavby i provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

V areálu společnosti budou shromažďovány odpady související s jejím provozem. Odpady budou správně uloženy (a zabezpečeny) a bude s nimi nakládáno dle požadavků platné legislativy (dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů).

Sklady hořlavin jsou v souladu s příslušnými normami pro skladování a manipulaci s ropnými látkami a hořlavými kapalinami a požárně bezpečnostními předpisy. Sklady jsou vybudovány jako havarijní vana se zvýšeným soklem a s nátěry odolnými proti průniku a působení skladovaných závadných látek. Vana je vyspádována do záchytné jímky.

Sklad mazadel má podlahu odizolovanou izolací proti ropným látkám s nátěry odolnými proti průniku a působení skladovaných látek. Sklad má zvýšený sokl a práh. Skladují se zde oleje a mazadla v uzavřených kanystrech.

Čištění znečištěné tvarové části povrchu forem z haly TPL se provádí buď pískováním (tryskání pískem) v komoře, nebo máčením v louhovém roztoku. V místnosti je čedičová dlažba včetně soklu s izolací odolnou hydroxidům. Celá podlaha je vybudovaná jako záchytná vana. Roztok pro čištění forem je připravován z hydroxidu sodného přímo v místnosti.

Potenciálním zdrojem ohrožení vod by se mohl stát únik látek závadným vodám. Běžné ohrožení je vázáno na dopravu a možné úniky ropných látek do kanalizace a půd. Podrobněji je tato problematika řešena v kapitole D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m^2. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Umístění výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a plánovaného záměru je v souladu s územním plánem města Červený Kostelec (viz příloha dokumentace č. 1).

V kapitole B.II. v tabulce č. 3 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru a jejich charakteristika.

Problematika znečištění půdy souvisí především s vlastní výstavbou při používání potřebné stavební techniky (únik látek ze stavebních mechanizmů či při skladování pohonných hmot, technologických kapalin) a v procesu nakládání a likvidace nevyužitých stavebních materiálů a odpadů z procesu výstavby.

Vzhledem k charakteru záměru se riziko negativního vlivu realizace i provozu záměru nepřepokládá.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Vliv lze označit za nulový.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v širším území. Nepředpokládá se negativní vliv ani na lokality soustavy Natura 2000, tedy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou dokumentace č. 2). Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Babiččino údolí - Rýzmburk a nejbližší ptačí oblastí je Broumovsko.

Hodnocená lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku.

Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem nevyskytují. Nejbližší památný strom (lípa malolistá) se nachází cca 200 m severně od hranice stávajícího areálu Saar Gummi Czech s.r.o.

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku.

Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů.

Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území. **Pokud budou provedena doporučená opatření** (viz kapitola D.IV), **je možné záměr realizovat.**

Realizací záměru nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Při výstavbě, běžném provozu komplexu a za podmínek dodržování navržených opatření se nepředpokládá kontaminace potravních řetězců (a tím nepříznivé ovlivnění živočichů a rostlin v okolí) látkami, surovinami, odpady a odpadními vodami používanými, zpracovanými či produkovanými v souvislosti s výstavbou a provozem záměru.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu by neměl být záměrem nikterak narušen.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Předmětný záměr se nachází v okrajové části města Červený Kostelec, mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín.

Okolní krajina areálu Saar Gummi Czech s.r.o. je tvořena zemědělsky využívanými pozemky a lesními porosty.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena intenzivním způsobem obhospodařování zemědělských pozemků i průmyslovou činností.

Vzhledem k výšce stávajících i uvažovaných hal není záměr významnou dominantní stavbou negativního charakteru.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat. Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní - přirozená společenstva a biogeografické podmínky.

Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je i přes větší plošný rozměr celého výrobního areálu méně významný, lokálního charakteru.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předmětný záměr nezasahuje do lokalit s archeologickým významem, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

V Červeném Kostelci a zejména v Horním Kostelci je roubená lidová architektura.

V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Jiné vlivy na hmotný majetek a ostatní lidské výtvory se nepředpokládají.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m^2. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Umístění výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a plánovaného záměru je v souladu s územním plánem města Červený Kostelec.

V kapitole B. II. v tabulce č. 3 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru a jejich charakteristika.

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Původní ochranné pásmo dotčeného vodního zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál uvažovaného záměru nachází již mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha č. 4 hydrogeologického posudku, který je přílohou dokumentace č. 3).

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení (RNDr. Václav Vašíček, duben 2010) předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

V současné době i po vybudování nového výrobního komplexu a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Posuzovaná technologie, zpracování kaučuku a pryže, je zdrojem pachových látek.

Zpracovávaná surovina obsahuje směs látek. Rozptylová studie byla počítána pro celkový hmotnostní tok polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), které byly přepočteny na benzo(a)pyren (B(a)P). B(a)P byl vybrán z hlediska významného vlivu na zdravotní stav obyvatelstva. Pro B(a)P není stanoven čichový práh. Dle bezpečnostních listů je vulkalizační systém (Vulkacit, Rhenogran), flexon (olej) a drobné chemikálie bez zápachu (viz

charakteristika v kapitole dokumentace B.I.9 a příloha dokumentace č. 7, ve které jsou uvedeny bezpečnostní listy vybraných látek a přípravků).

Podle vyhlášky č. 362/2006 Sb. měl provozovatel povinnost do 1. 8. 2008 nechat stanovit koncentraci pachových látek.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Evropská pachová jednotka (EOU - European odour unit), definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m^3 neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273,15 K, tlak 101,325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem, jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m^3 neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost - EROM).

Jedna pachová jednotka je taková koncentrace, kdy 50 % zkoumaných osob pocítí čichový vjem.

1 OUE/m^3 - vnímáme nějakou změnu.

3 OUE/m^3 - citlivý jedinci jsou schopni identifikovat, co cítí.

5 OUE/m^3 - jsme schopni identifikovat, co cítíme.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. s vybudováním haly PR-4 a umístěním pěti nových vytlačovacích linek do haly PR-3 ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem na žádném modelovém bodu nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovním prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Změnu hlukové zátěže vyvolanou zprovozněním záměru lze označit za minimální a subjektivně obtížně zaznamenatelnou.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Nepředpokládá se významný negativní vliv záměru na faunu a flóru, změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů. Realizace záměru si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

Hodnocená lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku.

Nepředpokládá se negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, tedy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem nevyskytují. Nejbližší památný strom (lípa malolistá) se nachází cca 200 m severně od hranice stávajícího areálu Saar Gummi Czech s.r.o.

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku. Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

Předmětný záměr nezasahuje do lokalit s archeologickým významem, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena intenzivním způsobem obhospodařování zemědělských pozemků i průmyslovou činností.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují ekologickou únosnost území a neznamenají ohrožení životního prostředí. Bude ovlivněno ovzduší a stávající hluková situace v území, ale z hlediska velikosti vlivů negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že <u>životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru</u>.

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Z běžného provozu výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. při dodržování legislativních předpisů a navržených opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu významná rizika.

S používanými přípravky, surovinami, produkty výroby a odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Pokud se ve společnosti bude nakládat s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, musí být tato činnost zabezpečena fyzickou odborně způsobilou osobou. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a přípravky může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně 1krát ročně a o tomto proškolení musí být pořízen písemný záznam.

Riziko bezpečnosti provozu by tedy představoval pouze případ mimořádné události (např. v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru). Provoz společnosti bude zabezpečen tak, aby se riziko nestandardního stavu či havárií minimalizovalo.

Za nejzávažnější mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se mohly stát používané nebezpečné látky a produkované odpady a odpadní vody.

Vzhledem k nakládání s chemickými látkami a přípravky, které lze dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, označit jako nebezpečné závadné látky, je společnost Saar Gummi Czech s.r.o. povinna učinit odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových či podzemních vod nebo do kanalizace.

Společnost má vypracován plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod. Havarijní situace, které je možno předpokládat, jsou popsány v tomto dokumentu a na základě jejich popisu jsou přijata odpovídající opatření k prevenci havárií a k odstranění jejich případných následků. S plánem a také s provozním řádem a požárními předpisy jsou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. V případě havárie se bude postupovat podle zpracovaného plánu opatření.

Doporučujeme, aby aktualizace plánu opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod společnosti v souvislosti s plánovaným rozšířením výroby byla v návaznosti na projektovou dokumentaci provedena tak, aby měl provozovatel Saar Gummi Czech s.r.o. pro zahájení zkušebního provozu již schválený aktualizovaný plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod.

Potenciální zdroje úniku látek závadných vodám:

1. Sklady vstupních materiálů

Sklady slouží jako sklad vstupního materiálu, surovin pro výrobu. Ze závadných látek je zde skladován mastkový prášek, v hale TPL dále glycerin a granulovaný hydroxid sodný.

2. *Sklady hořlavin*

Sklad je vybudován jako havarijní vana se zvýšeným soklem a s nátěry odolnými proti průniku a působení skladovaných závadných látek. Vana je vyspádovaná do záchytné jímky. Z chemických přípravků jsou zde skladovány v zásobních sudech (např. technický benzín, toluen, xylen, isopropylalkohol, lepidla a separační prostředky).

Sklad zároveň slouží jako shromažďovací místo pro nebezpečné odpady. Nebezpečné odpady jsou skladovány v uzavřených a řádně označených nádobách určených k tomuto účelu. U každého odpadu je identifikační list nebezpečného odpadu (s pokyny pro případ nehody). Shromažďují se zde nebezpečné odpady jako odpadní laky a rozpouštědla, prací a odpadní vody, použité minerální oleje, obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, filtrační materiály a tkaniny znečištěné nebezpečnými látkami apod.

3. *Sklady mazadel*

Sklad mazadel má podlahu odizolovanou izolací proti ropným látkám s nátěry odolnými proti průniku a působení skladovaných látek. Sklad má zvýšený sokl a práh. Skladuje se zde minerální hydraulický olej, nechlorovaný motorový, převodový a mazací olej a nezbytné množství mazadel v uzavřených kanystrech. Manipulace s oleji se provádí pumpou, přečerpáváním do kanystrů.

4. Technologické operace (pískování, louhování, klouzkování, glycerinování, separace forem, provoz vstříkolisů)

Při používání forem dochází ke znečišťování tvarové části povrchu formy. Čištění se provádí buď pískováním (tryskání pískem) v komoře, nebo máčením v louhovém roztoku. V místnosti je čedičová dlažba včetně soklu s izolací odolnou hydroxidům. Celá podlaha je vybudovaná jako záchytná vana. Roztok pro čištění forem je připravován z hydroxidu sodného přímo v místnosti. Odpad je ukládán do uzavřených a označených nádob.

Dle požadavku zákazníka se některé druhy zboží před expedicí klouzkují nebo glycerinují v bubnovém zařízení, po ukončení procesu se materiál vrátí zpět do nádob a výrobky se balí a expedují. Odpad je ukládán do uzavřených a označených nádob.

Návrh zařazení zdroje znečišťování ovzduší

Podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 615/2006 Sb. se předpokládá, že se jedná o povrchovou úpravu kovů, plastů a jiných nekovových předmětů – procesní vany. Platí pro procesy moření, galvanické pokovování, fosfatizace a leštění s použitím elektrolytických nebo chemických postupů a dále smaltování, tryskání a související operace. Je-li obsah lázní (vyjma oplachů) do 30 m^3, je středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Kategorie zdrojů se vlivem rozšíření výroby nezmění.

Pro výplach forem se používají různé separační prostředky. Mohou být dodávány jako koncentráty, které se dále ředí vodou. Připravené roztoky jsou čerpadlem rozváděny potrubím k jednotlivým strojům. K úniku separačního prostředku může dojít netěsnostmi rozvodů, potrubí, čerpadla nebo špatnou manipulací při ředění.

Jednotlivé vstříkolisy jsou umístěny v bezodtokových plechových vanách o objemu 50 l, které slouží k zachycování drobných úkapů hydraulického oleje ze systému stroje. Vany se čistí 1krát denně a vznikající odpad olejů je shromažďován v uzavřených a označených nádobách a po naplnění je ukládán ve skladu nebezpečných odpadů a následně zneškodňován.

5. Energetické centrum

Energetické centrum závodu je vybaveno jedním parovodním kotlem o výkonu 2 084 kW a jedním teplovodním kotlem o výkonu 1 900 kW.

Pro provoz kotelny se zde upravuje technologická voda, v kotelně se skladuje průmyslová sůl, siřičitan a fosforečnan sodný.

6. Lapač tuku, odlučovače ropných látek

Odvodnění parkovišť je řešeno pomocí uličních vpustí napojených na kanalizační potrubí, které je ukončeno odlučovačem ropných látek. Také vody z výdejny jídel, mytí nádobí a termosů jsou svedeny do kanalizace přes lapač tuků. Z hlediska látkového zatížení odpadních vod jsou splněny limity dané kanalizačním řádem. Odlučovače ropných látek i lapač tuků jsou pravidelně kontrolovány a údržba těchto zařízení je v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy. Kal ze zařízení se pravidelně vybírá a ukládá ve sběrných nádobách ve skladu nebezpečných odpadů.

Úniková místa:

1. Při dopravě

- ze sudů, plechových a umělohmotných kanystrů, plechovek, pytlů,

2. Při manipulaci

- neuzavřené nebo nesprávně uzavřené obaly se závadnými látkami,
- netěsná čerpadla, potrubí, spoje, ventily, nádrže s kapalným dusíkem,
- při plnění nádrže dusíkem,
- netěsnost či přeplnění záchytných plechových van ve skladech materiálů, přeplnění
- havarijní vany a záchytné jímky ve skladu hořlavin a nebezpečných odpadů,
- záchytné vany při louhování, vany s glycerinem, separátoru v kompresorové stanici,
- plechových van pod vstříkolisy, bubnového zařízení s glycerinem, pracoviště
- ledování,
- nedbalost obsluh při manipulaci se závadnými látkami.

3. *Při skladování*

- netěsnost všech obalů se závadnými látkami,
- netěsnost čerpadel, potrubí, spojů, ventilů, nádrže s kapalným dusíkem,

4. Při provozu a údržbě

- úniky z obalů se závadnými látkami,
- úniky čerpadel, potrubí, spojů, ventilů, nádrže s kapalným dusíkem,
- úniky z havarijní vany, záchytné jímky, záchytných van, plechových van a dalších zařízení se závadnými látkami
- nedbalost obsluhy při údržbách zařízení a dopravních prostředků

Havárie způsobené únikem závadných látek

Může dojít k následujícím havarijním únikům :

- únik závadných látek na nezpevněnou plochu a následně do podzemních či povrchových vod
- únik závadných látek na zpevněné plochy a následně do dešťové kanalizace ústící na ČOV města
- únik závadných látek na zpevněné podlahy provozů a následně do kanalizace
- únik závadných látek do havarijních van, záchytné jímky, záchytných a plechových van

(tyto úniky se neklasifikují jako havárie)

Sorpční prostředky pro zdolání náhodného úniku závadných látek budou uloženy na přístupném místě.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu lze postup obecně popsat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou látku,
3. odtěžit a odstranit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek - dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa, otvory či praskliny např. utěsňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob, apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod automobilu, cisterny apod.). Při úniku závadných látek na nezpevněnou plochu je nutné zabránit dle možností rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí savého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.). Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených nádob a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně (pomocí lopaty a krumpáče), nebo v případě většího rozsahu úniku vytěžit pomocí strojní mechanizace a odstranit v souladu s příslušnou legislativou odpadového hospodářství.

Obecné ohrožení v souvislosti s dopravou chemických přípravků a odpadů řeší dohody ADR a další předpisy (zákon o silniční dopravě aj.). Přepravu nebezpečných chemických látek do a ze záměru budou zajišťovat externí firmy. Nepředpokládá se přeprava takového množství nebezpečných přípravků, které by mělo v případě nějaké události (např. dopravní nehody) mimořádné důsledky.

Mimořádným událostem se předchází technickými i organizačními opatřeními (pravidelnou kontrolou skladovacích míst, zkouškami těsnosti nádrží (jímek), kontrolou a údržbou instalovaných zařízení, dodržováním provozních a pracovních postupů a pracovní kázně) i samotným stavebním řešením objektů. Podlahy skladu hořlavin mají povrchovou úpravu odolnou vůči působení chemikálií, s kterými zde bude nakládáno a jsou vyspádovány do sběrných jímek. Jímky a nádrže jsou nepropustné.

Nádoby s látkami škodlivými vodám jsou a budou skladovány ve schválených prostorách, vybavených prostředky pro případ likvidace vzniklé havárie a hasícími prostředky v požadovaném rozsahu.

S plánem opatření pro případ havarijního úniku závadných látek budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. V případě havárie se bude postupovat podle zpracovaného plánu.

Požár

Představuje ohrožení vzhledem k nahromadění hořlavých látek, přípravků a materiálů (nátěrových laků a rozpouštědel, olejů a mazadel, papíru, lepenky apod.). Při požáru by unikaly do ovzduší toxické zplodiny hoření, mohlo by dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Riziko požáru je možné uvažovat v následujících případech:

- požár vlivem poruchy elektrického systému (zejména v rozvaděčích, přepínačích, transformátorech, apod.),
- požár či výbuch vlivem úniku zemního plynu (vlivem např. netěsnosti spoje plynového potrubí, při porušení potrubí, únik plynu nedovřením uzávěru potrubí, apod.),
- požár chemických látek a přípravků, rozpouštědel a olejů (např. ve skladech hořlavin, používání látek a přípravků v provozu apod.),
- požár vlivem poruchy či nestandardním provozem vulkanizačních pecí.

Vliv působení potenciálních mimořádných událostí lze označit jako krátkodobý. Pravděpodobnost vzniku těchto nestandardních stavů lze účinně minimalizovat vhodnými opatřeními (technickými, organizačními). Záměr bude (stejně jako stávající objekty) projektován s ohledem na požární rizika vyplývající z charakteru činností včetně nároků na požární vodu. Objekty jsou vybaveny hasícími přístroji. V etapě provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.

Pracovníci budou důkladně proškoleni s provozním řádem a požárními předpisy a v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti. Během provozu záměru se bude kontrolovat dodržování pracovních postupů a předpisů.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Preventivní opatření

Etapa realizace záměru

Během realizace záměru se musí minimalizovat doba výstavby nové haly PROFILY-4 a umístění nové technologie v prostorech haly PROFILY-3 na obyvatelstvo a životní prostředí. Realizace záměru musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré práce spojené s návozem stavebních materiálů apod. budou uskutečňovány v denní době.

Největší riziko pro kvalitu podzemních vod a z hlediska znečištění půdy představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu vozidel.

Osobní i nákladní vozidla se budou pohybovat pouze po zpevněných komunikacích. Z hlediska ochrany vod a půdy jsou proto formulovány následující podmínky:

- pro parkování a případnou manipulaci s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám budou v rámci realizace záměru využity stávající zpevněné plochy,
- s látkami závadnými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která jsou dostatečně zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Z hlediska ochrany vod i půd je třeba zabezpečit látky závadné vodám a půdě (ropné produkty, nátěrové hmoty a ostatní chemikálie) dle příslušných norem. Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Dodavatel stavby vytvoří podmínky pro třídění a oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění; o vznikajících odpadech v průběhu realizace záměru (demontáž původní technologie a montáže nové technologie) a způsobu jejich využití či odstranění, bude vedena odpovídající evidence (specifikace druhů a množství odpadů vzniklých při realizaci záměru a způsob jejich využití či odstranění).

V rámci realizace i provozu záměru musí být provedena v maximální možné míře všechna dostupná opatření zabraňující erozi půdy. Vzhledem k návrhu záměru se nepředpokládá riziko vzniku eroze půd.

Etapa provozu záměru

Během provozu záměru se budou osobní i nákladní vozidla pohybovat pouze po zpevněných komunikacích.

V etapě výstavby i provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy a kontrola dodržováním provozních a pracovních postupů a pracovní kázně. Dále se bude kontrolovat dodržování pracovních postupů a předpisů.

V areálu společnosti musí být shromažďovány pouze odpady související s jejím provozem. Chemické přípravky (např. barvy a laky používané při údržbě, v technologii apod.) i odpady je třeba správně shromažďovat (a zabezpečit) a nakládat s nimi dle požadavků platné legislativy. Prostory, kde se bude nakládat s těmito látkami či odpady, musí být vybaveny sanačními prostředky.

Provozovatel bude původcem odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Musí být vedena průběžná evidence o odpadech a plněny další povinnosti vyplývající z tohoto zákona a prováděcích předpisů. Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.

Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.

Přepracovat Provozní evidenci středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.

V souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. provést autorizované měření pachových látek.

Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Pokud se ve společnosti bude nakládat s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, musí být tato činnost zabezpečena fyzickou odborně způsobilou osobou. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a přípravky může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně 1krát ročně a o tomto proškolení musí být pořízen písemný záznam.

Při zjištění úniku závadné látky je nezbytné unikající látky urychleně zachytit a zabránit dalšímu úniku. Konkrétní způsob zásahu záleží vždy na příslušném rozsahu úniku závadné látky, druhu uniklé závadné látky, počasí apod.

Provoz v areálu společnosti bude organizačně zabezpečen takovým způsobem, který maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.

Následná opatření

Pro ověření závěrů hlukové studie je třeba během zkušebního provozu záměru provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na hranici venkovního prostoru a na hranici venkovního prostoru obytných budov a porovnat výsledky s předpokládaným stavem a stavem před realizací záměru. V případě překročení limitů bude třeba realizovat dodatečná protihluková opatření.

Po uvedení záměru do zkušebního provozu je třeba provést autorizované měření emisí.

V pravidelných intervalech daných vyhláškou č. 205/2009 Sb., doporučujeme, provádět jednorázové autorizované měření emisí u středního zdroje znečišťování ovzduší, v souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. provést autorizované měření pachových látek, dále přepracovat Provozní evidenci středního zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.

Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.

Kompenzační opatření

S kompenzačními opatřeními se neuvažuje.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů

Modelové prognostické výpočty:

1. Rozptylové studie emisí ze stacionárních zdrojů dle metodiky SYMOS´97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, ČHMÚ Praha 1998.
2. Software – výpočtový model dle metodiky SYMOS´97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, verze 2001 a 2003.
3. Hluková studie ze stacionárních zdrojů

4. Výpočtový software pro vyhodnocování vlivů zdrojů hluku „Hluk+, Verze 7.16 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru dokumentace.

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v dokumentaci

Hlavní výchozí teze, prameny, literatura

Mapové podklady:

Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.

Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

Literární podklady:

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.

Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK ČR, II. vydání, Brno, 2006.

Pelikánová, D.: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (arch. č. 187/10), EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 2010.

Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha, 1999.

Míchal, I.: Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno, 1994.

Skříčková, M.: Rozptylová studie (arch. č. 187/10). EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 2010.

Svoboda, D. Hluková studie (arch. č. 187/10). EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 2010.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru dokumentace.

Ústní a faxové informace

Informace a podklady od Ing. Housky (ORGATEX-NÁCHOD s.r.o.) a pracovníků společnosti Saar Gummi Czech s.r.o.

Informace od pracovníků Městského úřadu v Červeném Kostelci.

Webové stránky:

- http://aplikace.mvcr.cz/adresa/index.html
- http://cenia.geoportal.cz
- http://www.cervenykostelec.cz

- http://www.chmu.cz
- http://www.env.cz
- http://heis.vuv.cz
- http://www.isu.cz/uir/scripts/index.asp
- http://www.mapy.cz
- http://mapy.1188.cz/
- http://nahlizenidokn.cuzk.cz
- http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub.php?id=1802
- http://www.npu.cz/

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Imisní situace přímo v dotčené lokalitě není trvale sledovaná žádnými monitorovacími stanicemi.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na základě současného poznání. Nejistoty hodnocení zdravotních rizik vycházejí z použitých dat nejistot experimentálně získaných (naměřených a odhadnutých) hodnot, nejistotami odvozených vztahů a závislostí atd. Použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné vzhledem k rozdílnému stupni vnímavosti a citlivosti jedinců a vlivem konkrétních místních podmínek.

Nejsou známy bližší informace o exponované populaci (citlivé skupiny populace, jejich velikost a věková skladba, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území, dispoziční řešení domů a bytů).

Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení stavby ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V dokumentaci je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

Nulová varianta – řešení bez činnosti – znamená zachování stávajícího stavu bez rozšíření výroby v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. Stávající stav je popsán v kapitole C.

Aktivní varianta představuje navýšení výroby ze současného množství cca 13 000 t vstupních gumárenských směsí za rok (počet finálních produktů cca 17 000 t za rok) na množství cca 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok (počet finálních výrobků bude cca 33 000 t za rok).

Záměr souvisí s výstavbou nové haly PROFILY-4, kde bude instalována mísírna gumárenských směsí a dále dojde v rámci řešeného záměru k rozšíření výroby na 5 ks vytlačovacích linek v hale PROFILY-3.

Umístění záměru je předloženo v jedné variantě. Navrhovaná varianta z hlediska lokalizace záměru vyhovuje všem požadavkům investora a je v souladu s platným ÚPM Červený Kostelec.

V současné době i po vybudování nového výrobního komplexu a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Posuzovaná technologie, zpracování kaučuku a pryže, je zdrojem pachových látek.

Zpracovávaná surovina obsahuje směs látek. Rozptylová studie byla počítána pro celkový hmotnostní tok polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), které byly přepočteny na benzo(a)pyren (B(a)P). B(a)P byl vybrán z hlediska významného vlivu na zdravotní stav obyvatelstva. Pro B(a)P není stanoven čichový práh. Dle bezpečnostních listů je vulkalizační systém (Vulkacit, Rhenogran), flexon (olej) a drobné chemikálie bez zápachu.

Podle vyhlášky č. 362/2006 Sb. měl provozovatel povinnost do 1. 8. 2008 nechat stanovit koncentraci pachových látek.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. s vybudováním haly PR-4 a umístěním pěti nových vytlačovacích linek do haly PR-3 ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem na žádném modelovém bodu nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovním prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Změnu hlukové zátěže vyvolanou zprovozněním záměru lze označit za minimální a subjektivně obtížně zaznamenatelnou.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují.

Posuzovaný záměr není situován v žádné evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti. Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem ani v jejich bezprostřední blízkosti nevyskytují.

Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Realizace předmětného záměru si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Původní ochranné pásmo dotčeného vodního zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál uvažovaného záměru nachází již mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha č. 4 hydrogeologického posudku, který je přílohou dokumentace č. 3).

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku.

Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Složky životního prostředí na zájmové lokalitě nebudou ovlivněny nad únosnou míru.

F. ZÁVĚR

Dokumentace na záměr „Rozšíření výroby, Saar Gummi Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec“ byla zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně. Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru. Předkládaná dokumentace prokázala, že předmětný záměr nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

S realizací záměru dle navrženého technického řešení a umístění lze souhlasit, a to za podmínky respektování všech navržených opatření.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. se zabývá výrobou pryžových profilů a dalších kaučukových částí automobilů.

Záměrem provozovatele společnosti je rozšíření výroby, kdy v hale PROFILY-3 dojde k umístění pěti vytlačovacích linek a bude postavena hala PROFILY-4, v níž bude instalována mísírna gumárenských směsí. Zbývající haly v předmětném areálu hala PROFILY-1, PROFILY-2 a hala TPL zůstanou stávající, beze změn.

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. leží v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín, na pravé straně je pozemek ohraničen silnicí číslo III/ 3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice.

Obyvatelstvo

Stavba nové výrobní haly bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude výstavba realizována, veškerá přeprava stavebních materiálů a stavebních odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

V souvislosti s rozšířením výroby dojde v areálu Saar Gummi Czech s.r.o. k nárůstu počtu zaměstnanců až na cca 500 pracovníků, tj. vytvoření cca 100 nových pracovních míst. Současně lze předpokládat, že realizace záměru bude mít také pozitivní vliv na vznik nových pracovních míst v dodavatelských firmách, v navazujícím infrastruktuře, v oblasti služeb apod.

Ovzduší

V současné době i po vybudování nového výrobního komplexu a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Posuzovaná technologie, zpracování kaučuku a pryže, je zdrojem pachových látek.

Zpracovávaná surovina obsahuje směs látek. Rozptylová studie byla počítána pro celkový hmotnostní tok polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), které byly přepočteny na benzo(a)pyren (B(a)P). B(a)P byl vybrán z hlediska významného vlivu na zdravotní stav obyvatelstva. Pro B(a)P není stanoven čichový práh. Dle bezpečnostních listů je vulkalizační systém (Vulkacit, Rhenogran), flexon (olej) a drobné chemikálie bez zápachu.

Podle vyhlášky č. 362/2006 Sb. měl provozovatel povinnost do 1. 8. 2008 nechat stanovit koncentraci pachových látek.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. s vybudováním haly PR-4 a umístěním pěti nových vytlačovacích linek do haly PR-3 ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie.

Hluk

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem na žádném modelovém bodu nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovním prostor a chráněný

venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Změnu hlukové zátěže vyvolanou zprovozněním záměru lze označit za minimální a subjektivně obtížně zaznamenatelnou.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Voda

Při běžném výrobním provozu a manipulaci, skladování a nakládání s chemickými přípravky a s odpady v celém areálu společnosti dle požadavků platné legislativy a dodržování všech navržených opatření se nepředpokládá ohrožení vod a půdy.

Splaškové vody, dešťové vody i vody z technologie budou svedeny do stávající splaškové kanalizace, která je napojena na městskou kanalizaci a městskou ČOV. Znečištění těchto odpadních vod bude v rámci limitů kanalizačního řádu.

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného známého ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Původní ochranné pásmo dotčeného vodního zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál uvažovaného záměru nachází již mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha č. 4 hydrogeologického posudku, který je přílohou dokumentace č. 3).

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Půda

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m^2. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Posuzovaný záměr je umístěn v souladu s ÚPM Červený Kostelec na pravé straně státní silnice číslo III/ 3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha dokumentace č. 1).

V kapitole B.II. v tabulce č. 3 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru a jejich charakteristika.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí.

Flóra, fauna, ekosystémy

Nepředpokládá se významný negativní vliv záměru na faunu a flóru, změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů. Realizace záměru si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují.

Posuzovaný záměr není situován v žádné evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti. Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem ani v jejich bezprostřední blízkosti nevyskytují. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku.

Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

Památné a významné stromy se v plochách dotčených záměrem ani v jejich bezprostřední blízkosti nevyskytují. Nejbližší památný strom (lípa malolistá) se nachází cca 200 m severně od hranice stávajícího areálu Saar Gummi Czech s.r.o.

Krajina

Předmětný záměr se nachází v okrajové části města Červený Kostelec, mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín.

Okolní krajina areálu Saar Gummi Czech s.r.o. je tvořena zemědělsky využívanými pozemky a lesními porosty. Ráz krajiny určuje meandrující tok řeky Úpy. Jihovýchodně od Červeného Kostelce se nacházejí rekreačně využívané rybníky Špinka, Brodský a menší Čihák.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena intenzivním způsobem obhospodařování zemědělských pozemků i průmyslovou činností. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Vzhledem k výšce stávajících i uvažovaných hal není záměr významnou dominantní stavbou negativního charakteru.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat. Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní - přirozená společenstva a biogeografické podmínky.

Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je i přes větší plošný rozměr celého výrobního areálu méně významný, lokálního charakteru.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předmětný záměr nezasahuje do lokalit s archeologickým významem, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Struktura a funkční využití území

Posuzovaný záměr je umístěn v souladu s ÚPM Červený Kostelec na pravé straně státní silnice číslo III/ 3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice (viz příloha dokumentace č. 1).

H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného stavebního úřadu (Stavební úřad Červený Kostelec) k záměru je součástí přílohy dokumentace č. 1.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou dokumentace č. 2.

Příloha č. 1:	Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
Příloha č. 2:	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
Příloha č. 3:	Hydrogeologický posudek
Příloha č. 4:	Rozptylová studie
Příloha č. 5:	Hluková studie
Příloha č. 6:	Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví
Příloha č. 7	Bezpečnostní listy

SEZNAM ZPRACOVATELŮ DOKUMENTACE

Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

Řešitelský tým:

Spoluzpracovatel dokumentace:	Ing. Michaela Valentová
Zpracovatel rozptylové studie:	Ing. Marcela Skříčková
Zpracovatel hlukové studie:	Mgr. David Svoboda
Zpracovatel studie zdravotních rizik:	Mgr. Denisa Pelikánová
Kontaktní adresa:	EMPLA AG spol. s r.o. Za Škodovkou 305 503 11 Hradec Králové telefon: 495 218 875 e-mail: empla@empla.cz

Datum zpracování dokumentace: květen 2010

Podpis zpracovatele dokumentace:

Ing. Vladimír Plachý