

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PŘEVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru:

Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba haly nové lisovny a lakovny v jihovýchodní části areálu firmy MAIER CZ v průmyslové zóně Prostějov, která bude sloužit pro umístění nové lakovací linky v první části a pro umístění dalších (11) vstřikovacích lisů v části druhé.

Kapacita lisovny: 1550 t/rok.

Kapacita linky povrchových úprav: 560 000 m²/rok.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav

a

kategorie II, bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok

Umístění záměru:

kraj:	Olomoucký
obec:	Prostějov
k. ú.:	Prostějov

Obchodní firma oznamovatele: MAIER CZ, s.r.o.

IČ oznamovatele: 27254500

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Průmyslová 4259/14, 796 01 Prostějov

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Součástí projektové dokumentace pro stavební povolení bude plán organizace výstavby, ve kterém budou uvedeny dopravní trasy, skládky zemin a stavebního materiálu, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií a opatření pro snížení prašnosti zejména při zemních a demoličních pracích.
2. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude jako jedno ze srovnávacích měřítek stanoveno i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou dobu výstavby. Ve výběrovém řízení budou zohledněny i požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technologií šetrných životnímu prostředí.
3. Bude vypracován požární a havarijní plán pro výstavbu.
4. Bude provedena aktualizace platného havarijního plánu (plánu opatření pro případy mimořádného zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod), ve které bude zohledněno množství a druhy látek závadných vodám a míst s jejich nakládáním či zacházením.
5. V povolení provozu a v provozním řádu (který je součástí povolení) budou stanoveny konkrétní technické podmínky, založené na nejlepších dostupných technikách vedoucí ke snížení emisí pachových látek.

Podmínky pro fázi výstavby záměru:

6. Výstavba bude organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody obyvatel. Stavební práce, zejména provádění zemních prací, demolic a pilotáže, budou prováděny pouze v denní době. Stavební práce nebudou prováděny ve dnech pracovního klidu. Sekundární prašnost bude eliminována kropením staveniště, deponií a stavebních komunikací.
7. Dopravní trasy budou vedeny v maximální míře mimo obytnou zástavbu.

8. Všechny použité stavební stroje budou v dobrém technickém stavu a budou průběžně kontrolovány, aby se zamezilo nadměrným emisím výfukových plynů, nadměrné hlučnosti a úkapům ropných látek.
9. Rychlost na staveništi a mimo zpevněné vozovky bude omezena na 30 km/h.
10. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní apod.) s výjimkou denní údržby.
11. Plnění palivy v areálu stavby bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné; zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely ve skladech se záchytnou jímkou).
12. Vozidla vyjíždějící ze staveniště budou řádně očištěna. Průběžně bude zajištěno čištění příjezdových komunikací.
13. Bude zajištěna kontrola práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do půdního prostředí, bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a uložena do nepropustné nádoby (kontejneru) a předána k provedení dekontaminace nebo k odstranění. U malých úniků a nepropustných ploch je možno provést dekontaminaci absorpční látkou (např. vapexem). U stacionárních zdrojů bude osazena olejová vana pro zachyt unikajících olejů.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

14. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku v komunálním prostředí. Na základě jeho výsledků budou v případě nutnosti realizována dodatečná protihluková opatření.
15. Komunikace a zpevněné plochy v areálu budou udržovány v čistotě tak, aby byla maximálně omezena sekundární prašnost.
16. Bude prováděn monitoring kvality technologických odpadních vod vypouštěných do kanalizace.
17. Znečištění splaškových vod, vypouštěných do kanalizace, bude tak jako dosud měřeno 1x za dva měsíce. Vzorky budou odebírány na konci kanalizační sítě společnosti Alora, v místě vypouštění do kanalizační sítě ve správě společnosti Moravská vodárenská.
18. Při úniku ropných látek z dopravních prostředků bude kontaminovaná zemina neprodleně odtěžena a zneškodněna.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Předmětem záměru je výstavba nového halového objektu do prostoru mezi stávající výrobní halu firmy MAIER CZ, s.r.o., a novou přístavbu provozu chromovny. Nový objekt bude sloužit pro umístění nové lakovací linky v první části a pro umístění dalších vstřikovacích lisů v části druhé. Jedná se o výrobu výlisků z různých druhů plastů na vstřikovacích lisech pro různé odběratele v automobilovém průmyslu. Požadovaný objem výroby plastových výlisků bude zajištěn instalací 11 kusů vstřikovacích lisů v nové hale lisovny. Pro výrobu výlisků se používají polymery polyamidu, polypropylenu,

polykarbonátu, polymethylmetakrylátu, akrylonitrylbutadienstyrenu a ethylen-propylen-dien-monomeru. Surovina je dodávána ve formě granulátu. Na lince povrchových úprav instalované v hale nové lakovny budou probíhat tyto operace – předúprava povrchu, nanášení ochranného třívrstvého povlaku, sušení a vypalování povlaku. Součástí lisovny budou rovněž mlýny, ve kterých budou rozemlety neshodné výrobky. Rozmělněné neshodné výrobky se následně vrací zpět jako vstupní surovina do vstřikovacích lisů. Dalším pracovištěm je mycí stůl pro periodické čištění a údržbu lisovacích forem.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (Ing. Josef Beneš, Ostrava, březen 2016), byla příslušnému úřadu (MŽP) předložena dne 8. 4. 2016 (dále jen „dokumentace“). Všechny podstatné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly v dokumentaci řádně vyhodnoceny, a to jako přijatelně nízké a akceptovatelné (viz „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska).

Na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k dokumentaci zpracoval Ing. Petr Mynář, držitel autorizace podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“) posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu, který byl předložen příslušnému úřadu dne 15. 6. 2016. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Vlivy v základních složkách a charakteristikách (veřejné zdraví, hluk, ovzduší) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné a lokální, dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí. Navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami. K posudku bylo zasláno celkem 6 vyjádření, přičemž žádné z nich nebylo nesouhlasné. Veřejnost ani dotčená veřejnost se nevyjádřily. Připomínky obdržené ve vyjádřeních k posudku zpracovatel posudku vypořádal a na jejich základě upravil návrh závazného stanoviska. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto stanoviska. Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo. V průběhu procesu posouzení vlivů na životní prostředí bylo dokladováno a ověřeno, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel a všech složek životního prostředí v míře požadované příslušnými předpisy. Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné. Rozhodující oblastí vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to zejména v důsledku vlivů hluku a vlivů na ovzduší. V těchto oblastech bylo prokázáno, že vlivy záměru jsou, a to i ve spolupůsobícím účinku s environmentálním pozadím, spolehlivě pod limity stanovené příslušnými předpisy, resp., pokud nejsou limity stanoveny, jsou pod akceptovatelnou úrovní. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Rizika, vyplývající z provozu záměru, nejsou významná. Na základě podkladů, soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona, tedy dokumentace a posudku a vyjádření, která k nim byla uplatněna, lze tedy konstatovat, že rozsah veškerých předpokládaných důsledků provedení záměru je v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí ve všech jeho složkách. Na základě provedeného hodnocení, tedy dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, proto příslušný úřad dospěl k závěru, že vlivy záměru na veřejné zdraví

a životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z požadavků uplatněných dotčenými subjekty. Základní soubor podmínek vychází z návrhu, provedeného v dokumentaci, který je v úplnosti převzat. K tomuto souboru podmínek jsou přidány následující podmínky vyplývající z požadavků dotčených správních úřadů: podmínka č. 5 vycházející z požadavku Magistrátu města Prostějova, odboru životního prostředí, a podmínka č. 14 vycházející z požadavku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci. Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů hlukových a vlivů na ovzduší, včetně jejich působení na veřejné zdraví. Pokud jde o hlukové vlivy, umístění a dispozice provozovny v průmyslové zóně, mimo úzký kontakt s chráněným prostorem, je optimální a umožňuje prakticky úplnou eliminaci hlukových vlivů. Pokud jde o vlivy na ovzduší, řešení záměru prakticky neovlivní požadovanou kvalitu ovzduší v území. Ostatní oblasti vlivů jsou spolehlivě řešitelné. Vlivy výstavby jsou akceptovatelné, málo významné, lokální a dočasné. V záměru není manipulováno ve významné míře s potenciálně rizikovými látkami. Rizika vyplývající z provozu záměru jsou akceptovatelná.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Záměr je optimálně umístěn v průmyslové zóně.

Záměr (lakovna) bude vybaven termicko-regenerativním zařízením (RTO) pro spalování VOC v odpadním vzduchu, spolehlivě plnicím emisní limit, stanovený legislativou, a zároveň plnicím požadavek referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik (BREF).

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr není řešen ve více variantách, neboť se jedná o navýšení kapacity stávajícího provozovaného zařízení. Výstavba nové lisovny a lakovny technologicky navazuje na stávající výrobní haly oznamovatele, vybudované inženýrské sítě a dopravní infrastrukturu.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 29. 3. 2016 byla na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „příslušný úřad“) předložena dokumentace záměru zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Josefem Benešem, která byla následně doplněna dne 15. 4. 2016.
- Dne 15. 4. 2016 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 25. 4. 2016 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů).
- Dne 27. 5. 2016 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Petr Mynář, jako držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona.
- Dne 15. 6. 2016 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.
Závěry zpracovatele posudku: Po vyhodnocení dokumentace a připomínek k ní obdržených doporučuje zpracovatel posudku příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí za respektování podmínek tohoto stanoviska.
- Dne 17. 6. 2016 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 23. 6. 2016 byla informace o posudku a doplnění dokumentace zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje.
- K posudku obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 5 vyjádření dotčených správních úřadů). Žádné z obdržených vyjádření nebylo nesouhlasné.
- Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Olomoucký kraj,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí,
- Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě zasláno 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů). Veřejnost ani dotčená veřejnost se k posudku záměru nevyjádřila. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního

prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8191 v části Posudek.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku obdržel příslušný úřad v zákonném termínu celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 5 vyjádření dotčených správních úřadů). Žádné z obdržovaných vyjádření nebylo nesouhlasné.

Podstata vyjádření Olomouckého kraje čj. KUOK 66918/2016 ze dne 28. 6. 2016:

- bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 65245/2016 ze dne 30. 6. 2016:

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že nemá připomínky a že upozornění uplatněné v rámci vyjádření k dokumentaci, vyplývající z legislativně dané povinnosti (aktualizace havarijního plánu), byly v posudku akceptovány a jsou zapracovány do podmínek návrhu stanoviska v posudku.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k posudku připomínky s tím, že návrh stanoviska, uvedený v bodě VII., lze akceptovat. Připomínky z hlediska ochrany ovzduší, vyjádřené ve stanovisku k dokumentaci záměru, budou řešeny v rámci následných správních řízení. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, konstatuje, že provozovatel byl rozhodnutím č. j. KUOK 28443/2016 ze dne 17. 3. 2016 přeřazen ze skupiny B do skupiny A, a upozorňuje na platnost zákona o prevenci závažných havárií, ze kterého pro provozovatele, nakládajícího s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, plynou zákonné povinnosti.

Na ostatních úsecích životního prostředí nemá připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky. Upozornění vyplývají z všeobecně závazných předpisů, není tedy třeba je zvlášť podmiňovat ve stanovisku příslušného úřadu.

Podstata vyjádření Magistrátu města Prostějova, odboru životního prostředí čj. PVMU 82784/2016 40 ze dne 23. 6. 2016:

Nemá zásadní připomínky k posudku za předpokladu, že produkce znečišťujících látek do ovzduší nezhorší stávající stav zhoršené oblasti kvality ovzduší a nejbližší umístěná zástavba ve vzdálenosti cca 500 m nebude výrobou obtěžována z hlediska možného zápachu těkavých látek.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené skutečnosti byly vyřešeny v dokumentaci, resp. posudku, kde byla stanovena tato podmínka: V povolení provozu a v provozním řádu (který je součástí povolení) budou stanoveny konkrétní technické podmínky, založené na nejlepších dostupných technikách vedoucí ke snížení emisí pachových látek. Podmínka je zohledněna v podmínkách závazného stanoviska.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci čj. KHSOC/16089/2016/PV/HOK ze dne 19. 7. 2016:

- bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky. V návrhu stanoviska byla stanovena podmínka: V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku v komunálním prostředí. Na základě jeho výsledků budou v případě nutnosti realizována dodatečná protihluková opatření. Podmínka je zohledněna v podmínkách závazného stanoviska.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc, čj. ČIŽP/48/IPP/1607348.002/16/OZP ze dne 18. 7. 2016:

- bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, čj. 42536/ENV/16 ze dne 22. 7. 2016

- bez připomínek.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

podepsán elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*kamila.kudelova@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV8191.

Rozdělovník k č. j.: 52327/ENV/16

Dotčené územní samosprávné celky:

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, Školní 4, 796 01 Prostějov

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,
územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc,
Tovární 41, 772 00 Olomouc

Oznamovatel:

MAIER CZ, s.r.o., Průmyslová 4259/14, 796 01 Prostějov

Zástupce oznamovatele:

Technoprojekt, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava

Zpracovatel posudku:

Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 46, 639 00 Brno

Odbory MŽP (zasláno vnitřním sdělením čj. 23685/ENV/16):

- odbor ochrany ovzduší
- odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Na vědomí:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno