

NOVÁ LIŠOVNA A LAKOVNA MAIER CZ PROSTĚJOV

POSUDEK O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

červen 2016



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: NOVÁ LISOVNA A LAKOVNA MAIER CZ PROSTĚJOV
POSUDEK O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0499-16/D01

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	P Mynář	E Ondráčková	E Ondráčková	14. 6. 2016

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník: 10 výtisků + elektronicky Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
1 výtisk + elektronicky archiv INVEK s.r.o.

© INVEK s.r.o, 2016

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů

Posudek zpracoval: Ing. Petr Mynář

Datum zpracování posudku: 14. 6. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracování posudku: Ing. Petr Mynář, Brno
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Spolupráce na zpracování posudku: Mgr. Edita Ondráčková, Popůvky
držitel osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat
geologické práce v oboru hydrogeologie, MŽP č.j.: 584/820/3860/03
ze dne 6.3.2003, pořadové číslo 1679/2003

Telefon na zpracovatele posudku: +420 546 211 349

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2013, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů	2
Obsah	3
Přehled zkratk	4
Úvod, přehled výchozích podkladů	5
I. (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	17
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	17
III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	18
IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	19
V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)	20
VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	23
VII. (NÁVRH STANOVISKA)	24
 Přílohy:	
Příloha 1 (Vyjádření k dokumentaci)	
Příloha 2 (Doplňující údaje pro zpracování posudku)	
Příloha 3 (Doklady)	

Přehled zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
AQG	směrné hodnoty kvality ovzduší (<i>angl.</i> Air Quality Guidelines)
AV	Akademie věd
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistiřna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma (resp. dřívější Československá technická norma)
ČSO	Česká společnost ornitologická
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
HPV	hladina podzemní vody
HRA	posouzení zdravotních rizik (<i>angl.</i> Health Risk Assessment)
KHS	krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
n.m.	nad mořem
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	nařízení vlády
LD	lanová dráha
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ORL	odlučovač ropných látek
p.č.	parcelní číslo
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (<i>angl.</i> Strategic Environmental Assessment)
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vyšoké napětí
VKP	významný krajinný prvek
WHO	Světová zdravotnická organizace (<i>angl.</i> World Health Organization)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Úvod, přehled výchozích podkladů

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek") je vypracován ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon").

Předmětem posudku je záměr oznamovatele MAIER CZ, s.r.o. (IČ: 27254500)

"Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov".

Procesní a jiné podklady pro zpracování posudku jsou následující:

- [1] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Dokumentace EIA vliv záměru na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů. Ing. Josef Beneš a kol., Technoprojekt, a.s., Ostrava, březen 2016
- [2] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Rozeslání dokumentace a zveřejnění informací podle § 16 zákona. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, č.j.: 20867/ENV/16 ze dne 15.4.2016
- [3] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Žádost o zpracování posudku, předání dokumentace. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, č.j.: 32902/ENV/16 ze dne 11.5.2016
- [4] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Předání vyjádření k dokumentaci. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, č.j.: 37232/ENV/16 ze dne 27.5.2016
- [5] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Vyjádření k dokumentaci:
 - [5.1] Olomoucký kraj, č.j. KUOK 40560/2016 ze dne 2.5.2016
 - [5.2] Krajský úřad Olomouckého kraje, č.j. KUOK 40346/2016 ze dne 24.5.2016
 - [5.3] Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, č.j. PVMU 56036/2016 40 ze dne 27.4.2016
 - [5.4] Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, č.j. PVMU 59414/2016 62 ze dne 4.5.2016
 - [5.5] Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/09376/2016/PV/HOK ze dne 16.5.2016
 - [5.6] Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, zn. ČIŽP/48/IPP/1607348.001/16/OZP ze dne 20.5.2016
 - [5.7] Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vnitřní sdělení ze dne 17.5.2016
- [6] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Žádost o údaje, nezbytné pro zpracování posudku. Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., 31.5.2016
- [7] Nová lísovna a lakovna MAIER CZ Prostějov. Doplňující údaje pro zpracování posudku. Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s., 2.6.2016

Cílem předkládaného posudku je především (ve smyslu § 9 a přílohy č. 5 k zákonu):

- posouzení dokumentace, technického řešení záměru a opatření, navržených k omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí,
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci,
- celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí,
- návrh stanoviska příslušného úřadu.

Posudek je zpracován na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k ní. V rámci zpracování posudku není posuzovaná dokumentace přepracována ani doplňována.

Posudek je zpracován držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona. Ke zpracování posudku byly vyžádány dílčí podklady k ověření údajů o vlivech provedení záměru na životní prostředí od jiných odborníků, jejichž jmenný seznam je uveden na straně 2 tohoto posudku.

Osoby, které se zúčastnily na zpracování tohoto posudku, se, a to ani dílčím způsobem, nepodílely na zpracování dokumentace.



(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita lisovny 1550 t/rok, kapacita linky povrchových úprav 560 000 m²/rok.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Olomoucký
Okres: Prostějov
Obec: Prostějov
Katastrální území: Prostějov
Parcely: 7428/36, 7428/16, 7428/38, 7428/40, 7428/20, 7428/26, 7428/32, 7428/8

I.4. Obchodní firma oznamovatele

MAIER CZ, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

27254500

I.6. Sídlo oznamovatele

Průmyslová 4259/14
796 01 Prostějov

II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

V této kapitole je provedeno posouzení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je hodnocena ze dvou hledisek:

- splnění formálních požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
- splnění věcných požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentace je z formálního hlediska členěna následovně:

- Vlastní dokumentace (67 stran):
- Přílohy dokumentace:
 - Příloha 1 Vyjádření úřadů (5 stran)
 - Příloha 2 Grafické přílohy (2 strany)
 - Příloha 3 Rozptylová studie (34 stran)
 - Příloha 4 Hluková studie (15 stran)
 - Příloha 5 Posouzení vlivů na veřejné zdraví (54 stran)
 - Příloha 6 Bezpečnostní listy (27 stran)
 - Příloha 7 Plná moc (13 stran)
 - Příloha 8 Osvědčení odborné způsobilosti, autorizace (2 strany)

Dokumentace obsahuje všechny požadované části a přílohy. Formální náplň jednotlivých částí dokumentace i jejich příloh odpovídá požadovanému rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Z formálního hlediska je tedy dokumentace úplná.

Z věcného hlediska se dokumentace věnuje všem relevantním okruhům životního prostředí. Zvláštní pozornost je věnována rozhodujícím okruhům, tj. v daném případě zejména vlivům na ovzduší, vlivům hluku a vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z věcného hlediska je tedy dokumentace úplná.

II.1. Úplnost dokumentace - závěr zpracovatele posudku:

Z formálního hlediska je dokumentace úplná.

Rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Všechny části dokumentace jsou věcně zpracovány v takovém obsahu a rozsahu, který zohledňuje významnost vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z věcného hlediska je tedy dokumentace úplná.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole posudku je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace.

Pro každou část a kapitolu dokumentace je uveden komentář zpracovatele posudku, který obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování. Je ověřena správnost předkládaných údajů, metody a úroveň zpracování včetně způsobu prezentace výsledků hodnocení. V případě zjištění nedostatků je uvedeno, jak tyto nedostatky mohou ovlivnit závěry posouzení.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Komentář zpracovatele posudku:

Jsou uvedeny všechny informace požadované zákonem.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kapitola je členěna do 9 dílčích kapitol, které jsou dále posuzovány samostatně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr je zařazen do kategorie I bod 4.4 a dále do kategorie II bod 7.1.

Komentář zpracovatele posudku:

Zařazení je s ohledem na dvě zahrnuté činnosti (lisovna a lakovna) v pořádku.

Procesní požadavky se v tomto případě řídí vyšší z obou kategorií, záměr jako celek tedy podléhá posouzení podle zákona vždy. Z tohoto důvodu byla místo oznámení záměru předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, zjišťovací řízení tedy nebylo provedeno. Tento postup je v souladu s § 6 odst. 5 zákona.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V kapitole jsou uvedeny údaje o ročním fondu pracovní doby, počtu pracovníků, výrobním sortimentu a výrobních kapacitách.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou v pořádku. Formálně údaje zacházejí za rámec kapacitních údajů dle přílohy č. 1 k zákonu. Z tohoto hlediska má věcný význam pouze kapacita lisovny/výroby (1550 t/rok) a kapacita linky povrchových úprav (560 000 m²/rok).

B.I.3. Umístění záměru

V kapitole je uvedena územní identifikace umístění záměru včetně mapového vymezení.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní a přehledné.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Kapitola obsahuje všeobecné údaje o posuzované činnosti (aplikace rozpouštědlových nátěrových hmot na plastové výlisky vyrobené v nové lisovně), výčet dalších existujících činností a provozů v průmyslové zóně, potenciálních dalších záměrů v průmyslové zóně a okolí, zohlednění spolupůsobících účinků zařízení firmy MAIER CZ resp. dalších firem v průmyslové zóně, dále přítomnosti ÚSES, VKP, ZCHÚ, výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, Natura 2000, vlivů na kulturní, architektonické nebo historické památky, vlivů na geomorfologické útvary či geologická naleziště a vlivů na odtokové a hydrogeologické poměry v území, dále způsobu napojení na technickou infrastrukturu a energetické zdroje, dále údaj k umístění na vlastních pozemcích společnosti, konstatování souladu s ÚPD města Prostějov a údaj o skutečnosti, že záměr je předkládán v jedné variantě.

Komentář zpracovatele posudku:

Charakter záměru v kapitole uveden není. Z celkového kontextu záměru a dokumentace však vyplývá, že jde o novostavbu.

Pokud jde o kumulaci vlivů, jsou uvedeny požadované relevantní údaje. Kontrolou na informačním systému EIA bylo ověřeno, že v dotčeném území nejsou připravovány jiné záměry s potenciálně významným kumulativním vlivem.

Kapitola dále obsahuje údaje, které se víceméně míjí s jejím zaměřením a věcně spadají do jiných částí/kapitol dokumentace. Jde jednak o výčet prvků ochrany přírody, vlivů na historické a geologické památky a vlivů na odtokové a hydrogeologické poměry (věcně spadající do částí C.II resp. D.I dokumentace), jednak o variantním řešení (věcně spadající do kapitoly B.I.5. dokumentace) a souladu s ÚPD.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant

Zdůvodnění potřeby a umístění záměru vychází jednak návaznosti na existující provoz, jednak z předpokládané zakázkové náplně výroby. S ohledem na návaznost na stávající provoz není uvažována jiná varianta umístění/uspořádání.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jednoznačně deklarují záměr oznamovatele a odůvodňují zvolené řešení.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V dokumentaci je uveden popis technického a technologického řešení v tomto členění:

- stavební řešení,
- technologické řešení s rozdělením na lisovnu a lakovnu.

Součástí popisu je popis stavebního řešení nových hal a popis umístěvaných technologických zařízení a postupů, včetně příslušných kapacitních údajů.

Komentář zpracovatele posudku:

Popis je pro účely posouzení vlivů na životní prostředí odpovídající a poskytující dostatečný podklad pro navazující části dokumentace.

B.1.7. Termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace 03/2018, uvedení do provozu 09/2018.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jednoznačně deklarují harmonogram přípravy záměru.

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V kapitole je uveden výčet dotčených krajů (Olomoucký) a obcí (Prostějov).

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, výčet by bylo možno doplnit kontaktními údaji.

B.1.9. Výčet navazujících správních rozhodnutí

Jsou uvedeny příslušné úřady jednak pro řízení v režimu stavebního zákona, jednak v režimu dalších zákonů (zákon o integrované prevenci, zákon o ochraně ovzduší a zákon o prevenci závažných havárií).

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, uvedené údaje jsou korektní. Výčet by opět bylo možno doplnit kontaktními údaji.

B.II. Údaje o vstupech

Kapitola je členěna do 4 dílčích kapitol, které jsou dále posuzovány samostatně.

B.II.1. Půda

Je uveden výčet dotčených pozemků, jejich druh a vlastnické vztahy. Dotčeny jsou pouze ostatní funkční plochy, nedochází k záboru ZPF a PUPFL. Dále je uvedeno, že území záměru nezasahuje do zvláště chráněných území jak z hlediska ochrany přírody a krajiny, tak z hlediska vodohospodářského.

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje o záboru jsou korektní. Údaje o vztahu ke zvláště chráněným územím jsou zde irelevantní a věcně spadají do jiných částí/kapitol dokumentace.

B.II.2. Voda

Jsou uvedeny údaje o spotřebě pitné vody při výstavbě a při provozu, dále informace o zdroji vody (veřejná vodovodní síť).

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Jsou uvedeny specifické údaje o spotřebě surovin a materiálů pro výrobu a dále o spotřebě energií.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje jsou korektní a přehledné.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Je uvedeno, že stávající dopravní infrastruktura je vyhovující i pro záměr. Realizací záměru se předpokládá navýšení dopravy o 10 nákladních vozidel oproti stávajícímu stavu. Intenzita osobní dopravy se prakticky nezmění.

Jsou k dispozici veškeré přípojky inženýrských sítí.

Komentář zpracovatele posudku:

Pokud jde o navýšení dopravy o 10 nákladních vozidel, není zřejmé, zda jde o intenzity cílové resp. zdrojové dopravy (počet příjezdů resp. počet odjezdů), nebo o profilovou intenzitu na příjezdové trase (součet příjezdů a odjezdů). Z navazujících studií (např. strana 5 hlukové studie) dále vyplývá, že je uvažováno s nárůstem 12 nákladních vozidel za den (= 24 jízd) a 20 osobních vozidel za den (= 40 jízd). Uváděné údaje jsou v tomto ohledu nekonzistentní, podklady pro navazující studie jsou však na straně bezpečné.

Dále bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

Kapitola je členěna do 5 podkapitol, které jsou níže posuzovány samostatně.

B.III.1. Ovzduší

Jsou uvedeny údaje o emisích v období výstavby (víceměně obecného charakteru) a dále údaje o emisích v období provozu s rozdělením na bodové zdroje (podrobné údaje s vyčtem zdrojů a jejich parametrů, emisí ze spalování zemního plynu a emisí VOC/TOC), plošné zdroje (bez výskytu) a liniové zdroje (doprava, údaje dle MEFA).

Další údaje jsou uvedeny v rozptylové studii (příloha 3 dokumentace).

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje jsou korektní a dostatečně konzervativní a poskytují tak odpovídající podklad pro zpracování rozptylové studie a navazujících analýz. Bez připomínek.

Liniové zdroje a stavební činnost nemohou být významné, použitý popisný způsob je v posuzovaném případě zcela vyhovující.

B.III.2. Odpadní vody

Uvedeny jsou údaje o produkci splaškových, dešťových a technologických vod, kvantitativní a kvalitativní údaje a způsob nakládání s nimi.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, uvedené údaje jsou korektní.

B.III.3. Odpady

Jsou uvedeny údaje o produkci odpadů z výstavby a provozu včetně způsobu nakládání s nimi.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek, uvedené údaje jsou korektní.

B.III.4. Ostatní

Kapitola je dále členěna na část hluk, část vibrace a záření a část zápach.

Údaje o zdrojích hluku jsou rozděleny pro období výstavby a provozu. Údaje pro období provozu jsou rozděleny jednak pro stávající zdroje v provozovně MAIER CZ, jednak pro nově umísťované zdroje v rámci záměru. Výčet zahrnuje podrobný popis jednotlivých zdrojů s uvedením jejich umístění a akustických parametrů (tj. akustického tlaku resp. akustického výkonu). Další údaje jsou uvedeny v hlukové studii (příloha 4 dokumentace).

Ostatní faktory jsou uváděny popisným způsobem, s vyloučením významných výstupů.

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje o zdrojích hluku jsou dostatečně konzervativní a poskytují tak bezpečný podklad pro hodnocení vlivů hluku.

Údaje o zdrojích vibrací, záření a zápachu jsou korektní.

B.III.5. Doplňující údaje

Je doložena podkapitola rizika havárií.

Komentář zpracovatele posudku:

Zaměření této kapitoly se víceméně míjí s požadovanou náplní. Dle přílohy 4 zákona je problematika havárií ošetřena v kapitole D.III. Uváděné údaje proto hodnotíme souhrnně v posouzení kapitoly D.III.

Předpokládaná náplň (dle přílohy 4 zákona např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny) uvedena není, z kontextu však vyplývá, že k těmto jevům nedochází.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V kapitole je provedena všeobecná charakteristika dotčeného území, dále je popis členěn do čtyř podkapitol:

- C.I.1. Územní systém ekologické stability
- C.I.2. Evropsky významné lokality, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky
- C.I.3. Kulturní, historická a archeologická významnost
- C.I.4. Ostatní charakteristiky (staré ekologické zátěže)

Komentář zpracovatele posudku:

Uváděné údaje jsou korektní. Není však zcela zřejmé, podle jakého klíče jsou údaje řazeny do kapitoly C.I a do kapitoly C.II, přičemž v mnoha případech je zařazení sporné (proč např. územní systém ekologické stability je věcně odtržen od ostatních položek ochrany přírody a krajiny mezi "nejzávažnější charakteristiky") a v mnoha případech se věcná náplň dubluje (např. kulturní a historické jevy mají údaje jak v kapitole C.I, tak i v kapitole C.II). Zvolené členění je nepřehledné.

Obecně by v této kapitole měly být shrnuty nejzávažnější jevy (ve vztahu k záměru tedy zejména kvalita ovzduší - zda jde/nejde o území s překročenými limity) a přítomnost/nepřítomnost prvků ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Podrobnější popisné údaje o jednotlivých složkách životního prostředí by měly být až náplní kapitoly C.II.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Kapitola je členěna do pěti podkapitol:

- C.II.1. Ovzduší a klima
- C.II.2. Voda
- C.II.3. Půda, horninové prostředí, přírodní zdroje
- C.II.4. Fauna a flóra, ekosystémy, krajina
- C.II.5. Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

Komentář zpracovatele posudku:

S formální výhradou uvedenou výše u kapitoly C.I. jsou údaje věcně v pořádku.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Údaje z předchozích kapitol jsou shrnuty z hlediska celkové únosnosti zatížení území. To je definováno ve smyslu zákona č. 17/1992 Sb., že zatížení území je únosné, pokud nejsou překračovány limity pro jednotlivé složky životního prostředí a nedochází tak k poškozování životního prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Údaje by měly představovat shrnující strategický pohled na stav životního prostředí dotčeného území. To je věcně naplněno.

Z formálního hlediska jsou opětovně opakovány údaje, věcně spadající do předchozí kapitoly C.II, což nepřispívá k přehlednosti dokumentace.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na úvod této části je uveden odstavec, že "Stanovení velikosti, složitosti a významnosti vlivu lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Velmi významně se zde totiž projevuje subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. To je spojeno především se skutečností, že hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase."

Komentář zpracovatele posudku:

Není zřejmý smysl tohoto úvodu. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s § 1 odst. (3) zákona "... získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti ...". V tomto kontextu je tedy úvod v přímém rozporu s účelem posuzování (subjektivní vs. objektivní) a je tak zbytečně zpochybnující. V řadě oblastí (a v posuzovaném případě zvláště) jsou přitom k dispozici natolik objektivní postupy (v posuzovaném případě zejména zjištění požadové kvality ovzduší a zjištění vlivů na kvalitu ovzduší), že subjektivní přístup je, samozřejmě při zachování správnosti rutinních postupů, do značné míry eliminován.

Doporučujeme proto takto zbytečně zpochybnující formulace nepoužívat. Možné nejistoty, samozřejmě přirozené, je možno vyjádřit přiměřenějšími prostředky a v k tomu určené kapitole D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Kapitola je členěna do 9 podkapitol:

- D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (nadpis kapitoly v dokumentaci sice chybí, z kontextu však přítomnost vyplývá)
- D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima
- D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci, případně další fyzikální nebo biologické charakteristiky
- D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
- D.I.5. Vlivy na půdu
- D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
- D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
- D.I.8. Vlivy na krajinu
- D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Komentář zpracovatele posudku:

Zvolený výčet kapitol představuje odpovídající popis složek životního prostředí. Pro rozhodující oblasti (obyvatelstvo, ovzduší, hluk) jsou k dokumentaci přiloženy samostatné studie, tyto studie jsou v tomto posudku posouzeny/komentovány v rámci odpovídajících kapitol dokumentace.

Jednotlivé podkapitoly posuzujeme níže samostatně.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo je uvedeno v dokumentaci, přičemž jsou využity výsledky autorizovaného vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., Příloha č. 5 dokumentace).

Hodnoceny jsou vlivy na zdraví obyvatel, a to jednak z důvodu hluku, jednak z důvodu znečištění ovzduší (chemické polutanty). Dále jsou stručně komentovány faktory pohody a sociální a ekonomické důsledky.

V případě hluku je konstatováno, že po realizaci záměru nedojde k významné změně akustické situace ani ke stavu, který by byl v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví.

V případě znečištění ovzduší je uzavřeno, že zdravotní riziko není ve srovnání se současnou zátěží významné, intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů nebudou příčinou významné změny rizika ohrožení veřejného zdraví.

Vlivy na faktory pohody jsou komentovány zejména ve vztahu k obtěžujícím vlivům stavební činnosti.

Sociální a ekonomické důsledky se neprojeví negativně, očekává se spíše převaha pozitivních důsledků záměru v důsledku stabilizace výroby.

Komentář zpracovatele posudku:

Zpracované posouzení vlivu na veřejné zdraví je metodicky založeno na mezinárodně uznávaném a užívaném postupu HRA (Health Risk Assessment) a je zaměřeno na všechny potenciálně nepříznivé vlivy záměru, tj. hluk a znečišťování ovzduší. Hodnocení je provedeno jednak pro stávající stav, jednak pro stav výhledový při realizaci záměru.

Provedené hodnocení je metodicky i věcně odpovídající, s využitím relevantních literárních podkladů, uvedené závěry o zdravotně bezvýznamném ovlivnění obyvatel v blízkém okolí při využití navržených protihlukových opatření je možno akceptovat, uvedené závěry odpovídají očekávaným vlivům.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ve svém vyjádření [5.5] dále upozorňuje na neaktuálnost některých informačních zdrojů, použitých pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví (podrobnější údaje viz vyjádření KHS v příloze 1 tohoto posudku). To považujeme za metodické upozornění, které nemá vliv na výsledek posouzení ve vztahu k požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší jsou hodnoceny standardními metodickými postupy dle metodiky SYMOS 97. Výsledky jsou podrobně prezentovány v rozptylové studii (příloha 3 dokumentace) a v dokumentaci samotné, a to jednak plošně (pole koncentrací), jednak pro referenční body, zvolené při nejbližší resp. nejvíce dotčené obytné zástavbě.

Stanoveny jsou výsledky pro PM_{10} (maximální denní a průměrná roční koncentrace), $PM_{2,5}$ (průměrná roční koncentrace), NO_2 (maximální hodinová koncentrace, průměrná roční koncentrace), benzen (průměrná roční koncentrace), benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) a VOC (průměrná roční koncentrace).

Jako podklad pro výpočet byla použita stabilní větrná růžice, vypracovaná ČHMÚ.

Komentář zpracovatele posudku:

Výpočet je proveden všeobecně užívanou metodikou SYMOS 97, příslušně aktualizovanou. Jako podklad je použita stabilní větrná růžice, zpracovaná pro lokalitu záměru Českým hydrometeorologickým ústavem. Pro konfiguraci terénu jsou využity kartografické podklady Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Bez připomínek.

Součástí hodnocení je obecný popis metodiky výpočtu, umístění záměru, popis technologického a stavebního řešení, definice parametrů zdrojů (technologické a dopravní zdroje), definice/umístění referenčních bodů a jednotlivých výpočtů. Tyto části jsou metodicky i věcně v pořádku.

Definice relevantních znečišťujících látek, použitých pro hodnocení (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzen, benzo(a)pyren, VOC), včetně uvažovaných limitů dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je odpovídající.

Pozadová kvalita ovzduší v lokalitě je odvozena jednak z výsledků měření na měřicích stanicích, jednak z pětiletých klouzavých koncentrací, vyhodnocených a publikovaných ČHMÚ. Jde o odpovídající zdroj údajů.

Výsledky jsou prezentovány jednak pro průměrné roční koncentrace (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzen, benzo(a)pyren, VOC), jednak pro krátkodobé, tj. maximální denní (PM_{10}) resp. hodinové (NO_2) koncentrace. Údaje jsou uvedeny jednak grafickou formou (pole rozložení koncentrací), jednak tabulkovou formou pro referenční body. Výsledky jsou komentovány jak pro zjištěné hodnoty (příspěvek záměru), tak i pro spolupůsobící účinek s pozadím.

Jak vyplývá z uvedených údajů, použité metodické postupy a výsledky jsou korektní a dostatečně konzervativní.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ve svém vyjádření [5.7] dále upozorňuje na skutečnost, že pro hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě jsou závazné mapy úrovně znečištění, konstruované v síti 1x1 km, zveřejněné na internetových stránkách ČHMÚ, nikoliv odborný odhad budoucího vývoje imisního zatížení (v rozptylové studii je uveden odhadovaný stav znečištění ovzduší v roce 2019). Protože však vypočtené imisní příspěvky posuzovaných znečišťujících látek jsou natolik zanedbatelné, že imisní zátěž, stanovená na základě pětiletých průměrů z let 2010 - 2014 nebude provozem záměru ovlivněna (viz vyjádření MŽP v příloze 1 tohoto posudku). To považujeme za formální metodické upozornění, které nemá vliv na výsledek posouzení ve vztahu k požadavkům zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci, případně další fyzikální nebo biologické charakteristiky

V kapitole jsou uvedeny a komentovány výsledky akustické studie (příloha 4 dokumentace). Hodnocen je stávající požadový stav bez realizace záměru (nulová varianta), období provádění stavebních prací a stav po uvedení záměru do provozu, a to jednak pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích, jednak pro hluk ze stacionárních zdrojů a účelových komunikací v provozovně oznamovatele záměru.

Výsledky jsou prezentovány jednak v referenčních bodech, jednak polem rozložení hlukových hladin v okolí záměru.

Je uvedeno, že za současného stavu nedochází k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů, vlivem výstavby nedojde k překročení hygienického limitu a vlivem provozu nedojde k překročení hygienického limitu.

Vlivy vibrací a záření nejsou v dokumentaci komentovány.

Komentář zpracovatele posudku:

Vlivy hluku jsou hodnoceny standardními postupy, z metodického hlediska bez připomínek. Upozornit lze pouze na komentář ke stavebnímu hluku (strana 51 dokumentace), kde je uvedeno, že nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách. Stavební hluk není limitován pro osmihodinové období a stacionární zdroje, formální chyba pravděpodobně vznikla kopírováním bez další korekce.

Protože se očekávané hladiny hluku blíží nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB) a nelze předem spolehlivě vyloučit případný výskyt tónových složek hluku (pro které platí limit přísnější o 5 dB), stanovujeme podmínku provedení měření hluku, které bude provedeno po realizaci záměru, a na základě jeho výsledků budou případně realizována dodatečná opatření. Tato podmínka zároveň vychází z doporučení, uvedených v dokumentaci (strana 42: "Po realizaci záměru je vhodné provést odpovídající terénní měření hluku charakterizující skutečnou cílovou hlukovou situaci v dotčeném území.", strana 43: "Budoucí hlukovou situaci však je vhodné po realizaci záměru ověřit autorizovaným terénním měřením hluku.").

Vlivy vibrací a záření nejsou v dokumentaci komentovány, z kontextu vyplývá, že nebudou nastávat.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Je uvedeno, že lokalita záměru nespadá do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani CHOPAV. Místa pro manipulaci s látkami, které by mohly kontaminovat půdy nebo vody budou vybaveny nepropustnou úpravou a havarijními jímkami. Splaškové vody budou vypouštěny do jednotné kanalizace a dále na ČOV, technologické odpadní vody z výroby demivody budou vypouštěny do spaškové kanalizace (v souladu s kanalizačním řádem), odpadní vody a kaly z odlučovacího systému stříkacích kabin budou zneškodňovány jako odpad kategorie N oprávněnou firmou. Dešťové vody budou retenovány a vypouštěny do stávající kanalizace, protože záměr bude realizován na stávající zpevněné ploše, nedojde k významné změně množství odváděných dešťových vod.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené údaje a závěry jsou korektní, bez připomínek.

D.1.5. Vlivy na půdu

Není vyžadován zábor ZPF a PUPFL, barvy a chemikálie budou skladovány ve vodo hospodářsky zabezpečeném skladu vybaveném havarijní jímkou. Nedojde k vlivům na místní topografii, stabilitu ani erozi půdy. Nedojde k vlivům v důsledku ukládání odpadů. Celkově je vliv na půdu hodnocen jako zanedbatelný.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nedojde k narušení horninového podloží ani přírodních zdrojů.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Území záměru je tvořeno zpevněnou plochou s minimálním bylinným pokryvem, nedojde k dotčení rostlinných nebo živočišných druhů a jejich biotopů. Záměr neovlivní okolní ekosystémy, soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Umístění a charakter záměru poukazuje na to, že krajinný ráz a krajinné prvky jím nemohou být významně ovlivněny.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky je vyhodnocen jako nevýznamný.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedený závěr je korektní.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Je uvedeno, že kvalita ovzduší a hluková situace bude ovlivněna do vzdálenosti řádově několika desítek metrů, ostatní vlivy budou omezeny na nejbližší okolí. Významné vlivy na lidskou populaci se nepředpokládají. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedené hodnocení odpovídá velikosti a významnosti vlivů. Přeshraniční vlivy jsou spolehlivě vyloučeny. Bez připomínek.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí všeobecné údaje o potenciálních rizicích daných únikem chemických látek, skladovaných materiálů resp. teplotnosných látek, požárem, výbuchem, výpadkem dodávek energií resp. poruch výrobních zařízení. Dále jsou uvedeny všeobecné údaje o zajištění bezpečnosti v souladu s platnými předpisy. Navržená technologie neobsahuje nebezpečné postupy a nehrozí riziko nezvládnutelného (nekontrolovatelného) vývoje používaných procesů. Společnost používá systém environmentálního managementu.

V kapitole B.III.5. Doplnující údaje jsou dále uvedeny údaje k zařazení resp. nezařazení záměru pod působnost zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Komentář zpracovatele posudku:

S ohledem na použité standardní řešení (s předpokladem dodržení platných předpisů) je uvedená charakteristika odpovídající. Bez významných připomínek.

Upozorňujeme na chybné označení předpisu. Zákon č. 59/2006 Sb. byl nahrazen zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je proveden výčet opatření pro omezení nebo vyloučení nepříznivých vlivů, rozdělený zvlášť na období přípravy, období výstavby a období provozu záměru.

Komentář zpracovatele posudku:

Uvedená opatření odpovídají charakteru záměru, umístění záměru a jeho vlivům. Uvedená opatření jsou zohledněna v návrhu stanoviska příslušného úřadu (strana 24 tohoto posudku), přičemž jsou zohledněna i vyjádření dalších subjektů k dokumentaci.

Další komentář k této části je, v souladu s osnovou přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, proveden v kapitole IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ), strana 19 tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je uvedeno, že použity byly standardní metody hodnocení a výčet použitých zdrojů. Dále je uveden popis výpočtových kódů pro výpočet imisní zátěže (SYMOS '97) a hluku (HLUK+).

Komentář zpracovatele posudku:

V naprostém pořádku, bez připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Je uvedeno, že míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy záměru k dispozici. Zpracovatel dokumentace vycházel zejména z rozptylové studie, hlukové studie, studie zdravotních rizik, podkladových materiálů a informací investora a z průzkumu lokality a jejího zájmového okolí. Tyto podklady považuje za dostatečné k posouzení vlivů, míru neurčitosti lze klasifikovat jako nízkou, s dostatečnou vypovídací schopností.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Dle názoru zpracovatele tohoto posudku je pro hodnocení záměru dostatek vstupních (technických) a odborných (hodnotících) informací tak, aby mohl být podloženě formulován návrh stanoviska.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Je uvedeno, že záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě, jiné varianty umístění, technického a technologického řešení prakticky nepřicházejí v úvahu, neboť se jedná o navýšení kapacity stávajícího provozovaného zařízení. Dále jsou popsány hlavní důvody pro umístění v lokalitě a stručné vyhodnocení nulové varianty.

Komentář zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

F. ZÁVĚR

Kapitola obsahuje shrnující závěr. Nebyly zjištěny okolnosti, které by bránily realizaci záměru v hodnocené lokalitě, záměr je ekologicky přijatelný.

Komentář zpracovatele posudku:

Závěr odpovídá výsledkům hodnocení jednotlivých dílčích okruhů i mezioborového hodnocení. Bez připomínek.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Kapitola obsahuje shrnutí údajů o záměru a závěry hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Komentář zpracovatele posudku:

Účelem kapitoly je informování laické veřejnosti, tomuto účelu rozsah i forma zpracování odpovídá resp. i zachází za tento rámeček (časté použití odborných termínů). Bez připomínek.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci - závěr zpracovatele posudku:

Dokumentace obsahuje hodnocení všech významných předpokládaných důsledků záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí a veřejného zdraví jsou v dokumentaci provedeny s dostačující podrobností odpovídající charakteru záměru a dotčeného území.

Dokumentace se správně zaměřuje zejména na rozhodující oblasti, tj. v posuzovaném případě na oblast veřejného zdraví, oblast ovzduší a oblast hluku. Pro tyto oblasti byly vypracovány podrobné hodnotící studie.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci jsou dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska příslušného úřadu.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr není řešen ve více variantách.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí - závěr zpracovatele posudku:

Záměr není řešen ve více variantách umístění a/nebo technologického řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dokumentace uvádí, že nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice - závěr zpracovatele posudku:

Významné negativní vlivy záměru přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Záměr je optimálně umístěn v průmyslové zóně.

Pokud jde o hlukové vlivy, umístění a dispozice provozovny v průmyslové zóně, mimo úzký kontakt s chráněným prostorem, je optimální a umožňuje prakticky úplnou eliminaci hlukových vlivů.

Pokud jde o vlivy na ovzduší, řešení záměru prakticky neovlivní požadovou kvalitu ovzduší v území. Lakovna bude vybavena termicko-regenerativním zařízením (RTO) pro spalování VOC v odpadním vzduchu, spolehlivě plnicím emisní limit, stanovený legislativou, a zároveň plnicím požadavek referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik (BREF).

Ostatní oblasti vlivů jsou spolehlivě řešitelné, bez významných vlivů.

III. Posouzení technického řešení záměru - závěr zpracovatele posudku:

Navržené technické řešení odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Záměr je optimálně umístěn v průmyslové zóně. V rozhodujících oblastech, tedy v oblasti vlivů hluku a oblasti vlivů na kvalitu ovzduší, zajišťuje prakticky úplnou eliminaci negativních vlivů záměru na okolí. Ostatní oblasti vlivů nejsou v posuzovaném případě významné.

IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Dokumentace obsahuje v kapitole D.IV. charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez významných negativních důsledků, vychází z charakteru záměru, charakteru a stavu dotčeného území a rozboru možných vlivů záměru na chráněné zájmy ochrany životního prostředí v dotčeném území.

Konkrétní opatření, navržená v dokumentaci, jsou převzata do návrhu stanoviska. Některá opatření jsou přeformulována tak, aby odpovídala účelu stanoviska a jejich splnění bylo jednoznačně kontrolovatelné, případně byla provedena jejich formální úprava. Obecná resp. deklarativní opatření (včetně požadavků na splnění obecně závazných legislativních předpisů) však nejsou v návrhu stanoviska uváděna.

K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Soubor navržených opatření je zřejmý z kapitoly VII. (NÁVRH STANOVISKA), strana 24 tohoto posudku.

IV. Posouzení navržených opatření - závěr zpracovatele posudku:

Dokumentace obsahuje výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Žádné z opatření není sporné, aby bylo nutné provádět jeho podrobnější rozbor. Konkrétní opatření, navržená v dokumentaci, jsou převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu, některá opatření byla z hlediska věcných požadavků upřesněna. Všeobecná opatření, vyplývající mj. z platné legislativy, nejsou v návrhu stanoviska uváděna.

K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI)

V této části posudku je provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. U jednotlivých vyjádření je vždy uveden zdroj vyjádření (pokud se subjekt vyjadřoval vícekrát, jsou uvedeny všechny podklady), dále následuje stručné shrnutí podstaty vyjádření a komentář zpracovatele posudku.

Úplné znění jednotlivých vyjádření je doloženo v příloze 1 tohoto posudku.

V.1. Olomoucký kraj

[5.1] č.j. KUOK 40560/2016 ze dne 2.5.2016

a) *Dokumentace obsahuje veškeré potřebné náležitosti. Záměr není v rozporu se ZÚR Olomouckého kraje.*

Komentář zpracovatele posudku:

ad a) Souhlasné vyjádření, nevyplývají z něj další podmínky.

V.2. Krajský úřad Olomouckého kraje

[5.2] č.j. KUOK 40346/2016 ze dne 24.5.2016

a) *Oddělení lesnictví: Zájmy ochrany PUPFL nejsou dotčeny.*

b) *Oddělení vodního hospodářství, vodoprávní úřad: Záměr se nenachází v záplavovém území, v území se nenachází žádná ochranná pásma vodních zdrojů resp. přírodních léčivých zdrojů, záměr není umístěn v CHOPAV. Je upozorněno na § 39 odst. 3 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, a je požadováno zabezpečení nově vzniklých prostorů lakovny a skladu barev tak, aby nemohlo dojít ke kontaktu používaných chemikálií s podzemními vodami. Dále je požadováno předložit návrh aktualizace havarijního plánu ke schválení.*

c) *Oddělení ochrany životního prostředí, orgán ochrany ovzduší: K realizaci záměru nemá další připomínky za předpokladu plnění podmínek a požadavků specifikovaných v dokumentaci. Podmínky provozu pro jednotlivé stacionární zdroje znečišťování ovzduší, vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, budou nastaveny v rámci řízení o změně integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci.*

d) *Oddělení ochrany životního prostředí, orgán odpadového hospodářství: Nejsou připomínky.*

e) *Oddělení ochrany přírody, orgán ochrany ZPF: Nedojde k dotčení ZPF.*

f) *Oddělení ochrany přírody, orgán ochrany přírody: Zájmy ochrany přírody nejsou negativně dotčeny.*

g) *Oddělení ochrany přírody, Natura 2000: Žádný předmět ochrany není dotčen.*

h) *Oddělení ochrany integrované prevence, z hlediska zákona o integrované prevenci: Bez připomínek.*

i) *Oddělení ochrany integrované prevence, z hlediska zákona o prevenci závažných havárií: Je upozorněno na platnost zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ze kterého pro provozovatele plynou zákonné povinnosti.*

Komentář zpracovatele posudku:

ad a) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.

ad b) Uvedené požadavky vyplývají z všeobecně závazných předpisů (zákon č. 254/2001 Sb.), není tedy třeba je zvlášť podmiňovat ve stanovisku příslušného úřadu.

ad c) Uvedené požadavky vyplývají z všeobecně závazných předpisů (zákon č. 201/2012 Sb.), není tedy třeba je zvlášť podmiňovat ve stanovisku příslušného úřadu.

ad d) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.

- ad e) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.
- ad f) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.
- ad g) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.
- ad h) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.
- ad g) Upozornění na všeobecně závazný předpis (zákon č. 224/2015 Sb.), není tedy třeba je zvlášť podmiňovat ve stanovisku příslušného úřadu.

V.3. Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí

[5.3] č.j. PVMU 56036/2016 40 ze dne 27.4.2016

- a) *Nemá zásadní připomínky k záměru za předpokladu, že produkce znečišťujících látek do ovzduší nezhorší stávající stav zhoršené oblasti kvality ovzduší a nejbližší umístěná zástavba ve vzdálenosti cca 500 m nebude výrobou obtěžována z hlediska možného zápachu těkavých látek.*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Součástí dokumentace je rozptylová studie prokazující, že nedojde k významnému vlivu na stávající imisní situaci v lokalitě města Prostějov. Vlastní podmínky provozu pro jednotlivé stacionární zdroje znečišťování ovzduší budou řešeny v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Protože tento zákon řeší zápach pouze obecně¹, je stanovena tato podmínka: V povolení provozu a v provozním řádu (který je součástí povolení) budou stanoveny konkrétní technické podmínky, založené na nejlepších dostupných technikách vedoucí ke snížení emisí pachových látek.

V.4. Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče

[5.4] č.j. PVMU 59414/2016 62 ze dne 4.5.2016

- a) *Záměr je v souladu s územním plánem Prostějov.*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Dokladování souladu s územním plánem. Není zcela zřejmé, proč je toto vyjádření opětovně dokladováno, když je již součástí dokumentace (Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, č.j. PVMU 18647/2016 62 ze dne 15.2.2016).

V.5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

[5.5] č.j. KHSOC/09376/2016/PV/HOK ze dne 16.5.2016

- a) *Orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky k záměru, když podmínky uvedené ve vyjádření č.j. KHSOC/09962/2014/PV/HOK ze dne 30.5.2014 zůstávají i nadále v platnosti:*

1. *Šestimocný chrom je karcinogenní (podle klasifikace IARC jsou šestimocný chrom a jeho sloučeniny prokázanými karcinogeny pro člověka - skupina 1) a tudíž neexistuje žádná známá prahová úroveň. Je třeba se zaměřit na pracoviště s opatřeními ke snížení možného kontaktu zaměstnanců s aerosoly vznikajícími při výrobě a ke snížení emisí do ovzduší, a to za účelem zajištění ochrany veřejného zdraví v komunálním prostředí.*

2. *Bereme na vědomí doporučení zpracovatele hlukové studie, že při realizaci záměru budou u nových zdrojů hluku realizována protihluková opatření - použití tlumičů hluku u nejhlučnějších zařízení nově instalovaných vzduchotechnických jednotek, jelikož výpočtem nelze objektivizovat tonální charakter hluku.*

Komentář zpracovatele posudku:

- ad a) Uvedené vyjádření č.j. KHSOC/09962/2014/PV/HOK ze dne 30.5.2014, včetně stanovených podmínek, se týká záměru "Zpracování polymerů a jejich povrchová úprava - rozšíření výroby Prostějov". Protože zpracovateli posudku není známo,

¹ V § 2 písm. b) uvedeného zákona je znečišťující látka definována jako "látka, která svou přítomností v ovzduší má nebo může mít škodlivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí anebo obtěžuje zápachem".

jaký vztah má tento záměr k aktuálně předkládanému záměru, vyžádal si doplňující informaci od oznamovatele [6]. Tato doplňující informace [7] je v úplnosti doložena v příloze 2 tohoto posudku.

Vyplývá z ní, že aktuálně předkládaný záměr "Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov" nebude vůbec používat chemikálie obsahující Cr^{VI+} . Záměr "Zpracování polymerů a jejich povrchová úprava - rozšíření výroby Prostějov", byl realizován v roce 2015 a v současné době je již v provozu. V rámci stavby byla realizována nová hala, ve které je umístěna linka pokovování (chromovna), zatímco nové vstříkovací lisy byly umístěny ve stávající výrobní hale. V rámci povolení procesu této stavby bylo vydáno integrované povolení (č.j.: KUOK 30370/2015), kde jsou podmínky KHS ze zjišťovacího řízení zahrnuty. Byla rovněž zpracována bezpečnostní zpráva a havarijní plán chromovny, kde jsou stejně tak podmínky KHS zahrnuty. Z těchto důvodů není třeba pro aktuální záměr podmínku opětovně stanovovat.

Pokud jde o podmínku realizace protihlukových opatření, z akustické studie, která je součástí dokumentace, vyplývá, že hygienické limity nebudou v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru nebo chráněném venkovním prostoru staveb překročeny. Protože se však očekávané hladiny hluku blíží nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB) a nelze předem spolehlivě vyloučit případný výskyt tónových složek hluku (pro které platí limit přísnější o 5 dB), je stanovena tato podmínka: V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku v komunálním prostředí. Na základě jeho výsledků budou v případě nutnosti realizována dodatečná protihluková opatření.

V.6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

[5.6] zn. ČIŽP/48/IPP/1607348.001/16/OZP ze dne 20.5.2016

a) *Nemá žádné připomínky.*

Komentář zpracovatele posudku:

ad a) Z vyjádření nevyplývají další podmínky.

V.7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

[5.7] vnitřní sdělení ze dne 17.5.2016

a) *V případě, že budou dodrženy veškeré technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem, a za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou, považuje záměr za akceptovatelný.*

Komentář zpracovatele posudku:

ad a) Z vyjádření nevyplývají další podmínky. Upozornění na všeobecně závazné předpisy není třeba zvlášť podmiňovat ve stanovisku příslušného úřadu.

V. Vypořádání obdržených vyjádření - závěr zpracovatele posudku:

K dokumentaci bylo doručeno vyjádření celkem sedmi subjektů. Vyjádření jsou vesměs souhlasná případně souhlasná s podmínkami, žádné z vyjádření neobsahuje odůvodněné nesouhlasné vyjádření.

Všechna vyjádření jsou v rámci posudku zohledněna a i na jejich základě je formulován návrh stanoviska příslušného úřadu.

S ohledem na skutečnost, že k dokumentaci nebyla doručena žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření, navrhuje zpracovatel posudku příslušnému úřadu, v souladu s § 9 odst. (9) zákona, upuštění od veřejného projednání.

VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

K procesu posouzení vlivů na životní prostředí je předložen záměr "Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov".

Na základě předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí obdrženy vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy.

Umístění a technické řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů hlukových a vlivů na ovzduší, včetně jejich působení na veřejné zdraví. Pokud jde o hlukové vlivy, umístění a dispozice provozovny v průmyslové zóně, mimo úzký kontakt s chráněným prostorem, je optimální a umožňuje prakticky úplnou eliminaci hlukových vlivů. Pokud jde o vlivy na ovzduší, řešení záměru prakticky neovlivní požadovanou kvalitu ovzduší v území. Lakovna bude vybavena termicko-regenerativním zařízením (RTO) pro spalování VOC v odpadním vzduchu, spolehlivě plnicím emisní limit, stanovený legislativou, a zároveň plnicím požadavek referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik (BREF). Ostatní oblasti vlivů jsou spolehlivě řešitelné, bez významných vlivů.

Vlivy výstavby jsou akceptovatelné, málo významné, lokální a dočasné.

V záměru není manipulováno ve významné míře s potenciálně rizikovými látkami. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru - závěr zpracovatele posudku:

Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (veřejné zdraví, hluk, ovzduší) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako celkově málo významné a lokální, dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí.

Rizika, vyplývající z provozu záměru, nejsou významná.

Pro etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzovaného záměru jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky, vycházející z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a dalších skutečností, zjištěných v rámci zpracování posudku.

VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita lisovny 1550 t/rok, kapacita linky povrchových úprav 560 000 m²/rok.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav

a

kategorie II, bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok

4. Umístění záměru

Kraj: Olomoucký
Okres: Prostějov
Obec: Prostějov
Katastrální území: Prostějov
Parcely: 7428/36, 7428/16, 7428/38, 7428/40, 7428/20, 7428/26, 7428/32, 7428/8

5. Obchodní firma oznamovatele

MAIER CZ, s.r.o.

6. IČ oznamovatele

27254500

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Průmyslová 4259/14
796 01 Prostějov

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy:

1. Součástí projektové dokumentace pro stavební povolení bude plán organizace výstavby, ve kterém budou uvedeny dopravní trasy, skládky zemin a stavebního materiálu, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií a opatření pro snížení prašnosti zejména při zemních a demoličních pracích.
2. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou dobu výstavby. Ve výběrovém řízení budou zohledněny i požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím životnímu prostředí šetrných technologií.
3. Bude vypracován požární a havarijní plán pro výstavbu.
4. Bude provedena aktualizace platného havarijního plánu (plánu opatření pro případy mimořádného zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod), ve které bude zohledněno množství a druhy látek závadných vodám a míst s jejich nakládáním či zacházením.
5. V povolení provozu a v provozním řádu (který je součástí povolení) budou stanoveny konkrétní technické podmínky, založené na nejlepších dostupných technikách vedoucí ke snížení emisí pachových látek.

Podmínky pro fázi výstavby:

6. Výstavba bude organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody obyvatel. Stavební práce, zejména provádění zemních prací, demolice a pilotáže, budou prováděny pouze v denní době. Stavební práce nebudou prováděny ve dnech pracovního klidu. Sekundární prašnost bude eliminována kropením staveniště, deponií a stavebních komunikací.
7. Dopravní trasy budou vedeny v maximální míře mimo obytnou zástavbu.
8. Všechny použité stavební stroje budou v dobrém technickém stavu a budou průběžně kontrolovány, aby se zamezilo nadměrným emisím výfukových plynů, nadměrné hlučnosti a úkapům ropných látek.
9. Rychlost na staveništi a mimo zpevněné vozovky bude omezena na 30 km/h.
10. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní apod.) s výjimkou denní údržby.
11. Plnění palivy v areálu stavby bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné; zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou).
12. Vozidla vyjíždějící ze staveniště budou řádně očištěna. Průběžně bude zajištěno čištění příjezdových komunikací.
13. Bude zajištěna kontrola práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do půdního prostředí, bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a uložena do nepropustné nádoby (kontejneru). U malých úniků a nepropustných ploch je možno provést dekontaminaci absorpční látkou (např. vapexem). U stacionárních zdrojů bude osazena olejová vana pro záchyt unikajících olejů.

Podmínky pro fázi provozu:

14. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno autorizované měření hluku v komunálním prostředí. Na základě jeho výsledků budou v případě nutnosti realizována dodatečná protihluková opatření.

15. Komunikace a zpevněné plochy v areálu budou udržovány v čistotě tak, aby byla maximálně omezena sekundární prašnost.
16. Bude prováděn monitoring kvality technologických odpadních vod vypouštěných do kanalizace.
17. Znečištění splaškových vod, vypouštěných do kanalizace, bude tak jako dosud měřeno 1x za dva měsíce. Vzorky budou odebírány na konci kanalizační sítě společnosti Alora, v místě vypouštění do kanalizační sítě ve správě společnosti Moravská vodárenská.
18. Při úniku ropných látek z dopravních prostředků bude kontaminovaná zemina neprodleně odtěžena a zneškodněna.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

V průběhu procesu posouzení vlivů na životní prostředí bylo dokladováno a ověřeno, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel a všech složek životního prostředí v míře požadované příslušnými předpisy.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné. Rozhodující oblastí vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to zejména v důsledku vlivů hluku a vlivů na ovzduší. V těchto oblastech bylo prokázáno, že vlivy záměru jsou, a to i ve spolupůsobícím účinku s environmentálním pozadím, spolehlivě pod limity stanovené příslušnými předpisy resp., pokud nejsou limity stanoveny, pod akceptovatelnou úroveň. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Rizika, vyplývající z provozu záměru, nejsou významná. Na základě podkladů, soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona, tedy dokumentace a posudku a vyjádření, která k nim byla uplatněna, lze tedy konstatovat, že rozsah veškerých předpokládaných důsledků provedení záměru je v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí ve všech jeho složkách.

Na základě provedeného hodnocení, tedy dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, proto příslušný úřad dospěl k závěru, že vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuté nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není je tak nutno specificky podmiňovat.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů hlukových a vlivů na ovzduší, včetně jejich působení na veřejné zdraví. Pokud jde o hlukové vlivy, umístění a dispozice provozovny v průmyslové zóně, mimo úzký kontakt s chráněným prostorem, je optimální a umožňuje prakticky úplnou eliminaci hlukových vlivů. Pokud jde o vlivy na ovzduší, řešení záměru prakticky neovlivní požadovanou kvalitu ovzduší v území. Ostatní oblasti vlivů jsou spolehlivě řešitelné, bez významných vlivů.

Vlivy výstavby jsou akceptovatelné, málo významné, lokální a dočasné.

V záměru není manipulováno ve významné míře s potenciálně rizikovými látkami. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů. Záměr je optimálně umístěn v průmyslové zóně.

Záměr (lakovna) bude vybaven termicko-regenerativním zařízením (RTO) pro spalování VOC v odpadním vzduchu, spolehlivě plnícím emisní limit, stanovený legislativou, a zároveň plnícím požadavek referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik (BREF).

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr není řešen ve více variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Oznámení

Oznámení záměru nebylo předloženo. V souladu s § 6 odst. (5) zákona předložil oznamovatel záměru místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu. Dále tedy bylo postupováno podle § 8 zákona, zjišťovací řízení proto nebylo provedeno.

Dokumentace

Dokumentaci o vlivech záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ na životní prostředí zpracoval v březnu 2016 Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s., Ostrava, číslo autorizace 15250/3987/OEP/92 ze dne 19.1.1993, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 34815/ENV/11 ze dne 12.5.2011.

Dokumentace byla rozeslána k vyjádření a současně zveřejněna dne 15.4.2016.

Posudek

Posudek o vlivech záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ na životní prostředí zpracoval v červnu 2016 Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o. Brno, číslo autorizace 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016.

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zpracován a předložen příslušnému úřadu v červnu 2016.

.....

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Olomoucký kraj

Krajský úřad Olomouckého kraje

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí

Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

K dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí bylo doručeno celkem 7 vyjádření. Všechna vyjádření byla od orgánů státní správy resp. samosprávy, veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány a byly rovněž zohledněny při formulaci tohoto stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

.....

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Příloha 1
(Vyjádření k dokumentaci)



MIZPP00LYJVA



náměstek hejtmána
Bc. Pavel Šoltys, DiS.
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 822
e-mail: p.soltys@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Vypraveno dne:

- 9 -05- 2016

⑧

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Došlo dne/ Počet listů/
čas přijel: 11-05-2016 příloh:
878/570/16
33123 16
Číslo jednací:/ENVJ.....

Váš dopis č. j./Ze dne
20867/ENV/16
15. 4. 2016

Naše č. j./Sp.sk.zn./Poznámka
KUOK 40560/2016
KÚOK/37813/2016/OSR/7556
208.3-V10

Vyřizuje/Tel
Ing. arch.
Barbora Bělunková
585 508 562

Olomouc
2. 5. 2016

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ na životní prostředí

Olomouckému kraji bylo dne 18. 4. 2016 doručeno Vaše oznámení č. j. 20867/ENV/16 ze dne 15. 4. 2016 o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je MAIER CZ, s. r. o., Průmyslová 4259/14, 796 01 Prostějov. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s., Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava. Oznámení bylo zpracováno v březnu 2016.

Dokumentace obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je výstavby nové lisovny a lakovny, která bude sloužit k pokrytí požadavků na povrchové úpravy po navýšení výroby automobilových komponentů ve stávajících provozech firmy MAIER CZ v Prostějově. Firma tvoří výrobu exteriérových a interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl. Záměr nevyvolá změnu zavedených stávajících technologických postupů. Důvodem pro zvýšení kapacity lisovny a povrchových úprav je vytvoření dostatečné rezervy, která umožní pružněji reagovat na rostoucí požadavky automobilového průmyslu a zajistit rychlejší přechod případné nové zakázky.

Záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje - Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdější aktualizace.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem


Bc. Pavel Šoltys, DiS.

Obdrží: adresát
ad/a: KUOL 208.3-V10

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 40346/2016
Sp.Zn.: KÚOK/37849/2016/OŽPZ/7149
Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová
Tel.: 585 508 624
E-mail: m.zeidlerova@kr-olomoucky.cz

Olomouc 24. 5. 2016

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství k zasláné dokumentaci záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Příslušným úřadem pro posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu výše citovaného zákona je Ministerstvo životního prostředí.

Podáním ze dne 18. 4. 2016 pod č.j.: 20867/ENV/16 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) doručena dokumentace záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, záměr je zařazený do kategorie I a II.

Předmětem záměru je vybudování nové haly lisovny a lakovny v průmyslové zóně Prostějova v jihovýchodní části areálu firmy MAIER CZ, jež bude navazovat na stávající halu chromovny. Vedle haly lakovny bude v samostatném objektu sklad nátěrových hmot. Kapacita lisovny bude činit 1 550 t/rok a kapacita linky povrchových úprav bude činit cca 560 000 m²/rok. Výrobní program firmy MAIER CZ v Prostějově tvoří výroba exteriérových a interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl. Cílem záměru je pokrýt požadavky na navýšení výroby automobilových komponentů. Záměr nevyvolá změnu zavedených stávajících technologických postupů.

Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, tímto k výše uvedené dokumentaci záměru zasílá své písemné vyjádření:

Oddělení lesnictví - zpracoval: Ing. Michal Školoud (tel.: 585 508 687)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení vodního hospodářství

Vodoprávní úřad - zpracovala: Ing. Magda Špičáková (tel.: 585 508 629)

Vodoprávní úřad prostudoval předložené oznámení o posuzovaném záměru dle ust. § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen oznámení) a sděluje následující:

Z hlediska širších územních vztahů se zájmová oblast nenachází v záplavovém území významného vodního toku Hloučela (rozsah stanovil Krajský úřad Olomouckého kraje („KÚOK“) opatřením obecné povahy č. j.: KUOK 103958/2011 ze dne 20. 9. 2011), ani v záplavovém území významného vodního toku Romže (rozsah stanovil KÚOK opatřením obecné povahy č. j.: KUOK 100767/2011 ze dne 7. 9. 2011). V zájmovém území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů, ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů. Záměr nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Odběr pitné a technologické vody, stejně jako vypouštění předčištěných technologických odpadních vod a dále i splaškových vod je realizováno na základě smluvních vztahů s vlastníky či provozovateli dotčených sítí (společnosti Moravská vodárenská, a. s. a Alora, s. r. o.).

Vodoprávní úřad KÚOK upozorňuje na skutečnost, že ochrana jakosti podzemních vod je jedním z prioritních účelů vodního zákona. V souladu s ust. § 39 odst. 3, písm. a) vodního zákona je nutno zabránit kontaktu závadných látek s podzemními vodami. Proto je třeba také nově vzniklé prostory lakovny a skladu barev zabezpečit tak, aby nemohlo dojít ke kontaktu používaných chemikálií s podzemními vodami. V souvislosti s novým záměrem je třeba předložit KÚOK návrh aktualizace havarijního plánu ke schválení.

Oddělení ochrany životního prostředí

Orgán ochrany ovzduší - zpracoval: Miroslav Kučera (tel.: 585 508 407)

Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

○ **Stacionární zdroje (bodové):**

A. Stacionární zdroje znečišťování ovzduší **vyjmenované** (uvedené) v příloze č. 2 k zákonu pod kódem:

1.1. *Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně,*
- plynové hořáky a vytápěcí jednotky (spalování zemního plynu),
- výduchy 31, 32, 33 a 34.

6.5. *Výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a výroba kompozitů, s výjimkou kompozitů vyjmenovaných jinde,*
- technologie vstřikování plastů (vstřikolisy - 11 ks) a drcení (mletí) plastů,
- bez definovaného výduchu do vnějšího ovzduší.

9.8. *Aplikace nátěrových hmot, včetně katarforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené v bodech 9.9. až 9.14., s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok.*

- nanášení (robotické), vytěkání a vypalování rozpouštědlových NH,
- celková projektovaná spotřeba organických rozpouštědel - 114,3 t/rok,
- emise z vytěkacích zón a vypalovací pece jsou vedeny na jednotku RTO (Regenerative thermal oxidizer) - spalování VOC v odpadním plynu,
- výduch 44, (fugitivní emise: výduch 42 - větrání přípravny NH, výduch 43 - větrání prostoru lakovny).

B. Stacionární zdroje znečišťování ovzduší **nevyjmenované** v příloze č. 2 k zákonu:

Stacionární spalovací zdroje znečišťování o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 0,3 MW.

- plynové zářiče a vzduchotechnické jednotky (spalování zemního plynu).

o **Mobilní zdroje (liniové):**

Automobilová doprava (zejména nákladní) související s realizací záměru a veškerá automobilová doprava související s vlastním provozem zařízení (nárůst - 10 nákladních automobilů denně).

- K umístění staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona, na základě žádosti investora (provozovatele zdroje), závazné stanovisko k řízením dle stavebního zákona. Bez tohoto závazného stanoviska nelze vydat příslušným stavebním úřadem uzemní rozhodnutí.
- K řízení o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona je žadatel povinen mimo jiné předložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona a projektovou dokumentaci k danému stupni řízení (zejména technologickou část).
- Vydání závazného stanoviska k realizaci staveb vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona a povolení provozu zdrojů dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona bude nahrazeno, v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 zákona, postupem v řízení o vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.
- V rámci výstavby je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména emise z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. K naplnění tohoto požadavku je nezbytné uplatňovat opatření uvedená v bodě D. IV. Dokumentace záměru.
- Pro stacionární zdroj znečišťování ovzduší označený kódem 6.5. je legislativně stanovena Technická podmínka provozu cílená k eliminaci látek obtěžujících zápachem: *„Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem, využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování.“*

- Při povolování staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených v příloze č. 2 k zákonu, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Magistrát města Prostějova - odbor životního prostředí), který dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona vydává závazná stanoviska v rámci územního, stavebního a kolaudačního řízení.
- Součástí „Oznámení záměru“ je rozptylová studie, zpracovaná v březnu 2016 autorizovanou osobou - Ing. Petr Fiedler, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP. Závěr rozptylové studie obsahuje konstatování, že provoz záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ bude mít velmi malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě města Prostějov.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje nemá k realizaci předloženého záměru další připomínky, za předpokladu plnění podmínek a požadavků specifikovaných v „Dokumentaci k záměru“. Podmínky provozu pro jednotlivé stacionární zdroje znečišťování ovzduší, vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu, budou nastaveny v rámci řízení o změně integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci.

Orgán odpadového hospodářství - zpracovala: Ing. Alena Šmídová
(tel.:585 508 406)

K předloženému záměru nejsou z hlediska odpadového hospodářství připomínky.

Oddělení ochrany přírody

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - zpracoval: RNDr. Petr Vala (tel.: 585 508 641)

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany přírody - zpracoval: Ing. Petr Axman (tel.: 585 508 473)

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Natura 2000 - zpracoval: Ing. Petr Axman (tel.: 585 508 473)

V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je asi 6 km vzdálený okraj EVL CZ0712186 Hrdibořické rybníky s předmětem ochrany matizna bahenní. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Oddělení integrované prevence

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, § 28 písm. e) - zpracoval: Bc. Pavel Chrást (tel.: 583 218 626)

Bez připomínek.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) - zpracoval: Ing. Milan Bartoň (tel.: 583 218 511)

K realizaci záměru není námitek. Provozovatel byl rozhodnutím ze dne 17. 3. 2016, č.j.: KUOK 28443/2016 přeřazen ze skupiny B do skupiny A. Krajský úřad upozorňuje na platnost zákona o prevenci závažných havárií, ze kterého pro provozovatele, nakládajícího s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, plynou zákonné povinnosti.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová



MIZPP00LYINL

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

NÁM. T.G.MASARYKA 130/14, 796 01 PROSTĚJOV

tel: +420 582 329 111 (ústředna) fax: +420 582 342 338 www.prostejov.eu

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIII

S00AX01ZYVCS

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
77900 OlomoucDošlo dne/
čas přijel:

- 3 -05- 2016

Počet listů/
příloh:

40.246.7 A5

Počet listů: 1 příloh: 0 listů příloh: 0

Číslo Jednací:

833 / 570 / 16
30777 16

Vaše značka:

Ze dne:

Naše značka:

Vyřizuje:

čj. PVMU 56036/2016 40
SpZn. OŽP 1227/2016

Holinková Hana Ing.

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

582 329 493

hana.holinkova@prostejov.eu

27.4.2016

Stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, (dále jen „zákon“) ve znění pozdějších předpisů k záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. c) zákona, zasílá dokumentaci vlivů záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ na Odbor životního prostředí Magistrátu města Prostějova jako dotčený správní orgán a žádá o zaslání vyjádření ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona.

K předmětnému záměru sděluje odbor životního prostředí MMPv následující:

Z hlediska vlivu na ovzduší a klima v lokalitě průmyslové zóny v k.ú. Prostějov, na adrese Průmyslová 4259/14, Prostějov, se dle předložené dokumentace bude jednat o vyjmenované zdroje znečištění ovzduší – vytápění lisovny a lakovny, ohřev lázní odmašťováním, technologie lakovny a vzduchotechnických jednotek. Lakovna vybavená zařízením RTO pro spalování VOC v odpadním vzduchu garantuje na výstupu koncentraci CO menší než 50mg/m³ a koncentraci NO_x menší než 50mg/m³. O podmínkách provozu těchto zdrojů bude rozhodovat Krajský úřad Olomouckého kraje.

V případě vodního hospodářství budou produkovány technologické vody, přičemž pracoviště bude vybaveno flotačními nádržemi, voda v systému bude recirkulovat a doplňován bude pouze odpar. V případě její výměny (cca 2x ročně) bude s těmito vodami nakládáno jako s nebezpečným odpadem. Likvidace dešťových vod bude prováděna soustředěním v retenční nádrži umístěné v areálu Alora a následně řízeně přepouštěna do stávající kanalizace v areále.

Jiné zásadní vlivy při tomto záměru spadající pod zákonné předpisy oblasti ochrany životního prostředí nejsou prioritní. Dle předloženého závěru záměru je připravovaný projekt ekologicky přijatelný.

MMPv, odbor životního prostředí nemá zásadní námitky k předloženému záměru za předpokladu, že produkce znečišťujících látek do ovzduší nezhorší stávající stav zhoršené oblasti kvality ovzduší a nejbližší umístěná zástavba ve vzdálenosti cca 500m nebude výrobou obtěžována z hlediska možného zápachu těkavých látek.

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA
Odbor životního prostředí

Ing. Martina Ceťkovská

Vedoucí odboru životního prostředí



MIZPP00LYI IA



MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A PAMÁTKOVÉ PÉČE

ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

NÁMĚSTÍ T. G. MASARYKA 130/14, 796 01 PROSTĚJOV

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A
OVSS VIIISpis. značka OÚPPP/232/2016-Ing. arch. MI
Číslo jednací PVMU 59414/2016 62

Došlo dne/ čas přijetí: - 9 - 05 - 2016 Počet listů/ příloh:

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení Ing. arch. Jan Mlčoch, tel.: 582 329 752
Oprávněná úřední osoba pro podepsání Ing. arch. Jan MlčochČíslo jednací: 32448 / 570 / 16 / 16
FENW:f 31494 / 2016
Prostějov, 4.5.2016**Vyjádření k záměru „Nová lisovna a lakovna Maier CZ Prostějov“ z hlediska územně plánovací dokumentace**

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, obdržel dne 19. 4. 2016 Vaši žádost o vyjádření k záměru rozšířit provoz firmy MAIER CZ v Prostějově o novou lisovnu a lakovnu plastových dílů pro automobilový průmysl. Vyjádření je požadováno jako jedna z příloh pro podání Oznámení záměru ve smyslu zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Záměr se dotýká pozemků parcelní čísla 7428/36, 7428/16, 7428/38, 7428/40, 7428/20, 7428/26, 7428/32 a 7428/8 všechny v katastrálním území Prostějov.

K Vaší žádosti sdělujeme, že pozemky parcelní čísla 7428/36, 7428/16, 7428/38, 7428/40, 7428/20, 7428/26, 7428/32 a 7428/8 v katastrálním území Prostějov jsou podle platné územně plánovací dokumentace součástí plochy č. 0783 – plocha stabilizovaná smíšená výrobní (VS), maximální výška staveb je 15 m.

Pro uvedené plochy jsou v platném územním plánu Prostějov předepsané tyto hlavní regulativy:

- pozemky staveb a zařízení pro nerušivou výrobu a nerušivé služby, včetně skladů potřebných pro jejich provozování, s důrazem na čisté inovační technologie;
- pozemky staveb a zařízení pro administrativu a strategické služby, včetně technologických center.;
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělství na plochách č. 0549,0560,0712,0737,0738, 0834, 0857, 0964, 0965,0966;
- pozemky staveb a zařízení pro truck centra na ploše č. 0710.

Podrobnější informace k přípustnému, podmíněně přípustnému a nepřípustnému využití naleznete v příloze a v textové části platného Územního plánu Prostějov, který je uložen na Magistrátu města Prostějova, stavebním úřadu, oddělení územního plánování, a také je dostupný na webových stránkách města – www.prostejov.eu/up.

Závěr:

Předložený záměr „Nová lisovna a lakovna Maier CZ Prostějov“ je v souladu s platným územním plánem Prostějov.

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA
Odbor územního plánování
a památkové péče

Ing. arch. Jan Mlčoch

vedoucí Odboru územního plánování a památkové péče
Magistrátu města Prostějova**Obdrží:**

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII v Olomouci, IDDS: 9gsaax4

A/A

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMUCI

Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov, tel. 582 305 760, e-mail: podatelna@pv.khsolc.cz, ID: 7zyai4b

Č.j. : KHSOC/09376/2016/PV/HOK

V Olomouci dne 16.5.2016

Sp. značka : KHSOC/09376/2016

Vyřizuje : MUDr. Eva Čehovská

Č.j. odesílatele : 20867/ENV/16

Datovou schránkou

Ministerstvo životního prostředí
odb. výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – rozeslání dokumentace a zveřejnění informace podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ - vyjádření.

Ministerstvo životního prostředí, odb. výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, zaslal na Krajskou hygienickou stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 49, Prostějov, (dále jen KHS), dne 18.4.2016 pod č.j. KHSOC/09376/2016/PV/HOK dokumentaci a zveřejnění informace podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č.100/2001 Sb.), na akci „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“, (dále jen záměr).

KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákona č. 258/2000 Sb.), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst.1 tohoto zákona, při rozhodování ve věcech podle § 8 odst. 2,3 zákona č. 100/2001 Sb., posoudila předložený záměr.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (dále jen NV č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

vyjádření :

k dokumentaci a zveřejnění informace podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb., na akci „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“, **nemá** orgán ochrany veřejného zdraví **zásadní připomínky**, když podmínky uvedené ve vyjádření č.j: KHSOC/09962/2014/PV/HOK ze dne 30.5.2014 zůstávají i nadále v platnosti.

Odůvodnění:

Výše uvedený záměr byl KHS posouzen pod č.j. KHSOC/09962/2014/PV/HOK ze dne 30.5.2014 v rámci řízení, jež bylo vedeno dle zákona č. 100/2001 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení a zveřejnění informací podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. – akce „Zpracování polymerů a jejich povrchová úprava – rozšíření výroby Prostějov“. V uvedeném vyjádření KHS stanovila níže uvedené podmínky, jež zůstávají i nadále v platnosti:

1. „Šestimocný chrom je karcinogenní (podle klasifikace IARC jsou šestimocný chrom a jeho sloučeniny prokázány jako karcinogeny pro člověka - skupina 1) a tudíž neexistuje žádná známá prahová úroveň. Je třeba se zaměřit na pracoviště s opatřeními ke snížení možného kontaktu zaměstnanců s aerosoly vznikajícími při výrobě a ke snížení emisí do ovzduší, a to za účelem zajištění ochrany veřejného zdraví v komunálním prostředí.“
2. Bereme na vědomí doporučení zpracovatele Hlukové studie, že při realizaci záměru budou u nových zdrojů hluku realizovaná protihluková opatření - použití tlumičů hluku u nejhluchnějších zařízení nově instalovaných vzduchotechnických jednotek, viz zdroje hluku, tab.č.5 – zdroje 1a 2 Hlukové studie - jelikož výpočtem nelze objektivizovat tonální charakter hluku“.

Posuzovaným záměrem investora MAIER CZ s.r.o., Průmyslová 4259/14, Prostějov, IČO 272 54 500, je ve stávajícím výrobním závodě firmy MAIER CZ s.r.o. (průmyslová zóna ve východní části města Prostějov) na parc.č. 7428/36, 7428/16, 7428/38, 7428/40, 7428/20, 7428/26, 7428/32, 7428/8 v k.ú. Prostějov, instalace nové linky (lisovna, lakovna, sklad nátěrových hmot a chemikálií) na povrchovou úpravu po navýšení výroby automobilových komponentů ve stávajících provozech. Záměr nevyvolá změnu zavedených technologických postupů. Provozní doba bude třísměnná, tj. 24 hod denně, počet pracovních dnů 240 dnů za rok, počet pracovníků celkem 77 osob, z toho 10 THP a celková produkce výrobků bude cca 2100 ks/den, tedy roční kolem 504 tis. ks.

Záměr se charakterizuje jako aplikace rozpouštědlových nátěrových hmot na plastové výlisky vyrobené v nové lisovně na nové plně automatizované lince.

V průmyslové zóně se nachází řada výrobních a prodejních společností, jejichž seznam je uveden na str. 8 předložené dokumentace. Stavba bude napojena na stávající infrastrukturu, včetně komunikace D46. Záměr je v souladu s územním plánem Prostějova a je předkládán v jedné aktivní variantě. Popis technologického řešení je v dokumentaci uveden na str. 10 – 17. Předpokládaný termín zahájení realizace je 03/2018 a termín uvedení do provozu 09/2018.

Při realizaci stavby dokumentace nepředpokládá vznik žádného bodového zdroje znečišťování ovzduší. Plošným zdrojem bude celé území staveniště, zejména při demolici a zemních pracích. Emise však budou nahodilé, krátkodobé, jejich množství nelze spolehlivě stanovit. Negativní ovlivnění veřejného zdraví se nepředpokládá. V období provozu se uvažuje s hlavními bodovými zdroji znečišťování ovzduší, a to ze spalování zemního plynu (komíny č. 31 – 37) a technologického odsávání a větrání (komíny č. 41 – 44). Uvažuje se s emisemi NO_x, NO₂, CO, VOC (TOC), emisemi z dopravy (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren). Negativní ovlivnění veřejného zdraví se nepředpokládá.

Pokud se týká hluku, v období výstavby záměru se uvažuje se 40 jízdami nákladních a 10 jízdami osobních vozidel. Hluk ze stavební činnosti bude proměnlivý, závislý na stádiu výstavby, použitých stavebních mechanismech, prováděných pracích, počtu pracovníků a organizaci práce. Vzhledem k situování stávajících chráněných venkovních prostor staveb, (dále jen CHVEPS), je však téměř jisté, že hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 6 NV č. 272/2011 Sb. pro hluk ze stavební činnosti budou v CHVEPS dodrženy a veřejné zdraví tak nebude tímto druhem hluku negativně dotčeno.

V období provozu záměru bude liniovým zdrojem hluku doprava osobní a nákladní (navýšení o 10 nákladní vozidel za den), za bodové zdroje se považují stávající zdroje umístěné na již využívaných objektech (v pracovním prostředí nepřesahují uvnitř hlučnost 85 dB) a zdroje nové na hale lisovny, lakovny a skladu, které jsou umístěné na střeše budov (VZT pro větrání a vytápění), technologické odsávání lakovny (odsávání pracoviště

Powerwash - ukončeno nad střechou, větrání místnosti nátěrových hmot - ukončeno nad střechou, větrání lakovny - ukončeno nad střechou), jednotka RTO na omezování emisí VOC umístěná vně objektu na úrovni jižní stěny lakovny). Ve výpočtech se uvažuje s provozem 24 hod denně. V lisovně bude 11 vstřikovacích lisů, 1 jeřáb, automatická linka nanášení NH (předpokládá se v pracovním prostředí uvnitř hlučnost 85 dB).

Vibrace z provozu záměru nejsou ve stávajících chráněných vnitřních prostorách staveb vzhledem k jejich vzdálenosti uvažovány stejně jako zápach.

Ovzduší - nedílnou součástí dokumentace byla „Rozptylová studie“ - zpracovatel Ing. Petr Fiedler, Ant. Vaška 195, Háj ve Slezku - ze dne 9.3.2016, 33 stran, 11 příloh. Studie byla zpracována v aktualizovaném programu (2013) SYMOS'97. Za nejbližší obytnou zástavbu byl určen objekt ul. Marie Pujmanové 683, kde by měly být dosahovány nejvyšší imisní koncentrace při provozu záměru. Uvažuje se s emisemi do ovzduší u NO_x, NO₂, CO, VOC (TOC) a emisemi z dopravy (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren). Imisní limity jsou stanoveny (příloha č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.) pro všechny uvedené chemické látky mimo VOC. Studie pracuje s výsledky měření stanice ČHMÚ č. 1133 (Prostějov) z roku 2014 a zabývá se i stavem imisního pozadí v roce 2019 (bez vlivu záměru). Ze studie vyplynulo, že provoz nového záměru bude mít velmi malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě města Prostějova.

Hluk – dokumentace obsahovala „Hlukovou studii“ - zpracovatel Ing. P. Kucielová, Ph.D., RNDr. Vladimír Suk, Ostrava, březen 2016. Za nejbližší CHVEPS byl identifikován rodinný dům č.p. 884 na ul. Podivínského a dům 4507 na ul. Za Drahou, vzdálenost 510 resp. 460m. Další CHVEPS jsou situovány západně ve vzdálenosti 750m. Výpočty byly provedeny pro KHS posouzení v programu HLUK+, v.9.19profí. Studie hodnotila neprůzvučnost obvodového pláště haly (viz tabulka č. 1 a 2 hlukové studie, str. 3 – 4; KHS v této věci není dotčený správní úřad) a vliv liniových a stacionárních zdrojů hluku na hlukové poměry v území. Dopravní napojení bude i nadále z nedaleko situované D46 a přes ul. Průmyslová do areálu. V současnosti představuje doprava do areálu společnosti Maier CZ – intenzitu dopravy 20 nákladních aut, 40 osobních aut administrativy, 120 osobních aut zbývajících pracovníků (cekem tedy 180 pohybů vozidel), z toho 40 osobních a 8 nákladních vozidel v noční době (pzn. 1 příjezd + 1 odjezd = 1 pohyb). V období provozu záměru se doprava ke stávajícímu stavu navýší o 12 nákladních vozidel (tj. 24 jízd = pohybů), 20 osobních vozidel (tj. 40 jízd = pohybů, celkem tedy navýšení o 64 pohybů vozidel), z toho v noční době jsou 3 nákladní vozidla (6 jízd = pohyb) a 6 osobních aut (tj. 12 jízd = pohybů). V období výstavby se předpokládá 40 jízd nákladních a 10 jízd osobních vozidel. Intenzita dopravy byla získána ze sčítání dopravy 2010 (rok 2015 – nebylo ŘSD provedeno) a navýšení pro rok 2015 bylo pomocí koeficientů z dokumentu „TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy“. Za plošné zdroje hluku se uvažují v lisovně 11x vstřikovací lis, 1x jeřáb, 1x automatická linka nanášení NH (předpokládá se v pracovním prostředí uvnitř hlučnost 85 dB) a stávající bodové zdroje hluku, jakož i zdroje nové (viz str. 7 – 8 hlukové studie) V období výstavby se předpokládá na staveništi při použití těžké stavební techniky hladina akustického výkonu 105 dB u nejhlučnějšího stroje – nakladač.

Výpočty byly provedeny pro variantu bez realizace, variantu se stavebními pracemi a variantu po uvedení záměru do provozu. Za výpočtové body byly zvoleny bod č.:

- 1 – Za Drahou č.p. 4507/6, JZ fasáda, 3 a 6 m nad terénem
- 2 – Podivínského č.p. 884/6, jižní fasáda, 3 a 6 m nad terénem
- 3 – M. Pujmanové č.p. 683, jižní fasáda, 3 a 6 m nad terénem
- 4 – 7,5m od osy komunikace III/3674

Hluk z dopravy na komunikacích – výpočtový bod č. 4 – v denní době stav bez realizace a po realizaci – hlukové poměry se nezmění, v noční době se navýší po realizaci o plus 0,1 dB, což v žádném případě nezpůsobí poškození veřejného zdraví.

Hluk ze stacionárních zdrojů – pro stav bez realizace, v denní a noční době je nejkritičtější místem výpočtový bod č. 3, a to 6m nad terénem – doprava 9,1 dB, průmysl 37,3 dB; pro stav po realizaci – stejný bod č. 3 – doprava v denní a noční době 9,1 dB a průmysl 38,1 dB. Veřejné zdraví by tedy nemělo být provozem areálu negativně dotčeno.

Hygienický limit upravený § 12 odst. 3 příl.č.3 k NV č. 272/2011 Sb. je pro stacionární zdroj hluku 50 dB v denní a 40 dB v noční době a pro hluk z dopravy na komunikacích III. třídy v denní době 55 dB a v době noční 45 dB v CHVEPS.

Pro výše uvedený záměr bylo zpracováno „Posouzení č. SK – 2016/MAI, Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví“ – zpracovatel RNDr. Alexander Skácel, CSc., Průkopnická 24, Ostrava, 17. březen 2016, autorizované oprávnění č.j. 04/2014. Z posouzení vyplynulo, že zdravotní riziko pro populaci při dodržení deklarovaných parametrů posuzované technologie a dopravy v souvislosti s posuzovaným záměrem nebude významné.

KHS ke zpracovanému posouzení pouze uvádí, že některé použité informační zdroje nejsou nejaktuálnější. KHS pro příště doporučuje zpracovateli využívat i novějších informací WHO, autorizačních návodů SZÚ, ČHMÚ..., např.

Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozici chemickým látkám ve venkovním ovzduší č. 17/15

WHO: Review of evidence on health aspects of air pollution – REVIHAAP, Technical report, WHO 2013

WHO: Health Risk of Air Pollution in Europe – HRAPIE 2013. Recommendation for concentration - response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO 2013

WHO: Burden of disease from environmental noise; Publications WHO Regional Office for Europe, Denmark, ISBN: 978 92 890 0229 5, WHO 2011

WHO: Night noise guidelines for Europe; Publications WHO Regional Office for Europe, Denmark, ISBN: 978 92 890 4173 7, WHO 2009

Dokumentace byla KHS posouzena z pohledu hluku a kvality ovzduší za účelem zajištění ochrany a podpory veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb.

Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

1. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – rozeslání dokumentace a zveřejnění informace podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ ze dne doručení na KHS 18.4.2016, včetně dokumentace zpracovatele Ing. Josef Beneš a kolektiv, Ostrava, březen 2016, počet stran 67, počet příloh 9
2. K nahlédnutí – vyjádření KHS č.j. KHSOC/09962/2014/PV/HOK ze dne 30.5.2014.

otisk úředního razítka
„elektronicky podepsáno“

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální Prostějov
vz. MUDr. Eva Čehovská

Rozdělovník:

1. adresát : ID – 9gsaax4
2. KHS - spis



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 41, 772 00 Olomouc, tel.: 585 243 410, ID DS k93dzrd
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

Naše značka:
ČIŽP/48/IPP/1607348.001/16/OZP

Vaše č. j.:
20867/ENV/16

Vyřizuje / linka:
Procházková /46

V Olomouci dne:
20. 5. 2016

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „**Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov**“, podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel: MAIER CZ, s.r.o., IČ: 272 54 500, se sídlem Průmyslová 4259/14, Prostějov, PSČ 796 01

Zpracovatel: Ing. Josef Beneš, Technoprojekt, a.s., IČ 476 77 597, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 00

Termín: leden 2016

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 18. 4. 2016 dokumentaci vlivů záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie I pod bod 4.4. „Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav“ a dále do kategorie II pod bod 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“.

Předmětem záměru je výstavba nové lisovny s kapacitou cca 1 550 t/rok a lakovny s kapacitou vyšší než je 500 000 m²/rok povrchově upravených ploch, a to v areálu společnosti v Prostějově. Jedná se o aplikaci rozpouštědlových nátěrových hmot na plastové výlisky vyrobené v lisovně na nové plně automatizované lince. V lakovně se provádějí kompletní povrchové úpravy exteriérových plastových dílů pro osobní automobily různých značek.

Po prostudování předložené dokumentace ČIŽP konstatuje, že k ní nemá žádné připomínky.

Ing. Radek
Pallós

Digitálně podepsal Ing.
Radek Pallós
Datum: 2016.05.23 14:17:22
+02 00'

Ing. Radek Pallós
ředitel odboru OI Olomouc

Rozdělovník:
Adresát (do datové schránky)
Spis

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Tereza Hlavsová
Datum: 17.5.2016

Adresát: Ing. Bc. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII
Útvar: 570 - Odbor výkonu státní správy VIII

Zaslání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí záměru "Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov" - VS k čj. 20867/ENV/16

Vážený pane řediteli,

k předložené dokumentaci záměru „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ Prostějov“ o vlivech na životní prostředí Vám z hlediska ochrany ovzduší sděluji následující.

Předmětem záměru společnosti MAIER CZ Prostějov, Olomoucký kraj, je navýšení kapacity výroby plastových dílů pro automobilový průmysl. V areálu společnosti bude vystavěna nová výrobní hala, do které bude umístěna nová lisovna a lakovací linka. Bude se jednat o stejné technologické postupy, jako jsou používány nyní.

Výroba plastových výlisků z dodávaného granulátu bude zajištěna instalací 11 vstřikovacích lisů. V lakovně bude instalována kompletní povrchová úprava plastových výrobků. Stříkací kabiny s cirkulací vzduchu budou vybaveny filtračním zařízením s mokrým odlučovačem. Vytěkácké zóny a vypalovací pec budou napojeny na dopalovací zařízení RTO pro spalování VOC v odpadním vzduchu. Celková spotřeba VOC na lakování a související čištění zařízení bude cca 114,3 t/rok. Emise VOC vystupující z RTO budou 1,89 t/rok (účinnost 97 %), cca 17 t/rok budou fugitivní emise (cca 15 %) a v odpadech bude obsaženo cca 34 t rozpouštědel/rok. Celkové emise vypouštěné ze spalování zemního plynu budou cca 725 kg NOx/rok, 36 kg NO2/rok a 31 kg CO/rok. Dle dokumentace je stávající provoz bez významného zápachu pronikajícího do venkovního prostředí a vzhledem k instalaci obdobné technologie není předpokládána změna stavu po realizaci záměru.

Rozptylová studie byla zpracována pro znečišťující látky emitované z technologických postupů používaných v posuzovaném záměru (vytápění, odmašťování, sklad barev, odvětrávání lakovny atd.) - VOC a pro znečišťující látky emitované ze související dopravy (předpokládané navýšení kapacity dopravy je o 10 těžkých nákladních vozidel denně) - jmenovitě se jedná o NO2, PM10, PM2,5, benzen a benzo(a)pyren. V hodnocené lokalitě dochází na základě pětiletých průměrů z let 2010 - 2014 k překračování imisního limitu pro 36. nejvyšší denní koncentraci PM10 a pro benzo(a)pyren. Vypočtené imisní příspěvky posuzovaných znečišťujících látek emitovaných z hodnoceného záměru, pro které je stanoven

emisní limit (NO₂, suspendované částice PM₁₀, PM_{2.5}, benzen a benzo(a)pyren) jsou naprosto zanedbatelné a proto neovlivní emisní zátěž v zájmovém území. Vypočtený průměrný roční emisní příspěvek VOC, pro které emisní limit stanoven není, je také zanedbatelný, neboť VOC obsažené v odpadním vzduchu z výroby budou spalovány pomocí termicko-regenerativního zařízení (RTO).

Rozptylová studie hodnotí nárůst emisní zátěže z posuzovaného záměru v roce 2019, kdy se předpokládá uvedení posuzovaného záměru do provozu (tento předpoklad je stanoven na základě stávajícího emisního zatížení a odborného odhadu vývoje úrovně znečištění).

Jako formální připomínku uvádíme, že pro hodnocení úrovně znečištění v předemné lokalitě jsou závazné mapy úrovně znečištění, konstruované v síti 1×1 km, zveřejněné na internetových stránkách ČHMÚ, nikoliv odborný odhad budoucího vývoje emisního zatížení (v rozptylové studii je uveden odhadovaný stav znečištění ovzduší v roce 2019). Vypočtené emisní příspěvky posuzovaných znečišťujících látek jsou ovšem natolik zanedbatelné, že emisní zátěž v zájmovém území stanovená na základě pětiletých průměrů z let 2010 - 2014 nebude provozem záměru ovlivněna.

V případě, že budou v provozovně dodrženy veškeré technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem, a za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou legislativou v této oblasti považujeme záměr za akceptovatelný.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič

Příloha 2

(Doplňující údaje pro zpracování posudku)

K podmínce KHS Vám sdělují:

- 1) „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ v Prostějov“ a „Zpracování polymerů a jejich povrchová úprava – rozšíření výroby Prostějov“ jsou zcela samostatné stavby, společně mají pouze to, že jsou umístěny v PZ Prostějov a mají stejného investora.
- 2) „Zpracování polymerů a jejich povrchová úprava – rozšíření výroby Prostějov“, tato stavba byla realizována a ukončena v roce 2015 a je již v provozu. V rámci stavby byla realizována nová hala, ve které je umístěna linka pokovování (chromovna), zatímco nové vstřikovací lisy byly umístěny ve stávající výrobní hale.

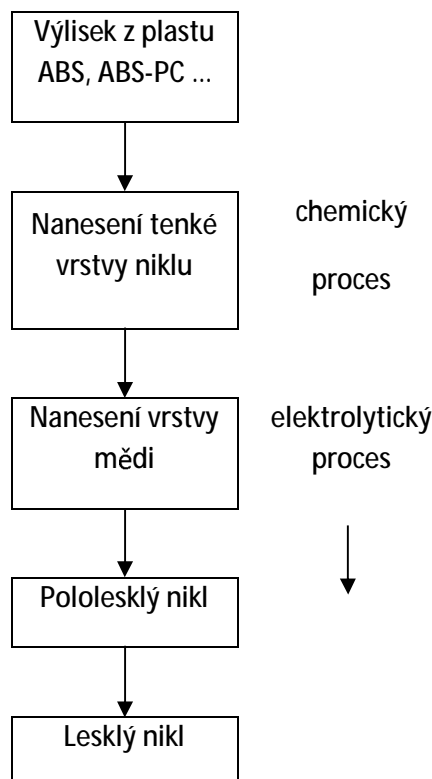
Celkový obsah lázní pro povrchovou úpravu pokovování je 414 m³, z toho vany pro chemické a elektrochemické procesy 234 m³ a vany pro oplachy 180 m³.

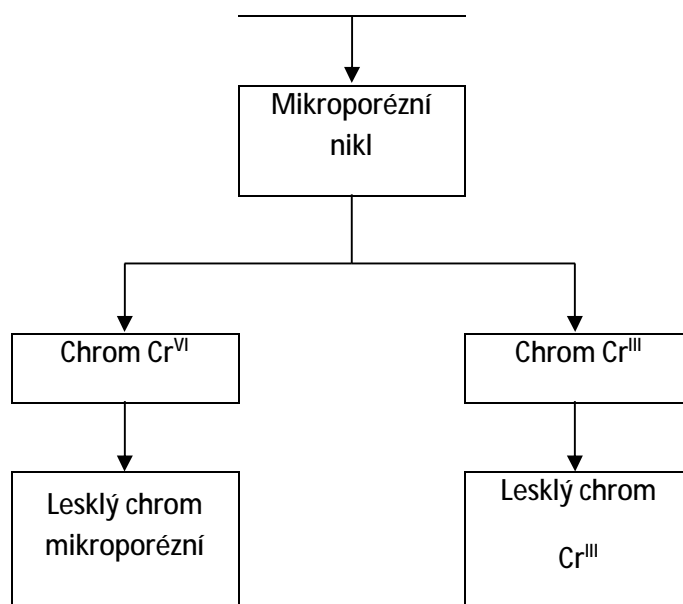
Zařízení se člení na těchto pět základní částí:

- navěšovací / svěšovací stanice
- linka č. 1 Mezioperační sklad v lince, čištění závěsů (demetalizace)
- linka č. 2 Předúprava a chemické procesy (operace)
- linka č. 3 Elektrolytické procesy (operace)
- pomocná technická zařízení pro provoz procesních van

V pokovovací lince probíhají jak chemické procesy – nanesení primární vodivé vrstvy na plast, tak elektrolytické procesy – vlastní pokovení chromem.

Zjednodušené technologické schéma je následující:





Linka č. 2 Předúprava a chemické procesy a linka č.3 Elektrolytické procesy mají instalované zařízení na redukcí Cr^{6+} na Cr^{3+} .

Na každou odsávací větev je napojena technologie na snížení emisí, a to pračka vzduchu (scrubber).
vypouštěné emise - galvanické pokovování

emise	NOx	H ₂ SO ₄	SO ₂	NH ₃	HNO ₃	CU	HCl	Cr _{celk}	Cr _{VI}
t/rok	107,25	1,54	15,4	28,87	1,65	0,206	4,12	0,00039	0,00039

Technologické vody, které produkuje linka chromování v různých fázích technologického postupu a použité lázně jsou před vypouštěním do kanalizace fyzikálně a chemicky upravovány v ČOV jejich neutralizací.

V rámci povolovacího procesu této stavby bylo vdáno integrované povolení Č.j.: KUOK 30370/2015, kde jsou podmínky KHS ze zjišťovacího řízení zahrnuty. Byla rovněž zpracována Bezpečnostní zpráva a havarijný plán chromovny, kde jsou podmínky zahrnuty.

- 3) Námí posuzovaný záměr „Nová lisovna a lakovna MAIER CZ v Prostějov“, který uvažuje s instalací 11 vstřikovacích lisů a nové lakovny na syntetické barvy umístěné v nově postavené výrobní hale nebude vůbec používat chemikálie obsahující Cr^{6+} , proto připomínka KHS je neopodstatněná.

Podle hlukové studie nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk, je proto na zvážení, zda instalovat tlumiče hluku na instalovaných vzduchotechnických zařízení viz podmínka KHS.

2. Bereme na vědomí doporučení zpracovatele Hlukové studie, že při realizaci záměru budou u nových zdrojů hluku realizovaná protihluková opatření použití tlumičů hluku u nejhluchnějších zařízení nově instalovaných vzduchotechnických jednotek, viz zdroje hluku, tab. č. 5 zdroje Hlukové studie jelikož výpočtem nelze objektivizovat tonální charakter hluku.

Příloha 3

(Doklady)

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Petr MynářTrvalé bydliště Strnadova 7, 628 00 BrnoDatum narození, rodné číslo 16.12.1961, 611216/0714

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise.....
*Mlešer*Tajemník komise.....
J. K.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.5.2016

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 23.5.2016 podpis

V Praze dne 3. května 2016

Č. j.: 23110/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Petra Mynáře, datum narození: 16. 12. 1961, bydliště Rekreační 240/7e, 635 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 31. 3. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 4. 4. 2016 žádost ze dne 31. 3. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Petra Mynáře, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 2. 5. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Petr Mynář – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí