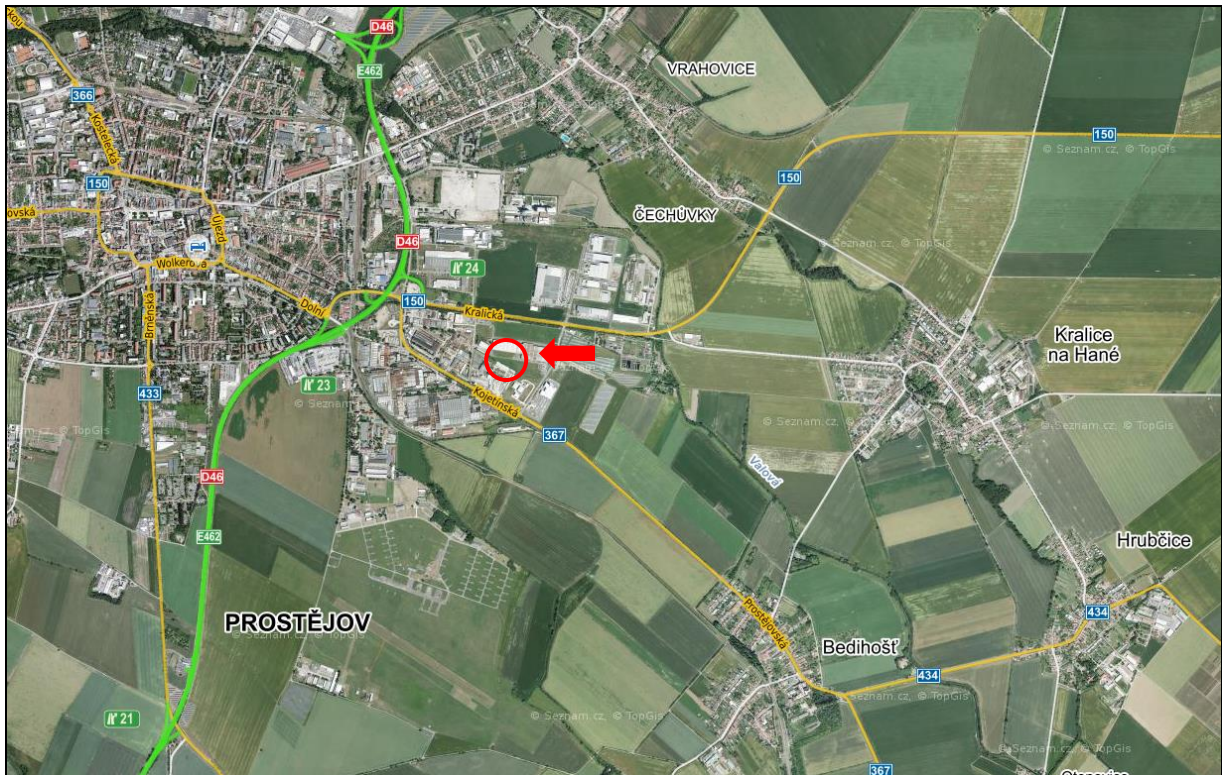


Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2

Dokumentace záměru

**zpracovaná na základě § 8 zákona č. 100/ 2001 Sb. o posuzování vlivů
na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 4**



Obr. 1: Umístění záměru a širší územní vztahy



Obr. 2: Výrobní areál Mubea IT Spring Wire s.r.o.

OBSAH	strana
ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I Základní údaje	5
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	5
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru.....	6
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	8
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	8
B.II. Údaje o vstupech.....	8
B.II.1 Půda	8
B.II.2 Voda.....	9
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	10
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	10
B.III Údaje o výstupech.....	10
B.III.1 O vzduší.....	10
B.III.2 Odpadní vody.....	13
B.III.3 Odpady.....	14
B.III.4 Ostatní	15
B.III.5 Doplnující údaje	16
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	17
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	17
C.1.1 Územní systémy ekologické stability	17
C.1.2 Zvlášť chráněná území	17
C.1.3 Přírodní parky	18
C.1.4 Významné krajinné prvky	18
C.1.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	18
C.1.6 Území hustě zalidněná.....	18
C.1.7 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	18
C.1.8 Staré ekologické zátěže	19

C.1.9 Extrémní poměry v dotčeném území	19
C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	19
C.2.1 Ověduší a klima	19
C.2.2 Voda	20
C.2.3 Půda	21
C.2.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje	21
C.2.5 Fauna, flóra, ekosystémy	22
C.2.6 Krajina	22
C.2.7 Obyvatelstvo	22
C.2.8 Hmotný majetek	22
C.2.9 Kulturní památky	22
C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	23
ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	23
D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	23
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	24
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	25
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	26
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	26
D.I.5 Vlivy na půdu	27
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	27
D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	27
D.I.8 Vlivy na krajinu	28
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	28
D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	28
D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	29
D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	30
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	31
D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace	32
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	32
ČÁST F - ZÁVĚR.....	32
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	34
ČÁST H - PŘÍLOHY.....	34

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma: Mubea IT Spring Wire s.r.o.
2. IČ: 269 54 664
3. Sídlo: Dolní 3137/100, 796 01 Prostějov
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
Ing. Miroslav Mikula, jednatel společnosti; U Pošty 4759/3a, Rýnovice,
466 05 Jablonec nad Nisou; mobil: +420 602 281 714

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2“

Záměr je řazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení), bodu 4.4 „Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.“

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Projektovaná kapacita výroby: do 1 mil. m²/rok (celkové nalakované plochy)

Projektovaná spotřeba: 250 t/rok práškových plastů na bázi epoxydové pryskyřice

Směnnost: 3 (zachována stávající)

Počet zaměstnanců: 145 (bez navýšení)

Roční časový fond výroby: 7 200 hod/rok

Poznámka: Realizací záměru dojde k navýšení projektované kapacity nalakované plochy (možnost nanášení 2 vrstev prášků), nikoliv k nárůstu množství produktů. Proto není předpokládán nárůst dopravy (viz body B.I.4, B.III.1).

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Olomoucký

obce: Prostějov, Kralice na Hané

katastrální území: Prostějov, Kralice na Hané

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Ve stávající výrobní hale č. 2 oznamovatele, na adrese U Spalovny 4436, 796 01 Prostějov (obr. 2) je instalována technologie na nanášení práškových plastů pro jednovrstvé lakování (Single Coat/SC). Jsou zde celkem 2 lakovací celky A,B, každý z nich má 2 lakovací linky A1, A2 a B3, B4 (viz schéma technologie na str.8). Celkem tedy 4 lakovací kabiny a 2 vytvrzovací pece. Záměrem je technologii rozšířit na možnost nanášení dvou vrstev práškovým nanášením (Double Coat/DC) na lince B4. Linka B4 bude fungovat ve dvou módech. Buď v režimu jednoduchého lakování (SC) nebo v režimu dvojitého lakování (DC). V režimu DC budou pružiny unášeny do jedné nově instalované přehřívací pece a poté do dvou nově instalovaných kabin na nanášení prášku (druhá vrstva) na lince B4.

Ke kumulaci vlivů bude docházet v oblasti ovzduší a hlukové zátěže, a to jak s technologiemi ve výrobních halách společnosti, tak i s okolními výrobami v průmyslové zóně; dále pak v dopravě (železnice, dálnice a přilehlé komunikace).

V současné době nejsou informace o připravovaných záměrech v širším okolí zájmové lokality (obr. 1 a 2). Lze je však předpokládat v souvislosti s postupným zastavováním ploch v průmyslovém zóně, resp. modernizací stávajících výrob.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Společnost MUBEA se v Prostějově zabývá výrobou nápravových pružin a stabilizátorů z drátoviny pro automobilový průmysl, tvářených za tepla nebo za studena. Výrobní areál společnosti je umístěný v sektoru G průmyslové zóny na JV okraji města Prostějov (obr. 1 a 2) a je postupně budován od roku 2002 (odkazy na jednotlivá oznámení záměrů viz část F).

Nejbližší chráněný objekt je budova SOU stavebního (108 m západně). Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 540 m východně od místa záměru v katastru Kralice na Hané.

Vzhledem ke zvýšeným požadavkům ze strany výrobců automobilů dojde ve stávající lakovně šroubových pružin k instalaci 2 lakovacích kabin a jedné vypalovací pece, umožňující dvojité lakování (stávající provoz nanášení práškových plastů se skládá ze dvou totožných linek, A + B).

Záměr je předkládán v jedné variantě.

Při splnění doporučených opatření (viz kap. D.IV) lze, z hlediska životního prostředí, doporučit záměr k realizaci.

Záměr je v souladu s platným územním plánem města Prostějova, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu je v příloze 1.

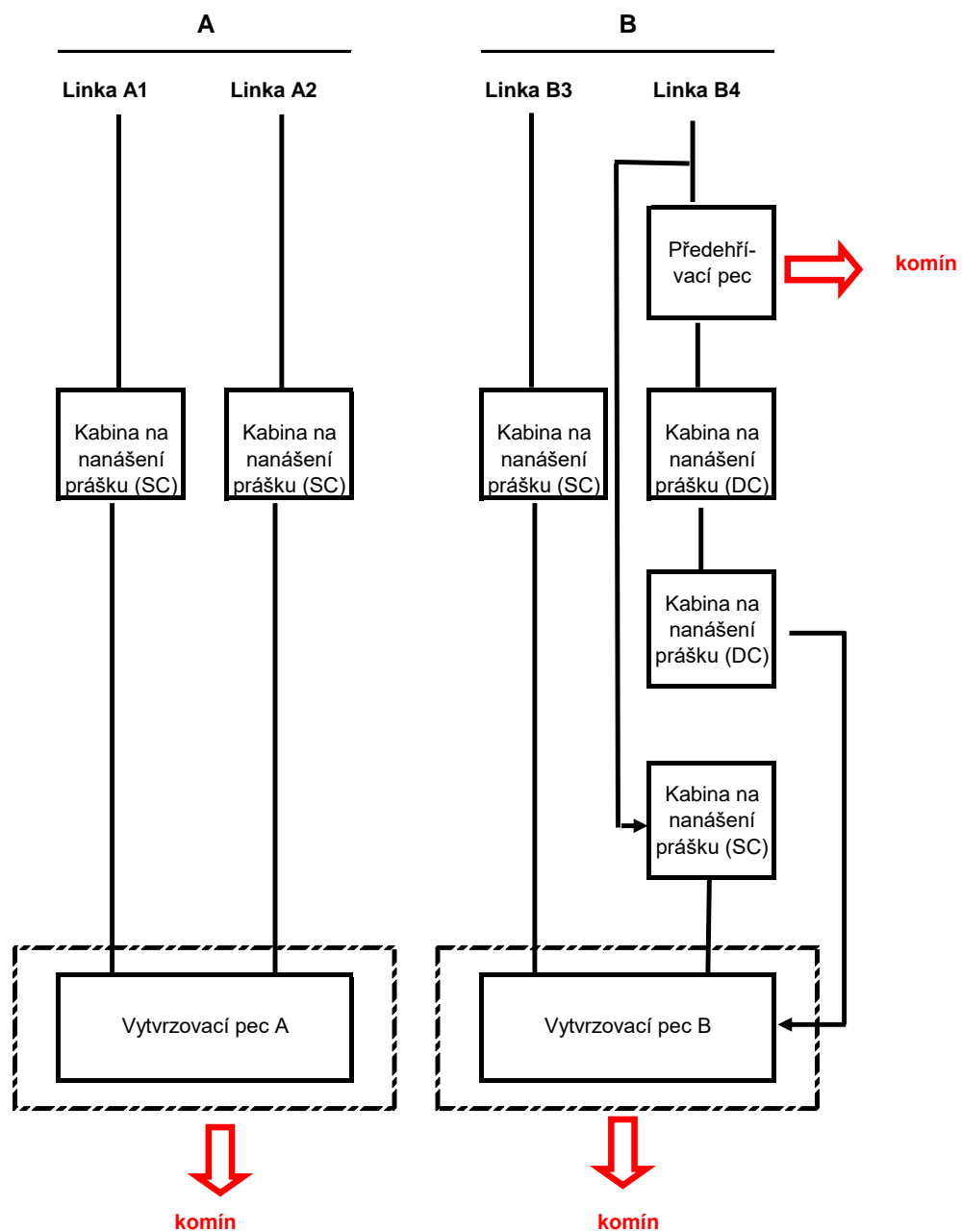
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

V prostoru lakovny šroubových pružin bude instalováno celkem 6 lakovacích kabin. Pro jednoduché lakování (Single Coat/SC) jsou nainstalovány 4 lakovací kabiny a pro dvojité lakování (Dual Coat/DC) budou instalovány 2 nové lakovací kabiny (viz schéma). Průmyslová aplikace práškových hmot je plně

automatizována.

Pružiny jsou unášeny po nekonečném dopravníku do těchto kabin, kde je na ně nanášena elektrostaticky prášková NH tribostatickými pistolemi. Používaná prášková barva je založena na bázi epoxidové pryskyřice. Znečištěná vzdušina je odsávána z prostoru nanášení spolu s přestříky, které jsou odfiltrovány a zachycené TZL jsou ukládány a opětovně použity. Vzdušina s přestříky práškové barvy je odváděna do filtrační jednotky ICF, kde dochází k dvojstupňovému záchytu přestříků práškové barvy. V 1. stupni se provádí záchyt práškové barvy na patronových (kartušových) filtrech. Filtrační patrony jsou v pravidelných intervalech profukovány stlačeným vzduchem. Zachycená prášková barva padá z filtračních kartušů na vibrační síto, pod kterým se nachází provozní zásobník na barvu. V provozním zásobníku se provádí smícháním odloučené použité práškové barvy s nově přiváděnou barvou ze skladovacího big-bagu. Takto připravená prášková barva se vrací zpět do stříkacího procesu. (Blížší popis technologií viz kap. B.III.1).

Obr. 3: Schéma technologie lakovny šroubových pružin



B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: V/2017

Dokončení: VII/2017

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Olomoucký

Obce: Prostějov, Kralice na Hané

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

<i>navazující rozhodnutí</i>	<i>správní orgán</i>
rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území	Magistrát města Prostějova, stavební úřad
kolaudační souhlas	Magistrát města Prostějova, stavební úřad
závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje	KÚ Olomouckého kraje
povolení provozu stacionárního zdroje	KÚ Olomouckého kraje

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

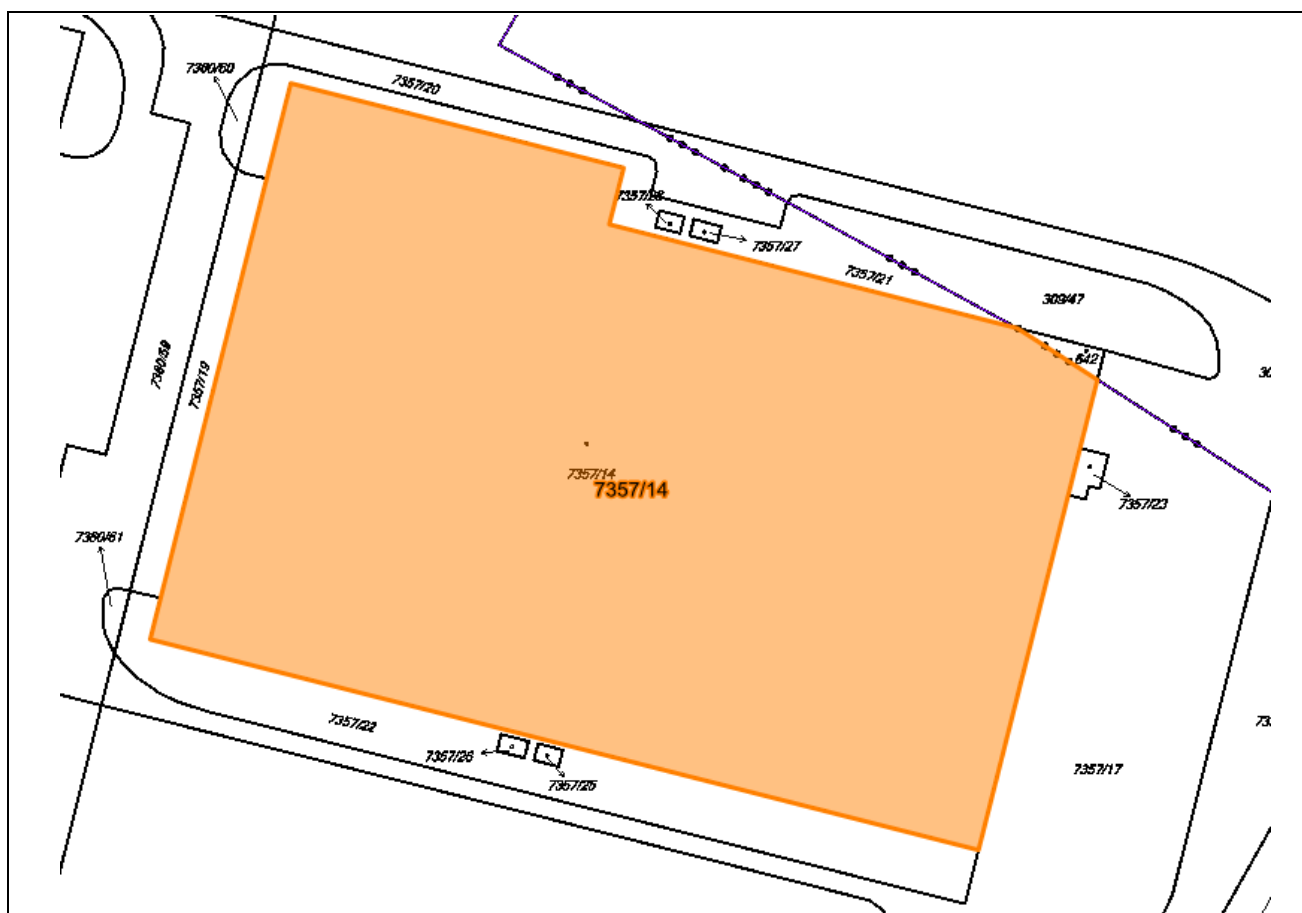
Realizací záměru nedojde k záboru půdy. Lakovací kabiny budou umístěny v objektu č. 2, stojícím na pozemku p.č. 7357/14 v k.ú. Prostějov (733491), který je ve vlastnictví oznamovatele záměru (obr. 3).

Sousední parcely

k.ú. Prostějov (733491): p. č. 7357/17, p. č. 7357/19, p. č. 7357/21, p. č. 7357/22, p. č. 7357/23

k.ú. Kralice na Hané (672441): p. č. st. 642, p. č. 309/46, p. č. 309/47.

Žádná z parcel nemá BPEJ. Všechny jsou ve vlastnictví oznamovatele záměru.



Obr. 3: Katastrální mapa s dotčenými pozemky

B.II.2 Voda

Výstavba

Pitná voda

Pitná voda pro pracovníky při realizaci záměru bude zabezpečena dodávkou balené vody.

Technologické vody

Případné omezené množství vody potřebné při realizaci stavby bude řešeno dodávkami vody ze stávajících rozvodů. Potřeba vody pro případné čištění komunikací bude řešena cisternou.

Provoz

Bilance potřeby pitné vody, teplé užitkové vody pro sociální účely a úklid:

Nedojde ke změnám ve spotřebě oproti stávajícímu stavu.

Technologické vody:

Nedojde ke změnám ve spotřebě oproti stávajícímu stavu.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Výstavba

Materiály pro výstavbu představují stavební hmoty obvyklé pro tento druh stavby, zejména beton, keramické dlaždice aj. Jejich množství a druhy nelze v této fázi záměru přesněji specifikovat.

Provoz

Projektovaná spotřeba: cca 250 t/rok práškových plastů na bázi epoxydové pryskyřice (bezpečnostní listy viz příloha 5).

Energetické zdroje

Výstavba

Potřeba el. energie bude zajišťována ze stávajících rozvodů v objektu.
předpokládaná spotřeba: 1 800 kWh.

Provoz

Spotřeba elektrické energie: 14 700 MWh/rok

Celkový tepelný příkon: 2 066 kW (při udávané účinnosti 92%).

Spotřeba zemního plynu: 700 000 m³/rok

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

Během výstavby bude lokalita i jejich okolí zatížena nákladní dopravou. Jedná se hlavně o transport stavebních materiálů a technologií. Pro realizaci stavby budou využity komunikace ulic Rovná a Kojetínská, a také vnitřní areálová komunikace. Výstavba (předpoklad 2 měsíce) způsobí mírně zvýšenou četnost průjezdu nákladních automobilů po příjezdových komunikacích. Půjde maximálně o 1-2 nákladní automobily denně (po dobu 7 dnů).

Provoz

Výrobky (nalakované pružiny) jsou z areálu expedovány převážně nákladními auty a dodávkami. Trasa vozidel z areálu vede po komunikaci ulice Rovná a dále na komunikaci 367 v ulici Kojetínská. Ta je napojena na dálnici D46.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Výstavba

Staveniště bude zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Působení zdroje bude nahodilé. Odhad emisí z liniových zdrojů nelze spolehlivě predikovat, vzhledem k charakteru záměru však bude zanedbatelný, jedná se o časově omezený zdroj znečištění ovzduší.

V etapě výstavby je dále nezbytné respektovat doporučení, že dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a zajistí provádění řádné údržby a sjízdnosti využívané přístupové cesty (jak areálové, tak i veřejných komunikací v případě jejich znečištění) po celou dobu prací.

Na základě klimatických, morfologických a jiných charakteristik zájmového území lze odvodit, že žádné z výše uvedených kritérií vzniku emisí při výstavbě nebude mít dlouhodobý nebo dokonce trvalý negativní vliv na znečišťování ovzduší v blízkosti zájmové lokality.

Provoz

Lakovna šroubových pružin-popis technologií a zařízení ke snižování emisí:

Kabiny na nanášení prášku (SC):

Označení, typ:	Lakovací zařízení šroubových pružin typ ICF-PVC- FU
Výrobce:	J. Wagner GmbH, Otto-Lilienthal Str. 18, D-388677 Markdorf
Rok výroby:	2011
Výrobní číslo:	216 (kabina č. 1), 218 (kabina č. 2), 220 (kabina č. 3), 221 (kabina č. 4)

Kabiny na nanášení prášku (DC):

Označení, typ:	Lakovací zařízení šroubových pružin typ ICF
Výrobce:	J. Wagner GmbH, Otto-Lilienthal Str. 18, D-388677 Markdorf
Rok výroby:	2014
Výrobní číslo:	293 (kabina č. 1) – základní vrstva (BaseCoat) 292 (kabina č. 2) – vrchní vrstva (TopCoat)

Zařazení zdroje:

Vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší dle § 2 písmena e) zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší, dle přílohy č. 2 k zákonu, stacionární zdroj označený kódem 9.11 Nanášení práškových plastů (včetně vypalování a chlazení výrobků) s projektovanou spotřebou práškových plastů od 1 t/rok.

Předehřívací pec

Linka B4 bude fungovat ve dvou módech - buď v režimu jednoduchého lakování (SC) nebo v režimu dvojitého lakování (DC). Nově bude instalována předehřívací pec na lince B4.

V režimu DC budou pružiny unášeny do předehřívací pece a poté do kabin na nanášení prášku (druhá vrstva). Pec je vytápěna plynem, ohřev je přímý, procesní. Poté jsou pružiny vytvrzovány v peci.

Technické údaje zařízení- předehřívací pec:

výrobce:	RIPPERT, Anlegetechnik, SRN
jmen. tepelný výkon:	300 kW
jmen. tepelný příkon:	326 kW při účinnosti 92%
typ hořáku:	Weishaupt WG30N/1-C
počet hořáků:	1 ks
jmen. tepelný výkon:	350 kW

Tepelný příkon hořáku přímého procesního ohřevu je pod hranicí 5 MW.

Vytvrzovací pece

K vytvrzení nanesených práškových plastů slouží celkem 2 stávající vytvrzovací pece (A a B), kde jsou instalovány hořáky na zemní plyn od firmy Max Wieshaupt. Jedná o přímý procesní ohřev. Spaliny jsou z každé pece zvlášť odváděny nerezovým VZT potrubím nad střechu výrobní haly.

Technické údaje zařízení - vytvrzovací pece (A+B):

výrobce:	RIPPERT, Anlegetechnik, SRN
jmen. tepelný výkon:	2 x 800 kW
jmen. tepelný příkon:	1 740 kW při účinnosti 92%
typ hořáku:	Weishaupt WG40N/1-A
počet hořáků:	4 ks
jmen. tepelný výkon:	550 kW/ks

Zařazení zdroje:

Vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (stacionární, spalovací) dle § 2 písmena e) a písmena g) zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší, dle přílohy č. 2 k zákonu, stacionární zdroj označený kódem 3.1 „Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5 MW.“

Odsávání znečištěné vzdušiny a zařízení k omezení emisí

Kabiny na nanášení prášku nemají výduch do vnějšího ovzduší. Vzdušina s jemnějšími prachovými částicemi je odsávána z každého boxu 2 ventilátory, každý o výkonu 8 000 m³/h, dále je vedena přes 2. stupeň záchytu prachových částic na filtračních rohožích a následně se veškerý přečištěný vzduch vrací zpět do výrobní haly. Účinnost záchytu TZL u těchto odlučovacích systémů uvádí výrobce 99,9%.

Předehřívací pec má jeden výduch vyvedený do venkovního ovzduší. Množství spalin vystupujících do ovzduší je 350 m³/h.

Vytvrzovací pece - každá pec má samostatný výstup (A a B) do okolního ovzduší. Množství spalin vystupujících do ovzduší z každého výduchu je 1 000 m³/h.

Emisní charakteristika zdrojů:

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Modelovaným bodovým zdrojem byly jeden výduch z předehřívací pece a 2 výduchy z vytvrzovacích pecí (A a B). Emisně je posuzovaný zdroj charakterizován jako stacionární spalovací zdroj s přímým procesním ohřevem – spalování zemního plynu (viz příloha 3).

emisní zdroj	předehřívací pec		
	CO	NO _x	jednotka
znečišťující látka			-
modelovaná koncentrace emisí, vlhký plyn, normální podmínky	500	500	[mg.m ⁻³]
hmotnostní tok emisí	0,049	0,049	[g.s ⁻¹]
objemový tok, vlhký plyn, normální podmínky	0,10		[m ³ .s ⁻¹]
rychlost spalin ve výústění komína	5,50		[m.s ⁻¹]
teplota spalin	150		[°C]
výška/průměr komínů	10 m / 0,15 mm		
nadmořská výška stavby	212		m n.m

emisní zdroj	vytvrzovací pec - 1 výduch		
	CO	NO _x	jednotka
znečišťující látka			-
modelovaná koncentrace emisí, vlhký plyn, norm. podmínky	500	500	[mg.m ⁻³]

hmotnostní tok emisí	0,139	0,139	[g.s ⁻¹]
objemový tok, vlhký plyn, normální podmínky	0,28		[m ³ .s ⁻¹]
rychlost spalin ve vyústění komína	8,84		[m.s ⁻¹]
teplota spalin	165		[°C]
výška/průměr komínů	10 m / 0,2 mm		
nadmořská výška stavby	212		m n.m

Poznámka: Model znečištění práškové lakovny MUBEA Prostějov nebyl počítán na škodliviny PM10 a PM2,5. Z hlediska emisí jsou to složky TZL (tuhé znečišťující látky). Dle Věstníku MŽP ze srpna 2013, v němž je publikován metodický pokyn pro vypracování RS, je uvedeno, že k výpočtu RS se používají ty škodliviny, které mají stanoven imisní, ale i emisní limit, či emisní faktor, což tato technologie pro emise TZL nemá.

Specifické emisní limity a další podmínky pro nanášení práškových plastů jsou uvedeny v příloze č. 5, část II, vyhlášky č. 415/2012 Sb. odst. 4.4. Na nanášení práškových plastů však nejsou stanoveny emisní limity TZL. Proto nemohly být do modelu RS vypočteny hmotnostní toky těchto škodlivin. Absence emisního limitu TZL dokazuje, že tento zdroj emisí neprodukuje významné množství TZL, a proto pro něj není v zákonu stanoven emisní limit. Jiným způsobem nelze emise TZL stanovit s dostatečnou přesností.

Jak je uvedeno na str. 6 v RS (příloha 3), pracoviště nanášení prášku není odsáváno do venkovního ovzduší. Většina nanášeného prášku je odsávána do filtračního zařízení a poté zpět do haly. Vzhledem k tomu, že vyfiltrovaná vzdušina odchází do pracovního prostředí, kde musí být plněny hygienické limity, lze předpokládat, že fugitivní emise budou zanedbatelné.

Nově instalovaná předehřívací pec nebude též zdrojem prachu - TZL. Jedná se o předehřev kovového materiálu s již jednou nanesenou a vytvrzenou vrstvou práškového plastu. Prach zde nemá jak vznikat. Ve vypalovacích pecích dochází k vytvrzení práškového plastu. Nedochozí tedy k vývinu prachu ve významné míře. Cílem operace je vytvrdit všechen nanesený prášek, jinak by nanesená vrstva neodpovídala požadavkům na kvalitu. V používané peci by docházelo navíc k zanášení jednotlivých součástí, což je nežádoucí.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Liniovými zdroji je zejména automobilová doprava po pozemních komunikacích. V rozptylové studii (příloha 3) nebyl modelován nárůst automobilové dopravy, nepředpokládá se.

B.III.2 Odpadní vody

Výstavba

Vzhledem k charakteru záměru (stavba uvnitř objektu) nedojde k produkci odpadních vod a tím i k ovlivnění odtokových poměrů na dané parcele, ani na přilehlých parcelách.

Provoz

Splaškové odpadní vody:

Nedojde ke změnám oproti stávajícímu stavu.

Srážkové vody:

Záměr nemá vliv na bilanci a nakládání se srážkovými vodami.

B.III.3 Odpady

Výstavba

V období výstavby je plně zodpovědný za nakládání s odpady (třídění, shromažďování a předávání k využití nebo k odstranění) hlavní dodavatel stavby. Tato skutečnost bude uvedena ve smlouvě o provedení prací a následně v POV stavby. Bude původcem odpadů a budou se na něho vztahovat všechny povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů, zejména z § 16.

Musí být vytvořeny podmínky pro oddělené a bezpečné shromažďování jednotlivých druhů odpadů a další nakládání s nimi. O množství a druhu vzniklých odpadů bude vedena přesná evidence. Odpady budou předávány k dalšímu využití nebo k odstranění oprávněné osobě. Při dodržení zákonných předpisů by nemělo dojít při vzniku odpadů a nakládání s nimi k negativním vlivům na životní prostředí.

V následující tabulce je uveden přehled odpadů, které budou s největší pravděpodobností vznikat během výstavby a demolicích, včetně jejich kategorizace podle vyhlášky MŽP č. 93/2016 Sb.:

<i>kat. č. odpadu</i>	<i>Název odpadu</i>	<i>kategorie</i>	<i>Odhad množství (t)</i>
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	0,100
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	0,100
12 01 13	Odpady ze svařování	O	0,050
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,400
15 01 02	Plastové obaly	O	0,500
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,500
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,100
17 01 01	Beton	O	0,250
17 01 02	Cihly	O	0,100
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	0,100
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	0,100
17 04 02	Hliník	O	0,200
17 04 05	Železo a ocel	O	0,250
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	0,150
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	0,200
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O	0,100
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	0,750

Provoz

Během provozu zařízení budou vznikat následující druhy odpadů:

<i>Kód odpadu</i>	<i>Název druhu odpadu</i>	<i>Kategorie</i>	<i>Odhad množství (t/rok)</i>
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	1,600
11 01 08	Kaly z fosfátování	N	3,000
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,200

15 01 02	Plastové obaly	O	0,100
15 01 04	Kovové obaly	O	0,200
15 01 06	Směsné obaly	O	0,300
15 01 09	Textilní obaly	O	0,350
15 02 02	Absorpční činnidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,100
15 02 03	Absorpční činnidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	0,500
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	O	0-0,250

Pro nakládání s těmito odpady se na právnické osoby vztahují stejné povinnosti, jaké jsou uvedené výše. Odpady nebudou skladovány, pouze krátkodobě shromažďovány. Odpady kategorie „O“ budou předány k dalšímu využití, nebezpečné odpady („N“) budou předávány k odstranění oprávněné osobě.

Při dodržení zákonných předpisů (zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek a nařízení k němu) a dalších obecně závazných vyhlášek, by nemělo dojít při vzniku odpadů a nakládání s nimi k negativním vlivům na životní prostředí.

B.III.4 Ostatní

Hluk

Nejbližší chráněný objekt je budova SOU stavebního (108 m západně). Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 540 m východně od místa záměru.

Výstavba

V době výstavby dojde na přechodnou dobu (cca 7 dnů) k dočasnému zhoršení současného stavu hlukové zátěže v denní době v prostoru haly, v jejím blízkém okolí a v okolí příjezdových komunikací díky strojním mechanismům (pojezdy nákladních aut). Vzhledem ke stávajícímu provozu v průmyslové zóně a v jejím okolí bude ale nárůst hluku zanedbatelný.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizací práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci záměru budou používány běžné stavební stroje - jedná se o obvyklou činnost prováděnou standardními technologiemi, které trvale významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici.

Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný. Hluk ze staveniště bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena podle dále uvedených předpokladů.

Četnost využití strojů je dána potřebou dopravy nákladu – stavebního materiálu a technologického zařízení.

Zdroje hluku v období výstavby

Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje (hod/den)
Autojeřáb	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	8/2
Doprava (nákladní automobily)	-	$L_{pA7} = 80$ dB(A)	1-2/5

Provoz

Předpokládané navýšení hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru je stanoveno z výsledků hlukové studie a autorizovaného měření ve stejném bodu výpočtu a místě měření (přílohy 4a a 4b).

Provoz dvojitého nanášení práškových plastů

výška (m)	hladina $L_{Aeq,T}$ (dB) - den	hladina $L_{Aeq,T}$ (dB) - noc
3m -12m	25,3	25,3

Výsledky měření před zahájením provozu

Naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku:

denní doba $L_{Aeq,8h} = 44,6$ dB \pm 1,8 dB noční doba $L_{Aeq,1h} = 38,0$ dB \pm 1,8 dB

(Místo měření: bytový dům č. p. 277 - 2 m před fasádou, 3m nad zemí).

Hluková zátěž linky B4 při dvojitěm nanášení práškových plastů (denní, noční doba):

výška (m)	vypočtená $L_{Aeq,T}$ (dB)	limitní hodnota	porovnání s limitem
3m -12m	$L_{Aeq,T} = 25,3$ dB – 33,3 dB	den $L_{Aeq,8h} = 50$ dB noc $L_{Aeq,1h} = 40$ dB	podlimitní

Navýšení hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru

doba	hladina $L_{Aeq,T}$ (dB)		součet $L_{Aeq,T}$ (dB)	navýšení $\Delta L_{Aeq,T}$ (dB)
	studie	měření		
den	25,3	44,6	44,7	0,1
noc	25,3	38,0	38,2	0,2

Hluková zátěž bude tedy vzhledem k ostatní zátěži v průmyslovém areálu nevýznamná. Oproti stávající situaci se stav prakticky nezmění. Další hodnocení hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru je uvedeno v kap. D. a v přílohách č. 4a, 4b a 5.

Vibrace

Při stavebních pracích mohou vznikat vibrace působením stavebních a strojních mechanismů. Předpokládá se přenos nižších vibrací pouze v hale, nikoliv na větší vzdálenosti.

Provozem zařízení se nepředpokládá vznik a působení vibrací.

Záření

Zařízení i související technologie neprodukují žádné ionizující ani radioaktivní záření.

B.III.5 Doplnující údaje

Nejsou.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1 Územní systémy ekologické stability

Podle platného Územního plánu Prostějova nezasahuje zájmová lokalita do žádného z prvků územního systému ekologické stability. Nejbližší prvek ÚSES, nacházející se cca 200 m severně od areálu, je lokální biokoridor podél bezejmenného pravostranného přítoku říčky Valová. Podél ní je pak vymezen lokální biokoridor LBK 2, který je vzdálen cca 0,8 km východně od areálu.

C.1.2 Zvláště chráněná území

Území soustavy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádná PO nebo EVL ze soustavy NATURA 2000. Nejbližší plochou zařazenou do této soustavy je EVL Hrdibořické rybníky (CZ0712186), která je vzdálená cca 5,8 km na sv. od lokality.

Zvláště chráněná území

Velkoplošná ani maloplošná území zvláště chráněná ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v blízkém okolí lokality nenalézají.

Mezi nejbližší velkoplošná zvláště chráněná území patří:

- CHKO Litovelské Pomoraví (rozloha 96 km², zřízena vyhláškou MŽP ČR č. 464/1990 Sb. dne 15. 11. 1990), vzdálená cca 17 km ssv. směrem od areálu.

Mezi nejbližší maloplošná zvláště chráněná území patří:

- NPP Hrdibořické rybníky (evidenční číslo 1252, celková výměra 37,09 ha), vzdálená cca 5,8 km vsv směrem.
- PP Pod Záповědským kopcem (evidenční číslo 1218, celková výměra 13,68 ha), vzdálená cca 5,4 km na sz.
- PP Dolní vinohrádky (evidenční číslo 2480, celková výměra 0,38 ha), vzdálená cca 5,6 km na jz.

Ochrana pásma vodních zdrojů, nerostných surovin a technických objektů

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Nejbližše od lokality (cca 600 m severozápadním směrem) se nachází OP I. a II. stupně vodního zdroje Pivovaru Prostějov. OP III. a II. stupně vodního zdroje pro Olšany, Dubany a Hrdibořice, jsou vymezena severním až východním směrem od areálu společnosti ve vzdálenosti cca 2,2 km. V tomto ochranném pásmu se nacházejí OP vodního zdroje I. stupně, podél silnice Dubany – Smržice. SZ od areálu ve vzdálenosti cca 3,1 km je vymezeno OP II. stupně a OP I. stupně vodního zdroje Smržice. Vzhledem k dispozici lokality a charakteru záměru neexistuje riziko pro tyto zdroje pitné vody.

Hodnocené území, ani jeho nejbližší okolí, neleží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) ve smyslu § 16 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nejbližše od zájmového území (1,7 km severozápadním směrem) leží CHLÚ Vrahovice (ID 13240000), v němž se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny (hlína, spraš) Vrahovice (ID 3132400). V okolí nejsou ČGS - Geofondem evidována stará důlní díla. Nejbližší poddolované území je ssz. od areálu ve vzdálenosti 5,2 km (Studenec na Hané – Smržice, ID 4092).

C.1.3 Přírodní parky

Lokalita záměru není součástí žádného přírodního parku (PřP) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší PřP je Velký Kosíř, jehož hranice je vzdálena cca 7,4 km na sz.

V dotčeném území se nevyskytují žádné památné stromy či přechodně chráněné plochy.

C.1.4 Významné krajinné prvky

V širším okolí lokality jsou vodní toky - Hloučela, Romže, Valová a jejich údolní nivy, které jsou však od ní dostatečně vzdáleny a nebudou provozem záměru dotčeny.

Registrované VKP se v blízkosti lokality nenacházejí.

C.1.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Při realizaci záměru nedojde k zásahu do půdy, nebudou prováděny výkopové práce. Možnost archeologického nálezu je tedy vyloučena.

Provoz záměru nebude mít žádný vliv na kulturní památky v širším okolí (město Prostějov) vzhledem k jejich značné vzdálenosti, charakteru výroby a množství a druhu produkovaných emisí.

C.1.6 Území hustě zalidněná

Blízké okolí lokality není obydleno. Nejbližší chráněné objekty severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 650 m je ulice Pražská v Prostějově.

C.1.7 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Hlavní zdroje současného zatížení představují výrobní činnosti prováděné v průmyslovém areálu a přilehlé dopravní síť (dálnice, silnice, železnice).

C.1.8 Staré ekologické zátěže

Kontaminace při výstavbě provozní haly nebyla zjištěna.

Nejbližší kontaminované místo evidované podle databáze SEKM je JMP, a.s. Prostějov (ID 13349004) vzdálené přibližně 1,2 km sz. směrem od objektu haly. Jedná se o průmyslový areál, v němž probíhala výroba svítiplynu. V současné době je areál využíván pro administrativu, transport a distribuci plynu. Další kontaminovaná místa HŽP - Služby a.s. Prostějov (ID 13349001) a DT výhybkárna a mostárna a.s. (ID 13349002) jsou lokalizována jižně od areálu ve vzdálenosti cca 1 km. Obě lokality byly využívány pro výrobu, skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami (mimo ropných), jejich činnost byla ukončena. 500 m jz. od těchto lokalit se nachází Skládka TS (ID 13349003), která leží v části vytěženého zemníku. Provoz záměru ale nemůže mít vliv na výše uvedené kontaminace.

C.1.9 Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémními poměry mohou být například svahové pohyby, záplavové území či procesy probíhající v průběhu nebo po dokončení důlní činnosti. Uvedené jevy nebyly v zájmové lokalitě zjištěny.

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima

Ovzduší

Dle přílohy č.13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. se při hodnocení rozptylové studie (příloha 3) se stávající úrovní znečištění v předmětné lokalitě vycházelo z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy zveřejňuje ČHMÚ a obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

NO ₂ - roční průměrná koncentrace
µg/m ³
< 29

Pozn.: Hodnoty imisí CO nejsou v uvedených mapách ČHMÚ uvedeny. Pro přesný odečet hodnot NO₂ byla použita data pětiletí ve formátu shapefile v souřadném systému JTSK, která jsou k dispozici na portálu ČHMÚ. Odečtení bylo provedeno v programu Kristýna – GIS.

Posouzení stávající imisní situace v zájmovém území

Posuzované zařízení bude zdrojem emisí NO₂. Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že posuzovaná stavba se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska dlouhodobých koncentrací těchto škodlivin (NO₂).

Klimatické poměry

Území patří k teplé oblasti T2, charakterizované dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým, s krátkým přechodným obdobím, teplejším jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s

velmi krátkým trváním sněhové pokrývky (E. Quitt,). Podle nové klimatické regionalizace spadá území do třídy klimatické regionalizace III., s průměrným počtem dní 160 až 177 s teplotou vzduchu 10 °C a vyšší, s průměrným ročním úhrnem srážek do 580 mm a s obdobím beze srážek více jak 22 dní.

C.2.2 Voda

Hydrologie

Zájmové území spadá do hydrologického povodí toku Romže, číslo hydrologického pořadí 4-12-01-0580-000. V Prostějově - Vrahovicích se do Romže vlévá Hloučela a od jejího ústí se Romže označuje jako Valová. Lokalita je součástí území s velmi nízkým specifickým odtokem podzemní vody, který činí 0,5 až 1,0 l/s/km². Dlouhodobý koeficient odtoku podzemní vody (tj. podíl odtoku podzemní vody a srážek v %) se pohybuje mezi 5 až 10 %.

Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. jsou toky Romže (pořadové číslo 699, identifikátor vodního toku 10219476) v délce 6,1 km, Valová (pořadové číslo 702, identifikátor vodního toku 10219482) v délce 17,5 km a Hloučela (pořadové číslo 700, identifikátor vodního toku 10100133) v délce 17,3 km významnými vodními toky. Podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech jsou stanoveny v tomto nařízení vlády ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty pro celkový dusík a sloučeniny dusíku a celkový fosfor.

Podle vyhlášky KÚ Olomouckého kraje z r. 2011 se lokalita nenachází v záplavovém území.

Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska je území součástí hydrogeologického rajónu 1624 – Kvartér Valové, Romže a Hané v pozici svrchní vrstvy, ID útvaru podzemních vod 16240 – Kvartér Valové, Romže a Hané. Na lokalitě se vyskytují dvě oddělené a hydrologicky rozdílné zvodně. První, mělká zvodně, je tvořena kvartérem kolektorem, který má mocnost na lokalitě do 10 m. Druhá, hlubší zvodně, je tvořena miocenními kolektory sestávajícími z jemnozrnných šedých písků, písčitých jíílů a slabě zpevněných pískovců. Jedná se o typ podzemní vody s napjatou hladinou, kdy kolektor je ohraničen v nadloží i v podloží nepropustnými vrstvami jíílů. Hydrogeologicky nejvýznamnější jsou v zájmovém území hrubozrnné nesoudržné uloženy údolní nivy a terasových stupňů, které vytvářejí hydrogeologický kolektor s průlinovou propustností.

Souvislá hladina podzemní vody v mělké kvartérem zvodni se pohybuje v hloubce 3 až 4 m pod povrchem území a je volná nebo mírně napjatá. Směr proudění podzemní vody je v generelu k východu.

Zájmové území (k. ú. Prostějov, kód katastrálního území 733491) je zařazeno podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, mezi zranitelné oblasti, tj. území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Zvláštní režim ochrany vod

Zájmové území není součástí žádné oblasti se zvláštním režimem ochrany vod, tj. chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo ochranných pásem vodních zdrojů ve smyslu vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

C.2.3 Půda

Typy půd

Nejrozšířenějšími typy půd v širším okolí zájmového území jsou černozemě modální a hnědozemě modální.

Eroze půdy

Riziko vodní eroze není vzhledem k malým sklonům terénu aktuální, erozní činnost větru není v území rovněž významná.

C.2.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Zájmové území náleží ke vněkarpatské neogenní pánvi. Je budováno kvarténními a terciénními sedimenty, v jejichž podloží se nacházejí silně tektonicky postižené horniny, tvořené převážně chloritickými břidlicemi a vápenci. Terciénní (neogenní) sedimenty náleží ve svrchní části pliocénu, ve spodní části miocénu (sp. baden). Pliocenní uloženiny jsou tvořeny bělostným plastickým jílem s proplásky žlutého písku až štěrku a dosahují mocnosti v prvních desítkách metrů. Sedimenty spodního badenu představují jíly, písčité jíly, jemnozrnné písky, pískovce a bazální klastika. Kvarténní sedimenty jsou zastoupeny písčítými štěrky a hlínami subrecentního stupně romžské nivy pod Prostějovem. Údolní niva je tvořena fluviálními uloženinami.

Přírodní zdroje

Nejblíže od zájmového území (1,8 km severozápadním směrem) leží CHLÚ Vrahovice (ID 13240000), v němž se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny (hlína, spraš) Vrahovice (ID 3132400). V okolí nejsou ČGS - Geofondem evidována stará důlní díla. Nejbližší poddolované území je sz. od areálu ve vzdálenosti 5,2 km (Studenec na Hané – Smržice; ID 4092).

Radonová zátěž

Vzhledem k typům zemin s nízkou plynopropustností (F7, F8) a hodnotě objemové aktivity radonu 222 Rn třetího kvartilu ($Q = 16 \text{ kBq} \cdot \text{m}^{-3}$) je zařazena stavební parcela do kategorie nízkého radonového rizika. Nejsou potřebná žádná opatření.

Seizmicita a geodynamické jevy

Území je seizmicky stabilní. Dle mapy seizmického ohrožení ČR (GFÚ AVČR) leží celé území v oblasti, kde očekávané maximální intenzity zemětřesení nedosahují 5o MSK-64 (dvanáctistupňová makroseismická stupnice). Epicentra historických zemětřesení zde nejsou zaznamenána.

V zájmovém území se nevyskytují aktivní ani fosilní svahové pohyby.

Podle údajů Culek et al. (1996) zcela převládají na území prostějovského bioregionu, a tedy i na zájmové lokalitě, černozemě na spraších. V úvalových polohách podél říček, stékajících z Dražanské vrchoviny, jsou vyvinuty typické černice, podél Valové až pernicové černozemě a organozemě typu slatin.

C.2.5 Fauna, flóra, ekosystémy

Zájmová území je lokalitou bez významných biologicko-ekologických prvků. Zastoupení fauny v areálu je velmi chudé. Podle dostupných informací se zde nevyskytují žádné chráněné rostliny ani živočichové ve smyslu zákon č. 114/1992 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

C.2.6 Krajina

Z hlediska krajinného rázu je možné lokalitu realizace záměru hodnotit jako krajinu pozměněnou lidskou činností. Zdejší krajina má především průmyslové a zčásti také sídelní využití. Lze hovořit o kulturní krajině, v níž vedle původních přírodních vazeb existují i vazby vyvolané technickými díly.

C.2.7 Obyvatelstvo

Město Prostějov (s rozlohou 46,58 km²) leží v Olomouckém kraji. Podle Českého statistického úřadu činí počet obyvatel 44 234 (k 1. 1. 2014). Nachází se na západním okraji úrodné roviny Hané, v severní části Hornomoravského úvalu, východně od Dražanské vrchoviny. Město se rozkládá ve výši 225 metrů nad mořem, v jeho blízkosti protékají potoky Hloučela a Romže.

Vlastní lokalita je součástí průmyslové zóny, nacházející se na východním okraji města Prostějov mimo souvislou obytnou zástavbu. Nejbližší trvalé osídlení individuálního typu se nachází ve vzdálenosti přibližně 540 m východním směrem. Nejbližší trvalé obydlí hromadného typu se nachází cca 700m západním směrem v ulici Marie Pujmanové v Prostějově.

C.2.8 Hmotný majetek

Objekt haly č. 2, v níž se nachází lakovna šroubových pružin i samotný pozemek, na němž je situována, jsou ve vlastnictví oznamovatele (investora).

C.2.9 Kulturní památky

Lokalita je součástí průmyslové zóny, nacházející se na východním okraji města Prostějov, mimo souvislou obytnou zástavbu. Centrální část města Prostějova byla v roce 1990 vyhlášena jako městská památková zóna. Památková zóna je však od lokality vzdálena více než 1,5 km a nebude záměrem nijak ovlivněna.

V zájmovém území se nevyskytuje žádná památka kategorie Světové kulturní dědictví, Národní kulturní památky, Archeologické památkové rezervace, Ostatní památkové rezervace, Městské památkové rezervace, Vesnické památkové rezervace, Krajinné památkové zóny, Vesnické památkové zóny.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zájmové území lze celkově hodnotit jako lokalitu ovlivněnou industriálními činnostmi. Vlivem toho došlo k redukci rozmanitosti krajiny a druhové pestrosti fauny a flory, imisnímu ovlivnění ovzduší, i k ovlivnění hlukové úrovně.

Jednotlivé složky životního prostředí jsou v dotčeném území ovlivňovány především provozem na dálnici D46 a průmyslovou výrobou v průmyslové zóně.

Co se týče kvality ovzduší jsou v území v současné době překračovány limitní denní imisní koncentrace pro prachové částice PM₁₀ a imisní limity pro benzo/a/pyren. Na kvalitu ovzduší má významný vliv průmyslová výroba Prostějovska, celková silniční doprava, a také lokální topeniště na pevná paliva.

Geochemické poměry přímo na lokalitě nebyly v minulosti zjišťovány. Vzhledem k tomu, že areál je situován v místě, kde probíhala od druhé poloviny 20. století průmyslová výroba, jsou hydrochemické poměry průmyslovou činností ovlivněny. V minulosti nebyla přímo v místě zájmového území kontaminace ověřována, až v roce 2014 byla zjištěna kontaminace chlorovanými etylény. Jedná se prokazatelně o starou ekologickou zátěž z provozu Agrozetu.

V dotčeném území se téměř nenacházejí přirozené ekosystémy. Podle platného Územního plánu Prostějova se v zájmovém území ani v jeho blízkosti nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability. V posuzované lokalitě ani v blízkém okolí se nenachází žádná PO nebo EVL ze soustavy NATURA 2000.

Zájmové území není součástí žádné oblasti se zvláštním režimem ochrany vod, tj. chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo ochranných pásem vodních zdrojů ve smyslu vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zájmová lokalita se nenachází v chráněném ložiskovém území, stanoveném dobývacím prostorem či výhradním ložisku.

ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Z charakteru záměru je zřejmé, že vliv na životní prostředí a na veřejné zdraví může mít pouze ovlivnění hlukem a znečištěním ovzduší.

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Hodnocení zdravotních rizik proběhlo srovnáním s příslušnými referenčními hodnotami. Ve všech stavech se předpokládá ustálený hluk bez tónové složky. Populaci exponovanou těmito hodnotám představují obyvatelé bytového domu (RB 1) a rodinného domu (RB 2). Přesný počet obyvatel byl zjištěn kvalifikovaným odhadem, a to 30 osob.

Současná situace splňuje limit hluku z provozu stacionárních (průmyslových) zdrojů jak pro denní dobu (6.00-22.00) $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, tak i pro noční dobu 22.00-6.00) $L_{Aeq,1h} = 40$ dB. Ve výhledu, tj. při provozu realizovaného záměru, dojde k navýšení hlukové zátěže v denní době o $L_{Aeq,T} 0,1$ dB, v noční době o $L_{Aeq,T} 0,2$ dB. V obou případech jde o subjektivně nepostřehnutelné zvýšení, které se nemůže ani objektivně projevit významným zvýšením zdravotního rizika nad rámec současné situace.

Hluková situace tedy je v současnosti, a bude i po realizaci záměru nižší, než je hlukový limit pro stacionární zdroje podle platné legislativy. Lze konstatovat, že v současnosti i ve výhledu bude denní i noční hluk v lokalitě představovat celospolečensky přijatelnou úroveň rizika, danou příslušnými hlukovými limity.

Imise chemických škodlivin:

Porovnání imisního příspěvku posuzovaného záměru s imisními limity pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.:

Oxid dusičitý

Složka imisí	Imisní limit	Nejvyšší krátkodobá koncentrace imisí zjištěná touto RS (hodinový průměr) v obytné zástavbě	Podíl navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší na imisní zátěži území bude menší než:
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	%
NO ₂	200	3,9	2

Složka imisí	Imisní limit	Nejvyšší průměrná roční koncentrace imisí zjištěná touto RS (průměr za rok) v obytné zástavbě	Podíl navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší na imisní zátěži území bude menší než:
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	%
NO ₂	40	0,06	1

Oxid uhelnatý

Složka imisí	Imisní limit	Nejvyšší krátkodobá koncentrace imisí zjištěná touto RS v obytné zástavbě (8-mi hodinový průměr)	Podíl navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší na imisní zátěži území bude menší než:
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	%
CO	10	38,2	1

Dle souhrnu výsledků v rozptylové studii (příloha 3) vyplývá, že vypočtené nejvyšší hodnoty dlouhodobých maxim imisního příspěvku posuzovaného zdroje znečišťování ovzduší, i se započtením imisního pozadí, nepřekročí v místě nejbližší obytné zástavby limitní koncentrace pro žádnou z posuzovaných složek v žádném z uvažovaných referenčních bodů.

Příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek jsou nevýznamné, bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí) v lokalitě. Lze předpokládat, že obyvatelstvo v dotčené lokalitě nebude negativně ovlivňováno provozem záměru.

Uvedení zdrojů znečišťování ovzduší do provozu v rámci záměru „Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin na hale č. 2“, provozovatele MUBEA IT Spring Wire s.r.o. bude, vzhledem k povaze lokality a imisní zátěži v okolí, únosné. Toto hodnocení je dokladováno skutečností, že u dlouhodobých charakteristik nebude docházet k překračování imisních limitů v oblastech rozhodných pro ochranu zdraví lidí a to i s ohledem ke stávajícímu imisnímu zatížení lokality.

Dlouhodobá expozice (průměrná roční koncentrace) NO₂ v dotčené lokalitě (29 mg/m³) v současnosti nepřekračuje doporučenou hodnotu WHO a zároveň hodnotu imisního limitu dle platné legislativy ČR (40 µg/m³). Ve výhledu dojde k jejímu nepatrnému navýšení, které však bude naprosto minimální, takže se oproti současnosti prakticky neprojeví na změně zdravotního rizika pro obyvatele dotčené oblasti (29,006 µg/m³). Obdobně je možné charakterizovat riziko pro krátkodobé koncentrace NO₂. Pokud jsou v lokalitě dodrženy limitní koncentrace, pak je možné konstatovat, že zdravotní riziko expozic NO₂ je v současnosti (a bude i ve výhledu) na úrovni celospolečensky přijatelného rizika (daného úrovní imisního limitu), i všeobecně přijatelného rizika (daného úrovní hodnoty koncentrace doporučené WHO).

Realizace záměru současnou imisní situaci prakticky neovlivní a z hlediska výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace je očekávaná změna nulová (příloha 5).

Narušení faktorů pohody

K narušení faktorů pohody může docházet především v období výstavby pojezdem stavebních mechanismů a zvýšenou stavební dopravou na veřejných komunikacích. Dopravní provoz a provoz stavebních mechanismů mohou některými svými aspekty zhoršovat duševní pohodu v okolí a navozovat, zejména u citlivých lidí, stavy rozmrzelosti, duševních tenzí a stresů. Příčinou může být nejen nepravidelný a nárazový hluk související s prováděním realizace záměru, ale i reakce na pozemní dopravu, na zápach výfukových plynů a podobně. Negativní vlivy stavby na obyvatelstvo nelze zcela eliminovat, ale lze je omezit vhodnými organizačními a technickými opatřeními. Působení těchto vlivů bude ale jen krátkodobé (cca 1 týden).

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru se neprojeví negativně ve smyslu sociálních a ekonomických dopadů na obyvatelstvo.

Realizace záměru nevyžaduje výkup žádných pozemků ani obytných objektů od soukromých subjektů. K realizaci záměru bude využit objekt na pozemku, který je ve vlastnictví oznamovatele.

Záměr nebude mít vliv na zdravotní a hygienické podmínky oblasti. Realizace a provoz záměru nebude vést k významnému ovlivnění faktorů pohody obyvatel.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku realizace záměru ovlivněna především emisemi z provozu nákladních automobilů. Hlavními emitovanými škodlivinami budou prachové částice a oxidy dusíku. Emise škodlivin však budou krátkodobé, omezené pouze na úvodní období výstavby a jejich vliv tedy bude nízký.

Příspěvek posuzovaných škodlivin z uvažovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na lokalitě je vzhledem k charakteru lokality a imisní zátěži v okolí únosný. Nelze předpokládat, že jak u dlouhodobých, tak i krátkodobých charakteristik bude docházet k překračování imisních limitů v oblastech rozhodných pro

ochranu zdraví lidí, a to i s ohledem ke stávajícímu imisnímu zatížení lokality. To se provozem záměru prakticky nezmění.

Realizace a provoz záměru nebude mít významný negativní vliv na ovzduší a klima v oblasti. Vliv posuzovaného záměru na imisní situaci v lokalitě je akceptovatelný.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení hlukové situace v zájmovém území bylo provedeno měření hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru (příloha 4b). Dále byla zpracována hluková studie (příloha 4a). Z výsledků hlukové studie vyplynulo, že hluk z provozu dvojitého nanášení práškových plastů ve výrobní hale č. 2 společnosti Mubea v Prostějově bude pro chráněný venkovní prostor v denní i noční době podlimitní. V chráněném venkovním prostoru lze po realizaci provozu očekávat navýšení stávající hlukové zátěže v denní době o $\Delta L_{Aeq,T} = 0,1$ dB a v době noční o $\Delta L_{Aeq,T} = 0,2$ dB. I po tomto předpokládaném navýšení stávající hlukové zátěže bude hluková zátěž chráněného venkovního prostoru v denní i noční době podlimitní.

Závěr:

- Hluková situace v okolí záměru je ovlivněna již současným provozem (dálnice, železnice, provozy v průmyslovém areálu). Po realizaci záměru se očekává jen zanedbatelné zvýšení současné hlučnosti v nejbližších místech s trvalým osídlením (0,1, resp. 0,2 dB).
- Hlučnost průmyslové výroby v okolí plánovaného záměru v současnosti v denní i noční době představuje zanedbatelný stupeň rizika pro veřejné zdraví, a jsou zde splněny podmínky ochrany veřejného zdraví z hlediska vlivů průmyslového hluku. Tato situace se realizací záměru v okolí záměru významně nezmění. Ani očekávaný nárůst hlučnosti však nedosáhne výsledných hodnot, které by představovaly podmínky pro zvýšený výskyt některých symptomů poškození zdravotního stavu exponovaných osob, a tím i určitý stupeň zdravotního rizika hlučnosti v takto dotčené oblasti.

Během provozu tedy nedojde k významné změně současné hlukové situace v okolním chráněném venkovním prostoru. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že požadavky na hluk v chráněném venkovním prostoru budou při provozu záměru plněny.

Zdroje záření realizací záměru nevzniknou.

Akustická situace v chráněném venkovním prostoru obytné zástavby nebude realizací a provozem záměru ovlivněna.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nevzniká potřeba vybudování nového zdroje vody. Záměr nebude mít žádný negativní vliv na odtokové poměry v území. Lokalita nespadá do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani CHOPAV.

K ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod může dojít pouze při hrubé technologické nekázni, při havárii automobilů zajišťujících zásobování skladu, nebo při porušení těsnosti podlah, jímek nebo kanalizačního potrubí. Tomu lze předejít pravidelnými kontrolami. Plochy, sklady a místa, kde se předpokládá manipulace s látkami, které by mohly kontaminovat půdu nebo geologické podloží, jsou v nepropustné úpravě vybavené havarijními jímkami.

Vliv na kvalitu povrchové nebo podzemní vody se realizací a provozem záměru nepředpokládá.

D.1.5 Vlivy na půdu

Záměr je navržen ve stávající výrobní hale. Jeho realizací tedy nedojde k dočasnému nebo trvalému záboru zemědělské půdy nebo pozemků určených pro funkci lesa.

Navrhované stavební úpravy nebudou mít vliv na změnu místní topografie a záměr nebude mít rovněž žádné dopady z hlediska stability a eroze půdy.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů se rovněž nepředpokládají. V provozu lakovny budou vznikat stejné odpady jako doposud. Všechny odpady budou tříděny v místě vzniku a shromažďovány v uzavřených zabezpečených skladech (zejména odpady nebezpečné). Nakládání s odpady bude pokračovat stávajícím způsobem, které zajišťuje oprávněná externí firma.

Záměr nebude mít žádný negativní vliv na půdu nebo na okolní stavby a pozemky.

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace a provoz záměru nemůže mít vliv na změnu geologických podmínek na lokalitě, jako jsou stabilita, eroze, kontaminace škodlivinami, atd. Negativní vliv by se mohl projevit pouze lokálně, únikem ropných látek nebo provozních náplní stavebních mechanismů nebo nákladních aut. To je ovšem mimořádná, havarijní situace.

Realizace záměru nebude mít vliv na geologické podmínky oblasti a přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k současnému charakteru lokality lze označit vliv realizace záměru na biotickou složku životního prostředí za nevýznamný. Výstavba je umístěna do území bez chráněných rostlinných a živočišných druhů či významných biotopů. Výstavbou nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém významný z hlediska ekologické stability krajiny.

Místo určené k výstavbě se nachází mimo ochranná pásma prvků ÚSES.

V dotčeném území nejsou dosud známy žádné ohrožené, ani zákonem chráněné druhy (ve smyslu přílohy II. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Podle vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (příloha č. 2).

Realizace záměru neovlivní faunu a flóru lokality, ani přírodě blízké ekosystémy.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Vzhledem k umístění a charakteru záměru (rekonstrukce technologie uvnitř stávajícího objektu) je zřejmé, že realizace záměru charakter krajiny negativně nepoznamená.

Vliv záměru na krajinu lze vyhodnotit jako nulový.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je realizován v průmyslové zóně v objektu, který se nachází na pozemku ve vlastnictví oznamovatele. Realizace záměru proto nebude mít vliv na okolní hmotný majetek.

Architektonické památky nebudou z důvodu charakteru záměru (rekonstrukce technologií ve stávajícím objektu) v lokalitě ovlivněny. Vzdálené památky nemohou být provozem záměru rovněž ovlivněny. Rovněž nedojde k poškození nebo ovlivnění paleontologických nebo geologických památek, neboť tyto památky se v lokalitě záměru nevyskytují.

Vliv stavby na hmotný majetek a kulturní památky lze vyhodnotit jako nulový.

Závěr:

Vliv výstavby a provozu záměru „Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2“ na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na hluk a záření, na vodu, na půdu, na flóru, faunu a ekosystémy, na krajinu a funkční využití území a na dopravní infrastrukturu lze označit jako bezvýznamný, případně málo významný, který není v rozporu s využitím území a jeho limity.

Stav životního prostředí a jeho složky v dotčeném území (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky) nebudou realizací záměru ovlivněny.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Výrobní areál společnosti Mubea IT Spring Wire s.r.o. je situován na východním okraji města Prostějov v průmyslové zóně, nedaleko dálnice D46, mimo souvislou obytnou zástavbu. Nejbližší trvalé osídlení se nachází ve vzdálenosti přibližně 540 m východním směrem od hranice haly č. 2, v níž má být realizován záměr.

Kvalita ovzduší a hluková situace bude ovlivněna do vzdálenosti řádově několika desítek metrů v okruhu haly č. 2, v níž je umístěna lakovna šroubových pružin. Rovněž vlivy na půdu, vodu, floru a faunu se omezí na nejbližší okolí.

Hodnocený záměr nepředstavuje významný vliv z hlediska negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. K této skutečnosti přistupuje fakt, že obytná zástavba města Prostějov, resp. městyse Kralice na Hané, je lokalizována v relativně značné vzdálenosti.

Významné vlivy na lidskou populaci se na základě výsledků rozptylové a hlukové studie nepředpokládají.

Přeshraniční vlivy jsou, vzhledem k lokalizaci záměru, vyloučeny.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Následky případných havarijních situací vzhledem k jejich možnému rozsahu nemohou přímo ohrozit obyvatele okolní zástavby (dostatečná vzdálenost).

Vzhledem k výše uvedeným faktům a vzhledem k provozní praxi těchto zařízení a přijatým provozním opatřením se ale nepředpokládá vznik závažné havárie.

Provoz záměru nebude významně ovlivňovat okolí. Rozsah přímých negativních vlivů je prakticky omezen jeho rozsahem, charakterem výroby (použití práškových barev), resp. lokalitou, do níž je umístován.

Za běžného provozu lakovny nevyplývají pro pracovníky ani obyvatele nejbližšího okolí žádná významnější rizika. Nově instalované technologie svými parametry budou splňovat veškeré platné právní předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Riziko bezpečnosti provozu by tedy představoval případ mimořádné události. Přestože celý technologický proces bude navržen tak, tak, aby nedocházelo k mimořádným událostem, nelze v žádném provozu vyloučit technickou závadu nebo selhání lidského faktoru, jehož důsledkem může být i mimořádná událost.

Možnost vzniku havárií:

- únik chemickými látek, skladovaných materiálů; teplotnosných látek,
- požár,
- výbuch technologického zařízení hlavní výroby,
- výpadek dodávky zemního plynu,
- výpadky dodávky elektrické energie,
- poruchy výrobních zařízení,
- selhání lidského faktoru

Nejvýznamnějším rizikem je únik chemických látek, požár a výbuch způsobený požárem. Únik chemických látek a materiálů bude zajištěn odpovídajícími konstrukčně-technickými opatřeními, např. nepropustné podlahy, dostatečně veliké nepropustné záchytné vany nebo jímky. Dále je nutno pravidelně provádět kontroly provozu, dodržování provozního režimu a údržby havarijní jímky.

Požární zabezpečení stavby bude řešeno dle příslušné legislativy a ČSN. V kabinách stříkání nátěrové hmoty bude instalován automatický systém hašení požáru.

Navržená technologie neobsahuje nebezpečné postupy a nehrozí riziko nekontrolovatelného vývoje používaných procesů. Lze předpokládat rychlou eliminaci havarijního stavu bez významného ovlivnění životního prostředí za hranicemi posuzovaného objektu.

Opatření proti vzniku výbuchu spočívají zejména v dodržování bezpečnostních předpisů při nakládání s hořlavými látkami. Předcházení vzniku výbuchu je zabezpečeno dodržováním požadavků na zabezpečení požární ochrany pracoviště.

Provoz celé lakovny je zabezpečen tak, aby se riziko havárií minimalizovalo. Havarijní situace, které je možno předpokládat, jsou popsány v havarijním řádu a na základě jejich popisu budou přijata odpovídající opatření k prevenci havárií a k odstranění jejich případných následků. Během zkušebního provozu budou aktualizovány všechny provozní řády a havarijní plány jednotlivých zařízení.

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami (při výstavbě). Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala.

Posuzovaný záměr svojí podstatou i lokalizací nepředstavuje významný potenciální zdroj environmentálních rizik, resp. havarijních či jinak nestandardních stavů. Vyloučit je však zcela nelze, ale je jim třeba aktivně předcházet, především vypracováním, proškolením a následnou kontrolou dodržování provozních směrnic, bezpečnostních a protipožárních řádů.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem a předpisů. Již při přípravě záměru je nutné věnovat velkou pozornost návrhu opatření ke snižování negativních vlivů na životní prostředí, a to jak při vlastní výstavbě záměru, tak při jeho provozu. Dále je nutné stanovit před zahájením prací opatření za účelem ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Opatření musí být zaměřena především na nejproblémovější jevy v území, tedy zejména na ochranu před hlukem, na snížení imisního zatížení lokality, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami.

V rámci realizace záměru jsou navržena následující opatření:

Období přípravy

- Součástí projektové dokumentace musí být zpracován plán organizace výstavby (POV), ve kterém budou uvedeny dopravní trasy pro přísun stavebního materiálu a technologie, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií, opatření pro snížení prašnosti.

Období výstavby

- Vlastní výstavbu je třeba organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody. Stavební práce provádět pouze v denní dobu.
- Dopravní trasy budou vedeny v maximální míře mimo obytnou zástavbu.
- Všechny použité stavební stroje musí být v dobrém technickém stavu, musí být průběžně kontrolovány, aby bylo zamezeno nadměrným emisím výfukových plynů nebo nadměrné hlučnosti či případným úkapům ropných látek.
- Zhotovitel prací musí zajistit kontrolu údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné sběrné nádoby.
- Hlučné práce budou prováděny v denní době a po nejkratší možnou dobu.
- Bude zajištěna údržba a očista stavební techniky před jejím výjezdem na veřejné komunikace.

Období provozu

- *Plnění povinností vyplývajících z platné legislativy (aktualizace provozního řádu, příp. havarijního plánu-dle vyhlášky 450/2005 Sb.) a z rozhodnutí státní správy.*

Kompenzační opatření nejsou pro posuzovaný záměr navrhována.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru byly použity standardní metody hodnocení. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů byly použity jak kvalitativní metody, tak kvantitativní metody (matematické modelování).

Hodnocení jednotlivých složek životního prostředí bylo zpracováno na základě:

- dostupných informací získaných od oznamovatele záměru,
- informací o stávající provozu lakovny pružin,
- informací získaných z níže uvedených podkladových materiálů,
- terénního průzkumu,
- platné legislativy a norem v oblasti životního prostředí.

Ovzduší

Výpočet imisní zátěže byl proveden dle Metodické příručky Českého hydrometeorologického ústavu "SYMOS'97" - Systém modelování stacionárních zdrojů, aktualizace 2013, zveřejněný na webu Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 5.8.2013. Pro výpočet rozptylu emisí škodlivin bylo použito metodiky výpočtu SYMOS' 97 (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS' 97 – verze 2006).

Metodika umožňuje výpočty znečištění z bodových, plošných a liniových zdrojů znečišťování ovzduší, a to i pod inverzní vrstvou. Metodiku výpočtu znečištění ovzduší SYMOS '97, lze použít k výpočtu znečištění jak plynnými exhaláty, tak i znečištění pevnými částicemi. Je použit mapový souřadný systém S-JTS. Při výpočtu byla použita korekce na blízké výduchy.

Hluk

Hluková zátěž chráněného venkovního prostoru je zpracována výpočetním programem Hluk+ verze 11.06, profi11 (červen 2016). Do tohoto programu je kompletně implementován metodický materiál „Výpočet hluku z automobilové dopravy - Manuál 2011," autorizovaný ŘSD ČR. Verze obsahuje aktuální technické podmínky TP 225 (II.vydání) a TP 189 (II.vydání). Do programu je dále zpracován „Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb" (MZ ČR, Hlavní hygienik ČR, 1.11.2010) a „Výpočet staré hlukové zátěže," vyžadovaný orgány ochrany veřejného zdraví.

Pro program HLUK+ ve verzi 11.06 se nejistoty výsledků výpočtů pohybují nejvýše do 2 dB od konvenčně správné hodnoty LAeq pro posuzované situace.

Výpočty hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru byly provedeny ve třech výpočtových bodech zvolených 2m před fasádami staveb pro bydlení a objektem učiliště.

Vlivy na zdraví

Posouzení vlivu hlukové zátěže na zdraví je provedeno na základě autorizačního návodu AN 15/04. posouzení vlivu NO₂ na zdraví bylo provedeno formou srovnání s doporučenou hodnotou WHO.

Metoda posouzení vlivu na zdraví probíhá v následujících krocích:

1. Identifikace a charakterizace nebezpečnosti – podstatou je stanovení nebezpečnosti látek na základě dostupných informací a kvantifikace vztahu mezi dávkou a rozsahem škodlivého účinku. Cílem je získání základních parametrů pro charakterizaci rizika. V rámci toho se zohledňují dva typy účinků – prahový (většinou pro nekarcinogenní látky – škodlivé účinky je možné očekávat až při překročení určité hodnoty

expozice) a bezprahový (karcinogenní látky, aerosol – škodlivé účinky se mohou projevit při jakékoliv úrovni expozice).

2. Hodnocení expozice a charakterizace rizika – posouzení intenzity, četnosti a trvání možné expozice (kontakt organismu s danou látkou). To spočívá ve vytipování možných expozičních cest, velikosti a složení exponované populace, expozičních scénářů a kvantifikaci expozice (viz příloha č. 5).

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při zpracování dokumentace se, i s ohledem na charakter záměru a jeho umístění, zásadní nedostatky ve znalostech nevyskytly.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V předkládané dokumentaci je řešena jedna varianta, která je dána záměrem investora. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění je uvedeno v kapitole B.I.5.

Na základě provedeného hodnocení a s ohledem na životní prostředí a zdraví obyvatel je posuzovaná varianta záměru realizovatelná. Je možné tvrdit, že záměr neznamená za běžného provozu riziko pro životní prostředí, ani pro zdraví obyvatel. Záměr není v rozporu s využitím území, jeho limity, a není ani v rozporu s právními předpisy ČR v oblasti životního prostředí.

ČÁST F - ZÁVĚR

Předkládaná dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2“ je zpracována podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění s obsahem a rozsahem dle Přílohy č. 4. Účelem dokumentace je posoudit pozitivní i negativní dopady realizace a provozu záměru a odhadnout předpokládané vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

Předložená dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracována na úrovni stávajících podkladů, legislativních norem a prozkoumanosti základních složek životního prostředí. Při zpracování dokumentace nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru v záměrovém území.

Posuzovaný záměr má minimální negativní vlivy na životní prostředí, které lze realizací navržených opatření minimalizovat. Z hlediska ochrany životního prostředí nejsou známy okolnosti, které by bránily realizaci záměru.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí je možné konstatovat, že navrhovaný záměr „Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2“ je ekologicky přijatelný, a lze jej doporučit k realizaci.

Doplňující informace

Seznam použitých zkratk:

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EVL	Evropsky významná lokalita (oblast soustavy Natura 2000)
CHOPAV	Chráněná oblast podzemní akumulace vod
CHKO	Chráněná krajinná oblast
k.ú.	Katastrální území
NPR	Národní přírodní rezervace
PP	Přírodní památka nebo Přírodní park (<i>rozlišení vyplývá z textových souvislostí</i>)
PR	Přírodní rezervace
PO	Ptačí oblast (oblast soustavy Natura 2000)
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond

Informační zdroje:

Mapové edice:

státní mapa 1:10000, 1:25000,
vodohospodářská mapa 1:50000,
geologická mapa 1:50000,
mapy katastru nemovitostí 1:000,
Územní plán města Prostějov.

Literatura:

Culek M. a kol. (2004): Charakteristika biogeografických podprovincií a bioregionů v České republice
Quitt, E. /1975/: Klimatické oblasti ČR
Mikyška R.et al.(1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha
Míchal I. a kol.: Územní zabezpečování ekologické stability, MŽP ČR, Praha, 1991

Weby:

Český hydrometeorologický ústav, <http://www.chmu.cz/>
Geoportál ČÚZK, <http://geoportal.cuzk.cz/>
Hydrogeologický informační systém VÚV T.G.M., <http://heis.vuv.cz/>
Informační server města Prostějov, <http://www.prostejov.eu/>
Mapový server portálu informačního systému ochrany přírody, <http://mapy.nature.cz/>
Nahlížení do katastru nemovitostí, <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>
Národní geoportál INSPIRE, <http://geoportal.gov.cz/>
Portál MŽP Systém evidence kontaminovaných míst, <http://sekm.cz/>
Portál národního památkového úřadu, <http://npu.cz>
http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK504
http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK126
http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK003

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem oznamovatele je realizace záměru „Rozšíření provozu nanášení práškových plastů, výroba pružin v hale č. 2.“ Záměr je řazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení), bodu 4.4 „Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.“

Společnost Mubea se v Prostějově zabývá výrobou nápravových pružin a stabilizátorů z drátoviny pro automobilový průmysl, tvářených za tepla nebo za studena. Výrobní areál společnosti je umístěn v sektoru G průmyslové zóny města Prostějov a je postupně budován od roku 2006. Vzhledem ke zvýšeným požadavkům ze strany výrobců automobilů dojde ve stávající lakovně šroubových pružin k instalaci 2 lakovacích kabin, umožňující dvojité lakování, a vypalovací pece.

Z hlediska urbanistického nebudou záměrem negativně dotčeny žádné zájmy města Prostějova, umístění má zajištěno technicky proveditelné napojení na místní komunikace a stávající inženýrské sítě.

Záměr je v souladu s platnými územním plánem města Prostějov, vyjádření příslušného stavebního úřadu je v příloze č. 1.

Realizací záměru nedojde k záboru půdy. Upravované lakovací kabiny jsou umístěny v objektu, stojícím na pozemku p.č. 7357/14 v k.ú. Prostějov (733491), který je ve vlastnictví oznamovatele záměru.

Předpokládané zahájení výstavby: V/2017, dokončení: VII/2017.

Vlivem provozu záměru nedojde k významnému navýšení stávajících hodnot znečištění ovzduší v lokalitě, prakticky nezměněná bude i hluková zátěž lokality. Nejbližší obytná zástavba je dostatečně vzdálena (cca 540 m východně). Technologie jsou umístěny v hale, jejíž stěny hluk dostatečně tlumí.

Záměr je situován v prostoru, který nepodléhá z hlediska ochrany přírody a krajiny zvláštnímu režimu. Nenachází se zde žádné chráněné území, nejsou zde vyhlášeny přírodní rezervace nebo přírodní památky a svojí polohou neovlivní žádný z prvků systému ekologické stability ani lokality Natura 2000. V okolí se nevyskytují žádné chráněné nebo ohrožené druhy rostlin a živočichů. Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, geologie, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, případně jiné) jsou možné vlivy záměru nevýznamné nebo málo významné.

ČÁST H - PŘÍLOHY

Příloha 1 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha 2 – Vyjádření Krajského úřadu (Natura 2000)

Příloha 3 – Rozptylová studie

Příloha 4a – Hluková studie

Příloha 4b – Protokol o akreditovaném měření

Příloha 5 – Bezpečnostní listy

Datum zpracování dokumentace: 15.11.2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Ing. Petr Götthans, tř. Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc; mobil: +420 602 526 415;
č.j. osvědčení/rozhodnutí o udělení autorizace: 767/117/OPVŽP/96; č.j. rozhodnutí o prodloužení
autorizace: 47905/ENV/06; 61742/ENV/11; 45949/ENV/16

RNDr. Vladimír Cimbálník, Foltýnova 19, 635 00 Brno, mobil: +420 739 072 313

Mgr. Oldřich Pecák, Krejčího 1234/10a, 627 00 Brno, mobil: +420 728 266 217

Mgr. Bořek Švrčula, Patrik Ščudla, Detekta, s.r.o., Franzova 969/63, 614 00 Brno; tel.: 545 214 210

MUDr. Ivan Tomášek, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské nám. 7, 702 00 Ostrava; mobil:
+420 596 200 184

Podpis zpracovatele dokumentace:

