

Posouzení vlivu záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupracovali:

Mgr. Martin Dančák, Ph.D., Přírodovědecká fakulta UP Olomouc (floristika)
Mgr. Josef Kašák, Přírodovědecká fakulta UP Olomouc (zoologie-bezobratlí)
Mgr. Radim Kočvara, Zářičí (zoologie-obratlovci)
Doc. RNDr. Bohumír Lojkásek, CSc. (hydrobiologie)
Bc. Eva Jirásková, Mgr. David Zahradník a Mgr. Ivana Banašová (technická spolupráce)

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Září 2011

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Zadání	3
1.2 Cíl hodnocení.....	3
1.3 Postup zpracování hodnocení	3
2. Údaje o záměru	5
2.1 Základní údaje.....	5
2.2 Údaje o vstupech.....	16
2.3 Údaje o výstupech.....	17
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	18
3.1 Základní charakteristika zájmového území	18
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území.....	32
3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	32
4. Hodnocení záměru	57
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	57
4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	57
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy.....	66
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů	67
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty	68
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy	68
6. Závěr	70
Rejstříky a seznamy	72
Přílohy:.....	76

Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratk:

- EVL: evropsky významná lokalita
- PO: ptačí oblast
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP: orgán ochrany přírody

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem naturového hodnocení záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ je COR MOS spol. s r.o., Třinec. Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevyklučuje vliv záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“-varianta C na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy. Stanovisko vydal OOP – Správa CHKO Beskydy, pod číslem jednacím 229/BE/2011 dne 7.2.2011.

Předložené naturové hodnocení je zpracováno jako podklad v rámci procesu EIA daného záměru.

1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z dokumentace pro územní řízení stavby z června 2011 (viz Nohel 2011) a situace navrženého záměru z května 2011 (viz Nohel 2011a), jež byly dodány zadavatelem posouzení.

Hodnocení se opírá o opakovaný terénní průzkum území, který proběhl v měsících únor - srpen 2011, konkrétně v následujících termínech: 26.2., 15.3., 15.4., 25.5., 1.6., 10.6., 6.7., 12.7., 9.8., 11.8.2011. Výsledky jsou dále doplněny o konzultace s pracovníky Správy CHKO Beskydy, dat nálezové databáze ochrany přírody poskytnutých AOPK ČR v červenci 2011. Pro zpracování předloženého naturového hodnocení byla v neposlední řadě využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu posouzení citována.

Terénní průzkum byl zaměřen na lokalitu navrženého rozvoje lyžařského areálu Severka v k.ú. Dolní Lomná a na navazující okolní plochy potenciálně dotčené výstavbou či provozem záměru.

Podrobný botanický průzkum lokality byl proveden ve dnech 1.6. (jarní aspekt) a 6.7. (letní aspekt) 2011. Nomenklatura druhů prezentovaných v tomto naturovém hodnocení je uváděna dle Klíče ke květeně ČR (Kubát et al. 2002), nomenklatura syntaxonů je uvedena dle Moravec (1995), nomenklatura biotopů dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010).

Pro studium hmyzu bylo užito standardních metod sběru, které vychází z příručky inventarizačních průzkumů AOPK ČR (Janáčková et Štorkanová 2005). Konkrétně se jedná o procházení celého zájmového území a odchyťování dospělců pomocí sítky

(motýli), obracení kamenů, dřev, vyšlapávání z bahna, smýkání, sklepávání, individuální sběr na rostlinách, mršinách, exkrementech, dřevních tělesech a do padací zemní pasti (brouci). Termíny exkurzí byly provedeny za příhodných povětrnostních podmínek a byly načasovány tak, aby zachytily reprezentativní spektrum bezobratlých. Během monitorovacího období byl prostor záměru na svazích hory Severky navštíven dvakrát (1. 6. a 6. 7. 2011). Uvedené návštěvy území lze považovat za dostačující pro aktuální zjištění stavu lokalit.

Pozornost terénního průzkumu obratlovců byla věnována předmětům ochrany EVL a PO Beskydy, jež jsou vázání na řešené území. Byl hodnocen výskyt nejen přímo v zájmovém území, ale i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být řešené území troficky významné.

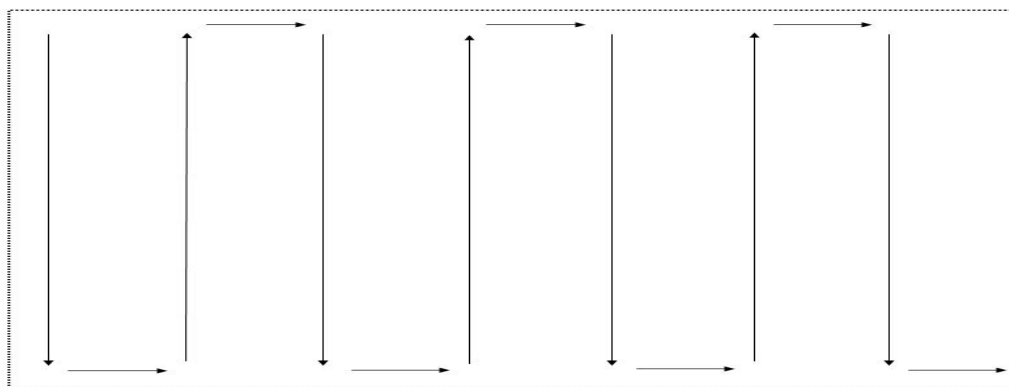
Terénní vertebratologický průzkum území byl proveden v průběhu února až července, kdy bylo provedeno 6 návštěv: 26. 2., 15. 3., 15. 4., 25. 5., 10. 6. a 12. 7. 2011. Zjištěné výsledky jsou dále doplněny o výsledky průzkumu území sjezdovky a okolí v roce 2006 (Kočvara & Křenek 2007) a o data o výskytu obratlovců v širším okolí (Šťastný, Bejček & Hudec 2006, Mikátová et al. 2001, Moravec 1994, Anděra & Hanzal 1995, 1996, Anděra 2000, Anděra & Beneš 2001, 2002, Anděra & Červený 2004, Hanák & Anděra 2005) v případě, že je zde významný výskyt některého z druhů pravděpodobný s ohledem na charakter lokality. Dále je využito jednotlivých dat o výskytu některých druhů, které jsou průběžně citovány.

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. Vzhledem ke skutečnosti, že byl průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. V únoru a březnu byl mimo jiné proveden terénní průzkum území na sněhu s cílem mapování výskytu vybraných druhů živočichů (velcí savci, hrabaví ptáci) dle pobytových stop, zhruba v min. okruhu do 1 km od okraje sjezdovky. Netopýři byli sledováni jen orientačně, jejich trvalý výskyt ve vazbě na dotčené území (rozmnožování, zimování) lze vyloučit. Noční kontroly byly provedeny 15. 3. a 25. 5. 2011.

Vzhledem ke specifickým biologickým fenologickým vlastnostem obojživelníků a plazů byla zvolena metoda specializovaných, opakovaných pochůzek na lokalitě, a to jednak v jarním období reprodukce obojživelníků (květen), kdy jsou ještě přítomny larvy před metamorfózou na místech rozmnožování, a dále pochůzka v letním období (červenec) s cílem zachytit aktivitu plazů. Pro pochůzky, kdy byli podrobně monitorováni obojživelníci a plazi, byly vybrány meteorologicky vhodné dny. Byl volen jasný slunečný den – dopolední hodiny, kdy teplota ještě není příliš vysoká a plazi se neschovávají před účinkem vysokých teplot a přímého slunečního záření, naopak většinou osluněná místa vyhledávají, aby se po noci prohřáli.

Cílem kontrol v terénu bylo zjistit, jaké druhy obojživelníků a plazů se na uvedené lokalitě vyskytují, a zdali se zde vyskytují plochy klíčové pro jejich reprodukci.

Lokalita byla procházena pravidelně v transektech, vzdálených od sebe cca 50 m (viz následující obrázek), aby byla kontrolou pokryta celá plocha včetně okolí.



Ostatní návštěvy byly provedeny za účelem sledování všech obratlovců se zaměřením zejména na ptáky. Průzkumy byly prováděny po náhodně zvolené linii a bodovým sledováním.

Předložené naturové hodnocení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS, metodických doporučení MŽP ČR, Evropské komise (viz MŽP ČR 2007, Kolektiv 2001, 2001a) a metodické příručky ke stanovení míry významnosti vlivu (viz Ametyst 2009).

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru

Rozvoj lyžařského areálu Severka.

2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

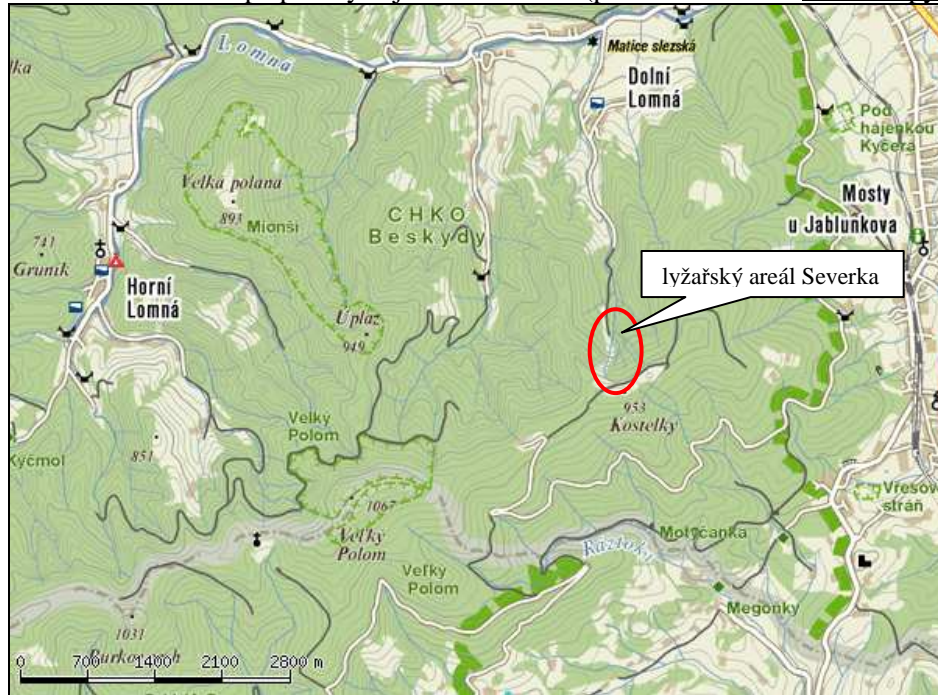
Předložený záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu Severka se dvěma paralelně vedenými sjezdovými tratěmi vybavenými třemi lyžařskými vleky. Součástí areálu jsou další objekty, sloužící provozu lyžařských vleků, sjezdovek a provizornímu občerstvení pro návštěvníky.

2.1.3 Umístění záměru

Navržený záměr „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ je situován v katastrálním území Dolní Lomná v Moravskoslezském kraji v prostoru stávajícího lyžařského areálu Severka a navazujících lesních porostů.

Zájmové území se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy, západní část území okrajově zasahuje do ptačí oblasti Beskydy. Základní lokalizace záměru je uvedena na obr. 1.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území (podkladová data: www.mapy.cz).



2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z dokumentace pro územní řízení stavby z června 2011 (viz Nohel 2011).

Účelem navrženého záměru je modernizace stávajícího lyžařského areálu Severka, jež zahrnuje celkem 10 stavebních objektů a provozní soubory, konkrétně:

Stavební objekty:

- SO 01 – Základy lanové dráhy a objekty stanic
- SO 02 – Jímání vody „Lomná“
- SO 03 – Akumulační nádrž
- SO 04 – Potrubí a kabelové trasy
- SO 05 – Obslužné stanice
- SO 06 – Odstavná plocha vozidel
- SO 07 – Technický objekt areálu
- SO 08 – Rekonstrukce ČOV Severka
- SO 09 – ČOV Lomná
- SO 10 – Sociální zařízení pro veřejnost

Provozní soubory:

- PS11 – Technologie lanové dráhy
- PS12 – Technologie čerpání pro výrobu sněhu
- PS13 – Rekonstrukce trafostanice
- PS14 – Trafostanice

SO 01 - Základy lanové dráhy a objekty stanic:

Objekt je situován na těchto pozemcích: KN 1322/1 (PK 1335/1), KN 1322/13, KN 1322/1 (PK1335/1), KN 1322/23, 1322/7, 1322/1 (PK 1333), KN 1322/6, 1365/18, 1365/28, 1365/17 v k.ú. Dolní Lomná.

Součástí objektu jsou železobetonové základové konstrukce kotvení stanic a podpěr technologie. Jednotlivé patky (15 ks, každá o rozměrech cca 3450x3450xH2600) vycházejí z typových podkladů, které budou korigovány podle konkrétních zatěžovacích poměrů a geologických podmínek terénu jak hloubkou založení, tak i objemem výztuže. Všechny konstrukce musí být monolitického provedení.

Vytěžená zemina pro umístění základových konstrukcí bude použita pro tvarování ploch kolem stanic, nebo bude rozprostřena kolem patek.

Předpokládané objemy betonu :

Vratná stanice	cca	20 m ³
Podpěry	cca	150 m ³
Poháněcí stanice vč.pomoc.konstrukcí	cca	52 m ³

Objekty obsluhy stanic dráhy na nástupištích jsou předmětem dodávky lanové dráhy. Jedná se o již vybavené a zateplené objekty. Bezpečnostní systém kabelů NN bude uložen ve výkopu v pásu po celé délce lanové sedačky.

SO 02 - Jímání vody „Lomná“:

Jímací objekt je situačně navržen pod soutokem dvou vodotečí - pod jímáním vody pro obec Dolní Lomná, na kótě 685,00, na p.č 1322/1 (PK 1335/1).

Technické řešení jímacího objektu sestává z několika částí:

První část je situačně navržena v korytě potoka a tvoří ji měrný obdélníkový přepad, který zajistí minimální biologický průtok vody pod jímacím objektem. Měrný přepad je navržen jako dřevěný práh tvořený dvěma dřevěnými trámy 250/250 mm s vyřezaným měrným přepadem šířky 200 mm a hloubky 50 mm. Na levém břehu toku, pod místní obslužnou komunikací je navržena druhá část jímacího objektu - železobetonová skružová studna, do které je zaústěna jímaná voda z potoka. Studna je navržena z prefabrikovaných železobetonových skruží DN 1000. Hloubka studny je 2,50 m. Jímací objekt je osazen hradítkem a je navržen tak, aby byla zajištěna minimální hloubka od úrovně výtoků po dno studny na hodnotě 400 mm. Tento prostor bude zajišťovat sedimentaci případných splavenin vniklých do studny.

Proti plaveninám je jímání zabezpečeno ochrannou srubovou stěnou délky 1,0 m a výšky cca 300 mm. Voda z jímání do jímacího objektu - studny je přivedena PP potrubím DN 200, délky 3,00 m. Předpokládaný roční odběr vody z tohoto jímacího objektu je 6523 m³/rok.

Trubní vedení

Z jímacího objektu je navrženo PP potrubí DN 200 délky 90,00 m, které bude zajišťovat přívod vody z vodoteče do akumulární nádrže. Potrubí bude položeno na levém břehu potoka na p. č. 1322/1 (PK 1335/1) v plynulém spádu, tak aby napouštění nádrže bylo prováděno samospádem -gravitačně. Potrubí bude v místě nádrže ukončeno betonovým čelem s opevněním dna kamennou rovnatinou.

SO 03 - Akumulační nádrž:

Akumulační nádrž pro výrobu technického sněhu ski areálu je situačně navržena v místě mezi lesní obslužnou komunikací k jímacímu objektu a místní komunikací vedoucí do ski areálu k nástupní stanici a p.č. 1322/1 (PK 1335/1).

Nádrž je navržena se zemními hrázemi, s kombinovaným vypouštěcím objektem, který bude zároveň plnit funkci bezpečnostního přepadu. Dno a břehy jsou těsně izolací folií. Ve břehu nádrže je navržen technický objekt čerpání technické vody zasněžování. Z nádrže - z výustního a bezpečnostního objektu je navrženo PP potrubí DN 250 délka 32,30 m, které je zaústěno výustním objektem zpět do vodoteče.

U paty hráze nádrže je navržena kontrolní a spojovací železobetonová šachta Šk+s, DN 1000, do které bude provedeno i napojení přečištěných splaškových odpadních vod z ČOV „Lomná“ z objektů umístěných v dolní části areálu. Na koruně hráze nádrže bude umístěno bezpečnostní zábradlí. V jednom místě hráze bude na vnitřním povrchu umístěna jutová síť, která bude sloužit k výlezu živočichů, kteří by případně spadli do nádrže.

Parametry nádrže:

Maximální objem akumulované vody	1 000 - 1 200 m ³
Plocha nádrže hladiny	800 m ²
Hloubka vody v nádrži	1,50- 1,70 m
Plocha litorální části nádrže	10 - 15 % 80 - 120 m ²
Sklon návodního líce břehu nádrže	1 : 2
Sklon vzdušného líce břehu nádrže	1 : 1,5
Sklon dna litorální části	1 : 8- 10

Výústní objekt je situačně navržen na levém břehu vodoteče. Je navržen jako samostatný objekt opevněný kamennou rovnatinou s vyklínováním. Potrubí je výškově zaústěno cca 300 mm nade dnem potoka. Zaústění bude provedeno pod úhlem 60 stupňů a konec potrubí bude seříznut podle sklonu břehů tak, aby vlastní potrubí nezužovalo průtočný profil vodoteče. Kamenné opevnění břehu bude ve dně opřeno o stabilizační kamennou patku, která bude zapuštěna minimálně 600 mm do dna potoka. Délka opevnění břehů je 1,20 m (600 mm na každou stranu od potrubí). Vyústní objekt odvádí přebytečnou vodu nejen z akumulační nádrže, ale zároveň je do něj odváděna stejným potrubím i přečištěná voda z ČOV 1– SO 09.

SO 04 - Potrubní a kabelové trasy:

Stavební objekt zahrnuje potrubní a kabelové rozvody v celkové délce 1710 m, včetně hydrantových odboček. Potrubí a kabely povedou přes tyto parcely: 1322/1 (PK1335/1), 1322/13, 1322/1 (1335/1), 1322/8 (PK 1335/1), 1322/1 (PK 1333), 1322/8 (PK 1364), 1322/8 (PK 1363), 1322/10, 1322/8 (PK 1365/4), 1365/18, 1365/21, 1365/17 (1365/1), 1365/25, 1365/26, 1365/18, 1322/26, 1322/4, 1322/1 (PK 1333), 1322/6, 1322/1 (PK 1333), 1322/7, 1322/20, 1322/1 (PK 1336), 1322/13, 1322/1 (PK1335/1)

Potrubní vysokotlaký rozvod je sestaven z prvků potrubního systému Victaulic, v žárově zinkovaném provedení. Potrubí je vedeno ve dvou větvích z důvodu možnosti zasnežování obou tras sjezdových tratí.

Nízkotlaká část rozvodu mezi akumulační nádrží a čerpací stanicí je z PVC rour dimenze DN 150/PN 10. Potrubí vysokotlaké je dimenze DN 125-100-80/PN 40, včetně tvarovek. Rozvod obsahuje i odbočky pro napojení hydrantů.

Ve společném výkopu s potrubím vody budou uloženy i silové a ovládací kabely technologie, v některých úsecích i souběžné přívody k dopravním zařízením.

Silový kabel pro zasnežování zajišťuje průběžné napojení elektrantů na svahu. Na tyto elektranty se pak napojují mobilní agregáty na výrobu umělého sněhu (sněžné děla). Současně s tímto silovým kabelem je průběžně do každého elektrantů natažen i ovládací kabel.

SO 05 - Obslužné stanice:

So05 – Obslužná stanice 1:

Zastavěná plocha 269,85 m²

Obestavěný prostor 2750 m³

Objekt je situován na stávající zpevněné ploše, dojde však k jeho rozšíření. Objekt bude stát na stávající st. p. 989, 1322/20 a 1322/1 (PK 1335/1) a (PK 1336). Části těchto PK parcel, na kterých bude objekt stát jsou předmětem žádosti o vyjmutí z PUPFL.

Obslužná stanice 1 je přestavbou stávajícího betonového objektu trafostanice, který bude součástí obslužné stanice. Objekt bude sloužit pro občerstvení a ubytování návštěvníků a zaměstnanců areálu a obsahuje i další potřebné provozní prostory.

Dispoziční řešení :

V 1.PP bude situována garáž s příjezdem od hlavní přístupové komunikace areálu. V původním betonovém objektu trafostanice bude část plochy využita pro technické vybavení objektu (technologie pro vytápění, úpravu vody apod.), v další části bude umístěn skiservis.

V 1.NP je navržena restaurace vč. příslušného zázemí (kuchyně, sklady, hyg.zařízení pro zaměstnance restauračního provozu). Samostatný vstup je do místnosti Horské služby, která je propojena s pokladnou a má samostatné hygienické zázemí. Součástí restaurace jsou i hygienické zázemí pro veřejnost a úklidové prostory.

Ve 2.NP jsou situovány pokoje pro ubytování návštěvníků. Jsou přístupné z centrální chodby, každý pokoj má své hyg.zařízení. V části pro zaměstnance se nachází služební pokoj pro pracovníka obsluhy areálu, sušárna oděvů a 2 kanceláře provozu areálu.

Technické řešení:

Objekt bude zděný, s betonovými základy, střecha sedlová s dřevěným krovem. Vytápění objektu je navrhováno tepelným čerpadlem systému vzduch - voda v kombinaci s přímotopným el. vytápěním. Napojení na pitnou vodu bude provedeno z jímacích objektů, které jsou součástí dodatečného stavebního povolení akce „Obnova infrastruktury vodovodu Křínov“. Odkanalizování objektu bude provedeno sběrnou kanalizací k ČOV, srážková voda bude napojena na potrubí vývodu z ČOV. Napojení el. energie bude řešeno kabelem z hlavní rozvodny areálu v SO 07.

SO 05 – Obslužná stanice 2:

Zastavěná plocha 240 m²

Obestavěný prostor 2480 m³

Objekt je situován na zalesněném pozemku 1322/1 (PK 1335/1). Pozemek je součástí žádosti o vyjmutí z PUPFL.

Dispoziční řešení:

V 1.PP bude situován prostor pro technické vybavení objektu. Všechny místnosti v 1.PP mají samostatné vstupy zvenčí a nebudou propojeny s dalšími podlažními.

V 1. NP je navržen prostor pro občerstvení a odpočinek lyžařů. Součástí prostoru je i hygienické zázemí pro veřejnost a úklidové prostory.

V 2. NP je navržen ubytovací prostor pro návštěvníky. Ubytovací prostory jsou zpřístupněny z centrální chodby, každý pokoj má své hygienické zázemí. V 2.NP je rovněž navržen ubytovací prostor pro zaměstnance a kancelář, rovněž s hygienickým zázemím.

Technické řešení:

Objekt bude zděný s s betonovými základy, střecha sedlová s dřevěným krovem. Vytápění objektu je navrhováno tepelným čerpadlem systém voda – vzduch v kombinaci s přímotopným el. vytápěním. Napojení na pitnou vodu bude provedeno z jímacího

objektu Lomná. Odkanalizování objektu bude provedeno sběrnou kanalizací k ČOV, srážková voda bude napojena na potrubí vývodu z ČOV. Napojení el. energie bude kabelem z hlavní rozvodny areálu v SO 07.

SO 06 - Odstavná plocha vozidel:

Rozsah stavby:

Jedná se o plochu cca 7980 m², umístěnou na p.č. 1322/1 (PK 1335/1), na které bude provedena odstavná plocha pro vozidla. Na této části pozemku dojde s ohledem na navrženou stavbu k odlesnění. Pozemek je součástí žádosti o vyjmutí z PUPFL. S ohledem na svažitosť terénu je rozdělena na dílčí části A, B, C, které jsou samostatně přístupné a navazují na stávající svážnici lesního pozemku. Trasa A je navržena pro 22 odstavných ploch o rozměrech 2,5 x 5 m a příjezdové plochy v šíři 6 m a délce 57 m. Trasa B je navržena pro 45 odstavných ploch o rozměrech 2,5 x 5 m s příjezdovou plochou o šíři 6 m o délce 90 m. Trasa C je navržena pro 66 odstavných ploch o rozměrech 2,5 x 5 m s příjezdovou plochou o šíři 6 m a délce 118 m. Pro potřeby využívání bude plocha zpevněna vrstvou válcované strusky 0/63 v tl. cca 200mm.

S ohledem na výjezd vozidel a současnou šířku účelové komunikace o délce cca 150 m je potřebné její rozšíření na 5,50 m, tzn. , že dojde k rozšíření o cca 1,70 m. Tato část komunikace bude zpevněna vrstvou obalovaného kameniva a šterku v celkové tloušťce cca 400 mm. S ohledem na zimní provoz je navržena nezpevněná krajnice v šířce 1,0m. Odvodnění komunikace bude ponecháno do terénu.

Postup prací:

V rámci hrubých terénních úprav stavby Odstavná plocha se provede skryvka ornice v tl. 15m v prostoru rozšiřované odstavné plochy (cca 7.500m²).

Staveništní deponie ornice pro potřebu konečných terénních úprav se uvažuje v blízkosti stavby (do 100 m) s využitím pro akumulaci nádrží a zásyp rozšíření dojezdové tratě (SO 07). Na ploše stavby se provede vykácení porostu včetně likvidace kořenového systému.

Následně se provedou odkopy pro modelování terénu. Předpokládají se svahy ve sklonu 1:2 až 1:1,5.

SO 07 - Technický objekt areálu:

Zastavěná plocha 189,35 m²

Obestavěný prostor 854 m³

Objekt bude umístěn do terénního zářezu a bude sloužit zároveň jako součást opěrné zdi, umožňující nutné rozšíření sjezdové tratě, které probíhá nad ním. Objekt bude situován na p.č. 1322/13 a 1322/27 a 1322/1 (PK1335/1). Objekt má rozměry 7 x 27,5 m o výšce 3,8 m.

Dispoziční řešení:

Objekt je jednopodlažní s přímými vstupy do jednotlivých místností směrem od hlavní přístupové komunikace areálu. V objektu bude umístěna trafostanice s rozvodnou (přemístěná z původní instalace v objektu 05), strojovna čerpací technologie, úpravna vody a sklady sportovních potřeb a zasněžovací techniky.

Technické řešení:

Objekt je navržen převážně betonový, přední pohledová zeď bude zděná. Zadní zeď objektu, která bude sloužit zároveň jako opěrná, bude zpevněna a zesílena gabiony. Pro zajištění stability násypu bude opěrná zeď opřena jednak do podzákladí, jednak do nově navrženého objektu a částečně do obou protisvahů.

SO 08 - Rekonstrukce ČOV „Severka“:

Splaškové odpadní vody rekreačního objektu chata Severka budou přečištěny v sestavě ČOV - tříkomorový septik a biologický filtr. Celá soustava je umístěna na p.č. 1365/17 (PK 1365/1).

Stávající železobetonový septik bude vyčerpán, vyčištěn a stavebně upraven tak, aby byl septik technicky tříkomorový a aby byla zajištěna jeho vodotěsnost. Na stávajícím potrubí mezi objektem chaty Severka a stávajícím septikem v délce cca 20,00 m bude provedena zkouška těsnosti. V případě netěsnosti potrubí bude celá trasa - v délce 20,0 m vyměněna za nové vedení.

Za septikem je jako druhý stupeň čištění odpadních vod navržen biologický filtr. V tomto objektu dojde k biologickému dočištění splaškových vod.

Z biologického filtru je přečištěná voda odvedena do vsakovací studny, kde bude voda utrácena do půdních vrstev. Vsakovací studna je navržena jako železobetonová vsakovací jímka DN 1000 - hloubky 3,00 m. V případě potřeby může být vsakovací jímka posílněna vsakovací drenáží DN 100 - délky 3 x 25,0 m.

V místě odtoku splaškových odpadních vod z kuchyně je navržen odlučovač tuků, který zajistí odstranění tukových částic z kuchyně před jejich přítokem do tříkomorového septiku.

SO 09 - ČOV „Lomná“:

Pro zajištění likvidace splaškových odpadních vod z objektů umístěných v dolní části ski areálu je navržena ČOV - sestava tříkomorový septik a biologický filtr. Sestava byla navržena z důvodu nárazových přítoků splaškové odpadní vody. Sestava ČOV bude umístěna v dolní části areálu pod akumulací nádrží na p. č. 1322/1 (PK 1335/1).

Splaškové vody z jednotlivých objektů do ČOV povede nízkotlaké potrubní vedení do spojovací šachtice, která je umístěna za objektem SO 07. Odtud povedou všechny splaškové vody společným nízkotlakým potrubím do ČOV „Lomná“ SO 09. Prvotně jsou vody přečištěny v septiku, za septikem je navržen druhý stupeň čištění odpadních vod biologickým filtrem. V tomto objektu dojde k biologickému dočištění splaškových vod. Z biologického filtru je přečištěná voda odvedena do kontrolní a spojovací železobetonové šachty Šk+s, DN 1000, do které je provedeno i napojení prepadové vody z akumulací nádrže.

Dešťová kanalizace bude svedena ze všech stavebních objektů spodní části areálu samostatným PP potrubím DN 150. Větve potrubí dešťové kanalizace jsou zaústěny v kontrolní a spojovací šachtici, umístěné za objektem SO 07. Odtud vede ve společném výkopu s potrubím vedoucí splaškové vody do DN 1000.

Výústní objekt je situačně navržen na levém břehu vodoteče. Je navržen jako samostatný objekt opevněný kamennou rovnáninou s vyklínováním. Potrubí je výškově zaústěno cca 300 mm nade dnem potoka. Zaústění bude provedeno pod úhlem 60 stupňů a konec potrubí bude seříznut podle sklonu břehů tak, aby vlastní potrubí nezužovalo průtočný profil vodoteče. Kamenné opevnění břehu bude ve dně opřeno o stabilizační kamennou patku, která bude zapuštěna minimálně 600 mm do dna potoka. Délka opevnění břehů je 1,20 m (600 mm na každou stranu od potrubí). Výústní objekt odvádí přebytečnou vodu nejen z akumulací nádrže, ale zároveň je do něj odváděna stejným potrubím i přečištěná voda z ČOV 1– SO 09.

SO 10 - Sociální zařízení pro veřejnost:

Zastavěná plocha 177 m²

Obestavěný prostor 640 m³.

Stavební objekt je umístěn na p.č. 1322/14 a 1322/20. Stavba bude sloužit veřejnosti a poskytovat hygienické zázemí návštěvníkům areálu.

PS 11 - Technologie lanové dráhy:

Koncept:

Lanová dráha bude ve formě oběžného systému pevně uchycených vozů na dopravním laně. Je určena k přepravě lyžařů k horní stanici. Pohon i zařízení pro napínání dopravního lana dráhy budou v dolní nástupní stanici, horní výstupní stanice bude provedena z prostorových důvodů jako pevná. Dráha má i středovou průjezdní mezistanici, která bude sloužit k nástupu lyžařů v obdobích, kdy dolní část areálu nebude mít dostatečnou sněhovou pokrývku.

Pro předmětnou dráhu byly provedeny podle požadavku investora dva propočty a navrženy dvě varianty délky dráhy podle umístění dolní stanice

Základní parametry:

	Varianta I	Varianta II	
Vodorovná délka dráhy	1097,85	983,79	m
Převýšení	251,82	243,91	m
Šikmá délka dráhy	1134,58	1020,90	m
Průměrný sklon trasy	22,94	24,79	%
Maximální sklon trasy	52,11	52,11	%
Dopravní kapacita	1 440	1 440	os/hod
Dopravní rychlost	2,50	2,50	m/sec
Doba jízdy	7,56	6,81	min
Vzdálenost vozů	12,50	12,50	m
Časový interval nástupu	5,00	5,00	sec
Počet vozů	182	164	ks
Počet traťových podpěr	16	15	ks
Průměr dopravního lana	35	35	mm
Výkon motoru	148,34	146,26	kW
Max výkon motoru (rozjezd)	161,25	158,04	kW
Dopravní větev	levá (pravotočivý provoz)		

Poháněcí stanice:

Pohon lanové dráhy je uložen na pojezdovém rámu strojovny, který pojíždí po nosné konstrukci stanice a je hydraulicky napínán. Hydraulický agregát je umístěn v prostoru strojovny. Náhradní zdroj pohonu je rovněž umístěn ve strojovně pohonu.

Vratná stanice:

Stanice je tvořena monolitickou betonovou konstrukcí základu s nosným pilířem, na kterém je uchycena technologie uložení vratného kotouče. Pro docílení potřebného sklonu odjezdové rampy z výstupiště bude horní stanice opatřena nosnou konstrukcí rampy, rozměrově dimenzovanou podle platných předpisů.

Podpěry:

Podpěry lanové dráhy jsou plnostěnné trubkové, v konstrukčních délkách dle podélného profilu trasy.

Napojení el.energie a technologická kabeláž:

Napojení technologického rozvaděče lanové dráhy bude z rozvodny SO 07. Mezi stanicemi bude uložena v jednom výkopu ovládací kabeláž pro zabezpečení provozu.

PS 12- Technologie čerpání pro výrobu sněhu:

Technologie nízkotlakého čerpání – Obsahuje podávající ponorné čerpadlo 30 kW, vč. nosné konstrukce jeho osazení v čerpací šachtě, která je součástí akumulární nádrže SO 03. Provoz čerpadla je zabezpečován elektronickým zařízením pro hlídání hladiny.

Technologie vysokotlakého čerpání – Čerpací technologie bude umístěna ve strojovně čerpání v technickém objektu SO 07. Technologie obsahuje filtraci vody pomocí filtru, vertikální vysokotlaké čerpadlo 110 kW, zpětný ventil s minimálním průtokem, uzavírací a regulační armatury.

Provozní rozvod silnoprůdu čerpací technologie zahrnuje silovou a ovládací kabeláž strojovny, navazující na vnější kabelové rozvody potrubních tras (SO 04), dále technologický rozvaděč, obsahující přístrojovou náplň pro jištění, rozběh a ovládání interakce čerpadel systému.

PS 13- Rekonstrukce trafostanice:

Tento provozní soubor bude řešen prostřednictvím ČEZ, na základě požadovaného zvýšení příkonu. Řešení předpokládá výměnu stávající trafostanice 6/0,4 kV za novou, 22/0,4 kV umístěnou v techn. objektu areálu, odpovídající požadavku výkonu 400 kVA, a jejím napojení na prodloužené vzdušné vedení 22 kV ze směru Dolní Lomná.

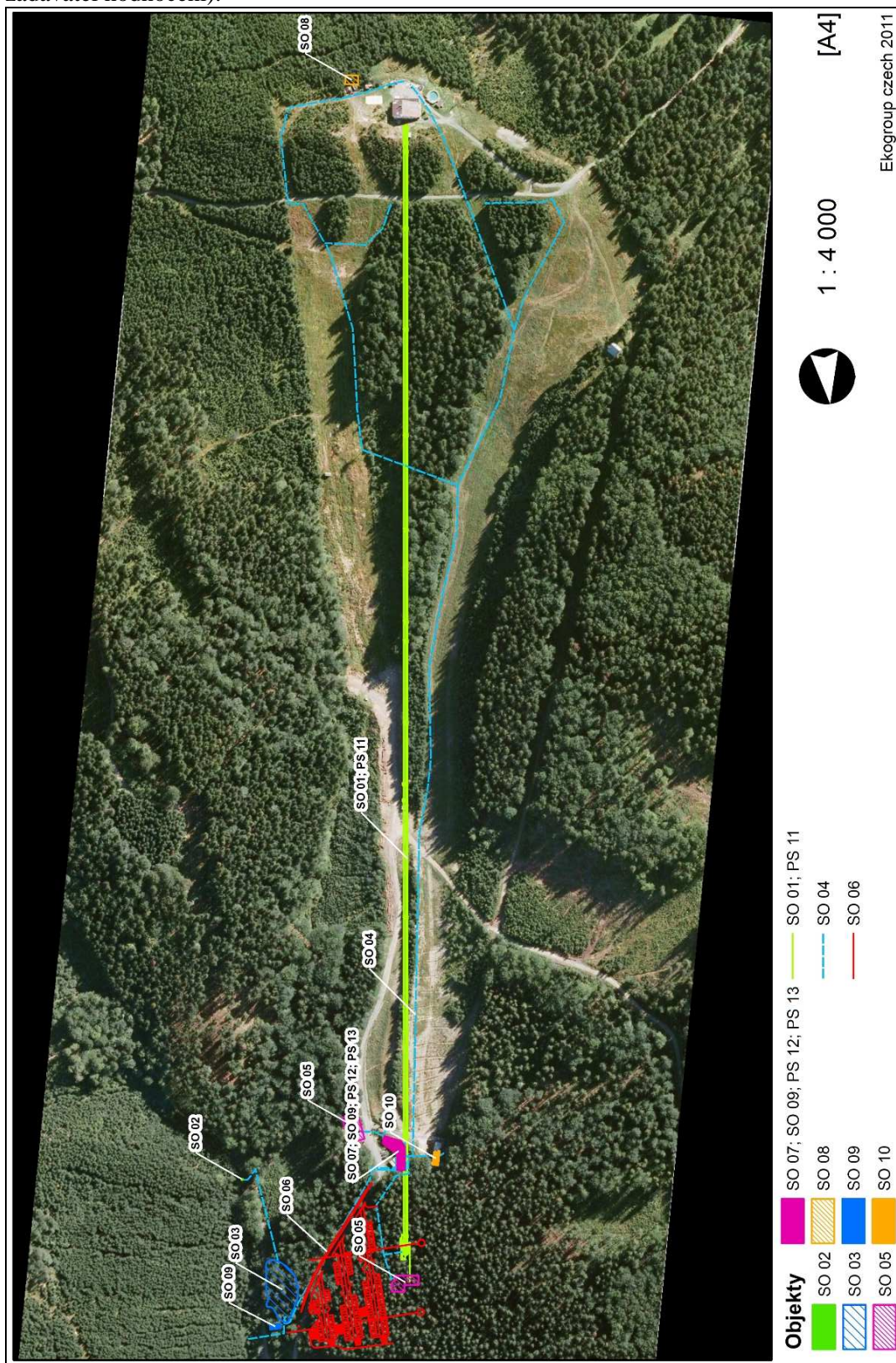
Rekonstrukce primárního vedení na 22 kV uvažuje i s jeho kabelovým prodloužením do horní lokality Severka a dále do směru hotel Tetřev.

Ze stávajících staveb bude použit částečně pouze betonový objekt demontované trafostanice, jinak jsou všechny objekty a soubory nově budované.

PS 14- Trafostanice:

Objekt bude umístěn na p.č. 1322/1 (PK 1333). U chaty Severka se bude postavena nová trafostanice 22 /0,4 kV Betonbau obsahující rozvaděč VN 22 kV se pěti poli VN. Objekt trafostanice nebude trvale spojen se zemí, bude mít rozměry velikosti cca 3 m šířky a délky cca 7 m. Kabely VN od TS v SO 07 budou vést souběžně ve výkopu s bezpečnostním systémem kabelů NN pod lanovou sedačkou až do PS 14.

Obr. 3: Situace hodnoceného záměru na podkladu leteckého snímku (podkladová data: zadavatel hodnocení).



Navržené varianty řešení

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány výše.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území (turistický ruch v letním a zimním období, včetně sjezdového lyžování, provoz stávajících objektů, lesní obhospodařování okolních pozemků) bez navrženého rozvoje lyžařského areálu.

2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Předpokládaná doba zahájení výstavby je 1.4.2012, předpokládaná lhůta výstavby činí 8 měsíců (ukončení prosinec 2012).

2.1.6 Délka provozu záměru

Záměr předpokládá provoz areálu během dne. Celková délka provozu záměru není přesně specifikována.

2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména provoz stávajícího lyžařského areálu Severka, chaty Severka a lesní obhospodařování pozemků. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru.

V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v severní části navrženého rozšíření areálu se nachází lesní porost. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu ski areálu Severka, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k omezenému rozsahu navrženého záměru, jež nepřináší v horních partiích zájmového území významné změny stávajícího využití území a významné zásahy do přírodního prostředí, lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

2.2 Údaje o vstupech

Napojení staveb na dopravní a technickou infrastrukturu je předpokládáno směrem od obce Dolní Lomná k dolní části areálu. Dopravní přístup od veřejné dopravy z obce je po místní komunikaci č.1307/17 z Dolní Lomné a to jednak předpokládaným využitím kyvadlového provozu skibusů, jednak soukromými vozidly s možností jejich odstavení v dolní části dojezdu areálu.

Napojení el. energie je uvažováno novou přípojkou vzdušného VN vedení 22 kV vedenou do trafostanice areálu s výhledem jejího kabelového prodloužení do vrcholové části areálu v rámci rekonstrukce sítě napojení horních lokalit (ČEZ).

Základní kapacitní údaje hodnoceného záměru (dle Nohel 2011):

- | | |
|---|-------------|
| - Plocha stávajících sjezdových tratí | 6,38 ha |
| - Teoretická kapacita dopravních zařízení | |
| - Lanová dráha | 1440 os/hod |

- Lyžařský vlek POMA	700 os/hod
- Lyžařský vlek dětský	500 os/ hod
- Lyžařský vlek Vojenská	350 os/hod
Celkem	2990 os/hod
- Obslužné stanice (SO 05)	
- Obslužná stanice 1	269,85 m ²
- Obestavěný prostor	2750 m ³
- Obslužné stanice (SO 05)	
- Obslužná stanice 2	240 m ²
- Obestavěný prostor	2480 m ³
- Technický objekt areálu SO 07	
- zastavěná plocha	189,35 m ²
- obestavěný prostor	854 m ³
- Odstavná plocha vozidel SO 06	
- kapacita	133 stání
- vyčleněná plocha	7980 m ²
- Kapacita návštěvnosti areálu	500-700 osob

Výstavbou navržených objektů vznikají požadavky na zástavbu ZPF a PUPFL. Celkový rozsah očekávaného záboru půdy není v technické dokumentaci k dispozici.

Ostatní vstupy jsou popsány u jednotlivých stavebních objektů. Další detaily nejsou v současnosti k dispozici.

2.3 Údaje o výstupech

Dle textové dokumentace (viz Nohel 2011) nebudou zemní práce pro podzemní rozvody vykazovat přebytek vytěženého materiálu, tento bude použit k záhozu a vyrovnání terénu. Vytěžená zemina z výstavby odstavné plochy vozidel a akumulací nádrže bude vždy použita pro návoz protějších hran těženého zářezu. Zemina ze základů pro objekty SO 05 a SO 07 bude sloužit k návozu pro rozšíření sjezdové tratě nad opěrnou zdí. Do tohoto prostoru budou zavezeny i materiály z případných demolic. Po provedení vyrovnávacích terénních úprav bude provedeno zatravnění poškozených ploch.

Komunální odpad bude tříděně likvidován v kontejnerech pro TKO a svážen v rámci obecního svozu. Nahodilá likvidace ropných produktů (mazadla) bude prováděna po jejich separaci a vrácením do smluvně určených sběrných míst. Splaškové vody budou čištěny v ČOV, odtud přečištěná voda bude spolu s napojenou dešťovou vodou odváděna do vodoteče Křínovského potoka.

V průběhu výstavby lze očekávat zvýšené emise hluku a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu).

Ostatní výstupy jsou popsány u jednotlivých stavebních objektů. Další detaily nejsou v současnosti k dispozici.

3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Zájmovým územím je prostor stávajícího lyžařského areálu Severka a okolních lesních porostů, jež se nachází v katastru obce Dolní Lomná v Moravskoslezském kraji, okresu Frýdek-Místek. Území se nachází v nadmořské výšce v rozmezí cca od 700 m n. m. do 955 m n. m.

Řešené území je situováno ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6478 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Zájmové území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty v oblasti Západní Beskydy. Příslušným geomorfologickým celkem jsou Moravskoslezské Beskydy s podcelkem Lysohorská hornatina. Území se nachází v geomorfologickém okrsku Zadní hory. Geologický podklad celého území tvoří mezozoické alpinsky zvrásněné horniny (břidlice a pískovce).

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti CH6. Chladná oblast CH6 se vyznačuje průměrnými ročními teplotami v lednu -4 až -5 °C a v červenci 14 až 15 °C. Srážky ve vegetačním období činí 600 až 700 mm a v zimním období 400 až 600 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 120 do 140 a počet dní s mrazem se pohybuje od 140 do 160 (Quitt 1971).

Území leží na hranici dvou povodí. Severní svah hřebene, na němž se nachází podstatná část zájmového území, je pramennou oblastí Křínovského potoka, který teče severním směrem a jako pravostranný se vlévá do říčky Lomná. Oblast náleží do povodí řeky Odry. Jižní část hřebene odvodňuje Jarošův potok. Ten se na slovenském území vlévá jako levostranný do Milošovského potoka a následně do říčky Čierňanky, která je levostranným přítokem řeky Kysuce. Území leží v oblasti CHOPAV Beskydy.

Z hlediska pedologické klasifikace je zájmová oblast poměrně uniformní. Nacházejí se zde pouze dva půdní typy a to dystrická kambizem (spodní části svahů) a modální kryptopodzol na zbytku studovaného území.

Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii západokarpatské, v bioregionu Beskydském.

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika - obvodu Karpatského oreofytika a okresu č. 99b Radhošské Beskydy.

Potenciální přirozenou vegetací většiny severního svahu zájmového území je smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Vyšše položené části zájmového území (vrchní část svahu a hřeben) náleží do bučin s kyčelnicí žláznatou (*Dentario glandulosae-Fagetum*).

V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v severní části navrženého rozšíření areálu se nachází lesní porost. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu ski areálu Severka, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

Vegetace zájmové lokality:

Zájmové území lyžařského areálu Severka je potenciálně cennou lokalitou ohrožené flóry, přestože v současné podobě zde zcela převládají antropicky výrazně narušené, často ruderalizované plochy a to pravděpodobně v souvislosti s probíhající stavební činností.

Jednoznačně nejcennější částí území je rozsáhlé svahové prameniště na východní sjezdovce s bohatým výskytem rosnatky okrouhlohlavé (*Drosera rotundifolia*), které však leží mimo plánované stavební objekty. Při údržbě a úpravách sjezdovky je potřeba zcela zamezit mechanickému narušování tohoto prameniště (především vjezdu těžké techniky). Pro úspěšné udržení a rozvoj populace rosnatky je potřeba udržovat na prameništi řídkou, nezapojenou, mírně mechanicky narušovanou vegetaci s dominantním mechovým patrem. Toho bude nejlépe docíleno pravidelnou každoroční ruční sečí prameniště.

Další biologicky cennou částí území je horní polovina západní sjezdovky. Zde se vyskytuje poměrně zachovalá vegetace smilkových trávníků s prameništi a s výskytem některých vzácnějších druhů rostlin (např. *Gentiana asclepiadea* nebo *Dactylorhiza fuchsii*). Pro optimální rozvoj těchto společenstev je vhodné zajistit pravidelnou každoroční seč lokality (zde je možná i strojní).

Mezi vegetačně cenné části zájmového území patří také zachovalá a reprezentativní lesní prameniště sv. *Cardaminion amarae*, jež se vyskytují v květnaté bučině s vyšší příměsí smrku (sv. *Fagion*) v severním cípu zájmového území, v prostoru navržené výstavby akumulací nádrže (SO 03), trasy jímání vody (SO 02) a ČOV (SO 09).

V následující části textu je podrobněji charakterizována vegetace v prostoru jednotlivých navržených stavebních objektů a provozních souborů.

SO 01, PS 11, PS 14 – Lanová dráha, trafostanice, kabelové vedení:

Tato dílčí lokalita tvoří osu celého zájmového území, jímž prochází zhruba ve směru jih-sever. Vegetace dílčí lokality je proto velice různorodá. V dolní (severní) části začíná v kulturní smrčíně (rekonstruovaná vegetace sv. *Fagion*, dle Chytrý et al. 2010 – X9), dále prochází současnou dolní stanicí vleku (synantropní vegetace a zastavěné plochy, dle Chytrý et al. 2010 – X1), ruderalizovanými pohánkovými pastvinami (sv. *Cynosurion*, dle Chytrý et al. 2010 – T1.3), místy s přechody ke smilkovým trávníkům (sv. *Violion caninae*, dle Chytrý et al. 2010 – T2.3, předmět ochrany EVL Beskydy – prioritní přírodní stanoviště 6230), nálety pionýrských dřevin (dle Chytrý et al. 2010 – X12), pasekou (tř. *Epilobietea angustifolii*, dle Chytrý et al. 2010 – X11).

V horní části prochází hodnocené objekty lesním porostem s dominantním smrkem (rekonstruovaná vegetace sv. *Fagion*, dle Chytrý et al. 2010 – X9 a květnaté bučiny L5.1 - předmět ochrany EVL Beskydy – přírodní stanoviště 9130 s nižší reprezentativností a zachovalostí), lesním prameništěm (sv. *Cardaminion amarae*, dle Chytrý et al. 2010 – R1.4) a končí v horní (jižní) části u chaty Severka (synantropní vegetace a zastavěná plocha, dle Chytrý et al. 2010 – X1). Místy jsou v trase navržené lanovky patrné zbytky sloupů starého lyžařského vleku.

Vegetace je zde celkově málo zachovalá, zpravidla výrazně antropogenně ovlivněná, místy mechanicky narušovaná a částečně ruderalizovaná. Ve střední části lokality se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin v kategorii „ohrožený“ - *Dactylorhiza majalis* (13 jedinců; viz plocha 3a na Obr. 9) a *Platanthera bifolia* (1 jedinec; viz plocha 4b na Obr. 9).

Foto 1: Ruderalizované plochy v prostoru dolní části navrženého objektu SO 01, v blízkosti stávající dolní stanice lyžařského vleku.



Foto 2: Fragment smilkových trávníků sv. *Violion caninae* (dle Chytrý et al. 2010 biotop T2.3, předmět ochrany EVL Beskydy) s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin - *Dactylorhiza majalis* a *Platanthera bifolia* ve střední části trasy objektu SO 01.



Foto 3: Pohled na charakter mechanicky výrazně disturbovaných biotopů v prostoru střední části navržené trasy objektů SO 01 (Lanová dráha) a SO 04 (Potrubní a kabelové trasy).



Foto 4: Vzrostlý smíšený lesní porost s dominantním smrkem (rekonstruovaná vegetace sv. Fagion, biotop L5.1, předmět ochrany EVL Beskydy), doplněný mozaikou lesních pramenišť, resp. drobných vodotečí (sv. Cardaminion amarae) ve střední až horní části navržené trasy lanové dráhy (SO 01).

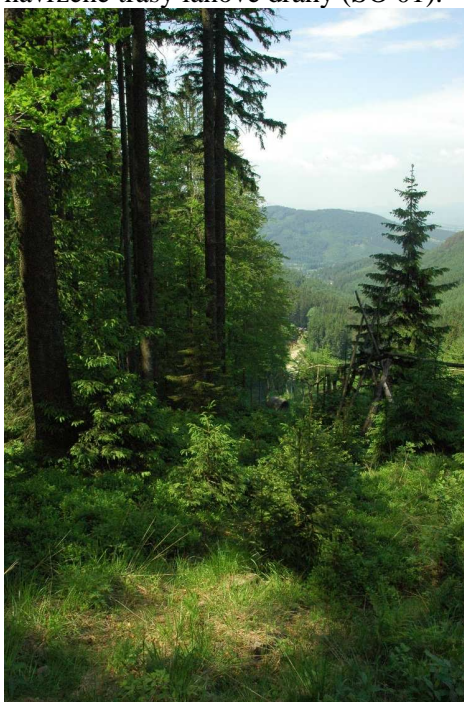
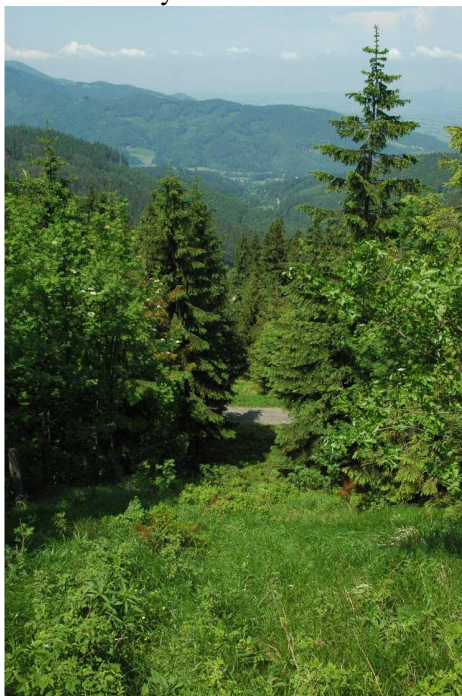


Foto 5: Kulturní smrčina (biotop X9A) v horní části navržené trasy SO 01.



SO 02 – Jímání vody:

Trasa navrženého jímání a transportu vody do navržené akumulace zasahuje do devěsilových leků podél Křínovského potoka (sv. Petasition officinalis, dle Chytrý et al. 2010 – M5, předmět ochrany EVL Beskydy – přírodní stanoviště 6430). Vegetace je zde relativně zachovalá. Trasa dále prochází květnatou bučinou s vyšší příměsí smrku (sv. Fagion, dle Chytrý et al. 2010 – L5.1, předmět ochrany EVL Beskydy - přírodní stanoviště 9130) a četnými lesními prameništi (sv. Cardaminion amarae, dle Chytrý et al. 2010 – R1.4). Vegetace je taktéž poměrně zachovalá. Představuje smíšený les s vysokým podílem původních druhů dřevin a zachovalým původním složením bylinného patra. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

SO 03 – Akumulační nádrž:

Lokalita leží v květnaté bučině s vyšší příměsí smrku (sv. Fagion, dle Chytrý et al. 2010 – L5.1, předmět ochrany EVL Beskydy - přírodní stanoviště 9130) a četnými lesními prameništi (sv. Cardaminion amarae, dle Chytrý et al. 2010 – R1.4), obdobně jako SO 02. Vegetace lokality je poměrně zachovalá. Představuje smíšený les s vysokým podílem původních druhů dřevin a zachovalým původním složením bylinného patra. Na lokalitě se také vyskytují vysoce zachovalá a reprezentativní lesní prameniště. Lokalita patří mezi biologicky nejcennější části areálu. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Foto 6: Květnatá bučina (biotop L5.1, předmět ochrany EVL Beskydy) s vyšší příměsí smrku a četnými lesními prameništi (biotop R1.4) v prostoru navržené akumulární nádrže (SO 03), trasy vedení vody od navrženého jímání v Křínovském potoce (SO 02) a části potrubních a kabelových tras (SO 04).



SO 04 – Potrubní a kabelové trasy:

Tento stavební objekt tvoří rozsáhlou síť procházející téměř celým zájmovým územím. Ve směru od severu k jihu zahrnuje tyto vegetační typy: devětsilový lem (sv. *Petasition officinalis*, dle Chytrý et al. 2010 – M5, předmět ochrany EVL Beskydy – přírodní stanoviště 6430), květnatá bučina s vyšší příměsí smrku (sv. *Fagion*, dle Chytrý et al. 2010 – L5.1, předmět ochrany EVL Beskydy - přírodní stanoviště 9130), lesní prameniště (sv. *Cardaminion amarae*, dle Chytrý et al. 2010 – R1.4), nitrofilní vegetace na okraji silnice (dle Chytrý et al. 2010 – X7), kulturní smrčina (rekonstruovaná vegetace sv. *Fagion*, dle Chytrý et al. 2010 – X9), současná dolní stanice vleku (synantropní vegetace a zastavěné plochy, dle Chytrý et al. 2010 – X1), ruderalizované poháňkové pastviny (sv. *Cynosurion*, dle Chytrý et al. 2010 – T1.3) místy s přechody ke smilkovým trávníkům (sv. *Violion caninae*, dle Chytrý et al. 2010 – T2.3, předmět ochrany EVL Beskydy – prioritní přírodní stanoviště 6230) až trojštětovým loukám (sv. *Polygono-Trisetion*, dle Chytrý et al. 2010 – T1.2), lesní zpevněné i nezpevněné cesty (synantropní mechanicky narušovaná vegetace, dle Chytrý et al. 2010 – X6) paseková vegetace (tř. *Epilobietea angustifolii*, dle Chytrý et al. 2010 – X11), synantropní vegetace v okolí chaty Severka (synantropní vegetace a zastavěná plocha, dle Chytrý et al. 2010 – X1).

Vegetace je celkově málo zachovalá, zpravidla postižená mechanickým narušováním a částečnou ruderalizací. V části lokality se roztroušeně vyskytuje zvláště chráněný druh rostliny v kategorii „ohrožený“ - *Gentiana asclepiadea* (desítky trsů), viz plocha č. 6 na Obr. 9.

Poblíž navržené trasy SO 04 (východně od ní) se nachází významný porost nevápnitých mechových slatinišť s hojným výskytem *Drosera rotundifolia* (viz Foto 11).

Foto 7: Charakter biotopů - synantropní vegetace a ruderalizované poháňkové pastviny (sv. Cynosurion) v dolní části stávající západní sjezdovky a v dolní části navrženého SO 04.



Foto 8: Disturbované luční porosty ve střední až horní části stávající západní sjezdové tratě a navržené trasy SO 04 s vazbou ke smilkovým trávníkům (sv. *Violion caninae*, předmět ochrany EVL Beskydy), biotop roztroušeného výskytu hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*).



Foto 9: Trs ohroženého druhu - hořce tolitovitého, jež se vyskytuje ve střední až horní části trasy navrženého SO 04.



Foto 10: Charakter občasně mechanicky disturbované luční vegetace blízké smilkovým trávníkům svazu *Violoion caninae* (předmět ochrany EVL Beskydy) s vyšším zastoupením brusnice borůvky v horní části stávající západní sjezdovky.



Foto 11: Charakter vegetace v horní části stávající východní sjezdovky. Poblíž navržené trasy SO 04 (východně od ní) se nachází významný porost nevápnitých mechových slatinišť s hojným výskytem *Drosera rotundifolia* (viz plocha označená páskou).



Foto 12: Navržená trasa potrubních a kabelových vedení (SO 04) na mechanicky narušené ploše v horní části stávající východní sjezdovky, při jejím okraji.



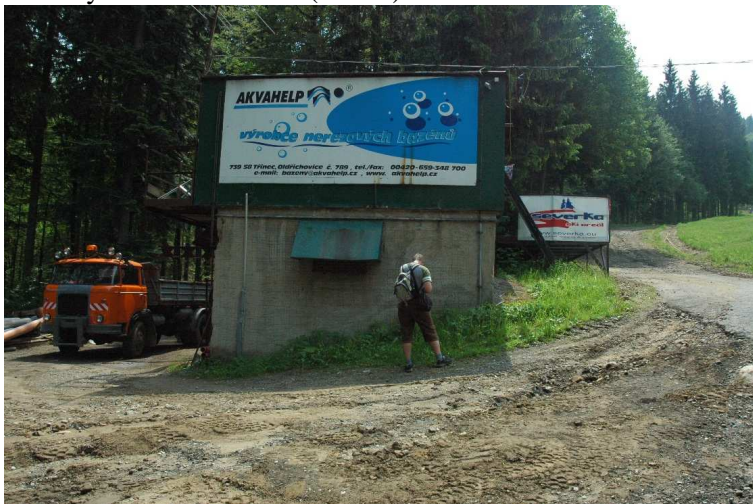
Foto 13: Prostor horní části navržené trasy SO 04 v blízkosti chaty Severka.



SO 05 – Obslužné stanice:

Tuto dílčí lokalitu tvoří dva oddělené stavební objekty, resp. dvě varianty umístění. Objekt dolní varianty (severní) leží v kulturní smrčině (rekonstruovaná vegetace sv. Fagion, dle Chytrý et al. 2010 – X9), objekt horní (jižní) varianty leží v současném zastavěném území (synantropní vegetace a zastavěná plocha, dle Chytrý et al. 2010 – X1). Vegetace obou částí lokality je z botanického hlediska bezcenná. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

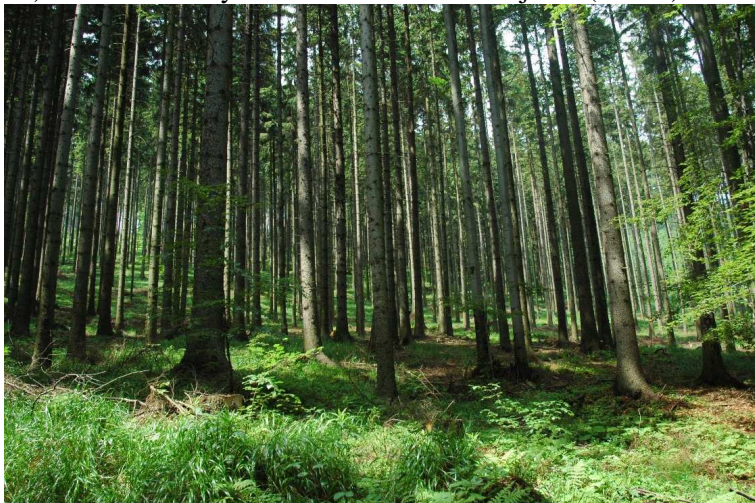
Foto 14: Stávající objekt v místě navrženého umístění horní varianty obslužné stanice (SO 05).



SO 06 – Odstavná plocha vozidel:

Navržený stavební objekt leží uvnitř kulturní smrčiny (rekonstruovaná vegetace sv. Fagion, dle Chytrý et al. 2010 – X9). Vegetace lokality je z botanického hlediska prakticky bezcenná. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Foto 15: Vzrostlá kulturní smrčina (biotop X9A) v prostoru navržené odstavné plochy vozidel, dolní části lanové dráhy (SO 01) a dolní varianty umístění obslužného objektu (SO 05).



SO 07, PS 12, PS 13 – Technický objekt areálu, výroba sněhu, trafostanice:

Lokalita leží na okraji současného zastavěného území (dle Chytrý et al. 2010 – X1) a zahrnuje i paseku (tř. *Epilobietea angustifolii*, dle Chytrý et al. 2010 – X11). Vegetace lokality je z botanického hlediska prakticky bezcenná. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Foto 16: Charakter území v prostoru stávající dolní stanice lyž. vleku, místo navrženého umístění SO 07, PS 12, PS 13.



SO 08 – Rekonstrukce ČOV Severka:

Lokalita leží uvnitř současného urbanizovaného území u chaty Severka (dle Chytrý et al. 2010 – X1). Vegetace lokality je z botanického hlediska prakticky bezcenná. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

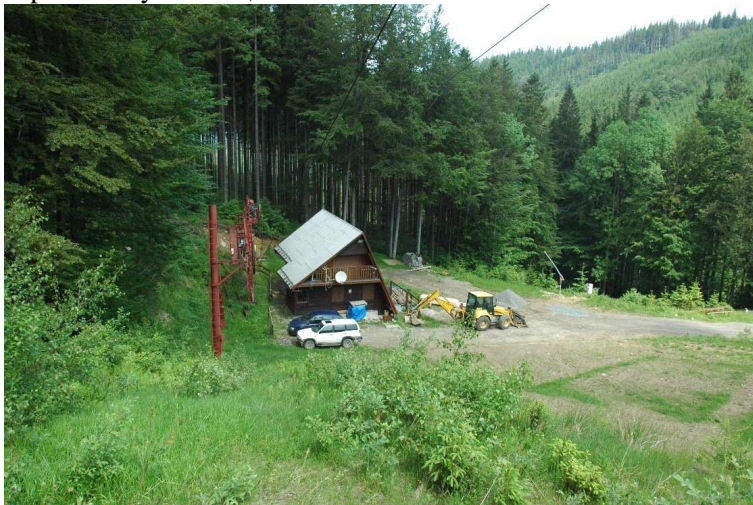
SO 09 – ČOV Lomná a kanalizační přípojka:

Lokalita leží v částečně proředěné kulturní smrčtině s příměsí buku (rekonstruovaná vegetace sv. Fagion, dle Chytrý et al. 2010 – X9) a zasahuje do devětsilových lemů podél potoka (sv. Petasition officinalis, dle Chytrý et al. 2010 – M5, předmět ochrany EVL Beskydy - přírodní stanoviště 6430). Vegetace lokality je relativně zachovalá. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

SO 10 – Sociální zařízení pro veřejnost:

Lokalita leží uvnitř současného urbanizovaného území u dolní stanice vleku (dle Chytrý et al. 2010 – X1). Vegetace lokality je z botanického hlediska bezcenná. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Foto 17: Charakter biotopů v prostoru stávající dolní stanice západního lyž. vleku, místo navrženého umístění SO 10.



Výskyt zvláště chráněných či jinak významných druhů rostlin:

V zájmovém území, resp. v prostoru navržených stavebních objektů a v jejich bezprostředním okolí bylo nalezeno 6 zvláště chráněných druhů rostlin, konkrétně:

***Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový):** druh v kategorii „ohrožený“, plochy 3a (13 jedinců) a 3b (2 jedinci) na Obr. 9. Populace zčásti leží mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací. Část populace bude zřejmě zasažena realizací SO 01, PS 11 a PS 14.

***Dactylorhiza fuchsii* (prstnatec fuchsův):** druh v kategorii „ohrožený“, plocha 6 (jeden jedinec) na Obr. 9. Populace leží mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací.

***Drosera rotundifolia* (rosnatka okrouhlostá):** druh v kategorii „silně ohrožený“, plochy 1a (několik jedinců), 1b (nejméně stovky jedinců), 1c (několik jedinců) na Obr. 9. Populace leží mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací, přesto jsou horní a zejména dolní subpopulace výrazně zasaženy pojezdy techniky. V dolní části byla část populace pravděpodobně zcela zničena.

***Gentiana asclepiadea* (hořec tolitovitý):** druh v kategorii „ohrožený“, plocha 2 (roztrošeně po celé ploše s koncentrací do okraje lesa) na Obr. 9. Část populace leží

mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací. Část populace zřejmě bude zasažena realizací SO 04.

Gymnadenia conopsea (pětiprstka žezulník): druh v kategorii „ohrožený“, plocha 5 (2 jedinci) na Obr. 9. Populace leží mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací.

Platanthera bifolia (vemeník dvoulistý): druh v kategorii „ohrožený“, plochy 4a (8 jedinců), 4b (jeden jedinec) na Obr. 9. Většina populace leží mimo dosah v projektové dokumentaci uváděných stavebních prací. Část populace bude zřejmě zasažena realizací SO 01, PS 11, PS 14.

Lokalizace výskytu výše uvedených zvláště chráněných druhů rostlin je k dispozici na následujícím Obr. 9.

Obr. 9: Lokalizace zjištěného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin v zájmovém území (mapový podklad: Google).



Legenda k mapě

- Plocha 1 (červená) – *Drosera rotundifolia*
- Plocha 2 (modrá) – *Gentiana asclepiadea*
- Plocha 3 (žlutá) – *Dactylorhiza majalis*
- Plocha 4 (oranžová) – *Platanthera bifolia*
- Plocha 5 (růžová) – *Gymnadenia conopsea*
- Plocha 6 (fialová) – *Dactylorhiza fuchsii*

3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

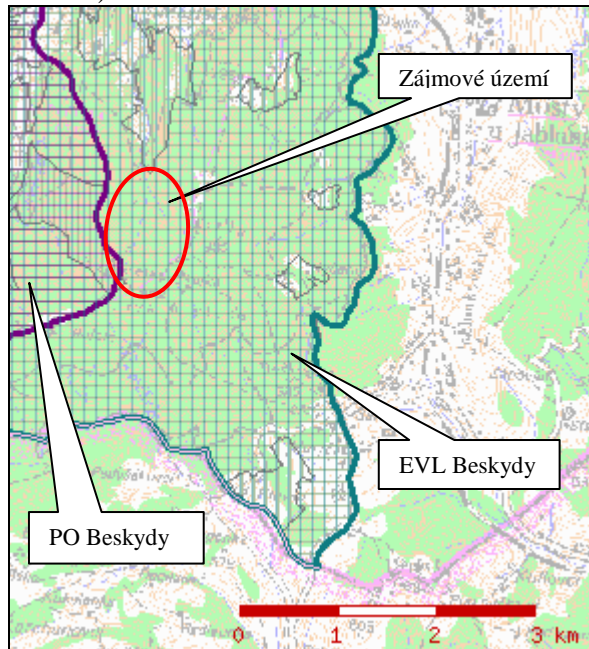
Realizace záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ není součástí managementu (navržených opatření) ochrany přírody, včetně managementu evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Jedná se o investiční podnikatelský záměr u něhož stanoviskem Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy.

3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

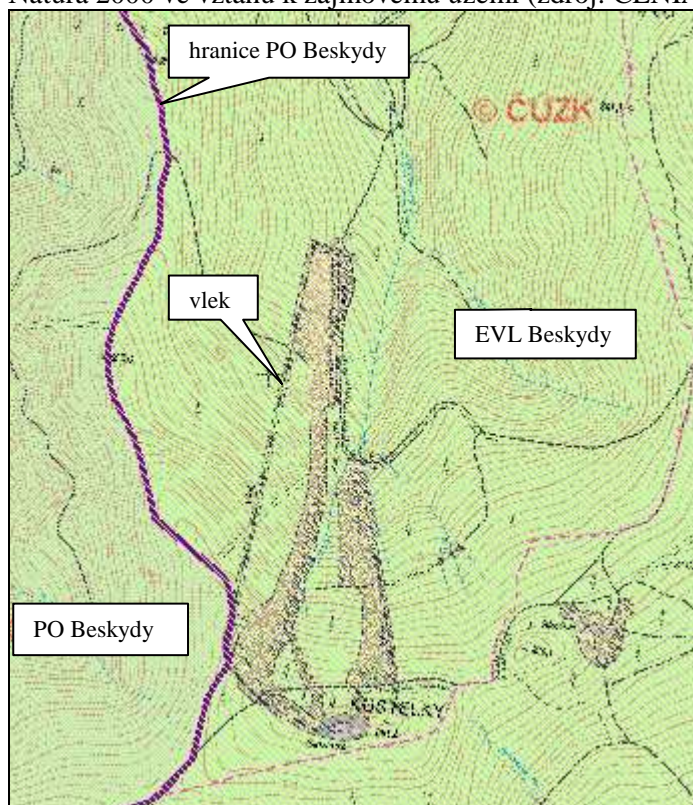
Celé zájmové území leží v evropsky významné lokalitě Beskydy (kód lokality CZ0724089). Západní část zájmového území okrajově zasahuje do ptačí oblasti Beskydy (kód lokality CZ0811022), viz obr. 10 a 11.

V okolí řešeného záměru se nenachází žádná další evropsky významná lokalita či ptačí oblast. Z důvodu značné vzdálenosti ostatních EVL a PO od hodnoceného záměru lze vyloučit jejich ovlivnění realizací záměru a dále je řešen pouze vliv záměru na EVL a PO Beskydy.

Obr. 10: Situační mapa polohy lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k zájmovému území (zdroj: CENIA).



Obr. 11: Podrobnější situační mapa polohy lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k zájmovému území (zdroj: CENIA).



3.3.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejich předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 12).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogenního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou šterkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli* - *Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae* - *Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasanovo-olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny as. *Lolio* - *Cynosuretum* a as. *Anthoxantho* - *Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčkové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s

výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, šterbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často svycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezech potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

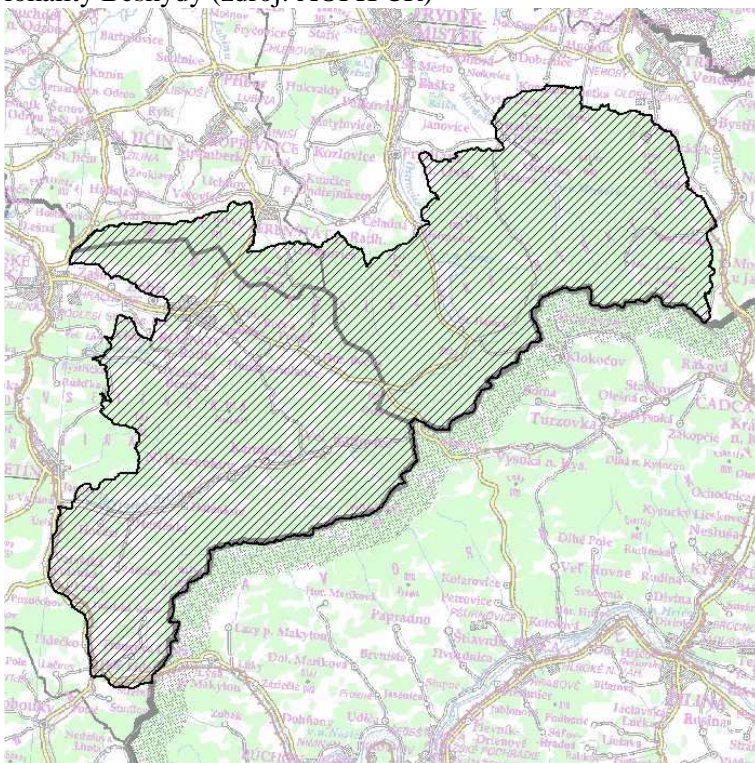
Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčín jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozeny imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy prameniště, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čištění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderalní druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších plochách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

Obr. 12: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací záměru:

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:

Jedná se o mladé šterkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemístováním šterku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2,25 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (Salix eleagnos)

Tento předmět ochrany se nachází na relativně vyvýšených polohách, na mladých i starších šterkových a šterkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na

pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotvorný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozeme a humusu. Níže položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí náplavů s keřovou vegetací dochází řidčeji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maximální jarní vody.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrku (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnících

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy jen vzácně (1,37 ha) v podobě sekundární vegetace vzniklé po odlesnění na místech acidofilních bučin, borů a horských smrčín, zpravidla na opuštěných nebo ochuzených pastvinách, narušovaných okrajích cest či na haldách hlušiny navršených při někdejší těžbě rud. Půdy mají kyselou reakci.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je zarůstání stromy a keři, obohacování dusíkem z atmosférických spadů, absence pastvy, vypalování nebo jiné narušování porostů.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (*Festuco-Brometalia*)

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (2,40 ha), na mírnějších svazích, zpravidla orientovaných k jihu. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, nejčastěji na měkkých sedimentárních horninách křídly, starších i mladších třetihor, na spraších a podsvahových deluviích.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následný vznik druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně b. černé (*P. nigra*).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně maloplošně (77,75 ha) v podhorských a horských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů.

Obecně hlavním ohrožením pro toto prioritní přírodní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. upuštění od pastvy či kosení), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v prostoru části navržených stavebních objektů a provozních souborů: SO 01, PS 11, PS 14 – Lanová dráha, trafostanice, kabelové vedení, SO 04 – Potrubní a kabelové trasy. Na daných plochách se aktuálně vyskytují zpravidla degradované a málo reprezentativní porosty tohoto typu přírodního stanoviště (výraznější mechanická disturbance, přechody k jiným lučním vegetačním typům).

Vzhledem k překryvu některých navržených staveb a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (14,39 ha) v nivách planárního až supramontánního stupně, na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním – supramontánním stupni, nebo na prameništích.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu (odvodnění, změna chemismu, zalesňování apod.), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v prostoru části navržených stavebních objektů: SO 02 – Jímání vody, SO 04 – Potrubní a kabelové trasy, SO 09 – ČOV Lomná a kanalizační přípojka. Na daných plochách se aktuálně vyskytují relativně zachovalé porosty tohoto typu přírodního stanoviště.

Vzhledem k překryvu některých navržených staveb a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*):

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (519,34 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion):

Popisované prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodové s minimální celkovou rozlohou (0,05 ha) na lokalitách vápencových pramenišť s alkalickou vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené prioritní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. odvodnění, změna chemismu prostředí, zalesnění), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (5,79 ha) na stinných i slunných skalních srážech a balvanových rozpadech v údolích, drolních vulkanických kopců, vzácněji také v opuštěných lomech a na starých zdech, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je eutrofizace.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodové (0,012 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu (např. změna chemismu prostředí) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně a hojně (2504,79 ha). Jedná se o floristicky chudé acidofilní porosty na minerálně chudých horninách, často s příměsí smrku, případně jedle.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je druhým plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně, hojně (1661,24 ha) na svazích se středně hlubokými až hlubokými, trvale provlhčenými půdami s dobrou humifikační schopností.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v prostoru části navržených stavebních objektů: SO 01, PS 11, PS 14 – Lanová dráha, trafostanice, kabelové vedení (porost s nižší reprezentativností a zachovalostí), SO 02 – Jímání vody (relativně zachovalý porost s mozaikou lesních pramenišť), SO 03 – Akumulační nádrž (relativně zachovalý porost s mozaikou lesních pramenišť), SO 04 – Potrubní a kabelové trasy nádrží (relativně zachovalý porost s mozaikou lesních pramenišť).

Vzhledem k překryvu některých navržených staveb a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*):

Jedná se o přírodní stanoviště vysokobylinných horských javoro-bukových lesů s příměsí sutinových dřevin na mělkých půdách s vyšším obsahem skeletu a příznivou humifikací. Toto přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (88,34 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy poměrně hojně (135,59 ha), na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích:

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně hojně (189,59 ha) na mezotrofních rankerech prudkých svahů, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Toto prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy maloplošně (11,49 ha) v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu na lokalitě, změna přirozeného druhového složení porostu, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*):

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (488,61 ha) v nejvyšších partiích Beskyd.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (holosečné hospodaření, výsadba sazenic geneticky nevhodného původu, zastavění, vliv imisní zátěže apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. moravicum*):

Uvedený druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně na vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopech v okolí lesních prameništů a podél horských potoků. V současnosti je z Beskyd známo zhruba 130 lokalit výskytu tohoto druhu, přičemž početnost je odhadována na cca 10 tisíc jedinců. Ve většině případů není oměj tuhý moravský výrazně ohrožen.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (ruderalizace porostů v blízkosti komunikací, zvyšování zápoje lesních porostů-podsadby dřevin, holosečný typ lesního hospodaření, hrubá disturbance na stanovišti, zastavění biotopu apod.).

Tento druh se přímo na zájmových plochách ani v bezprostředním okolí nevyskytuje. Nedojde tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženým záměrem. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis):

Tento převážně saprofytický druh mechorostu rostoucí zejména na tlejících padlých kmenech stromů, kládách a pařezech, sporadicky na lesním humusu ve vlhkých polostinných a stinných porostech se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje minimálně na 4 zjištěných lokalitách. Na jedné z nich se nachází v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.

Druh je velmi citlivý na změnu vlhkosti (vysušení) substrátu. Hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (výraznější kácení vzrostlých dřevin-prosvětlování porostů, odstraňování padlých kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus):

Uvedený druh se vyskytuje v pralesovitých lesních porostech na území EVL Beskydy. Bionomicky je *Rhysodes sulcatus* vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.). Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):

Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjejí se v hničícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.). Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus):

Hygrofilní střevlík přírodě blízkých horských lesů žijící v prameništích, potocích a navazujících podmáčených plochách. Proniká i do navazujících nelesních stanovišť, jakými jsou subalpínské louky, ale i např. sjezdové tratě. Vývoj druhu je vázán na tlející kmeny, kde zimují dospělci. Na území ČR znám recentně pouze z některých pohoří na Moravě. V Beskydech je místy hojný, směrem na západ jeho výskyt doznívá, častější je ještě např. v Hrubém Jeseníku (Hůrka 1996, Kašák et Kuras 2007, Matern et al. 2007, Niedl 1959, Spitzer et Konvička 2010).

V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje zejména na březích vodních toků, prameništích a mokřadech v listnatých, smíšených, ale i jehličnatých lesích.

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho zničení (změna vodního režimu, velkoplošné kácení porostu- přílišné otevření dosud zastíněných stanovišť, znečištění vody, zastavení biotopu apod.).

V prostoru hodnoceného záměru byl střevlík hrbolatý aktuálním průzkumem zjištěn na několika místech, a to i v ploše sjezdové tratě na částečně zregulovaném prameništi. Výskyt druhu je pravděpodobný v těsném okolí všech potoků, které jsou dotčeny záměrem (viz Obr. 13). Výskyt druhu ze zájmového území a jeho okolí je udáván také nálezovou databází NDOP i externími specialisty (např. Popelářová in verb.).

Dochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Obr. 13: Mapa aktuálního výskytu jedinců a biotopů střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*). V mapě jsou označeny plnými červenými kruhy zjištěné výskyty druhu a přerušovanými liniemi pak vhodné biotopy, které mohou být potenciálně dotčeny předloženým záměrem (mapový podklad: Google).



Čolek karpatský (Triturus montandoni):

Uvedený druh nalezneme v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, ale i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Výskyt tohoto druhu nebyl v řešeném území zjištěn a je nepravděpodobný, druh zde nemá optimální podmínky k životu. Nejbližší potenciálně vhodná lokalita pro výskyt druhu jsou tůně v kolejičkách po průjezdu vozidel západně od sjezdovek. Nedochozí tedy k prostorovému a časovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací záměru. Vzhledem k charakteru záměru nedojde ani k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu na území EVL Beskydy. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Velevrub tupý (Unio crassus):

Tento druh se v zájmovém území EVL Beskydy nachází v málo úživných tocích (např. Vsetínská Bečva).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (znečištění toků, vodohospodářské zásahy-regulační úpravy na tocích, čištění a prohlubování koryta, přehrazení toků vodními stupni či jezy apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata):

Tento druh tráví většinu roku ve vodě (drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách, případně louže na kalištích zvěře), kde dochází k páření a kladení vajíček v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Na sklonku léta žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje roztroušeně.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Aktuálně druh zjištěn nebyl, 20. 8. 2010 byl pozorován 1 ex. (Chytil P. 2010) přímo v prostoru sjezdovky, vedle horního vleku na východě území, konkrétně ve zvodněné části na sjezdovce nad lesní cestou protínající sjezdovku. Výskyt tohoto druhu je v řešeném území areálu Severka potřeba považovat za náhodný a ojedinělý, např. v době jarních migrací, druh zde nemá vhodné podmínky k trvalému životu. Nedochozí tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Netopýr velký (Myotis myotis):

Jedná se o druh, který využívá jako zimoviště nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Letní kolonie samic osídľují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.).

Netopýr velký je nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Výskyt tohoto druhu je v řešeném území sjezdové tratě málo pravděpodobný, 25. 5. 2011 nebyl při orientačním nočním průzkumu zjištěn. Vzhledem k biologii tohoto druhu lze konstatovat, že netopýr velký se sice může v řešeném území ojediněle vyskytovat (např. při migracích), nicméně řešené stavby pro něj znamenají prakticky nulové ovlivnění (nulový zásah do nabídky jeho hnízdních a potravních stanovišť).

Nedochází tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehle části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Velké Karlovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Výskyt vlka obecného je z minulosti udáván přímo v zájmovém území i v okolí řešeného záměru. Z údajů Správy CHKO Beskydy vyplývají následující pozorování pobytu vlka:

1) Dolní Lomná, hřeben mezi Skalkou a Severkou, 15. 11. 2010, RNDr. Dana Bartošová (Bartošová 2010: Terénní mapování, terénní šetření), stopy přímo v prostoru sjezdovky nedaleko horní stanice horního vleku na východě území, identifikace vizuálně, pohyb po zemi, vlčí stopy pozorovány v blátě na svážnici protínající pod hřebenem sjezdovku Severka.

2) Dolní Lomná, lokalita vedle Severky, 15. 11. 2010, RNDr. Dana Bartošová (Bartošová 2010: Terénní mapování, terénní šetření), stopy cca 300 m od V okraje sjezdovky, identifikace vizuálně, pohyb po zemi, stopy vlka pozorovány na svážnici, která protíná sjezdovku Severka. Vedly směrem k pohraničnímu hřebeni.

3) Dolní Lomná, lokalita pod Severkou, 15. 11. 2010, RNDr. Dana Bartošová (Bartošová 2010: Terénní mapování, terénní šetření), stopy cca 230 m od stávající dolní stanice vleku (na místě skládky dřeva), identifikace vizuálně, pohyb po zemi, vlčí stopy cca 10 cm pozorovány vedle jeleních stop na točně vedle skládky dřeva asi 200 m pod sjezdovkou Severka.

4) Horní - Dolní Lomná, 1. 4. 2001, Anonymus (Ochrana druhů - Drdáková), přímý záznam v prostoru na jihu vymezeném hranicí ČR/SK, na západě Malým Polomem a Babím vrchem, na severu Malou Kyčerou a na východě Skalkou a Kostelkami - zasahuje tedy přímo do zájmového území, vizuálně, pozorování 2 jedinců.

5) 1. 1. 2004, Mosty u Jablunkova - hřeben u hranice, dva jedinci, čerstvé stopy (10 minut staré). Ing. Rostislav Chýlek, LČR, člen ČMS.

6) 2000, Dolní Lomná - Jestřábí, Mionší, Grygerka, Přeláč, Polom, dva kusy, zjištěny stopy a trus, zbytky kořisti. Ladislav Michalík a další zaměstnanci SLV H. a D. Lomná, LČR, informoval Bc. Tomáš Myslikovjan, Správa CHKO Beskydy.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že se vlk opakovaně vyskytuje v okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat lyžařský areál Severka a jeho okolí za oblast migrace druhu.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rys ostrovid (Lynx lynx):

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí areálu Severka zjištěny pobytové znaky rysa. Výskyt rysa je z minulosti udáván z okolí řešeného záměru. Z údajů Správy CHKO Beskydy vyplývají následující pozorování pobytu rysa:

- 22. 2. 2004, Dolní Lomná – Severka, nalezeny stopy jednoho jedince nedaleko vleků, Miloš Turek, stráž OP

Z výše uvedeného údaje vyplývá, že se rys ostrovid ojediněle vyskytuje v okolí areálu Severka, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat okolí Severky za oblast migrace druhu.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Medvěd hnědý (Ursus arctos):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídké osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí sjezdového areálu zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Výskyt medvěda je z minulosti udáván zejména ve vzdáleném okolí řešeného záměru. Z údajů Správy CHKO Beskydy vyplývají následující pozorování pobytu medvěda v širším okolí areálu Severka:

- Dolní Lomná, 10. 9. a 25. 9. 2001, Kunc (Ochrana druhů - Drdákova), stopy, plošný záznam v prostoru na jihu vymezeném Velkým Polomem, na východě Skalkou, na severu jižním svahem nad Dolní Lomnou a na západě přibližně potokem Úplaz. Polygon záznamu dále vyběhá k Babímu vrchu - zasahuje tedy přímo do zájmového území.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že se medvěd hnědý vyskytuje v okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v blízkosti Severky.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Vydra říční (Lutra lutra):

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.

V současnosti patří mezi nejvýznamnější ohrožující faktory především autoprovaz a nelegální lov.

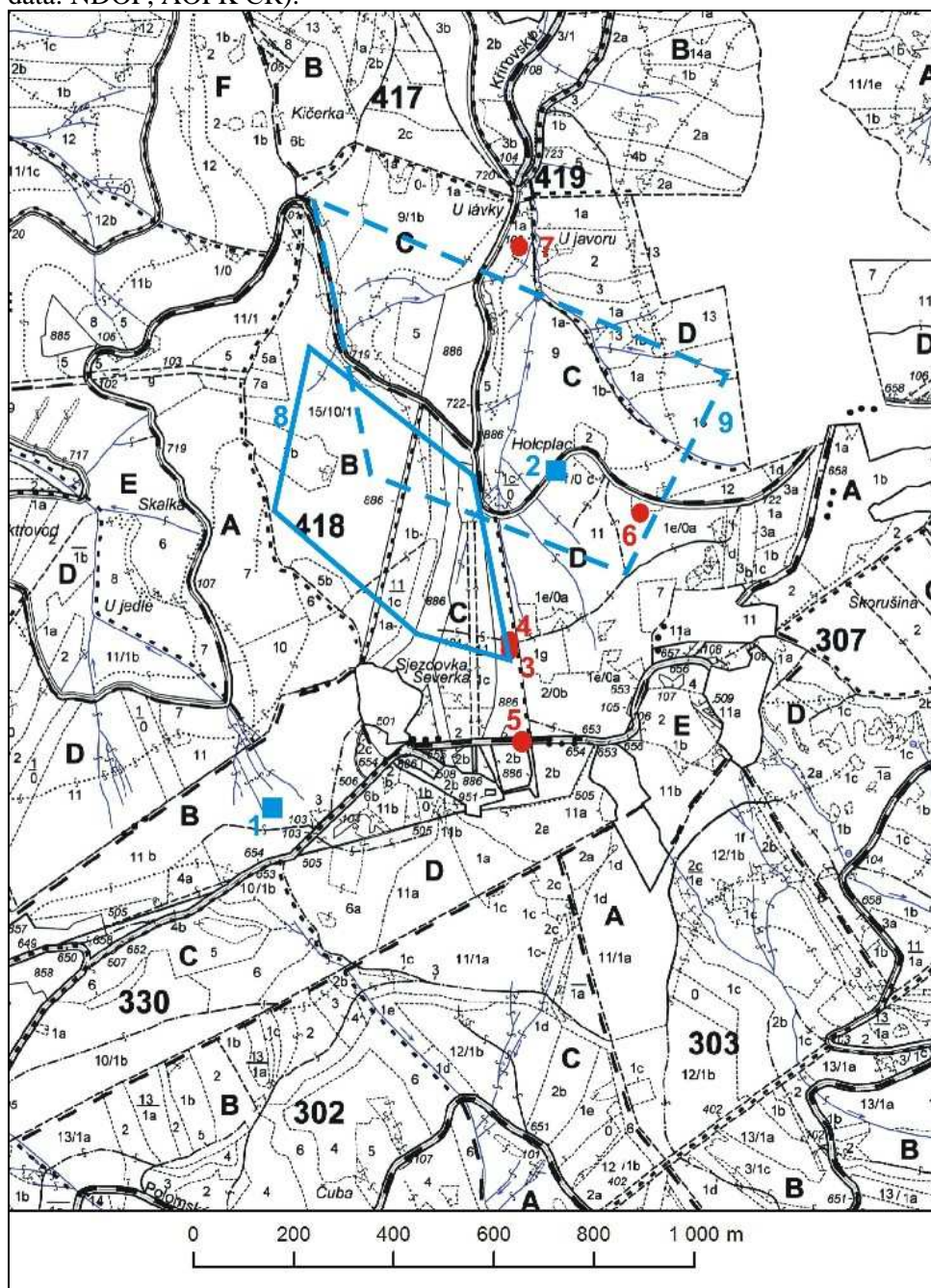
Pravidelný výskyt tohoto druhu je v řešeném území lyžařského areálu vyloučen. V únoru 2008 bylo zaznamenáno zimní pozorování vydry říční (stopní dráhy 2 jedinců) na parkovišti, resp. skládce dřeva v blízkosti Křínovského potoka, v okolí parkujících vozidel a autobusu (Popelářová in verb.). Tento záznam ilustruje, že vzácný výskyt druhu v okolí zájmového území (zejména podél Křínovského potoka) je možný. Není však důvod očekávat negativní ovlivnění vydry realizací záměru, protože nároky druhu nekolidují s hodnoceným záměrem. Nedochozí tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženým záměrem. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy:

Mezi předměty ochrany EVL Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru byly úvodním screeningem zařazeny:

- typy přírodních stanovišť:
 - 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
 - 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
 - 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- evropsky významné druhy živočichů: střevlík hrboletý, vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý

Obr. 14: Mapové vyjádření nálezových údajů o výskytu významných druhů živočichů – předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v prostoru areálu Severka a okolí (do 1 km) v letech 2000-2011. Komentář je uveden v Tab. 1 (podkladová data: NDOP, AOPK ČR).



Tab. 1: Komentář k mapovému vyjádření nálezových údajů o výskytu významných druhů živočichů (viz Obr. 11) - předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v prostoru areálu Severka a okolí (do 1 km) v letech 2000-2011 (podkladová data: NDOP, AOPK ČR).

číslo nálezu	druh	lokalizace	datum	autor (zdroj)	typ pozorování (přímé, stopy, trus,...)	Vzdálenost od zájm.území	Věrohodnost	Poznámky
1	datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	Horní Lomná - Velký Polom	20.5.2006	Daniel Křenek (Ladislav Lešák 2006: Monitoring výra velkého na Strakonicku v roce 2006, rukopis/zpráva)	akusticky	cca. 350 m JZ směrem od JZ okraje území (od místa lomení vleku)	věrohodný záznam	1 samec bubnuje
2	kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	Dolní Lomná, Severka	21.9.2010	Milan Frencl (Křenek Daniel, Pavelka Jiří 2010: Mapování a ochrana sov v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva ZO ČSOP Orchidea Valašsko, terénní šetření)	akusticky	cca. 200 m V směrem od V okraje sjezdové trati	věrohodný záznam	1 samec vyprovokován na hlas, u svážnice nedaleko sjezdovky
3	kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	CHKO Beskydy, Dolní Lomná, lyžařský areál Severka	20.8.2010	Mgr. Petr Chytil (Petr Chytil 2010: Terénní zápisky, terénní šetření)	přímé	přímo v prostoru sjezdovky, vedle horního vleku na V území	věrohodný záznam	1 jedinec, ve zvodnělé části na sjezdovce nad lesní cestou protínající sjezdovku
4	střevlík hrbolatý (<i>Carabus variolosus</i>)	CHKO Beskydy, Dolní Lomná, závěr údolí Křínovského potoka	12.5.2010	Mgr. Petr Chytil (Petr Chytil 2010: Terénní zápisky, terénní šetření)	přímé	přímo v prostoru sjezdové tratě, vedle horního vleku na V území	věrohodný záznam	1 jedinec v rašelinném mokřadu na "vojenské" sjezdovce v lyžařském areálu Severka
5	vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	CHKO Beskydy, obec Dolní Lomná, lokalita: hřeben mezi Skalkou a Severkou	15.11.2010	RNDr. Dana Bartošová (Bartošová Dana, RNDr., 2010: Terénní mapování, terénní šetření)	stopy	přímo v prostoru sjezdovky nedaleko horní stanice horního vleku na V území	věrohodný záznam	identifikace: vizuálně, etologie: pohyb po zemi, vlčí stopy pozorovány v blátě na svážnici protínající pod hřebenem sjezdovku Severka
6	vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	CHKO Beskydy, obec Dolní Lomná, lokalita vedle Severky	15.11.2010	RNDr. Dana Bartošová (Bartošová Dana, RNDr., 2010: Terénní mapování, terénní šetření)	stopy	cca. 300 m od V okraje sjezdovky	věrohodný záznam	identifikace: vizuálně, etologie: pohyb po zemi, stopy vlka pozorovány na svážnici, která protíná sjezdovku Severka. Vedly směrem k pohraničnímu hřebeni

Tab. 1: pokračování

číslo nálezu	druh	lokalizace	datum	autor (zdroj)	typ pozorování (přímé, stopy, trus,...)	Vzdálenost od zájm.území	Věrohodnost	Poznámky
7	vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	CHKO Beskydy, obec Dolní Lomná, lokalita pod Severkou	15.11.2010	RNDr. Dana Bartošová (Bartošová Dana, RNDr., 2010: Terenní mapování, terénní šetření)	stopy	cca. 230 m od stávající dolní stanice vleku (na místě skládky dřeva)	věrohodný záznam	identifikace: vizuálně, etologie: pohyb po zemi, vlčí stopy cca 10 cm pozorovány vedle jeleních stop na točně vedle skládky dřeva asi 200 m pod sjezdovkou Severka
8	datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	Dolní Lomná, porosty kolem sjezdovek pod Severkou	11.5.2006	Daniel Křenek (Křenek D. 0: Faunistická pozorování, terénní šetření)	akusticky	ve střední části sjezdové trati a v lesních porostech západně od zájmového území	věrohodný záznam	etologie: hlasový projev, kroužek: 28/16C, Čerchlaný Beskyd
9	tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)	Dolní Lomná	1.10.2006	Ing. František Lipowski (Krupa M. 2006: Lesní kurové - studie, terénní šetření)	přímé	záznam výskytu je na dolní polovině sjezdové tratě, s přesahem cca 400 m na V i Z, na S končí ca. 50 m pod současnou nástupní stanicí vleku	věrohodný záznam	identifikace: vizuálně, etologie: sezení na zemi, pozorována 1 samice lesními dělníky pod chatou Severka

3.2.3 Charakteristika ptačí oblasti Beskydy a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Beskydy:

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 687/2004 Sb na ploše 41702 ha.

Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čap černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od 15.3. do 15.7. ve vzdálenosti menší než 200 metrů od známých obsazených hnízd čápa černého,
- b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od období od 1.2. do 15.6. ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd pušтіka bělavého,
- c) v době od 15.3. do 31.7. provádět mýtní a předmýtní těžby v porostních skupinách s méně než 50% zastoupením smrku, starších 80ti let, a všech lesních porostech starších 130 let,
- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy,
- e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd pušтіka bělavého.

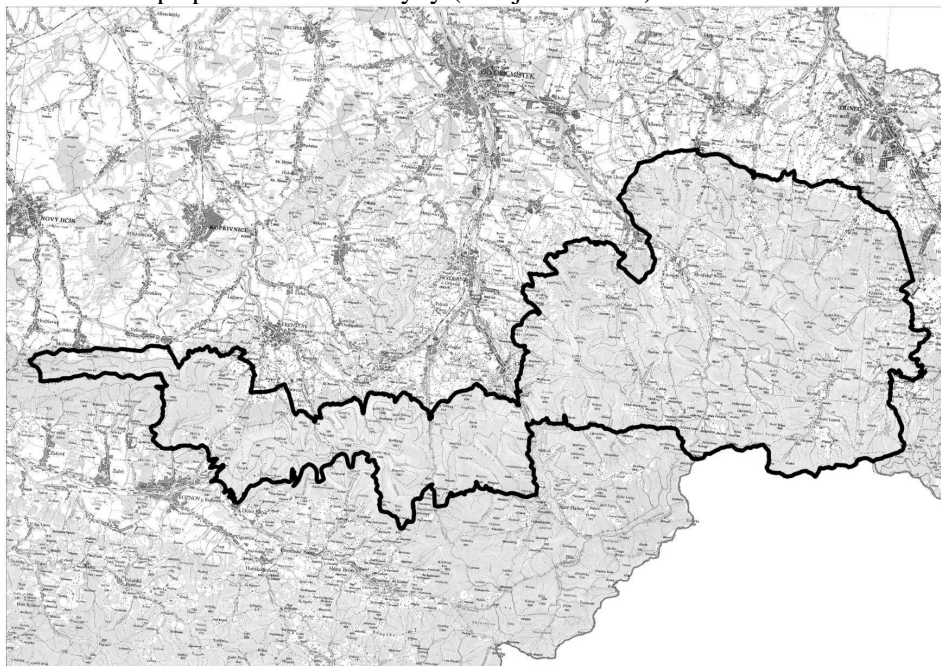
V územích první a druhé zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově, resp. těžby, u kterých dojde k jejich přesunu
- b) provádět mýtní nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývrátů a ležících zlomů

Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) – 50-80 párů a pušтік bělavý (*Strix uralensis*) – 12-15 párů s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*) - 10-15 párů, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) – 100-110 párů, žluny šedé (*Picus canus*) – 35-50 párů, datla černého (*Dryocopus martius*) – 70-120 párů a lejseka malého (*Ficedula parva*) –

140-180 párů a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*) – 30-40 párů. V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci vyhlášené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu (5-10 exemplářů), přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření. Datlík tříprstý (*Picooides tridactylus*) – 15-35 párů vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 15: Mapa ptačí oblasti Beskydy (zdroj: MŽP ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany PO Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací záměru:

Čáp černý (Ciconia nigra):

Tento druh dává přednost rozsáhlejším lesům, smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůňkách a malých potocích. Na začátku 20. století druh vymizel z části střední Evropy, ve 30. letech začal opět znovu osídlovat původní území. V současnosti je čáp černý rozšířen na většině našeho území od nížin po střední polohy.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 10-15 párů. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především nevhodné hospodaření v lesích (otevření souvislých lesních porostů, kácení v hnízdní době apod.).

V zájmovém území druh nehnízdí ani zde nezaletuje za potravou, byl zastižen pouze jednou při přeletu a kroužení nad západní částí území u Dolní Lomné, 15. 4. 2011, 2 ex. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop čápa černého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Jeřábek lesní (Bonasa bonasia):

Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě, kromě Ruska k rapidnímu poklesu početnosti druhu. Ačkoli byl jeřábek dříve u nás zřejmě více rozšířen, v současnosti není úbytek druhu zjišťován a jeho stavy se zdají být stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je odhadována početnost ve výši cca 125-175 hnízdících párů. Příčin ohrožení jeřábka je zřejmě více, mezi hlavní patří intenzivní způsoby využívání lesa a v minulosti i nadměrný lov.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop jeřábka lesního na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Tetřev hlušec (Tetrao urogallus):

Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Na řadě míst Evropy došlo k výrazné početní a areálové redukci výskytu druhu, takže v současnosti se tetřev hlušec vyskytuje pouze ostrůvkovitě v horských jehličnatých lesích, kde jsou jeho nepočetné populace značně ohroženy. V České republice se početnost druhu trvale snižuje od 40. let 20. století. V současnosti u nás existuje jediná, relativně životaschopná populace na Šumavě, jejíž početnost je odhadována na 100 samců. Další výskyty, představující maximálně několik jedinců, jsou zaznamenávány např. v Beskydech, Jeseníkách nebo ve Slavkovském lese.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 5-10 jedinců. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa. Druh je též značně citlivý k rušení.

Aktuálně nebyl v zájmovém území pozorován, jeho výskyt lze považovat za ojedinělý, avšak možný (náhodný). Zejména v horní části stávající sjezdovky se vyskytují biotopy potravně zajímavé, vhodné např. i pro výskyt jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), jehož výskyt z lokality ani blízkého okolí však není znám. S ohledem na absenci kontinuity tohoto biotopu a plošně malou rozlohu, není prostor lyžařského areálu (sjezdovek) pro tetřevovitě považován za zajímavý a významný.

Ze zájmové lokality existuje záznam o výskytu tetřeva hlušce, a to z 1. 10. 2006 (Ing. František Lipowski in Krupa M. 2006: Lesní kurové). Jedná se o záznam výskytu z dolní poloviny sjezdové tratě, s přesahem cca 400 m na V i Z, na S nálezový údaj končí cca 50 m pod současnou nástupní stanicí vleku). Jedná se o pozorování samice sedící na zemi.

Lze tedy konstatovat, že hypoteticky může dojít k ojedinělému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Z výše uvedených důvodů **je proto uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Puštík bělavý (Strix uralensis):

Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitěho charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců. V Evropě se vyskytuje v její severní a severovýchodní části, druhá izolovaná oblast je omezena na Karpatský oblouk a východní Alpy. Populační trendy druhu jsou víceméně stabilní, v některých oblastech dokonce stoupající. V České republice jde o velmi vzácný druh sovy, jenž se vyskytuje pouze ve dvou malých oblastech – Beskydách a na Šumavě.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 12-15 párů. Významným ohrožujícím faktorem je způsob hospodářského využívání lesa, kdy je nutné zachovat určité procento starých porostů.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí nebyl výskyt zjištěn. 15. 3. 2011 byl registrován z vrcholové části 1 ex., a to dle hlasových projevů na větší vzdálenost z oblasti Velkého Polomu, kde nedojde k negativnímu ovlivnění druhu. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop puštíka bělavého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Kulíšek nejmenší (Glaucidium passerinum):

Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní porosty - jehličnaté a méně často i smíšené. V Evropě je rozšíření kulíška nejmenšího rozděleno do dvou hlavních oblastí - populace ve Skandinávii a v severovýchodní Evropě, izolovaný výskyt ve střední Evropě (jehličnaté lesy v Alpách, Vogézách, Juře, Karpatech a sudetských pohořích). Početnost druhu se ve většině evropských zemí jeví jako poměrně stabilní. V České republice se kulíšek nejmenší vyskytuje hlavně v její jihozápadní části. Nověji byly hnízdní výskyt potvrzeny i z dalších míst - např. Labských pískovců, Teplicko-adršpašských skal nebo z Českomoravské vysočiny. Na Moravě jsou pravidelným hnízdištěm Beskydy a Javorníky.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 30-40 párů. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa.

V rámci zájmové lokality a jejího okolí byl druh zastižen opakovaně. Dne 15. 3. a 25. 5. 2011 byl zastižen samec dle hlasových projevů cca 50-200 m severně a severovýchodně od stávajícího lyžařského areálu v prostoru navržené odstavné plochy pro vozidla (SO 06) a akumulární nádrže (SO 03). Dne 21. 9. 2010 Milan Frencl (Křenek, Pavelka 2010: Mapování a ochrana sov v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva ZO ČSOP Orchidea Valašsko, terénní šetření) zjistil druh akusticky cca 200 m vých. směrem od vých. okraje sjezdové trati, u lesní svážnice. Jednalo se o 1 samce vyprovokovaného na hlas.

Vzhledem ke zjištěnému výskytu druhu v prostoru některých navržených staveb **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Datlík tříprstý (Picoides tridactylus):

Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy se jedná hlavně o smrkové pralesy ve vyšších partiích hor. Zatímco vlivem lesního hospodaření došlo k poklesu početnosti severské populace datlíka, středoevropský poddruh se jeví stabilní, v některých regionech jeho početnost dokonce mírně narostla. Jeho stavy na našem území jsou nedostatečně známy, pravděpodobně jsou však poměrně stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 15-35 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Zajímavý je zjištěný výskyt z Horní Lomné - Velký Polom, 20. 5. 2006, kdy D. Křenek (Ladislav Lešák 2006: Monitoring výra velkého na Strakonicku v roce 2006, rukopis/zpráva) registroval akusticky cca 350 m JZ směrem od JZ okraje území (od místa zalomení trasy vleku) jednoho samce při bubnování. S ohledem na aktuální absenci výskytu druhu v zájmovém území a v jeho okolí se dotčení druhu realizací záměru nepředpokládá. Druh je vázán na biotop, do kterého nebude zasahováno. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Datel černý (Dryocopus martius):

Tento druh obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách. Datel černý je rozšířen rovnoměrně na velké části evropského kontinentu. Ve druhé polovině 20. století byl zaznamenán nárůst početnosti i zvětšování areálu druhu v západní Evropě, pravděpodobně v důsledku zalesňování. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 70-120 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

Výskyt tohoto druhu byl v širším řešeném území opakovaně potvrzen, v blízkém okolí sjezdovky rovněž hnízdí (v lesním porostu západně od střední části, kde opakovaně obhajoval teritorium). Druh zde byl jako hnízdící zjištěn i v roce 2006 (Kočvara & Křenek 2007). Byl pozorován také jihozápadně od lokality, kde patrně hnízdí další pár. Přímo v prostoru navržených staveb nebylo zjištěno hnízdění druhu. Druh se nezdá být citlivý na lyžování, i případně spojené s osvětlením, je pravidelně zjišťován jako hnízdící v těsné blízkosti činných i osvětlených sjezdovek (Kočvara & Křenek 2007). Vzhledem k charakteru záměru lze očekávat, že nedojde k negativnímu vlivu na biotop datla černého v PO Beskydy (nebude zasahováno do jeho hnízdního prostředí). Z těchto důvodů není uvedený druh považován za dotčený a **není proto dále předmětem hodnocení.**

Strakapoud bělohřbetý (Dendrocopos leucotos):

Tento druh obývá listnaté nebo i smíšené lesy, zejména pak staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. V souvislosti s intenzivním využíváním lesa a přeměnou starých listnatých porostů na jehličnaté monokultury tento druh vymizel na většině svého dřívějšího areálu v západní Evropě. Horská pásma při východních hranicích ČR - Hostýnské vrchy, Javorníky, Beskydy jsou jedinou oblastí u nás, kde tento druh pravidelně a poměrně početně hnízdí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 75-95 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

Bylo zjištěno pravděpodobné hnízdění jednoho páru na základě obhajoby teritoria, samec byl registrován dle hlasových projevů 15. 4. a 25. 5. 2011 z mladého bukového porostu západně od střední části sjezdovky. V území přímo dotčeném záměrem se nevyskytuje. Jeho ovlivnění se nepředpokládá, hnízdí mimo oblast předpokládaných vlivů, nejedná se navíc o druh citlivý na rušení. Z těchto důvodů není uvedený druh považován za dotčený a **není proto dále předmětem hodnocení.**

Žluna šedá (Picus canus):

Hnízdním prostředím žluny šedé jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Tento druh se vyskytuje hlavně ve středních a vyšších nadmořských výškách střední Evropy. Populační trendy nejsou zcela přesně zmapovány, úbytek byl prokázán např. v Německu. Jejím rozšířením u nás je víceméně rovnoměrné.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 25-35 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V zájmovém území druh nehnízdí, nemá zde vhodné hnízdní biotopy (zejména bučiny, anebo starší pobřežní porosty). Žluna šedá byla dvakrát zastížena až jižně od Dolní Lomné, kde je hnízdění pravděpodobné, s ohledem na pozorování v hnízdním období.

Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Vzhledem k charakteru záměru nedojde ani k dálkovému vlivu na biotop žluny šedé na území PO Beskydy Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Lejsek malý (Ficedula parva):

Jedná se o tažný druh, jehož hnízdním prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Lejsek malý hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů. Populace druhu se jeví jako stabilní, ovšem v některých státech byl zaznamenán pokles početnosti, jako např. v Rakousku, Litvě nebo Finsku. Na našem území byl dříve považován za vzácného ptáka, v současnosti se díky lepšímu rozpoznávání počet hnízdních lokalit zvyšuje. Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 65-105 hnízdních párů. Mezi hlavní faktory ohrožení druhu patří ubývání hnízdních příležitostí ve starých bukových lesích.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop lejska malého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Beskydy:

Mezi předměty ochrany PO Beskydy jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru byly úvodním screeningem zařazeny: tetřev hlušec, kulíšek nejmenší.

4. Hodnocení záměru

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr, provedený aktuální terénní průzkum, konzultace s pracovníky státní ochrany přírody (Správy CHKO Beskydy), včetně poskytnutí druhových nálezových dat, data nálezové databáze NDOP a mapování biotopů soustavy Natura 2000, poskytnuté AOPK i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů, byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy.

Konkrétně byla pozornost předloženého hodnocení dle §45i ZOPK zaměřena na posouzení vlivů navržené výstavby a provozu lanovky, akumulční nádrže, parkovacích ploch, ČOV, technických objektů a dalších přidružených stavebních činností na vybrané předměty ochrany EVL a PO Beskydy, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, a na ekologickou integritu lokalit.

Eventuální vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti a priori vyloučit.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL a PO Beskydy, resp. na jejich předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP ČR 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí níže uvedené stupnice (viz Tab. 2).

Tab. 2: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP ČR 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru.

		Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, narušení optimálního hlukového režimu zejména ve večerním a nočním období v okolí areálu apod.).

Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany (viz kap. 3.1, 3.2) pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla detailně zaměřena na posouzení možného ovlivnění sedmi předmětů ochrany EVL a dvou předmětů ochrany PO Beskydy. U těchto předmětů ochrany bylo vysloveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, konkrétně:

EVL Beskydy:

- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- vlk obecný (*Canis lupus*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

Ptačí oblast Beskydy:

- Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)
- Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)

4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany EVL Beskydy

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Uvedený typ prioritního přírodního stanoviště se nachází na části navržených stavebních objektů SO 01, PS 11, PS 14 – Lanová dráha, trafostanice, kabelové vedení, SO 04 – Potrubní a kabelové trasy. Jedná se převážně o méně hodnotné porosty s nižší reprezentativností a zachovalostí (ovlivnění výraznějšími mechanickými zásahy, přechody k jiným lučním vegetačním typům).

Na trase plánované lanové dráhy – SO 01 (v její dolní části, viz plocha 3a na Obr. 9) se v porostech sv. *Violion caninae* místy vyskytují také zvláště chráněné druhy rostlin - *Dactylorhiza majalis*, *Platanthera bifolia*. Z projektové dokumentace však nelze jednoznačně zjistit, zda výstavba lanové dráhy (patek sloupů) přímo zasáhne porosty smilkových trávníků či biotop zvláště chráněných druhů rostlin. Stanovení míry ovlivnění výrazně závisí na konkrétním způsobu realizace stavby a jejích jednotlivých prvků. Porosty, o které se jedná však mají velmi malou rozlohu a byly již v minulosti vystaveny mechanické disturbanci, což se projevilo v současné nízké reprezentativnosti i zachovalosti porostu.

Vzhledem k relativně značnému rozsahu navrženého vedení kabelových a potrubních tras (SO 04), nicméně chybějícím detailů provedení výkopů a souvisejících stavebních prací, je obtížné přesně stanovit míru negativního ovlivnění dotčených lokalit výskytu stanoviště 6230 realizací této stavby. Míra ovlivnění opět záleží především na použité technologii provádění výkopů a jejich technických parametrech. Přesto je zjevné, že lokálně bude vegetace negativně ovlivněna. Jedná se zejména o přímou likvidaci porostů v místech výkopů a mechanické poškození porostů a půdního horizontu v okolí výkopů. V části trasy SO 04 se nachází porosty zvláště chráněného druhu *Gentiana asclepiadea*, jež pravděpodobně budou realizací SO 04 částečně zasaženy. Na druhou stranu lze očekávat, že při vhodném provádění stavebních prací nebude vliv SO 04 na vegetaci významný.

Během realizace prací je nezbytné zajistit, aby nedocházelo k jakýmkoli negativním zásahům do okolí plánovaných stavebních objektů. Rizikovými jsou zejména trasy, po kterých se bude přesouvat mechanizace. Při těchto přesunech hrozí vysoké riziko poškození (mechanického narušení až zničení) chráněných typů přírodních stanovišť. Z projektové dokumentace bohužel nevyplývá jakým způsobem budou přesuny mechanizace realizovány.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Určité nebezpečí tkví také v riziku případné nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst. Tato potenciální rizika je však vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na vegetaci nad rámec vlivů při výstavbě, jež budou bezesporu výrazně většího rozsahu.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že vzhledem k očekávanému plošně omezenému rozsahu stavebních prací a nižší kvalitě porostů stanoviště 6230 v zájmovém území, bude mít hodnocený záměr **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na prioritní přírodní stanoviště 6230.

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně:

Uvedený typ přírodního stanoviště se nachází na části navržených stavebních objektů SO 02 – Jímání vody, SO 04 – Potrubní a kabelové trasy, SO 09 – ČOV Lomná a kanalizační přípojka. Jde o relativně zachovalé porosty daného typu přírodního stanoviště.

Vzhledem k chybějícím detailům budoucího provedení výkopů a souvisejících stavebních prací, je obtížné přesně stanovit míru negativního ovlivnění dotčených lokalit výskytu stanoviště 6430 realizací uvedených staveb. Míra ovlivnění opět závisí především na použité technologii provádění stavebních prací a jejich technických parametrech. Přesto je zjevné, že lokálně bude vegetace negativně ovlivněna. Jedná se zejména o přímou likvidaci porostů v místech výkopů a mechanické poškození porostů a půdního horizontu v okolí výkopů. Lze však očekávat, že při vhodném provádění stavebních prací nebude vliv realizace výše uvedených objektů na vegetaci významný.

Během realizace prací je nezbytné zajistit, aby nedocházelo k jakýmkoli negativním zásahům do okolí plánovaných stavebních objektů. Rizikovými jsou zejména trasy, po kterých se bude přesouvat mechanizace. Při těchto přesunech hrozí vysoké riziko poškození (mechanického narušení až zničení) porostů přírodního stanoviště 6430. Z projektové dokumentace bohužel nevyplývá jakým způsobem budou přesuny mechanizace realizovány.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Určité nebezpečí tkví také v riziku případné nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst. Tato potenciální rizika je však vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na vegetaci nad rámec vlivů při výstavbě, jež budou bezesporu výrazně většího rozsahu.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že vzhledem k očekávanému plošně relativně omezenému rozsahu stavebních prací v zájmovém území, bude mít hodnocený záměr **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6430.

9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum:

Uvedený typ přírodního stanoviště se nachází na části navržených stavebních objektů SO 01, PS 11, PS 14 – Lanová dráha, trafostanice, kabelové vedení, kde se nachází porost s nižší reprezentativností a zachovalostí a dále v části plochy navržených stavebních objektů SO 02 – Jímání vody, SO 03 – Akumulační nádrž, SO 04 – Potrubní a kabelové trasy, kde se nachází relativně zachovalý porost s mozaikou lesních pramenišť.

Při realizaci navržených stavebních objektů lze očekávat odstranění stávajícího vegetačního krytu a částečné zastavění plochy biotopu. Míra ovlivnění opět závisí především na použité technologii provádění stavebních prací a jejich technických parametrech, jež aktuálně nejsou přesně známy.

Během realizace prací je nezbytné zajistit, aby nedocházelo k jakýmkoli negativním zásahům do okolí plánovaných stavebních objektů. Rizikovými jsou zejména trasy, po kterých se bude přesouvat mechanizace. Při těchto přesunech hrozí vysoké riziko poškození (mechanického narušení) porostů přírodního stanoviště 9130. Z projektové dokumentace bohužel nevyplývá jakým způsobem budou přesuny mechanizace realizovány.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat také potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin.

Tato potenciální rizika je však vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Ve střední až horní části zájmového území (zejména SO 01 a PS 11) se přírodní stanoviště 9130 nachází v mozaice s porosty kulturních smrčků (X9A). V prostoru navržené trasy lanovky se již dnes zčásti nachází drobný lesní průsek, míra záboru plochy biotopu 9130 proto nebude významná.

Zejména v prostoru navržené akumulací nádrže - SO 03 (částečně také v prostoru SO 02 a SO 04) se nachází relativně hodnotný porost stanoviště 9130 - biotop smíšeného lesa s vysokým podílem původních druhů dřevin a zachovalým původním složením bylinného patra. Na lokalitě se také vyskytují zachovalá a reprezentativní lesní prameniště (nejsou však předmětem ochrany EVL Beskydy). Tato lokalita patří mezi biologicky nejvzácnější části navrženého areálu. Je-li to technicky možné je proto vhodné zvážit přesun navržené akumulací nádrže (SO 03) mimo stávající smíšený lesní porost s prameništěm.

Pokud však analyzujeme míru významnosti vlivu záměru jen na přírodní stanoviště 9130, v souladu s doporučenými metodikami naturového hodnocení, lze dojít k závěru, že záměr bude mít jen **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 9130. Důvodem je skutečnost, že záměr pravděpodobně zasáhne jen řádově tisíce metrů čtverečních plochy přírodního stanoviště, což činí řádově setiny procenta rozlohy daného typu přírodního stanoviště na území EVL Beskydy.

Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*):

V prostoru hodnoceného záměru byl druh aktuálním průzkumem zjištěn na několika místech, a to i v ploše sjezdové tratě na částečně zregulovaném prameniště. Výskyt druhu je pravděpodobný v těsném okolí všech potoků, které jsou dotčeny záměrem (viz Obr. 13). Výskyt druhu ze zájmového území a jeho okolí je udáván také nálezovou databází NDOP i externími specialisty (např. Popelářová in verb.).

Část stavebních objektů plánovaného záměru může mít dílčí vliv na lokální populaci střevlíka hrboletého. Při realizaci projektu může dojít v místech některých stavebních objektů k usmrcení dospělců a vývojových stadií druhu. Tento vliv na populaci je jednorázový a vzhledem k velikosti lokální populace a celkové ploše vodních toků v lokalitě je možné jej považovat za zanedbatelný. Jako závažnější vlivy dílčích stavebních objektů lze hodnotit trvalý zánik biotopu a omezení migrační propustnosti. Nejvíce potenciálně kolizní je z tohoto pohledu zejména výstavba retenční nádrže pro umělé zasněžování a některých kotvicích patek pro stožáry lanové dráhy. Je pravděpodobné, že výstavbou uvedených objektů může dojít ke zničení biotopů a k částečnému ovlivnění migrační propustnosti území v daném místě. Nicméně při dodržení zmírňujících opatření je možné tyto negativní dopady výrazně zmírnit (viz kap. 5).

V následujících odstavcích jsou blíže komentovány vlivy jednotlivých relevantních stavebních objektů na střevlíka hrboletého.

Konkrétně by lokálně negativní vliv na střevlíka hrboletého mohla mít nevhodná lokalizace patek sloupů navržené lanovky – **SO 01** (číslo 5-11). Proto je potřebné kotvení stožárů umístit mimo vlastní řečiště potoka a při stavebních pracích do toku nezasahovat.

Navržené těleso jímacího objektu, sedimentační nádrž a spojovací potrubí v korytě Křínovského potoka (**SO 02**) představuje sice malý ale potenciálně nevhodný zásah do biotopu střevlíka *C. variolosus*, který může ovlivňovat migrační propustnost území pro tento druh, proto je vhodné dbát níže uvedeného doporučení. Uvedené části nápusného objektu zasahující do koryta Křínovského potoka by proto měly být konstruovány tak, aby nepůsobily jako migrační bariera. Konkrétně pro nápusný objekt a sedimentační nádrž platí:

- pozice každého z těchto těles by měla být taková, aby mezi břehem a vodní hladinou zůstal dostatečně široký prostor (minimálně 1 m) s původním biotopem, aby se mohli střevlíci prostorem volně pohybovat. Obdobně je potřebné konstruovat i potrubí spojující tyto dva objekty. Vlastní jímací objekt je vhodné zabezpečit proti vniknutí střevlíků do potrubí, kovovým sítím s oky o průměru maximálně 0,5 cm.

Z předložené dokumentace není zřejmé, zda-li bude nutné provést pro navazující potrubí (spojující sedimentační objekt a akumulaci nádrže) výkop a tudíž stromy ležící v linii trubek vykácet. Vybudování jímacího objektu s navazujícím potrubím k akumulaci nádrži nepředstavuje plošně rozsáhlý zásah, nicméně s ohledem na přítomnost vhodného biotopu *C.variolosus* by bylo vhodné dbát při realizaci následujících doporučení:

- minimalizovat práci těžké techniky v podmáčených plochách,
- po ukončení stavebních prací nechat dotčené plochy spontánní sukcesi,
- zachovat migrační prostupnost území pro střevlíka *C.variolosus* (viz výše)
- v případě, že bude nutné kácet dřeviny, tak část kmenů nechat ležet přirozenému rozkladu v podmáčených plochách.

V místě plánovaného objektu akumulaci nádrže (SO 03) se taktéž nachází příhodný biotop pro střevlíka *C.variolosus*, proto je vhodné zachovat migrační prostupnost tohoto prostoru a alespoň částečně zachovat možnost výskytu uvedeného druhu. Podél okraje nádrže je vhodné vytvořit strouhu přírodě blízkého charakteru tak, aby zde byla přítomna podmáčená linie, kterou by mohli jedinci migrovat a případně realizovat i svůj vývoj (břehy strouhy je možné zpevnit hrubším materiálem jen po jedné straně).

Jako zmírňující opatření by bylo vhodné ponechat část skácených kmenů přirozenému rozpadu v blízkosti navrhované strouhy. Aby nedocházelo k případnému utopení střevlíků v nádrži, je potřebné část břehů nádrže upravit do mírného sklonu a vysypat štěrkem. Navržené opatření proti utonutí brouků formou položení jutové sítě na část břehu (jež je navrhováno v technické dokumentaci) je možné považovat za akceptovatelné řešení. Tkanina by měla sahat pod úroveň minimálního stavu vodní hladiny.

V místě navrženého výpustního objektu z akumulaci nádrže na břehu Křínovského potoka se taktéž nachází příhodný biotop pro střevlíka *C.variolosus*, proto je vhodné zachovat migrační prostupnost tohoto prostoru. Výpustní objekt by měl být konstruován tak, aby nepůsobil jako bariéra. Z tohoto důvodu je žádoucí realizovat obdobná technická opatření při realizaci výpustního objektu jako v případě SO 02 (charakter biotopu u výpustě). Navrhované zpevnění břehů v místě výpustního objektu kamenem v šíři 1,2 m není zcela vhodné. Břeh by měl spíše zůstat pozvolný s vegetací, je možné stabilizační prvky výpustního objektu překrýt štěrkem a zasypat zeminou, na které se následně uchyty vegetace.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na střevlíka hrbolatého. Výše uvedená potenciální rizika je vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Vlk obecný (*Canis lupus*):

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Výskyt vlka obecného je však z minulosti udáván přímo v zájmovém území i v okolí řešeného záměru. Z těchto údajů vyplývá, že se vlk opakovaně vyskytuje v okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat lyžařský areál Severka a jeho okolí za oblast příležitostné migrace druhu.

Z aktuálně provedené analýzy vztahu vlka obecného k různým faktorům prostředí včetně antropogenních aktivit na území CHKO Beskydy (viz Banaš et al. 2007) vyplývá

několik hlavních zjištění. Vlk se spíše vyhýbá nižším nadmořským výškám a preferuje zejména oblasti nad 800 m n. m. Vlk se vyhýbá bučinám, dále méně využívá dubohabřiny, suťové lesy a pozměněné biotopy. Vliv komunikací na tento druh není jednoznačný, lze říci, že se jim vyhýbá, není však zřejmé na jakou vzdálenost a zda to souvisí s intenzitou využívání. V případě zimních turistických tras lze hovořit o výrazně negativním vlivu min. do vzdálenosti 500 m od trasy, u sídel jsou zjištěné vlivy menší (Banaš et al. 2007). Obecně lze předpokládat ovlivnění 500 m od většiny cest (Theuerkauf et al. 2007).

Ačkoliv je zřejmé, že zátěž území ve smyslu lyžařských aktivit a související přepravy návštěvníků naroste, případné rušivé vlivy se významně nerozšíří do okolí. Lze předpokládat, že lyžařské aktivity, tedy pohyb osob budou koncentrovány i nadále do prostoru stávajících sjezdovek a navazující infrastruktury.

Širší území, zejména oblast jižně, která je součástí významného migračního koridoru spojující území Beskyd s Jablunkovskou brázdou, Slovenskem a Polskem, ale také oblast Velkého Polomu, kde je udáván pravidelný výskyt velkých šelem nebudou ve zvýšené míře negativně ovlivněny.

Zásadní skutečností je fakt, že zájmové území je již dnes využíváno pro účely sjezdového lyžování a předložený záměr nepřináší prodloužení provozu mimo zimní období ani aktivity večerního či nočního lyžování. Nedochozí proto k narušení možnosti migrace druhu zájmovým územím (ve večerních a nočních hodinách). I přesto je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá technická opatření (např. řešení případného technického osvětlení objektů - minimalizace lokálních světelných emisí do okolí jejich stíněním a dimenzováním, viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na vlka obecného.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*):

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí areálu Severka zjištěny pobytové znaky rysa. Výskyt rysa je z minulosti udáván z okolí řešeného záměru. Z těchto údajů vyplývá, že se rys ostrovid ojediněle vyskytuje v okolí areálu Severka, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat okolí Severky za oblast příležitostné migrace druhu.

K tomuto druhu jsou k dispozici také aktuální výstupy analýzy vztahu rysa ostrovida k různým faktorům prostředí včetně antropogenních aktivit na území CHKO Beskydy, NP a CHKO Šumava (viz Banaš et al. 2007). Z provedené analýzy mimo jiné vyplývá, že se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. Rys preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy (nad 12°) a vyhýbá se sekundárnímu bezlesí a intenzivně využívaným zemědělským nebo lesním kulturám, preferuje původní horské smrčiny a sekundární hospodářské jehličnaté lesy. Na základě údajů ze Šumavy lze předpokládat, že západně orientované svahy jsou druhem využívány méně a že preferuje východní svahy. Dále je z výsledků analýzy patrné, že se vyhýbá turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevádí. Vliv silnic lze zjednodušeně předpokládat do 200 m. Sídlům se vyhýbá do 400 m, přičemž o vlivu lze uvažovat do 800 m, což je hranice, kdy sídla přestávají být významným faktorem (Banaš et al. 2007).

I v tomto případě platí shodné argumenty jako u vlka obecného. I přesto, že zátěž území ve smyslu lyžařských aktivit a související přepravy návštěvníků naroste, případné rušivé vlivy se významně nerozšíří do okolí. Lze předpokládat, že lyžařské aktivity, tedy

pohyb osob budou koncentrovány i nadále do prostoru stávajících sjezdovek a navazující infrastruktury.

Širší území, zejména oblast jižně, ale také oblast Velkého Polomu, kde je udáván pravidelný výskyt velkých šelem nebudou ve zvýšené míře negativně ovlivněny.

Zásadní skutečností je i v tomto případě fakt, že zájmové území je již dnes využíváno pro účely sjezdového lyžování a předložený záměr nepřináší prodloužení provozu mimo zimní období ani aktivity večerního či nočního lyžování. Nedochází proto k narušení možnosti migrace druhu zájmovým územím (ve večerních a nočních hodinách). I přesto je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá technická opatření (např. řešení případného technického osvětlení objektů - minimalizace lokálních světelných emisí do okolí jejich stíněním a dimenzováním, viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na rysa ostrovida.

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*):

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí sjezdového areálu zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Výskyt medvěda je z minulosti udáván zejména ve vzdáleném okolí řešeného záměru. Z těchto údajů vyplývá, že se medvěd hnědý vyskytuje v okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v blízkosti Severky.

Z výsledků provedených analýz v CHKO Beskydy (viz Banaš et al. 2007) mimo jiné vyplývá, že se medvěd vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. Medvěd se vyhýbá silnicím a to většinou do vzdálenosti 300 m, nad 400 m bývá výskyt zaznamenán již častěji. V případě sídel lze opět hovořit o vyloučení výskytu druhu do vzdálenosti 400 m s vlivem až na 1 km od okraje sídel.

Ačkoliv je zřejmé, že zátěž území ve smyslu lyžařských aktivit a související přepravy návštěvníků naroste, případné rušivé vlivy se významně nerozšíří do okolí. Lze předpokládat, že lyžařské aktivity, tedy pohyb osob budou koncentrovány i nadále do prostoru stávajících sjezdovek a navazující infrastruktury.

Širší území, zejména oblast jižně, která je součástí významného migračního koridoru spojující území Beskyd s Jablunkovskou brázdou, Slovenskem a Polskem, ale také oblast Velkého Polomu, kde je udáván pravidelný výskyt velkých šelem nebudou ve zvýšené míře negativně ovlivněny.

Zásadní skutečností je fakt, že zájmové území je již dnes využíváno pro účely sjezdového lyžování a předložený záměr nepřináší prodloužení provozu mimo zimní období ani aktivity večerního či nočního lyžování. I přesto je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá technická opatření (např. řešení případného technického osvětlení objektů - minimalizace lokálních světelných emisí do okolí jejich stíněním a dimenzováním, viz kap. 5). Tato doporučení platí i pro ostatní velké šelmy.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na medvěda hnědého.

4.2.3 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany PO Beskydy

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*):

Aktuálně nebyl druh v zájmovém území pozorován, jeho výskyt lze považovat za ojedinělý, avšak možný (náhodný). Zejména v horní části stávající sjezdovky se vyskytují biotopy potravně zajímavé, vhodné např. i pro výskyt jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), jehož výskyt z lokality ani blízkého okolí však není znám. S ohledem na absenci kontinuity tohoto biotopu a plošně malou rozlohu, není prostor lyžařského areálu (sjezdovek) pro tetřevovité považován za zajímavý a významný. Ze zájmového území existuje záznam o výskytu tetřeva hlušce z r. 2006.

Z provedené analýzy negativních vlivů na tetřeva hlušce mimo jiné vyplývá (Banaš et al. 2007), že se tetřev logicky vyhýbá nejnižším polohám, tedy do nadmořské výšky 700 m a naopak je nejhojnější v nadmořských výškách nad 900 m, s jasnou převahou poloh nad 1000 m n. m. (platí pro Beskydy). Tomu odpovídá zjištění ze Šumavy (Chvojková, Viktora, Volf 2009), kde preferují tetřevi výšku nad 1100 m n. m. Vliv komunikací na tetřeva je statisticky průkazný, existence silnic v létě ovlivňuje rozšíření tetřeva negativně, do vzdálenosti 400 m nebyl zaznamenán jediný výskyt. Komunikace o nízké zátěži pak mají významně menší negativní vliv, výskyt tetřeva zde byl zaznamenán i ve vzdálenosti do 100 m. Podobně je tomu i v zimním období. Negativní vliv mají rovněž lyžařské areály, přičemž byl vyhodnocen snížený výskyt do 500 m od lyžařského areálu. Podobně hodnotí negativní vliv komunikací Chvojková, Viktora, Volf (2009), kteří zjistili narůstající početnost druhu 100 až 200 m od komunikace, přičemž lze o nízkém vlivu hovořit nad vzdálenost 200 až 500 m. Za největší negativní vliv lze považovat zejména přítomnost sídel, s očekávaným negativním dopadem na výskyt druhu v dosahu 1 km, což byla modelová řešená vzdálenost (Banaš et al. 2007).

Uvažované rozšíření a úprava podoby areálu Severka představuje dílčí negativní vliv na tento druh ve smyslu dočasného rušení a změny části využití území. Výskyt tetřeva v prostoru areálu Severka a jeho bezprostředním okolí však nelze považovat za trvalý, ale zcela náhodný. Budoucí využití území nebude představovat významné rozšíření negativního vlivu lyžařského areálu do širšího okolí nad současnou míru zátěže v horní části území, kde lze o případném náhodném výskytu druhu uvažovat. Je třeba si uvědomit, že již v současnosti je lyžařský areál Severka v provozu a hodnocený záměr nepřináší rozšíření provozu areálu mimo zimní období ani výrazné zvýšení zátěže okolního území během zimy.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na tetřeva hlušce.

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*):

V rámci zájmové lokality a jejího okolí byl druh zastížen opakovaně. Dne 15. 3. a 25. 5. 2011 byl zastížen samec dle hlasových projevů cca 50-200 m severně a severovýchodně od stávajícího lyžařského areálu v prostoru navržené odstavné plochy pro vozidla (SO 06) a akumulární nádrže (SO 03). Dne 21. 9. 2010 Milan Frencl zjistil druh akusticky cca 200 m vých. směrem od vých. okraje sjezdové trati, u lesní svážnice. Jednalo se o 1 samce vyprovokovaného na hlas.

U kulíška nejmenšího je spíše nepravděpodobné, že by byl negativně ovlivněn sjezdovým lyžováním, neboť byl zjištěn jako hnízdící na některých lokalitách v blízkosti činné sjezdovky (Smolkov, Kočvara & Křenek 2007), aktuálně také na Severce, Pancíři na Šumavě (Kočvara in litt.). Ve vztahu k možnému ovlivnění druhu přichází do úvahy

zejména vliv navržené parkovací plochy (SO 06) – rušivé vlivy výstavby a zejména provozu parkoviště (pohyb lidí, parkování aut a s tím související rušení v okolí). Uvedená plocha zasahuje do lesního prostředí, kde se daný druh vyskytuje, bude proto ovlivněn biotop druhu (očekávané plošné odlesnění). Z výše uvedených důvodů je žádoucí zvážit přemístění navrženého objektu SO 06 mimo lesní porost. V případě ponechání navrženého SO 06 v daném prostoru je nezbytné požádat o výjimku z ochranných podmínek tohoto zvláště chráněného druhu (viz Biologické hodnocení záměru – Banaš 2011). Kácení dřevin je v takovém případě nezbytné provést mimo období námluv a hnízdění (mimo únor až červenec).

Na základě výše provedeného rozboru a vzhledem ke skutečnosti, že se v okolí nachází relativní dostatek vhodných biotopů pro hnízdění kulíška nejmenšího lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na kulíška nejmenšího.

4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy

4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že dojde k nevýznamné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k nevýznamnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranně významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Beskydy v důsledku realizace záměru.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

V případě předloženého záměru je jeho vliv na celistvost EVL a PO „nulový“.

4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména provoz stávajícího lyžařského areálu Severka, chaty Severka a lesní obhospodařování pozemků. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru.

V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v severní části navrženého rozšíření areálu se nachází lesní porost. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu ski areálu Severka, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu Severka a v jejím okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Na základě výše uvedeného rozboru lze proto dojít k závěru, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění kteréhokoliv předmětu ochrany či celistvosti EVL a PO Beskydy.

4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány v kap. 2.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu. Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území (lesnické hospodaření, turistický ruch a doprava v prostoru stávajícího lyžařského areálu a chaty Severka) bez provedení navrženého záměru.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamena významně negativní ovlivnění (dle díkce §45h,i ZOPK) žádného z předmětů ochrany EVL Beskydy.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL a PO Beskydy je žádoucí přijmout následující zmírňující opatření:

Opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na vegetaci:

- Při realizaci záměru v celém prostoru areálu minimalizovat mechanické narušování vegetačního a půdního krytu a minimalizovat nezbytné zásahy do bezprostředního okolí každého stavebního objektu. Zejména je potřeba eliminovat jakékoliv stavební zásahy (především vjezd těžké techniky) do části horní partie východní sjezdovky, kde se nachází svahové prameniště s výskytem rosnatky okrouhlohlísté (*Drosera rotundifolia*) – viz plochy 1a až 1c na Obr. 9.
- Pro úspěšné udržení a rozvoj populace rosnatky na uvedené lokalitě je potřeba udržovat na prameništi řídkou, nezapojenou, mírně mechanicky narušovanou vegetaci s dominantním mechovým patrem. Toho bude nejlépe docíleno pravidelnou každoroční ruční sečí prameniště.
- Při realizaci navržených SO 01, SO 04, PS 11 a PS 14 eliminovat jakékoliv stavební práce v místech výskytu zvláště chráněných druhů rostlin: *Dactylorhiza majalis*, *Gentiana asclepiadea*, *Platanthera bifolia* (viz Obr. 9). Pokud to nebude technicky možné, je zapotřebí požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště

chráněných druhů, v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Biologické hodnocení záměru-Banaš 2011). U trsů případně dotčených budoucí výstavbou je v takovém případě vhodné v podzimním období (po odkvětu) provést jejich odborný transfer na okolní biotopy obdobného charakteru.

- Případnou budoucí fytosanaci lokalit ovlivněných stavební činností (stržený drn, výkopy, paseky apod.) je potřeba provádět po konzultaci se Správou CHKO Beskydy a to výhradně autochtonním materiálem. Nevhodné jsou komerční travní směsi, sazenice nepůvodních genotypů dřevin, kultivary, v oblasti nepůvodní druhy apod. Plochy s obnaženou půdou je vhodné zatravnit, tak aby nedošlo k samovolné sukcesi a náletu ruderalních, expanzních či dokonce invazních druhů.
- Vegetaci smilkových trávníků s prameništi a s výskytem některých vzácnějších druhů rostlin (např. *Gentiana asclepiadea* nebo *Dactylorhiza fuchsii*), jež se nachází v horní polovině západní sjezdovky je vhodné každoročně sečít (zde je možná i strojní seč).
- Je-li to technicky možné zvážit přesun navržené akumulací nádrže (SO 03) mimo stávající smíšený lesní porost s prameništi.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na entomofaunu:

- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývku zeminy) v souvislosti s budoucí výstavbou je vhodné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. realizovat od začátku září do konce, resp. poloviny března (dle počasí). Ostatní činnosti lze provádět po celý rok.
- Část odtěžených stromů (zejména buky), které se budou nacházet v blízkosti pramenných potoků, je vhodné ponechat v prostoru podmáčených ploch samovolnému rozpadu (biotop pro zimování *Carabus variolosus* a saproxylické druhy brouků).
- Minimalizovat pohyb těžké techniky v prameništích, potocích a podmáčených plochách.
- Patky pro sloupky sedačkové lanovky umisťovat mimo koryta potoků.
- Stavební zásahy v místě potoků provádět jen tehdy, když to bude nezbytně nutné. V případě, že by došlo k prostorové kolizi stavebního objektu a potoku, je vhodné tok odklonit a nově vzniklou strouhu ponechat bez významnějšího zpevnění (opevnění ideálně provádět pouze na jednom z břehů).
- Minimalizovat rozsah stavebních prací na plochách, na kterých nebudou stát trvalé objekty. Zejména nerozhrnovat mezideponie do podmáčených ploch a potoků.
- Neprovádět meliorace potoků, odvodňovací drenáže všech typů a jiné zásahy měnící hydrologické poměry v dotčených plochách (zejména v okolí toků).
- Na místech, kde dojde k narušení vegetačního krytu, např. v prostoru uložení kabeláže, je vhodné část ploch ponechat spontánní sukcesi a zbytek zatravnit pestřejší směsí květnatých bylin místní proveniencí.
- Povrch odstavňových ploch pro vozidla (viz SO 06) je vhodné vysypat štěrkem a šotolinou (nevhodné je použití asfaltu).

Opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na obratlovce:

- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývku zeminy) v souvislosti s budoucí výstavbou jednotlivých staveb je vhodné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. realizovat od začátku září do konce dubna (dle počasí).
- Ostatní činnosti lze provádět po celý rok s tím, že je vhodnější provést stavbu co nejrychleji, bez zbytečných prodlev a výrazně rušivé části stavby (výkopy, betonáž)

provést mimo období hnízdění (mimo 1. 4. až 31. 7.), v oblasti s výskytem kulíška nejmenšího (prostor SO 06, SO 03) mimo únor až červenec.

- Zajistit směřování světelného toku z případného technického (provozního) osvětlení objektů pouze do prostoru těchto objektů. Minimalizaci vyzařování světla do okolního prostředí je žádoucí zajistit kombinací technických opatření omezujících svícení nežádoucími směry, tedy i rušivé oslnění způsobené přímou viditelností světelného zdroje. Konkrétně je zapotřebí realizovat instalaci doplňujících clonících prvků na svítidle (např. horizontální lamely s individuálním naklápěním, vnitřní lamely před hořákem výbojky, doplňující třístranné clony). Namísto běžně používaných halogenidových výbojek, jež emitují světlo bílé barvy (silná modrá složka takového světla má závažnější dopady na okolní prostředí, ve srovnání s běžným veřejným osvětlením), je vhodné preferovat oranžové sodíkové výbojky.
- Z důvodu zjištěného výskytu kulíška nejmenšího v prostoru navrženého objektu SO 06 je žádoucí zvážit přemístění tohoto objektu mimo lesní porost. V případě ponechání navrženého SO 06 v daném prostoru je nezbytné požádat o výjimku z ochranných podmínek tohoto zvláště chráněného druhu, v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Biologické hodnocení záměru-Banaš 2011).

Další důležitá opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na biotu:

- Při realizaci konkrétních stavebních objektů je dále žádoucí respektovat konkrétní navržená doplňková specifická opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na předměty ochrany a jejich biotopy, jež jsou uvedena u jednotlivých hodnocených předmětů ochrany v kap. 4.2.

Detaily o vlivech záměru na jednotlivé skupiny bioty, včetně zvláště chráněných druhů jsou podrobně uvedeny v navazujícím Biologickém hodnocení záměru (viz Banaš 2011).

6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Navržený záměr „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ je situován v katastrálním území Dolní Lomná v prostoru stávajícího lyžařského areálu Severka, chaty Severka a navazujících lesních porostů na území evropsky významné lokality Beskydy a okrajové ptačí oblasti Beskydy. Předložený záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu Severka. Součástí navrženého areálu jsou kromě výstavby lanové dráhy také další objekty, sloužící provozu lyžařských vleků, sjezdovek a provizornímu občerstvení pro návštěvníky.

Provedeným průzkumem bylo zjištěno, že charakter vegetace zájmového území je zjevně determinován výraznějším mechanickým narušováním jak v minulosti tak v současnosti. Biologicky jednoznačně nejceněnější částí území jsou rozsáhlá svahová prameniště na stávající východní sjezdovce s bohatým výskytem rosnatky okrouhlosté (*Drosera rotundifolia*), které však leží mimo plánované stavební objekty. Další biologicky cennou částí území je horní polovina západní sjezdovky. Zde se vyskytuje

poměrně zachovalá vegetace smilkových trávníků (typ prioritního přírodního stanoviště 6230) s prameništi a s výskytem některých vzácnějších druhů rostlin. Mezi cenné části zájmového území patří také relativně zachovalý porost květnaté bučiny s vyšší příměsí smrku (typ přírodního stanoviště 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*) a s lesními prameništi v severním cípu zájmového území, v prostoru navržené výstavby akumulací nádrže (SO 03), trasy jímání vody (SO 02), dolní části trasy vedení kabeláže a potrubních rozvodů (SO 04) a ČOV (SO 09). V daném prostoru byl zjištěn také výskyt přírodního stanoviště 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. V zájmovém území hodnoceného záměru byl potvrzen také výskyt několika dalších předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že realizace předloženého záměru bude znamenat potenciální riziko mírně negativního vlivu pro sedm předmětů ochrany EVL Beskydy: 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), střevlíka hrboletého (*Carabus variolosus*), vlka obecného (*Canis lupus*)-nulový až mírně negativní vliv, rysa ostrovida (*Lynx lynx*)-nulový až mírně negativní vliv, medvěda hnědého (*Ursus arctos*)-nulový až mírně negativní vliv. Dále bylo konstatováno riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění u dvou předmětů ptačí oblasti Beskydy: kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*)-nulový až mírně negativní vliv. Negativní vlivy spočívají zejména v dotčení biotopů předmětů ochrany při stavebních pracích (odstranění stávajících porostů, výkopy, pohyby mechanizace apod.), včetně jejich částečné zástavby (záboru) a dále v riziku rušení živočichů.

Provedeným vyhodnocením byl dále konstatován nulový vliv hodnoceného záměru na ostatní předměty ochrany EVL a PO Beskydy.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Olomouci dne 5.zář 2011

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Rejstříky a seznamy

- Ametyst (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Manuskript pro Ministerstvo životního prostředí, 111 s.
- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. *Obratlovci. Příroda* 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Balthasar V. (1956): Brouci listoroží I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 pp.
- Banaš M., Duchoňová P., Hošek J., Katrňák T., Kloubec B., Kočvara R., Kuras T., Lukavský J., Maříková P., Moravcová A., Nedbalová L., Novák J., Rauch O., Tremel V. (2006): VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, Krkonošský národní park, CHKO Jeseníky, Národní park a CHKO Šumava)“. Zpráva o řešení projektu za rok 2007. Část I. Manuskript pro MŽP ČR, 125 s.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havel Z., Pavlíčko A. & Vrabec V. Weidenhoffer M. (eds.) (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I,II / Butterflies of the Czech republic: Distribution and conservation I, II. SOM, 857 s.
- Banaš M. (2011): Biologické hodnocení navrženého záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Manuskript, 96 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění české republiky. Enigma Praha, pp. 347.
- Cuperus R., Canters K. J. & Piepers A. A. G. (1996): Ecological compensation of the impacts of a road. Preliminary method for the A50 road link (Eindhoven-Oss, The Netherlands). – *Ecological Engineering* 7: 327–349.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Dooling R. (2002): Avian Hearing and the Avoidance of Wind Turbines. University of Maryland College Park, Maryland National Renewable Energy Laboratory, NREL, Colorado, USA. 84p.
- Eisenbeis G. & Hassel F. (2000): Zur Anziehung nachtaktiver Insekten durch Strassenlaternen. *Natur und Landschaft* 75: 145 – 156.
- Erritzoe J. (2002): Bird Traffic casualties and road quality for breeding birds. A summary of existing papers with a bibliography. www.birdresearch.dk.
- Erritzoe J., Mazgajski T. D. & Rejt L. (2003): Bird casualties on European roads - a review. *Acta Ornithologica* 38: 77-94.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Praha 2005, pp. 760.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýřovití (Vespertilionidae) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.

- Hill D., Hockin D., Price D., Tucker G., Morris R. & Treweek J. (1997): Bird Disturbance: Improving the Quality and Utility of Disturbance Research. *The Journal of Applied Ecology* 34 (2): 275-288.
- Hora J. ed. (2000): Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 p.
- Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics - České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, pp. 565.
- Hůrka K., Veselý P., Farkač J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana*, 32: 15-26.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Chvojková E., Viktora L. & Volf O. (2009): Monitoring tetřeva hlušce a datlíka tříprstého v oblasti Jezerní hory, Špičáku a Pancíře v období 2008-2009. Závěrečná zpráva. Msc., ČSO, Praha, 37 p.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Janáčková H. et Štorkánová A. (eds. (2005): Metodika inventarizace zvláště chráněných území. AOPK ČR Praha.
- Jelínek, J. (1993): Seznam československých brouků. Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). *Folia Heyrovskyana, Supplementum 1*. Praha, p. 1-172.
- Kašák J. & Kuras T. (2006): Vliv sjezdových tratí na faunu bezobratlých v NPR Praděd (CHKO Jeseníky) na příkladu epigeických brouků. In: Bryja J. et Zukal J. (eds.): *Zoologické dny*, Brno, sb. abstraktů 99 s.
- Kočvara R. & Křenek D. (2007): Vliv provozu osvětlených a neosvětlených sjezdovek na lesní druhy ptáků v Beskydách (Česká republika). *Čas. Slez. zem. muz. Opava (Ser. A)* 56: 63–72.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR. *Planeta XII*, 3/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. *Academia*, Praha 928 s.
- Kuitunen T. M., Viljanen J., Rossi E. & Stenroos A. (2004): Impact of Busy Roads on Breeding Success in Pied Flycatchers *Ficedula hypoleuca*. *Environmental Management* 31 (1): 79–85.
- Laibner S. (2000): Elateridae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, 292 s.
- Laštůvka Z. (1998): Seznam motýlů České a Slovenské republiky. Check list of Lepidoptera of the Czech and Slovak Republics. (Insecta, Lepidoptera). *Konvoj*, Brno, 1998, pp.117.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Liley D. & Clarke R. T. (2002): Urban development adjacent to heathland sites in Dorset: the effect on the density and settlement patterns of Annex 1 bird species. *English Nature Research Reports* No. 463, 33 p.
- Liley D. & Clarke R. T. (2003). The impact of urban development and human disturbance on the numbers of nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in Dorset, England. *Biological Conservation* 114 (2):219–230.
- Matern A., Drees C., Kleinwächter M. & Assmann T. (2007): Habitat modelling for the conservation of the rare ground beetle species *Carabus variolosus* (Coleoptera, Carabidae) in the riparian zones of headwaters. *Biological Conservation*, 136: 618–627.
- Mertlík J. (2007): Faunistické mapy druhů čeledí Cerophytidae, Elateridae, Lissomidae, Melasidae a Throscidae (Coleoptera: Elateroidea) České republiky a Slovenska. Permanentní elektronická publikace k dispozici na: <http://www.elateridae.com/page.php?idcl=105> (Verze: 1.1.2011).
- Mikátová B. & Vlašín M. (2002): Ochrana obojživelníků. *Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica*, Brno.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. *Atlas of Czech Amphibians*. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.

- Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. – Severočeskou přírodou, Litoměřice 205 pp.
- Murison G. (2002): The impact of human disturbance on the breeding success of nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in south Dorset, England. English Nature Research Reports No. 483, 43 p.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP ČR (2009): 9. Metodický návod k provádění biologického hodnocení. Věstník MŽP, částka 7, s. 3-10.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Niedl J. (1956-1960): Monografie československých druhů tribu Carabini (Col., *Carabidae*, *Carabinae*) (Monographie der in der Tschechoslowakei vorkommenden Arten des Tribus Carabini), I-VII. Přír. Sb. Ostrav. Kraje, 17: 305–329, 18: 209–237, 19: 7–41, 20: 163–183, 411–434, 21: 167–186, 511–523.
- Nohel V. (2011): Dokumentace pro územní řízení stavby. Rozvoj lyžařského areálu Severka. Verze červen 2011. Manuskript, 21 s.
- Nohel V. (2010a): Rozvoj lyžařského areálu Severka. Situace-katastrální mapa. Varianta 3. 05/2011. 1:2880 ve formátu .pdf.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Procházka F. (ed.) (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Pruner L. & Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- Quitt E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. Geografický ústav ČSAV Brno.
- Ranio M. et Niemelä J. (2003): Ground beetles (Coleoptera: Carabidae) as bioindicators. Biodiversity and Conservation. 3: 487-506.
- Reijnen R. & Foppen R. (1997): Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. Biodiversity and Conservation 6: 567–581.
- Reijnen R., Foppen R. & Meeuwssen H. (1996). The Effects of Traffic On the Density of Breeding Birds in Dutch Agricultural Grasslands. Biological Conservation 75: 255–260.
- Rheindt F. E. (2003): The impact of roads on birds: Does song frequency play a role in determining susceptibility to noise pollution? Journal für Ornithologie 144 (3): 295–306.
- Rich C. & Longcore T. (2006): Ecological Consequences of Artificial Night lighting. Islandpress, Washington, 458 p.
- Skoupý V. (2004): Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána. Public History, Praha, 213 s.
- Spitzer L. & Konvička O. (2010): Rozšíření střevlíka *Carabus variolosus*, Fabr. (Coleoptera: Carabidae) na Valašsku (okres Vsetín, Česká republika) s poznámkami k jeho biologii. Časopis Slezského Muzea Opava (A). 59: 59-70.
- Stanovský J. (2007): Entomologický inventarizační průzkum (Brouci - Coleoptera). In: Plán péče PR Gutské peklo 2009-2018.
- Stanovský J. et Pulpán (2006): Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy) Die Laufkäfer der Schlesien (nördlich Mähren). Muzeum Beskyd Frýdek-Místek, Frýdek-Místek, 159 pp.
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Břejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. Ann. Zool. Fennici 44: 225–231.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Weismannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, sv. X, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ekocentrum Brno, 456 s.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zavadil V. & Moravec J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 83–93.

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru a internetové zdroje:

<http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.nature.cz>

Zdroje mapových dat jsou uvedeny u jednotlivých obrázků v textu.

Přílohy:

- Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění k hodnocenému záměru
- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY**



Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz

Lyžařský klub Severka
Dolní Lomná
Oldřichovice 789
Třinec
739 58

NAŠE č.j. 229/BE/2011

VYŘIZUJE Müller

ROŽNOV POD RADHOŠTĚM 7. ÚNORA 2011

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„Rozvoj lyžařského areálu Severka“- varianta C

žadatele: Lyžařský klub Severka Dolní Lomná, Oldřichovice 789, Třinec 739 58, doručené dne 17.1.2011 vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela dne 17.1.2011 žádost Lyžařského klubu Severka Dolní Lomná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu sestávající z výstavby: dvousedačkové lanovky – prodloužená varianta, umělého zasněžování, vysokotlaké potrubní rozvody k zasněžování a technologická kabeláž, rozšíření odstavné plochy a úprava příjezdové cesty, budovy správy areálu, ČOV a osvětlení. Z předloženého záměru není zřejmé, zda dojde i k prodloužení stávající sjezdové tratě k plánované spodní stanici lanovky, resp. není jasné jakým způsobem se lyžaři jedoucí po sjezdovce budou dostávat opět ke spodní stanici lanovky.

Při hodnocení projektu Správa přihlédla zejména:

- k rozsahu a umístění projektu – projekt je situován do EVL Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit). Vysoká lesnatost a celistvost hřebene, včetně jeho úbočí není výrazně narušena fragmentací a tvoří velmi příznivý biotop pro velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*), jež jsou také hlavním předmětem ochrany, přičemž vlk a medvěd patří mezi prioritní druhy. Projekt dále hraničí s Ptačí oblastí Beskydy (Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., ze dne 8.12.2004) z předmětů ochrany můžeme zmínit tetřeva hlušece (*Tetrao urogallus*) a jeřábeka lesního (*Bonasa bonasia*),
- potenciální negativní změně dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL a PO – osvětlení areálu pro noční lyžování a oproti současnému stavu blíže

IČ: 62933591
DS: vvedyiy

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz
tel.: 571 654 293

G:\58_obecne\DL\O\2011\15872_viv\45i\0229BE11_Severka_var_C.doc

neupřesněný nárůst návštěvnosti jak střediska, tak celého hlavního hřebene (v návaznosti na ubytovací kapacity současné či plánované v blízkosti horní stanice lanovky) může mít významný vliv na předměty ochrany EVL či PO v této poměrně odlehle a klidné lokalitě.

- dále posuzovala dobu trvání a vliv realizace projektu na předměty ochrany – není zřejmé zda bude využití projektu omezeno jen na zimní období či bude areál provozován celoročně (možné postupné zavádění letních aktivit, atrakcí apod.) což by opět vedlo k nárůstu návštěvnosti.

Z výše uvedených důvodů Správa nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

Ministerstvo ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Beskydy
Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
-6-

Mgr. František Jaskula

VEDOUcí SPRÁVY

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

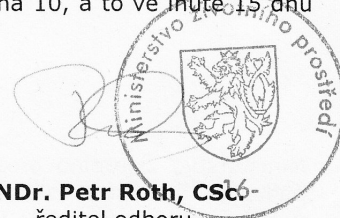
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*