

VÝSTAVBA NOVÉHO ZDROJE TAS V EDĚ

**Posudek dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění**

Zpracovatel posudku: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

Hlučín, březen 2024

Obsah

Obsah.....	2
Prohlášení.....	3
Úvod	3
Seznam a přehled zkratk a symbolů	4
I. Základní údaje	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru).....	5
I.3. Umístění záměru	5
I.4. Obchodní firma oznamovatele	5
I.5. IČ oznamovatele	5
I.6. Sídlo oznamovatele	5
II. Posouzení Dokumentace	6
II.1. Úplnost Dokumentace.....	6
II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách	7
II.2.2. Posouzení metod hodnocení.....	13
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	14
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	14
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	15
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	16
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření.....	17
V.1. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Dokumentaci	17
V.2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání.....	22
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.....	23
VII. Návrh Stanoviska	24
Použité zdroje.....	29
Přílohy.....	30

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí a veřejné zdravé (dále též Posudek, Posudek EIA jsem zpracoval jako držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, dle požadavků vyplývajících z § 9 zákona a na základě Smlouvy o zpracování Posudku č. 69/OVSS V/OV9235, která byla v centrální evidenci smluv zaevidována číslem 240020.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování Dokumentace vlivů záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí, že jsem posuzovanou Dokumentaci nepřepřepočoval ani nedoplňoval, a že jsem ji posoudil v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Při zpracování Posudku jsem využil veřejně dostupné elektronické informační zdroje, dříve zpracované dokumenty procesu EIA pro záměry v okolí zájmové lokality, informace poskytnuté investorem (v souladu s § 9 odst. 6, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), a také vlastního průzkumu in-situ. Na zpracování Posudku se nepodílely jiné osoby.

Úvod

Předložený Posudek o vlivech záměru na životní prostředí hodnotí Dokumentaci vlivů záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí, podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění zpracovanou Ing. Liborem Obalem, a kol., v listopadu 2023. Ke zpracování Posudku EIA byla využita pouze elektronická verze stažená ze serveru CENIA (dostupné zde: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9235?lang=cs).

Záměrem investora je výstavba technologického zařízení pro dodávku tepla a instalace technologie pro výrobu elektrické energie a to v severozápadní části stávajícího areálu elektrárny Dětmarovice. Nově navrhované zdroje jsou koncipovány jako plnohodnotná náhrada stávajících bloků spalujících černé uhlí.

V rámci zpracování Posudku EIA jsem navštívil zájmovou lokalitu a její nejbližší okolí. V rámci možností jsem pořídil i fotodokumentaci. V rámci zpracování Posudku EIA jsem jednal se zástupci investora (oznamovatele – zejména Ing. Stavinoha, Ing. Popiolek). V rámci zpracování Posudku EIA jsem žádal o předložení memoranda, které je zmíněno v kapitole B.I.2 Dokumentace, ale které fyzicky k Dokumentaci nebylo přiloženo.

Seznam a přehled zkratk a symbolů

EDĚ	Elektrárna Dětmárovice
EIA	environmental impact assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KrÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
NN	nízké napětí
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
SZ	stavební zákon
TAS	zkratka pro název obchodní společnosti investora - Teplárenská a.s.
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHD	zvláště chráněný druh (živočichů, rostlin; v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, a navazujícími vyhláškami)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

I. Základní údaje

I.1. Název záměru

Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba nových zdrojů tepla a elektrické energie, a to:

- kotle na biomasu výkon 8 MWt
- plynové kotelny výkon 3×9 MWt
- kogeneračních jednotek výkon 2×10 MWt

Celkový instalovaný tepelný výkon spalovacích zdrojů 55 MW. Součástí záměru je dále vybudování čerpací stanice a úpravny vody, rozvodny VVN/NN a kryté skládky biomasy (pro skladování biomasy o plánovaném objemu max. 680 m³).

I.3. Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Obec s rozšířenou působností:	Karviná
Obec:	Dětmarovice
Katastrální území:	Dětmarovice

I.4. Obchodní firma oznamovatele

ČEZ Teplárenská, a.s.

I.5. IČ oznamovatele

273 09 941

I.6. Sídlo oznamovatele

Duhová 1444/2
140 00 Praha 4 - Michle

II. Posouzení Dokumentace

II.1. Úplnost Dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí (dále také jen „Dokumentace“, nebo „Dokumentace EIA“), je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům uvedeného zákona.

Posuzovaná Dokumentace byla zpracovateli Posudku EIA, a také dotčeným orgánům, zaslána v elektronické verzi. Dokument se skládá z textové části o 107 stranách a ze 3 vložných a 3 samostatných příloh. Dokumentace EIA je volně k dispozici zde: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV9235?lang=cs.

Dokumenty jsou v elektronické verzi připraveny konzistentně, v úplném znění, a představují ideální kompilát textových popisů doplněných barevnými obrázky, schémata, tabulkami a výkresy. Dokumentace je vhodně koncipována, a i rozsah a podrobnost odborných průzkumů a studií plně odpovídá požadované podrobnosti hodnocení. V rozptylové studii se zpracovatel vhodně vypořádává se závěry zjišťovacího řízení, konkrétně s problematikou sčítání zdrojů a vhodně komentuje imisní situaci v území.

Dílní přílohy Dokumentace zpracovali odborníci na složkové zákony životního prostředí, resp. držitelé příslušných autorizací v těch případech, kdy je to zákonem vyžadováno (rozptylová studie, hydrogeologický a inženýrsko-geologický průzkum).

Z koncepčního hlediska Dokumentace EIA vychází z požadavků Závěru zjišťovacího řízení, na které reflektuje v úvodní části. Z metodického hlediska jsou základními údaji výsledky hlukové a rozptylové studie, a také závěry hydrogeologického a inženýrsko-geologického průzkumu.

Po formální stránce je text psán velmi pečlivě, s minimem chyb či překlepů. Pokud jde o vlastní obsah a rozsah hodnocené Dokumentace, je podle názoru zpracovatele Posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na stupeň projektové přípravy záměru, dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a umožňuje ukončit proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Předložená Dokumentace EIA má vysokou přiměřenou vypovídací hodnotu, která je doplněna zařazením přehledných obrázků a schémat přímo v textu. Rovněž přiložené odborné přílohy mají vysokou vypovídací hodnotu, a jsou zpracovány přehledně, věcně a formálně správně.

Z metodického hlediska je proto možno konstatovat, že Dokumentace se vhodně soustředí na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem. Předložená Dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivu energetických záměrů na životní prostředí.

II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách

Správnost údajů uvedených v Dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ lze hodnotit následovně:

Úvod

Komentář zpracovatele Posudku:

V úvodní části Dokumentace EIA zpracovatel Dokumentace poměrně podrobně reaguje na požadavky obsažené v Závěru zjišťovacího řízení. Jde celkem o 22 různých bodů (požadavků, námitek, apod.), které jsou věcně komentovány a vypořádány. Zpracovatel Posudku toto hodnotí pozitivně, a považuje to za jeden z důvodů, proč se k Dokumentaci EIA již nevyjádřil např. spolek FRYGATO-EKO.

Část A – údaje o oznamovateli

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje odpovídají veřejnému rejstříku (dostupný na www.justice.cz). Uvedený telefonní a emailový kontakt na oprávněného zástupce oznamovatele je platný, a byl zpracovatelem posudku při koncipování dokumentu prověřen.

Část B – údaje o záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je poměrně obsáhlá, a obsahuje řadu informací, které poskytují o posuzovaném záměru komplexní přehled.

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Komentář zpracovatele Posudku:

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 odpovídá aktuálně platnému znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola obsahuje jednoznačné informace. Z pohledu zpracovatele Posudku je kapitola zpracována vyhovujícím způsobem. Jako nedostatek Dokumentace EIA hodnotím fakt, že v podkapitole B.I.3 je zmíněno, že součástí Dokumentace EIA je i memorandum které deklaruje, že nebude docházet k současnému provozu posuzovaného záměru a stávajících uhelných bloků, ale samotné memorandum v Dokumentaci EIA není v elektronické verzi dokumentu dohledatelné.

Zpracovatel Posudku při zpracování jednal se zástupci oznamovatele, kteří potvrdili, že toto memorandum bylo připravováno, ale nebylo (z časových důvodů) vydáno. Zpracovatel Posudku EIA tento fakt považuje za poměrně zásadní nedostatek předložené Dokumentace EIA.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Komentář zpracovatele Posudku:

Lokalizace záměru je provedena přiměřeným způsobem, a to i graficky.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Komentář zpracovatele Posudku:

Vzhledem k lokalizaci záměru a k jeho charakteru je kapitola zpracována zcela dostatečně, a velmi přehledně.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Komentář zpracovatele Posudku:

S rozsahem a způsobem zpracování kapitoly se lze ztotožnit.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Z pohledu zpracovatele Posudku EIA je kapitola zpracována věcně správně a naprosto dostatečně. Záměr je přehledně rozdělen do několika částí (Příprava území, Stavební řešení, Popis technologie, Porovnání s BAT, Návrh emisních limitů). Rozsah popisných částí je vyčerpávající, údaje jsou konzistentní.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Komentář zpracovatele Posudku:

S rozsahem a způsobem zpracování kapitoly se lze ztotožnit.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje lze prohlásit za správné.

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje jsou správné.

B.II. Údaje o vstupech

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně a je doplněna i o výkresovou dokumentaci.

V části B.II.2 jsou popsány požadavky záměru na vodu. V kalkulaci potřebné pitné vody je uvedeno, že pitná voda bude použita pro administrativní budovu, kde je předpokládán provoz čistý. Zpracovatel Posudku upozorňuje na fakt, že v rámci záměru budou jistě vyžadovány i dělnické pracovní pozice, tedy provozy znečištěné, vyžadující celotělovou očištění po konci pracovní směny. Spotřeba vody 50 l/os./směnu bude vyšší. Vzhledem k faktu, že voda pro tyto účely bude odebírána z veřejného vodovodu, a vzhledem k celkovým bilancím záměru jde pouze o drobnou nepřesnost.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována podrobně a věcně správně. Pro zpracování jsou použity výsledky rozptylové studie, která je přiložena jako příloha č. 4 Dokumentace EIA. Údaje prezentované v této kapitole (resp. v rozptylové studii) se v maximální míře snaží aproximovat vliv posuzovaného záměru jako celku. Samotná rozptylová studie je komentována níže v Posudku.

Z pohledu zpracovatele Posudku pozitivně hodnotím komentář doby výstavby a doby provozu, které jsou jak svou délkou, tak samotnými projevy zásadně odlišné. Zcela signifikantním ukazatelem je pak odhadované snížení emisí CO₂, které je uvedeno v tabulce na straně 61.

B.III.2 Odpadní vody

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována věcně správně a dostatečně podrobně.

Z pohledu zpracovatele Posudku upozorňuji na drobnou chybu ve stanovení množství odpadních vod, resp. na nejasné stanovení ročního objemu produkovaných odpadních vod. V kontextu záměru jako celku jde o marginálii (vzhledem ke zpracování odpadních vod na ČOV, je věc uspokojivě řešitelná). Udávaný počet 26 osob na směně zjevně předpokládá nepřetržitý provoz (třisměnný, nepřetržitý).

B.III.3 Odpady (přehled zdrojů, kategorizace a množství odpadů, způsob nakládání)

Komentář zpracovatele Posudku:

S obsahem a zpracováním kapitoly se lze ztotožnit. Z kapitoly vyplývá zřejmé pozitivum v nahrazení stávajícího zařízení (bloky spalující černé uhlí) předmětným záměrem.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Komentář zpracovatele Posudku:

S obsahem a zpracováním kapitoly se lze ztotožnit.

B.III.5 Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována vhodným způsobem a dostatečně přehledně. S obsahem a formou se lze ztotožnit.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Jsou zde použity výňatky popisných pasáží odborných studií (hydrogeologická a inženýrskogeologický průzkum). Z hlediska obsahového i formálního je kapitola zpracována přehledně a na odpovídající úrovni. Popisné pasáže jsou vhodně doplněny obrázky přímo v textu, což pro čtenáře zvyšuje přehlednost sdělovaného obsahu.

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

V kapitole jsou uváděny závěry hlukové a rozptylové studie. Samostatný elaborát hodnotící vliv na veřejné zdraví nebyl zpracován, což je dáno především hodnotami vzešlými z hlukové a rozptylové studie, které jsou obecně pod stanovenými limity, a dále faktem, že v rozptylové studii byl prokázán jasný přínos ke zmenšení zátěže ovzduší emisemi oproti stávajícímu stavu. Pozitivní vlivy náhrady stávajících uhelných bloků posuzovaným zámětem jsou nezpochybnitelné i vzhledem k emisím CO₂.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Komentář zpracovatele Posudku:

Těžištěm kapitoly je závěr rozptylové studie. S hodnocením se lze ztotožnit. Další komentář je i výše u kapitoly D.I.1

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je koncipována jako extrakt z přiložené hlukové studie. Komentář k hlukové studii je uveden níže v Posudku EIA. Závěry uvedené v této kapitole lze akceptovat. Požadavek na specifické akustické vlastnosti objektu s výrazným zdrojem hluku jsou dále obsaženy v návrhu stanoviska EIA.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Komentář zpracovatele Posudku:

V kapitole je komentována především záležitost zasakování neznečištěných dešťových vod (ze střech nově navržených objektů). Těžiště kapitoly spočívá v uvedené závěru hydrogeologického průzkumu, který zasakování dešťových vod nevyloučil, a zevrubně také komentoval (vyloučil) rizika spojená s tímto procesem. Se závěry kapitoly se lze ztotožnit.

D.I.5 Vlivy na půdu

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek..

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra ekosystémy)

Komentář zpracovatele Posudku:

Základním sdělením kapitol je skutečnost, že záměr bude realizován ve stávajícím areálu společnosti, na plochách, které jsou nyní zpevněné, a při jeho realizaci nedojde k záboru přírodních, nebo přírodě blízkých biotopů. Se závěry i s formou zpracování kapitoly lze souhlasit.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Komentář zpracovatele Posudku:

Z pohledu zpracovatele Posudku EIA vnímám zpracování kapitoly jako ndostatečné. Krajinný ráz a krajina obecně nemůže být interpretována pouze v místě realizace záměru (zde souhlasím se zpracovatelem, že jde o průmyslový areál), ale v širším kontextu. Krajinný ráz je utvářen především třemi skupinami charakteristik: přírodní, kulturní a historickou, vyznačujícími se přítomnými znaky v krajině, které ve vzájemném působení utváří celkový výraz krajiny. Každý přítomný znak se vyznačuje

svým projevem, který může být pozitivní, negativní nebo neutrální a významem (zásadním, spoluurčujícím, doplňujícím) a svou cenností. proto se v metodikách hodnocení definuje tzv. Dotčený krajinný prostor, tedy ta část krajiny, kde se záměr jakýmkoli způsobem projeví. Dále jsou definovány znaky a hodnoty krajinného rázu. Stávající objekty v EDĚ jsou poměrně významnými součástmi krajiny, a vyvolávají zrakový vjem v širokém okolí. V Dokumentaci EIA není nijak podrobně popsáno, zda má záměr vliv (zde očekávám vliv spíše pozitivní – výhledové odstranění některých antropogenních prvků, které v krajině působí rušivě), nebo neutrální (nijak se v krajině neprojeví). Stejně tak není komentován vliv nových komínů, které jsou popsány např. v SO 03 (viz. str. 18 Dokumentace EIA) a SO 04 (viz. str. 19 a 20 Dokumentace EIA). V kontextu celé Dokumentace EIA jde o méně významný nedostatek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Komentář zpracovatele Posudku:

Se závěry uvedenými v této kapitole lze souhlasit. Kapitola popisuje všechny možné eventuality, celkově situaci hodnotí velmi komplexně.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. S obsahem kapitoly lze souhlasit. Kapitola je pojata velmi podrobně.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Komentář zpracovatele Posudku:

S obsahem kapitoly lze souhlasit, byť je psána velmi jednoduše a je poměrně krátká. JE nesporným faktem, že pro záměr jako takový je obtížné stanovit podmínky (nad rámec legislativy), které by byly nezbytné.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Komentář zpracovatele Posudku:

Z pohledu zpracovatele Posudku EIA bez komentáře.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Komentář zpracovatele Posudku:

Vzhledem k počáteční fázi projektové přípravy lze informační základu o záměru považovat za dostatečnou k provedení procesu EIA.

E. Porovnání variant řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je velmi strohá, ale vypovídající. Z pohledu zpracovatele Posudku EIA bych uvítal alespoň základní diskusi definovaných parametrů záměru, případně komentář teoreticky možných variant procesního nastavení.

F. Závěr

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována přijatelným způsobem, a vhodně kombinuje požadavek na přesný a stručný popis záměru spolu s popisem všech hodnocených vlivů.

Přílohy Dokumentace EIA:

Komentář zpracovatele Posudku:

Rozsah příloh odpovídá charakteru posuzovaného záměru. Jsou zde přiloženy jak zákonem požadované přílohy, tak veškeré samostatné dokumenty hodnotící vliv záměru na ovzduší, akustickou situaci i hydrogeologické poměry v místě realizace a v nejbližším okolí.

II.2.2. Posouzení metod hodnocení

Hluk

Pro kvantifikaci hlukové zátěže byla v září 2023 zpracována hluková studie, která je zařazena jako příloha č. 5 hodnocené Dokumentace EIA. Zpracovatelkou je Ing. Kateřina Krestová (společnost TESO Ostrava spol. s r.o.). Jde o prostou numerickou aproximaci výpočtovým modelem zpracovaným v prostředí programu HLUK+ verze 14 profi (viz. str. 6, 2.odstavec v kapitole 3.1).

Dokument je zpracován poměrně obsáhle a vychází i z provedeného měření hluku (v textu není uvedeno, zda jde o měření technické, nebo autorizované – protokoly nejsou přiloženy, a ani v kapitole 4.5 hlukové studie není uvedeno, o jaký typ měření jde). Grafický výstup hlukové studie – zejména izofony – jsou vzhledem k zobrazenému území méně přehledné a hůře čitelné. Stejně tak není uvedeno, odkud byly převzaty hodnoty akustických výkonů dílčích zařízení – uvedeny na straně 8 hlukové studie.

Vzhledem k modelovaným hodnotám dopadajícího akustického tlaku, které jsou naprosto výrazně pod hygienickým limitem (u dopravy 33,6 dB modelováno, vs. 68 dB hygienický limit; u stacionárních zdrojů 31,1 modelováno, vs. 40/35 dB limit), jsou výše uvedené otázky zpracovatele Posudku EIA spíše akademickou úvahou, nemající na obsah ani výsledky hlukové studie žádný vliv.

Imise

Za účelem posouzení změny imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou č. 4 Dokumentace EIA. Autorem studie je Ing. Milan Číhala, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií (Autorizace: MŽP, č.j. 1693/820/08/DK ze dne 6. 6. 2008). Dokument byl zpracován v listopadu 2023.

Rozptylová studie využila standardní matematický model dle metodiky SYMOS 97, která byla v roce 2013 upravena a doplněna dle požadavků legislativy.

Z pohledu hodnoceného záměru nemá zpracovatel Posudku EIA žádných připomínek. Dokument je po formální i obsahové stránce zpracován správně, je použita správná metodika i výpočtový model. Aktuálnost větrné ružice je dostatečná (zpracování k 12.9.2022; dle údaje na str. 16 Rozptylové studie). Součástí rozptylové studie je také výpočet minimální výšky komínů.

Hodnocení vlivu na biotu a přírodní složky

Hodnocení vlivu záměru na biotu a přírodní složky není proveden, protože záměr je navrhován do sousedství stávajícího areálu EDĚ (kompaktní, desítky let provozovaný průmyslový areál). Ovlivnění bioty lze důvodně vyloučit.

Geologie a hydrogeologie

Pro zhodnocení vlivu záměru na hydrogeologické poměry a pro posouzení způsobilosti realizace záměru z hlediska geologické situace v místě byl společností GEOoffice s.r.o. proveden hydrogeologický a inženýrsko-geologický průzkum (závěrečná zpráva vydaná v prosinci 2022). Postupy zpracování průzkumu byly zvoleny standardní.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předmětný záměr „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ je předkládán v jedné aktivní variantě. Variantou nulovou, nikoli variantou záměru, je nerealizace záměru a ponechání stávajícího technického řešení elektrárny Dětmárovice. Toto řešení však není do budoucna udržitelné nejen z technického hlediska, ale také s ohledem na celoevropský tlak na redukci využívání neobnovitelných vyčerpatelných zdrojů surovin.

Záměr (v aktivní variantě) umožňuje racionálně využít infrastrukturu provozovanou v areálu Elektrárny Dětmárovice, a stávající kotle na tuhá paliva nahradit je biomasovými kotly. Vliv realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byl v Dokumentaci EIA podrobně a přesně popsán i vyhodnocen.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Areál elektrárny Dětmárovice je situován bezprostředně u státní hranice s Polskem. Je proto zřejmé, že jakékoli vlivy se projeví i za státní hranicí. V Dokumentaci EIA jsou zmíněny vlivy pozitivní, tedy zlepšení imisní situace spalováním paliv s nižším obsahem síry (což bude mít pozitivní vliv na emise oxidu siřičitého – řádově jde o max. stovky tun ročně). Vzhledem k faktu, že disperze znečišťujících látek již nyní probíhá nezávisle na státních hranicích, a odvíjejí se pouze na směru a rychlosti proudění větru, lze pozitivní vliv realizace záměru předpokládat i v Polsku. Jiné příhraniční vlivy lze důvodně vyloučit.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. V rámci posuzovaného je navrhována inovativní technologie, která již nachází uplatnění v jiných obdobných zařízeních. Nejde v žádném případě o technologii experimentální, nebo jinak neprobádanou – naopak: vlivy spalování biomasy v kotlích jsou provozně ověřeny, a jsou v Dokumentaci EIA věcně správně vyhodnoceny.

Obecně lze konstatovat, že náhrada spalování tuhých paliv biomasou, nebo zemním plynem je v celoevropském měřítku standardem.

Pro objektivizaci hodnocení vlivu záměru na životní prostředí byly provedeny všechny relevantní a běžné průzkumy a studie. Proces EIA proběhl na podkladu projekčně dostatečně zpracovaného záměru s využitím znalostí a zkušeností investora (jakožto významného provozovatele energetických zdrojů v rámci České republiky), což lze považovat za přínosné. Pro vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je stávající podrobnost dostatečná.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Rozsah opatření navrhovaných k prevenci nepříznivých vlivů záměru jsou v Dokumentaci uvedena pouze v krátké kapitole D.IV, což ale zcela odpovídá charakteru záměru. Pro elektrárnu Dětmárovice jsou již nyní vypracovány zákonem stanovené dokumenty pro minimalizaci všech přímých i nepřímých negativních vlivů na životní prostředí. Realizací záměru sice dojde k podstatné změně v technologii elektrárny, ale v konečném důsledku půjde pouze o náhradu paliva a s tím spojené změny v technologii.

Rozsah podmínek je dále omezen dikcí novely zákona č. 100/2001 Sb., kterou je stanoveno, že všechny zákonné požadavky (tedy požadavky obsažené ve složkových zákonech) se berou á priori jako akceptované, a do návrhu Stanoviska lze včlenit pouze konkrétní podmínky, nikoli požadavky vycházející z legislativy.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska, které je kapitolou VII. tohoto Posudku.

V. Vypořádání všech obdržných vyjádření

V.1. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Dokumentaci

K Dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“, zpracovanou k listopadu 2023 Ing. Liborem Obalem a kol., dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo reagováno níže vypsány vyjádřeními orgánů státní správy. Veřejnost ani zástupci samosprávy se k Dokumentaci EIA nevyjádřili.

Jednotlivé dokumenty jsou řazeny tak, jak byly doručeny Ministerstvu životního prostředí OVSS V:, a jak byly předány zpracovateli Posudku. Sken všech obdržných vyjádření je zařazen jako příloha č. 1 tohoto Posudku. Pro větší přehlednost tohoto Posudku je každé obdržné vyjádření vyznačeno výrazným rámečkem, a jednotlivé body obsažené ve vyjádření jsou komentovány postupně. Pokud je obsah obdržného vyjádření stručný, a bylo možné jej komentovat krátce, jsou vyjádření řazena běžně za sebou v textu.

Celkem byla doručena 4 vyjádření, všechna v zákonné lhůtě. Vyjádření jsou kladná s podmínkami. Ve vyjádření Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí je uveden požadavek řešitelný v navazujícím správním řízení, ve vyjádření Magistrátu města Karviná je nejvíce řešena problematika ovzduší a také aktualizace dříve vydaného sdělení. Z pohledu zpracovatele Posudku EIA je záležitost vypořadatelná a je provedena níže v textu.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
vyjádření č.j. ČIŽP/49/2023/13557 ze dne 21.12.2023**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“, zpracovatel Ing. Libor Obal (osvědčení č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993), TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava (dále „dokumentace“), oznamovatel ČEZ Teplárenská, a.s. Bezručova 2212/30, 251 01 Říčany, IČO 27309941, nemá připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku pouze upozorňuje na chybu v adrese. Dle Obchodního rejstříku (platnost je dni 20.3.2024) je sídlem společnosti ČEZ Teplárenská a.s. adresa Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 Michle. Jde pouze o formální drobnost, která na obsahu sdělení nic nemění.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje
vyjádření č.j. MSK 172300/2023 ze dne 28.12.2023**

Krajský úřad jako dotčený správní orgán posoudil předloženou dokumentaci záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k výše uvedené dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ připomínky.

Informace o oznámení záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu dne 08.12.2023.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

**Magistrát města Karviné
vyjádření, č.j. SMK/001953/2024 ze dne 4.1.2024**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, příslušný podle § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), jako dotčený správní úřad, v souladu s ustanovením § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), obdržel dne 30.11.2023 od Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy V, ČS. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava, jako příslušného správního úřadu podle § 21 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, informaci o dokumentaci vlivů záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí, na území obce Dětmárovice (dále jen „dokumentace“), s žádostí o zaslání vyjádření k dokumentaci dle ustanovení § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem záměru je vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v severozápadní části areálu Elektrárny Dětmárovice. Jedná se o instalaci biomasové kotelny o tepelném výkonu 8 MW, kogeneračních jednotek o celkovém tepelném výkonu cca 20 MW a plynových kotlů o celkovém výkonu 27 MW (3 × 9 MW). Tyto zdroje postupně nahradí stávající uhelné bloky. Součástí záměru je i vybudování souvisejících staveb (sklad biomasy, administrativní budova).

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán dle § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Karviné hájí, **vydává k předmětné dokumentaci následující vyjádření:**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Podstata vyjádření:

K záměru byla vydána v listopadu 2023 rozptylová studie č. E/6288/2022/RS/A2, zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. (dále jen "studie"), jejímž úkolem bylo zmapovat imisní zátěž v dotčené lokalitě po realizaci předmětného záměru.

Předmětná studie konstatuje, že realizace záměru znamená významné snížení celkových emisí znečišťujících látek a lze tento záměr hodnotit jako pozitivní. Na základě výše uvedených skutečností orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k výše uvedenému záměru.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 104 odst. 2 písm. c), odst. 9 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 48 odst. 2 písm. c) a odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy v lesním hospodářství sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o lesích.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený správní úřad na úseku státní památkové péče sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné státní památkovou péčí.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Magistrát města Karviné, jako orgán územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s použitím ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb., sděluje následující:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování, k vyjádření k záměru uvedenému pod názvem "Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ" vydal dne 17.10.2022 vyjádření pod sp. zn. SMK/123857/2022/OSŽP/Lv, které je přílohou oznámení podle § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po vydání předmětného vyjádření byla vydána Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19.07.2023 č. 542, která je závazná od 01.09.2023 a Aktualizace Zásad Územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 7, která nabyла účinnosti dne 13.07.2023. Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky a Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 7 nemají vliv na záměr, pro který bylo vydáno vyjádření orgánu územního plánování, neboť se nedotýkají předmětného území.

Toto vyjádření je i nadále platné.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
vyjádření č.j. MZP/2024/820/1 ze dne 5.1.2024*****Podstata vyjádření:***

Jedná se o záměr k vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v severozápadní části areálu Elektrárny Dětmorovice (EDĚ), v důsledku jehož realizace dojde k postupnému omezení výroby ve stávajících uhelných zdrojích. Součástí záměru je i vybudování souvisejících staveb (sklad biomasy, administrativní budova).

Plán využití spalovacích stacionárních zdrojů spočívá v trvalém provozu biomasové kotelny, který bude doplněn provozem kogenerační kotelny. Plynová kotelná má sloužit jako špičkový zdroj k pokrytí zvýšených požadavků na dodávku tepla.

Aplikací sčítacích pravidel při stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu nových spalovacích stacionárních zdrojů bylo v případě kogenerační kotelny (plynových motorů) dosaženo celkového jmenovitého tepelného příkonu 50 MW (konkrétně 52 MW), proto bylo v dokumentaci provedeno posouzení kogenerační kotelny podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) č. 2021/2326, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (dále jen „závěry o BAT“). Vyhodnocení podle závěrů o BAT není úplné, když není uvedeno hodnocení pro formaldehyd a metan při spalování zemního plynu podle BAT 45, když je tvrzeno, že v této fázi záměru není známo detailní technické řešení zařízení, proto není v této fázi možné toto hodnocení ani vyloučit.

Závěrem uvádím, že záměr je z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný, požadujeme však v navazujících řízeních vypořádat se s požadavky závěrů o BAT, včetně BAT 45.

Komentář zpracovatele Posudku:

Je zřejmé, že pokud v rámci přípravy Dokumentace není známo, zda bude v případě kogeneračních jednotek použito vznětových či zážehových motorů, potom není ani možné vyhodnotit dle závěrů o BAT pro velké spalovací zdroje hodnocení BAT 45. Emisní limity pro formaldehyd a CH₄ jsou uvedeny pouze pro spalování zemního plynu v plynových zážehových motorech se spalováním chudé směsi a pokud budou tyto motory použity, tak je nutno v rámci změny integrovaného povolení BAT 45 vyhodnotit. Toto je stanoveno v podmínkách posudku pro fázi přípravy projektu.

V.2. Vypořádání připomínek z veřejného projednání

Vzhledem k faktu, že k Dokumentaci EIA nebyly ze strany veřejnosti, nebo dotčené veřejnosti, podány negativní vyjádření, bylo od konání veřejného projednání upuštěno (v souladu s § 17 odst. 1 příslušný úřad veřejné projednání nenařídil, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k Dokumentaci EIA).

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ je energetickým záměrem navrhovaným do stávajícího areálu elektrárny Dětmárovice, do míst, které jsou nyní nevyužívané. Předmětem záměru je (v celkovém pojetí) instalace technologie, která nahradí stávající energetické bloky spalující černé uhlí. Jednoznačný přínos tohoto nahrazení spočívá v signifikantním snížení emisí SO₂ a také CO₂.

S ohledem na charakter záměru, na jeho technologické řešení, a na podrobnost a kvalitu vstupů použitých pro posouzení i výstupů z něj lze konstatovat, že potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v předložené Dokumentaci EIA dostatečně odborně a věcně správně popsány.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí, které vyplývají z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou možné vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí akceptovatelné; žádný z hodnocených výstupů nepřekračuje legislativou stanovené limity (pokud jsou stanoveny), resp. záměr jako takový ve spojení s plánovaným odstavením bloků spalujících černé uhlí významně přispěje ke snížení emisí (zejména SO₂) do ovzduší.

V Dokumentaci EIA byly přiměřeně popsány a vyhodnoceny všechny přímé i nepřímé vlivy záměru, zejména na abiotické složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Vzhledem k situování záměru do stávajícího a dlouhodobě využívaného průmyslového areálu, byly biotické složky hodnoceny pouze okrajově. Vliv na demo-sociální ukazatele lze hodnotit jako nulový. resp. mírně pozitivní. Vliv záměru na ZPF, PUPFL lze hodnotit jako nulový.

Provoz záměru včetně navrhovaných opatření vyplývajících z posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., vylučuje závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru spíše pozitivní (je predikováno signifikantní zlepšení ve spojení s odstavením stávajících energetických bloků). Se záměrem nejsou spojeny negativní přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla posouzena dle všech požadavků uvedených v § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených skutečností konstatuji, že záměr „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ je možné, za dodržení všech opatření uvedených v návrhu stanoviska, považovat za akceptovatelný.

VII. Návrh Stanoviska

Ostrava: Datum
Číslo jednací:
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Renata Krausová
Značka:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Severovýchod, jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ

na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

pro projektovou přípravu a fázi výstavby (montáže) záměru

- 1) Pozici minimálně tří vsakovacích objektů (pro nekontaminovanou dešťovou vodu) navrhovat minimálně 6 m od nejbližších staveb, a vsakovací objekty (studny) provést jako širokoprofilové.
- 2) V rámci projekční přípravy záměru minimalizovat rozsah zpevněných ploch. Rekultivaci stávajících zpevněných ploch řešit v maximálním rozsahu a s důrazem na možnost zasakovat dešťovou vodu volně do terénu.
- 3) V rámci projektové přípravy provést předdemoliční screening, navrhnout postup nakládání s demoličními odpady a tento předložit jako součást projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení.
- 4) Návrh stavebně technického řešení budovy pro kogenerační jednotku koncipovat tak, aby vykazoval parametr minimální akustické neprůzvučnosti $R_w = 60$ dB, ostatní technologie pak v budovách s minimální akustickou neprůzvučností $R_w = 30$ dB.
- 5) Na základě upřesnění technologického řešení (stanovení typu motoru u kogeneračních jednotek) provést vyhodnocení dle závěrů o BAT pro velké spalovací zdroje (hodnocení BAT 45).
- 6) Povrchovou úpravu komínů provést matnou barvou, v šedých odstínech nátěru.
- 7) Při provádění stavebních prací zajistit opatření pro minimalizaci sekundární prašnosti, zejména: zkrápění nezpevněných ploch staveniště v letním období, zajistit mechanickou očistu kol vozidel opouštějících staveniště, zajistit pravidelnou a častou mechanickou očistu vnitroareálových komunikací v době provádění stavebních (i demoličních) prací.

pro provozování záměru

- 8) Provoz zařízení a technologií bude pouze a výlučně s plně funkčními zařízeními pro snižování emisí, a vždy se zavřenými okny, vraty a dveřmi na vnějších pláštích objektů
- 9) Nepřekračovat maximální deklarovanou kapacitu skládky biomasy.
- 10) Provádět častou kontrolu provozovaných mechanismů a strojů využívaných při manipulaci se štěpkou. O kontrolách a případných servisních zásazích (resp. zjištěných neshodách) vést průběžnou evidenci.

- 11) Jako palivo (štěpku) používat pouze materiál, který bude naplňovat požadavky na kritéria udržitelnosti biomasy/paliva z biomasy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 (RED II)/RED III; který bude certifikován). V provozní instrukci zahrnout opatření pro případ neshodné suroviny; provozní instrukci předložit v rámci vyhodnocení zkušebního provozu záměru.
- 12) Vést průběžnou evidenci dodavatelů (objem, datum dodávky) štěpky.
- 13) Před zahájením trvalého provozu zařízení (tedy na konci doby definované pro zkušební provoz dle stavebního zákona) provést a zdokumentovat fyzické přerušení (odpojení, rozpojení) inženýrských sítí ve správě společnosti ČEZ Teplárenská a.s., nezbytných pro provoz EDĚ a fyzicky přerušit stávající přírodní potrubí z EDĚ do sítí provozovaných společností ČEZ Teplárenská, a.s.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která byla k Dokumentaci zaslána dotčenými orgány státní správy k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k Dokumentaci EIA nevyjádřila.

Podmínky vycházejí z vyjádření obdržných k Dokumentaci EIA, z obsahu Dokumentace EIA a ze závěrů odborných studií a průzkumů provedených v rámci přípravy Dokumentace EIA autorizovanými osobami rámci provozu záměru není navržen plán monitoringu, protože veškerý monitoring bude plně odpovídat požadavkům legislativy (měření emisí do ovzduší).

Podmínky 1-7 vycházejí z návrhu zpracovatele Dokumentace a z požadavků obsažených v závěru zjišťovacího řízení. Zejména podmínky 1-4 jsou klíčové pro dlouhodobé splnění deklarovaných vnějších projevů záměru (např. hluchost).

Podmínka č. 13 byla stanovena jako reakce na absenci memoranda (o současném neprovozování EDĚ a záměru TAS v EDĚ), které je zmíněno v kapitole B.I.2 Dokumentace EIA, a které mělo za cíl zajistit současné neprovozování EDĚ a posuzovaného záměru. Podmínka vychází z faktu, že společnost ČEZ Teplárenská a.s., je dodavatelem (mimo jiné) tepla a teplé vody městům Bohumín a Orlová (a dalším subjektům), přičemž toto teplo nakupuje ve stávajícím stavu od společnosti ČEZ, a.s., která je provozovatelem EDĚ. Protože jsou všechna environmentální pozitiva vázána na odstavení EDĚ a nahrazení novým zdrojem, a protože nelze v rámci Stanoviska EIA ukládat podmínky jinému subjektu, než oznamovateli záměru, je navržena podmínka pro společnost ČEZ Teplárenská, a.s., která vyloučí dodávky ze strany EDĚ, a tím zajistí neprovozování obou záměrů současně.

Pro fázi provozování záměru budou příslušnými orgány státní správy stanoveny konkrétní limity, které definují základní rámec. V návrhu stanoviska jsou proto dány podmínky doplňující, konkrétní, které opět vycházejí z údajů uvedených v Dokumentaci EIA a v odborných studiích.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřekračující legislativou stanovené hodnoty.

Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (hluková a rozptylová studie, hydrogeologický a inženýrsko-geologický průzkum). V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy na kvalitu ovzduší jsou přijatelné, resp. pozitivní, vlivy na akustickou situaci jsou podlimitní, ovlivnění chemismu, vydatnosti, směru proudění, nebo charakteru podzemních vod je vyloučeno.

Jako hodnotitelné pro provoz záměru byly určeny vlivy:

- na kvalitu ovzduší: záměr se ve kvalitě ovzduší projeví spíše pozitivně, a to díky plánovanému odstavení energetických bloků spalujících černé uhlí (imisní příspěvek zejména SO₂ bude signifikantně nižší).
- na klima: záměr ve spojení s deklarovaným odstavením uhelných bloků elektrárny Dětmorovice přispěje ke snížení množství skleníkových plynů (CO₂) do ovzduší
- na hlukovou situaci: modelované hladiny akustického tlaku (hluku) budou podlimitní, a to pro zdroje hluku stacionární, pro hluk z dopravy na pozemních; vzhledem k faktu, že je navrhováno osazení strojů s vysokou hladinou akustického výkonu, jsou nezbytná stavební opatření, která zajistí deklarované hodnoty dopadajícího akustického tlaku ve vybraných referenčních bodech

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. V rámci posuzovaného záměru není navrhována převratně nová technologie, nebo technologie experimentální; v podstatě lze záměr charakterizovat jako nyní standardně navrhované řešení výroby tepla a elektrické energie.

Pro objektivizaci hodnocení vlivu záměru na životní prostředí byly provedeny všechny relevantní a běžné průzkumy a studie. Proces EIA proběhl na podkladu projekčně dostatečně zpracovaného záměru s využitím znalostí a zkušeností investora (jakožto významného provozovatele energetických zařízení v rámci České republiky), což lze považovat za přínosné. Pro vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je stávající podrobnost dostatečná.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Zvolený rozsah záměru je v daných podmínkách považován za ekonomicky racionální, technologicky realizovatelný a současně po stránce environmentální za daných podmínek akceptovatelný, bez zásadních negativních dopadů. Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Proces posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí proběhl po formální i věcné stránce v souladu se zákonem a byly dodrženy všechny zákonem předepsané lhůty. Požadavky zákona při projednávání záměru byly splněny jak ve vztahu k dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Ve věci zapojení veřejnosti je nutno konstatovat, že veřejnost (resp. dotčená veřejnost) se procesu EIA účastnila pouze ve fázi zjišťovacího řízení. K Dokumentaci EIA se veřejnost, ani dotčená veřejnost nevyjádřily.

Veřejné projednání nebylo (s odkazem na § 17 odst. 1, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění) provedeno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/2023/13557 ze dne 21.12.2023
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 172300/2023 ze dne 28.12.2023
- Magistrát města Karviné, č.j. SMK/001953/2024 ze dne 4.1.2024
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. MZP/2024/820/1 ze dne 5.1.2024

Vypořádání vyjádření k dokumentaci: *(s důrazem na srozumitelné, odůvodněné a přezkoumatelné vypořádání)*

K Dokumentaci EIA nebyly obdrženy negativní připomínky, které by bylo nutno vypořádávat. Komentář jednotlivých vyjádření obdržných k Dokumentaci EIA je zpracován v části V.1 Posudku.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

„otisk úředního razítka“
jméno odpovědného pracovníka

Datum zpracování posudku: 26.3.2024

Posudek zpracoval: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.
Vladislava Vančury 424/44
748 01 Hlučín
tel: 739 064 455

Podpis zpracovatele posudku:

.....

Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku: Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování Dokumentace a Posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012, prodlouženo Rozhodnutím MZP/2022//710/1754 ze dne 18.05.2022, které nabylo právní moci dne 03.06.2022

Použité zdroje

- Dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zpracovaná Ing. Liborem Obalem a kol. v listopadu 2023
- vlastní průzkum in-situ vč. fotodokumentace a jednání s oznamovatelem (únor 2024)

Elektronické informační zdroje

- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.cuzk.cz
- www.voda.gov.cz
- www.geoportal.gov.cz
- <http://drusop.nature.cz/portal/>
- https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr?p=2&lang=cs
- <https://caplds.cz/> (a odkazy na oborové dokumenty, newslettery, apod.)
- <https://spolecne-udrzitelne.cz/energie>
- <https://oenergetice.cz/> (a odkazy na oborové dokumenty, newslettery, apod.)

Přílohy

Příloha č. 1: Skeny vyjádření zaslaných k Dokumentaci:

Příloha 1.1: Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/2023/13557 ze dne 21.12.2023

Příloha 1.2: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 172300/2023 ze dne 28.12.2023

Příloha 1.3: Magistrát města Karviné, č.j. SMK/001953/2024 ze dne 4.1.2024

Příloha 1.4: Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. MZP/2024/820/1 ze dne 5.1.2024

Příloha č. 2: Fotodokumentace místa realizace

Příloha 1.1: Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/2023/13557 ze dne 21.12.2023

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
IČ: 41 69 32 05,
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
e-mail: ov.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy V
Čs. Legií 1719/5
702 00 Ostrava

Vaše značka	ze dne	Naše číslo jednací:	Vyřizuje / linka:	Misto a datum:
MZP/2023/251/1784	29.11.2023	ČIŽP/49/2023/13557	Mgr. Jurčík / 109	Ostrava, 21. 12. 2023

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“, zpracovatel Ing. Libor Obal (osvědčení č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993), TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava (dále „dokumentace“), oznamovatel ČEZ Teplárenská, a.s. Bezručova 2212/30, 251 01 Říčany, IČO 27309941, nemá připomínky.

Dle dokumentace se jedná o výstavbu nových zdrojů tepla a elektrické energie - kotle na biomasu o výkonu 8 MW_t, plynové kotelny o výkonu 3 × 9 MW_t, kogeneračních jednotek o výkonu 2 × 10 MW_t, v západní části areálu společnosti ČEZ, a. s., Elektrárny Dětmárovice v k.ú. Dětmárovice. Tyto zdroje postupně nahradí stávající uhelné bloky a budou jednoznačným příspěvkem ke snížení emisí v lokalitě. Součástí záměru je mj. vybudování čerpací stanice a úpravny vody, rozvodny VVN/NN a kryté skládky biomasy (680 m³).

Ing. Daniel Grůza
ředitel ČIŽP OI Ostrava
(elektronicky podepsáno)

Příloha 1.2: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 172300/2023 ze dne 28.12.2023

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 172300/2023
Sp. zn.: ŽPZ/16888/2023/Šub
208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@misk.cz

Datum: 2023-12-28

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V

Čs. legií 1719/5

702 00 Ostrava

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad), obdržel dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů dne 29.11.2023 informaci o dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ zpracované ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatelem dokumentace je společnost TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o. (Ostrava, zakázka č. E/6288/2023, listopad 2023).

Předmětem záměru je výstavba nových zdrojů tepla a elektrické energie s celkovým instalovaným tepelným výkonem 55 MW. Jedná se o kotle na biomasu (8 MW_t), plynové kotelný (3 x 9 MW_t), kogenerační jednotky (2 x 10 MW_t). Součástí záměru je také vybudování čerpací stanice a úpravní vody, rozvodny VVN/NN a kryté skládky biomasy. Záměr bude realizován v k. ú. Dětmarovice.

Oznamovatelem záměru je právnická osoba ČEZ Teplárenská, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4, IČO: 273 09 941.

Krajský úřad jako dotčený správní orgán posoudil předloženou dokumentaci záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá k výše uvedené dokumentaci záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ připomínky.

Informace o oznámení záměru a o tom, kde je možno do dokumentace nahlížet byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu dne 08.12.2023.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Bc. Lenkou Heczkovou
vedoucí oddělení vodního hospodářství

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné



Elektronický podpis: 28.12.2023

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Lenka Heczková

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 18.3.2024 14:40:41.00

Příloha 1.3: Magistrát města Karviné, č.j. SMK/001953/2024 ze dne 4.1.2024**MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ**

Odbor stavební a životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.: ZN/MZP/2023/251/203
ZE DNE: 29.11.2023

ČÍSLO JEDNACÍ: SMK/001953/2024
SPISOVÁ ZNAČKA: SMK/162363/2023/OSŽP/Lo

VYŘIZUJE: Bc. Lojkásek Aleš
TEL.: 596 387 454
E-MAIL: epodatelna@karvina.cz

LISTŮ/PŘÍLOH: 2/0
DATUM: 04.01.2024

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy V
Čs. Legií 1719/5
702 00 Ostrava

VYJÁDŘENÍ

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, příslušný podle § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), jako dotčený správní úřad, v souladu s ustanovením § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), obdržel dne 30.11.2023 od Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy V, ČS. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava, jako příslušného správního úřadu podle § 21 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, informaci o dokumentaci vlivů záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ na životní prostředí, na území obce Dětmarovice (dále jen „dokumentace“), s žádostí o zaslání vyjádření k dokumentaci dle ustanovení § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem záměru je vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v severozápadní části areálu Elektrárny Dětmarovice. Jedná se o instalaci biomasové kotelny o tepelném výkonu 8 MW, kogeneračních jednotek o celkovém tepelném výkonu cca 20 MW a plynových kotlů o celkovém výkonu 27 MW (3 × 9 MW). Tyto zdroje postupně nahradí stávající uhelné bloky. Součástí záměru je i vybudování souvisejících staveb (sklad biomasy, administrativní budova).

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán dle § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Karviné hájí, **vydává k předmětné dokumentaci následující vyjádření:**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Ing. Yvona Mrakwiová, tel. č.: 596 387 406

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Ing. Monika Morcinková, tel. č.: 596 387 753

MMKASS13373520



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné | Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát
Adresa pro osobní kontakt: Karola Šilwky 618/11, 733 01 Karviná-Fryštát | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534
Telefon: 596 387 111 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

č.j. SMK/001953/2024

str. 2

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany ovzduší vydává k předmětné dokumentaci následující vyjádření:

Dle předložené dokumentace je součástí záměru mimo jiné vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v severozápadní části areálu Elektrárny Dětmárovice v podobě následujících stacionárních spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší:

1. Kotelny na biomasu o tepelném výkonu 8 MWt.
2. Plynové kotelny o tepelném výkonu 3 × 9 MWt.
3. Kogenerační jednotky - plynové motory o tepelném výkonu 2 × 10 MWt.

Předmětná dokumentace také uvádí následující:

- Realizací záměru dojde k postupnému omezení výroby ve stávajících uhelných spalovacích zdrojích v Elektrárně Dětmárovice (EDĚ), kterou provozuje ČEZ, a. s.
- Tyto zdroje postupně nahradí stávající uhelné bloky a budou jednoznačným přispěvkem ke snížení emisí v lokalitě.
- Po roce 2025 není na uhelných zdrojích systematicky plánována výroba. S ohledem na stávající geopolitickou situaci budou zdroje odstaveny do zálohy pro případ nenadálých vnějších vlivů (např. nedostatku zemního plynu) s předpokladem úplného odstavení v roce 2030.

K záměru byla vydána v listopadu 2023 rozptylová studie č. E/6288/2022/RS/A2, zhotovitel: TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. (dále jen "studie"), jejímž úkolem bylo zmapovat imisní zátěž v dotčené lokalitě po realizaci předmětného záměru.

Předmětná studie konstatuje, že realizace záměru znamená významné snížení celkových emisí znečišťujících látek a lze tento záměr hodnotit jako pozitivní. Na základě výše uvedených skutečností orgán ochrany ovzduší nemá připomínky k výše uvedenému záměru.

Vyřizuje: Aleš Lojkásek, tel. č.: 596 387 454

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 104 odst. 2 písm. c), odst. 9 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad sděluje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Ing. Monika Morcinková, tel. č.: 596 387 753

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

Vyřizuje: Soňa Kubová, tel. č.: 596 387 419

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 48 odst. 2 písm. c) a odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy v lesním hospodářství sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o lesích.

Vyřizuje: Ing. Bohumila Strončková, tel. č.: 596 387 449

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“):

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

Vyřizuje: Ing. Bohumila Strončková, tel. č.: 596 387 449

č.j. SMK/001953/2024

str. 3

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený správní úřad na úseku státní památkové péče sděluje, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné státní památkovou péčí.

Vyřizuje: Ing. Miroslav Kufa, tel. č.: 596 387 239

Magistrát města Karviné, jako orgán územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s použitím ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 152/2023 Sb., sděluje následující:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování, k vyjádření k záměru uvedenému pod názvem "Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ" vydal dne 17.10.2022 vyjádření pod sp. zn. SMK/123857/2022/OSŽP/Lv, které je přílohou oznámení podle § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po vydání předmětného vyjádření byla vydána Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19.07.2023 č. 542, která je závazná od 01.09.2023 a Aktualizace Zásad Územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 7, která nabyla účinnosti dne 13.07.2023. Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky a Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 7 nemají vliv na záměr, pro který bylo vydáno vyjádření orgánu územního plánování, neboť se nedotýkají předmětného území.

Toto vyjádření je i nadále platné.

Vyřizuje: Ing. Natálie Szeligová, Ph.D., tel. č.: 596 387 417

Aleš Lojkásek
oprávněná úřední osoba
služební číslo 1653

Obdrží:

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava,
IDDS: 9gsaax4

Příloha 1.4: Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. MZP/2024/820/1 ze dne 5.1.2024

 Ministerstvo životního prostředí	Odbor ochrany ovzduší Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10
Praha dne 5. ledna 2024 Č. j.: MZP/2024/820/1 Vyřizuje: Ing. Robert Kičmer	Odbor výkonu státní správy V Ministerstvo životního prostředí
Vyjádření odboru ochrany ovzduší k záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“	
Vážený pane řediteli,	
v odpovědi na Váš dopis ze dne 29. listopadu 2023, který jste zaslal odboru ochrany ovzduší poštou, v němž zasíláte oznámení záměru „Výstavba nového zdroje TAS v EDĚ“ zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), Vám poskytnu následující vyjádření.	
Jedná se o záměr k vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v severozápadní části areálu Elektrárny Dětmarovice (EDĚ), v důsledku jehož realizace dojde k postupnému omezení výroby ve stávajících uhelných zdrojích. Součástí záměru je i vybudování souvisejících staveb (sklad biomasy, administrativní budova).	
Výrobu elektrické energie pro dodávku do přenosové soustavy a tepelné energie pro průmyslové objekty a vytápění bytové zástavby měst Orlová a Bohumín v současné době zajišťují 3 uhelné kotle o jmenovitém tepelném příkonu 550,274 MW (celkový jmenovitý tepelný příkon 1.650,822 MW), které spalují černé a hnědé uhlí v různých poměrech. K dalším instalovaným spalovacími stacionárním zdrojům patří najížděcí olejová kotelna (2 x 15,5 MW), plynové horkovodní kotle (2 x 24,99 MW, k zajištění dodávek tepla v letních měsících při odstávce uhelných bloků), plynová nízkotlaká kotelna (5 x 33 kW), plynová kotelna (4 x 4,758 MW) a záložní dieselelektrické agregáty (1 x 800 kW a 1 x 1 608 kW). Zpracovatel dokumentace uvádí, že v důsledku uvedení plynové kotelny (4 x 4,758 MW) do provozu v listopadu roku 2022, nebyla kotelna zahrnuta do rozptylové studie, a dále, že po realizaci záměru má kotelna sloužit jako záložní. Současně dokumentace uvádí, že uhelné kotle mají být po roce 2025 odstaveny do zálohy, a to s ohledem na geopolitickou situaci, a ponechány k řešení nenadálých vnějších vlivů (např. nedostatku zemního plynu) s tím, že úplné odstavení uhelných kotlů se předpokládá v roce 2030.	
Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 posta@mzp.cz ISDS: 9gsaax4 www.mzp.cz	Elektronický podpis Ing. Kurt Dědič Ministerstvo životního prostředí 08.01.2024 15:23



Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Cílem záměru, jež bude realizován v letech 2024 až 2026, je výstavba nových celků se spalovacími stacionárními zdroji v nových samostatných objektech, kdy se jedná o:

- plynovou kotelnou, v níž budou osazeny 3 plynové kotle o jmenovitém tepelném příkonu 9,745 MW (celkový jmenovitý tepelný příkon 29,235 MW), které budou opatřeny low NO_x hořáky na zemní plyn, jež budou odkouřeny samostatnými 16,1 m vysokými komíny,
- kogenerační kotelnou, v níž budou osazeny 2 plynové motory na zemní plyn o jmenovitém tepelném příkonu 26 MW (celkový jmenovitý tepelný příkon 52 MW) s navazujícími WHRB, resp. HRWG, kotli k využití zbytkového tepla a samostatnými komíny. Spalinové kotle budou vybaveny obtokem pro případy provozu plynových motorů bez dodávek tepla. V případě potřeby instalace zařízení ke snižování emisí NO_x obsažených ve spalinách bude technologie umístěna na střeše objektu. Zpracovatel uvádí předpoklad instalace 3. plynového motoru v budoucnu, což není předmětem tohoto záměru.
- biomasovou kotelnou, v níž bude osazen 1 horkovodní roštový kotel o jmenovitém tepelném příkonu 9,022 MW (celkový jmenovitý tepelný příkon 9,022 MW) na dřevní štěpku s mezizásobníkem (silem) o objemu 150 m³, do něhož bude dřevní štěpka dopravována z nové skladovací haly, v níž bude držena zásoba na 3 dny provozu kotelnou, tj. přibližně 900 m³ dřevní štěpky. Spaliny kotle budou odprášeny ve filtru a vedeny do samostatného 28,6 m vysokého komína. Popel, saze a popílek z kotle a filtru budou dopravovány do kontejnerů pro další využití.

Plán využití spalovacích stacionárních zdrojů spočívá v trvalém provozu biomasové kotelnou, který bude doplněn provozem kogenerační kotelnou. Plynová kotelnou má sloužit jako špičkový zdroj k pokrytí zvýšených požadavků na dodávku tepla.

Aplikací sčítacích pravidel při stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu nových spalovacích stacionárních zdrojů bylo v případě kogenerační kotelnou (plynových motorů) dosaženo celkového jmenovitého tepelného příkonu 50 MW (konkrétně 52 MW), proto bylo v dokumentaci provedeno posouzení kogenerační kotelnou podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) č. 2021/2326, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (dále jen „závěry o BAT“). Vyhodnocení podle závěrů o BAT není úplné, když není uvedeno hodnocení pro formaldehyd a metan při spalování zemního plynu podle BAT 45, když je tvrzeno, že v této fázi záměru není známo detailní technické řešení zařízení, proto není v této fázi možné toto hodnocení ani vyloučit.

Závěrem uvádím, že záměr je z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný, požadujeme však v navazujících řízeních vypořádat se s požadavky závěrů o BAT, včetně BAT 45.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/3



Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

S pozdravem

Ing. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
schváleno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/3



Příloha č. 2: Fotodokumentace místa realizace



Příjezdová komunikace k místu plánované realizace záměru. Snímku dominují komíny EDĚ, vpravo jsou chladicí věže.



Pohled jižním směrem. Na snímku jsou patrné zbytky původního popílkového sila, které bylo zdemolováno.



Pohled severním směrem. Snímku dominuje komín v areálu společnosti CEMEX. Vpravo je patrný potrubní most, na kterém budou situována potrubí napojující posuzovaný záměr (vyznačen barevně)



Sousedící areál společnosti CEMEX. Snímku dominuje potrubí zemního plynu (žluté; „omega“) a potrubní most, na kterém budou umístěna potrubí pro posuzovaný záměr