



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
19720/ZP/2013 - Po

Hradec Králové
10.12.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru a závěr zjišťovacího řízení k záměru „Recyklační centrum Bašnice“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Recyklační centrum Bašnice“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. obec Bašnice a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Dotčený správní úřad, tj. Městský úřad Hořice, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, č. dveří N1.906, 500 03 Hradec Králové, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Recyklační centrum Bašnice“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Recyklační centrum Bašnice

Kapacita (rozsah) záměru:

Roční kapacita linky je 26 000 tun inertního stavebního odpadu a 3500 tun dřeva. Předpokládaná doba provozu linky je cca 60 dnů v roce.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je etapově provozovat linku na recyklaci stavebních hmot na pozemcích 99/3, 60/1, 538 v k.ú. Bašnice. Linka bude zajišťovat úpravu inertního stavebního odpadu (suť, beton, železobeton, živice) a dřeva. Linka recyklace stavebních hmot je provozně technologickým celkem pro zpracování stavebních odpadů a výrobu materiálově a frakčně rozděleného recyklátu.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Bašnice

Katastrální území: Bašnice

Pozemky: 99/3, 60/1, 538.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Termín zahájení: III/2014

Termín dokončení: VI/2014

Oznamovatel:

JM METAL, a.s., Starobrněnská 3, 602 00 Brno

Závěr:

Záměr „Recyklační centrum Bašnice“ naplňuje dikci bodu 6.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Recyklační centrum Bašnice“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany veřejnosti vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru. Ze strany dotčených územních samosprávných celků byly vzneseny připomínky k záměru od Obce Dobrá Voda u Hořic, ze strany dotčených správních úřadů byly vzneseny připomínky k oznámení záměru od Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové a České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové, které jsou uvedeny níže v textu.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27.11.2013, č.j. 19720/ZP/2013 – Po, ev.č. 119871/2013/KHK,
- Městský úřad Hořice, odbor životního prostředí, MUHC–ŽP/17000/2013/JK, ze dne 20.11.2013,
- Městský úřad Hořice, odbor životního prostředí, MUHC–ŽP/17752/2013/JK, ze dne 28.11.2013,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 26.11.2013, č.j. S-KHSHK 27533/2013/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 26.11.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/11303910.001/13/KDR,
- Obec Dobrá Voda u Hořic, č.j.: OUDVH-715/2013, ze dne 26.11.2013,
- Obec Dobrá Voda u Hořic, č.j.: OUDVH-721/2013, ze dne 28.11.2013,
- Obec Dobrá Voda u Hořic, č.j.: OUDVH-730/2013, ze dne 04.12.2013,
- Obecní úřad Bašnice, ze dne 02.12.2013,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, ze dne 29.11.2013, č.j.: 20372/KH/2013,
- oznamovatel, ze dne 05.12.2013.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 27.11.2013, č.j. 19720/ZP/2013 – Po, ev.č. 119871/2013/KHK nemá z hlediska orgánu ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství a ochrany vod k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, ve svém vyjádření ze dne 29.11.2013, č.j.: 20372/KH/2013 nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Městský úřad Hořice, odbor životního prostředí, MUHC–ŽP/17752/2013/JK, ze dne 28.11.2013, ve svém vyjádření nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

Obecní úřad Bašnice ve svém vyjádření ze dne 02.12.2013 nemá k oznámení záměru připomínky.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření, č.j.: S-KHSHK 27533/2013/2/HOK.HK/Hr, ze dne 26.11.2013, souhlasí se záměrem za předpokladu, že, Cit.:

„1. V dalším stupni projektového zpracování (územní řízení) bude dopracován návrh protihlukových opatření (vybudování ochranného valu) včetně aktualizace hlukové studie o výpočet jejich účinnosti.

2. Před uvedením stavby záměru do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku a související dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č.p. 75 v k.ú. Bašnice a č.p. 4 k.ú. Dobrá Voda akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.“

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

KHS ve svém vyjádření ze dne 26.11.2013, č.j. S-KHSHK 27533/2013/2/HOK.HK/Hr nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavek na provedení kontrolního měření hluku a protihlukových opatření není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení.

Obec Dobrá Voda u Hořic ve svém vyjádření ze dne 04.12.2013, č.j.: OUDVH-730/2013 (dále jen „vyjádření ODVH“) uvádí, že bere zpět svá dvě vyjádření ze dne 26.11.2013 a 28.11.2013. Ve vyjádření ODVH jsou uvedeny následující požadavky, Cit:

„1. Vzhledem k bezprostřední blízkosti obytné zóny obce Dobrá Voda u Hořic severně od areálu provozovny Bašnice požaduje obec Dobrá Voda u Hořic, aby byla zahrnuta do okruhu účastníků řízení v jeho dalších stupních.

2. S investorem provozovny Bašnice bylo dohodnuto období drcení materiálů říjen až březen až na výjimky. Toto časové nastavení bude eliminovat mírně negativní vlivy provozu Bašnice na zvýšení prašnosti a hluku v obytné zástavbě v jižní části Dobré Vody u Hořic související s provozem samotné drtící linky, protože v tomto období dochází k větrání nemovitostí minimálně a uzavřená okna tlumí hluk.

3. Směrování dopravy do a z areálu provozovny Bašnice po komunikaci III/3267 spojující obec Bašnice s obcí Dobrá Voda u Hořic případně po komunikaci p.č. 92/5 v k.ú. Bašnice s vyloučením průjezdu této dopravy do obce Dobrá Voda u Hořic.“

Krajský úřad k vyjádření obce Dobrá Voda u Hořic uvádí následující:

- K požadavkům Obce Dobrá Voda u Hořic se vyjádřil dne 05.12.2013 oznamovatel. Ve vyjádření oznamovatele je uvedeno následující, Cit:

„K požadavku obce Dobrá Voda u Hořic sdělujeme:

ad1) Obec Dobrá Voda u Hořic bude společností JM METAL, a.s. uváděna na žádostech v dalších stupních řízení jako známý účastník řízení.

ad 2) Drcení stavebního materiálů bude probíhat převážně v období říjen – duben. V případě jiných termínů bude tento záměr předem projednán a odsouhlasen s obcí Dobrá Voda u Hořic.

ad 3) Dopravní řešení bude zpracováno v dalším stupni projektové dokumentace. Bude maximálně zohledněn požadavek obce Dobrá Voda u Hořic. Na výjezdu z areálu bude osazena dopravní značka příkazný směr jízdy vlevo. Smluvní partneři budou upozorněni na nutnost směrování příjezdu i odjezdu mimo obec Dobrá Voda u Hořic, toto upozornění bude rovněž uvedeno na provozní budově v areálu recyklačního střediska.“

- V územně plánovací informaci Městského úřadu Hořice, stavebního úřadu – oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, ze dne 19.02.2013, č.j.: MU-SU/952/2013/Vn, která je nedílnou součástí oznámení záměru, je uvedeno, že záměr linky recyklace stavebních hmot na pozemcích p.č. 99/3, 60/1 a 538 v k.ú. Bašnice není v rozporu s povoleným způsobem využití.

- Přílohou oznámení záměru je odborný posudek a rozptylová studie, které zpracoval v květnu 2013 Ing. Ladislav Vondráček pro plošný zdroj tuhých znečišťujících látek vyjádřených jako frakce PM10. V závěru autor konstatuje, že zpracováním vlhkých stavebních sutí na posuzovaném zařízení je zajištěno dodržení hodnoty emisního limitu prachu frakce PM10. Od vzdálenosti 150 m od recyklačního zařízení se maximální hodnoty imisních koncentrací prachu pohybují pod úrovní 20 % limitu a lze je považovat za nevýznamné. Studie obsahuje soubor doporučených podmínek provozu umístění recyklačního zařízení v co největší možné vzdálenosti od obytné zástavby, zkrápění materiálu a jeho zpracování výhradně za mokra, kropení manipulačních ploch apod.

- Přílohou oznámení záměru je hluková studie, kterou v červnu 2013 vypracoval František Brzobohatý ze společnosti ENVING s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno. K oznámení záměru včetně hlukové studie se dne 26.11.2013 vyjádřila Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „vyjádření KHS“). Ve vyjádření KHS nebyl vznesen požadavek na další posuzování záměru podle zákona. Ve vyjádření KHS je uvedeno, že z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí se záměrem za předpokladu, že, Cit.:

„1. V dalším stupni projektového zpracování (územní řízení) bude dopracován návrh protihlukových opatření (vybudování ochranného valu) včetně aktualizace hlukové studie o výpočet jejich účinnosti.

2. Před uvedením stavby záměru do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku a související dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č.p. 75 v k.ú. Bašnice a č.p. 4 k.ú. Dobrá Voda akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.“

Obec Dobrá Voda u Hořic nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ovzduší ve svém stanovisku, ze dne 26.11.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/11303910.001/13/KDR upozorňuje na platnou legislativu na úseku ochrany ovzduší.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vody, odpadového hospodářství a ochrany lesa ve svém stanovisku, ze dne 26.11.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/11303910.001/13/KDR, nemá připomínky k předloženému oznámení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“) ve svém stanovisku, ze dne 26.11.2013 č.j. ČIŽP/45/IPP/11303910.001/13/KDR, upozorňuje, že v oznámení chybí zpřesnění místa růstu dřevin rostoucích v zájmové lokalitě a uvedení opatření k ochraně zvláště chráněných živočichů.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem, tj. oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, včetně příloh a posuzoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Krajský

úřad považuje předložené oznámení záměru za dostatečně zpracované, a to z následujících důvodů:

- V oznámení záměru je v kapitole B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru uvedeno, že realizace recyklačního centra neklade žádné požadavky na zábor zemědělské půdy, kácení porostu a likvidace zeleně.

- Součástí oznámení záměru, které zpracovala autorizovaná osoba ve smyslu ustanovení § 19 zákona Mgr. Tomáš Ondrůšek – držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona, číslo osvědčení 13222/ENV/07, prodloužení autorizace č.j.: 83888/ENV/11, je Biologický průzkum pro lokalitu „Plocha bývalého cukrovaru Bašnice“ (dál jen „BP“). V BP je uvedeno, že v předmětném území plochy bývalého cukrovaru nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh uvedený v příloze II. vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpis. Nebyly zde nalezeny ani druhy, které by byly vzácné, ohrožené nebo reliktní, protože se jedná o plochy v okrajové průmyslové části obce a dlouhodobě využívané jako zastavěné plochy.

- Zpracovatel BP v závěru uvádí, že pro nalezené tři zvláště chráněné druhy živočichů lze konstatovat, že jejich výskyt je náhodný, na cestě za potravou a současně také orientovaný na okolní biotopy. Vzhledem k četnosti nálezů druhů není nutno přijímat pro jejich ochranu přímá opatření prostřednictvím výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů. Jediné navrhované opatření je provést dočištění ploch postupně období září-říjen tak, aby tyto druhy měli možnost ji opustit včas (nehnízdit zde, odlétnout na tahu, případně odmigrovat za potravou jinam).

- Z popisu charakteru záměru vyplývá, že technologie recyklační linky nevyžaduje vybudování nových stavebních objektů. Ve východní a v jihovýchodní části pozemků bývalého cukrovaru (místo výskytu nalezených zvláště chráněných druhů živočichů) není v rámci záměru uvažováno, že by bylo zasahováno do stávajícího stavu, protože k recyklaci stavebních hmot budou využity zejména zpevněné odkanalizované plochy.

- Krajský úřad se vyjádřil k předloženému oznámení záměru ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 a násl. zákona o ochraně přírody a krajiny dne 27.11.2013, č.j.: 19720/ZP/2013–Po, ev.č. 119871/2013/KHK K. V tomto vyjádření je uvedeno, že krajský úřad nemá námitky k předloženému oznámení záměru. Záměr svým umístěním a charakterem negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).“

ČÍŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru,

především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Recyklační centrum Bašnice“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 19720/ZP/2013 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Bašnice, Bašnice 3, 508 01 Hořice

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Bašnice, Bašnice 3, 508 01 Hořice
- 4) Městský úřad Hořice, náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice

Oznamovatel:

JM METAL, a.s., Starobrněnská 3, 602 00 Brno

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obec Dobrá Voda u Hořic, Dobrá Voda u Hořic 131, 507 73