DOKUMENTACE ZÁMĚRU

„Stěžery - rekultivace vytěžených ploch“

podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

<u>oznamovatel (investor)</u>:

NAVOZ.TO s.r.o.

Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1

Červenec 2020

Obsah

Zkratky a symboly použité v textu

AT stanice	automatická tlaková stanice pro čerpání vody
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	česká státní norma
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	katastr nemovitostí
$L_{Aeq,T}$	ekvivalentní hladina akustického tlaku A v čase T
LBC	lokální biocentrum
MěÚ	městský úřad
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO_x	oxidy dusíku
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
p.č.	parcelní číslo
PM_{10}	suspendované částice frakce PM_{10}
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Oznámení záměru „Stěžery - rekultivace vytěžených ploch“ podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo zveřejněno dne 11.3.2020 pod HKK960 a sloužilo jako podklad pro zjišťovací řízení. V zjišťovacího řízení, jehož závěr byl vydán dne 22.4.2020 pod č. j. KUKHK–9390/ZP/2020, příslušný úřad dospěl k závěru, že vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí je nutné zpracovat ve smyslu § 8 odst. 1 a přílohy č. 4 zákona.

V rámci předkládané dokumentace se k oznámení záměru vyjádřili

Ve lhůtě pro vyjádření dle § 6 odst. 8 zákona EIA:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 27.3.2020 (KHSHK 09081/2020/HOK.HK/Hr);
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 30.3.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/2605);
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, ze dne 27.3.2020 (č. j. KUKHK–9390/ZP/2020, JID: 30254/2020/KHK);
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 6.4.2020 (SZ MMHK/050323/2020, MMHK/061312/2020ŽP2/MarO)
- Obec Stěžery, Lipová 31, 503 21 Stěžery, ze dne 8.4.2020 (č. j. 168/2020/STE-2);
- Veřejnost, dne 01.04.2020; 10.04.2020;
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, ze dne 8.4.2020 (č.j. ZN/635/SS/20, SSKHK/SS/4758/2020).

Po lhůtě pro vyjádření dle § 6 odst. 8 zákona EIA: - veřejnost, dne 15.04.2020.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 27.3.2020 (KHSHK 09081/2020/HOK.HK/Hr), nemá k předloženému záměru připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 30.3.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/2605), nemá k předloženému záměru připomínky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27.3.2020 (č. j. KUKHK–9390/ZP/2020, JID: 30254/2020/KHK), nemá k předloženému záměru připomínky.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 6.4.2020 (SZ MMHK/050323/2020, MMHK/061312/2020ŽP2/MarO), má následující připomínky, viz níž.

Obec Stěžery, Lipová 31, 503 21 Stěžery, ze dne 8.4.2020 (č. j. 168/2020/STE-2), má následující připomínky, viz níž.

Veřejnost, dne 01.04.2020; 10.04.2020, má následující připomínky, viz níž.

Správa silnic Královéhradeckého kraje, ze dne 10.04.2020 (č.j. ZN/635/SS/20, SSKHK/SS/4758/2020), má následující připomínky, viz níž.

Připomínky jsou stručně popsány a vypořádány v následující kapitole a následně zohledněny a vypořádány v příslušných kapitolách dokumentace.

Stručné shrnutí připomínek a jejich vypořádání

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 14.11.2019 (SZ MMHK/192050/2019; MMHK/204716/2019ŽP2/MarO)

Oddělení	Vyjádření	Vypořádání
254/2001 Sb.-1.	…upřednostňujeme „Nulovou variantu"…v případě uložení výkopové zeminy dojde v rozporu s ustanovením § 27 vodního zákona k usnadnění povrchového odtoku a tím snížení retenční schopnosti krajiny. Retenční schopnosti …se negativně dotkne i vykácení vzrostlých dřevin a následná výstavba rodinných domů…	Vzhledem k možnosti vyloučení vlivu na kvalitu a kvantitu vod bylo provedeno hydrogeologické posouzení lokality autorizovanou osobou, viz příloha č. 09. Výstavba rodinných domů není předmětem, předkládaného záměru, dle informace majitele pozemků budou stavěny ve výhledu po změně ÚP a po ulehnutí zeminy přirozenou cestou.
334/1992 Sb.-2.	…Případné dorovnání terénu může být provedeno pouze v případě, že předmětná část pozemku bude předem odňata ze zemědělského půdního fondu.	Je navrženo dočasné odejmutí ze ZPF.
289/1995 Sb. 449/2001 Sb.-3.	Vzhledem k tomu, že pozemek má charakter lesa, se lze domnívat, že po dobu rekultivace dojde ke zhoršení podmínek života zvěře.	Pro posouzení trvalých a dlouhodobých vlivů na biotu v lokalitě bylo zpracováno biologické a dendrologické hodnocení lokality, kde jsou navržena nápravná opatření k minimalizaci dočasných negativních vlivů, viz příloha č. 8 a č. 10.
185/2001 Sb.-4.	..jedná se o umístění a provoz zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, dle ustanovení § 14 zákona 185/2001 Sb. Je proto nezbytné znovu posoudit celý rozsah posuzování … včetně nového předmětu posuzování a kategorie dle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb.	Záměr je posuzován v plném rozsahu zákona o EIA.
114/1998 Sb.-5.	…pracovníci AOPK na této lokalitě prováděli terénní šetření a zjistili výskyt významných druhů živočichů…ve skutečnosti se jedná o fungující biotop s výskytem chráněných druhů a nikoliv o zdevastovanou plochu určenou k rekultivaci. V této souvislosti připomínáme ustanovení § 5 zákona č. 114/1992 Sb. … a § 50 zák. č. 114/1992 Sb. Z hlediska zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění máme k předložené dokumentaci zásadní připomínky, neboť z ní jasně vyplývá, že mohou být dotčeny všechny zájmy ochrany dle §68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, mohou být významně	Pro posouzení trvalých a dlouhodobých vlivů na biotu v lokalitě bylo zpracováno biologické a dendrologické hodnocení lokality, kde jsou navržena nápravná opatření k minimalizaci dočasných negativních vlivů. Podrobné průzkumy jsou v přílohové části dokumentace, viz příloha č. 8 a č. 10.

	dotčeny i zájmy §5a a 5b, §12 a 50 zákona. Negativní ovlivnění zájmů ochrany přírody je patrné ze všech částí zpracovaného oznámení… **Nesouhlasíme se záměrem jako celkem včetně hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.**	
114/1998 Sb.-6.	Předložený záměr je jednoznačně v rozporu s tezemi územního plánování a udržitelného rozvoje území.	Navržený záměr je dle vyjádření MMHK, odboru územního plánování v souladu s ÚP obce.
114/1998 Sb.-7.	Lokalitu je třeba zachovat jako významný biotop a stabilizační prvek při globálním oteplování a posílit její přírodní funkce. Při všech záměrech v dané lokalitě je třeba zohlednit případný výskyt (hnízdění, přechodné stanoviště) zvláště i obecně chráněných druhů živočichů a zachovat jejich biotop. To však není možné v případě celkové likvidace remízu. **Nesouhlasíme se záměrem likvidace celého souboru 14 000 m^2 krajinné zeleně.**	Funkce lokality jako stabilizačního prvku při globálním oteplování bude dočasně snížena z důvodu vzniku holiny. Vzhledem k její výměře se nejedná o významný stabilizační prvek v oblasti. Při realizaci vhodných nápravných opatření a výsadby zeleně časem dojde k navrácení do původního stavu . Za veškerou pokácenou zeleň proběhne výsadba na území obce Stěžery, částečně přímo v zájmové lokalitě, částečně ve vhodných plochách dle ÚP v rámci povolení ke kácení – bude specifikováno v navazujících řízeních. Realizace záměru umožní využití zájmového území ve výhledu v souladu s ÚP.
114/1998 Sb.-8.	Zpracovatel se několikrát odvolává na náhradní výsadbu, která se však odehraje … na velmi malé části plochy a cílové velikosti teoreticky dosáhne za dalších 30-50 let, pokud bude zajištěna adekvátní údržba. …Popisovaná náhradní výsadba se dá pokládat velikostí za slabou a nedostatečnou náhradu nynějšího rozsáhlého funkčního celku, který by z krajiny navždy a bez adekvátní náhrady zmizel, navíc půdní podmínky na navážce inertního materiálu by byly těžko vhodné pro růst stromů. **Žádáme tento prvek krajinné zeleně zachovat a zvolit nulovou variantu.**	Vzhledem k rozsáhlému kácení dřevin nízké kvality a návrhu rekultivace závozem zeminy a náhradní výsadbou dojde dočasně ke zhoršení situace, ale ve výhledu dojde k navrácení do stavu stávajícího. Kompletní dendrologický průzkum a návrh náhradní výsadby jsou v přílohové částí dokumentace. Upozorňujeme, že nedojde k návozu inertních stavebních či jiných materiálů, ale pouze k závozu čistou zeminou z okolních staveb a kamením, kde budou prováděny pravidelné kontrolní výluhy ukládaných materiálů před jejich návozem.
114/1998 Sb.-9.	V dokumentaci chybí dendrologický průzkum lokality.	Kompletní dendrologický průzkum lokality je v příloze č. 10.
114/1998 Sb.-10.	Drobné lomy a staré těžebny dnes znamenají pro krajinu a krajinný ráz pozitivní prvek, který vytváří stanoviště se značným krajinářským i ekologickým významem, prvek podporující biodiverzitu, zeleň zde zvyšuje schopnost	V současné době bylo provedeno na lokalitě pokácení poškozených dřevin a provedena výchovná probírka. Zeleň je neudržovaná a lokálně jsou v místě staré černé skládky.

	území zadržovat srážkovou vodu, proto je cílem zabránit zbytečnému kácení vzrostlých stromů z důvodu potřeby ukládání odpadů. **Nesouhlasíme se záměrem ukládat odpad v tomto území.**	Realizace záměru neovlivní stávající krajinný ráz viz příloha č. 8, ale ve výhledu dojde k celkovému zlepšení této neudržované části obce.

Obec Stěžery, Lipová 31, 503 21 Stěžery, ze dne 8.4.2020 (č. j. 168/2020/STE-2);

Oddělení	**Vyjádření**	**Vypořádání**
100/2001 Sb.-11.	Přes místní komunikaci ve správě obce… požadujeme vyhotovit pasport komunikace před spuštěním návozu zeminy a po jejím ukončení.	Před zahájením prací bude proveden pasport příjezdových cest za účasti majitele/správce vozovek a nastavena pravidla údržby a oprav. Viz nápravná opatření kap. D.IV.
100/2001 Sb.-12.	Dále požadujeme, aby se zodpovědná firma smluvně zavázala k tomu, že v případě poškození komunikace uvedla vše do původního stavu.	Viz bod. 11.
100/2001 Sb.-13.	K dopravnímu napojení po komunikaci III/32436 sdělujeme, že tato komunikace nemá dostatečné kapacitní a kvalitativní požadavky na uvažovanou zátěž. …V této souvislosti musíme zmínit negativní vliv na chodce…nejsou zde chodníky a pohyb chodců po komunikaci považujeme za rizikový.	Jedná se o komunikaci III. tř., které jsou určeny k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace. Navrhovaný záměr není v rozporu s danou definicí, K záměru se vyjádřila i SÚS, která nemá k záměru připomínky, viz bod body 38 a 39 z hlediska nevyhovujícího stavu vozovky.
114/1192 Sb.-14.	…Proto z hlediska ochrany ŽP nepodporujeme likvidaci tohoto remízku..	Viz body č. 7 až 10.
258/2000 Sb.-15.	Dále máme připomínku ke hlukové studii …dle našeho názoru jsou výchozí data pro porovnání zkreslená, protože v tomto období je po dotčených komunikacích zvýšený provoz tím, že je uzavřena komunikace III/324…mezi Stěžerami a Chaloupkami je v současné době zvýšena četnost dopravy více než 2x.	HS je zpracovaná v souladu s metodikou na tzv, RPI a vycházela za sčítání dopravy. V současné době je lokalita nadměrně zatěžována dopravou související s výstavbou dálnice a objížďkou, která bude ukončena a tím dojde k poklesu dopravy na popsaný stav. KHS k danému záměru vydala kladné stanovisko. V době vypracování dokumentace nebyl provoz omezen.
114/1192 Sb.-16.	…dle projektové dokumentace má být ozeleněn pruh cca 146 m dlouhý a 20 m široký… Když budeme uvažovat spon mezi stromy 8 m…a spon mezi řadami 5 m, tak … vychází 73 stromů celkem. Z toho … vyplývá, že se uveden počet stromů na uvažovanou „plošnou zeleň“ nevejde…Proto požadujeme doložit projektovou dokumentaci vegetačních úprav pro náhradní výsadbu. Tento projekt bude obsahovat management o vzrostlou zeleň alespoň v horizontu 10 let.	Návrh náhradní výsadby je součástí přílohové části včetně požadované údržby, viz příloha č. 7.

100/2001 Sb.-17.	… k budoucímu využití k výstavbě rodinných domů… zavážené plochy, i když hutněné po 30-ti cm vrstvách , jsou pro zakládání staveb složité… Kdo upozorní budoucího vlastníka, aby tuto skutečnost zohlednil? Nový vlastnici budou muset vypracovat geologické průzkumy, případně zakládat stavby na pilotech…Výstavba takových domů se jim výrazně prodraží.	Výstavba rodinných domů není předmětem, překládaného záměru, dle informace majitele pozemků budou stavěny ve výhledu po změně ÚP a po ulehnutí zeminy přirozenou cestou.

VEŘEJNOST, dne 01.04.2020; 10.04.2020; 15.4.2020

Oddělení	**Vyjádření**	**Vypořádání**
100/2001 Sb.-18.	Nesouhlasím s tím, že záměr nebude mít vliv na odtokové poměry. V současné době je zde větší lesík, kde dochází k přirozenému vsakování a zadržování vody v krajině. Další funkcí … je i ozelenění území, … zvěř zde nachází přirozený úkryt…	Viz bod č. 1
100/2001 Sb.-19.	Z přiložené dokumentace není zcela jasné, o kolik bude terén zvýšen. Na situaci nejsou uvedeny výškové kóty…	Dle PD je návoz do výšky max. 5 m.
100/2001 Sb.-20.	Vzhledem ke špatnému technickému stavu komunikace okolo RD č.p. 350 bude docházet k rázovým vibracím a tím bude ohrožen technický stav a stabilita RD.	Byla provedena osobní návštěva zmíněného RD a zaslán doporučený dopis s nabídkou možnosti ověření vlivu vibrací způsobených NA při provozu záměru na obytný dům, doposud bez odezvy. Termín kontaktování ohledně zájmu o měření byl stanoven do 20.7.2020. Do této doby se nikdo neozval.
100/2001 Sb.-21.	Komunikace č. III/32436 je…úzká …absenci chodníků … zvýšením dopravy dojde k ohrožení bezpečnosti na této komunikaci…Proto pokud dojde k povolení záměru požaduji vybudování chodníku od RD č.p. 350 k zastávce Charbuzice křižovatka.	Viz bod č. 13
100/2001 Sb.-22.	V hlukové zátěži stacionárním hlukem nejsou zahrnuty další stroje …	Není zřejmé jaké další zdroje jsou myšleny. Z HS vyplývá, že z hlediska hlukové zátěže z provozu stacionárních zdrojů je dostatečná rezerva pro další zdroje v lokalitě.
100/2001 Sb.-23.	Hluková zátěž z dopravy … u RD č.p. 352 … je uvedena stávající zátěž 50,6 dB a zátěž při realizaci záměru je opět 50,6 dB. S tímto se nedá souhlasit…	Výpočet byl proveden dle platné metodiky. Mírný nárůst hluku vzhledem k jeho průběhu je v daném případě nulový ve srovnání se stávajícím stavem.
100/2001 Sb.-24.	…nebude počet těžkých automobilů konstantní, ale v některých dnech může být podstatně vyšší – s tímto faktem hluková studie vůbec nepočítá.	Výpočet byl proveden dle platné metodiky tzv. RPI – roční průměrné intenzity dopravy.

100/2001 Sb.-25.	Není uvedeno, v jakém období ke sčítání dopravy došlo.	Sčítání dopravy proběhlo dne 16.1.2020. Doplněno do HS.
100/2001 Sb.-26.	…je uvedena rychlost u výjezdu z obce Stěžery kolem 50 km/hod, ale u RD č.p. 350 je již povolená rychlost 90 km/h, což tato (HS) vůbec nezohledňuje.	Tato rychlost odpovídá rozjezdu a nájezdu NA k záměru, v případě vyšší rychlosti nelze k záměru odbočit.
100/2001 Sb.-27.	…v roce 2020 počet těžkých nákladních vozidel 18, ale v roce 2025 -16, což je nelogický pokles a není vůbec připočten počet těžkých nákladních vozidel (15) navážejících hlínu …dle mého názoru není zohledněno v hlukové studii skutečné maximální zatížení této komunikace (provozem zemědělské techniky, nákladní doprava vyhýbající se platbě mýta)…	Tento výpočet vychází z patné metodiky a skutečného sčítání dopravy.
100/2001 Sb.-28.	Nesouhlasím s výpočtem škodlivin z ovzduší a prachu, který nepočítá s navýšením těžké nákladní dopravy včetně nárazové.	RS počítá s emisemi z dopravy a k nim je připočteno stávající imisní pozadí lokality.
100/2001 Sb.-29.	…domníváme se, že by bylo dobré tuto část krajiny uchovat a remízek znovu obnovit…	Viz bod č. 7 až 10.
100/2001 Sb.-30.	Také situace ohledně komunikace se nejeví býti pozitivní. Projíždění těžké techniky …by stávající silnice velmi znehodnotilo. (Dojde ke zvýšení provozu, hluku a prašnosti v bezprostřední blízkosti).	Viz bod č. 13.
100/2001 Sb.-31.	Z oznámení …vyplývá, že v zamýšleném areálu není k dispozici žádný vodní zdroj, který by bylo možné v případě potřeby využít ke zkrápění materiálu. Potřebná voda bude dovážena v cisternách…v oznámení není definováno, za jakých podmínek. (Prosíme upřesnit).	Při ukládání zemin není třeba za běžných provozních podmínek (přirozená vlhkost zemin) používat vodu ke skrápění voda ke zkrápění je třeba na mytí vozovek a za nepříznivého počasí. Bude odebírána ze stávajícího sousedícího areálu pro potřeby mytí a WC. Pro případ skrápění bude dovážena voda v cisternách.
100/2001 Sb.-32.	V oznámení o záměru je dále uvedeno, že se v obytné zástavbě předpokládá zvýšení četnosti překročení denních imisních limitů opět zejména u prachových částic. … k překračování maximálních povolených koncentrací bude docházet pravidelně. Jakým způsobem budou tato překročení monitorována? ... Vzhledem k převládajícímu směru větru… umístit třídící linku do SV části areálu tak, aby byla pravděpodobnost zvýšené prašnosti a tím i překračování povolených imisních limitů v bezprostředním okolí našich domovů redukována.	Viz RS, kde je popsáno stávající imisní pozadí a vyhodnoceny jednotlivé referenční body včetně překročení imisních limitů. Max. překročení na zákonný limit je v délce 32 hod./rok, ale vzhledem k tomu, že denní max. lze překročit až 35 dnů za rok je předpoklad nepřekročení nad zákonný limit v ukazateli PM_{10}.

100/2001 Sb.-33.	rekultivace areálu je spojená s vykácením vzrostlých stromů, které tvoří přirozenou prachovou i hlukovou bariéru.	Daný porost je umístěn v terénní prohlubni, kde bude kácen. HS a RS počítá s variantou bez zeleně.
100/2001 Sb.-34.	Navíc remízek funguje především jako hnízdiště dravců, kteří představují přirozené predátory pro přemnožené hlodavce v okolních polích.	Viz bod č. 7 až 10
100/2001 Sb.-35.	Pokud dojde k vykácení remízku, je v plánu záměru zalesnění pouhé ¼ plochy rekultivovaného území.	Viz kap. D.IV – při povolení kácení dřevin (v dalším stupni PD) bude navržena náhradní výsadba.
100/2001 Sb.-36.	Jakým způsobem bude pečováno o zasazené dřeviny v současném dlouhotrvajícím suchu po uplynutí zmiňované tříleté lhůty?	Návrh náhradní výsadby je součástí přílohové části včetně požadované údržby, viz příloha č. 7.
100/2001 Sb.-37.	Fáze provozu záměru je spojená s plánovaným prodejem vzniklého pozemku jako stavebních parcel pro výstavbu rodinných domů případně pro drobnou řemeslnou výrobu. Je tedy vyloučeno využití vzniklého pozemku pro větší nebo vícepodlažní stavby?	Další výstavba není předmětem, překládaného záměru, dle informace majitele pozemků budou stavěny ve výhledu po změně ÚP a po ulehnutí zeminy přirozenou cestou.

Správa silnic Královéhradeckého kraje, ze dne 8.4.2020 (č.j. ZN/635/SS/20, SSKHK/SS/4758/2020)

Oddělení	**Vyjádření**	**Vypořádání**
100/2001 Sb.-38.	Aby investor … provedl před zahájením prací kamerový záznam celé trasy, obsahující záběry na komunikace II. a III. tříd a na jejich součásti a příslušenství (silniční příkopy, krajnice apod.). To samé bude provedeno po ukončení prací, aby mohla být provedena kontrola. Případné škody v majetku KHK, které prokazatelně vzniknou vlivem zvýšené počtu projíždějících těžkých automobilů, budou investorem odstraněny.	Před zahájením prací bude proveden pasport příjezdových cest za účasti majitele/správce vozovek a nastavena pravidla údržby a oprav. Viz nápravná opatření kap. D.IV.
100/2001 Sb.-39.	… požadujeme, aby SSKHK, p.o. bylo sděleno jméno odpovědného pracovníka, na kterého se bude moc obrátit v případě problému, popřípadě před zahájením prací svolat jednání a určit si podmínky provozu.	Bude sděleno při obhlídce komunikace a zapsáno včetně kontaktů.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

NAVOZ.TO s.r.o

A.II. IČ

06707441

A.III. Sídlo společnosti

Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1

A.IV. Oprávněný zástupce

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

DP Eco-Consult s.r.o.
RNDr. D. Pačesná, Ph.D.
V Lukách 446/12, Hradec Králové
IČ: 28766300
Telefon: +420 776 813 743
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

Oznamovatel je zastoupen na základě plné moci (viz. příloha č. 3 dokumentace záměru)

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

„Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“

Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) jde o záměr podle bodu 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem projektové dokumentace je provádění terénních úprav – rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery. Dotčené pozemky byly v minulosti využívány jako těžební prostor a v dnešní době jsou nevyužívány. Rekultivací dojde k modelaci terénu a následné revitalizaci lokality - výsadbou původních druhů dřevin a osetí travním semenem.
Projekt vycházel ze zaměření terénu. Na danou lokalitu byla a bude dovážena pouze zemina a kamení, která bude použita k modelaci terénu. Vrchní vrstvu násypů bude tvořit ornice v minimální tloušťce 250 mm.

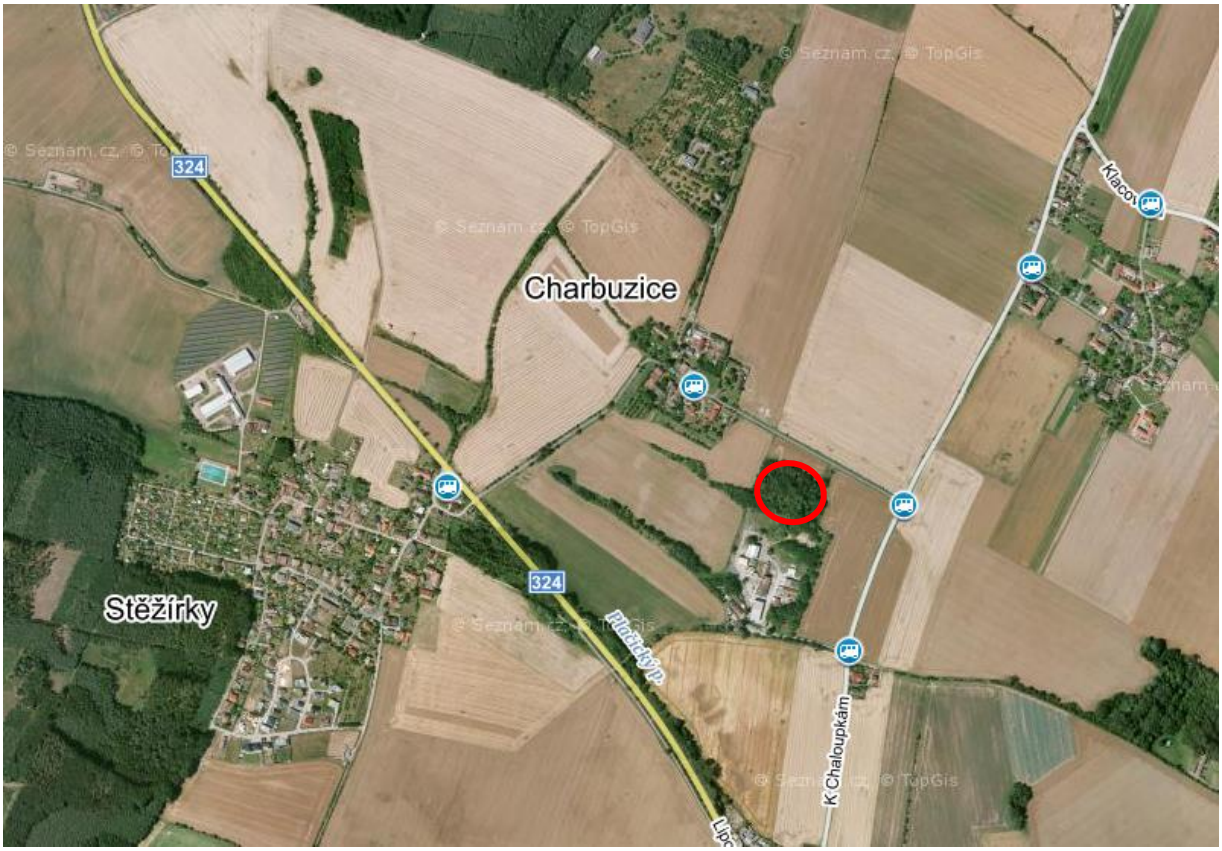
Kapacita záměru:

- celková plocha rekultivace 11.870 m^2
- rekultivace vytěžených ploch
- celková kubatura rekultivace je 40.890 m^3 , tj. celkem cca 72.000 tun zeminy
- třídění zeminy a kamení v rámci recyklační základny do 9 000 t/ročně
- následné zatravnění a výsadba stromů - revitalizace pozemku
    - stromové patro min. 60 ks
    - keřové patro cca 42 ks
- dočasná plocha pro mezideponii a třídění, částečně zpevněná panely 4.800 m^2
- počet zaměstnanců 2, pouze na vyžádání

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Královéhradecký
Obec:	Stěžery
Katastrální území:	Stěžery [755451]
Pozemky dotčené stavbou:	p.č. 189/1, 189/2, 190/1

Obr. 1- Umístění záměru – mapa širších vztahů (zdroj: http://nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 2 Umístění záměru – letecký snímek (zdroj: http://mapy.cz)

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Předmětem záměru je rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery, zavážení lokality bývalého těžebního prostoru. Rekultivací dojde jak k modelaci terénu, tak také k revitalizaci území, po následných terénních úpravách bude kladen důraz na oživení pozemků - zatravnění a výsadbu stromů. Schématický nákres záměru je zobrazen v příloze č. 4.

Soulad s územním plánem

Lokalita rekultivace vytěžených ploch je vedena jako zastavitelná plocha č. 23 (funkční plocha zóna smíšené zástavby venkovského typu) a to jak v k. ú. Stěžery, tak v k. ú. Stěžírky. Definované přípustné využití pozemku dle ÚP v této lokalitě viz níže.

Projektová dokumentace řeší rekultivaci vytěžené plochy pro budoucí záměr umístění zástavby rodinných domů vhodných do venkovského prostředí, kde budou součástí pozemků k daným novostavbám i plochy, které bude možné libovolně využít jako zahrady.

Rozdělení průmyslové zóny od vrchní plochy, bude tvořit pás nové výsadby původních listnatých dřevin a doplněn lučním porostem, který bude široký cca 20 m a bude tak tvořit plošnou zeleň. Rekultivace vytěžených ploch je tedy v souladu s územním plánem, kdy nejprve dojde k terénním úpravám na dotčených pozemcích, tak aby následně plochy mohly sloužit záměru dle územního plánu.

<u>Lokalita č.23 - zóna smíšené zástavby venkovského charakteru - k.ú. Stěžery</u>
- území navazující na zastavěné území obce Stěžery - výrobní areál firmy KÁMEN ENGINEERING s.r.o., v současnosti vedené jako ostatní plochy
- návrh nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru s volnou kompozicí objektů
- funkční vymezení pro zástavbu s polyfunkční náplní bydlení v kombinaci s řemeslnou výrobou
- lze umístit rodinný dům doplněný - funkčně provázaný s řemeslnou výrobou a služby mající charakter výroby: víceúčelové zařízení řemeslných provozů, výroby a služeb i ostatních vybavení (vč. technického zázemí, parkoviště osobní dopravy....)
- v území lze umístit zahradnictví
- v území lze umístit stavbu s polyfunkční náplní vymezenou pro agroturistiku
- v území lze umístit nízkopodlažní zástavbu RD vhodných do venkovského prostředí (tj. rodinných domů, které svým vzhledem i účinky na okolí nenarušují obytné i životní venkovské prostředí)
- v území lze umístit hospodářsky využívané zahrady ve vzájemné vazbě na rodinný dům
- před započetím výstavby zpracovat následný stupeň PD (zastavovací studie)

<u>Lokalita č.23 - zóna smíšené zástavby venkovského charakteru - k.ú. Stěžírky - část Charbuzice</u>
- území navazující na zastavěné území obce Charbuzice - pole
- návrh nízkopodlažní zástavby venkovského charakteru s volnou kompozicí objektů
- funkční vymezení pro zástavbu s polyfunkční náplní bydlení v kombinaci s řemeslnou výrobou
- lze umístit rodinný dům doplněný - funkčně provázaný s řemeslnou výrobou, popř. s hospodářským příslušenstvím
- lze umístit rodinný dům doplněný - funkčně provázaný s řemeslnou výrobou a služby mající charakter výroby: víceúčelové zařízení řemeslných provozů, výroby a služeb i ostatních vybavení (vč. technického zázemí, parkoviště osobní dopravy....)
- v území lze umístit zahradnictví
- v území lze umístit stavbu s polyfunkční náplní vymezenou pro agroturistiku
- v území lze umístit nízkopodlažní zástavbu RD vhodných do venkovského prostředí (tj. rodinných domů, které svým vzhledem i účinky na okolí nenarušují obytné i životní venkovské prostředí)
- v území lze umístit hospodářsky využívané zahrady ve vzájemné vazbě na rodinný dům
- před započetím výstavby zpracovat následný stupeň PD (zastavovací studie)
- v severním cípu území při místní komunikaci situována navržená trafostanice

<u>Charakteristika funkční plochy - ZÓNA SMÍŠENÉ ZÁSTAVBY VENKOVSKÉHO TYPU:</u>
- slouží pro bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad, s možností chovu hospodářského

zvířectva a s možnou vazbou na zařízení výroby převážně zemědělského charakteru.

Funkční využití přípustné: - bydlení v RD venkovského charakteru (rodinné domy, které svým vzhledem i účinky na okolí nenarušují obytné i životní venkovské prostředí) s možností přidružených zahrad a chovu domácího zvířectva
- obchodní zařízení, zařízení stravovacích služeb či služby nevýrobního charakteru přidružené k rodinnému domu
- řemeslnické provozovny s vazbou na rodinný dům
- zemědělská výrobní zařízení (splňující podmínky pro provozování stacionárních zdrojů znečišťování) a k nim patřící byty
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
- zahradnictví
- odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- zeleň liniová a plošná

podmíněné: - ubytovací zařízení do 20 lůžek

nepřípustné: - služby a podnikatelské aktivity, které svými účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach a znečišťování vod apod.) překročí limity uvedené v platných právních předpisech

Vyjádření ohledně souladu záměru s Územně plánovací dokumentací je uvedeno v příloze č. 1.

Možnost kumulace s jinými záměry

Vzhledem k tomu, že v okolí záměru není dokumentován záměr s podobným zaměřením činnosti, je pravděpodobnost kumulace s jinými záměry minimální.

Stavební pozemek je situován na SZ okraji k.ú. Stěžery, v místech, kde historicky probíhala těžba hlíny pro výrobu cihel. V současnosti se na ploše záměru nachází vzrostlá náletová vegetace a neudržovaná původní výsadba.

V obci Stěžery se nachází běžná občanská vybavenost, několik drobných podnikatelů – obvykle provádějí zprostředkování obchodu a služeb, dále se zde nacházejí občanská sdružení a dobrovolné spolky. Vyskytuje se zde i několik větších subjektů.

V těsném sousedství záměru se nachází:

- Kámen Engineering s.r.o.

Z hlediska životního prostředí a jeho negativního ovlivnění je možné podnikatelské činnosti rozdělit do dvou základních skupin – obchodní a výrobní. Při obchodních činnostech (z prodejen a skladů) je únik nebezpečných látek do životního prostředí velmi málo pravděpodobný, výrobky s obsahem nebezpečných látek podléhají přísné legislativě o obalech. Životní prostředí a lidské zdraví je více exponované při výrobních činnostech, kdy může dojít až k jeho ohrožení při nedodržování pracovní kázně (dlouhodobě nebo krátkodobě zvýšený únik nebezpečných látek do ŽP).

Velké projekty s možným významným dopadem na ŽP a lidské zdraví musí být projednávány podle zákona o EIA a jsou veřejně dostupné na portálu IS Cenia. Jako významné lze hodnotit nejbližší záměry, viz níž. Kumulace emisí ze záměru se vzdálenějšími areály není předpokládaná z důvodu značné vzdálenosti a odlišného charakteru výroby. V k.ú. Stěžery byly dle IS Cenia projednávány následující záměry:

- **I/11 - I/37 Jižní Spojka Hradec Králové** – částečně zasahuje do k.ú. Stěžery. Oznamovaný záměr představuje novostavbu čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace v kategorii MS4d 19/70 - místní sběrná čtyřpruhová komunikaci se středním dělícím pásem s celkovou šířkou 19 m, s návrhovou rychlostí 70 km/h a délkou 2,98 km.
- **Technologický park, vč. veškeré související inženýrské infrastruktury, komunikací, oplocení, sadových úprav, Stěžery** - Vlastním záměrem je výstavba jednopodlažního objektu s dvoupodlažním kancelářským vestavkem o celkové zastavěné ploše 6.848 m^2

určený pro drobnou výrobu, montáž a skladování výrobků určených pro IT technologie ve zdravotnictví a přesném strojírenství.

- **Zdravotní středisko - Stěžery** – jedná se o výstavbu zdravotnického zařízení

U žádného z výše uvedených záměrů nebyly identifikovány významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

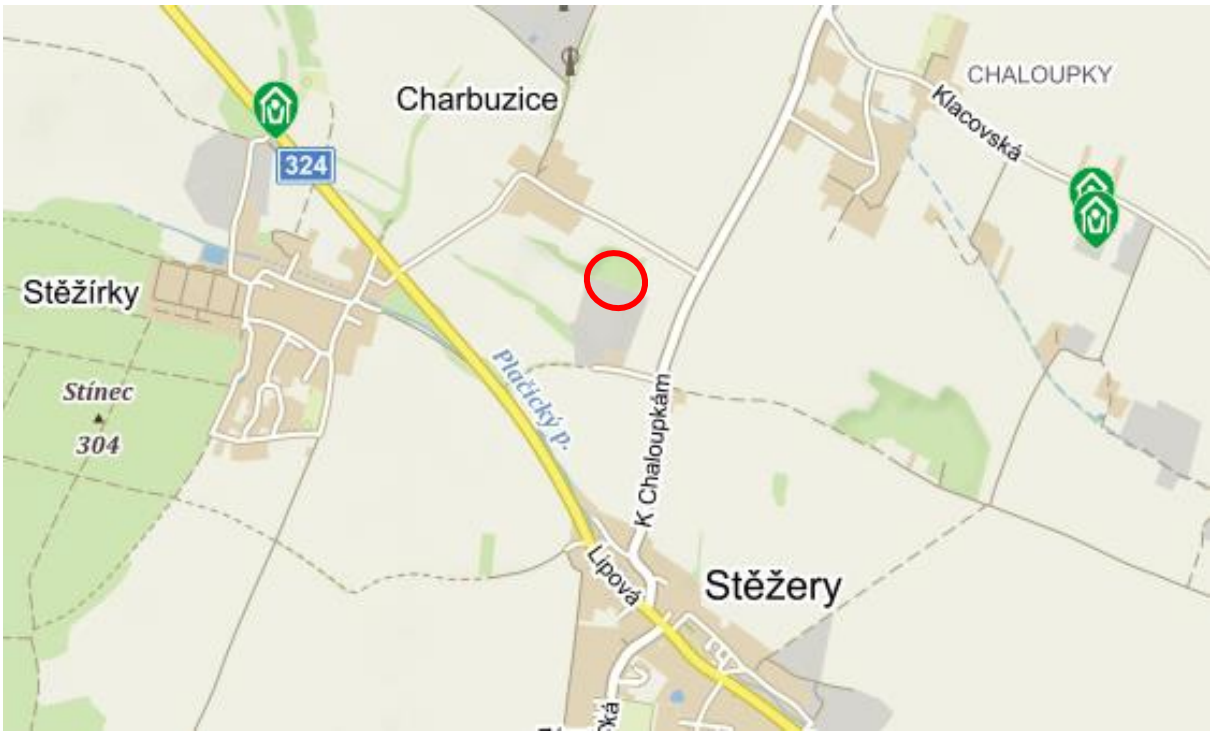
Vzhledem k naprosto odlišnému výrobnímu procesu v blízkých stávajících objektech a navrženým záměrem není předpokládaná kumulace emisí unikajících z provozů v životním prostředí.

Rizikové pro ŽP mohou být činnosti spojené se zpracování odpadů (především chemická nebo biologická úprava nebezpečných odpadů, při které se mohou uvolňovat nebezpečné chemické látky do ŽP). Podle databáze ISOH jsou v okolí záměru evidovaná tato zařízení ke zpracování odpadů, viz obrázek níž.

Nejbližší zařízení se nachází západně od záměru, jedná se o firmu HOFR Metal, s.r.o., která se zabývá sběrem a výkupem odpadů kromě autovraků a elektrozařízení. Ve větší vzdálenosti východním směrem se nachází provoz společnosti RDS s.r.o., která se zabývá zejména biologicky rozložitelným odpadem (kompostování). V jejím sousedství se nachází provoz firmy ATM CZ a.s., jejíž hlavní činností je sběr a výkup odpadů kromě autovraků a elektrozařízení a drcení odpadu.

Předkládaný záměr řeší nakládání s odpady, ale pouze s nekontaminovanými výkopovými zeminami a kamením.

Při realizaci záměru se nepředpokládá negativní kumulace látek v ŽP z důvodu značné vzdálenosti okolních zařízení na zpracování odpadu od plochy záměru (min. 1 km).



Obr. 3 Registrovaná zařízení určena ke zpracování odpadů v databázi ISOH

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný záměrem bude nárůst dopravy na příjezdových komunikacích. Pro kvantifikování účinku nárůstu dopravy byla vypracovaná hluková i rozptylová studie. Studie zohledňují stávající stav a modelují budoucí stav při realizaci záměru.

Z hlediska vlivů na životní prostředí (zejména kvalita ovzduší) a veřejné zdraví (hluková expozice) bude v lokalitě určujícím faktorem silniční doprava na přilehlých komunikacích.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis variant

Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí:

Zdůvodnění potřeby záměru a umístění

Záměrem oznamovatele je zajistit dostatek prostoru pro uložení výkopové zeminy v Královehradeckém kraji. Pro tento záměr byla vybrána vhodná lokalita terénní prohlubně po těžbě. Cílem rekultivace je možné následné využití lokality podle schávelné územně plánovací dokumentace obce Stěžery. V současnosti lokalitu vzhledem ke svažitosti terénu, přítomností husté neudržované vegetace a odpadů (není vyloučena přítomnost i odpadů s nebezpečnými vlastnostmi), nelze využít ani z hlediska schváleného územního plánu ani není příliš vhodné místo k rekreačním účelům.

Varianty záměru

- Nulová varianta – záměr nebude realizován, bude zachován stávající stav a ponechán částečný brownfield
- Aktivní varianta – z hlediska umístění, kapacity a rozsahu je předkládána jediná aktivní varianta, která je kompromisem požadavků investora a kapacity území.

B.I.6. Technické a technologické řešení záměru

Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Stručný popis záměru

Řešený záměr se týká provádění terénních úprav – rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery. Na pozemcích záměru se v minulosti nacházel těžební prostor, který je v současnosti bez smysluplného využití. Rekultivací dojde k modelaci terénu (vyrovnání terénní prohlubně způsobené těžbou) a následné revitalizaci lokality - výsadbě původních druhů dřevin a osetí travním semenem.

Území záměru je v současnosti porostlé náletovou zelení a původní neudržovanou výsadbou.

Záměr bude na severu přes nezpevněnou komunikaci dopravně napojen na místní komunikaci Stěžírky - Charbuzice – napojení na komunikaci III/32436, jejíž prostřednictvím bude většina vyvolané dopravy odváděna na komunikaci III/32436, která vede v jižním směru na Stěžery a dále na komunikaci II/324 a dálnici D11 a v severním směru přes obec Bříza na silnici I/35. Jižně se v sousedství záměru nachází plochy pro výrobu a skladování. Severozápadně a jihovýchodně od záměru se nacházejí zemědělské plochy.

Pro zavážení bude sloužit pozemek p.č. 189/1 a malá část pozemku p.č. 190/1. Jako dočasně vyčleněná plocha určená k recyklaci materiálu, pro umístění třídící linky a mezideponii bude využit pozemek p.č. 189/2.

Provozní řešení

Celá zavážená plocha bude zabezpečena proti nepovolenému vstupu. Areál bude oplocen a přístupný pouze přes vjezdovou bránu. Provozní doba bude nepravidelná, na vyžádání

dodavatele materiálu. V době návozu bude přítomna pověřená obsluha, která provede vizuální kontrolu naváženého materiálu, určí místo vykládky a vydá potvrzení o uložení odpadu. Provoz záměru se bude řídit provozním řádem, který bude vypracován před započetím provozu záměru.

Plocha záměru bude nepřetržitě monitorována kamerovým zařízením. Záznam kamerového systému bude zpětně sloužit také pro odečet kubatur navážených zemin. Množství zemin bude také váženo prostřednictvím integrované váhy v nakladači, který bude sloužit pro manipulaci se zeminami v areálu.

Návoz materiálu bude pouze v denní době (07:00 – 18:00) na vyžádání v pracovní dny.

Pro kontrolu kvality přijímaného odpadu budou prováděny pravidelné rozbory v souladu s provozním řádem.

V případě potřeby třídění zeminy a kamení proběhne tato recyklace po nashromáždění dostatečného množství odpadu dle dohody mezi objednatelem a provozovatelem zařízení.

Urbanistický a architektonický koncept záměru

S ohledem na charakter činnosti není třeba zvažovat urbanistický a architektonický koncept záměru.

Hrubé terénní úpravy

Dotčené pozemky byly v minulosti využívány jako těžební prostor a v dnešní době jsou nevyužívány zarostlé náletovou zelení. Před zahájením rekultivačních prací bude třeba provést odstranění dřevin (neudržované) a budou odvezeny stávající černé skládky.

Po přípravě území k vlastní realizaci záměru bude probíhat vyrovnání prohlubně do úrovně stávající nivelety svahu kopce (cca 5 m).

Specifikace zásypového materiálu:

Bude se jednat o odpad bez nebezpečných vlastností kategorie zeminy a kamení, u kterého musí být prokázána vhodnost využití na povrchu terénu pomocí provedení analýzy dle tab. 10.1 a 10.2, přílohy č. 10, vyhlášky 294/2005 Sb. O podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Bude se jednat o zeminu, která bude vedlejším produktem výkopových prací staveb v okolí záměru (kód odpadu 20 02 02 - zemina a kameny, případně 17 05 04 - zemina a kamení neuvedené pod č.170503). Navážený materiál bude průběžně hutněn, předpokládá se uložení cca 40 890 m^3 ulehlé zeminy. Na závěr dojde k překrytí ornicí, ozelenění a dalšímu využití.

Konečná vrstva terénních úprav bude provedena v minimální hloubce 25 cm zeminou a kamením frakce 0 - 20mm. Po provedení terénních úprav bude následně provedeno ohumusování a osetí travním semenem a výsadbou stromového a keřového patra - potencionální přirozená vegetace.

Stavebně technické řešení záměru

S ohledem na charakter záměru není řešeno. Bude proveden postupný závoz terénní prohlubně odpadem (certifikovanou zeminou). Po dovršení kapacity bude plocha závozu překryta v dostatečné vrstvě ornicí a biologicky zrekultivována.

V rámci záměru nebudou vznikat trvalé zpevněné plochy a ani budovy. Proti vstupu nepovolaných osob bude na vjezdu instalována brána/závora s případným navazujícím oplocením. Oplocení bude jednoduché, z lesnického pletiva na dřevěných kůlech s delší životností (dub). Dále se předpokládá umístění zázemí pro obsluhu ve formě mobilní buňky. Plocha určená k recyklaci bude dočasně zpevněna betonovými panely a budou na ní odděleně shromažďovány odpady k recyklaci a recykláty. Vstupní i výstupní materiály budou shromažďovány volně ložené, kóje pro ně není nutné budovat.

Rekultivace bude prováděna po částech (etapách), aby nebylo nutné vykácet celý remíz najednou. Plocha určená k zavezení bude postupně rekultivována schválenými druhy odpadů (zeminy), a hutněna po vrstvách, za vzniku stupňů. Sklon pracovní plošiny jednotlivých stupňů bude pravidelně urovnáván s mírným sklonem k již doplněné stěně, aby nedošlo k podmáčení hran stupňů a aby nedošlo k sesuvům. Svahování bude ve sklonu převážně 1:3, max. 1:2. Vždy po ukončení jedné etapy bude vrchní vrstva násypů rekultivována ornicí v minimální tloušťce 250 mm a následně ozeleněna dle zpracovaného plánu ozelenění – osázena stromy nebo oseta travním semenem.

Po provedení ozelenění budou dočasné stavby z místa záměru demontovány a celá lokalita před dalším využitím ponechána několik let v klidu, až dojde k přirozenému ulehnutí materiálu. Vhodný čas pro její další využití bude záviset na výsledku inženýrsko-geologického průzkumu – ulehlost zemin.

Technické řešení záměru

Potřeba vody

Realizací záměru nevznikne potřeba pitné ani užitkové vody. Sociální zařízení pro potřeby pracovníků bude k dispozici v zázemí sousední společnosti.

Bude se pracovat především s přirozeně vlhkou zeminou. V případě potřeby vody ke skrápění za nepříznivých podmínek (slunečno, větrno) bude prováděno skrápění z cisteren.

Kanalizace

Kanalizační přípojka nebude. Odpadní vody nebudou produkovány. V místě budou pro obsluhu instalována pouze mobilní WC, která budou pravidelně vyvážena popř. bude využíván sousední areál. Srážkové vody na pozemku se vsakují či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku.
Po provedení rekultivace bude terén modelován, tak aby docházelo k přirozenému max. vsaku.

Energetická bilance

Záměr vzhledem k svému charakteru nevyžaduje napojení na energetické sítě – plyn, elektro, voda.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: leden 2021

Předpokládaný termín dokončení záměru: prosinec 2026

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Stěžery

Ovlivnění jiných správních území se nepředpokládá.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Níže uváděný výčet nemusí být kompletní a může být v dalších fázích projektové přípravy záměru doplněn.

- Rozhodnutí - stanovisko EIA - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Povolení kácení dřevin – obec Stěžery
- Dočasný zábor ZPF - Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí
- Povolení k provozu zařízení - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Územní rozhodnutí – Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební

Oznamovatel je dále povinnen zajistit získání veškerých rozhodnutí plynoucích z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti:

B.II.1. Půda

Zemědělská půda

Záměr je umístěn na p.č. 189/1, 189/2 a 190/1. Jedná se o pozemky vedené dle KN jako ostatní plochy (189/1 a 189/2) a orná půda (190/1).

Dočasný zábor pozemku ZPF bude řešen pouze na pozemku č. 190/1 - orná půda a to v max. ploše 215 m^2. Tato plocha bude součástí prostoru pro ukládání zemin. Po ukončení ukládání bude plocha zhutněna, překryta ornicí, ozeleněna a vrácena do ZPF. Bude se jednat o dočasný zábor ZPF trvající delší dobu než 1 rok s třídou ochrany III. ale hlavně I., realizací nehrozí znehodnocení ornice. Humusová vrstva bude skryta a následně použita jako vrchní vrstva po rekultivaci.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr není umisťován na pozemky náležející mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Záměr není umístěn v ochranném pásmu lesa.

B.II.2 Voda

V ploše záměru nebude instalován žádný zdroj vody – nebude vlastní studna ani napojení na veřejný řad.

Fáze realizace záměru

V případně potřeby bude voda pro výstavbu (skrápění) dovážena v cisternách, se spotřebou vody, ale není uvažováno. Úkony pro přípravu zájmového území a následné drobné stavební úpravy nevyžadují potřebu vody.

Fáze provozu záměru

Dochází ke zpracování zeminy s přirozenou vlhkostí, kde skrápění není vyžadováno. V případně potřeby bude ve výjimečných situacích voda ke skrápění využívaná (při návozech, recyklaci a rekultivaci při nepříznivých povětrnostních podmínkách - sucho, vítr). Zdrojem vody budou cisterny. S pravidelnou spotřebou vody není při běžném provozu počítáno.

Technologické vody

Záměr nemá potřebu technologické vody.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Suroviny

Fáze realizace záměru

Při výstavbě budou použity běžně dostupné stavební suroviny a materiály:

- Oplocení (dřevěné kůly, lesnické pletivo)
- Vstupní brána (ocelové sloupy, ocelové profily, pletivo) / závora
- Panely na zpevněné plochy

Po dokončení provozu se předpokládá demontáž oplocení i vjezdové brány.

Fáze provozu záměru

Provoz záměru nepředpokládá nároky na dovoz a spotřebu surovin. Při provozu nebude záměr kromě nepravidelného návozu nepotřebné výkopové zeminy spotřebovávat žádné suroviny.

B.II.4. Energetické zdroje

Elektrická energie

Elektrická přípojka není v místě záměru zřízena ani nebude pro realizaci a provoz vyžadovaná.

Fáze realizace záměru

V případě potřeby v období výstavby bude elektrická energie získávána z náhradního zdroje (dieselagregát).

Fáze provozu záměru

Nebude spotřebovávána elektrická energie.

Zemní plyn

Neuvažuje se napojení na zemní plyn.

Pohonné hmoty

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru bude velmi malého rozsahu, pouze bude realizováno jednoduché oplocení s vjezdovou bránou, kácení dřevin a odvoz materiálů ze stávajících černých skládek. Pro účely realizace je uvažována spotřeba pohonných hmot pro provoz dopravního prostředku dovážejícího stavební materiál a pracovníky (1 nákladní auto nebo dodávka, 2 osobní auta) a pro provoz zařízení potřebných pro instalaci oplocení (dieselagregát).

Fáze provozu záměru

Jako palivo pro nakladač / bagr užívaný pro manipulaci s ukládaným materiálem v areálu bude sloužit motorová nafta. Nafta bude skladována v prostoru stávajícího technického zázemí – areál kamenoprůmyslu KÁMEN ENGINEERING s.r.o. Bude nakupována v běžné obchodní síti.

Nákladní auta, která zajistí dovoz ukládaného materiálu na lokalitu, spotřebovávají pro provoz rovněž motorovou naftu. V místě záměru naftu doplňovat nebudou.

Oleje budou používány v převodovkách a hydraulikách pracovního stroje a dopravních prostředků (ekologický olej – biologicky odbouratelný, např. BIOHYD). Odhadovaná spotřeba ekologického oleje dosáhne maximálně 50 l/rok. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (vany pod převodovkou stroje) a to mimo rekultivační plochu.

Případný provoz recyklační linky bude opět na naftu.

Množství spotřebované nafty nelze nyní odhadnou, záleží na množství přesouvaného materiálu, vlhkosti apod.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Pro hodnocenou lokalitu bylo zpracováno komplexní biologické hodnocení na základě průzkumů v roce 2019 a 2020, autor Ing. Mgr. Michal Pravec a kol. Biologické hodnocení z roku 2020 je uvedeno v příloze č. 7. Výsledky z obou hodnocení jsou uvedeny níže:

Výsledky průzkumu za rok 2019

„Botanický průzkum zachytil jarní i letní aspekt. Průzkum se soustředil především na hodnocení stanovišť, které mají charakter lesního porostu. Lokalita leží v dolíku (pozůstatek po těžbě hlíny), která ovšem nemá vlhká místa. Na první pohled, především vlivem sucha a hustého zápoje, jde o neprosperující porosty, které jsou z velké části zahuštěné, tenkokmenné a usychající. Část porostu vznikla náletem a část vysázením (zejména jehličnany). Na jižní a západní straně jsou přítomné starší ovocné stromy, které zde původně byly také vysázeny. Na západní straně porost pokračuje v protáhlém úvoze směrem k Charbuzicím. Níže pod kamenickým závodem se nachází identický liniový porost. Tyto malé rokle se skládají převážně z ovocných stromů a keřů - slivoň mirabelka (Prunus domestica syriaca), třešeň (Prunus), ořešák královský (Juglans regia) popř. rybíz červený (Ribes rubrum).

Při vstupu do hodnoceného území jsou viditelné stopy po dlouhodobém zavážení různými zeminami a odpady, které zde proběhly, dokonce nedávno. Tyto skutečnosti se odráží i na druhovém složení cévnatých rostlin. Zkoumané ploše dominují stanovištně nepůvodní druhy. Jedná se zejména o velké % zastoupení jehličnanů (borovice lesní, modřín opadavý a smrk ztepilý) odhadem cca 50 – 60%. Zbývající zastoupení dřevin je tvořeno břízou bělokorou, nepůvodními invazními druhy – dub červený, trnovník akát a dalšími pionýrskými druhy – javor klen, vrby, třešně aj. Bylinné patro je poměrně chudé a bez významných druhů. V jarním období dominovaly trávy (ostřice, lipnice), vlaštovičník větší, pampelišky.

Na okrajích lesního porostu se dále nachází zejména běžné dřeviny, byliny a keře, na okraji lesa a pole (ostružiník, bez černý, pcháče, svízele, kopřiva atd.).

Entomologie

Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh, nebo druh z Červeného seznamu bezobratlých živočichů. Jedná se o běžné společenstvo motýlů podobných typů biotopů.“

Obojživelníci a plazi

V roce 2019 nebyl na hodnocené lokalitě pozorován žádný exemplář těchto dvou tříd.

Ptáci

V lesním porostu a na jejím okraji bylo pozorováno celkem 19 druhů ptáků. Jedná se o celkem běžné a hojné druhy, které odpovídají danému prostřední – lesní, zahradní a polní druhy. V ptačím společenstvu dominuje sýkora koňadra. Početnost její populace odhaduji na 10-14 párů. Ostatní druhy se vyskytují max. ve dvou párech. Výskyt významných polních ptáků (koroptev, křepelka) nebyl zaznamenán.

Savci

V lesním porostu a na jejím okraji byly pozorovány pobytové značky zajíce polního (*Lepus europaeus*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*) a drobných hlodavců hraboše a myši domácí. V porostu je dokonce umístěn posed a příkrm lesní zvěře (krmelec), takže lze zde očekávat v zimním období intenzivnější výskyt lesní zvěře.

Výsledky průzkumu za rok 2020

„Botanický průzkum v roce 2020 v bylinném patře v podstatě doplnil a korigoval nálezy z roku 2019. V roce 2020 bylo území plošně sníženo na bezprostředně ovlivněnou lokalitu. Stejně jako v roce 2019 nebyl na lokalitě nalezen žádný zvláště chráněný druh. Botanický průzkum v roce 2020 byl zaměřen zejména na dendrologické posouzení lokality. Toto posouzení je uvedeno v samostatné příloze hodnocení. V porovnání s rokem 2019 došlo k výraznému prosvětlení lokality,

neboť na ploše bylo provedeno sanační kácení zejména uschlých jehličnanů a tenkokmenných neperspektivních jedinců.

V rámci dendrologického posouzení bylo hodnoceno celkem 195 vzrostlých stromů (obvod nad 80 cm v obvodu na výšce 130 cm nad zemí). Více než polovina vzrostlých stromů je tvořena nepůvodními druhy, a to především druhy invazními – trnovníkem akátem a dubem červeným. Počet původních druhů vzrostlých stromů je 97 a nepůvodních 98.

Entomologie

V roce 2020 nebyl zaznamenán taktéž výskyt významného druhu. Byl připsán pouze okáč bojínkový. Jedná se o hojný druh, který obývá různé typy extenzívně obhospodařovaných luk od vlhkých niv po stepní trávníky, méně často souvislejší křovinaté porosty, řídké světlé lesy a lesní louky.

Obojživelníci a plazi

V roce 2020 byl pozorován jedinec ještěrky obecné (Lacerta agilis) § SO. Byla pozorována na severním okraji lokality.

Slepýš křehký nebyl během roku 2020 pozorován.

Ptáci

V zájmovém území jsme zaznamenali celkem 18 druhů ptáků, žádný zde hnízdící druh nenáleží dle současné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., vyhl. č. 395/1992 Sb.) mezi druhy zvláště chráněné. Druhové složení je víceméně podobné druhové skladbě z roku 2019.

Savci

Na lokalitě byly opět přítomné hojné druhy jako v roce 2019. V rámci dendrologického posouzení byly prohledávány všechny vzrostlé stromy s přítomností dutin, vhodných pro existenci netopýrů (zimoviště a letní kolonie). Vzhledem k charakteru porostu (výmladkový tenkokmenný porost) nebyl žádný vhodný strom nalezen.

Existence zimoviště nebo letní kolonie stromových netopýrů není pravděpodobná."

Zájmové území se nachází v cidlinském bioregionu, podrobnější popis flory a fauny je uveden v kap. C.II.5 a Komplexním biologickém hodnocení v příloze č. 7.

Pro možnost využití lokality k recyklaci a ukládání zemin bude nutné řešit plošné kácení dřevin. Podle komplexní biologického hodnocení se na lokalitě jedná o neprosperující porosty, které jsou z velké části plošně zapojené, zahuštěné, tenkokmenné a usychající. Jsou to zejména stanovištně nepůvodních druhů. Ke kácení dřevin dojde na celé ploše záměru.

Před realizací samotného kácení bude nutné provést aktuální inventarizaci kácených dřevin. Stávající inventarizace dřevin je uvedena v příloze č. 10.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr bude na severu přes nezpevněnou komunikaci dopravně napojen na místní komunikaci Stěžírky - Charbuzice – napojení na komunikaci III/32436, jejíž prostřednictvím bude většina vyvolané dopravy odváděna na komunikaci III/32436, která vede v jižním směru na Stěžery a dále na komunikaci II/324 a dálnici D11 a v severním směru přes obec Bříza na silnici I/35.

Doprava a její frekvence

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace proběhne kácení náletové zeleně, odvoz černých skládek a výstavba oplocení a instalace vstupních bran. Je odhad 1 nákladní auto či dodávka za den a 2 osobní auta za den, po dobu přípravy záměru, která je odhadována na 1 měsíc.

Fáze provozu záměru

Návoz bude probíhat v závislosti na počasí denně v pracovních hodinách a zhruba od dubna do října/listopadu, předpoklad je max. 15 nákladních aut za den. Předpokládaná délka ukládání a související recyklace je 5 let.

Tab. 1 Intenzita dopravy v okolí záměru v roce 2020 v denní době

Komunikace	Intenzita dopravy pro rok 2020				
	16 hod denní doby				
	Osobní automobily + motorky	Těžká nákladní vozidla	Lehká nákladní vozidla	Autobusy	celkem
32426 úsek Stěžery	484	18	50	16	568
32426 úsek Chaloupky	716	30	81	25	870
Místní komunikace úsek Charbuzice	246	6	19	9	280

Tab. 2 Odhadovaná intenzita dopravy v okolí záměru v roce 2025 v denní době

Komunikace	Intenzita dopravy pro rok 2025				
	16 hod denní doby				
	Osobní automobily + motorky	Těžká nákladní vozidla	Lehká nákladní vozidla	Autobusy	celkem
32426 úsek Stěžery	496	16	48	18	578
32426 úsek Chaloupky	752	32	79	28	891
Místní komunikace úsek Charbuzice	256	6	16	11	289

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6.

B.III. Údaje o výstupech

Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží:

B.III.1. Znečištění ovzduší

Fáze realizace záměru

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor záměru – příprava zpevněných ploch pokládáním panelů a výstavba oplocení, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů. Tyto zdroje mohou krátkodobě působit na své nejbližší okolí.

Veškeré práce budou prováděny pouze v denní době od 7:00 do 18:00.

Doba realizace je plánována na cca 1 měsíc.

Fáze provozu záměru

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Hlavním liniovým zdrojem znečištění je a bude doprava po příjezdových komunikacích k lokalitě úložiště. Emise do ovzduší budou dále z nakladače – bagru a provozu třídící linky.

Návoz zeminy pro uložení bude probíhat pravidelně v pracovní dny v denní době. Předpoklad délky ukládání je cca 5 let, max. 20 000 t/rok.

Při denním návozu max. 80 t/den představuje intenzita dopravy max. 15 nákladních vozidel za den.

Emisní zátěž lze odhadnout na hlavních příjezdových komunikacích pro průměrnou rychlost 50 km/hod. a po areálu max. rychlost 10 km/hod. (hodnoceno jako plošný zdroj v areálu) pro emisní úroveň za rok 2020, výpočet emisí byl proveden pro max. provozní kapacitu. Výpočet byl proveden programem MEFA 13, výpočtový rok 2020, včetně resuspenze prachových částic a studených startů.

Tab. 3 Vyhodnocení znečištění na 1 m – vjezd k záměru ke komunikaci č. 32436

CO [g/s/m]	NOx [g/s/m]	SO_2 [g/s/m]	PM_{10} [g/s/m]	Benzen [g/s/m]	Benzo(a)pyren [µg/s/m]
0.00000432	0.00000254	0.00000000	6.24E-06	2E-08	0.00000000

Tab. 4 Vyhodnocení znečištění na 1 m – sčítací úsek č. III/32436

CO [g/s/m]	NOx [g/s/m]	SO_2 [g/s/m]	PM_{10} [g/s/m]	Benzen [g/s/m]	Benzo(a)pyren [µg/s/m]
0.00000216	0.00000127	0.00000000	0.00000312	0.00000001	0.00000000

Tab. 5 Vyhodnocení znečištění na 1 m – sčítací úsek č. 5-0410

CO [g/s/m]	NOx [g/s/m]	SO_2 [g/s/m]	PM_{10} [g/s/m]	Benzen [g/s/m]	Benzo(a)pyren [µg/s/m]
0.00000110	0.00000064	0.00000000	0.00000158	0.00000000	0.00000000

Plošné zdroje znečišťování ovzduší

a) *Pohyb vozidel po areálu*

Pohyb po areálu byl vypočten pro rychlost 10 km/hod pro všechny automobily. Pohyb vozidel po areálu byl u osobních vozidel uvažován 15 minut, u nákladních vozidel v délce 15 min.

Tab. 6 Emise pro provoz areálu (přepočet na 8 hod. za den)

Ukazatel	Celkem emisí
CO [g/s]	0.00871
NO_x [g/s]	0.000201
NO_2 [g/s]	1.83E-05
SO_2 [g/s]	8.68E-08
PM_{10} [g/s]	0.000108
Benzen [g/s]	2.18E-05
Benzo(a)pyren [g/s]	2.13E-09

Ostatní zdroje znečištění ovzduší nebudou v areálu provozovány. Emise provozem dopravy související se záměrem jsou velmi malé.

b) *Emise z provozu ukládání - manipulace se zeminami*

Ukládaný materiál (zemina) bude mít přirozenou vlhkost. K emisím dochází především za zhoršených povětrnostních podmínek a jen u velmi málo úkonů dochází k emisím TZL především při nakládce a manipulaci s materiálem pomocí nakladače / bagru.

Odhad roční emise vychází z emisních faktorů pro manipulaci s materiálem i případný provoz recyklační linky (třídění zemin) uvedených ve Věstníku MŽP ROČNÍK XXIX– listopad 2019, částka 6, č.j. MŽP2019/130/929.

Výjimkou ze skrápění je manipulace s čerstvou rostlou zeminou s přirozenou vlhkostí.

Tab. 7 Emisní faktory

Technologický proces - zařízení	E_f v g TZL · t^{-1}		
	bez odluč.	cyklony, mlžení	text. filtry
Nakládka a vykládka materiálu	0,2	0,2	0,2
1) primární drcení (PD)	150	34	4
2) primární třídění	140	13	3
3) přesypy dopravníků za PD	100	10	3
4) sekundární drcení	222	97	8
5) sekundární třídění a třídění za každým dalším stupněm drcení	210	35	4
6) přesypy dopravníků za každým dalším stupněm drcení	150	15	3
7) terciární a případný 4. stupeň drcení	930	205	15

Roční emise TZL na základě emisních faktorů je odhadnuta při množství navezeného materiálu (přirozeně vlhký – zemina) 20 000 tun/rok a přetřídění cca 9 000 tun za rok.

a) Emise z provozu ukládání – rekultivace, v případě potřeby provoz 200 dnů v roce
Celková max. roční kapacita 20 tis. tun

Manipulace s materiálem 6x (návoz, rozhrnutí, přesuny v rámci areálu a další manipulace s rezervou)
Emise roční – 25,6 kg TZL/rok, tj. 13,1 PM_{10}/rok, **0,00227 g PM_{10}/sek** (v modelu B1)

b) Recyklační linka – třídění zeminy
Celková max. roční kapacita 9 tis. tun

Nakládání materiálu 3x (manipulace do a z třídiče, třídění), třídění max. 100 dnů v roce
Emise roční – 270 kg TZL/rok, tj. 137,7 PM_{10}/rok, 0,048 g PM_{10}/sek

Celkem z recyklační linky **0,048 g PM_{10}/sek** (v modelu B3), vypočtená emise je výrazně nadhodnocena z důvodu bezpečnosti a neznalosti přesného vstupního materiálu.

Pro vyjmenovaný zdroj je dle emisní vyhlášky, přílohy č. 8, části 2, bodu 4. 5. stanovena tato technická podmínka provozu tohoto znění:

Musí být snižovány emise tuhých znečišťujících látek na všech technologických uzlech včetně skladování a přepravy materiálu, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší.

Lze použít například:

- **Zakrytování třídícího zařízení**
- Instalaci zařízení k omezování emisí – skrápěcí zařízení
- Opatření pro skladování prašných materiálů – skrápění

- Opatření pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

Výjimkou ze skrápění je manipulace s čerstvou rostlou zeminou s přirozenou vlhkostí. Tato podmínka platí obdobně pro zdroj nevyjmenovaný. Jedná se o nevyjmenované zdroje znečištění ovzduší.

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie, autor: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.. Výše uvedené údaje jsou převzaty z této studie. Kompletní znění je uvedeno v příloze č. 5. V závěru rozptylové studie se uvádí: „Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Imisní příspěvek v rámci výpočtové sítě dosahuje u veřejných míst měřitelných hodnot. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu u obytné zástavby považuji příspěvky za nízké.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel ročního provozu rekultivace ploch (provoz 200 dnů v roce) a třídící linku (provoz 100 dnů v roce).

Realizací záměru dojde k nárůstu emisí především z třídění a ve velmi malé míře nárůstem dopravy, tyto emise jsou po vyhodnocení v zákonném limitu.

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

Látky ovlivňující klima – emise skleníkových plynů

Nejúčinnější skleníkové plyny jsou vodní pára, CO_2, metan, ozon, oxid dusný (N_2O), částečně a zcela fluorované uhlovodíky (HFC a PFC), fluorid sírový, tvrdé (CFC) a měkké freony (HCFC).

Fáze realizace záměru

Během realizace záměru je předpokládán vznik CO_2 a vodní páry z důvodů spalovacího procesu v motoru automobilů a stavebních strojů, vznikat může i přízemní ozon během horkých letních dnů a bezvětří jako součást fotochemického smogu, jehož hlavním zdrojem je doprava. Příspěvek stavební techniky k množství přízemní ozonu vzhledem k porovnání s hlavními silničními tahy bude v této fázi zanedbatelný. Nejpravděpodobnějším zdrojem N_2O v lokalitě je a bude doprava. N_2O vzniká především při spalování benzinu v motorech vybavených třícestnými katalyzátory. Pro stavební činnosti bude použita lehká stavební technika, která spotřebovává naftu. Nasazení těžké techniky nebude, vzhledem k charakteru záměru, potřeba. Vznik tohoto plynu v období realizace záměru bude zanedbatelný až žádný. Během realizace záměru není pravděpodobný vznik fluorovaných uhlovodíků, fluoridu sírového, freonů, halonů a dalších málo reaktivních syntetických plynů, které ve spalovacích motorech běžně nevznikají.

Fáze provozu záměru

Vzhledem k charakteru záměru – třídění a využití zemin k terénním úpravám bude hlavním zdrojem skleníkových plynů doprava a pohyb pracovních strojů po ploše záměru.

Množství emisí skleníkových plynů se v dopravě odvíjí od množství spáleného paliva. Výfukové plyny běžně obsahují N_2, O_2, vodní páru, CO_2, CO, NO_X, nespálené uhlovodíky (parafiny, olefiny, aromatické uhlovodíky, atd.), SO_2 a pevné částice. V emisích vznětového motoru je asi ze 75,2 % zastoupen N_2, z 15,0 % O_2, ze 7,1 % CO_2, z 2,6 % vodní pára a zbývající 0,1 % připadá na ostatní škodliviny jako jsou amoniak, vodík, uhlovodíky, CO, SO_2 a NOx, které jsou zastoupeny přibližně CO z 0,03 %, NOx z 0,03 % a SO_2 z 0,01 %. NOx – neboli oxidy dusíku jsou v tomto případě NO a NO_2, nejvíce je z nich zastoupen NO (představuje cca 95 %). Složení výfukových plynů zážehových motorů cca tvoří ze 72,3 % N_2, z 12,7 % vodní pára, ze 12,3 % CO_2, z 1 % ostatní složky a asi z 0,7 % kyslík. Na CO připadá asi 0,85 %, na NOx 0,085 %.

Pro bilanci přírůstku množství skleníkových plynů z dopravy byla použita následující úvaha:
Uvažovaný okruh pro příjezdové komunikace je 30 km, najetý okruh po areálu 5 km.
Přírůstek počtu automobilů je zobrazen v tabulce níž.

Tab. 8 Bilance dopravy

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	15
Doprava osobní celkem	vozidel/den	2

Výpočet množství vodní páry

- Vodní pára se podílí na celkovém skleníkovém efektu zhruba ze 2/3. Antropogenní vlivy na změnu obsahu vodní páry v atmosféře jsou z pohledu vlivu ostatních plynů zanedbatelné. Její obsah v atmosféře je o 5 řádů menší než CO_2 většinou se samostatně nehodnotí a její množství se nemůže příliš zvyšovat, protože je limitováno teplotou: při dané teplotě může vzduch obsahovat pouze jisté množství vodní páry.
- Do bilance přírůstku skleníkových plynů nebyla vodní pára zahrnuta.

Výpočet množství CO_2

- Vzhledem k nemožnosti exaktně určit množství spálených pohonných hmot byl pro výpočet samotného CO_2 použit odhad vycházející ze zkušeností s dopravou.
- Přestože oxid uhelnatý není skleníkovým plynem, v atmosféře se přirozeně oxiduje na CO_2 a tedy byl do výpočtu také zahrnut. Pro výpočet byla uvažovaná 100 % oxidace CO na CO_2.
- Koeficient CO pro zájmové území byl vypočten programem MEFA.

Výpočet množství O_3

- Troposférický ozon vzniká složitými chemickými reakcemi oxidů dusíku s těkavými organickými sloučeninami za horkých letních dnů a bezvětří, a to především v městských a průmyslových oblastech.
- Vznik přízemního ozonu je způsoben fotolýzou oxidu dusičitého podle následující rovnice: NO_2 + foton $\rightarrow$ NO + O•, O_2 + •O $\rightarrow$ O_3
- Koeficient NO_2 pro zájmové území byl vypočten programem MEFA.
- Jedná se o plyn s krátkou dobou existence, GWP pro ozon nebyl stanoven (potenciál vlivu na globální oteplování). GWP je index určující poměrné množství oxidu uhličitého, které má stejný vliv na globální oteplování jako určovaná látka. Z toho důvodu plyn nebyl zahrnut od bilance.

Výpočet množství N_2O

- Ve spalovacích motorech N_2O obvykle nevzniká, případně vzniká v nepatrném množství (viz složení spalin výše), do bilance plyn nebyl zahrnut.

Výpočet množství CH_4

- V rámci záměru není uvažován pohon automobilů na CNG, do bilance plyn nebyl zahrnut.

Množství vyprodukovaného CO_2 do atmosféry při maximálním roční intenzitě dopravy vyvolané záměrem bude 144,2 tun.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Fáze realizace záměru

V období výstavby se nepředpokládá produkce odpadní vody. Sociální zařízení pro pracovníky bude ve stávajícím areálu sousedního kamenoprůmyslu popř. mobilní WC.

Fáze provozu záměru

Odpadní voda z provozu záměru nebude produkována. Sociální zařízení bude ve stávajícím areálu.

Dešťové vody.

Srážkové vody na pozemku se vsakují či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku. Po provedení rekultivace bude terén modelován, tak aby docházelo k přirozenému vsaku a odtoku podle místních podmínek. Záměr nebude mít negativní vliv na okolní pozemky. Záměr svým rozsahem kvalitu ani režim podzemních vod neovlivní.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady během realizace i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (dále také „zákon o odpadech“), a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Fáze realizace záměru

Součástí smlouvy mezi investorem a případným dodavatelem bude i podmínka, že dodavatel je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činností od případných subdodavatelů), včetně jejich následného využití nebo likvidace. Tato povinnost bude zapracována do smlouvy o provedení prací.
Investor vytvoří potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.
Realizací výše uvedeného záměru bude produkováno minimální množství odpadů, především se bude jednat o obalové materiály jednotlivých stavebních dílů. Vznikající odpady budou tříděny a předány oprávněné firmě pro její likvidaci. Doklad o likvidaci odpadů předá dodavatelská firma místně příslušnému městskému úřadu odboru životního prostředí při závěrečné kontrolní prohlídce.
Před realizací záměru bude potřeba kácet náletové dřeviny (keře, stromy) a odvést černé skládky.
Odpady vzniklé v období realizace budou předány pouze právnické nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo výkupu určeného druhu odpadu, nebo osobě, která je provozovatelem zařízení podle §14 odst. 1 zákona o odpadech.
Předpokládaná produkce jednotlivých druhů odpadů v období výstavby je uvedena v následující tabulce.

Tab. 9 Předpokládané druhy odpadů vznikající při realizaci záměru

název odpadu	kategorie	kód odpadu
Směsný komunální odpad	O	200301
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla	N	080111
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	150110
Absorbční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy	N	150202
Papírové a lepenkové obaly	O	150101
Plastové obaly	O	150102
Dřevěné obaly	O	150103

Kovové obaly	O	150104
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	150110
Odpady rostlinných pletiv	O	020103

Vysvětlivky: O kategorie ostatní odpad, N kategorie nebezpečný odpad

Druhy a množství odpadů vznikajících při přípravě záměru bude případně upřesněno a specifikováno v dokumentacích navazujících řízení na základě upřesněných znalostí o použitých materiálech.

Fáze provozu záměru

Na ploše záměru bude zařízení pro zpracování odpadů (dle §14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech). V rámci provozu záměru budou přijímány a zpracovávány následující odpady.

Tab. 10 Seznam odpadů, které jsou do zařízení přijímány

Název odpadu	**kategorie**	**kód odpadu**
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03*	O	17 05 04
Zemina a kameny	O	20 02 02

Provozovatel v souladu s požadavky zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, zajistí využití nebo odstranění odpadů, které při provozu vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle § 14 odst. 3 zákona o odpadech, a bude plnit další povinnosti ze zákona o odpadech (evidenci odpadů, popis odpadů atd.). Při ukládání zeminy budou vytvořeny podmínky pro shromáždění nevhodných odpadů (vybraných) na zpevněné ploše u recyklační linky (rekultivované plochy), sběrné nádoby budou uzpůsobeny druhu odpadu (v případě potřeby zastřešeny a umístěny na havarijních vanách atd.).

Dovezený odpad, který nebude splňovat podmínky dané schváleným provozním řádem a povolením k provozování zařízení dle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, není dovoleno dodavateli vyložit – není přijat do zařízení. V případě, že dojde k vyložení nevyhovujícího odpadu (odpad neodpovídá deklarovanému složení a vlastnostem v dodané písemné informaci), je dodavatel povinen odpad ihned z prostoru zařízení odstranit na vlastní náklady. Neučiní-li tak do 5 pracovních dnů, provede odstranění odpadu provozovatel na náklady dodavatele odpadu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odstranění bude provedeno oprávněnou osobou k manipulaci s daným materiálem.

Opravy technických zařízení jsou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů včetně zajištění nakládání s odpady vzniklými v rámci provedené servisní činnosti.

Tab. 11 Předpokládané druhy odpadů vznikající při provozu záměru mimo vlastní rekultivační plochy

název	**kategorie**	**katalogové číslo**	**vznik**
Biologicky rozložitelný odpad	O	20 02 01	Údržba plochy – pokosená tráva, náletové dřeviny, budou ponechány na místě
Směsný komunální odpad	O	20 03 01	Odpad od obsluhy, bude uložen do popelnice
Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních	N	17 09 03*	Nevhodný materiál k ukládání, dočasně uložen, dle

název	kategorie	katalogové číslo	vznik
odpadů) obsahující nebezpečné látky			nebezpečnosti zakrytován v kontejneru, sudu, na zpevněné ploše a pak předán oprávněné osobě, může vzniknout chybnou obsluhou zařízení
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	17 09 04*	
Absorbční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy	N	15 02 02	Při havárii a úniku např. ropných látek – kontaminovaný vapex

**nevhodný navezený materiál, není předpoklad jeho trvalého vzniku*

Odpady vznikající během provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně v nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí. Všechny nebezpečné odpady budou krátkodobě shromažďovány na shromažďovacím místě. Shromažďovací nádoby budou označeny v souladu se zákonem o odpadech (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady musí být tyto nádoby opatřeny katalogovým číslem, názvem druhu odpadu, výstražnými symboly nebezpečnosti a jménem osoby zodpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku. V blízkosti shromažďovacího místa či prostředku nebezpečných odpadů nebo na nich musí být umístěn identifikační list nebezpečného odpadu.)

Nebezpečné odpady budou odevzdávány oprávněným osobám.

Komunální odpad bude dáván do popelnic a dle možnosti maximálně tříděn (na směsný a plasty, případně další) a odvážen oprávněnou osobou.

Bude vedena průběžná evidence o odpadech a plněny další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů. Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.

V současné době nelze odhadnout množství a druh vzniklých odpadů nevhodným návozem a špatnou kázní obsluhy. Toto je nezbytné eliminovat důkladným proškolením obsluhy a důslednou kontrolou naváženého materiálu, po navezení nevyhovujícího materiálu bude dodavatel ihned vyzván k jeho odvozu. Přesný popis postupu bude specifikován ve provozním řádu.

Období ukončení provozu

Ukončení provozu záměru není v současné etapě přípravy záměru zatím plánováno. V době ukončení provozu záměru bude množství odpadu vzhledem k jeho charakteru minimální.

B.III.4. Ostatní emise

Například hluk a vibrace, záření, zápach:

Stávající stav akustické situace v území byl zjištěn na základě výpočtu hluku z protokolárně sčítané dopravy ze dne 16.1.2020, kompletní aktualizovaná hluková studie z července 2020 je v příloze č. 6, vypracovaná spol. DP Eco-Consult s.r.o. Výsledky terénního sčítání byly použity pro kalibraci modelu a následného modelování očekávaného stavu akustické situace v území při realizaci záměru. K modelování hlukové zátěže byl použit program HLUK+, verze 13.01 profi13, autoři: M. Liberko, J. Polášek, E. Vlasák, distribuce JpSoft. Metodika výpočtu použitého programu Hluk+ je v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané v ČR a výpočtových metod doporučovaných směrnicí ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí. Hlukový model pro posuzované území byl vytvořen ve výše uvedeném výpočtovém programu s využitím české výpočtové metodiky „Metodické pokyny pro výpočet hluku z pozemní dopravy („VÚVA, Brno 1991“), „Novela metodiky pro

výpočet hluku ze silniční dopravy („Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996“), Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodika pro výpočet hluku z dopravy „Manuál 2011 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace ŘSD ČR“.

Fáze realizace záměru

Pro fázi realizace záměru nebyla zpracována hluková studie. V období výstavby budou veškeré práce prováděny pouze v denní době od 7:00 do 21:00 h. K výstavbě budou použity běžné stavební mechanismy. Bližší parametry jsou uvedeny v tabulce níže.

Tab. 12 Max. hluková zátěž při výstavbě

Etapa ozn.	Název stroje, typ	Umístění stroje	Počet ks	Skutečné využití		Akustický výkon dB*
				Počet dnů	Počet hodin za den	
1-01	Motorová pila	Vně objektu	2	30	6	105
1-02	Nakladač, bagr	Vně objektu	1	30	6	105
1-03	Nákladní automobil	Vně objektu	1	15	7-	101

**max. povolené hodnoty emisí hluku dle přílohy č. 4 nař. vl. č. 9/2002 Sb. platné od ledna 2006*

Součet akustických výkonů jednotlivých zařízení odpovídá celkovému akustickému výkonu 109 dB v plošném zdroji (bez redukce), tj. 106 dB při využití 50% během směny.

Orientačním výpočtem bylo ověřeno, že hlukové limity v období výstavby na nejkratší vzdálenost – 120 m J směrem k nejbližšímu venkovnímu chráněnému prostoru obytného objektu (ul. K Chaloupkám 97, Stěžery) budou při redukci provozu min. 50% (3 dB) plněny:

$L_2 = L_1 – 20 \log (r_2/r_1)$ kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi ve vzdálenosti 120 m:

L_2 = 106 dB (max. hlučnost strojů na staveništi) – 20 log (120/1) dB = 64 dB [A]

Orientačním výpočtem bylo ověřeno, že hlukový limit pro období výstavby bude plněn (65 dB), proto nemusí být instalovány protihlukové stěny ve směru k nejbližší obytné zástavbě.

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu záměru byla zpracována hluková studie. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., v červenci 2020, v příloze č. 6.

Pro výpočet hlukové zátěže při provozu záměru byly zvoleny referenční body u obytných domů, které se nacházejí nejblíže u plánovaného záměru, nebo jsou nejvíce ovlivněny záměrem. Referenční výpočtový bod představuje virtuální místo, kde se pomocí výpočetní metody zjišťují hlukové parametry, charakterizující stav akustické situace v posuzovaném místě. Popis jednotlivých referenčních bodů výpočtu je uveden v tabulce.

Tab. 13 Popis referenčních bodů

Číslo místa	Umístění modelového místa					výška
	č.p.	umístění	parcelní číslo	katastrální území	specifikace objektu	
1	274	východní fasáda	303	Stěžery	CHVePS	3
2	273	východní fasáda	304	Stěžery	CHVePS	3
3		západní fasáda			CHVP**	3
4	352	severní fasáda	421	Stěžery	CHVePS	3
5	382	severovýchodní fasáda	97/6	Stěžery	CHVePS	3
6	381	severovýchodní fasáda	97/5	Stěžery	CHVePS	3
7	91	severovýchodní fasáda	97/4	Stěžery	CHVePS	3
8		západní fasáda			CHVePS	3
9	97	severní fasáda	198	Stěžery	CHVePS	3
10		severní fasáda			CHVePS	3
11		jižní fasáda			CHVePS	3
12	92	západní fasáda	99	Stěžery	CHVePS	3
13	40	západní fasáda	25.I	Svobodné dvory	CHVePS	3
14	4	severní fasáda	42/1	Stěžírky	CHVePS*	3

*Chráněný venkovní prostor staveb

**Chráněný venkovní prostor

Stacionární zdroje hluku

Jedná se o stavební stroje, které se budou pohybovat po pozemku.

Plánované mechanismy:

– cca 1x za 3 až 4 týdny – buldozer o LwA cca 80 dB

- cca každé dva měsíce válec pro zhutnění o LwA cca 80 dB

- cca 1 – 2x týdně traktor – bagr pro nakládání o LwA cca 80 dB

- vykládka o LwA cca 85 dB

Orientačním výpočtem bylo ověřeno, že hlukový limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku bude plněn (43 dB), proto nemusí být instalovány protihlukové stěny ve směru k nejbližší obytné zástavbě.

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6.

Dopravní zátěž

Místní komunikace č. III/32426 je vedena od obce Chaloupky směrem k obci Stěžery, kde vyúsťuje do komunikace II/324. Mezi obcí Chaloupky a obcí Stěžery navazuje na komunikaci III/32426 místní komunikace, která prochází obcí Charbuzice a následně vyúsťuje do komunikace II/324. Vrchní část předmětného pozemku bude zavážena od místní komunikace na Charbuzice po dočasném sjezdu majitelů a druhá polovina bude zavážena přes areál, k čemuž bude využita účelová komunikace ve vlastnictví US a také soukromá cesta, která je vlastnictvím majitelů areálu. Odhad frekvence dopravy k zavážení je 15 NA denně v pracovních hodinách a zhruba od dubna do října/listopadu. Odhadovaná doba zavážení je cca 5 let.

Podrobně je dopravní zátěž uvedena v příloze č. 6 – Hluková studie.

Níže je provedeno porovnání vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyvolaných provozem záměru s hygienickými limity vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Současně je provedeno porovnání stávající hlukové zátěže v posuzované lokalitě bez realizace posuzovaného záměru (nulová varianta) s výhledovou hlukovou zátěží v posuzované lokalitě po

realizaci záměru (aktivní varianta).

Tab. 14 Akustické posouzení, denní doba – dopravní hluk 2025

číslo bodu	výška bodu (m)	č.p.	porovnání záměru s HL			změna po realizaci záměru		
			$L_{Aeq, 8h}$ (dB) 1)			$L_{Aeq, 8h}$ (dB)		
			záměr 3)	HL 6)	HL splněn	nulová varianta 2)	aktivní varianta 4)	změna v dB 5)
1	3,0	274	28,7	55,0	ano	49,0	49,0	0,0
2	3,0	273	28,9	55,0	ano	49,2	49,2	0,0
3	3,0	352	29,5	55,0	ano	50,6	50,6	0,0
4	3,0	352	22,4	55,0	ano	43,8	43,8	0,0
5	3,0	382	18,7	55,0	ano	20,0	22,4	2,4
6	3,0	381	17,1	55,0	ano	19,1	21,2	2,1
7	3,0	91	17,3	55,0	ano	19,6	21,6	2,0
8	3,0	97	36,5	55,0	ano	17,3	36,6	19,3
9	3,0	97	31,7	55,0	ano	27,6	33,1	5,5
10	3,0	92	30,0	55,0	ano	29,0	32,5	3,5
11	3,0	92	35,4	55,0	ano	29,3	36,4	7,1
12	3,0	92	35,7	55,0	ano	15,6	35,7	20,1
13	3,0	40	28,1	55,0	ano	53,0	53,0	0,0
14	3,0	4	23,4	55,0	ano	42,8	42,8	0,0

1) Nejhlučnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin
2) Nulová varianta - vypočtené hlukové pozadí pro rok 2025
3) Záměr – pouze hluk z posuzovaného záměru
4) Aktivní varianta – stav po realizaci záměru
5) Změna akustické situace oproti nulové variantě
6) HL – hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb a pro stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Tab. 15 Akustické posouzení, denní doba – stacionární zdroje hluku

číslo bodu	výška bodu (m)	č.p.	porovnání záměru s HL			změna po realizaci záměru		
			$L_{Aeq, 8h}$ (dB) 1)			$L_{Aeq, 8h}$ (dB)		
			záměr 3)	HL 6)	HL splněn	nulová varianta 2)	aktivní varianta 4)	změna v dB 5)
1	3,0	274	9,0	50,0	ano	35,0	35,0	0,0
2	3,0	273	0,0	50,0	ano	35,0	35,0	0,0
3	3,0	352	18,5	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
4	3,0	352	18,7	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
5	3,0	382	19,2	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
6	3,0	381	20,4	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
7	3,0	91	20,1	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
8	3,0	97	23,7	50,0	ano	35,0	35,3	0,3
9	3,0	97	25,9	50,0	ano	35,0	35,5	0,5
10	3,0	92	17,7	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
11	3,0	92	0,6	50,0	ano	35,0	35,0	0,0
12	3,0	92	19,7	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
13	3,0	40	16,0	50,0	ano	35,0	35,1	0,1
14	3,0	4	13,6	50,0	ano	35,0	35,0	0,0

1) Nejhlučnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin

2) Nulová varianta – ve stávající lokalitě se nenacházejí žádné stacionární zdroje hluku tudíž byla zvolena hodnota 35 dB
3) Záměr – pouze hluk z posuzovaného záměru
4) Aktivní varianta – stav po realizaci záměru
5) Změna akustické situace oproti nulové variantě
6) HL – hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb a pro stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Noční doba nebyla hodnocena, provoz v noci nebude probíhat.

Výstupem z hlukového modelu jsou vypočtené hodnoty příspěvků ekvivalentních hladin akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ vzniklé působením budoucí silniční dopravy na místních komunikacích pro rok 2025 a zároveň zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku, potřebných pro práci v lokalitě, ve vybraných referenčních bodech (č.1 až 14).

Z výsledků vyplývá, že v chráněných venkovních prostorech staveb rodinných domů jsou prokazatelně splněny hygienické limity hluku pro denní dobu.

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6.

Vibrace

Při realizaci i provozu záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily a nakladače.

Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

Záření

Navrhovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 480/2001 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Zápach

Areál nebude ve fázi realizace ani provozu významným zdrojem zápachu.

B.III.5. Doplňující údaje

Při realizaci záměru dojde k významným terénním úpravám – k rekultivaci vytěženého prostoru. Podrobněji je způsob popsán v kapitole B.I.6.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik

Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území:

C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčený pozemek je situován na severní hranici katastrálního území obce Stěžery, JV od obce Charbuzice. Z jižní strany zájmového pozemku je areál firmy KÁMEN ENGINEERING s.r.o. V dnešní době je lokalita zarostlá vzrostlou vegetací, která obsahuje jak stromové tak keřové patro. V místě uvažovaného záměru se nachází nevyužitá terénní prohloubenina, která je vzhledem ke svému charakteru obydlena běžnými a hojnými druhy živočichů a rostlin. K rekreačním účelům lokalita není příliš vhodná, má spíše charakter brownfieldu.

Rekultivované území je v okolí pozemku rovinaté, samotné jádro pozemku je svažité díky nevyužité a vegetací zarostlé prohlubně, vytvořené těžbou cihlářské hlíny.

Dle platné Územně plánovací dokumentace obce Stěžery se převážná část zájmového území nachází v lokalitě č. 23 – zóna smíšené zástavby venkovského charakteru na hranici katastrálního území Stěžírky a Stěžery. Dle projektové dokumentace je na pozemku uvažován budoucí záměr umístění zástavby RD – rodinných domů vhodných do venkovského prostředí, kde budou pozemky vhodné jak jako zastavěná plocha domů tak i k využití jako zahrada.

Priority trvale udržitelného využívání území jsou především dány historickým využitím lokality, současným stavem v nejbližším okolí zájmových ploch a budoucím využitím zájmových ploch.

Okolo roku 1875 se v zájmové lokalitě začíná těžit hlína na výrobu cihel. Roku 1928 proběhla modernizace celého objektu cihelny. V roce 1954 proběhlo znárodnění objektu, který se v roce 1989 vrátil původním majitelům. V současné době je lokalita pronajata společnosti KÁMEN ENGINEERING s.r.o.

V místě nejsou evidované staré ekologické zátěže ani poddolovaná území způsobená těžbou (viz následující kapitoly). Nejbližší evidovaná stará ekologická zátěž skládka Svobodné Dvory, Hradec Králové je ve vzdálenosti cca 2,5 km východním směrem od záměru.

V současnosti je území nevyužito, zarostlé nálety, místy se vyskytují odpadky, potenciál území tedy není zdaleka využit v takovém rozsahu, v jakém by mohl být využit, už jen z pohledu ekonomicky-sociálního. Po realizaci bude území připraveno k dalšímu rozvoji podle aktuálně platného územního plánu, např. výstavba RD. Z filozofie trvale udržitelného principu vyplývá myšlenka provádět takový rozvoj lidské společnosti, při kterém se nesnižuje rozmanitost přírody a zůstavají zachovány přirozené funkce ekosystémů. Realizace uvažovaného záměru počítá s rekultivací i následnou výsadbou zelené plochy. V zájmové lokalitě nejsou evidovány ani prvky ÚSES ani přírodě blízká stanoviště. Z výše zmíněných důvodů bude filozofie trvale udržitelného principu naplněna.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL. Záměrem bude dotčen 1 pozemek ZPF, p.č. 190/1 (orná půda). Na tomto pozemku bude řešen dočasný zábor a to v max. ploše 215 m^2. Tato plocha bude součástí prostoru pro ukládání recyklovaných zemin. Po ukončení ukládání bude zhutněna a překryta ornicí, ozeleněna a vrácena do ZPF.

Dešťové vody vzhledem k charakteru území se budou volně vsakovat do půdy.

Realizací záměru nebudou vznikat průmyslové odpadní vody.

Záměr nevyžaduje přivedení žádných inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plynovod, el. sítě) ani vybudování přístupové komunikace do areálu.

Struktura a ráz krajiny

Východolabská tabule je plochá pahorkatina v povodí Labe, Cidliny a Loučné. Podloží je založené na slínovcích, jílovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křídy, s pleistocenními říčními a eolickými (větrnými) sedimenty. Je zde slabě rozčleněný erozně denudační reliéf pleistocenních říčních teras a údolních niv Labe, Cidliny a přítoků, se sprašovými pokryvy a závějemi a pokryvy a přesypy vátých písků, strukturně denudačních plošin a plochých hřbetů.

Celek Východolabská tabule se geomorfologicky člení na tři podcelky: Cidlinská tabule na severozápadě, Chlumecká tabule uprostřed a Pardubická kotlina na jihovýchodě. Tabule sousedí s celky Orlická tabule na východě, Svitavská pahorkatina na jihu a jihovýchodě, Středolabská tabule na západě a jihozápadě, Jičínská pahorkatina na severu a Železné hory na jihozápadě. Rovinatý reliéf krajiny nenarušují terénní nerovnosti.

Chlumecká tabule náleží do celku Východolabské tabule. Okolí lokality Stěžery i uvažovaného záměru je rovinatou oblastní s intenzivní zemědělskou činností. Nadmořská výška zde proto nevykazuje žádné extrémy a pohybuje se v rozmezí mezi 265 – 282 m.n.m.

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplomilnější varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají prvky karpatské. V depresích se předpokládají hygrofilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu a okrajové kontaktní části bioregionu. V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčin. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky *[zdroj: CULEK, Martin. Biogeografické regiony České republiky. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6693-9.]*

C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Širší zájmová oblast je stále bohatá na nerostné suroviny, především štěrkopísky a sprašové hlíny. Vlastní zájmové území se nachází na pozemcích vytěženého ložiska sprašové hlíny.

Ochranná pásma

Zájmové území neleží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr se nenachází v záplavová území.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti.

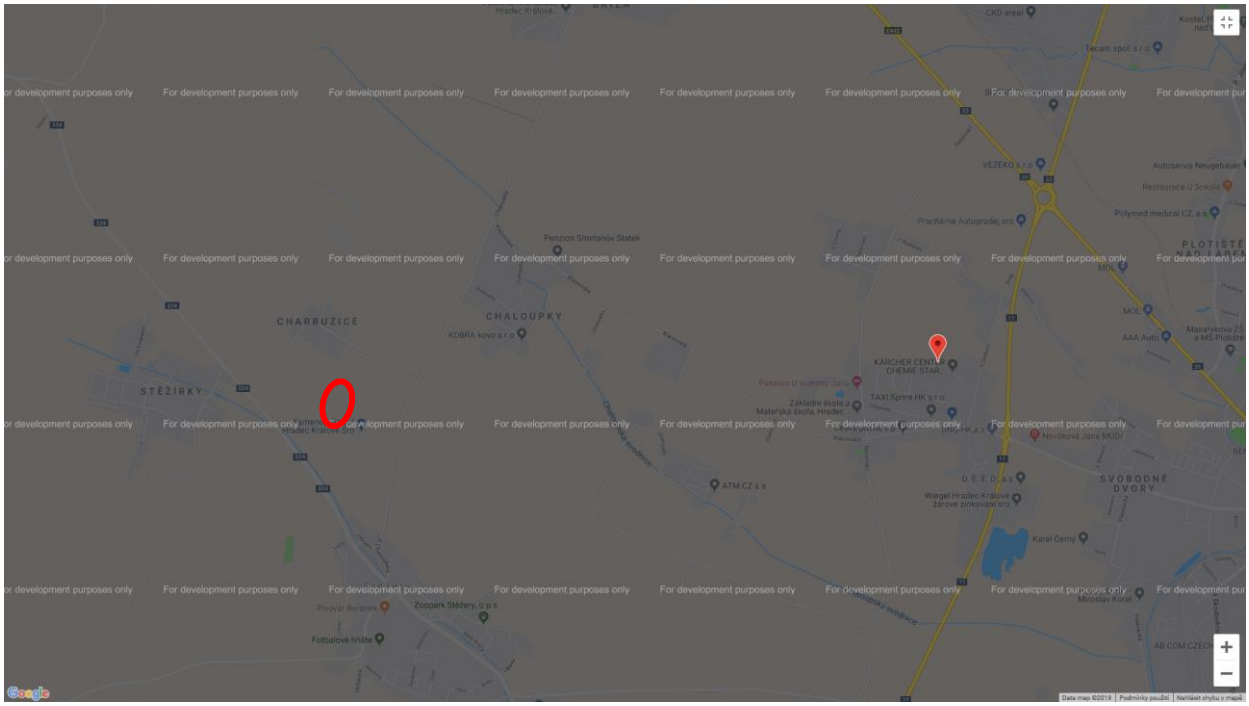
Záměr neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje.

Lokalita neleží v ochranném pásmu lesa do 50 m.

Záměr leží mimo přírodní minerální zdroje.

Staré ekologické zátěže

V k.ú. Hradec Králové je v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidováno několik starých ekologických zátěží. V zájmové lokalitě nejsou evidované staré ekologické zátěže ani poddolovaná území. Nejbližší evidovaná stará ekologická zátěž skládka Svobodné Dvory, Hradec Králové je ve vzdálenosti cca 2,5 km východním směrem od záměru.



Obr. 4 Lokalizace starých ekologických zátěží (červený bod) v k.ú. Hradec Králové

Přírodní zdroje

Vlastní záměr a jeho nejbližším okolí se nachází na bývalém ložisku sprašové hlíny, v tuto dobu je ukončen jeho provoz. Zájmovému území jsou nejblíže ložiska štěrkopísku.

Poddolovaná území

Zájmová lokalita neleží na poddolovaném území.

Hydrologie

Vlastním zájmovým územím neprochází žádný vodní tok. Zájmové území náleží do povodí IV. řádu 1-13-01-0150-0-00 Plačický potok.

Vodní toky procházející v blízkosti zájmového území jsou:

- Západním směrem od realizovaného záměru leží ve vzdálenosti cca 400 m Plačický potok ID 104550000100, který je přítokem Labe (jihovýchodním směrem od záměru), nevýznamný vodní tok.
- Východním směrem od realizovaného záměru leží ve vzdálenosti cca 900 m Chaloupská svodnice ID 104470000100, která je asi po 3,5 km přítokem Malého Labského náhonu (jihovýchodním směrem od záměru), nevýznamný vodní tok.

Koryta obou vodního toků zůstanou při realizaci záměru zachována, nebude do nich zasahováno. Do vodních toků nebudou zaústěny ani dešťové či předčištěné odpadních vody. Na vodních tocích není vymezeno záplavové území.

Nejbližší významné vodní toky k záměru jsou:

- Malý Labský náhon (ID 104450000100), přítok Labe, celý vodní tok vymezen v kategorii významný, cca 3,8 km jihovýchodním směrem od záměru.
- Labe (ID 100010000100), celý vodního toku vymezen v kategorii významný, cca 5,9 km jihovýchodním směrem od záměru.

- Orlice (ID 103970000100), část vodního toku vymezen v kategorii významný (po soutok Tiché a Divoké Orlice, kde vzniká), cca 6,1 km jihovýchodním směrem od záměru.

Hydrogeologie

Zájmová oblast spadá do hydrogeologického rajonu základní vrstvy 4360 Labské křídy:

- Složení spraš a sprašová hlína
- Propustnost puklinovo-průlinová

Geologie

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území do Českému masivu, který zde buduje pokryvné útvary a postvariské magmatity. Kvartérní pleistocenní horniny typu nezpevněných sedimentů eolitického původu jsou zde zejména spraš a sprašová hlína.

Geomorfologie

Obec se nachází v geomorfologickém celku Východolabská tabule a podcelku Chlumecká tabule, okrsku Libčanská plošina.

Terén v řešeném prostoru je členitý, zarostlý bujnou náletovou vegetací. V hlavní části se jedná o terénní prohlubeň.

C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V ust. § 4 téhož zákona, t. j. základních povinnostech, při obecné ochraně přírody se v odst. 1 uvádí, že vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení, provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát.

V širším dotčeném území se nacházejí tyto prvky nadregionálního, regionálního a místního ÚSES:

- <u>Nadregionální ÚSES:</u>

Na dotčené lokalitě se žádné prvky nadregionálního ÚSES nenacházejí.

- <u>Regionální ÚSES:</u>

Na dotčené lokalitě se žádné prvky regionálního ÚSES nenacházejí.

- Místní ÚSES:

Na dotčené lokalitě se žádné prvky lokálního ÚSES nenacházejí.

Obr. 5 Znázornění nejbližších ÚSES k záměru – nadregionální prvky růžově, regionální prvky oranžově a žlutě

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací.

Území přírodních parků

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Území NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významné lokality

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí. Krajský úřad Královehradeckého kraje ve svém Stanovisku k vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil, viz příloha č. 2.

Významné krajinné prvky, památné stromy

V místě záměru se nenachází žádný významný krajinný prvek ze zákona (vodní tok, les, alej apod.).

V sousedství záměru se nachází 3 významné krajinné prvky ze zákona:

- Západním směrem od realizovaného záměru leží ve vzdálenosti cca 400 m Plačický potok ID 104550000100.
- Do 1000 m od záměru je plocha lesa – Břízský les (SZ směrem od záměru), do které nebude zasahováno, realizací záměru nedojde ani k zásahu do ochranného pásma lesa.

V místě záměru se nenachází žádný památný strom. Nejbližší památný strom je cca 935 m jižně směrem od záměru (Lípa Tilia cordata x platyphyllos v parčíku před obecním úřadem Stěžery).

Zátěž území fyzikálními vjemy a chemickými látkami

V blízkosti záměru nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

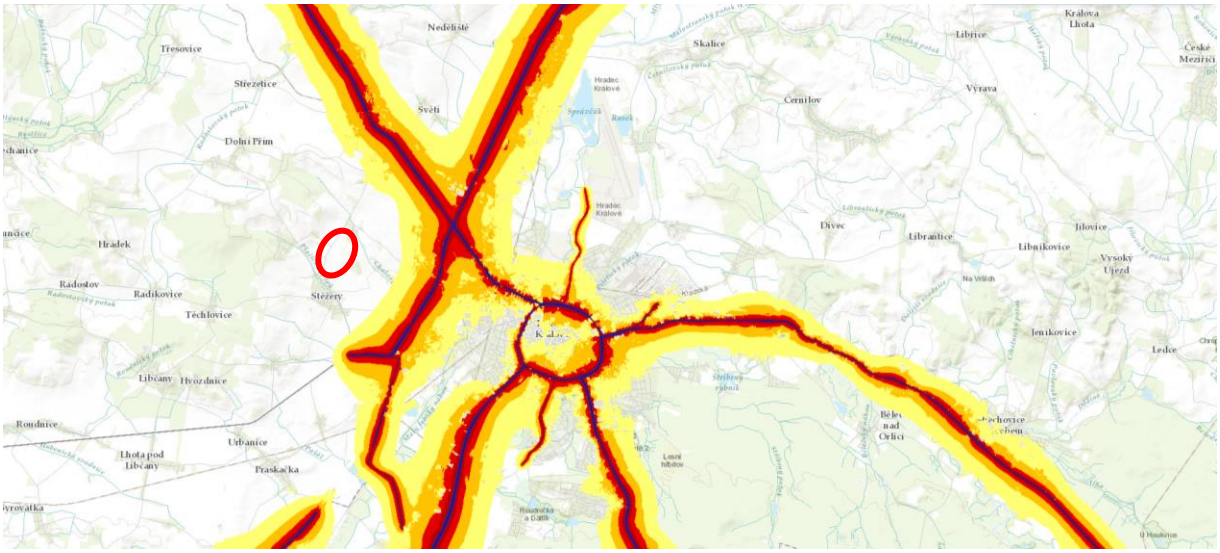
Území Královéhradeckého kraje nebylo v roce 2010 zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s překročeným cílový imisním limitem pro škodlivinu PM_{10}. Limit pro škodlivinu B(a)P byl na území Královéhradeckého kraje překročen na 1,6 % oblasti.

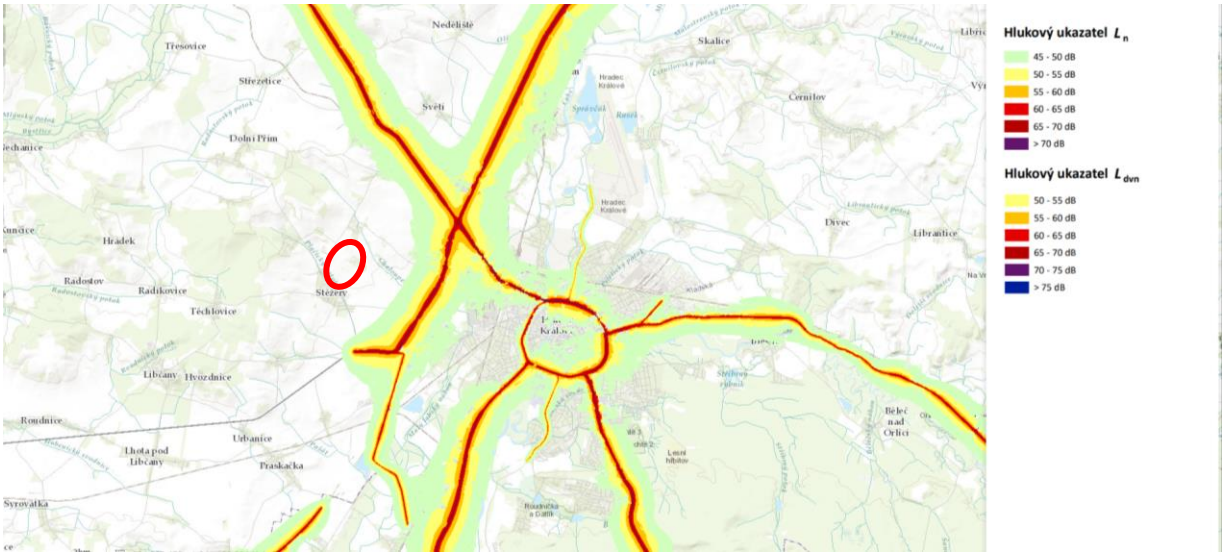
V roce 2018 bylo zájmové území zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli přízemní ozon, benzo[a]pyren a PM_{10}. Maximální koncentrace přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr) za poslední 3 roky byl v lokalitě záměru > 120 $\mu g.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit přízemního ozonu překročen na 92,21 % území zóny. Maximální koncentrace benzo[a]pyrenu (roční průměr) byla v lokalitě záměru > 1 $ng.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit benzo[a]pyrenu překročen na 1,47 % území zóny. Maximální koncentrace PM_{10} (36. max 24h průměr) byla v lokalitě záměru > 50 $\mu g.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit PM_{10} překročen na 0,01 % území zóny.

Záměr bude na severu přes nezpevněnou komunikaci dopravně napojen na místní komunikaci Stěžírky - Charbuzice – napojení na komunikaci III/32436, jejíž prostřednictvím bude většina vyvolané dopravy odváděna na komunikaci III/32436, která vede v jižním směru na Stěžery a dále na komunikaci II/324 a dálnici D11 a v severním směru přes obec Bříza a komunikaci III/32433 na silnici I/35.

Dané území v současné době není ve vyšší míře zatěžováno hlukem. Hlukovou zátěž v lokalitě působí především komunální hluk, zemědělská činnost a činnosti v blízkém areálu kamenoprůmyslu.

<u>Území není v současné době zatěžováno ve vyšší míře hlukem a emisemi. Realizace záměru s sebou přináší další zdroje hluku (především z dopravy). Dopravu související se záměrem nelze vést zcela mimo obytnou zástavbu, nicméně intenzity navržené dopravy nezpůsobí nadměrné zhoršení hlukové zátěže v oblasti. Novým zdrojem emisí v blízkosti obytné zástavby bude nárůst dopravy. Realizací záměru nedojde v blízkosti záměru k překročení legislativních limitů, území nebude zatěžováno nad únosnou míru.</u>





Obr. 6 Hluk vyvolaný automobilovou dopravou ve dne obr. A a v noci obr. B

Extrémní poměry

V území záměru nejsou evidovány extrémní poměry jako nadměrná sklonitost terénu, svahové nestability, seizmicita nebo poddolovaná území. Klimatické extrémy jsou uvedeny dle metodického pokynu č. MZP/2017/710/1985, v kapitole C.II.

C.I.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stěžery jako sídlo slovanského rodu Stěžerů existovaly již dávno před rokem 1229. Katastr Stěžer náleží svou východní částí k oblasti dnes zelinářské a řepařské půdy, která byla před 1500 lety v době příchodu Slovanů do Čech a do dnešního Hradecka travnatou, bezlesou stepí. Tato step byla malou obměnou velké středočeské lesostepi prostírající se daleko kolem hory Říp, kde později vznikl kmen Čechů. Rozkládala se na západ od Labe až k Jaroměři, na sever byla ohraničena lesnatými návršími na úrovni Hořiněvsi, na západě pásem lesů dodnes oddělujícím Hradecko od Nechanic a Bydžovska a na jihu lesy a bažinami v úrovni dnešních Opatovic a Osic.

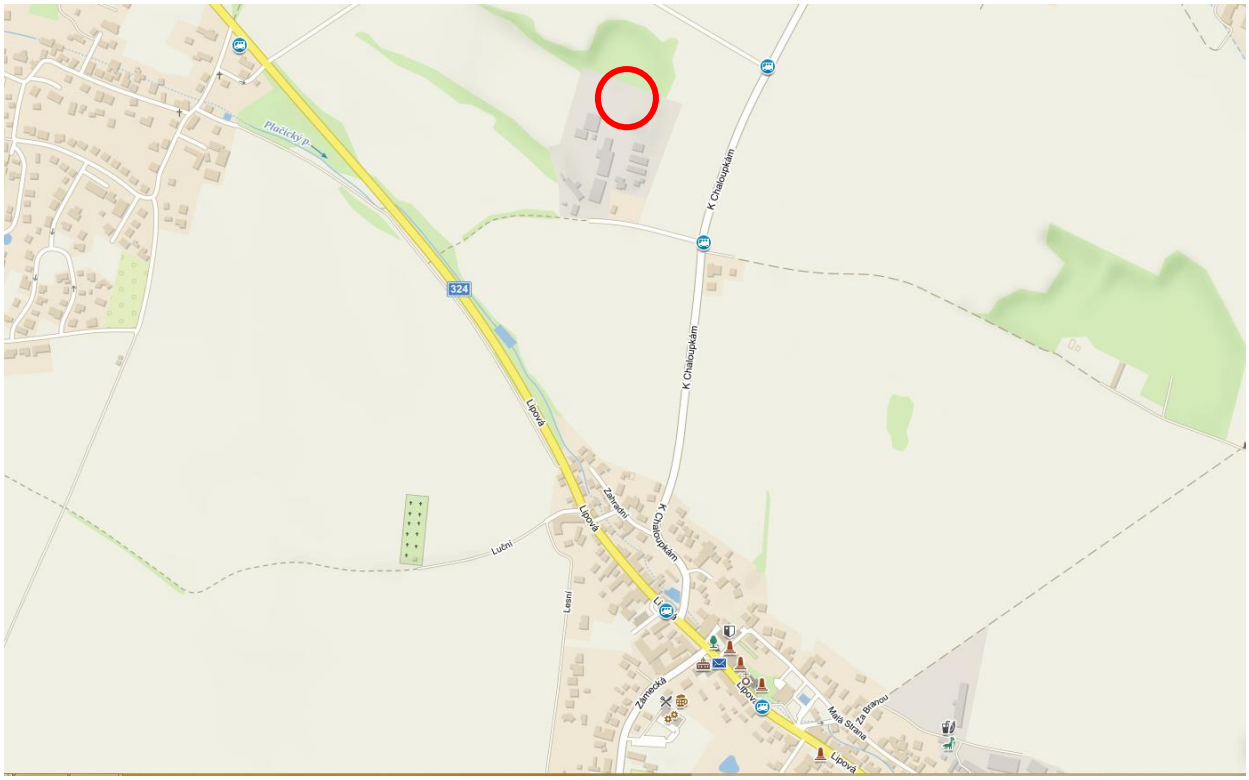
Prvním Slovanům, kteří se v rodových skupinách usazovali v nejúrodnějších částech Čech, neušla úrodná půda stěžerského katastru, ať již se o ni zajímali jako zemědělci či zpočátku více jako chovatelé početných stád hovězího dobytka. Archeologické nálezy z doby hradištní, tedy z období po r. 500, dokazují, že příslušníci neznámého slovanského rodu se usadili i v katastru obce Stěžer. Nebyli jeho prvními obyvateli, protože archeologické nálezy dokazují osídlení katastru již v době kamenné a římské. Slovanští obyvatelé se zde však udrželi natrvalo a jejich osada byla podle svých obyvatel pojmenována "Stěžery".

Ve Stěžerech se nacházejí tyto historicky chráněné budovy:

- Stěžerský zámek
- Kostel sv. Marka

(*zdroje výše uvedeného textu: https:// http://www.stezery.cz/historie/d-1101/p1=1010)*

Historicky nejhodnotnější je střed obce (modrý kruh), který je od záměru vzdálen přibližně 0,9 km jižním směrem. Přímo do místa záměru nezasahuje území s archeologickými nálezy, viz obrázek.



Obr. 7 Památky ve Stěžerách (www.mapy.cz)

Všechny výše uvedené kulturně a historicky významné objekty jsou umístěny mimo zájmové území ve značné vzdálenosti, nejbližší nemovitá kulturní památka je od záměru vzdálená cca 900 m. **Památky nebudou realizací záměru ovlivněny.**

Vzhledem k historickému využívání lokality nejsou v místě předpokládány archeologické nálezy. V případě nálezu bude postupováno po dohodě s orgánem státní památkové péče a zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí a krajiny

Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:

C.II.1. Ovzduší a klima

Klimatické charakteristiky

Dle Quitta leží téměř celý bioregion v teplé oblasti T 2.

Podnebí je charakterizováno přechodem od teplého na jihozápadě k mírně teplému po obvodu území: Nový Bydžov 607 mm, Pardubice 8,4 °C, Bohdaneč 607 mm, Hradec Králové 7,8 °C, 588 mm; ale Jaroměř 7,6 °C, 674 mm; Jičíněves 645 mm, Hořice 700 mm. Sumy ročních srážek ukazují, že jde o území v průměru výrazně vlhčí než bioregiony položené západněji.

Dosavadní výskyt a četnost klimatických a povětrnostních extrémů

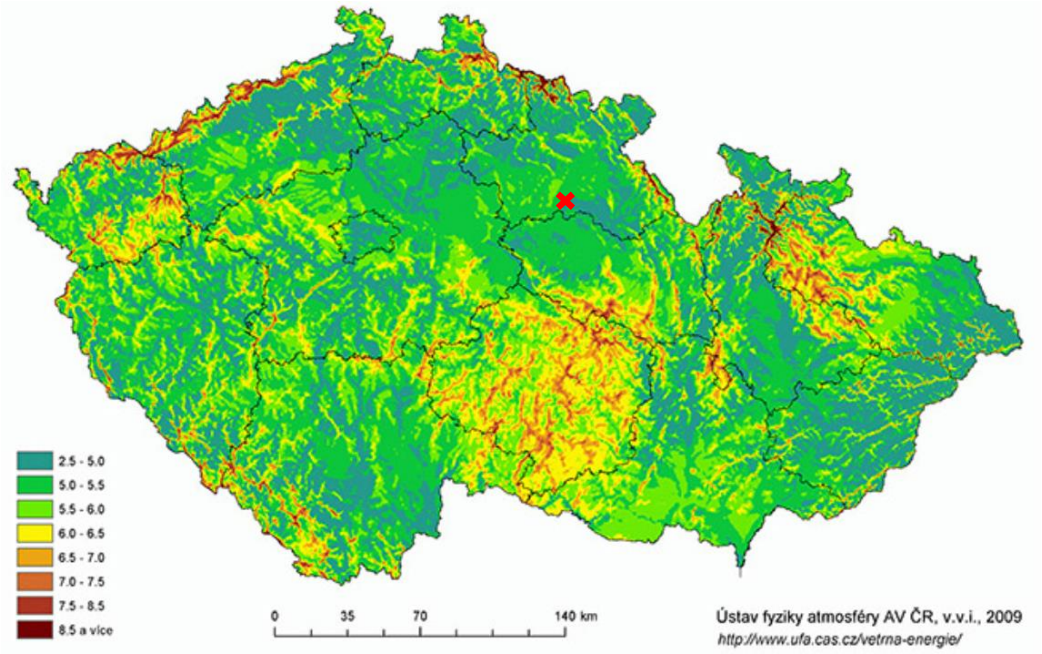
Pro zhodnocení klimatického extrému je nutné znát průměrné charakteristiky v dané oblasti. Obecné údaje pro danou oblast nebyly veřejně dostupné, proto pro přiblížení byly zvoleny údaje pro klimatickou oblast T2 (Praha - Ruzyně). Meteorologické prvky jsou zde sledované od roku 1961 a průměry jsou vypočteny z různě dlouhého období. Pro ilustraci budou vzaty průměrná roční teplota vzduchu, průměrný roční srážkový úhrn a průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu za období 1981 – 2010. Průměrná roční teplota vzduchu (pTvz) byla 8,6 °C, průměrný roční srážkový úhrn (pSr) byl 500,7 mm a průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu (pSs) byl 1784,2 h. Zjištěné rekordní hodnoty jsou přehledně zobrazeny v následující tabulce.

Tab. 16 Rekordní hodnoty vybraných meteorologických prvků

charakteristika	nejnižší	rok	nejvyšší	rok
pTvz	6,5 °C	1996	10,5 °C	2018
pSr	308,0 mm	2003	706,3 mm	1981
pSs	1333,0 h	1977	2187,2	2003

Pro zhodnocení povětrnostních extrémů je nutné znát průměrné charakteristiky v dané oblasti. Vítr je definován jako přemisťování vzduchu v horizontálním směru v závislosti na rozložení atmosférického tlaku. V meteorologických stanicích se rychlost větru obvykle měří 10 m nad terénem. Průměrná rychlost větru v ČR se při zemském povrchu pohybuje většinou od 2 – 8 m/s a zřídka převyšuje 15 m/s. Obrázek níž ilustrativně doplňuje průměrné rychlosti větru v ČR. Směr větru udává převládající směr, odkud vítr vane. V mimotropických zeměpisných šířkách dochází často k náhlým změnám směru a rychlosti větru, které jsou do značné míry způsobeny ortografií terénu. Rychlosti a směry větru ve Stěžerách je patrná z větrné růžice, která je součástí rozptylové studie (příloha č. 5).

Extrémních hodnot vítr dosahoval při rychlém postupu tlakové níže zvané Kyrill přes ČR, kdy se pohyboval rychlostí 10 – 20 m/s, v nárazech 23 – 35 m/s, ve vyšších a exponovaných polohách 35 - 45 m/s. O rok později se ČR přehnal slabší nárazový vítr vyvolaný tlakovou níží Emma. Extrémních hodnot vítr dosahoval také v roce 2015 v souvislosti s přechodem hluboké tlakové níže Niklas s četnými dešťovými a sněhovými srážkami a nárazy větru kolem 20 – 30 m/s a v roce 2017 v souvislosti s vichřicí, která byla vyvolaná tlakovou níží Herwart, s nárazy větru 25 – 35 m/s, v horách 30 – 45 m/s. Na začátku roku 2020 se ČR prohnaly dvě silné vichřice – Sabine (max. rychlost větru v nárazech a vyšších exponovaných místech až 55 m/s) a Julie (max. rychlost větru v nárazech a vyšších exponovaných místech až 62 m/s).



Obr. 8 Průměrné rychlosti větru ve výšce 100 m nad terénem

Mezi další klimatické extrémy lze zařadit i povodně. Druhá polovina 20. století byla na výskyt velkých povodní poměrně chudá. Až v roce 1997 jsme zaznamenali rozsáhlou povodeň s katastrofálními důsledky na Moravě a o pět let později v roce 2002 v Čechách. Vyhodnocení příčin, průběhu a důsledků těchto povodní byla věnována mimořádná pozornost a jejich hodnocení bylo provedeno formou komplexního projektu, jehož zpracování bylo uloženo Vládou ČR. Obdobným způsobem byly vyhodnoceny i jarní povodně v roce 2006, přívalové povodně v roce 2009 a dvě povodňové situace v roce 2010. Povodně v červnu 2013 se svým rozsahem, intenzitou a důsledky řadí na třetí místo za povodně v červenci 1997 a srpnu 2002.

Stručný popis významných povodní:

- Červenec 1997 - Rozsáhlé a dlouhotrvající deště zasáhly povodí většiny řek Moravy, Slezska a severovýchodních Čech. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2002 - Povodně byly způsobeny postupem dvou výrazných tlakových níží a s nimi spojených frontálních systémů přes střední Evropu v krátkém časovém odstupu za sebou. Obě tlakové níže zasáhly území České republiky svým nejdeštivějším sektorem, a to oblastí západně až severozápadně od středu tlakové níže. Nejvíce bylo zasaženo povodí Vltavy a jižní Čechy. Zájmové území zasaženo nebylo.
- Jaro 2006 – Povodně byly vázány na tání sněhu na konci března. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Červen a červenec 2009 - Intenzivní bouřková činnost místy doprovázená prudkými lijáky způsobila ojediněle na našem území přívalové povodně (Novojičínsko, Jesenicko, Rychlebské hory, povodí Blanice a Volynky, Kamenice a dolní Ploučnice a Fulnek, Dolní Bory - Oslava). Zájmové území nebylo zasaženo.
- Květen, červen 2010 - V návaznosti na dvě srážkové epizody, které se vyskytly s odstupem cca 10-ti dnů, byly na Moravě a ve Slezsku zaznamenány dvě povodňové vlny. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2010 – Srážky, které spadly v noci z 6. na 7. srpna a především 7. srpna se na Liberecku a Děčínsku způsobily extrémní povodně na všech vodních tocích v zasaženém území. Na Liberecku byla nejvíce postižena povodí Lužické Nisy a Smědé. Zájmové území nebylo zaplaveno.

- Červen 2013 – Vysoké srážkové plošné úhrny způsobily extrémní povodně hlavně v povodí Labe a v povodí Dyje. V povodí Labe byla doba opakování kulminačních průtoků v některých profilech až 100 let. Zájmové území nebylo zasaženo.

Prognózování dalšího vývoje změny klimatu

K přesnějšímu popisu vývoje teplotních (i srážkových poměrů), které jsou základními indikátory změny klimatu, v posledních padesáti letech lze využít řady územních teplot, resp. srážek, které jsou v současné době k dispozici od roku 1961. Územní teploty představují průměrné hodnoty teploty redukované na jednotnou střední nadmořskou výšku a spolu s územními srážkami berou v úvahu výsledky měření z celé národní staniční sítě (ČHMÚ), a proto dávají dostatečně spolehlivý obraz o charakteru teplotního, resp. srážkového režimu na našem území. K dokumentaci vývoje bylo použito porovnání středních hodnot obou indikátorů v obdobích 1961–1990 (standardní klimatologické období podle WMO, tzv. referenční období) a období 1991–2010.

Průměrná roční teplota se v posledních dvou desetiletích oproti standardnímu období zvýšila o 0,8 °C, největší změny byly zaznamenány v červenci a srpnu, nejnižší v období září až listopad, průměrné prosincové teploty v období 1991–2010 dokonce poklesly o 0,2 – 0,4 °C. V zimních měsících jsou výkyvy průměrných teplot výraznější, v letních měsících nižší.

V uplynulých padesáti letech se průměrná roční teplota na našem území zvyšuje přibližně o 0,3 °C za 10 let bez výrazných rozdílů mezi jednotlivými ročními obdobími. Výjimkou je podzim, kdy je na celém území nárůst teploty pouze třetinový. V letních měsících se nepatrně rychleji otepluje území Moravy, v ostatních měsících (zejména na přelomu zimy a jara) území Čech.

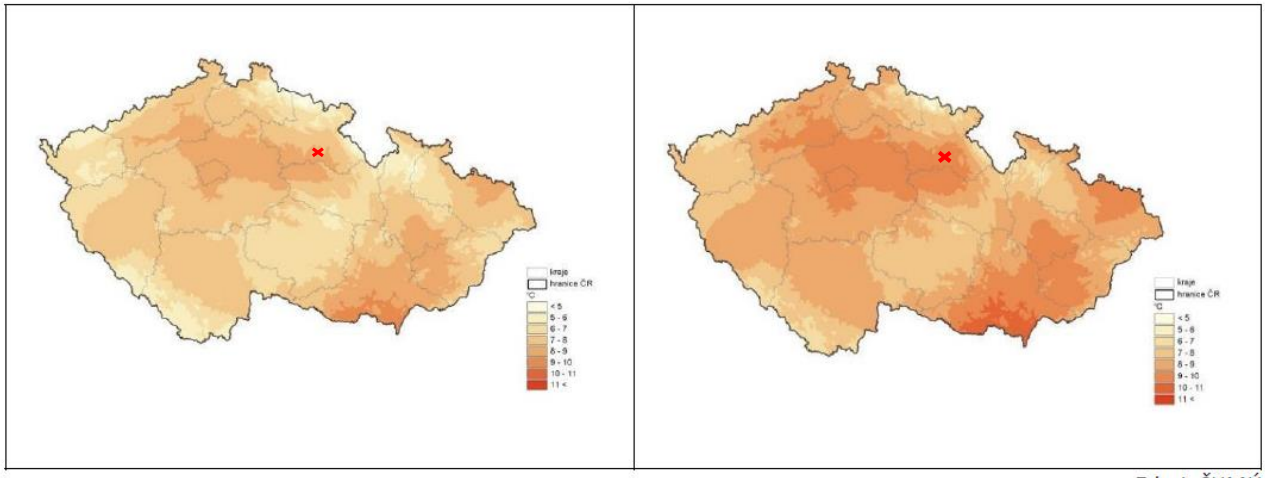
Od počátku 90. let minulého století lze zaznamenat velmi mírný nárůst ročního úhrnu srážek. Pokles srážkových úhrnů ve druhé polovině jara a na začátku léta (duben až červen) je vyrovnáván zvýšením úhrnů ve druhé polovině zimy (zejména březen) a zejména v červenci, resp. na počátku srpna; změny srážkových úhrnů se projevují pouze v řádu jednotek procent. Hlavní rysy ročního chodu srážek v posledních padesáti letech však zůstávají zachovány.

Na našem území nedochází ke statisticky významným změnám v průměrných počtech dní se srážkovými úhrny nad určitou hranicí. Srážkové dny s úhrny srážek ≥ 5 mm a ≥ 10 mm se vyskytují v ČR v průběhu celého roku a jejich měsíční počty odpovídají ročnímu chodu srážek – nejčetnější výskyty jsou zaznamenány v létě, nejnižší v zimě. Dny se srážkovým úhrnem ≥ 20 mm se vyskytují převážně v teplé polovině roku, jejich výskyt v chladném období je zcela ojedinělý.

V souvislosti se změnou teplotního režimu dochází rovněž k postupnému zvyšování průměrného počtu dní s vysokými teplotami a ke snižování průměrného počtu dní s nízkými teplotami. Průměrný počet letních dní během roku na celém území ČR se oproti standardnímu období zvýšil o 13, tropických dní o 6; naopak došlo k poklesu průměrného počtu mrazových (o 8) a ledových dní (o 3 dny).

Změny maximálních denních teplot, počtů dní s extrémními teplotami a střídání extrémně teplých, resp. chladných období jsou zejména v letním období statisticky významná.

Výsledky simulací modelem ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, že průměrné teploty do konce třetí dekády tohoto století by se ve scénáři A1B v porovnání s obdobím 1961–1990 zvýšily. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Zvýšení teploty dobře ilustruje obrázek níž.



Zdroj: ČHMÚ

Obr. 9 Průměrná teplota vzduchu na území ČR za období 1961-1990 (vlevo) a odhad průměrné roční teploty vzduchu za období 2010-2039 (vpravo)

Podobně jako změny průměrných teplot se budou zřejmě měnit i maximální a minimální teploty. Maxima teplot budou mít tendenci ke zřetelnějšímu zvyšování v zimě a v létě, minima zejména v létě, částečně i na podzim a v zimě.

Simulované změny srážkových úhrnů naznačují možnost mírného nárůstu ročních úhrnů (v průměru o cca 4 % proti období 1961–1990), vyšších v zimních a jarních, nižších v letních a podzimních měsících.

Vývojové trendy klimatologických charakteristik a častější výskyt extrémních projevů počasí se už v současnosti projevují na změnách vodního režimu, v zemědělství a lesnictví a částečně ovlivňují i zdravotní stav obyvatelstva. I v krátkodobém výhledu lze očekávat další zvyšování zejména negativního působení na jednotlivé složky přírodního prostředí a relativně nově je třeba počítat rovněž s dopady na energetický sektor, rekreační možnosti a turistický ruch, i celkovou životní pohodu obyvatelstva, zvláště ve větších sídelních aglomeracích. V tomto odstavci se zaměříme zvláště na dopady, které přicházejí v úvahu do období kolem roku 2030.

Celkové zvýšení teplot se projeví zejména v osídlených a zastavěných územích na vnitřním mikroklimatu měst. Tzv. „tepelný ostrov města“ se zvýší a zvýšená teplota pak způsobí vysychání povrchových a podpovrchových vod. Podpoří tak neschopnost přeschlých půd pojmout velké objemy jednorázových srážek a umožní rychlejší odtok srážkových vod z území, příp. i poškození dopravní infrastruktury.

Další vývoj klimatické změny ovlivní biologickou rozmanitost od jednotlivých genů, až po celou krajinu. Mezi nejvíce zranitelné ekosystémy u nás patří horské ekosystémy a ekosystémy tvořené zbytky původních travinných porostů. Změny se nejvíce projeví v ekosystémech nad posouvající se horní hranicí lesa, kde zranitelnost umocňuje jejich relativně malá rozloha. Nejvíce ohroženy budou druhy planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, které jsou úzce vázané na specifická stanoviště. Naopak typicky teplomilné druhy mohou osídlit většinu našeho území.

Dle klimatických modelů lze očekávat v období 2015-2039 zvýšení počtu horkých vln o 1 až 2, v období 2040-2060 až o 2 až 4. Horkou vlnou rozumíme zpravidla vícedenní období letních veder (často se jako hranice uvažuje 30 °C a více). V historickém období 1971-2000 se na území Česka objevují 1 až 2 vlny za rok. Celkově je výraznější nárůst výskytu horkých vln patrný v nižších polohách Moravy a Slezska, částečně i na severovýchodě a jihovýchodě Čech.

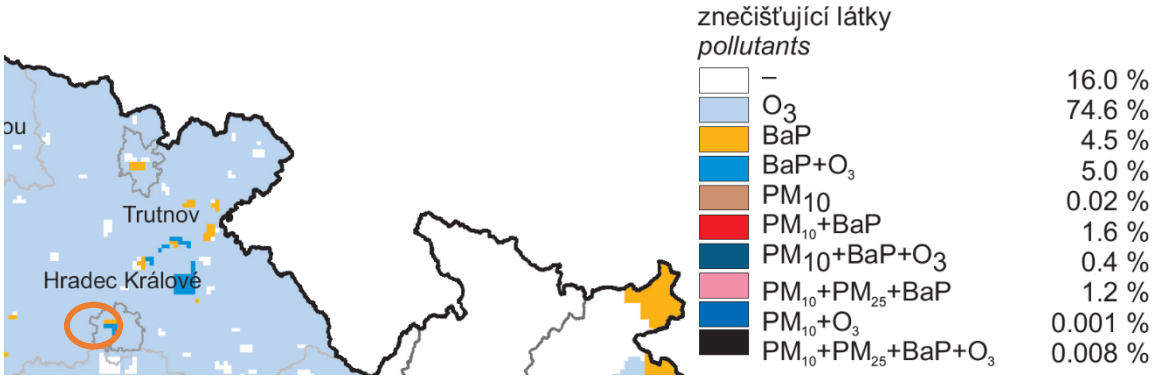
Srážky, relativní vlhkost, rychlost větru a doba trvání slunečního svitu. Pro všechny tyto prvky ukazují modelové výsledky na nevýrazné změny. Výjimkou je množství sněhu, kde modelové simulace ukazují na jeho významné snížení, zejména v horských regionech.

Realizací záměru rekultivace a výsadby není lokálně měněn teplotní gradient. Navazující výstavba rodinných domů není předmětem dokumentace EIA.

Imisní situace

Území Královéhradeckého kraje nebylo v roce 2010 zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s překročeným cílový imisním limitem pro škodlivinu PM_{10}. Limit pro škodlivinu B(a)P byl na území Královéhradeckého kraje překročen na 1,6 % oblasti.

V roce 2018 bylo zájmové území zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli přízemní ozon, benzo[a]pyren a PM_{10}. Maximální koncentrace přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr) za poslední 3 roky byl v lokalitě záměru > 120 $\mu g.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit přízemního ozonu překročen na 92,21 % území zóny. Maximální koncentrace benzo[a]pyrenu (roční průměr) byla v lokalitě záměru > 1 $ng.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit benzo[a]pyrenu překročen na 1,47 % území zóny. Maximální koncentrace PM_{10} (36. max 24h průměr) byla v lokalitě záměru > 50 $\mu g.m^{-3}$, v zóně „Severovýchod“ byl imisní limit PM_{10} překročen na 0,01 % území zóny.



Obr. 10 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví, 2018

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Imisní situaci lze odvodit z údajů reprezentativní pozaďové měřící stanice. Ke dni zpracování (aktualizace červenec 2020) byla na www.chmi.cz dostupná kompletní tabelární data k daným stanicím za rok 2019.

Přehled stanic na sledování kvality ovzduší pozorovací sítě Českého hydrometeorologického ústavu, které jsou provozovány v regionu:

- Jičín – HJICM 1576, ve vzdálenosti cca 36 km, měřené veličiny jsou tyto: PM_{10}, $PM_{2,5}$, stanice oblastní měřítko - městské, reprezentativnost 4 až 50 km, manuální měřící program
- Krkonoše – Rýchory – HKRY 1110, ve vzdálenosti cca 49 km, měřené veličiny jsou tyto: O_3; RAD A,B,C; rychlost a vlhkost vzduchu, stanice pozaďová oblastní měřítko - venkovské, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřící program
- Polom – HPLOA 1959 ve vzdálenosti cca 43 km, měřené veličiny jsou tyto: NO_2, NO, NO_x, O_3, PM_{10}, stanice pozaďová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřící program
- Rychnov nad Kněžnou – HRNKM 1353, ve vzdálenosti cca 38 km, měřené veličiny jsou tyto: PM_{10}, stanice pozaďová předměstská, reprezentativnost 4 až 50 km, manuální měřící program
- Velichovky – HVELM 539, ve vzdálenosti cca 16 km, měřené veličiny jsou tyto: PM_{10}, stanice pozaďová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, manuální měřící program
- Hošťalovice – EHST 1336, ve vzdálenosti cca 34 km, měřené veličiny jsou tyto: SO_2, NO_2, NO, NO_x, stanice průmyslová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřící program

- Svratouch – ESVRA 1139, ve vzdálenosti cca 60 km, měřené veličiny jsou tyto: O_3, stanice pozaďová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřící program
- Svratouch – ESVRM 619, ve vzdálenosti cca 60 km, měřené veličiny jsou tyto: PM_{10}, $PM_{2,5}$, stanice pozaďová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, manuální měřící program
- Svratouch – ESVRP 2320, ve vzdálenosti cca 60 km, měřené veličiny jsou tyto: BaP, stanice pozaďová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, manuální měřící program

Další stanice jsou mimo dosah reprezentativnosti, proto nebyly zahrnuty do stanovení imisního pozadí lokality.

Dále byl proveden odečet z map průměrných hodnot (1 km x 1 km) za roky 2014 až 2018 (www.chmi.cz), pro danou lokalitu to jsou následující hodnoty:

- Roční průměr NO_2 µg/m^3 11,2
- Roční průměr PM_{10} µg/m^3 23,4
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace PM_{10} µg/m^3 41,5
- $PM_{2,5}$ roční průměr µg/m^3 17,8
- Benzen roční průměr µg/m^3 1,0
- Benzo(a)pyren roční průměr ng/m^3 1,0
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace SO_2 µg/m^3 13,8
- Arsen roční průměr ng/m^3 1,4
- Olovo roční průměr ng/m^3 5,8
- Nikl roční průměr ng/m^3 0,7
- Kadmium roční průměr ng/m^3 0,4

C.II.2. Voda

Základní popis území

Vlastním zájmovým územím neprochází žádný vodní tok. Zájmové území náleží do povodí IV. řádu 1-03-01-0150-0-00 Plačický potok.

Vodní toky procházející v okolí zájmového území jsou:

- Západním směrem od realizovaného záměru leží ve vzdálenosti cca 400 m Plačický potok ID 104550000100, který je přítokem Labe (jihovýchodním směrem od záměru), nevýznamný vodní tok.
- Východním směrem od realizovaného záměru leží ve vzdálenosti cca 900 m Chaloupská svodnice ID 104470000100, která je asi po 3,5 km přítokem Malého Labského náhonu (jihovýchodním směrem od záměru), nevýznamný vodní tok.

Koryta obou vodního toků zůstanou při realizaci záměru zachována, nebude do nich zasahováno. Do vodních toků nebudou zaústěny ani dešťové či předčištěné odpadních vody. Na vodních tocích není vymezeno záplavové území.

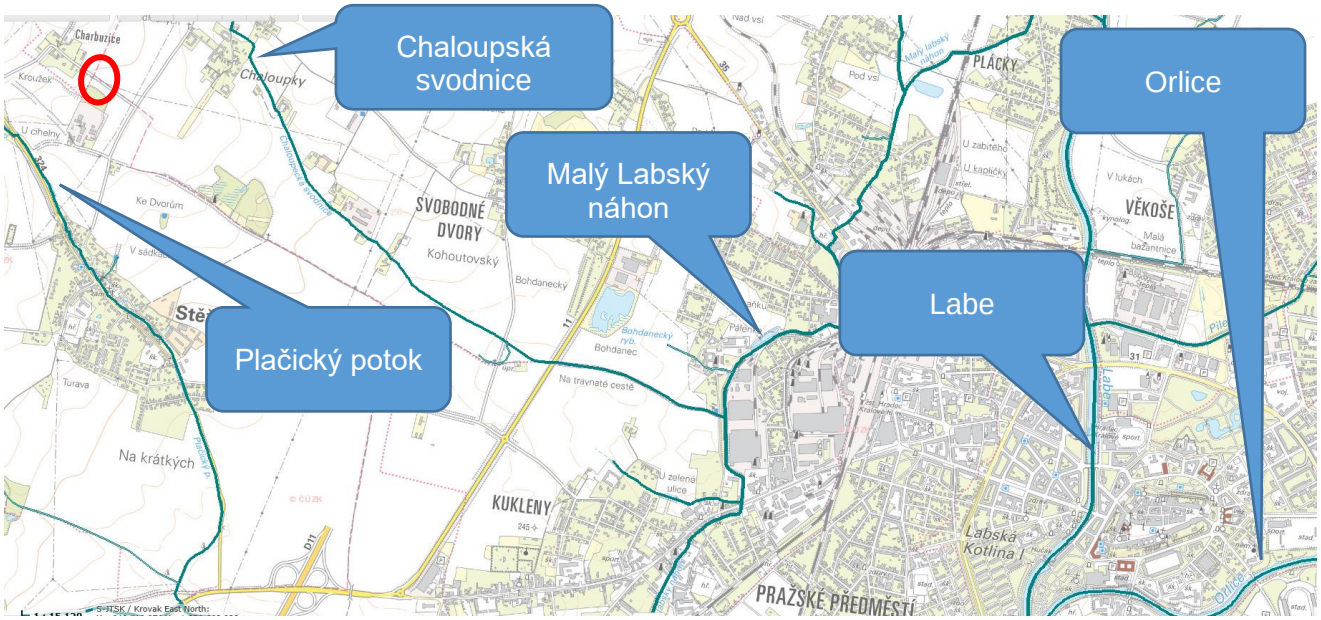
Nejbližší významné vodní toky k záměru jsou:

- Malý Labský náhon (ID 104450000100), přítok Labe, celý vodní tok vymezen v kategorii významný, cca 3,8 km jihovýchodním směrem od záměru.
- Labe (ID 100010000100), celý vodního toku vymezen v kategorii významný, cca 5,9 km jihovýchodním směrem od záměru.

- Orlice (ID 103970000100), část vodního toku vymezen v kategorii významný (po soutok Tiché a Divoké Orlice, kde vzniká), cca 6,1 km jihovýchodním směrem od záměru.

Vodním recipientem zájmového území je Labe. Záměr se nenachází v záplavovém území.

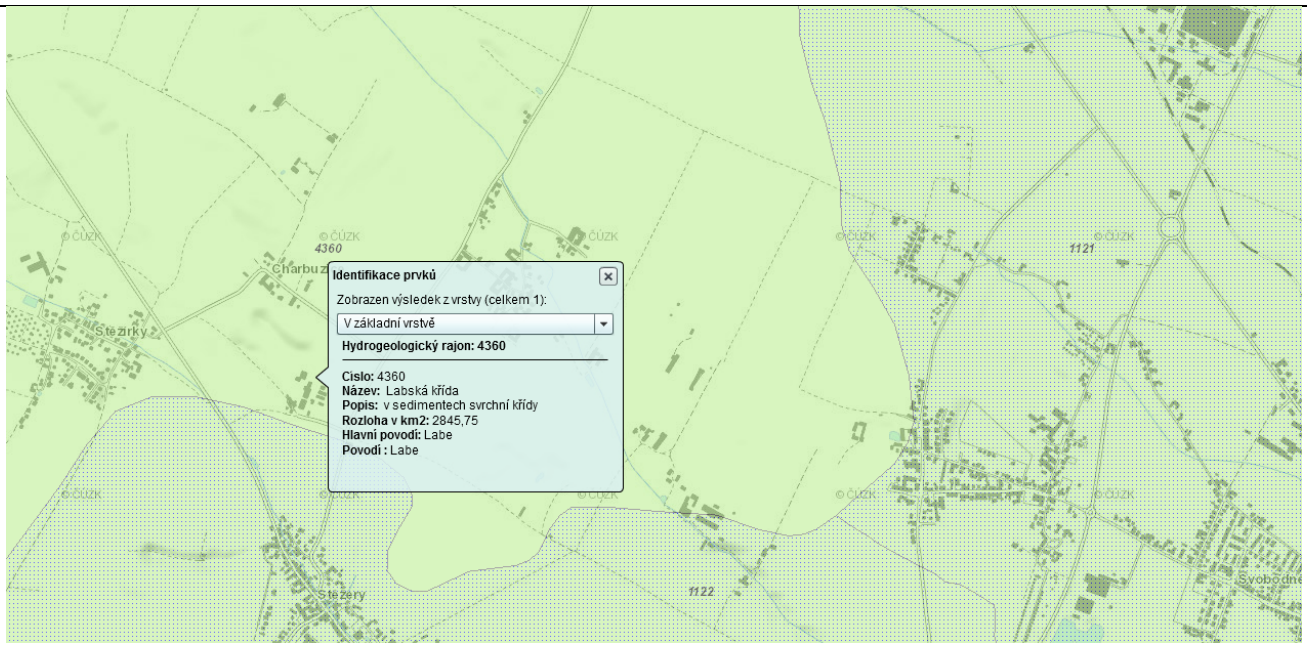
Záměr se nachází ve zranitelné oblasti, záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů.



Obr. 11 Základní hydrologie území

Hydrogeologie

Hydrogeologický rajón č. 4360 zahrnuje centrální část křídové pánve, která se z hydrogeologického hlediska odlišuje od ostatních částí zcela zanedbatelnou velikostí infiltračních ploch, malou mocností jediného bazálního cenomanského kolektoru A v klastikách perucko-korycanského souvrství, a tím i nepatrnou intenzitou oběhu podzemní vody. V plochém povrchu rajónu dominuje teplické a březenské souvrství v nepropustné jílovité labské facii. Hranice na severu a severovýchodu tvoří poklesové dislokace rovenského zlomu a jílovické poruchy. Na západě vymezují rajón faciální změny v souvrství jizerském a březenském, které způsobují vyklínění kolektorů C a D v sousedních rajónech 441 Jizerský turon, 442 Jizerský coniak a 443 Jizerský izolátor. Hranice zde sleduje zhruba linii Jinolice – Brandýs nad Labem. Jižní hranice je schematizována do toku Labe a Loučné a dále k východu na zámrský zlom. Drenážní účinek Labe vytváří rozhraní mezi mineralizovanými vodami rajónu Labské křídy a prostými vodami rajónu 431 Chrudimské křídy. Propustnost kolektoru A je průlinově-puklinová. Mocnost a litologický charakter kolektoru podléhají rychlým změnám v závislosti na morfologii předkřídového reliéfu. V západní části rajónu převládá mocnost 20 – 60 m, ve východní části je nižší 0 – 50 m. Souvislost kolektoru je přerušena předkřídovými elevacemi v okolí Chlumce nad Cidlinou a rozsáhlou východočeskou elevací mezi Chrudimí, Holicemi a Opočnem. Kolektor je uložen v mírném sklonu od jihu k severu do hradecké synklinály, jejíž osa probíhá podél jílovické poruchy. Spád podzemní vody od severu k jihu je protiklonný k uložení kolektoru. Příčné dislokace – sobčický zlom –člení oběh podzemních vod rajónu na východní úsek a samostatný západní úsek s poděbradskou zřídelní soustavou. K dotaci kolektoru dochází přetokem ze severu přes rovenský zlom a jílovickou poruchu. Přírodní drenáž je skrytými přírony do Labe. V nejzápadnějším cípu rajónu v okolí Zbožíčka dochází k přítoku prosté podzemní vody z rajónu 441 Jizerský turon.

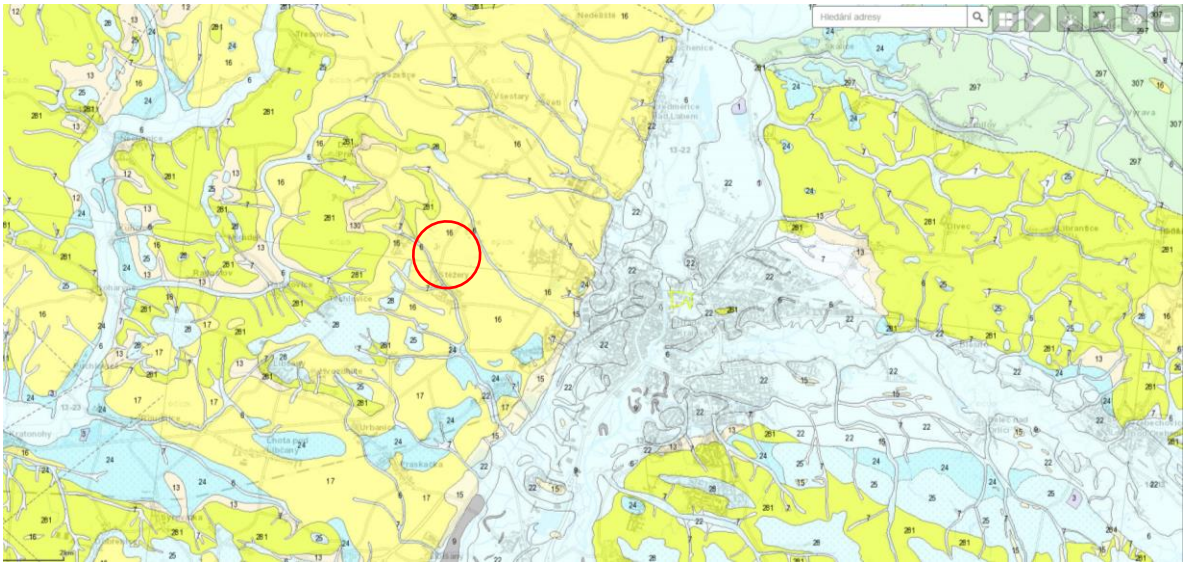


Obr. 12 Hydrogeologické poměry kolem Stěžer

C.II.3. Geofaktory životního prostředí

Geologie

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území do Českému masivu, který zde buduje pokryvné útvary a postvariské magmatity. Kvarterní pleistocenní horniny typu nezpevněných sedimentů eolitického původu jsou zde zejména spraš a sprašová hlína.



Obr. 13 Geologické poměry v dané oblasti

Zájmová oblast se nachází v nezpevněných sedimentech (spraš, sprašová hlína).

Gemorfologie

Z geomorfologického hlediska náleží území do podcelku Chlumecké tabule, která je zde reprezentována okrskem Libčanské plošiny. Krajina má rovinatý až mírně zvlněný ráz s převýšením řádově metry až první desítky metrů.

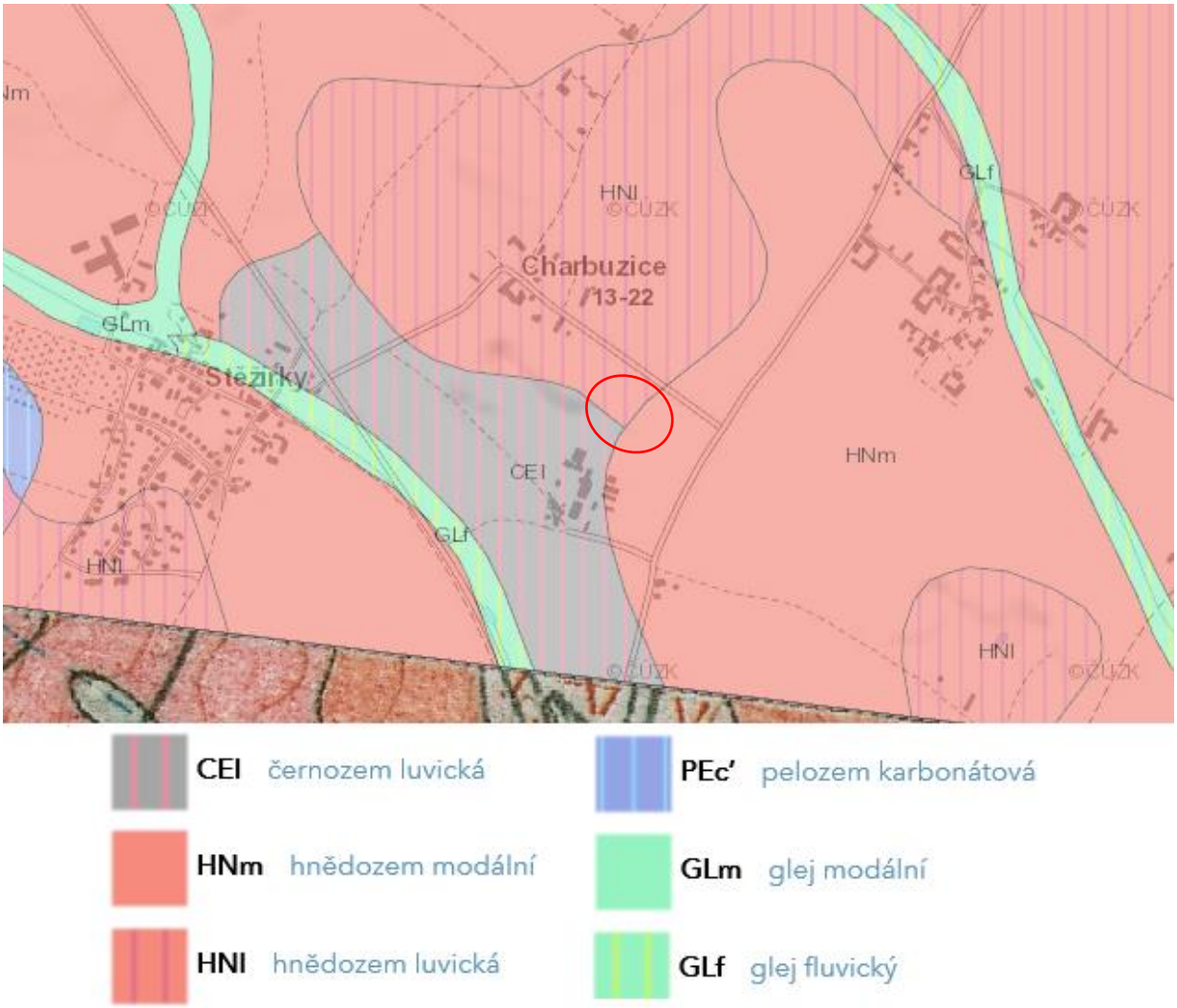
C.II.4. Půda

Záměr je navržen na ostatních plochách a z malé části zasahuje do plochy ZPF (p.č.190/1 – orná půda). Na ploše ZPF bude řešen dočasný zábor a to v max. ploše 215 m^2. Tato plocha bude součástí prostoru pro ukládání recyklovaných zemin. Po ukončení ukládání bude zhutněna a překryta ornicí, ozeleněna a vrácena do ZPF.

V místě záměru se jedná o hnědozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu a vysoce produkční. Bonitovaná půdně ekologická jednotka spadá do třetího klimatického regionu, který zaujímá severní a východní část České křídové tabule, mocnost humusové vrstvy se pohybuje do 20 cm.

Jedná o půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké.

Půdy v blízkosti jsou podrobně zobrazeny na obrázku níž.



Obr. 14 Typy půd v dané oblasti

Na většině plochy záměru se nepředpokládá sejmutí kvalitní půdy (ostatní plocha), na malé části záměru bude sejmuta půda I. a III. třídy ochrany. Dle zákona o ZPF bude zažádáno o dačasné vynětí ze zemědělského půdního fondu.

Radon

Převažující radonový index je nízký.

C.II.5. Fauna a flora

Bioregion leží zčásti v termofytiku, menší část se rozkládá i v mezofytiku. Zaujímá fytogeografický okres 14. Cidlinská pánev a část fytogeografického okresu 15. Východní Polabí: (fytogeografický podokres 15a. Jaroměřské Polabí a 15b. Hradecké Polabí), z mezofytika pak fytogeografický podokres 57a. Bělohradsko (jižní část), fytogeografický podokres 57c. Královédvorská kotlina a fytogeografický okres 60. Orlické opuky.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní.

Potenciální přirozenou vegetací většiny území jsou dubohabřiny, představované zejména asociací *Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*, které ve vlhčích polohách přecházejí i v asociaci *Tilio cordatae-Betuletum pendulae*. Souvisleji na Hořických chlumech a ostrůvkovitě v jižní části území se vyskytují acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), velmi omezeně též teplomilné doubravy (převážně *Potentillo albae-Quercetum*), zejména mezi Ostroměří a Konecchlumím. Na severních svazích hřbetů je možno předpokládat vegetaci květnatých bučin svazu *Fagion sylvaticae* (snad *Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae*). Podél vodních toků jsou přítomny luhy, reprezentované asociací *Pruno padi-Fraxinetum excelsioris*. Charakteristickou součástí vegetace na slatinách jsou olšiny svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae-Alnetum glutinosae*.
Polopřirozená náhradní vegetace je nejvíce zastoupena na vlhkých loukách. Na nich je možno nalézt vegetaci svazů *Molinion caeruleae* i *Calthion palustris*, které na slatinných půdách přecházejí až do vegetace náročnějších slatinných asociací svazu *Caricion davallianae*. V okolí rybníků je možné nalézt porosty vysokých ostřic svazů *Magno-Caricion gracilis* a *Magno-Caricion elatae*, na něž navazují rákosiny svazu *Phragmition australis*. Na suchých stanovištích (zachovaných pouze výjimečně na prudkých svazích) se vyskytuje vegetace svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Flóra území je složena z termofilnějšího křídla středoevropské vegetace, pouze v okrajových částech (např. na Hořických chlumech, v Podzvičinsku a na Křivině), převládají mezofyty. Zastoupení mezních prvků, vzhledem k poloze na okraji teplé části České kotliny, je poměrně silné, exklávní prvky jsou spíše výjimkou. Ve flóře jsou zastoupeny subatlantské typy, reprezentované např. pupečníkem obecným (*Hydrocotyle vulgaris*), ovsíčkem obecným (*Aira caryophyllea*), bělolistem nejmenším (*Filago minima*) a nahoprutkou písečnou (*Teesdalia nudicaulis*), z bazifilních druhů zde roste pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*). Kontinentálně laděné druhy reprezentují ostřice plstnatá (*Carex tomentosa*), o. vřesovištní (*C. ericetorum*), plamének přímý (*Clematis recta*), tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*), len žlutý (*Linum flavum*), zvonovec liliolistý (*Adenophora liliifolia*), bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), dříve i smil písečný (*Helichrysum arenarium*). K alpidsko-baltickým typům patří pěchava slatinná (*Sesleria uliginosa*), třtina pestrá (*Calamagrostis varia*) a (v minulosti) šášina rezavá (*Schoenus ferrugineus*), alpidský je rovněž mázdřinec rakouský (*Pleurospermum austriacum*). Vztah ke květeně Karpat se projevuje výskytem podkovky chocholaté (*Hippocrepis comosa*), ostřice chlupaté (*Carex pilosa*) a chrastavce křovištního (*Knautia drymeia*). Zastoupeny jsou i druhy širokých niv, např. nadmutice bobulnatá (*Cucubalus baccifer*), ostřice pobřežní (*Carex riparia*), huseník hajní (*Arabis nemorensis*) a žebratka bahenní (*Hottonia palustris*).
V lese v PR Dubno u České Skalice je znám na vlhčích slínitých půdách až sušších lužních půdách cennější ekodém dubu letního, a to na ploše pouhých 20 ha. Bioregion je tvořen převážně kulturní krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh (břehule říční, oba druhy ježků), pozoruhodnější je výskyt ropuchy krátkonohé. Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). Faunisticky zajímavější jsou ostrůvky teplých doubrav (roháč obecný, zlatohlávek skvostný, tesaříci *Rhopalopus spinicornis*, *Pedostrangalia revestita*, krasec *Coraebus undatus*). Hlavní tok bioregionu – Cidlina – patří do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do

pstruhového až parmového pásma. Rybníky mají faunu stojatých vod nižších poloh. V mokřadních biotopech, často v sousedství rybníků, žijí např. chřástal kropenatý a ch. vodní, lokálně jeřáb popelavý, čolek velký, z měkkýšů např. vlahovka rezavá a množství mokřadních druhů hmyzu.
Významné druhy.
Savci: ježek východní (*Erinaceus roumanicus*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*),
holub doupňák (*Columba oenas*), chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), ch. vodní (*Rallus aquaticus*), jeřábpopelavý (*Grus grus*).
Plazi: zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).
Obojživelníci:
ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek velký (*Triturus cristatus*).
Kruhoústí: mihule potoční (*Lampetra planeri*). Měkkýši: tmavoretka bělavá (*Monacha carthusiana*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*), v. rezavá (*Pseudotrichia rubiginosa*).
Pavouci: běžník skvostný (*Synaema globosum*).
Hmyz: roháč obecný (*Lucanus cervus*), zlatohlávek skvostný (*Protaetia aeruginosa*), tesaříci *Rhopalopus spinicornis*, *Pedostrangalia revestita*, krasec *Coraebus undatus*, modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*), ohniváček modrolemý (*Lycaena hippothoe*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*),m. očkovaný (*M. teleius*), okáč ovsový (*Minois dryas*).

Hlavní část lokality záměru tvoří plocha bývalého těžebního prostoru cihlářské suroviny s náletovými dřevinami a původní nekultivovanou výsadbou. Pro záměr bylo zpracováno komplexní biologické hodnocení, jehož kompletní znění je v příloze č. 7.

V závěru komplexního biologického hodnocení se uvádí: *„Lokalita byla člověkem v minulosti využívána k těžební činnosti. Vznikla vytěžená jáma, která samovolně a také výsadbou zarostla. Kvalita prostředí není vysoká. Porost, který má charakter drobného lesíku, obsahuje většinou stanovištně nepůvodních druhů. Na hodnocené lokalitě se dnes nenachází chráněné druhy rostlin a živočichů. Vliv rekultivace na dotčené zájmy ochrany přírody je mírný a dočasný. Pokud bude rekultivovaný prostor doplněn náhradní výsadbou negativní vliv na ráz krajiny se nepředpokládá. Výsadba dřevin a vhodné terénní provedení přispěje k obnově přírodního prostředí, které povede k vyšší druhové diverzitě.“*

Pro možnost využití lokality k recyklaci a ukládání zemin bude nutné řešit plošné kácení dřevin. Podle komplexní biologického hodnocení se na lokalitě jedná o neprosperující porosty, které jsou z velké části plošně zapojené, zahuštěné, tenkokmenné a usychající. Jsou to zejména stanovištně nepůvodní druhy.

Jedná se zejména o jehličnany (borovice lesní, modřín opadavý a smrk ztepilý), ovocné stromy a keře (slivoň mirabelka, třešeň, ořešák královský, rybíz červený), dále se zde nachází bříza bělokorá, dub červený, trnovník akát, javor klen, vrba aj.

C.II.6. Ostatní charakteristiky

Krajina a krajinný ráz

Při hodnocení krajinného rázu a zásahu do něj posuzujeme každé umístění stavby jako viditelný zásah. Každá stavba se nějakým způsobem projevuje v panoramatech krajiny, v dálkových nebo blízkých pohledech, v siluetě krajiny nebo v siluetě zástavby.

Krajina v dotčeném krajinném prostoru, který byl předmětem hodnocení, neobsahuje jedinečné přírodní, kulturní a historické či estetické hodnoty, které by daný záměr svým působením setřel nebo vážně narušil. Vliv na krajinu a krajinný ráz byl vyhodnocen v samostatné odborné studii, autor Ing. Mgr. Michal Pravec, která je uvedena v příloze č. 7. V závěru tohoto dokumentu se uvádí: *„Jedná se o krajinu většího měřítka, ve které dominují pole s intenzivní zemědělskou výrobou. Krajina v okolí Stěžer je rovinatá. V rámci DoKP je však mírně zvlněná. Samotný záměr se odehrává pod úrovní terénu a u areálu kamenické firmy. Nejedná se tedy o exponovaná pohledová místa pro daný záměr. Lokalita je identifikovatelná pouze jako remíz. Z hlediska narušení nebo omezení přírodních znaků v dotčeném krajinném prostoru dojde ke snížení plochy zeleně, která bude po ukončení rekultivace obnovována. Celkové hodnocení vlivu na přírodní*

charakteristiku se pohybuje na nejnižší úrovni ovlivnění žádný – slabý až pozitivní. Realizovaným záměrem nedojde k narušení žádného ZCHÚ, VKP nebo ÚSES, neboť se v místě rekultivace nevyskytují. Z hlediska narušení kulturních dominant: Nedojde k narušení, neboť jedinou kulturní dominantou v okolí je kostel ve Stěžerech, který se nenachází ve vizuálním kontaktu se záměrem. Z hlediska narušení kulturních a historických znaků tedy nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění. Harmonické vztahy v DoKP jsou narušené velkoplošnou zemědělskou činností. Přítomnost bývalé těžebny je v krajině dnes vnímána pozitivně. Rekultivace by tento dojem neměla narušit, pokud bude realizována vhodná náhradní výsadba. Naopak její správné provedení může vytvořit kvalitativně lepší přírodní prvek v krajině, než je tomu doposud. Na základě těchto závěrů je možné prezentovaný záměr ve zdejším krajinném prostoru akceptovat."

C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území

Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit:

V místě uvažovaného záměru se nachází nevyužitá terénní prohlubeň.

Rekultivované území je v okolí pozemku rovinaté, samotné jádro pozemku je svažité díky nevyužité a vegetací zarostlé prohloubenině, vytvořené těžbou cihlářské hlíny.

V místě nejsou evidované staré ekologické zátěže ani poddolovaná území.

Záměr neleží v plochách ÚSES ani chráněných oblastech.

Zájmové území neleží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr se nenachází v záplavová území.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti.

Záměr neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje.

Lokalita neleží v ochranném pásmu lesa do 50 m.

Záměr leží mimo přírodní minerální zdroje.

V současnosti je území nevyužito, zarostlé nálety a pokryté odpadky.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL. Záměrem bude dotčen 1 pozemek ZPF, p.č. 190/1 (orná půda). Na tomto pozemku bude řešen dočasný zábor a to v max. ploše 215 m^2. Tato plocha bude součástí prostoru pro ukládání recyklovaných zemin. Po ukončení ukládání bude zhutněna, překryta ornicí, ozeleněna a vrácena do ZPF.

Dešťové vody vzhledem k charakteru území se budou volně vsakovat do půdy.

Realizací záměru nebudou vznikat průmyslové odpadní vody.

Záměr nevyžaduje přivedení veškerých sítí (vodovod, kanalizace, plynovod, el. sítě) a vybudování přístupové komunikace do areálu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů

Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

V dalších bodech je používaná slovní klasifikace možnosti ovlivnění jednotlivých složek následovně:

0 vliv nulový (nepravděpodobný, krátkodobý – v řádu dní až měsíc, vratný)

1 vliv malý (málo pravděpodobný, krátkodobý – v řádu měsíců až rok, vratný)

2 vliv málo významný (pravděpodobný, střednědobý – v řádu měsíců až rok, vratný)

3 vliv významný (pravděpodobný, dlouhodobý – řádově roky, vratný)

4 vliv nepřijatelný (pravděpodobný, nevratný, prokazatelně působící zhoršení složek ŽP a tím má negativní vliv i na zdraví obyvatelstva)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska potenciálního ovlivnění veřejného zdraví přicházejí v rámci realizace a provozu záměru teoreticky v úvahu faktory fyzikální (hluk), chemické (znečišťování ovzduší) a psychosociální (rušení pohody aj.). Hlavním škodlivým vlivem provozu záměru jsou emise prachu a hluk z dopravy především v období provozu.

Vlivy v období výstavby

V období výstavby lze v místě záměru očekávat zvýšenou hlukovou zátěž a zvýšenou produkci emisí prachu a emisí ze spalování paliv v pracovních strojích z důvodu kácení a odklízení zeleně, a následně z důvodu přípravy místa k prvnímu přijetí odpadu (instalace brány s oplocením, kamerového systému, atd). Vzhledem k tomu, že provádění veškerých prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, lze konstatovat, že imise polutantů i akustická situace nebude mít negativní vliv na nejbližší obytnou zástavbu, veškeré sledované parametry budou pod úrovní stanovených legislativních limitů.

Vliv výstavby záměru na veřejné zdraví bude ***nulový až malý.***

Vlivy v období provozu

Imisní přírůstky provozem záměru budou z nárůstu dopravy a provozu nových nevyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie, autor: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. Kompletní znění je uvedeno v příloze č. 5.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel ročního provozu rekultivace ploch (provoz 200 dnů v roce) a třídící linku (provoz 100 dnů v roce).

Realizací záměru dojde k nárůstu emisí především z třídění a ve velmi malé míře nárůstem dopravy, tyto emise jsou po vyhodnocení v zákonném limitu.

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Pro fázi provozu záměru byla zpracována hlukové studie. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., ve které byl hodnocen budoucí vliv záměru z hlediska hluku z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů.

Výstupem z hlukového modelu jsou vypočtené hodnoty příspěvků ekvivalentních hladin akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ vzniklé působením budoucí silniční dopravy na místních komunikacích pro rok 2025 a zároveň zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku, potřebných pro práci v lokalitě, ve vybraných referenčních bodech.

Z výsledků vyplývá, že v chráněných venkovních prostorech staveb rodinných domů jsou prokazatelně splněny hygienické limity hluku pro denní dobu.

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6.

Vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude ***malý, ale trvalý*** (imisní a akustická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně).

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečisťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu):

Vliv záměru na kvalitu ovzduší

Vlivy v období výstavby

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor záměru, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů. Tyto zdroje mohou krátkodobě působit na své nejbližší okolí.

Doba realizace je plánována na cca 1 měsíc.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší bude ve fázi realizace ***nulový - malý.***

Vlivy v období provozu

Dotčená oblast patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Záměr bude zdrojem emisí, uvažováno je max. se 4 ks zemních strojů. Liniovým zdrojem znečištění je a bude doprava. Při provozu záměru dojde k nárůstu celkové dopravy o 15 NA za den a 5 OA.

Imisní přírůstky provozem záměru budou z nárůstu dopravy a nevyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie, autor: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. Kompletní znění je uvedeno v příloze č. 5. V závěru rozptylové studie se uvádí: „Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Imisní příspěvek v rámci výpočtové sítě dosahuje u veřejných míst měřitelných hodnot. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu u obytné zástavby považuji příspěvky za nízké.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel ročního provozu rekultivace ploch (provoz 200 dnů v roce) a třídící linku (provoz 100 dnů v roce).

Realizací záměru dojde k nárůstu emisí především z třídění a ve velmi malé míře nárůstem dopravy, tyto emise jsou po vyhodnocení v zákonném limitu.

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

Lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude ***malý, ale trvalý*** (imisní situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně).

Vlivy v období provozu na klima

Klimatická změna je globální fenomén a proto je nutné ji hodnotit v rámci většího územního celku. Realizací záměru dojde k ukládání a třídění sypkých materiálů, většinou s přirozenou vlhkostí (zeminy). Největší vliv na klima související se záměrem bude pocházet z dopravy a provozu mechanizace. Vzhledem k intenzitě dopravy a množství strojů v areálu bude vliv na klimatickou situaci minimální. Není předpokládaná zranitelnost záměru vzhledem ke klimatické změně. Při extrémních a dlouhotrvajících klimatických podmínkách (záplavy, vítr, sucho, sněhové a dešťové srážky, atd.), které by způsobily nesjízdnost komunikací, by musel být přerušen provoz záměru. Na takovéto dlouhotrvající extrémní podmínky není záměr navrhován.

Záměr nemá významný vliv ani nebude ovlivněn klimatem a jeho změnou (zvýšení průměrné teploty vzduchu, krátké, ale intenzivní srážky, mírný úbytek srážek, atd.) ani vlastní záměr není citlivý a zranitelný v souvislosti se změnou klimatu. Vliv záměru na klima bude ***malý - nulový*** (klimatická situace se proti stávající nezhorší, po rekultivaci dojde v místě záměru a jeho okolí k opětovné výsadbě v rozsahu kácení).

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů):

Vliv na hlukovou situaci

Vlivy v období výstavby

V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební mechanismy a vyvolaná doprava. Orientačním výpočtem bylo ověřeno, že hlukový limit nebude překročen u nejbližšího venkovního chráněného obytného prostoru.

Vliv výstavby záměru na hlukovou situaci bude ***nulový – malý***.

Vlivy v období provozu

Pro fázi provozu záměru byla zpracována aktualizace hlukové studie v červenci 2020. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., ve které byl hodnocen budoucí vliv záměru z hlediska hluku z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů.

Noční doba nebyla hodnocena, provoz v noci nebude probíhat.

Výstupem z hlukového modelu jsou vypočtené hodnoty příspěvků ekvivalentních hladin akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ vzniklé působením budoucí silniční dopravy na místních komunikacích pro rok 2025 a zároveň zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku, potřebných pro práci v lokalitě, ve vybraných referenčních bodech.

Z výsledků vyplývá, že v chráněných venkovních prostorech staveb rodinných domů jsou prokazatelně splněny hygienické limity hluku pro denní dobu.

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii, která je uvedena v příloze č. 6.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci bude ***malý a trvalý*** .

Vliv z hlediska produkce vibrací

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací. Při přípravě a provozu záměru budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vliv realizace záměru lze v daném směru hodnotit jako ***nulový***, během provozu záměru jako ***nulový***.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Záměr nezasahuje do vodního toku. Během realizace ani provozu do vodního toku nebude zasahováno.

Záměr není umístěn v CHOPAV, záměr se nachází ve zranitelné oblasti.

Záměr není umístěn v záplavovém území. Při realizaci záměru nedojde k zásahu do vod podzemních.

Vlivy v období výstavby

Realizací záměru nevznikne potřeba pitné ani užitkové vody. Sociální zařízení pro potřeby pracovníků bude k dispozici ve stávajícím areálu. Splaškové vody nebudou vznikat. Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude ***nulový***.

Vlivy v období provozu

Provozem záměru nevznikne potřeba pitné ani užitkové vody. Sociální zařízení pro potřeby pracovníků bude k dispozici ve stávajícím areálu. Splaškové vody nebudou vznikat.

Stávající terénní prohlubeň po těžbě je částečně zalesněna, srážkové vody jsou vsakovány s místě spadu.

Realizací předpokládaného záměru tj. zavážení zeminou nedojde k ovlivnění stávajícího hydrogeologického režimu. Pro období realizace záměru bylo vypracováno hydrogeologické posouzení zpracované Ing. Robertem Michkem v červenci 2020, které je v příloze č. 9.

Srážkové vody budou vsakovány v místě dopadu, popřípadě budou zadrženy v terénu v prohlubních, které vzniknou drobnou modelací terénu. Zemina bude přiměřeně hutněna pojezdem techniky.

Stávající intercepce je vyšší než bude schopna vegetace zachytit po realizaci záměru. Při vhodné modelaci terénu dojde k vsaku v celé ploše záměru.

Srážkovou vodu lze z kvantitativního hlediska efektivně zasakovat. Tímto vsakem nedojde ke změně vodní bilance - bude ponechán stávající stav.

Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za ***nulový.***

D.I.5 Vlivy na půdu

Vliv záměru na půdy a způsob jejich užívání

Záměr je částečně umístěn na pozemku náležejících do ZPF – p.č. 190/1 (orná půda). Bude řešen dočasný zábor pozemku ZPF a to v max. ploše 215 m^2. Po rekultivaci bude vrácen do ZPF. Převážně se jedná o půdy v I. třídě, předběžná bilance skrývky bude o mocnosti cca 20 cm. Humusová vrstva bude použita jako svrchní vrstva po rekultivaci.

Záměr není umístěn na pozemcích náležejících do PUPFL. Záměr není umístěn v ochranném pásmu lesa.

Vliv záměru v období realizace a provozu na ZPF bude ***malý, dlouhodobý.***

Vliv záměru v období realizace a provozu na PUPFL bude ***nulový.***

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Záměr svým provozem nezpůsobí nadměrnou spotřebu surovin či zdrojů, záměr bude využívat pouze výkopovou zeminu a kamení.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za ***nulové***.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):

Zájmová lokalita je stávající terénní prohlubeň vzniklá historickou těžbou hlíny na výrobu cihel. V současném stavu je z velké části zarostlá náletovou a dříve vysazenou neudržovanou vegetací. Pro hodnocenou lokalitu bylo zpracováno komplexní biologické hodnocení, autor Ing Mgr. Michal Pravec, provedené v letech 2019 a 2020, které je uvedené v příloze č. 7. Ze závěrů biologického hodnocení vyplývá, že hodnocená plocha záměru nemá vysokou ekologickou hodnotu, na stanovišti nebyly zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V lokalitě se vyskytují běžné druhy, pro které existují vhodné biotopy v okolí. Při jeho realizaci nehrozí ztráta cenných stanovišť a zvláště chráněných druhů a v budoucnosti lze očekávat že po rekultivaci bude území opět běžnými druhy osídleno. Nicméně, nelze očekávat, že bude osídleno v plném rozsahu, ale vzhledem k plánovaným výsadbám na území obce Stěžery dojde k posílení stávajících přírodních prvků/či budou nové vytvořeny a to již ve fázi přípravy záměru – v rámci žádosti o kácení budou již plochy náhradní výsadby přesně specifikovány a ty půjdou osázet

Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy při realizaci bude ***malý***, při provozu ***nulový***.

Vliv na soustavu Natura 2000

Záměr není realizován na pozemcích nebo v blízkosti územní soustavy Natura 2000. Možný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody – Krajským úřadem Karlovarského kraje.

Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze tedy vyhodnotit jako ***nulový***.

Vliv na zvláště chráněná území

Uvažovaný záměr se nenachází ve zvláště chráněném území (ZCHÚ) a ani v jeho těsné blízkosti.

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude ***nulový***.

Vliv na přírodní parky

V místě záměru a blízkém okolí se žádný přírodní park nenachází.

Vliv záměru na přírodní parky bude ***nulový***.

D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz

Krajina v dotčeném krajinném prostoru, který byl předmětem hodnocení, neobsahuje jedinečné přírodní, kulturní a historické či estetické hodnoty, které by daný záměr svým působením setřel nebo vážně narušil. Vliv na krajinu a krajinný ráz byl vyhodnocen v samostatné odborné studii, autor Ing. Mgr. Michal Pravec, která je uvedena v příloze č. 8. V závěru studie je uvedeno:

„Verdikt hodnocení: Předložený záměr „Využití lokality bývalé cihelny Stěžery p.č. 189/1, k.ú. Stěžery, k terénním úpravám a zavážení materiálem“, nebude mít výraznější negativní dopady na zdejší ráz krajiny.“

Vliv záměru na krajinu a její ráz lze na základě zjištění uvedených výše hodnotit jako ***malý.***

Při realizaci dojde ke kácení dřevin, kácení dřevin bude realizováno průběžně podle postupu zavážení lokality, následně bude provedena adekvátní náhradní výsadba.

Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)

V místě záměru ani jeho blízkosti se nenachází žádné prvky ÚSES.

Vliv na ÚSES během realizace a provozu záměru bude ***nulový.***

Vliv na významné krajinné prvky a památné stromy

V místě záměru se nenachází VKP. V místě záměru se nenachází žádný památný strom.

Vliv záměru na významné krajinné prvky a památné stromy bude ***nulový***.

D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:

Území záměru nespadá do památkové rezervace či zóny. V místě záměru nejsou nemovité budovy ani pomníky. **Záměr nebude mít negativní vlivy na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.**

V místě záměru vzhledem k dosavadnímu využití lokality nejsou předpokládány žádné archeologické nálezy.

V případě nálezu bude postupováno po dohodě s orgánem státní památkové péče a zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

Během provozu bude vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky včetně archeologických nálezů ***nulové***.

D.II. Charakteristika rizik při nehodách, katastrofách a nestandardních stavech

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

Fáze realizace záměru

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku nebo stavebního stroje na staveništi
- riziko požáru

Fáze provozu záměru

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku nebo stavebního stroje na staveništi
- riziko požáru

Únik ropných látek z dopravního prostředku

V případě havárie dopravního prostředku či stavebního stroje hrozí úkapy provozních tekutin. Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Případná havárie by byla neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu. Kontaminovaná zemina by byla odtěžena, uložena do nepropustného kontejneru a předána specializované firmě k odstranění podle úrovně kontaminace (biodegradace, uložení na vhodnou skládku, spálení ve spalovně nebezpečných odpadů).

Oleje budou používány v hydraulice pracovních strojů. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany), a to mimo rekultivační plochu.

Pro případ úniku ropných látek na zpevněných místech je k dispozici VAPEX, jeho zásoba je udržována průběžně asi na 10 kg (umístěno na zabezpečeném místě v areálu).

Požár

Požár v areálu lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné u dopravního prostředku. Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší. Vzhledem k charakteru záměru je riziko požáru velmi nízké.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

Identifikovaná rizika vs. vlivy, které z nich plynou:

- **riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku** – při úniku ropných látek z dopravního prostředku může dojít ke kontaminaci půdy (lokální – dopad pouze v areálu). Ke kontaminaci vod podzemních a povrchových nemůže dojít z důvodu jejich absence v lokalitě.

- **riziko požáru** – při hoření dochází k zvýšenému úniku emisí do ovzduší, složení je závislé na materiálech, které hoří (ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel dle rozsahu - malé – významné).

D.III. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr bude probíhat v několika fázích:

A. příprava zařízení,
B. rekultivace – zavezení těžební jámy,
C. biologická rekultivace a údržba zeleně v místě záměru

Jednotlivé fáze mají proměnlivý vliv na zasažené území a populaci.

Během realizace a provozu záměru bude odvádění dešťových srážek realizováno vsakem. Technologické odpadní vody nebudou vznikat vůbec. Odpady vznikající v průběhu realizace a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění. Jejich množství bude minimální. Do zařízení bude přijímána výkopová zemina a kamení.

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem realizace a provozu záměru ke zhoršení životního prostředí v jeho okolí ve většině hodnocených ukazatelů. Záměr bude mít malý negativní vliv na veřejné zdraví (hlukovou situaci a nárůst emisí). Ostatní složky životního prostředí nebudou ovlivněny vůbec nebo jen minimálně, nebo krátkodobě (po dobu přípravy záměru). Po zavezení prohlubně bude následovat ozelenění, které částečně vykompenzuje stávající zeleň, která bude vykácena. Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění.

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat zejména vlivy záměru související s dopravou vyvolanou záměrem a odstraněním či využitím odpadů vzniklých při realizaci a provozu.

Vlivy dopravy se projeví ovlivněním imisní a hlukové situace podél dopravních tras.

Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce.

Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy.

Tab. 17 Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv záměru na veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických vlivů		
Vliv na veřejné zdraví	0-1	1
Vliv záměru na vybrané fyzikální a biologické charakteristiky prostředí		
Vliv na hlukovou situaci	0-1	1
Vliv na produkci vibrací	0	0
Vliv záměru na vybrané složky životního prostředí		
Vliv na půdu/PUPFL	1/0	1/0
Vliv na kvalitu ovzduší	0-1	1
Vliv na klima	1	0-1
Vliv na horninové a př. zdroje	0	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	0	0
Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy		
Vliv na faunu	1	0
Vliv na flóru	1	0
Vliv na Naturu 2000	0	0
Vliv na zvláště chráněná území	0	0

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv na ÚSES	0	0
Vliv na přírodní parky	0	0
Vliv na významné kraj. prvky	0	0
Vliv na památné stromy	0	0
Vliv záměru na krajinu		
Vliv na krajinu a její ráz	1	1
Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky		
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0	0

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nehrozí ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví za státní hranicí. Vlivy přesahující státní hranici v období přípravy i provozu budou ***nulové***.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Pro přípravu, výstavbu i provoz záměru nejsou navrhována téměř žádná opatření či podmínky nad rámec povinností vyplývajících za zvláštních právních předpisů.

Návrhy opatření a podmínek jsou uváděny přímo v příslušných kapitolách dokumentace záměru, kde jsou tyto vlivy hodnoceny. Jedná se zejména o návrh opatření ke snížení možných vlivů na veřejné zdraví.

Pro jednoduchost a přehlednost jsou nápravná opatření stručně shrnuta a rozdělena na:

- Období přípravy záměru
- Období provozu záměru

Fáze přípravy záměru

- Odůvodněné připomínky a návrhy opatření vzešlé z vyjádření dotčených úřadů, samosprávných celků a veřejnosti budou zapracovány do žádostí o vydání navazujících rozhodnutí a dodržovány při provozu záměru.
- Vypracovat plán ozelenění / postupovat podle plánu ozelenění a následné péče.
- Při povolení kácení dřevin (v dalším stupni PD) bude navržena náhradní výsadba.
- Kácení dřevin v období mimo hnízdění ptactva.
- Před zahájením prací bude proveden pasport příjezdových cest za účasti majitele/správce vozovek a nastavena pravidla údržby a oprav.
- Ustanovení biologického dozoru pro období přípravy, závozu i následné biologické rekultivace.
- V dalším stupni PD bude navržena postupná etapizace prací.
- Nápravná opatření vyplývající z biologického hodnocení kap. 4.5.

Fáze provozu záměru

- Jako kompenzační opatření za vykácené dřeviny bude realizováno ozelenění – náhradní výsadba dřevin a keřů a prováděna její údržba.
- Pravidelné školení obsluhy.
- Záměr bude postupovat podle jednotlivých etap včetně ozelenění.
- Provádět důslednou kontrolou naváženého materiálu.
- Bude zajištěno provedení případných měření v rozsahu požadavků orgánů stání správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.
- V případě potřeby bude zajištěna účinná technika pro čištění vozovek při provádění návozu, případně zajištěno zkrápění ploch a skladovaných sypkých materiálů za účelem snížení prašnosti.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů

Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:

Vlivy zpracované v dokumentaci nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci dokumentace.

Určité neznalosti jsou dány stupněm přípravy záměru.

Absence těchto údajů však nemůže ovlivnit hodnocení vlivů záměru na zdraví a životní prostředí. V pochybnostech při zpracování byla vždy volena horší varianta pro období provozu i realizace záměru.

Při zpracování dokumentace byly použity následující podklady:

- literární údaje
- terénní průzkumy
- osobní jednání
- studie k záměru

D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace

Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích:

Použité prognostické metody v oblasti hluku, emisí a imisí jsou postaveny na poznatcích, které jsou v současnosti dostupné a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale prognózou s přesností danou současným stupněm poznání. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Vzhledem k charakteru záměru bylo provedeno komplexní biologické hodnocení, RS, HS, hydrogeologické posouzení, hodnocení vlivu na KR, studie jsou součástí přílohové části dokumentace.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Hodnocený záměr byl řešen z hlediska umístění a kapacity v jedné aktivní variantě. Tato varianta je výsledkem kompromisu mezi požadavky investora a možnostmi dotčeného území.

Nulovou variantou je nerealizace záměru.

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je provedeno pro navrhovaný stav.

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnoceno srovnáním se stávajícím stavem v území.

F. ZÁVĚR

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy v období realizace, provozu a v některých případech i ukončení záměru „**Stěžery – rekultivace vytěžených ploch**“. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika záměru z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.

Vzhledem k charakteru úprav a charakteru provozu lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů, že budou eliminovány všechny možné negativní vlivy, které by mohla realizace a provoz záměru přinést a že je záměr dobře zabezpečen, je navržen průběžný monitoring sledování kvality navážených zemin.

Zpracovatel předkládané dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace všech etap záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, mohou být technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a ukončení včetně následné péče o zeleň.

Základním požadavkem je přísná technologická kázeň ze strany provozovatele (důsledná kontrola materiálu. Na základě výše uvedených požadovaných rozborů je možné konstatovat, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů záměru „**Stěžery – rekultivace vytěžených ploch**“ je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v bodě D.IV., doporučit k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru: „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“

Umístění záměru:

Kraj:	Královéhradecký
Obec:	Stěžery
Katastrální území:	Stěžery [755451]
Pozemky dotčené stavbou:	p.č. 189/1, 189/2, 190/1

Popis záměru

Předmětem záměru je provádění terénních úprav – rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery. Cílem rekultivace je možné následné využití lokality podle schválené územně plánovací dokumentace obce Stěžery. V současnosti lokalitu vzhledem ke svažitosti terénu, přítomností husté neudržované vegetace a odpadů (není vyloučena přítomnost i odpadů s nebezpečnými vlastnostmi), nelze využít ani z hlediska schváleného územního plánu ani není příliš vhodné místo k rekreačním účelům.

V rámci rekultivace bude na danou lokalitu dovážena zemina (odpad bez nebezpečných vlastností), která bude prováděna po částech (etapách), aby nebylo nutné vykácet celý remíz najednou. Během navážení budou jednotlivé vrstvy zeminy pravidelně hutněny, aby nedošlo k jejich sesuvu. Vždy po ukončení jedné etapy bude vrchní vrstva násypů rekultivována ornicí v minimální tloušťce 250 mm a následně ozeleněna dle zpracovaného plánu ozelenění – osázena stromy nebo oseta travním semenem.

Kapacita záměru:

- celková plocha rekultivace 11.870 m^2
- rekultivace vytěžených ploch
- celková kubatura rekultivace je 40.890 m^3 , tj. celkem cca 72.000 tun zeminy
- následné zatravnění a výsadba stromů - revitalizace pozemku
    - stromové patro min. 60 ks
    - keřové patro cca 42 ks
- dočasná plocha pro mezideponii a třídění, částečně zpevněná panely 4.800 m^2
- počet zaměstnanců 2, pouze na vyžádání

Záměr bude probíhat v několika fázích:

D. příprava zařízení,
E. rekultivace – zavezení těžební jámy,
F. biologická rekultivace a údržba zeleně v místě záměru

Jednotlivé fáze mají proměnlivý vliv na zasažené území a populaci.

Během realizace a provozu záměru bude odvádění dešťových srážek realizováno vsakem. Technologické odpadní vody nebudou vznikat vůbec. Odpady vznikající v průběhu realizace a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění. Jejich množství bude minimální. Do zařízení bude přijímána výkopová zemina a kamení.

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem realizace a provozu záměru ke zhoršení životního prostředí v jeho okolí ve většině hodnocených ukazatelů. Záměr bude mít malý negativní vliv na veřejné zdraví (hlukovou situaci a nárůst emisí). Ostatní složky životního prostředí nebudou ovlivněny vůbec nebo jen minimálně, nebo krátkodobě (po dobu přípravy záměru). Po zavezení prohlubně bude následovat ozelenění, které částečně vykompenzuje stávající zeleň. Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění.

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat zejména vlivy záměru související s dopravou vyvolanou záměrem a odstraněním či využitím odpadů vzniklých při realizaci a provozu.

Vlivy dopravy se projeví ovlivněním imisní a hlukové situace podél dopravních tras.

Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce.

Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy.

Tab. 18 Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv záměru na veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických vlivů		
Vliv na veřejné zdraví	0-1	1
Vliv záměru na vybrané fyzikální a biologické charakteristiky prostředí		
Vliv na hlukovou situaci	0-1	1
Vliv na produkci vibrací	0	0
Vliv záměru na vybrané složky životního prostředí		
Vliv na půdu/PUPFL	1/0	1/0
Vliv na kvalitu ovzduší	0-1	1
Vliv na klima	1	0-1
Vliv na horninové a př. zdroje	0	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	0	0
Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy		
Vliv na faunu	1	0
Vliv na flóru	1	0
Vliv na Naturu 2000	0	0
Vliv na zvláště chráněná území	0	0
Vliv na ÚSES	0	0

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv na přírodní parky	0	0
Vliv na významné kraj. prvky	0	0
Vliv na památné stromy	0	0
Vliv záměru na krajinu		
Vliv na krajinu a její ráz	1	1
Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky		
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0	0

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze při jeho přípravě a provozu označit za akceptovatelné. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

H. PŘÍLOHY

1. Stanovisko příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – územně plánovací informace
2. Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
3. Plná moc k zastupování
4. Situace záměru
5. Rozptylová studie
6. Hluková studie
7. Komplexní biologické hodnocení
8. Odborné posouzení krajinného rázu
9. Hydrogeologické posouzení
10. Dendrologický průzkum

Referenční seznam použitých zdrojů

- www.mze.cz
- www.irz.cz
- www.heis.vuv.cz
- www.ochranaprirody.cz
- www.pla.cz
- Platné legislativní právní předpisy – sw Zákon 4.1 – ProfiData01
- Doc. Ing. Miroslav Kemel, CsC.: Klimatologice, meteorologice, hydrologie, Vydavatelství ČVUT Praha, 1996
- Liberko, M.: Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy, VÚVA Praha,06/1991;
- Celostátní sčítání dopravy 2016, www.rsd.cz
- "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012)
- TP189 "Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 6. června 2012)
- Liberko M., Polášek J.: výpočtový program HLUK+, program pro výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí;
- Beran V.: Chvění a hluk, Západočeská univerzita v Plzni
- Odborné a dílčí studie uvedené v přílohové části
- Územní plán obce Stěžery
- Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch na pozemcích p. č. 189/1, 190/1, vypracovaná spol. DOBOSA s.r.o., 05/2019, zodpovědný projektant Ing. arch. Antonín Kustein

Datum zpracování:

V Hradci Králové, 20.7.2020

Odpovědný řešitel:

RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

(osoba s autorizací podle zákona EIA, č. autorizace 38495/ENV/11)

V Lukách 446/12,

507 41 Hradec Králové 7

Spoluřešitel:

Ing. Tomáš Staš