



KUCBX00JLVZI

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj: KUJCK 36253/2016

datum: 11. 3. 2016

vyřizuje: Ing. Pernikářová Kateřina

telefon: 386 720 648

Sp.zn.: OZZL 25273/2016/kaper SO

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, před účinností zákona č. 39/2015 Sb., s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2001 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závažné stanovisko“)

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) **vydává**

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

Název záměru: Silnice I/19 Tábor – hranice kraje Vysočina

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je rekonstrukce a výstavba přeložky silnice I/19 v úseku Tábor – hranice kraje Vysočina. Jde o silnici I. třídy v kategorii S11,5/70 s S11,5/80. Délka posuzovaného úseku je cca 15,49 – 16,10 km dle variant (na stávající silnici 15,7 km). V celé trase je silnice I/19 navržena jako dvoupruhová silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80 (70). V sedmi variantách je předložen úsek MÚK D3 x I/19 (km 2,140) – km 6,440, obchvat Zárybničné Lhoty. Úsek km 6,440 – 14,110, obchvat Chýnova a Kladrub je předložen v pěti variantách a úsek km 14,110 – hranice kraje Vysočina (km 17,840), obchvat Lejčkova ve čtyřech variantách.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.: kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy

Umístění záměru: kraj: Jihočeský

města Tábor a Chýnov, obce Turovec, Nová Ves u Chýnova a Dolní Hořice

k. ú.: Měšice u Tábora, Zárybničná Lhota, Turovec, Nová Ves u Chýnova, Chýnov u Tábora, Záhostice, Dolní Hořice, Kladruby, Lejčkov, Pořín, Prasetín

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

IČ oznamovatele: 65993390

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad - Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Datum vydání stanoviska: 17. prosince 2008

Číslo jednací stanoviska: 9942/2007 OZZL/46-Lz

a

současně stanovuje podmínky, které jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí:

Opatření pro fázi přípravných prací

1. Převzít trasu vybrané varianty přeložky silnice I/19 do Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR) a do územních plánů dotčených obcí a měst.
2. V územních plánech obcí a měst stanovit regulační opatření pro výstavbu v území ovlivněném provozem na přeložce silnice I/19.
3. V rámci dalších stupňů projektové dokumentace zachovat přiměřenou prostupnost krajiny, tj. zachovat stávající, resp. vybudovat nové přístupy na pozemky.
4. Dle konečného výběru variant zpracovat podmínky a opatření z kapitoly III. 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí do podmínek pro další správní řízení.
5. Upřesnit bilanci zemních prací pro kombinaci vybraných variant. Pro očekávaný přebytek výkopového materiálu zajistit přednostně jeho další využití na jiné stavbě, případně uložení na odpovídající skládku.
6. V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob zneškodnění.
7. Stanovit rozsah trvalých a dočasných záborů půdy pro kombinaci vybraných variant. Zábory minimalizovat na nezbytnou míru, vyloučit dočasné zábory PUPFL.
8. Zpracovat bilanci skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a plán na jejich využití. Tyto vrstvy přednostně využít pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky, přebytek nabídnout k zemědělskému využití.
9. Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum pro kombinaci vybraných variant. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu navrhnout opatření pro minimalizaci vlivů výstavby přeložky na podzemní vody a zdroje podzemních vod.
10. Zpracovat technické řešení odvádění dešťových vod z vozovky. Dešťové vody odváděné do recipientů předčistit v dešťových usazovacích nádržích schopných zachycovat pevné splaveniny a ropné látky. Preferovat nádrže ve formě přirozených rybníčních nádrží, v případě realizace betonových nádrží vybavit tyto nádrže bariérou proti vniknutí drobných živočichů. Objem dešťových usazovacích nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
11. V případě potřeby (vyrovnání průtoků) navrhnout před zaústěním do recipientu retenční nádrž ve formě rybníční nádrže se zemními hrázemi a úpravou okolí do přírodě blízkého stavu. Umístění a stavební provedení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody. Objem retenčních nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
12. Zvláštní pozornost věnovat rybníku Hliňák (km cca 4,1 – 4,3 ve 2. úseku), který je funkčním rozmnožištěm žab druhu skokan zelený. Dešťové vody ze silnice odvádět do potoka až pod hrází tohoto rybníka.
13. Zajistit odpovídající odtok povrchových vod z pozemků v okolí přeložky. Křížení vodních toků realizovat přemostěním pokud možno bez směrových a výškových úprav a přeložek vodních toků. Technické řešení mostních objektů doložit hydrotechnickým výpočtem, zohlednit zkušenosti z povodně v r. 2002.
14. Minimalizovat střety se stávajícími systémy odvodnění zemědělských pozemků. Přerušené drenážní svody podchytit a převést novými melioračními hlavníky, vedenými v souběhu s dotčenými úseky silnice do míst vhodných k vyústění do recipientů.

15. Po stanovení detailního charakteru záměru v rámci technické dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů na významné krajinné prvky (VKP) a získat souhlas k zásahu do VKP.
16. Zpracovat podrobnou migrační studii v celém posuzovaném úseku silnice I/19, zvláštní pozornost pak věnovat vytypovaným úsekům se zvýšeným pohybem zvěře. Průzkum migrace obojživelníků zaměřit na stanovení jejich ochrany během výstavby a během provozu.
17. Stavební řešení mostních objektů s funkcí migračních průchodů zpracovat dle metodiky Hlaváč V., Anděl P., 2001: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Havlíčkův Brod (konkrétně dle kapitoly 16.1. Silnice I. třídy).
18. V místech křížení malých vodních toků a terénních depresí navrhnout a realizovat rámové propustky v souladu s metodikou Toman a kol., 1995: Metodika křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů. AOPK ČR, Havlíčkův Brod.
19. Stanovit rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les, kácení omezit pokud možno pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky. Minimalizovat, případně vyloučit kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru.
20. Zpracovat seznam kácené zeleně a do projektu vegetačních úprav zapracovat řešení náhradních výsadeb.
21. Stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů, smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky.
22. Zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru. Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít přednostně domácí druhy, které odpovídají podmínkám příslušného stanoviště. Pro výsadbu dřevin použít dřeviny nejlépe vzrůstné, dlouhověké, listnaté, v krajině se přirozeně vyskytující: dub letní, lípa srdčitá, javor mléč, bříza bělokorá, topol osika, do vlhčích poloh olše lepkavá, vrba křehká, střemcha hroznovitá a další. Z keřů např. lísku obecnou, brslen evropský, slivoň trnku, ptačí zob, krušinu olšovou, růži šípkovou, bez černý, kalinu obecnou, do vlhčích poloh keřové vrby (popelavou, nachovou, jívu apod.). Plochy zeleně přeložky navázat dle místních podmínek na stávající plochy zeleně nebo na plochy zeleně navržené územními plány.
23. Zajistit přístup na pozemky v okolí silnice I/19.
24. Zajistit v dostatečném předstihu provedení průzkumných archeologických prací v trase vybraných variant. V případě potvrzení nálezů archeologických památek v trase silnice I/19 zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
25. Ochránit rozcestník na křižovatce silnice I/19 a silnice I/29, který je zapsanou kulturní památkou. Citlivě se vyhnout této drobné památce při případné stavební činnosti spojené s rekonstrukcí křižovatky.
26. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.
27. V předstihu seznámit obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby.
28. Zpracovat plán organizace výstavby (POV). Do POV zahrnout řešení následujících problémů:
 - Vymezit plochy pro zařízení staveniště tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, do lesních porostů a do ochranných pásem vodních zdrojů. Umístit je pokud možno v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
 - Vymezit plochy pro deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, do lesních porostů a do ochranných pásem vodních zdrojů.
 - Stanovit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu přeložky. Stanovit objem zemin a ornice přemísťovaných během výstavby.
 - Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Stanovit přepravní trasy pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie. Přednostně využívat plochu staveniště přeložky, minimalizovat zatěžování silniční sítě v okolí staveniště, zejména v obytné zástavbě, vyloučit poježdění nákladních automobilů ve volné krajině, využívat co nejkratšího napojení na stávající silniční síť. Pokud možno se vyhýbat obytné zástavbě.
 - Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu stanovit časový harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
 - Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného

odtoku dešťových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.

- Zpracovat havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.

Opatření pro fázi výstavby

29. Při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména v úsecích křížení vodních toků a průchodu lesními porosty. Dočasné zábery půdy omezit na nezbytnou míru, vyloučit zásahy do prostředí mimo plochy staveniště (trvalého a dočasného záboru) a přepravní trasy.
30. Zvláštní pozornost věnovat realizaci přeložky v úsecích s nadprůměrnou hodnotou dotčených ploch. V posuzovaném území se jedná o rybník Hlíňák (km cca 4,1 – 4,3 ve 2. úseku pro všechny varianty), který je funkčním rozmnožištěm žab druhu skokan zelený. Nepřipustit znečištění vody v tomto rybníku splachování vodami ze staveniště a únikem ropných látek ze stavebních mechanismů.
31. Zařízení staveniště vybavit tak, aby jejich provoz odpovídal platným předpisům v oblasti životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).
32. Na vnějším ohrazení stavby uvést kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby (případné stížnosti na hlučnost, prašnost apod.)
33. Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornici a podorniční vrstvy), jejich využití realizovat v souladu se schváleným plánem.
34. Předpokládaný přebytek výkopového materiálu přednostně nabídnout k využití na jiných stavbách.
35. V rámci žádosti o kolaudaci předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich zneškodnění.
36. Smluvně zajistit využití, eventuálně zneškodnění odpadů pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti.
37. Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu.
38. Zajistit očistu stavebních mechanismů a nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na silniční síť. Zajistit pravidelnou očistu vozovek příjezdových komunikací na staveništi.
39. Zajistit pravidelné skrápění prašných ploch.
40. Při přepravě sypkých materiálů používat k zakrytí nákladu plachty.
41. Zamezit odtoku splavenin ze staveniště přeložky do povrchových vod provizorními sedimentačními jímkami dle návrhu protierozních opatření pro období výstavby.
42. Zajistit ochranu podzemních a povrchových vod, půdy a horninového prostředí před únikem ropných látek na staveništi a příjezdových trasách pravidelnou kontrolou stavebních mechanismů a nákladních automobilů a pravidelnou vizuální kontrolou staveniště. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu, neprodleně informovat orgány a organizace uvedené v havarijním plánu. Sanaci havárie zajistit u odborné firmy.
43. Zajistit monitorování podzemních vod před zahájením výstavby a v průběhu výstavby přeložky dle schváleného programu monitorování. Na základě získaných výsledků v případě potřeby navrhnout a realizovat odpovídající opatření na ochranu podzemních vod.
44. V předstihu oznámit příslušnému orgánu památkové péče termín zahájení zemních prací, při provádění zemních prací postupovat podle doporučení orgánu památkové péče.
45. V maximální možné míře recyklovat odpady vznikající během výstavby.
46. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu, vyloučit kácení v hnízdním období ptáků (duben – červenec).
47. Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru, případně dřevin v blízkosti přepravních tras dle ČSN DIN 18 920. – norma nahrazena ČSN 83 9061 (839061) Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
48. Plochy dočasného záboru půdy a ostatní plochy dotčené v průběhu výstavby co nejdříve rekultivovat do původního stavu, případně na trvalé travní porosty s porosty domácích dřevin napojené na okolní plochy zeleně nebo na lesní porosty.

49. Rozproštění ornice na svahy násypů a zářezů, zatravnění a výsadbu dřevin provést dle projektu sadových úprav v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.
50. Zajistit následnou péči o dotčené lesní porosty. Podpořit vytvoření náhradního lesního pláště.

Opatření pro fázi vlastního provozu

51. Po uvedení přeložky silnice I/19 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.
52. Odpovídajícím způsobem pečovat o vysazené dřeviny. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.
53. Při zimní údržbě optimalizovat množství posypových solí a způsob jejich aplikace. Používat posypové sole s nízkým obsahem příměsí (těžkých kovů).
54. Zajistit monitorování podzemních vod v okolí přeložky dle schváleného programu monitorování. Na základě získaných výsledků v případě potřeby navrhnout a realizovat odpovídající opatření na ochranu podzemních vod.
55. Odpady vznikající na přeložce zařadit do odpadového hospodářství oznamovatele.

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad) jako příslušný úřad ve smyslu § 20 písm. b) zákona obdržel dne 16. 2. 2016 žádost o závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“) ke stavbě I/19 Chýnov“ jež byla součástí stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „I/19 Tábor – hranice kraje Vysočina“ na životní prostředí Čj.: 9942/2007 OZZL/46-Lz ze dne 17. prosince 2008. Podaná žádost se týkala pouze části záměru, ale vzhledem k současné právní úpravě, která neumožňuje vydat závazné stanovisko k jednotlivým etapám/úsekům záměru (viz. Metodický výklad čl. II bodu 1 (přechodných ustanovení) zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony („zákon č. 39/2015 Sb.“) ve vztahu ke stanoviskům k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaným podle zákona č. 100/2001 Sb. ze dne 29. května 2015, č.j. 39413/ENV/15.), vyhodnotil krajský úřad podání jako žádost o vydání závazného stanoviska k ověření souladu pro celý výše uvedený záměr.

Krajský úřad v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřoval, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. Krajský úřad se tedy při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (EIA SERVIS, s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., září 2007) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vlastimil Ludvík, září 2008)

Po ověření souladu došel krajský úřad k závěru, že požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele v bodu I. **POVINNÉ ÚDAJE**, tedy název záměru, kapacita (rozsah) záměru, umístění záměru a obchodní firma oznamovatele, IČ a sídlo (bydliště) oznamovatele jsou uvedeny v části I. stanoviska (Identifikační údaje) na straně 1.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je uvedeno na straně 2 stanoviska (II. Průběh posuzování). Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v části III. stanoviska (Hodnocení záměru) na straně 9 - 13. Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele byly ve stanovisku zapracovány následovně:

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek je uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na straně 2 a dále v části III. (Hodnocení záměru) na stranách 3 - 7 stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti je uvedena v části III. (Hodnocení záměru) na straně 3 stanoviska.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně 3 stanoviska.
4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně 7 stanoviska.
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí je uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na straně 2 stanoviska.
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na straně 2 stanoviska.
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) je uvedeno na straně 62 - 69 posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vlastimil Ludvík, září 2008) a dále k dokumentaci na straně 8 stanoviska.
8. Vypořádání vyjádření k posudku je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně 8 stanoviska.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele

- Tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – uvedeno na první a poslední straně (13) stanoviska.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska Čj. KUJCK 9942/2007 OZZL/46-Lz ze dne 17. prosince 2008 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (EIA SERVIS, s.r.o., RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., září 2007) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vlastimil Ludvík, září 2008).

Krajský úřad konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko Čj. KUJCK 9942/2007 OZZL/46-Lz ze dne 17. prosince 2008 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Silnice I/19 Tábor – hranice kraje Vysočina“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska Čj. KUJCK 9942/2007 OZZL/46-Lz ze dne 17. prosince 2008. Na základě výše uvedených podkladů krajský úřad ověřil, že obsah stanoviska je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovil podmínky uvedené v tomto stanovisku, které jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byla vypuštěna podmínka, která vycházela z legislativních předpisů, konkrétně podmínka č. 35 a částečně podmínka č. 45. Dále u podmínky č. 48 upozorňujeme na konec platnosti normy ČSN DIN 18 920 a uvádíme její náhradu normou ČSN 83 9061 (839061) Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány a jsou stále relevantní.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí po novele, a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Proti jeho obsahu se lze odvolat pouze prostřednictvím odvolání do správního rozhodnutí, pro který je toto závazné stanovisko vydáno.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa České Budějovice, Lidická 49/110, 370 44 České Budějovice – Ing. Vladimíra Hrušková, ředitelka správy České Budějovice