


ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

 číslo jednací: **KUJCK 13790/2010OZZL/8/VIČ** datum: **28. 5. 2010** vyřizuje: **Ing. Martina Vlčková** telefon: **386 720 738**

 Věc: **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje:
Název: Hala MPL – nízkotlaká slévárna

Kapacita a charakter záměru: Předmětem záměru je umístění nízkotlaké slévárny hliníku do stávajícího objektu na pozemku parc. č. 2116/2 v k.ú. Strakonice, v průmyslové zóně ve východní části města Strakonice. Předpokládaná kapacita činí 1320 t/rok hotových odlitků.

Umístění: kraj: Jihočeský
 obec: Strakonice
 kat. území: Strakonice

Oznamovatel: METAL PROGRES Strakonice spol. s r.o., Písecká 1329, 386 01 Strakonice, IČ: 60851236

II. Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení byla k záměru „Hala MPL – nízkotlaká slévárna“ doručena 4 vyjádření (Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Strakonice, Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Krajský úřad, odbor životního prostředí).

Česká inspekce životního prostředí OI České Budějovice (dále jen „ČIŽP“) z hlediska ochrany ovzduší poukazuje na to, že se zpracovatel v předloženém oznámení vůbec nezabývá možným vznikem pachových látek a jejich vlivem na obytnou zástavbu.

Zpracovatel oznámení doplnil následující:

Z odborného posudku ze dne 15.3.2010 a rozptylové studie vyplývá minimální únik organických těkavých látek a čpavku (viz níže uvedená tabulka).

Emise znečišťujících látek vypočtené podle emisních faktorů dle přílohy č. 2 k vyhl. 205/2009 Sb.

| Znečišťující látka | g.s ⁻¹ | g.hod ⁻¹ | kg.rok ⁻¹ |
|-----------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| NO _x | 0,087 | 314,4 | 1436,6 |
| CO | 0,012 | 42,6 | 155,8 |
| TZL | 0,061 | 221,3 | 1327,5 |
| VOC | 0,008 | 27,5 | 165 |
| NH₃ | 0,003 | 10,4 | 62,4 |

Emise VOC pocházejí z tepelné degradace části tvrdidla obsaženého v jádrech. Malá emise amoniaku (NH₃) bude unikat z občasného postřiku kokil. Spotřeba postřiku je předpokládána v úrovni 3120 kg/rok (2600 l/rok), průměrný obsah amoniaku činí přibližně 2 %.

Příspěvky provozu nízkotlaké slévárny hliníku (Al) k **maximálním hodinovým imisním koncentracím VOC** v mapované lokalitě (viz příloha rozptylové studie) se pohybují na úrovni okolo $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, u NH_3 budou příspěvky dosahovat okolo $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšších hodnot je dosahováno ve vzdálenosti přibližně 50 m od zdroje. Z modelové imisní situace znázorněné v příloze rozptylové studie vyplývá, že realizací záměru dojde k minimálnímu navýšení imisí těchto znečišťujících látek.

Příspěvky provozu nízkotlaké slévárny hliníku k **průměrným ročním koncentracím VOC** v mapované lokalitě se v nejbližším okolí závodu pohybují na úrovni setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky amoniaku jsou ještě nižší.

U organických těkavých látek se bude jednat o látky velmi těkavé a rozpustné ve vodě. Čichový práh nebude překročen. U amoniaku je čichový práh ve výši 1,5 ppm. Vypočtené hodnoty imisních koncentrací dle výsledků rozptylové studie jsou vždy pod touto hodnotou.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP konstatuje, že pokud bude vakuová ČOV, zpracovávající technologické vody, provozována tak, aby z ní nebyly vypouštěny odpadní vody v rozporu s požadavky legislativy, nemá ČIŽP k posuzovanému záměru připomínky a záměr není v rozporu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Strakonice nemá k předloženému záměru připomínky.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí nemá k předloženému záměru připomínky.

Krajský úřad, odbor životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady souhlasí s umístěním záměru a nepožaduje posouzení podle zákona, má pouze následující připomínky pro nadcházející správní řízení:

Podmínky k umístění záměru z hlediska ochrany ovzduší:

1. Vsázkou do tavících pecí bude hliníková slitina ve formě housek dodaná výrobcem a pouze interní kovový odpad.
2. Dodržovat BAT limity pro tavení hliníku v nístějových pecích: SO_2 -15 mg/Nm^3 , NO_x -50 mg/Nm^3 , TOC- 5 mg/Nm^3 , CO 5 mg/Nm^3 a TZL- 20 mg/Nm^3 .
3. Doporučujeme instalovat na výduchu z tryskání v cídírně filtr s vysokou účinností, aby mohl být plněn emisní limit pro TZL uvedený jako BAT v BREF Kovárny a slévárny 20 mg/m^3 .

Pro navazující řízení požadujeme v odborném posudku:

- Uvést a popsat způsob výroby jader, včetně chemického složení jádrové směsi a pojiva a zda budou jádra ošetřena nátěrem na bázi vody či alkoholu.
- Uvést, zda budou použita jádra regenerována.
- Uvést chemické složení látky pro postřik kokil.
- Podrobný popis rafinace a způsob odplynění roztaveného kovu, uvést, zda bude inertní plyn obsahovat CL_2 .

Pro navazující řízení požadujeme doplnit v rozptylové studii (dále jen „RS“):

- Doplnit grafické znázornění imisního pozadí dané lokality pro jednotlivé škodliviny vyjma VOC, pro které není stanoven imisní limit. Imisní pozadí je vyčísleno pomocí údajů z imisních monitorovacích stanic v Prachaticích a Vodňanech. Přičemž na základě dat z roku 2005 byly Strakonice a Vodňany vyhlášeny oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen OZKO) kvůli překročenému d IL pro PM_{10} a na základě dat z roku 2006 byly OZKO vyhlášeny Prachatice a Vodňany. Ve Vodňanech byla v letech 2007 respektive 2008 naměřena 36. hodnota d IL PM_{10} 40 respektive 42 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Pro stanovení ročních emisí (příspěvek zdroje) autor využil v případě TZI, NO_x apod. naměřených hodnot na „obdobných zařízeních investora v běžném provozu“, přičemž správnímu orgánu nebylo doloženo, o

jaká obdobná zařízení s jakou kapacitou se jedná. Požadujeme emise spočítat na projektovanou kapacitu zdroje a doložit ve formátu, jenž umožní správnímu orgánu kontrolu.

- *Budou doplněny/upřesněny všechny ostatní veličiny a vstupní údaje, které ovlivňují model rozptylu:*
- *správné parametry výdechů vč. průměru/průřezu, teploty spalin/odpadního vzduchu v ústí, průtok atd.*
- *V následujícím navazujícím řízení o umístění stavby budou provozovateli stanoveny takové emisní limity, z kterých se vycházelo v RS. Tzn., pokud při tavení bylo na „obdobném zařízení“ naměřeno 5 mg/m³ TZL a autor RS neváhá tento údaj použít pro výpočet příspěvku zdroje, správní úřad je oprávněn tuto limitní hodnotu stanovit provozovateli v rozhodnutí.*
- *V RS je nutné graficky znázornit větrnou růžici pro lokalitu.*

Podrobné závazné podmínky ochrany ovzduší stanovíme až v řízení podle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší na základě podrobnější dokumentace, zpracované v souladu s výše uvedenými připomínkami.

III. Závěr:

Záměr „Hala MPL – nízkotlaká slévárna“ naplňuje dikci bodu 4.1 kategorie II zákona. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr „**Hala MPL – nízkotlaká slévárna**“ **nemá významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.**

IV. Odůvodnění:

Krajský úřad došel k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Krajský úřad obdržel k oznámení celkem 4 vyjádření. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Došlá vyjádření (v příloze):

1. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice ze dne 18.5.2010
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Strakonice 12.5.2010
3. Vyjádření Městského úřadu Strakonice, odboru životního prostředí ze dne 13.5.2010
4. Vyjádření Krajského úřadu, odboru životního prostředí ze dne 17.5.2010