



KUJMXOPTYIT1

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 17799/2023

Sp. zn.:
S-JMK 116814/2022 OŽP/III

Vyřizuje/linka
Ing. Pavel Illek/2632

Brno
07.02.2023

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru
„Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“
na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Haly pro výkrm brojlerů Mešovice

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba nové farmy pro chov brojlerů v 11 halách s celkovou kapacitou 495 000 ks brojlerů.

Na základě vypracované rozptylové studie a jejích výsledků bylo doporučeno rozdělit předkládaný záměr do dvou etap výstavby. V první etapě bude provedena výstavba 8 hal, dva roky po spuštění provozu bude provedeno vyhodnocení provozu a pokud nebudou během těchto dvou let vážné stížnosti na provoz, bude navrhovaný provoz rozšířen ve druhé etapě o další 3 plánované haly na celkový počet 11 hal.

Tab. Kapacity záměru

Objekt	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
Etapa 1				
Hala 4	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 5	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 6	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 7	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 8	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 9	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 10	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 11	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
	Celkem	360 000		720
Etapa 2				
Hala 1	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 2	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
Hala 3	Výkrm brojlerů	45 000	0,002	90
	Celkem	135 000		270
Celkem		495 000		990

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPV“) jde o záměr podle bodu 68, kategorie I přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. - *Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než 85 000 ks kuřat.*

4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský
Okres: Znojmo
Obec: Uherčice
Katastrální území: Mešovice
p. č.: 2275, 2282

5. Oznamovatel:

ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o.

6. IČ oznamovatele:

490 17 802

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Dešná 19
378 73 Dešná

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Fáze přípravy

1. Před vydáním stavebního povolení doložit povolení ke zbudování potřebného množství vodních zdrojů pro navrhovaný provoz.
2. V dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah a skladovacích jímek.
3. Zpracovat pro navazující řízení vyhodnocení záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).
4. V navazujících řízeních (stavební povolení a řízení o vydání integrovaného povolení) bude záměr projednáván a povolován ve dvou etapách: V první etapě povolit a realizovat haly 4 - 11 a po dvou letech plného provozu, pokud nebudou v průběhu dvou let stížnosti na zápach, povolit a realizovat haly 1 – 3.

Fáze výstavby

5. Před zahájením prací na výstavbě areálu zbudovat novou přístupovou komunikaci, tuto používat již v době výstavby areálu.
6. Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, zejména ve dnech pracovního klidu.
7. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
8. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
9. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití, respektive zneškodnění.
10. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi.
11. Vysázet v areálu ochrannou střední a vysokou zeleň po obvodové části areálu na odclonění areálu od obytné zástavby.

Fáze provozu

12. Zajistit používání předepsaných technických opatření ke snižování emisí amoniaku ve stájích.
13. Dodržet předepsaný a schválený počet chovaných zvířat.
14. Manipulaci s vyhrnovanou drůbeží podestýlkou provádět pouze uvnitř stájí nebo na izolovaných manipulačních plochách.
15. Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu.
16. Veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.

17. Při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlídnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obci.
18. Aplikovat biotechnologické přípravky o účinnosti 40 % a více.
19. Udržovat stáje tak, aby bylo zabráněno úkapům vody do podestýlky.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

V rámci záměru se nenavrhuje žádný specifický monitoring nad rámec legislativně závazných sledování.

II. ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 08.08.2023 dokumentaci EIA k záměru „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ zpracovanou v dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je společnost ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o., sídlem Dešná 19, 378 73 Dešná, IČ 490 17 802. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Miroslav Nešpor, autorizovaná osoba podle zákona, osvědčení MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93, naposledy prodlouženo rozhodnutím MZP/2021/710/5302. Odborné studie v přílohové části zpracovali: Ing. Martin Vraný (Rozptylová studie, Posouzení akustické situace a BAT), Ing. Monika Zemancová (Vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví) a RNDr. Vilém Fůrych (Projekt průzkumných geologických prací a vyjádření k možnosti vybudování vrtané studny).

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 15.08.2022. Současně krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byl zpracováním posudku pověřen Ing. Radek Píša, autorizovaná osoba dle zákona, č. osvědčení 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24.09.1997, prodlouženo rozhodnutím č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26.07.2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28.01.2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 04.08.2015 a č.j. MZP/2021/710/4361 ze dne 27.09.2021.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí.

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace) k záměru „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ kterou zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, červenec 2022;
- vyjádření k dokumentaci záměru;
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Radek Píša, Konečná 2770, Pardubice, prosinec 2022.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku v posudku uvádí, že záměr lze hodnotit jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace a příslušných doplňkových studií, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska. Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území. Zahájení realizace záměru se předpokládá v září roku 2023, ukončení poté do 24 měsíců od zahájení stavby. Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Veškeré vlivy na ovzduší a klima byly identifikovány jako málo významné, se zohledněním opatření ke zmírnění dopadu záměru na ovzduší a klima. Ani v součtu s imisním pozadím by tak nemělo dojít k významnému negativnímu ovlivnění lokality.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Na základě výsledků Posouzení akustické situace lze konstatovat, že hygienické limity pro hluk budou v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době plněny, a to i při maximálním výkonu stacionárních zdrojů hluku. Hodnoty vyčíslené v rámci Posouzení jsou bezpečně pod zákonnými limity, nebudou proto pravděpodobně v prostoru nejbližší obytné zástavby vůbec samostatně identifikovatelné (budou pod úrovní běžného pozadí komunálního hluku). Součástí záměru jsou mj. také opatření pro minimalizaci akustické zátěže obyvatelstva.

Záměr není významným zdrojem vibrací či jiných fyzikálních či biologických vlivů (jako je např. záření).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle Rozptylové studie a Posouzení akustické situace bylo zpracováno Hodnocení zdravotních rizik, které hodnotí zdravotní rizika expozice hluku a znečištění ovzduší. Na základě vypočtených hodnot se lze ztotožnit s názorem zpracovatele Hodnocení zdravotních rizik, že realizace záměru přináší z pohledu ochrany veřejného zdraví přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění. Pro snížení vlivu záměru na

obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou navržena dostatečná opatření. Z pohledu sociálně-ekonomického se rovněž nedá očekávat žádné významné ovlivnění.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčených útvarů podzemních vod ani jejich kvantitativního stavu. Záměr je dostatečně vodohospodářsky zabezpečen, podmínky provozu z hlediska ochrany vod budou součástí havarijního plánu.

Vlivy na půdu

Záměrem dochází k záboru půdy v ZPF zařazené do II. třídy ochrany. Podrobnější podmínky pro odnětí půdy ze ZPF musí být stanoveny v navazujícím řízení.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality, neboť je záměr umísťován na plochu dlouhodobě a průběžně ovlivňovanou lidskou (zemědělskou) činností.

Vlivy na krajinu

V případě vlivu na krajinný ráz se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace, jenž uvádí, že záměr nebude představovat zásadní vliv na okolní krajinu a její ekologické funkce. Pro ověření této skutečnosti bude v navazujících řízeních zpracována studie vlivu na krajinný ráz.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla propracována jedna varianta. Ostatní zmíněné varianty byly použity pouze jako referenční. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena právě tato varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů obdržel k záměru „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“, písemná vyjádření a připomínky celkem pěti subjektů.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily:

- *ZO ČSOP Jemnice vyjádřením ze dne 12.09.2022.*
- *ČIŽP, Ol Brno vyjádřením ze dne 02.09.2022.*
- *KrÚ Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí a odbor územního plánování a stavebního řádu vyjádřením ze dne 30.08.2022.*
- *KHS Jihomoravského kraje vyjádřením ze dne 14.09.2022.*
- *Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí vyjádřením ze dne 07.09.2022.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace MŽP ve smyslu zákona č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24.09.1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26.07.2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28.01.2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 04.08.2015 a č.j. MZP/2021/710/4361 ze dne 27.09.2021.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal krajský úřad zpracovateli posudku dopisem č.j. JMK 146356/2022/2022 ze dne 20.10.2022, zpracovateli posudku doručeno dne 25.10.2022. Doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi uvedenými připomínkami se zpracovatel posudku zabýval, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

07.09.2022 MĚÚ ZNOJMO – Č.J. MUZN 137090/2022

MěÚ požaduje zpracování aktuálního vyhodnocení záměru z hlediska zásahu do krajinného rázu

Vypořádání zpracovatele posudku

Lze řešit v navazujících řízeních, zejména podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

12.09.2022 – ZO ČSOP JEMNICE

Při vypořádání připomínek byly provedeny konzultace s investorem a zpracovatelem dokumentace.

I. ZO ČSOP nesouhlasí s tvrzením, že v blízkém okolí záměru se nenachází jiný podobný provoz s možnými kumulativními vlivy. Jako příklad uvádí

1. Hejnice u St. Hobzí (chov brojlerů)

2. Štítary – chov prasat
3. Jemnice – změna ÚP velkovýkrma kuřat
4. Jemnice – masokombinátů porážkou
5. Plačovice Chov brojlerů – změna ÚP
6. Bělčovice chov brojlerů – změna ÚP
7. Mitrov Chov brojlerů – EIA

Vypořádání zpracovatele posudku

Z hlediska případného vlivu je důležité uvést vzdálenosti uvedených příkladů od místa uvedeného záměru

1. Hejnice u Starého Hobzí (farma pro 320 tis. ks brojlerů)	vzdálené 14 km
2. Štítary (farma 10 tis. ks prasat ve výkrmu)	vzdálené 18 km
3. Jemnice (změna územního plánu – výhled zem. výroba)	vzdálené 10 km
4. Jemnice – masokombinát	vzdálené 10 km
5. Plačovice (změna UP farma 350 tis. brojlerů)	vzdálené 5 km
6. Bělčovice (změna UP farma 350 tis. brojlerů)	vzdálené 9 km
7. Mitrov (farma pro 502 tis. ks brojlerů)	vzdálené 4,5 km
+ další stávající chovy v okolí	

K těmto záměrům byly dále zjištěny následující informace:

Hejnice u Starého Hobzí (farma pro 312 tis. ks kuřat)

Štítary – dle platného územního plánu městysu Štítary lze nyní chovat pouze 2 000 ks prasat

Jemnice – změna územního plánu (plocha pro zemědělskou prvovýrobu) – referendem zamítnuto

Jemnice – masokombinát – referendem zamítnuto

Plačovice – probíhá změna územního plánu – plocha pro zemědělskou prvovýrobu (předpoklad oznamovatele – chov kuřat)

Bělčovice – probíhá změna územního plánu – plocha pro zemědělskou prvovýrobu (předpoklad oznamovatele – chov prasat)

Mitrov u Uherčic – probíhá změna územního plánu – rozšíření plochy pro zemědělskou prvovýrobu (dokumentace EIA udává 502 tis. kuřat)

V rámci dokumentace bylo uvedeno, že v blízkém okolí posuzovaného záměru se nenachází jiný podobný provoz, který by mohl s posuzovaným záměrem spolupůsobit. Za blízké okolí (u kterého by se dalo předpokládat ke kumulativnímu nárůstu jednotlivých negativních vlivů) lze považovat provozy ve vzdálenosti do maximálně 2 km. Výše uvedené lokality (1 - 7) jsou v podstatně větších vzdálenostech od záměru a tedy nemohou negativně spolupůsobit (vlivy na ovzduší, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na hlukové poměry apod.) na své blízké okolí. Tyto uvedené záměry pak byly, jsou, popřípadě budou projednány procesem EIA samostatně.

Výše uvedené záměry tedy nelze zařadit mezi spolupůsobící provozy v dané oblasti.

II. Neposouzení nové přístupové cesty a kácení vzrostlých dřevin

Vypořádání zpracovatele posudku

Po provedených konzultacích se zástupci investora je možné konstatovat, že vzhledem k tomu, že investor chce vyloučit potřebnou osobní a nákladní dopravu vedenou přes místní část Mešovice

obce Uherčice po stávající místní komunikaci, rozhodl se zbudovat novou přístupovou cestu k areálu, a to severním směrem od areálu ke stávající státní silnici. Plánovaná nová přístupová komunikace povede z větší části po stávajícím pozemku p.č. 2283 k.ú. Mešovice, vedeném jako ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace (délka cca 153 m). Druhá polovina této plánované přístupové komunikace (délka cca 150 m) vede převážně po zemědělsky obhospodařovaných plochách. Pouze v jednom místě trasa kříží stávající pás náletových dřevin v šíři cca 10 m (tedy bez nutnosti kácení vzrostlých stromů). Investor si v rámci přípravných prací požádá o povolení k vykácení těchto náletových dřevin v nezbytném rozsahu. Prodloužení stávající přístupové cesty tedy nebude mít zásadní negativní vliv na VKP, dřeviny rostoucí mimo les ani na biodiverzitu dané lokality.

3. Nárůst intenzity dopravy:

a) Uvedené propočty navýšení dopravy na uvedené silnici neodpovídají skutečnosti:

Vypořádání zpracovatele posudku

V rámci dokumentace byla provedena předpokládaná rekapitulace osobní i nákladní dopravy potřebné pro zajištění plánovaného provozu. Četnost nákladní dopravy vycházela z předpokládaných množství vstupních i výstupních surovin a uváděné předpokládané tonáže dopravních prostředků. Na základě těchto údajů byla stanovena předpokládaná potřeba nákladní dopravy.

b) V dokumentaci jsou uváděny počty jízd bez uvádění nosnosti nákl. aut

Vypořádání zpracovatele posudku

V rámci dokumentace na str. 31 – 32 jsou při výpočtech potřebné nákladní dopravy uváděny i předpokládané nosnosti vozidel.

c) V porovnání je použita četnost dopravy na silnici č. 409 z měření z roku 2010 ...

Vypořádání zpracovatele posudku

Vzhledem k tomu, že na přístupové komunikaci Mešovice – Dančovice č. 4029 nebylo prováděno sčítání dopravy, byla dle sdělení zpracovatele dokumentace pro ilustraci uvedena četnost dopravy na nejbližší sousední komunikaci č. 409. V roce 2010 (viz dokumentace EIA) byla četnost jízd TV – těžkých motorových vozidel celkem 67 vozidel/den, v roce 2020 40 vozidel/den.

Z výše uvedeného vyplývá, že současná četnost nákladní dopravy na nedaleké komunikaci č. 409 je nižší, než bylo předpokládáno v dokumentaci EIA. Uvedená připomínka nemá významný vliv na hodnocení.

d) V přepočtu dojde k minimálně 80 % nárůstu intenzity nákladní dopravy

Vypořádání zpracovatele posudku

Pokud budeme počítat s četností nákladní dopravy na úrovni 40 jízd/den a předpokládaným průměrným nárůstem nákladní dopravy o 4,4 jízd/den, jedná se o nárůst cca 11 %, nikoliv 80 %.

e) Trasovost dopravy

Vypořádání zpracovatele posudku

Přesné stanovení trasy dopravy je pro zemědělské provozy velmi složité, neboť převážná část nákladní dopravy spojená s navážením podestýlky a odvozem vyprodukovaného drůbežního trusu se každý rok mění v závislosti na osevním postupu obhospodařovaných pozemků.

f) Připočtení dopravy od dalších záměrů:

Zahrnutí dopravy od dalších připravovaných projektů (1 – 7) je zcela nereálné. Nepochybně je záměrem investora v rámci provozu svého holdingu veškerou nákladní dopravu organizovat tak, aby byla celková četnost dopravy minimalizována a optimalizována, docházelo tím ke snížení uhlíkové stopy samotné dopravy a aby se i ekonomické náklady na veškerou dopravu snižovaly.

IV. Přírodní památka Kysibl

Dokumentace se vůbec nezmiňuje o přírodní památce Kysibl

Vypořádání zpracovatele posudku

V rámci dokumentace byla uvedena všechna chráněná území nacházející se na katastru Mešovice. Přírodní památka Kysibl se nachází na katastrálním území Rancířov, západním směrem od posuzovaného areálu. Plánovaný areál je od této přírodní památky oddělen souvislým lesním porostem. Ovlivnění této přírodní památky navrhovaným provozem není pravděpodobné.

V. Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin

Požadavek provést patřičný biologický průzkum....

Vypořádání zpracovatele posudku

Předkládaný záměr výstavby nového areálu byl umísťován mimo zastavěná území obcí (aby byly minimalizovány vlivy na okolní obce – zápach, emise, hluk). Při výběru vhodných lokalit byly zřetelně voleny plochy, které mají minimální biodiverzitu, tedy plochy, které jsou v současné době obhospodařovány jako orná půda. Oba pozemky dotčené výstavbou jsou vedeny jako orná půda, tedy pozemky s minimální biodiverzitou a bez předpokládaného výskytu chráněných druhů živočichů a rostlin.

VI. Vlivy na změnu klimatu

Vypořádání zpracovatele posudku

Připravované i provozované farmy s chovem hospodářských zvířat nemají limitující význam pro změny klimatu.

V rámci navrhovaného provozu jsou navrženy všechny dostupné snižující technologie emisí zejména amoniaku a zápachových látek. Emise těchto znečišťujících látek jsou v souladu s platnou legislativou, a tudíž je možné posuzovaný záměr povolit.

Navrhovaný provoz nemůže mít sledovatelný negativní vliv na změny klimatu.

VII. Vlivy na podzemní vody

Vypořádání zpracovatele posudku

V rámci předložené dokumentace EIA byl přiložen i Projekt průzkumných geologických prací pro zdroje podzemní vody pro živočišnou výrobu, zpracovaný v únoru 2021 RNDr. Vilémem Fůrychem.

Z předloženého dokumentu je zřejmé, že v dané lokalitě je dostatek vodních zdrojů, které bez ovlivnění okolních zdrojů pitné vody dostatečně zásobí navrhovaný provoz. Na str. 27 a 28 dokumentace je proveden rozbor předpokládané spotřeby vody včetně stanovení potřebných vrtů pro zajištění provozu.

VIII. Vlivy na ZPF

Vypořádání zpracovatele posudku

V předložené dokumentaci jsou okomentovány pozemky dotčené plánovanou výstavbou včetně uvedení BPEJ přiřazených těmto pozemkům (str. 23 a dále). Taktéž předpokládaný zábor ZPF je v dokumentaci stanoven na cca. 3,5 ha (upřesnění může být provedeno po vypracování projektu k územnímu či stavebnímu řízení). V rámci výběru vhodných lokalit pro navrhovanou výstavbu byly v rámci dokumentace EIA zařazeny 2 lokality (str. 10), které v rámci výběru lepší varianty lokalizace záměru berou v potaz i zasažené BPEJ obou lokalit.

IX. Vlivy na biologickou rozmanitost:

Vypořádání zpracovatele posudku

Veškerá plánovaná výstavba nového areálu bude umístěna na ploše zemědělských pozemků s intenzivním způsobem hospodaření, tedy na orné půdě. Vzhledem k charakteru pozemků se tedy jedná o plochy s velmi malou biodiverzitou bez zásahu do biotopů a ohrožení vzácných druhů rostlin a zvířat. Nová přístupová komunikace vede z 50 % po stávající cestě, zbylých cca 150 m vede převážně po zemědělsky využívaných pozemcích. Pouze v cca 10 m šíři přetíná stávající náletový keřovitý porost bez výskytu vzrostlých stromů. O povolení k vyčištění náletových dřevin v nezbytném rozsahu požádá investor v rámci navazujících řízení. Navrhovaný provoz nové farmy zásadně nezasáhne současnou biologickou rozmanitost daného území.

X. Vlivy na krajinný ráz

Vypořádání zpracovatele posudku

Plánovaná výstavba nového areálu je zasazena do prostor, které jsou ze tří stran obklopeny stávajícími souvislými lesními pozemky. Vlastní pohledové vlivy na nový areál budou pouze ze severní strany. Minimalizace negativních pohledových vlivů bude zajištěna zejména plánovanou výsadbou střední a vysoké zeleně podél severního okraje areálu (clonící zeleň, začlenění do rázu krajiny), dále pak vhodnou volbou barvy střešní krytiny jednotlivých hal (například zelená, světle hnědá).

V rámci navazujících řízení i podmínek navrženého Stanoviska je vyžadováno hodnocení vlivu na krajinný ráz (Opatření vyplývající z požadavku MěÚ Znojmo).

6. Vypořádání připomínek z veřejného projednání

Na veřejném projednání nebyly vzneseny žádné připomínky, které by bylo třeba vypořádat.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 21.12.2022.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7, 8 a 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

Dotčenou obec Uherčice žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Uherčice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1673.

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky, s žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Uherčice, k rukám starostky, Uherčice 48, 671 07 Uherčice u Znojma – **DS**
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – **zde**

Dotčené orgány:

- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, Jeřábkova 4, 602 00 Brno – **DS**
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, Palackého 174, 612 38 Brno – **DS**

Oznamovatel:

- ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o., Dešná 19, 378 73 Dešná, IČ 49017802 – **DS xxwczbr**

Na vědomí:

- Úřad městyse Vranov nad Dyjí, stavební úřad, Náměstí 21, 671 03 Vranov nad Dyjí – **DS**
- Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín – **DS ssj34hm**

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Uherčice a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis