

Zápis z veřejného projednání záměru

„Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“, k. ú. Mešovice, okr. Znojmo

konaného ve středu dne 11.01.2023 od 16:00 hod. na Obecním úřadě Uherčice, Uherčice 48,
671 07 Uherčice u Znojma

A. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) obdržel dne 08.08.2022 dokumentaci záměru „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“, k. ú. Mešovice, okr. Znojmo. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín – autorizovaná osoba dle zákona.

Krajský úřad dne 08.08.2022 rozeslal ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřili:

za dotčené územně samosprávné celky:

Krajský úřad neobdržel žádné vyjádření.

za dotčené orgány:

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Brno.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí.

za veřejnost a dotčenou veřejnost:

ZO ČSOP Jemnice, IČ 22846042

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci veřejné zakázky – Ing. Radek Píša; který je autorizovanou osobou ve smyslu zákona. Smlouva byla uzavřena a kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad zaslal zpracovateli posudku dne 20.10.2022.

2. Místo a čas veřejného projednání

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve smyslu § 17 odst. 1 zákona zveřejnil pod č. j. JMK 179432/2022 ze dne 19.12.2022 informaci o termínu konání veřejného projednání, která byla vyvěšena na úřední desce kraje dne 20.12.2022.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11.01.2023 od 16:00 hod. obecním úřadě Uherčice, Uherčice 48, 671 07 Uherčice u Znojma.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba Ing. Pavel Illek, pracovník odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a doručená vyjádření k hodnocení vlivů záměru „Haly pro výkrm brojlerů Mešovice“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

obec Uherčice: Ing. Vladimíra Pešková, starostka, p. Milan Kašpárek, místostarosta

oznamovatel (ZEMSPOL Dešná, s.r.o): Ing. Josef Kolář, Ing. et Ing. Zdeňka Tesařová

zpracovatel dokumentace: Ing. Miroslav Nešpor

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí: Ing. Jiří Hájek, Ing. Markéta Šáchová, Ing. Pavel Illek

Veřejnost a dotčená veřejnost: cca 10 osob

6. Cíl veřejného projednání

Posouzení možných vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ze všech podstatných hledisek.

Projednání nenahrazuje řízení podle stavebního zákona, která povede příslušný stavební úřad a pro která bude konečné závazné stanovisko o hodnocení vlivů na životní prostředí neopomenutelným (závazným) odborným podkladem.

B. Průběh veřejného projednání:

Ing. Pavel Illek (KrÚ JMK) – Zahájil v 16:00 veřejné projednání, upozornil přítomné na skutečnost, že z projednání je pořizován zvukový záznam a seznámil přítomné se základními principy procesu EIA: V tomto procesu se aktivita nepovoluje, cílem je analyzovat možné dopady záměru na složky životního prostředí a navrhnout podmínky, za kterých je možné záměr realizovat a které jsou vyžadovány v následných správních řízeních. Popsal chronologii dosavadního průběhu procesu posuzování EIA. Vyzval zástupce oznamovatele k představení záměru.

Ing. et Ing. Zdeňka Tesařová (za oznamovatele) – Představila stručně záměr v podobě výstavby 11 hal ve dvou etapách (1.etapa – 8 hal, 2.etapa – 3 haly) a jeho umístění (lokalita Mešovice a její vzdálenost 1,4 km od místní části).

Ing. Miroslav Nešpor (zpracovatel dokumentace) – Seznámil přítomné se zpracováním dokumentace. Zmínil současnou situaci na trhu v podobě produkce a spotřeby drůbežního masa v České republice. Vysvětlil snahu o soběstačnost investora, který má dostatek zdrojů, jak na výkrm kuřat, tak i na následné využití hnojiv na pozemku. Dále rovněž zmínil dvouetapové vybudování záměru a zpracování dokumentace a studií na maximální kapacitu, která bude realizována v minimálním odstupu 3 let od spuštění provozu 1. etapy po následném vyhodnocení vlivů. Zpracovatel dokumentace následně popsal současné možnosti budování nových typově podobných záměrů a snahu investora k výběru nových lokalit, které

jsou příznivější pro obyvatele. Vyhodnotil hlavní potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Doplnil také, že byl zpracován podrobný hydrologický průzkum a rozptylová studie a popsal závěry. Zmínil také vstupy do provozu a vybudování nové přístupové cesty, která povede mimo zastavěnou část obce.

Ing. Josef Kolář (za oznamovatele) – Vysvětlil jeho filozofii hospodaření. Zmínil taktéž současný technologický pokrok, zákonné podmínky a lhůty, které snižují potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Zmínil možný zápach v době aplikace hnojiva na zemědělskou půdu. Objasnil intenzity dopravy. Dále rovněž podotkl, že dojde k realizaci nové přístupové cesty a k tvorbě nových pracovních míst.

Občané vznesli následující připomínky a dotazy:

Umístění podestýlky?

- Ing. Kolář – reagoval, že celému procesu umístění dočasného polního hnojiště předchází splnění zákonných podmínek (žádost na příslušný odbor ŽP, mapová příloha s vyznačením umístění dočasného hnojiště), konstatoval rovněž, že pokud lokalita nebude vhodná, nedojde k povolení. Doplněno Ing. Nešporem, že dané lokality se v průběhu času mění. Dále doplněno paní starostkou Ing. Peškovou, že umístění mohou obce připomínkovat.

Jeden občan podotkl, že ho mrzí, že tady nejsou lidé, kteří střežili podpisy proti záměru, a uvedl pozitivní příklad farmy Křeslík.

- Ing. Kolář – Reagoval, že se jedná o součást mediálního obrazu firmy v lokalitě a oprávnění lidí záměry připomínkovat. Zároveň uvedl pozitivní příklad chovu prasat u Moravských Budějovic.

V rámci dokumentace nebyla zpracována připomínka o spolupůsobení dalších provozů (realizovaných i připravovaných) v daném kraji.

- Ing. Nešpor objasnil důvody k nezpracování těchto záměrů a provozů, značná vzdálenost jednotlivých areálů jejich spolupůsobení vylučuje.

Nákladovost topení propan – butanem?

- Ing. Kolář se vyjádřil, že topení tímto zdrojem je nákladné a že se rovněž jedná o jeden ze základních nákladů na produkci drůbežního masa. Zároveň podotkl, že v současné době probíhá kalkulace nákladů na vytápění prostřednictvím tepelného čerpadla a je možné, že v budoucnu bude některá z hal testována i na tento způsob vytápění. Ing. Nešpor doplnil další možné způsoby vytápění hal.

Paní starostka Ing. Pešková by ještě ráda pro zúčastněné doplnila časovou realizaci záměru?

- Ing. Kolář – se vyjádřil, že nejprve musí projít procesem EIA a integrovaného povolení, následně doufají, že do 31.12.2023 získají stavební povolení na záměr. Dále bylo

konstatováno, že rychlost výstavby se odvíjí od finanční situace investora (náklady 150 mil. Kč), nicméně v optimistické variantě je plánována výstavba začátkem 2. poloviny roku 2024 a spuštění provozu v polovině roku 2025.

Ing. Illek ukončil veřejnou diskuzi a poděkoval za poskytnutí prostor k jednání paní starostce Ing. Peškové a panu místostarostovi Kašpárkovi. Zároveň uvedl, že krajský úřad na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, závěrů z dnešního veřejného projednání a posudku vyhotoví závazné stanovisko (lhůta je 30 dnů od obdržení posudku) a toto zašle oznamovateli, dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní spolu s posudkem v Informačním systému EIA. Zda bude závazné stanovisko krajského úřadu kladné, v tuto chvíli nelze předjímat.

C. Závěr

Veřejné projednání umožnilo přítomným vyslovit své názory k projednávanému záměru. Diskutována byla zejména otázka řešení nakládání se statkovými hnojivy a způsobu vytápění hal. Dotazy byly zodpovězeny oznamovatelem a zpracovatelem dokumentace. Z veřejného projednání nevyplynuly žádné nové skutečnosti, námitky, nebo připomínky, které by měly být předmětem dalšího hodnocení.

Projednání bylo ukončeno v 17:00 hodin.

Zpracováno s využitím zvukového záznamu (pozn.: nejedná se o doslovný přepis záznamu).

Zpracoval: Ing. Pavel Illek, 12.01.2023