

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
24. 4. 2014NAŠE ZNAČKA
KULK 27331/2014
OŽPZ 448/2014VYŘIZUJE/LINKA
Mgr. Nevečeřal/404
marek.neveceral@kraj-lbc.czLIBEREC
2. června 2014

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává podle § 7 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Identifikační údaje:

Název: Rozšíření nakládání s odpady – provozovna Příšovice

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá v navýšení celkové okamžité a roční kapacity sběrný ze 130 t na 2 000 t, resp. z 3 500 t na 25 000 t, a v rozšíření druhů odebíraných odpadů o autovraky a nebezpečný odpad. Rozšíření provozu je plánováno ve stávajícím areálu sběrný na p.p.č. 209/1 a st.p.č. 125 v k.ú. Příšovice.

Charakter záměru:

V souladu se zákonem je záměr zařaditelný na základě přílohy č. 1, kategorie II, pod body 10.1 – „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“ a 10.5 – „Skladování železného šrotu (včetně autovrakovišť) nad 1 000 t.“.

Umístění: kraj: Liberecký kraj
obec: Příšovice
kat. území: Příšovice
st.p.č.: 125
p.p.č.: 209/1

Zahájení: 2014

Ukončení: 2014

Oznamovatel: KOVODEMONT CZECH, a.s.

IČ: 27945804

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Rozšíření nakládání s odpady – provozovna Příšovice“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel vyjádření k záměru od Krajské hygienické stanice LK, České inspekce životního prostředí, OI Liberec, Městského úřadu Turnov, Obce Svijany, Obce Příšovice, Spolku za Lepší Příšovice, ZO Českého zahrádkářského svazu Příšovice, Společenství vlastníků domů č.p. 203, 204 a 205 v Příšovicích (společné prohlášení tří samostatných subjektů), Společenství vlastníků domu č.p. 176 v Příšovicích, a od Věry a Zdeňka Vaňoučkových, oba bytem Příšovice 115.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje (dále jen KHS) – navrhuje posoudit záměr v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona. Požaduje dokumentaci vlivů na životní prostředí zaměřit na vyhodnocení hlukové expozice obyvatelstva, konkrétně na detailnější vyhodnocení vnitropodnikové dopravy a obsáhlejší návrh protihlukových opatření, včetně orientace na prevenci vzniku vysoce impulzního hluku.

KHS dále uvádí, že předložená hluková studie hodnotí současný a budoucí stav, není z ní však zřejmé, zda při výpočtu stavu po realizaci záměru bylo již zahrnuto navržené protihlukové opatření (zvýšení betonové zdi o 1 m). KHS upozorňuje, že oznámení neřeší prevenci vzniku vysoce impulzního hluku, který může vznikat při překládce kovového odpadu, ani se podrobněji nezabývá vnitropodnikovou dopravou.

Dle hlukové studie se hladina hluku po realizaci záměru bude pohybovat v blízkosti hygienického limitu, přičemž KHS již za současného stavu eviduje podnět na nevyhovující akustickou situaci od obyvatel.

Z uvedených důvodů KHS konstatuje, že na základě předloženého oznámení nelze relevantně posoudit míru vystavení obyvatel hluku, který by vznikl v souvislosti se záměrem.

Vypořádání krajského úřadu

Akustická studie vychází z měření v referenčních bodech u domů č.p. 138 (při křižovatce na silnici II/610, naproti vjezdu do sběrný odpadů; vzdálený cca 34 m) a č.p. 204 (bytový dům vzdálený cca 140 m, částečně odstíněný budovou ležící mezi ním a sběrnou). Měření hluku z provozu sběrný, a sčítání dopravy, byly provedeny dne 17. 7. 2013. Pro bližší referenční bod byl hluk ze stacionárních zdrojů hluku vypočítán na 49,4 dB, tj. nárůst o 0,8 dB (hyg. limit 50 dB), hluk z dopravy na 62,2 dB, tj. nárůst o 0,1 dB (hyg. limit 60 dB, pro staré zátěže 70 dB).

Vzhledem k prostorovému situování plánovaného protihlukového opatření v rámci areálu provozovny, i z důvodu využití uvažované protihlukové stěny zároveň jako opěrné zdi pro železný šrot (jeho hromada již nyní výrazně převyšuje plánované navýšení zdi o 1 m), je účinnost navrženého protihlukového opatření sporná. Požadavky KHS na detailnější zpracování akustické studie byly proto zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 1 a 2).

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (dále jen ČIŽP) – považuje za nutné posuzovat záměr dle zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje na nedostatečně zpracovanou dokumentaci ve vztahu k nakládání s autovraky a postrádá zajištění příslušných ploch (zejména ploch č. 7 a 9). Z textu pouze vyvozuje, že plocha č. 7 určená pro shromažďování autovrakov nebude zajištěná proti úniku látek škodlivých vodám. Konstatuje, že případné umístění záchytné vany obvykle neřeší úniky všech provozních náplní v celém rozsahu.

Z hlediska ochrany vod postrádá konstatování, že lokalita je součástí ochranného pásma vodního zdroje III. stupně Káraný (dále jen OPVZ). Dále se ztotožňuje se stanoviskem z hlediska odpadového hospodářství. Doporučuje proto záměr řešit v souladu s příslušnými ust. § 39 zák.

č. 254/2001 Sb., o vodách, resp. vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami, se zohledněním umístění lokality zejména v OPVZ.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k dokumentaci podstatné připomínky. Upozorňuje však, že nakládání s těkavými látkami v souvislosti s odběrem autovraků, musí být v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování ovzduší a jejím zjišťování.

Z uvedených důvodů nelze dle vyjádření ČIŽP posoudit soulad záměru s platnou legislativou.

Vypořádání krajského úřadu

Požadavky z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 3).

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí – nepožaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona a nemá k záměru žádné připomínky.

Obec Svijany – vyjadřuje zásadní **nesouhlas** s realizací záměru z důvodu zvýšení dopravního zatížení příjezdových komunikací (chybí samostatný sjezd z R 10); zvýšení hlukosti, která se promítá při specifických manipulacích s kovovými odpady až do obce Svijany; zvýšení prašnosti při manipulaci s kovovými odpady; a z důvodu nesouhlasu s rozšířením provozu o nakládání s nebezpečnými odpady.

Obec Příšovice – nesouhlasí s rozšířením nakládání s odpady z důvodu možného negativního dopadu na životní prostředí, zdraví a pohodu obyvatel, a **požaduje** posoudit záměr v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona.

Hluková studie dle vyjádření obce nezohledňuje tranzit dopravy katastrem Svijany, kterou již nyní projíždí až 10 000 vozidel denně (s odvoláním na vyjádření bývalého starosty), protože Obec Příšovice požaduje zahrnutí Obce Svijany mezi dotčené územní celky.

Obec eviduje několik stížností na hluk a železitý prach, údajně pocházejících z provozovny firmy Kovodemont Czech, a.s., od obyvatel obytných zón v okolí a to nejen z domů č.p. 203 a 138. Oznámení, včetně hlukové studie, se dle mínění Obce Příšovice nezabývá celým územím, které bude záměrem dotčeno.

Zastupitelstvo obce se domnívá, že kapacita pozemku sběrný je již dnes naplněna, a její 13-tinásobné navýšení tedy povede k nárůstu výšky uskladnění, která přesáhne plánované zvýšení opěrné zdi o 1 m. Vzhledem k umístění areálu v zorném úhlu pohledů z intravilánu obce do volné krajiny tak dojde k významnému zásahu do krajinného rázu.

Obec dále nesouhlasí s tvrzením, že navýšení opěrné zdi o 1 m, navrhované hlukovou studií jako protihlukové opatření, bude v tomto smyslu účinné, protože zeď se nachází v západní části areálu, kdežto uvažované chráněné venkovní prostory (domy č.p. 138 a 203) jsou jižním a východním směrem od provozovny. Efekt by tak dle mínění zastupitelstva obce byl opačný a docházelo by k odrazení zvuku směrem k obytnému sídlišti vzdálenému cca 80 m (přičemž toto sídliště není v hlukové studii zohledněno). Soustředění hlukové zátěže do denní doby od 6.00 do 22.00 hod. je dle vyjádření obce nedostatečné, neboť většina obyvatel sídliště pracuje ve směnném provozu. Navržené protihlukové opatření považuje vyjádření obce za absolutně nedostatečné i při zachování stávající kapacity sběrný, natož po jejím 13-násobném navýšení.

Vliv na životní pohodu obyvatel sídliště má dotčená sběrna odpadů údajně i prostřednictvím prachu, který omezuje využívání lodžii a větrání bytů, a zhoršuje tak hygienické podmínky bydlení.

Vyjádření obce zpochybňuje transparentnost hlukové studie z důvodu provedení příslušných měření v době prázdnin a podnikových dovolených (17. a 24. 7. 2013), kdy předpokládá sníženou dopravní, a tím i hlukovou zátěž.

V části C dokumentu oznámení - údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - není dle vyjádření Obce Příšovice zohledněno následující:

- 1) Rozhodnutí Ministerstva kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 6. 2. 2014, č.j.: MK 6640/2014 OPP o prohlášení archeologického nemovitého nálezu „Sídliště z mladší doby kamenné“ na p.p.č. 245/6, 245/54, 245/55, 245/56, 245/57, 245/58, 245/59, 245/60, a 245/72 v k.ú. Příšovice, okres Liberec za kulturní památku. Krajským úřadem Libereckého kraje je k tomuto záměru zpracovaná studie. Považujeme za naprosto nevhodné v této lokalitě povolit rozšíření záměru zadavatele Kovodemont Czech, a.s.
- 2) Východním směrem v těsném sousedství areálu Kovodemont Czech, a.s. je umístěna zahrádkářská kolonie, která neplní jenom ochrannou funkci zeleně, ale je určena hlavně pro odpočinek a zájmové vyžití obyvatel blízkého sídliště (princip Well being - psychická pohoda a vyrušení ze stresů běžného dne).
- 3) V zahrádkářské kolonii na ppč. 213/1 v k.ú. Příšovice je umístěn záložní zdroj pitné vody v podobě hlubinné studny. Jedná se o původní zdroj pitné vody pro celou Obec Příšovice.
- 4) Celý areál nemá v současné době vyřešenou likvidaci dešťových vod - jedná se o zpevněnou plochu bez možnosti zasakování na pozemcích vlastníka, přitom dle § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů vyplývá povinnost zajistit likvidaci dešťových vod na vlastním pozemku tak, aby nedocházelo k podmáčení sousedních pozemků a staveb. Zároveň není řešena ochrana půdy a vod před možnými úkapy z autovraků a jiných zařízení, z čehož vyplývá vysoké riziko znečištění v případě dešťů - dochází k splachování kovového prachu a potenciálních úkapů nebezpečných látek do okolních pozemků = vysoké riziko kontaminace.
- 5) Vznik zápachu během hoření kabelů, ke kterému dochází zřejmě během řezání šrotu obsahujícího kabely.

Obec Příšovice nesouhlasí s tím, že záměr je v souladu s platným územním plánem pro Obec Příšovice, neboť dle regulativu jsou plochy určeny jako:

Plochy pro výrobu, skladovou a kompletační činnost, obchodně průmyslová zóna D.

Dominantní využití: - aktivity spojené s průmyslovou výrobou a malovýrobou (vč. různých výrobních družstev a řemesel), opravárenské či montážní provozy, kompletační činnost, skladování s možností velkoprodeje popř. s výstavnickými či propagačními činnostmi, zařízení související s dálkovou tuzemskou i mezinárodní dopravou.

Přípustné využití: - velké živnostenské provozy, - stavební dvory, - byty správců a pohotovostního personálu, - lokální parkoviště.

Podmínky: - veškeré činnosti nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru a musí splňovat podmínky vyplývající ze zákonných předpisů.

Nepřípustné využití: - bydlení (mimo výše uvedených bytů), - prodejní síť a základní občanská vybavenost.

Tyto regulativy dle názoru obce nezahrnují záměr firmy, který je zařazen do přílohy č. 1 zákona, kategorie II., bodu 10.1- „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů, zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“. = složky nebezpečného odpadu.

Vypořádání krajského úřadu

Citované rozhodnutí Ministerstva kultury ČR nenabývalo dosud právní moci. Pozemky, které mají být tímto rozhodnutím prohlášeny za kulturní památku jsou od areálu sběrný vzdáleny cca 160 m a odděleny železniční tratí. Kulturní památky jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, chráněny před ohrožením, poškozením, znehodnocením, nebo odcizením. K zákazu či stanovení podmínek pro provozování činnosti, která by mohla způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožuje zachování nebo

společenské uplatnění kulturní památky, je příslušný Obecní úřad města Turnov. Příslušné rozhodnutí může být po pravomocném prohlášení dotčeného archeologického naleziště za kulturní památku vydáno nezávisle na procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V závěru zjišťovacího řízení byl vznesen požadavek na zhodnocení možného vlivu záměru na stav dotčeného archeologického naleziště (viz bod č. 9).

Ke zpochybnění souladu záměru s platným územním plánem Obce Příšovice krajský úřad sděluje, že k výkladu územního plánu je příslušný stavební úřad Obecního úřadu Příšovice, který se k záměru vyjádřil souhlasně.

Námítka týkající se nakládání se srážkovými vodami byla zohledněna v závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 6).

Požadavek na zahrnutí Obce Svijany mezi dotčené územní celky byl zohledněn v závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 12).

K dalším připomínkám viz souhrnné vypořádání krajského úřadu níže.

Věra a Zdeněk Vaňoučkovi – nesouhlasí s předloženým záměrem. Vaňoučkovi obývají rodinný dům vzdálený cca 40 m od dotčeného zařízení ke sběru odpadů a již současný provoz jim, dle jejich vyjádření, značně ovlivňuje životní podmínky. Zmiňují údajně neúnosné rušení hlukem při manipulaci s odpadem a také nepříjemný monotónní zvuk produkovaný lisem odpadu. V této souvislosti zpochybňují účinnost navrženého protihlukového opatření.

Dalším omezujícím faktorem je dle Vaňoučkových rezavý prach, který zasahuje na jejich zahradu a znemožňuje pobyt na ní i její další využívání.

Zároveň upozorňují, že v odpoledních hodinách je cítit silný zápach ze spalování plastů, který se údajně šíří z areálu sběrný odpadů.

Vaňoučkovi se v neposlední řadě obávají nakládání s nebezpečnými odpady a možných dopadů této činnosti na kvalitu životního prostředí.

Z uvedených důvodů se Vaňoučkovi cítí být omezováni již stávajícím provozem, protože nesouhlasí s cca sedminásobným zvýšením roční kapacity a cca 13-tinásobným zvýšením okamžité kapacity sběrný, ani s rozšířením provozní doby a rozšířením spektra odebíraných odpadů o nebezpečný odpad.

Společenství vlastníků domů č.p. 203, 204 a 205 v Příšovicích (dále jen Společenství vlastníků)

– nesouhlasí s rozšířením nakládání s odpady v provozovně firmy Kovodemont Czech, a.s., (dále jen Kovodemont) v Příšovicích z násl. důvodů:

- 1) Provozovna se nachází v těsné blízkosti uvedených domů a již nyní citelně zasahuje do kvality bydlení jejich obyvatel tím, že je obtěžuje celodenním hlukem vznikajícím při manipulaci s odpady. Hluková studie uvádí měření za běžného provozu, avšak ve dnech probíhající nakládky kontejnerů, či jiné manipulace s odpadem, je hluk v těsné blízkosti obydlí zástavby nepřijatelný. Z tohoto pohledu je nepřijatelné navýšení hlukové zátěže nárůstem provozu jednoho nakladače 2,5 h/den na provoz 1 nakladače a mobilních nůžek po dobu 6 h/den. Navržené protihlukové opatření nemůže tento hluk účinně omezit.
- 2) Produkce železitého prachu, který se v areálu hromadí a za větrného počasí je vířen do okolí.
- 3) Předpokládané zvýšení dopravy, která je v obci již nyní neúnosná. Obcí prochází paralelně s komunikací R10 silnice I. třídy, která je již v současném stavu přetížená. Tuto silnici využívá i firma Kovodemont. Podél této silnice se v obci nacházejí základní a mateřská škola, přičemž vysoký provoz na ní ohrožuje bezpečnost v okolí zmíněných zařízení.
- 4) Výkup a skladování autovraků, autobaterií a jiných baterií, olejů a ostatních provozních kapalin z automobilů, elektroodpadu obsahujícího těžké kovy. Skladování těchto druhů odpadů v blízkosti uvedených domů je pro jejich obyvatele nepřijatelné.

Dle vyjádření jsou uvedené domy již dnes obklopeny mnoha průmyslovými objekty a jejich obyvatelé si nepřejí další narušování svobody bydlení.

Společenství vlastníků domu č.p. 176 v Příšovicích – nesouhlasí s navýšením kapacity sběrný odpadů a rozvádí čtyři negativní faktory ovlivňující jejich životní podmínky v souvislosti s provozem dotčené sběrný:

- 1) Hluk vznikající při vzájemných kolizích kovových konstrukcí, kovového šrotu se stěnami kontejnerů či ostatním šrotem po pádu z velké výšky. Tento hluk dotčeným vlastníkům znepříjemňuje obývání bytů na sídlišti.
- 2) Prach, který se ve formě jemných, rezavých částic usazuje na balkonech a parapetech a znemožňuje zde pobyt i jejich další užívání (např. sušení prádla).
- 3) Chemikálie a nebezpečné odpady, které se budou uvolňovat a demontovat z dovozených autovraků. Vyjádření se ohrazuje proti nakládání s bateriemi, provozními kapalinami, oleji, těžkými kovy, azbestem a dalšími látkami v blízkosti obydlí (údajně 10 m od rodinného domu a 20 m od sídliště s 500 obyvatel). Vyjádření se dále odvolává na 5 km vzdálenou CHKO Český ráj.
- 4) Doprava, která již dnes neúměrně zatěžuje obec a při dalším navýšení provozu ve sběrně by se situace ještě zhoršila. Vyjádření zmiňuje školu a školku situované u přetížené pozemní komunikace.

Spolek za lepší Příšovice (dále jen Spolek) – nesouhlasí se záměrem rozšíření nakládání s odpady ze shodných důvodů, jaké jsou uvedeny v ostatních vyjádřeních (intenzita dopravy na silnici II/610, prašnost, hluk, pálení kabelů a nebezpečné látky v blízkosti obytných zón). Spolek je toho názoru, že aktivity spojené se záměrem mají devastující účinky na životní prostředí a jsou v rozporu s požadavky obyvatel obce na klidné, venkovské bydlení.

Shodně s vyjádřením Obce Svijany Spolek zpochybňuje vhodnost termínů zvolených k provedení měření pro hlukovou studii, a ze stejných důvodů jako Společenství vlastníků nesouhlasí s rozšířením provozu nakladače a mobilních nůžek.

Spolek dále nesouhlasí s rozšířením pracovní doby na víkendové dny, čímž by dle vyjádření byli obyvatelé okolí sběrný připraveni o odpočinek i v těchto dnech.

Spolek upozorňuje na blízké vodní plochy Velký a Malý Písečák, a na rybník Žabakor, který je přírodní rezervací s výskytem 183 druhů ptáků. Spolek se obává přeletů ptáků nad úložiště odpadů, a zvýšení negativních dopadů provozu na silnici II/610, která prochází po hrázi rybníka Žabakor, na dotčené ptačí populaci.

Spolek dále upozorňuje na skutečnost, že Příšovice leží na hranici CHKO Český ráj a podobné provozovny zhoršují vizuální dojem případných návštěvníků CHKO Český ráj i samotné obce. Spolek se v tomto smyslu obává, že při realizaci záměru by byl pohled v určitém zorném úhlu zcela zaplněn odpadem.

Spolek v oznámení postrádá informaci o vzdálenosti záměru od lidských obydlí, zahrádkářské kolonie, hranice CHKO Český ráj a od hnízdiště čápa, které je údajně vzdáleno 400 m.

Vypořádání krajského úřadu

Významné ovlivnění populací ptáků obývajících uvedené vodní plochy a jejich okolí je málo pravděpodobné. Chybí např. potravní motivace pro zmíněné přelety na sběrnou, neboť se nejedná o skládku komunálního odpadu, kde lze předpokládat přítomnost zdrojů potravy, či stavebního materiálu pro hnízda. Nepravděpodobné je i přímé ovlivnění hnízdních podmínek čápa bílého, hnízdícího na st.p.č. 518 v k.ú. Příšovice (dle údajů z Monitoringu hnízdění čápů bílých v Libereckém kraji v roce 2013). Vzhledem k relativní blízkosti předmětného hnízda (cca 400 m od záměru a cca 40 m od hlavního dopravního tahu Obcí Příšovice), však nelze zcela vyloučit vliv doprovodných jevů, jako je např. nárůst dopravy. Vyhodnocení možných vlivů záměru na jeho hnízdní podmínky je proto požadováno v závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 7 a 8).

K dalším připomínkám viz souhrnné vypořádání krajského úřadu níže.

ZO Českého zahrádkářského svazu Příšovice (dále jen ZO ČZS) – nesouhlasí se záměrem rozšíření spektra odpadů a s rozšířením kapacity sběrný odpadů. Důvodem jsou obavy z negativního dopadu na životní prostředí, zdraví obyvatel, pohodu bydlení a narušení odpočinkové zóny v přílehlé zahrádkářské kolonii na p.p.č. 213/1 v k.ú. Příšovice. Na této parcele je umístěn záložní zdroj pitné vody pro Obec Příšovice v podobě hlubinné studny.

Dále se vyjádření ZO ČZS v podstatě shoduje s vyjádřením Obce Příšovice, zmiňuje prašnost a hluk způsobované stávajícím provozem sběrný, a zpochybňuje účinnost navržených protihlukových opatření. Zároveň se ZO ČZS obává zásahu do krajinného rázu nárůstem výšky uskladnění odpadů, které předpokládá jako důsledek zvýšené kapacity sběrný.

Souhrnné vypořádání krajského úřadu ke stanovisku Obce Svijany, Obce Příšovice, Věry a Zdeňka Vaňoučkových, Společenství vlastníků, Společenství vlastníků domu č.p. 176, Spolku a ZO ČZS:

K připomínkám vyjmenovaných subjektů, které se věcně shodovaly, uvádí krajský úřad následující: *Transit dopravy katastrům Obce Svijany a Obcí Příšovice* – Předložená akustická studie se zabývá vlivem dopravy na akustickou situaci pouze v nejbližším okolí sběrný odpadů, přičemž předpokládá 100 % soustředění nákladní dopravy na rychlostní komunikaci R10 po relativně krátkém průjezdu silnicemi II/610 a II/279. Vliv nárůstu dopravy na centrum Obce Příšovice a na Obci Svijany tedy ve studii nebyl zváženo. Dle vyjádření zúčastněných obyvatel Obce Příšovice se však nákladní doprava neomezuje na studii uvažované komunikace, ale prochází ve významném množství oběma Obcemi. Požadavek na obsáhlejší vyhodnocení vlivu navýšené dopravy na veřejné zdraví byl proto zahrnut do závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 7).

Šíření prachových částic z areálu sběrný odpadů – Závěr zjišťovacího řízení obsahuje požadavek na opatření proti šíření prachu (viz bod č. 4).

Zásah do krajinného rázu – Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přičemž k řízení podle tohoto § je příslušný Obecní úřad města Turnov, který z tohoto hlediska k záměru neměl připomínky. Uvedené řízení může být vedeno nezávisle na procesu posuzování záměru podle zákona.

Oznámení však postrádalo údaje o výšce uskladnění odpadu při plném využití okamžité kapacity sběrný. Doplnění těchto údajů je požadováno v závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 10).

Neúčinnost navržených protihlukových opatření – Přepracování hlukové studie a návrh obsáhlejších protihlukových opatření, včetně možnosti prostorové reorganizace zdrojů hluku, jsou požadovány v závěru zjišťovacího řízení (viz „variantní řešení“ a body č. 1 a 2).

Zápach z pálení plastů – Požadavek na opatření proti nežádoucímu hoření materiálů při provozu sběrný je součástí závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 5).

Rizika plynoucí z nakládání s nebezpečnými odpady – Součástí závěru zjišťovacího řízení je požadavek na zajištění ploch určených pro skladování a manipulaci s autovraky a nebezpečným odpadem (viz bod č. 3).

Ohrožení záložního zdroje pitné vody – Požadavek na vyhodnocení možného vlivu na kvalitu podzemních vod byl zahrnut do závěru zjišťovacího řízení (viz bod č. 11).

Rozšíření doby provozu sběrný – Při dodržení hygienických limitů hluku nelze dle platné legislativy požadovat časové omezení provozu.

Nevhodné termíny pro měření hluku zvolené v předložené hlukové studii – Ověření skutečného hlukového pozadí a kumulaci zdrojů hluku při realizaci záměru je možné provést až za odpovídajícího provozu. Ochrana veřejného zdraví v tomto smyslu lze zajistit běžným postupem podle speciálních zákonů. Požadavek na provedení příslušných měření je účelné zahrnout do stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v konečné fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu – neuplatňuje k oznámení zásadní připomínky, pouze upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví – neuplatňuje k oznámení zásadní připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy – nemá k záměru žádné připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – nemá k záměru připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – nepožaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k předloženému záměru připomínky. Z hlediska odpadového hospodářství nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání krajského úřadu

Z hlediska kompetencí Krajského úřadu Libereckého kraje nebyly k záměru žádné připomínky relevantní pro závěr zjišťovacího řízení.

Závěr:

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví, životní prostředí a kulturní dědictví, s přihlédnutím k obdrženým stanoviskům, a po šetření provedeném na místě záměru, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován podle citovaného zákona.**

Krajský úřad požaduje v souladu s § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace EIA).

Krajský úřad navrhuje, v souladu s § 7 odst. 5 zákona, **zpracování variant řešení záměru**, lišících se prostorovou organizací zdrojů hluku uvnitř areálu provozovny, případně kapacitou a intenzitou provozu (kromě referenční nulové varianty), s ohledem na očekávané nárůsty hlukového zatížení oproti stávajícím pozad'ovým hodnotám (s přihlédnutím k faktu, že už za současného stavu si dotčení obyvatelé lokality stěžují na dlouhodobé problémy s hlukem ze stacionárních zdrojů i z dopravy).

Dokumentace EIA se bude zaměřovat na následující oblasti:

- 1) Vyhodnocení hlukové expozice obyvatelstva pro jednotlivá variantní řešení záměru, zaměřené na detailnější zhodnocení vnitropodnikové dopravy a zdrojů impulzního hluku.
- 2) Návrh obsáhlejších protihlukových opatření v souladu se závěry přepracované hlukové studie, a to včetně orientace na prevenci vzniku vysoce impulzního hluku.
- 3) Návrh zajištění ploch určených ke shromažďování a manipulaci autovraků a nebezpečných odpadů proti úniku látek nebezpečných životnímu prostředí (včetně popisu opatření a hodnocení jeho účinnosti).
- 4) Opatření k prevenci šíření prachu z areálu provozovny.

- 5) Opatření k prevenci nežádoucího hoření materiálů, se kterými je nakládáno v rámci provozu v areálu sběrný odpadů.
- 6) Opatření pro čištění, retenci a regulované odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch v areálu provozovny.
- 7) Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bude zahrnovat také vliv navýšené dopravy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to i s uvážením její koncentrace na silnici č. II/610 mimo nejkratší spojnicí mezi provozovnou a rychlostní silnicí R 10.
- 8) Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí se mimo jiné zaměří na možné ovlivnění hnízdních podmínek čápa bílého, hnízdicího na st.p.č. 518 v k.ú. Příšovice (dle Monitoringu hnízdění čápů bílých v Libereckém kraji v roce 2013), především vzhledem k možnému zvýšení intenzity dopravy procházející obcí cca 40 m od předmětného hnízda.
- 9) Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí se mimo jiné zaměří na možný negativní vliv na stav archeologického naleziště na pozemcích p.č. 245/6, 245/54, 245/55, 245/56, 245/57, 245/58, 245/59, 245/60, a 245/72 v k.ú. Příšovice, a to také s přihlédnutím k předpokládanému prohlášení naleziště za kulturní památku.
- 10) Výpočet předpokládané výšky uskladnění odpadů, vycházející z modelového předpokladu plného využití okamžité kapacity sběrný, a to s uvážením navržených protihlukových opatření (včetně zakomponování vzniklého modelu do charakteristických pohledových fotografií). Při významném zásahu do současné pohledové situace doporučujeme zvážit zhodnocení z hlediska zásahu do krajinného rázu.
- 11) Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí se mimo jiné zaměří na možné ovlivnění kvality podzemních vod s důrazem na blízkost záložního zdroje pitné vody na p.p.č. 213/1 v k.ú. Příšovice, jehož provozovatelem je Obec Příšovice.
- 12) Přehodnocení rozsahu dotčeného území a výčtu územních celků dotčených záměrem, především s ohledem na vliv nárůstu tranzitní dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 13) Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků navrhuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona **předložit dokumentaci v počtu 7 ks** včetně elektronické formy.

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s **autorizací podle § 19 zákona**. Dokumentace bude zpracována na základě oznámení záměru, obdržení vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obec Příšovice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

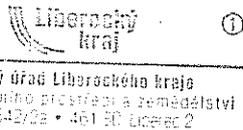
Zároveň Obec Příšovice žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu. S dokumentem se lze dále seznámit **na webových stránkách:** <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK559.

S pozdravem



RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Příloha
doručená vyjádření

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|--|----|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde vnitřním sdělením</i> | |
| 2. Obec Příšovice | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |

Oznamovatel:

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. Mgr. Jiří Bělohlávek - Tisea | (doručená vyjádření) |
|---------------------------------|----------------------|

Na vědomí:

- | | |
|--|----|
| 1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha | DS |
| 2. Obecní úřad Příšovice, stavební úřad | DS |
| 3. Obec Svijany | DS |
| 4. ZO ČZS Příšovice | |
| 5. Věra a Zdeněk Vaňoučkovi | |
| 6. Společenství vlastníků domu č.p. 176 v Příšovicích | |
| 7. Společenství vlastníků domu č.p. 203, 204 a 205 v Příšovicích | |
| 8. Spolek za lepší Příšovice | |

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **61108362-21291-140605142840**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **10** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Věra Jirků**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

U Jezu 642/2, Liberec, 46180 dne 05.06.2014



61108362-21291-140605142840