

I/2 Pardubičky - Sezemice

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



listopad 2022

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve 2 výtiscích:

1	Krajský úřad Pardubického kraje
1	M-envi s.r.o.

I/2 Pardubičky - Sezemice

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr MERTL
Javorník 62, 568 01 Javorník u Svitav
tel.: 777 903 767

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 24 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Javorníku u Svitav, listopad 2022



.....
Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Prohlášení zpracovatele posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	9
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	24
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	26
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI.....	27
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA	35
I. Povinné údaje	
II. Odůvodnění	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

- Příloha 1 Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci
- Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratek

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
HG	♦ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	♦ chráněné ložiskové území
CHOPAV	♦ chráněná oblast akumulace podzemních vod
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
MŽP	♦ Ministerstvo životního prostředí
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NCHLaP	♦ nebezpečné chemické látky a přípravky
NV	♦ nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OK	♦ okružní křižovatka
OÚ	♦ obecní úřad
OŽPZ	♦ odbor životního prostředí a zemědělství
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PS	♦ parkovací stání
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
ÚAN	♦ území s archeologickými nálezy
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

I/2 Pardubičky - Sezemice

zpracovaná RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Ekoteam, Hradec Králové, autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. 5278/850/OPV/93, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/5860.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie II, s tím, že záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II dle §4 odst. 1 písm. c) podléhají posuzování pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ, který je podle zákona příslušným orgánem státní správy pro posuzovaný záměr.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaným záměrem je výstavba silnice I/2 v úseku Pardubičky – Sezemice v celkové délce 4,717 km. Řešenou stavbu lze rozdělit na dva úseky. V prvním úseku (km 3,146 – 4,550) se jedná o úpravu stávající silnice II/322 a II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek (km 4,550 – 7,863) řeší úpravu na kategorii S 9,5/80 resp. S 9,5/70 včetně návrhu nového úseku ve zcela nové trase.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

bod 49 - Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: trvalá/novostavba

Záměr navazuje na úsek silnice „I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat“, který je v současné době v přípravě. V prvním úseku navrhované úpravy (v km 3,146 – 4,550) budou stávající silnice II/322 a II/355 převedeny na I/2, ve druhém úseku (v km 4,550 – 7,863) vznikne komunikace v nové trase. Stavba bude zároveň plnit funkci propojky na silnici I/36 a dále na dálnici D35, event silnici I/35.

Ke kumulativním vlivům může dojít v souvislosti s realizací a provozem komunikací navazujících na I/2 (I/36 Sezemice – obchvat, D35 Opatovice – Časy, I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat a I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Šířkové uspořádání nové komunikace je S9,5/90(70). Základní šířka jízdních pruhů je uvažována 3,5 m, zpevněné krajnice 0,75 m a nezpevněné krajnice 0,5 m. Je navržen základní příčný sklon střešovité 2,5 %.

Na hlavní trase jsou navrženy dvě okružní křižovatky. V km 4,550 je navržena třiramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – II/355, ulice Průmyslová směr Černá za Bory, větev 3 – I/2 směr Sezemice. Mezi větvemi 3 a 1 je navržena spojovací větev. Všechny vjezdy a výjezdy jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky. V km 5,643 je navržena pětiramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – III/2983 směr Černá za Bory, větev 3 – III/2983 směr Staročernsko, větev 4 – I/2 směr Sezemice a větev 5 – účelová komunikace směr Spojil. Všechny vjezdy a výjezdy křižovatky jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky, výjimkou je pouze větev 5 účelové komunikace, kde ostrůvek navržen není. Přes větev 4 je navrženo místo pro přecházení.

Součástí záměru budou úpravy vedlejších komunikací. Jedná se o úpravu komunikace III/2983 – napojení Staročernska a III/2983 – napojení Černé za Bory na okružní křižovatku v km 5,643. Dále jsou navrženy sjezdy na účelové komunikace v km 5,643 (sjezd na komunikaci s cyklotrasou 4254 spojující Spojil a Staročernsko) a v km 6,845 (sjezd na nezpevněnou komunikaci s cyklotrasou 4254). V místě křížení I/2 s komunikací a cyklotrasou 4193 (v km 7,452) je navržena přeložka této komunikace do podjezdu pro chodce a cyklisty.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že stav územně plánovacích dokumentací je na plochách dotčených navrženým záměrem různý podle druhu ÚPD:

1) *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje*

Záměr se v celé šíři nachází v koridoru pro umístění stavby D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice.

2) *Územní plán města Pardubice*

Záměr není v souladu s Územním plánem města Pardubice.

3) *Územní plán Sezemice*

Záměr je v souladu s podmínkami přípustného využití ploch se způsobem využití DS, PV a NL. Dle územního plánu je nutné respektovat funkční lokální biocentrum LBC 12 a funkční lokální biokoridor LBK 10, které jsou s trasou záměru ve střetu. Projektová dokumentace se s uvedenými střety musí vypořádat. Za respektování uvedeného bude záměr v souladu s ÚP Sezemice.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“, dokumentace o vlivech na životní prostředí „I/2 Pardubičky - Sezemice“ a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

I/2 Pardubičky - Sezemice

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

Bod: 49 - Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod)

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba silnice I/2 v úseku Pardubičky – Sezemice.

Rozsah a kapacita:

Celková délka záměru je 4,717 km.

Řešenou stavbu lze rozdělit na dva úseky (části), které mají rozdílné požadavky na způsob řešení. V prvním úseku (km 3,146 – 4,550) se jedná o úpravu stávající silnice II/322 a II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek (km 4,550–7,863) řeší úpravu na kategorii S 9,5/80 resp. S 9,5/70 včetně návrhu nového úseku ve zcela nové trase.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Šířkové uspořádání nové komunikace je S9,5/90(70). Základní šířka jízdnic pruhů je uvažována 3,5 m, zpevněné krajnice 0,75 m a nezpevněné krajnice 0,5 m. Je navržen základní příčný sklon střešovité 2,5 %.

Na hlavní trase jsou navrženy dvě okružní křižovatky. V km 4,550 je navržena tříramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – II/355, ulice Průmyslová směr Černá za Bory, větev 3 – I/2 směr Sezemice. Mezi větvemi 3 a 1 je navržena spojovací větev. Všechny vjezdy a výjezdy jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky. V km 5,643 je navržena pětiramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – III/2983 směr Černá za Bory, větev 3 – III/2983 směr Staročernsko, větev 4 – I/2 směr Sezemice a větev 5 – účelová komunikace směr Spojil. Všechny vjezdy a výjezdy křižovatky jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky, výjimkou je pouze větev 5 účelové komunikace, kde ostrůvek navržen není. Přes větev 4 je navrženo místo pro přecházení.

Součástí záměru budou úpravy vedlejších komunikací. Jedná se o úpravu komunikace III/2983 – napojení Staročernska a III/2983 – napojení Černé za Bory na okružní křižovatku v km 5,643. Dále jsou navrženy sjezdy na účelové komunikace v km 5,643 (sjezd na komunikaci s cyklotrasou 4254 spojující Spojil a Staročernsko) a v km 6,845 (sjezd na nezpevněnou komunikaci s cyklotrasou 4254). V místě křížení I/2 s komunikací a cyklotrasou 4193 (v km 7,452) je navržena přeložka této komunikace do podjezdu pro chodce a cyklisty.

I.3. Umístění záměru

Kraj: Pardubický
Obec: Pardubice, Sezemice
Katastrální území: Pardubice [717657]
Studánka [717843]
Černá za Bory [619965]
Staročernsko [619990]
Veská [780979]
Pardubičky [717835]

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnice a dálnic ČR

I.5. IČ oznamovatele

65993390

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
- b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a samostatné přílohy:

PŘÍLOHA 1 - Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

PŘÍLOHA 2 - Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

PŘÍLOHA 3 - Rozptylová studie

PŘÍLOHA 4 - Hluková studie

PŘÍLOHA 5 - Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví

PŘÍLOHA 6 - Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu

PŘÍLOHA 7 - Dendrologické hodnocení

PŘÍLOHA 8 - Posouzení stability lesních porostů a návrh kompenzačních opatření

PŘÍLOHA 9 - Dokumentace projektových prací pro povolení kácení

PŘÍLOHA 10 - Posouzení vlivů na krajinný ráz

PŘÍLOHA 11 - Přehledná situace

Vlastní textová část obsahuje 123 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na zdraví obyvatel a kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na flóru, faunu a krajinu, a to jak během provozu, tak i během výstavby záměru.

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „I/2 Pardubičky – Sezemice“ naplňuje znění bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od 2 km; ostatní pozemní komunikace od 2 km a od návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1000 voz/24 hod.“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Podle ust. § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle ust. § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených orgánů a dotčených samosprávných celků, k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„I/2 Pardubičky - Sezemice“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí** podle zákona.

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace stanoví příloha č. 4 k zákonu.

Požadavky na zpracování dokumentace:

- 1) Součástí dokumentace bude hluková studie pro nejbližší chráněné venkovní prostory staveb v okolí záměru. V hlukové studii pro část stavby úpravy ve stávající trase bude vyhodnocen i rok 2000. V hlukové studii budou prověřeny i plochy zón umožňující výstavbu CHVPS v blízkosti záměru dle platného územního plánu města Pardubic a Spojila.
- 2) Bude vyhodnocen vliv záměru na floru a faunu v rozsahu posouzení podle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody v platném znění, součástí bude návrh vhodných opatření k prevenci negativních vlivů na obecně nebo zvláště chráněné části přírody.
- 3) Dokumentace bude obsahovat posouzení stability stávajících lesních porostů v důsledku zamýšlené fragmentace a posouzení vlivu změny vodního režimu v důsledku odlesnění. Budou navržena lesnická opatření ke snížení rizik vlivem fragmentace lesních porostů.
- 4) V dokumentaci budou vymezeny dřeviny kácené mimo les, které podléhají ochraně dle zákona o ochraně přírody, bude navržena adekvátní náhradní výsadba.

Dále budou zohledněny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Příslušný úřad stanovuje počet předané dokumentace na 1 vyhotovení v písemné podobě a 1 vyhotovení v elektronické podobě.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách www.mzp.cz/EIA pod kódem PAK908.“

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na ovzduší, zejména vlivů hluku, vlivů na floru a faunu, posouzení stability stávajících lesních porostů a vlivů na změny vodního režimu, včetně návrhů možných opatření ke snížení negativních vlivů záměru a rizik plynoucích z jeho realizace jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Dokumentace obsahuje kromě rovněž samostatné vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení i jednotlivých vyjádření k oznámení (str. 8 - 16 dokumentace).

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis technického a technologického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Dokumentace uvádí základní popis technického řešení záměru, včetně zdůvodnění záměru a popisu zvažovaných variant. Dokumentace se věnuje i otázce možnosti kumulací vlivů s jinými záměry v území se závěrem, že žádný z jiných záměrů v okolí posuzovaného záměru nebude mít zásadní dopad v oblasti možné kumulace vlivů na životní prostředí.

Je zde také uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a výčet navazujících správních rozhodnutí a správních úřadů, které je budou vydávat.

Hodnocení: Základní údaje obsahují informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje základní technické údaje o záměru, popis technického řešení i popis výstavby i provozu záměru. Veškeré informace lze hodnotit jako správné a dostačující.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr je situován částečně na pozemcích s využitím jako ostatní plochy (typicky stávající plochy pozemních komunikací), částečně na plochách ZPF a PUPFL. Údaje o konkrétních pozemcích nejsou k dispozici, stejně jako záborový elaborát v dané etapě není zpracován. Dokumentace uvádí předběžný rozsah očekávaných záborů.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá projektovým podkladům na úrovni technické studie, informace o záborech půdy lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné či technologické vody. Spotřeba vody je uvedena zejména pro etapu výstavby. Po uvedení do provozu nevyžaduje stavba odběr vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí výčet surovin potřebných pro výstavbu posuzovaného záměru. Provoz stavby nevyžaduje dodávku elektrické a tepelné energie s výjimkou veřejného osvětlení v úseku procházejícím stávající zástavbou (ul. Průmyslová).

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Z hlediska nakládání se surovinami je u tohoto typu stavby důležitá materiálová bilance zemin (výkop/násyp), ze které plyne zejména zda bude záměr z hlediska zemin deficitní či přebytkový, a jakém množství. Z těchto údajů dále vyplývají nároky na dočasné uskladnění zeminy a jejich přesun, včetně míst pro dočasné či trvalé uložení (v případě přebytku), event. zdrojů (v případě deficitu) materiálu. Tato informace není v dokumentaci uvedena, bude předmětem dalších fází přípravy záměru. S ohledem na výškový profil navržené komunikace a charakter dotčeného území není uvedený nedostatek zásadní.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí popis dopravní situace, obrázky silniční sítě se sčítacími úseky a intenzity dopravy na dotčených komunikacích pro stávající stav a výhledový stav bez záměru.

Rozbor dopravních intenzit zahrnuje jak prostor vlastního záměru a jeho bezprostřední okolí, tak i širší území již zastavěné území města směrem na jih.

Dokumentace současně uvádí popis stavební dopravy, která bude řešena v plánu organizace výstavby.

Záměr bude dopravně napojen na stávající komunikace v zájmovém území. Ostatní dopravní infrastruktura (cyklostezky, železnice a pod) bude zachována.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Z hlediska srozumitelnosti prezentovaných údajů a informací chybí na obrázcích silniční sítě a sčítacích úseků vyznačení dotčených úseků, obrázky nejsou popsány ani nijak okomentovány. Sčítací úseky (profily) nejsou popsány, orientace mezi textem a obrázky je tedy poměrně obtížná.

Dokumentace zde neuvádí prognózu pro nulovou variantu, tedy výhled bez realizace stavby. Potřebné údaje, které jsou podkladem pro výpočet zejména hlukové zátěže, jsou uváděny v samostatné příloze 4 – Hluková studie.

Údaje o výstupech

Ovzduší

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem.

Dokumentace uvádí obecný rozbor emisí znečišťujících látek během výstavby se závěrem, že emise znečišťujících látek v průběhu výstavby jsou cca o 1 řád nižší než emise během provozu.

Pro provoz záměru jsou uvedeny emise hlavních znečišťujících látek v rozdělení na dva řešené úseky podle dopravních intenzit aktivní varianty záměru.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Další podrobnější informace týkající se emisí znečišťujících látek uvádí samostatná příloha 3 - Rozptylová studie.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu navrženého záměru. Stručně je komentována problematika dešťových vod ze silničních komunikací.

Je popsán systém nakládání s odpadními vodami během výstavby.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Pro další přípravu záměru by bylo vhodné definovat alespoň recipienty dešťových vod z komunikace a potenciální množství odváděných vod, případně stručně uvést způsob nakládání s těmito vodami (akumulace, zasakování, odtok apod.). Některé z uvedených informací jsou předmětem dalších kapitol dokumentace. Problematika systému odvodnění komunikace bude podrobněji řešena v navazující přípravě záměru, viz návrh stanoviska.

Odpady

Dokumentace uvádí přehled produkce odpadů vznikajících při výstavbě záměru i za jeho provozu. V textu je uveden přehled základní platné legislativy v odpadovém hospodářství a informace o produkci odpadů a způsobech nakládání s nimi.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní emise a rezidua

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku ve fázi výstavby i po uvedení do provozu. Jsou uvedeny informace o zdrojích hluku ze stavební činnosti.

Vliv vibrací je uveden v obecné formě s tím, že vibrace jsou vyvolány provozem těžké nákladní dopravy. Obytná zástavba je situována v dostatečné vzdálenosti od komunikace, což omezuje negativní dopady provozu v okolí silnice.

Zdroje záření a zápachu jsou u záměru vyloučeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace uvádí základní informace o dotčeném území:

- struktura a ráz krajiny – jde o území výrazně ovlivněné lidskou činností,
- zvláště chráněná území – v blízkosti záměru nejsou ZCHÚ vymezena,
- přírodní parky – v zájmovém území nejsou přírodní parky vyhlášeny,
- významné krajinné prvky – je dotčen VKP ze zákona (Ies), VKP registrované v zájmovém území nejsou vymezena,

- památné stromy – v zájmovém území se nevyskytují,
- územní systém ekologické stability – bude dotčen ÚSES na lokální úrovni,
- Natura 2000 – v zájmovém území nejsou EVL a PO vymezeny,
- zvláště chráněné druhy – uvádí výskyt zvláště chráněných druhů v zájmovém území na základě provedených průzkumů,
- CHOPAV – nevyskytuje se.

V území se nevyskytují žádné přírodní charakteristiky, které by vylučovaly či omezovaly realizaci záměru. Pro další informace je uveden odkaz na navazující kapitoly dokumentace.

Hodnocení: Dokumentace uvádí základní popis území a hlavní environmentální charakteristiky. Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší

Dokumentace uvádí základní informace o kvalitě v zájmovém území.

Ze zjištěných dat vyplývá, že v zájmové lokalitě je překračován imisní limit pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu na části zájmového území. Imisní limity pro další sledované škodliviny a typy koncentrací nejsou v lokalitě překračovány.

Hodnocení: Tato část dokumentace obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Povrchová a podzemní voda

Dokumentace uvádí základní údaje o povrchových vodách v zájmovém území stavby. Jediným vodním tokem, který trasa vedení křížuje, je Spojilský odpad.

Dokumentace uvádí popis podzemních vod v území. Dále uvádí výčet útvarů povrchových a podzemních vod a hydrogeologických rajónů.

Území není v záplavovém území vodních toků.

Stavba nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.

Území není součástí CHOPAV.

Hodnocení: Dokumentace uvádí potřebné informace, bez připomínek.

Půda

Dokumentace uvádí základní charakteristiku půdního prostředí v území.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Informace o bonitě dotčené půdy, včetně třídy ochrany, jsou uvedeny v kapitole D.I.6.

Přírodní zdroje

Dokumentace uvádí základní informace o geologii zájmového území.

Záměr není ve střetu se zdroji nerostných surovin a jejich ochranných pásem.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Biologická rozmanitost – fauna, flóra

Dokumentace odkazuje na závěry biologických průzkumů, podle kterých bylo na dotčených lokalitách zjištěno celkem 37 druhů zvláště chráněných živočichů.

Výsledky biologických průzkumů jsou přehledně popsány v přílohách dokumentace:

6 – Hodnocení vlivů na přírody a krajinu

7 – Dendrologické hodnocení.

Hodnocení: Dokumentace obsahuje popis potřebných charakteristik a uváděné informace lze považovat za dostačující. Vlastní text této části dokumentace je velmi stručný, bylo by vhodné věnovat více prostoru prezentaci výsledků biologických průzkumů.

Klima

Dokumentace uvádí klimatickou charakteristiku území a popis možných změn klimatu dle dostupných modelů.

Hodnocení: Tato část dokumentace obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí základní údaje o počtu obyvatel dotčených měst: Pardubice a Sezemice. Bez významných zdravotních problémů

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hmotný majetek a kulturní dědictví

Dokumentace uvádí výčet významných nemovitých památek v zájmovém území. Záměr nezasahuje do žádných stávajících objektů a hmotného majetku, ani do nemovitých kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V území nejsou vymezena archeologická naleziště, archeologické nálezy nelze v zájmovém území vyloučit.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace hodnotí zájmové území jako antropogenně silně pozměněnou krajinu.

Stav životního prostředí odpovídá charakteru území. Silniční komunikace jsou dominantním prvkem s dopadem na kvalitu prostředí v jejich okolí.

Celkově je kvalita životního prostředí hodnocena jako průměrná, bez překračování únosného zatížení sledovaných indikátorů. Vyjímkou je roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, u něhož dochází k mírnému překračování.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo v etapě výstavby a provozu záměru v oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluk
- dopravní úrazy
- narušení faktorů pohody

Vlivy znečištění ovzduší na lidské zdraví

Dokumentace uvádí popis emisí a jejich vliv na lidské zdraví.

Na základě stávajících informací se předpokládá, že po zohlednění všech stávajících i uvažovaných zdrojů znečištění ovzduší nedojde k významnému zvýšení znečištění ovzduší ani k překračování platných limitů v důsledku působení uvažovaného záměru.

Ani z hlediska možného synergického působení vlivů společně s dalšími zdroji znečištění ovzduší v území nedojde k významným vlivům na kvalitu ovzduší nebo zdraví lidí.

Detailně je problematika vlivů na kvalitu ovzduší řešena v rozptylové studii, která je přílohou č. 3 dokumentace.

Vlivy hluku na lidské zdraví

Součástí dokumentace je posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví (příloha č. 5).

Dokumentace v rámci hodnocení vlivů provozu záměru na veřejné zdraví vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Z posouzení zdravotních rizik expozice hluku vyplývají následující závěry:

- Potenciální negativní účinky hluku ze silniční dopravy lze očekávat pouze v oblasti vysokého obtěžování a vysokého rušení spánku.
- Z hlediska procent osob potenciálně obtěžovaných jsou ve všech třech posuzovaných variantách prakticky stejné hodnoty.
- Z hlediska procent osob potenciálně rušených ve spánku jsou ve variantách bez záměru prakticky stejné hodnoty. Ve variantě se záměrem však dojde k výraznému zlepšení, tj. snížení % osob.
- Odhad pravděpodobné možnosti onemocnění kardiovaskulárními onemocněními není predikován, protože při takto nízkých hladinách expozice v kombinaci s nízkým počtem exponovaných objektů v posuzované lokalitě se tento negativní účinek prakticky neprojeví, resp. počet by byl řádově v desetinách osob a tudíž nehodnotitelný.
- Vliv hluku z výstavby nebyl z hlediska zdravotních rizik hodnocen, protože se z hlediska posouzení vlivů jedná o krátkodobou, v čase proměnnou expozici, pro jejíž hodnocení zatím nejsou k dispozici dostatečné odborné podklady.

Z výsledků vyplývá, že realizací záměru lze očekávat snížení procent osob rušených ve spánku na více než polovinu. Procenta obtěžovaných se prakticky nezmění.

Z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku ze silniční dopravy lze vyslovit odborný závěr, že posuzovaný záměr „Silnice I/2 Pardubičky - Sezemice“ bude mít pozitivní dopad, tj. míra stávajícího rizika se realizací záměru sníží.

Nebezpečí dopravních úrazů

Realizace záměru zvýší bezpečnost chodců, obyvatel se sníženou pohyblivostí, starších občanů, rodičů s dětmi, i dětí samotných.

Narušení faktorů pohody

Vymístěním tranzitní dopravy mimo zastavěnou oblast dojde k výraznému snížení vlivu hluku a tím i zlepšení faktorů pohody obyvatel objektů v zájmovém území.

Závěrem se uvádí, že posuzovaným záměrem nedojde k významnějším negativním vlivům na lidské zdraví.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno dostačující formou, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší ve fázi provozu záměru na základě zpracované rozptylové studie, která je prezentována v příloze č. 3 dokumentace.

Vyhodnocení vlivů výstavby je popsáno obecnou formou. Celkový objem emisí a doba provozu zdroje nebudou z hlediska celkové bilance významné, jsou uvažována standardní opatření pro omezení emisí (emise prachu). Imise během výstavby budou cca o 1 řád nižší než imise pocházející ze zdrojů během provozu.

Předmětem rozptylové studie pro **provoz záměru** je posouzení vlivu dopravy na posuzované komunikaci na kvalitu ovzduší zájmového území.

Studie hodnotí výsledky modelových výpočtů koncentrací oxidu dusičitého (NO₂), suspendovaných částic velikostní frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu pro výhledový rok 2040 se záměrem, včetně imisních příspěvků jednotlivých znečišťujících látek samotného záměru v roce jeho zprovoznění.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové síti o kroku 100 m a v 5 modelových výpočtových bodech, reprezentující blízké hygienicky významné objekty - obytná zástavba. Výsledky jsou prezentovány pro všechny výpočtové body, v RB1 jsou vypočtené imisní příspěvky reprezentativní a nejvyšší:

U PM₁₀ bude max. příspěvek v RB 1 a to 0,4739 µg.m⁻³ a s přičtením stávajícího imisního pozadí bude výsledná koncentrace 22,1739 µg.m⁻³, což je pod imisním limitem 40 µg.m⁻³.

U PM_{2,5} bude max. příspěvek v RB 1 a to 0,1285 µg.m⁻³ a s přičtením stávajícího imisního pozadí bude výsledná koncentrace 16,6285 µg.m⁻³, což je pod imisním limitem 20 µg.m⁻³.

U NO₂ bude max. příspěvek v RB 1 a to 0,0135 µg.m⁻³ a s přičtením stávajícího imisního pozadí bude výsledná koncentrace 15,1135 µg.m⁻³, což je pod imisním limitem 40 µg.m⁻³.

U benzenu bude max. příspěvek v RB 1 a to 0,0033 µg.m⁻³ a s přičtením stávajícího imisního pozadí bude výsledná koncentrace 1,0033 µg.m⁻³, což je pod imisním limitem 5 µg.m⁻³.

U benzo(a)pyrenu bude max. příspěvek v RB 1 a to 0,0016 ng.m⁻³ a s přičtením stávajícího imisního pozadí bude výsledná koncentrace 1,1016 ng.m⁻³, což je více než imisní limit 1 ng.m⁻³.

V žádném RB nebude mít záměr v roce 2040 příspěvek k imisním koncentracím větší než 1 % imisního limitu. Podle ČHMÚ se doprava podílí na zatížení ovzduší benzo(a)pyrenem cca 1,2 %. Většina pochází ze spalovacích procesů (vytápění).

Celkově lze na základě uvedených výsledků rozptylové studie vyslovit závěr, že navrhovaný záměr bude z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný.

Dokumentace dále obsahuje vyhodnocení vlivů záměru na **klima** dotčeného území.

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií¹ je hodnocen jako mírně pozitivní (důvodem je snížení emisí CO₂ vlivem zvýšení plynulosti dopravy).

Ve vztahu k adaptačním opatřením a specifickým cílům je záměr hodnocen mírně negativně. Důvodem je zejména zásah do vodního režimu v krajině. Opatření ke snížení vlivu spočívají v akumulaci a zadržení vody v krajině, výsadbách dřevin, apod.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší a klima je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách rozptylové studie způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za správný a dostačující.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí vlivy na hlukovou situaci na základě hlukové studie, která je prezentována v samostatné příloze č. 4 - Hluková studie.

V úvodu je uveden přehled platných předpisů a hygienické limity dle platné legislativy.

Předmětem hlukové studie je posouzení a vyhodnocení vlivů provozu plánovaného záměru na akustickou situaci v zájmovém území. Jedná se o vlivy dopravy na pozemních komunikacích, které jsou součástí záměru.

Modelové výpočty zahrnují zhodnocení pro následující akustické situace v zájmovém území:

- počáteční akustická situace v zájmovém území (rok 2021);
- výhledová akustická situace v zájmovém území bez záměru v roce 2040 (nulová varianta);
- výhledová akustická situace v zájmovém území se záměrem v roce 2040 (aktivní varianta);

Výpočty byly provedeny v celkem 13 vybraných referenčních bodech. Referenční body 1 – 4 dokladují hlukové zatížení podél stávající silnice II/322, referenční body 5, 10, 11 a 12 dokladují hlukové zatížení podél přeložky silnice I/2, referenční body 6, 7, 8, 9 a 13 dokladují hlukové zatížení podél silnice III/2983 v části Staročernsko.

Na základě výsledků modelování pro období výstavby bylo zjištěno, že realizací záměru dojde k zásadnímu snížení hladin hluku v intravilánu Staročenska. Podél přeložky se očekávané hladiny hluku v žádném místě nepřiblíží hygienickým limitům hluku.

V dodatku č. 1 hlukové studie je provedeno vyhodnocení vlivů hluku v RB 1 až 4 pro rok 2000.

¹ **Mitigace** je zásah člověka vedoucí ke snížení emisí nebo podpoře snížení množství skleníkových plynů. Mitigační strategie představuje soubor opatření směřujících ke zmírnění dopadů změn klimatu.

V dodatku č. 2 hlukové studie je provedeno vyhodnocení vlivů hluku na rozvojové plochy územních plánů v dotčeném území. Byly stanoveny nové body výpočtu – 4 RB (1 - 4) na hranici ploch pro bydlení podle „Nového Územního plánu města Pardubice“ a 3 RB (5 - 7) podle „Územního plánu Spoji!“ . Z provedených výpočtů vyplývá, že hygienické limity hluku ze silnice I. třídy (60 dB v denní době a 50 dB v noční době) budou na hranici funkčních ploch územních plánů, které mohou obsahovat funkci bydlení, bezpečně plněny.

Jiné fyzikální a biologické faktory nejsou v rámci záměru reálné.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z dopravy. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

V následující přípravě záměru bude nutné výpočty hlukové zátěže v nejvíce exponovaných místech aktualizovat podle podrobných projektových podkladů.

Po realizaci stavby bude nutné měření skutečné hlukové zátěže v místech chráněné zástavby. V případě překročení platných limitů bude nezbytné realizovat dodatečná protihluková opatření (viz návrh stanoviska).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik – dokumentace hodnotí vliv na odvodnění oblasti jako nízký s tím, že v trase úpravy silnice II/322 bude zachován současný způsob odvodnění a v nové trase silnice III/2983 bude navrženo nakládání se srážkovými vodami s ohledem na využití okolních pozemků (ZPF, PUPFL) s důrazem na akumulaci a zadržení vody v krajině. V další přípravě záměru bude proveden IG-HG průzkum se zaměřením na možnost zasakování srážkových vod v území. Tímto řešením by došlo k zadržování vody v krajině a omezilo se šíření případného havarijního znečištění v případě havárie na komunikaci.

Vliv na jakost povrchových vod – je uvedeno možné ovlivnění kvality povrchových vod s ohledem na běžnou zimní údržbu posypovými solemi a úkapy ropných látek.

Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody – ovlivnění hydrogeologického režimu v místech budování mostních podpor a zářezů je hodnoceno jako lokální a nevýznamné. Dokumentace nepředpokládá negativní dopady na hydrogeologické charakteristiky. Riziko znečištění podzemních vod v případě havarijní situace je hodnoceno jako nízké.

Vliv na vodní zdroje – není očekáván.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako nízké a nevýznamné, lokálního charakteru. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

V další přípravě stavby bude proveden hydrogeologický průzkum, který doplní znalosti o výskytu podzemní vody a prověří možnost zasakování dešťových vod odvedených z vozovky do silničních příkopů.

Vlivy na půdu

Záměr si vyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 4,2 ha, a ploch určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 2,4 ha. Dotčené plochy ZPF patří do IV. třídy ochrany.

Vlivy na zábor ZPF jsou hodnoceny jako negativní, s ohledem na třídu ochrany ZPF jako akceptovatelné.

Vlivy na zábor PUPFL jsou hodnoceny jako negativní, akceptovatelné při realizaci opatření k ochraně ostatních ploch PUPFL v zájmovém území.

Vlivy na znečištění půdy – jsou uvažovány pouze v případě havarijních úniků nebezpečných látek během výstavby, za provozu jsou jakékoli negativní vlivy vyloučeny.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí – jsou hodnoceny jako nevýznamné, jde pouze o založení nových objektů bez vlivu na strukturu a kvalitu horninového prostředí.

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje – realizací záměru nejsou dotčeny.

Vlivy na geologické a paleontologické památky – jsou vyloučeny.

Hodnocení: Popis vlivů na přírodní zdroje je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Vlivy na VKP – dojde k zásahu do VKP ze zákona – les. Vliv je hodnocen jako významný, při realizaci navržených zmírňujících a kompenzačních opatření nevylučuje realizaci záměru.

Vlivy na ZCHÚ – bez vlivu.

Vlivy na ÚSES – dojde k zásahu (křížení) do lokálních prvků územního systému ekologické stability, podmínkou je zachování jejich funkce.

Vlivy na flóru – dokumentace hodnotí vliv na rostliny na základě provedeného průzkumu území a podrobného hodnocení, které je obsahem přílohy č. 6 – Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu. V rámci botanického průzkumu dotčeného území byl zjištěn výskyt chráněných druhů podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Vlivy na flóru jsou hodnoceny převážně jako negativní, nízké, lokální.

Vlivy na faunu – dokumentace hodnotí vliv na živočichy na základě provedeného průzkumu území a podrobného hodnocení, které je obsahem přílohy č. 6 – Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu. Zoologickým průzkumem bylo zjištěno celkem 17 druhů zvláště chráněných živočichů. Z důvodu zjištění negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy ochrany přírody, byla stanovena opatření, která vedou ke snížení možného negativního vlivu na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů, včetně jejich populací.

Kácení dřevin a ochrana ponechávaných dřevin – vyhodnocení zásahu do stávající dřevin je provedeno na základě dendrologického hodnocení, které je uvedeno v příloze č. 7 dokumentace. Z inventarizace vyplývá, že dendrologický potenciál v kolizi s plánovaným záměrem je až na výjimky dlouhodobě neperspektivní vlivem nedostatečné péče, což se projevuje na zdravotním stavu dřeviny a její vitalitě. Druhovú skladba je střední, věková struktura porostů je střední, zdravotní stav dřevin je dobrý až zhoršený a fyziologická vitalita je mírně až zřetelně narušená.

Kácené dřeviny budou nahrazeny náhradní výsadbou, jejíž rozsah a složení budou upřesněny v další přípravě záměru.

Vlivy na oblasti Natura – bez vlivu.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z provedených průzkumů, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za dostačující.

Opatření vyplývající z provedených průzkumů a posouzení jsou zohledněna v návrhu stanoviska s tím, že některé otázky bude nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit podrobněji (viz návrh stanoviska).

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Hodnocení vlivu na krajinný ráz je provedeno v rámci samostatné přílohy č. 10 – Posouzení vlivů na krajinný ráz.

Trasa posuzovaného záměru je v prvním úseku vedena v trase stávající komunikace – ul. Průmyslová. Od ní se odklání severovýchodním směrem, mostem překonává železniční trať a silnici II/322, následně pokračuje po stávajícím terénu nebo v mírném násypu až na konec řešeného úseku. Na trase nejsou navrženy hluboké zářezy ani vysoké násypy.

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako žádný až střední. V blízkých pohledech sice míra zásahu stoupá, ale v celkových panoramatech (od nejbližší zástavby) je malá.

Vliv na přírodní charakteristiky a přírodní hodnoty je zde hodnocen jako slabý až středně silný, vliv na ostatní charakteristiky krajinného rázu byl vliv vyhodnocen jako slabý nebo žádný.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou a obsahují podstatné informace; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Možnost archeologického nálezů v průběhu zemních prací při výstavbě záměru nelze vyloučit.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací spojených zejména s provozem motorových vozidel. Nebezpečí spočívá zejména v úniku látek škodlivých vodám a zdraví. Pravděpodobnost kontaminace podzemních vod či horninového prostředí je hodnocena jako nízká.

Vlastní záměr přispěje ke snížení rizika havárií s negativními dopady na životní prostředí. Preventivními opatřeními lze riziko negativních důsledků případných havárií dále snížit.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí hodnocení velikosti a významnosti vlivu pro jednotlivé složky a faktory životního prostředí. V rámci vlastního hodnocení je pro každou oblast uveden závěr odborného hodnocení. Vlivy jsou ve většině složek a faktorů hodnoceny jako malé, nevýznamné, podlimitní, ev. jako mírně nepříznivé. V oblasti vlivů na půdu, přírodu a krajinu jsou vlivy hodnoceny jako středně významné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký, lokálního charakteru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako dočasné, poměrně krátkodobé a málo významné.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení využívá závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny celkově jako přijatelné, velikostí jako nízké a málo významné, vyjimečně jako středně významné. Během výstavby lze vyjimečně očekávat negativní vlivy, které však mohou být eliminovány či zmírněny navrženými opatřeními k ochraně životního prostředí.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

V nejvýznamnějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí vlivy na veřejné zdraví, vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na přírodu a krajinu a vlivy na stabilitu lesních porostů na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „I/2 Pardubičky - Sezemice“ v jedné projektové aktivní variantě. Jde o upravenou variantu (oproti variantě základní), která navrhuje výstavbu přeložky komunikace I/2 mimo obytnou zástavbu Černé za Bory. Oproti základní variantě dojde k oddálení komunikace od obytné zástavby asi o 250 m. Tranzitní doprava bude vedena mimo průmyslovou oblast (v Průmyslové ulici), kde se na krátkém úseku nachází velké množství sjezdů a křižovatek. Navržená trasa je vedena novým mostem (mimo stávající nadjezd) nad železniční tratí 010 a silnicí II/322.

Realizací nového úseku silnice I/2 v nové trase (u Staročernska) a úpravou parametrů a rozšířením stávajících silnic II/322, II/355 a III/2983 bude převedena tranzitní doprava ze stávajících komunikací v centru města na kapacitní komunikaci (obchvat města).

Jiné varianty směrového či technického řešení záměru nejsou v dokumentaci předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba silniční komunikace dané kategorie a uspořádání.

Silniční komunikace jsou standardní stavby, které vyvolávají poměrně jednoznačné, dobře známé a identifikovatelné negativní vlivy v území, kterým procházejí. Z hlediska vlivů na životní prostředí je nejdůležitějším parametrem směrové řešení komunikace a výškové uspořádání (podélný profil). Oba tyto parametry vycházejí u posuzovaného záměru z projektových podkladů, které jsou snahou o dosažení kompromisů mezi ochranou stávající zástavby, ochranou přírody, územně technickými podmínkami a samozřejmě finančními náklady na realizaci stavby. Vzhledem k tomu, že se zejména v druhé části jedná o novou stavbu na okraji stávající zástavby a volné krajiny, která přinese do území zcela nové zatížení a vyvolá změny ve využití území, je třeba technické řešení přizpůsobit řadě mnohdy protichůdných požadavků.

V daném případě je prostor pro variantní řešení směrového a výškového vedení komunikace ve vymezeném koridoru značně omezen podmínkami zájmového území a rozsahem posuzovaného úseku, který je předmětem hodnocení. Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby a její dopravní funkce rovněž bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí navrhované komunikace.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- minimalizace záborů zemědělské půdy a ploch určených k plnění funkcí lesa;
- vodohospodářské řešení stavby:
 - nakládání se srážkovými vodami z komunikace
 - ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území;
- ochrana okolí komunikace před působením hluku z dopravy;
- minimalizace záborů biologicky cenných lokalit a řešení střetů se zájmy ochrany přírody;
- návrh vegetačních úprav a výsadby zeleně, včetně kompenzačních opatření.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci stavby s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnocené stavby. V daném případě je vlastní existence stavby komunikace srovnatelná s vlivy vyplývající z dopravního provozu na této komunikaci. Proto je nezbytné věnovat dostatečnou pozornost při návrhu technického řešení jak průchodu územím a zajištění bezpečnosti vlastní stavby, tak ochraně okolního prostředí před účinky provozu na této komunikaci. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v přípravě a realizaci stavby.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá postprojektová analýza, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé etapy přípravy, realizace a provozu stavby, a postihují všechny sledované oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je do návrhu stanoviska převzata. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně půdy, povrchových a podzemních vod, a k ochraně přírody a krajiny.

Navržená opatření v dokumentaci jsou na základě posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou součástí závěru zjišťovacího řízení a byla vypořádána v dokumentaci. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

V.1. Vyjádření dotčených orgánů státní správy

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: KrÚ 56275/2022/OŽPZ/Bü ze dne 10.8.2022

Orgán ochrany přírody

Závěry formulované v předložené dokumentaci vycházejí z biologického posouzení záměru provedeného dle § 67 zákona o ochraně přírody. Toto posouzení je rovněž nedílnou součástí (přílohou) dokumentace. Ze shora uvedených zájmů v kompetenci OOP má být zamýšleným záměrem dotčen především zájem na ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť. Z předloženého posouzení je zřejmé, že při přírodovědných průzkumech byly zjištěny zvláště chráněné druhy (viz Přílohy č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb.). OOP má za to, že ne všechny zjištěné zvláště chráněné druhy by byly zamýšleným záměrem skutečně dotčeny. OOP považuje za vhodné podrobněji posoudit dopad realizace a provozu na zjištěné zvláště chráněné druhy a určit ty zvláště chráněné druhy, na které by měla realizace předmětného záměru skutečně negativní vliv. U těchto druhů by pak bylo nezbytné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek dle § 56 zákona o ochraně přírody. Informace o tom, že realizace stavby bude případně podmíněna povolením této výjimky, by měla být zcela jasně zmíněna v dokumentaci.

OOP považuje dále za vhodné to, aby se dokumentace (posouzení záměru provedeného dle § 67 zákona o ochraně přírody) více zabývalo i kompenzačními opatřeními a opatřeními k minimalizování škodlivého dopadu nejen na zvláště chráněné druhy. OOP například nepovažuje za příliš vhodné vytvářet náhradní úkryty pro obojživelníky a další živočichy v bezprostřední blízkosti komunikace tak, jak je navrhováno. Na zvážení je rovněž to, zda by nebylo vhodné po dobu výstavby v některých úsecích umístit alespoň dočasné bariery k zabránění vnikání drobných živočichů do prostoru stavby. Vhodné by bylo rovněž stanovit opatření k zabránění nárazu ptáků do protihlukových stěn (mohou být budovány i dodatečně po skončení zkušebního provozu) atd.

Zpracovatel posudku se uvedenými připomínkami a požadavky plně ztotožňuje.

Požadavky týkající se vymezení rozsahu negativně dotčených zvláště chráněných druhů budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru a jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

Požadavky týkající se návrhu opatření k vyloučení, snížení či kompenzací negativních důsledků realizace záměru budou řešeny rovněž v dalších fázích přípravy záměru a to na základě podrobnějších projektových podkladů, a navazujících aktuálních a doplňujících průzkumů flóry a fauny v trase navržené komunikace.

Rozsah navrhovaných opatření bude navržen tak, aby byly respektovány zákonné požadavky ochrany flóry a fauny, a bude konzultován s dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny.

Zpracovatel posudku se také ztotožňuje s názorem, že vytváření náhradních úkrytů pro drobnou faunu v blízkosti komunikace není nejvhodnějším opatřením k jejich ochraně. Vhodnější je umožnit, aby jejich biotopy nebyly v bezprostředním kontaktu s komunikací a silniční dopravou na ní.

Realizace dočasných (po dobu výstavby), nebo i trvalých (pro provoz záměru) zábran, které sníží možnost vniknutí živočichů do prostoru stavby, je žádoucí, a bude zohledněna v návrhu konkrétních opatření k ochraně flóry a fauny v rámci projektové přípravy záměru.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Bez připomínek.

Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy (cca 4,2000 ha) dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon). Příslušným orgánem k posouzení odnětí je Krajský úřad Pardubického kraje [§ 17a odst. e) zákona]. Souhlas ve smyslu § 9 zákona bude vydán na základě žádosti investora samostatně, součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona.

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci přípravy záměru i navazujících správních řízení týkajících se povolení stavby a její realizace.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn: ČIŽP/45/2022/5203 ze dne 20.7.2022

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: KHSPA 12993/2022/HOK-Pce ze dne 9.8.2022

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS s dokumentací s o u h l a s í .

V dalším stupni řízení (územním řízení) bude KHS požadovat předložení aktualizované hlukové studie zpracované dle nejnovějších aktuálních prognóz o intenzitách dopravy na přeložce I/2. Tyto aktuální prognózy o intenzitách dopravy na přeložce I/2, které budou použity pro výpočty v hlukové studii, budou potvrzeny investorem stavby. Tento doklad od investora stavby o použitých intenzitách dopravy bude součástí hlukové studie.

Zpracovatel posudku s požadavkem na vypracování aktualizované hlukové studie v dalších fázích přípravy a schvalování záměru plně ztotožňuje. Požadavek je zohledněn v návrhu stanoviska.

**Úřad městského obvodu – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III,
Odbor dopravy a životního prostředí**

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: ÚMOP3/ODŽP/2243/2022/Šim ze dne 22.7.2022

Níže uvedené podmínky budou splněny v dalších krocích povolovacích režimů v příslušných dokumentacích (dále jen Dokumentace).

I. Podmínky Dokumentace týkající se řešení povolení kácení dřevin

- a) budou rozděleny přehledně kácené dřeviny rostoucí mimo les, jež podléhají ochraně dle Zákona a dřeviny, jež jsou postaveny mimo povolovací režim dle Zákona. V Dokumentacích budou jednoznačně vymezeny dřeviny, které budou podléhat povolávacímu režimu dle ustanovení § 8 odst. 1 popř. dle odst. 6 Zákona, tedy uvést výčet dřevin rostoucích mimo les (tedy mimo lesní půdní fond);
- b) zvlášť budou uvedeny dřeviny, které ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, které nepodléhají výše uvedeným povolovacím režimům;
- c) dále bude určeno, jakým zákonným postupem budou dřeviny rostoucí mimo les povolovány.

Dle ustanovení § 8 odst. 6 Zákona, ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného k povolení kácení dřevin. Toto závazné stanovisko se vydává na žádost žadatele.

Žádost o toto závazné stanovisko musí splňovat náležitosti vyplývající z ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění. Z tohoto důvodu dle platné legislativy má stavebník k řešení povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dvě možnosti, a dle druhu povolovacího režimu (dle stavebního zákona):

- pokud bude dotčená stavba řešena v územním řízení (nebo v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, nebo ve společném územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí) jako komplet včetně kácení dřevin (které jsou s ní v kolizi) podléhajících ochraně dle Zákona bude kácení řešeno v režimu § 8 odst. 6 Zákona (žádost o vydání závazného stanoviska je k dispozici na <http://www.pardubice.eu/urad/mestske-obvody/mestskyobvod-pardubice-iii-dubina-drazka/radnice/formulare/>;
- pokud bude stavba včetně kácení dřevin, které jsou s ní v kolizi, povolována ve stavebním řízení, bude kácení řešeno v režimu ustanovení § 8 odst. 1 Zákona o ochraně přírody a krajiny, bude tedy podána žádost dle tohoto ustanovení v rozsahu s náležitostmi dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění.

Žádost o povolení kácení je k dispozici na výše uvedené elektronické adrese.

- d) Navržení náhradní výsadby za kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin rostoucích mimo les.

Požadujeme, aby v Dokumentaci byl předložen doplnění návrh adekvátní náhradní výsadby za kompenzaci vzniklé ekologické újmy kácením dřevin rostoucích mimo les (podléhající ochraně dle Zákona), jež mají stanoviště ve správním obvodu Městského obvodu Pardubice III včetně uvedení druhu, počtu, velikostí dřevin a pozemkových parcel, na nichž má být výsadba provedena. Zároveň budou předloženy souhlasy vlastníků pozemků, na nichž má být náhradní výsadba provedena s její realizací. Požadujeme, aby návrh náhradní výsadby vč. uvedených souhlasů byl součástí projektové dokumentace.

- e) Pokud kácení dřevin povolováno v rámci správního řízení dle ustanovení § 8 odst. 1 Zákona bude mimo nezbytných zákonných náležitostí součástí žádosti následující:

- územní rozhodnutí s uvedením nabytím právní moci, jelikož závažný důvod pro kácení dřevin spočívající v plánované stavbě může být obecně dán teprve v okamžiku, kdy nabude právní moci rozhodnutí o povolení dané stavby, v němž se jednoznačně vymezí její rozsah a situování, a bude tak poprvé najisto postaveno, které dřeviny musí být pokáceny;
- závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 Zákona, a to z důvodu, aby před vydáním rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo řešeno ohrožení jiného zájmů chráněného dle zákona;
- souhlas pro zásah do krajinného rázu dle ustanovení § 12 Zákona.

- f) Pokud ke kácení dřevin bude třeba vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 8 odst. 6 Zákona bude mimo nezbytných zákonných náležitostí součástí žádosti následující:

- závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, a to z důvodu, aby před vydáním rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo řešeno ohrožení jiného zájmů chráněného dle zákona;
- souhlas pro zásah do krajinného rázu dle ustanovení § 12 Zákona.

II. Ostatní podmínky

1. Před zahájením stavby min. 40 dnů předem je žadatel o zvláštní užívání místní komunikace (dále jen „žadatel“) povinen požádat příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání místní komunikace pro provádění stavebních prací dle § 25 odst. 6 písm. c) bod 3, případně pro umístování, skládání a nakládání věcí podle § 25 odst. 6 písm. c) bod 2 a o povolení omezení obecného užívání uzavírkami dle § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Zhotovitel požádá min. 15 dnů předem Městský obvod Pardubice III o souhlas se zvláštním užíváním veřejného prostranství.
2. Po celou dobu provádění stavebních prací bude zajištěna sjízdnost a schůdnost přilehlých komunikací ve smyslu ustanovení § 28 zákona o pozemních komunikacích. Při znečištění komunikace vlivem stavby žadatel neprodleně zajistí na vlastní náklady úklid.

3. Výkopy budou po celou dobu trvání stavebních prací viditelně označeny. Žadatel zajistí, aby případný vytěžený nezhutnitelný materiál byl dopraven na příslušnou skládku v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Výkopový materiál musí být zajištěn tak, aby nebyl splavován do dešťové kanalizace a skladován tak, aby nedocházelo k poškození přilehlých ploch.
4. Žadatel zajistí min. 7 dnů před zahájením výkopových prací informovanost subjektů dotčených stavbou o provádění stavebních prací a uzavírce komunikace. Zároveň zajistí bezpečný přístup k nemovitostem.
5. Žadatel zajistí provedení stavebních prací tak, aby nedošlo k poškození dešťových vpustí.
6. Žadatel nese veškeré náklady na opravy poškozených komunikací v souvislosti se stavbou.
7. Jestliže vlivem provádění stavebních prací vznikne škoda na cizím majetku, je žadatel povinen neprodleně zajistit odpovídající náhradu.
8. V průběhu stavebních prací nesmí dojít k porušení stávajících inženýrských sítí.
9. Veškeré odpady vzniklé v průběhu stavebních prací budou likvidovány, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.
10. Dřeviny, které nebudou káceny v rámci stavby, je nutné chránit po celou dobu provádění prací. Ochrana těchto dřevin se vztahuje především na ochranu jejich nadzemní části nebo kořenové zóny při pohybu stavební techniky.

Z tohoto důvodu požadujeme zajištění ochrany kořenového prostoru ve smyslu níže uvedených podmínek:

- ochrana kořenového prostoru při provádění výkopů bude zajištěna ve smyslu ČSN 83 9061;
- hloubené výkopy se nesmí provádět v kořenovém prostoru, pokud se tomu nelze vyhnout, musí být splněny následující podmínky:
 - a) u stavebních jam nebo jiných výkopů, při kterých dochází ke ztrátě kořenů, má být zřízena kořenová clona;
 - b) výkop však musí být prováděn ručně a nesmí se přitom vést ve vzdálenosti od paty kmene odpovídající čtyřnásobku obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m od paty kmene;
 - c) hloubení musí být provedeno ručně;
 - d) výkopové práce nesmí narušit budoucí stabilitu stromů;
 - e) při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit;
 - f) kořeny je nutné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru větším než 2 cm nutno ošetřit prostředkem k ošetření ran, s průměrem menším růstovým stimuletem;
 - g) kořeny je nutné chránit před vysycháním a účinky mrazu;
 - h) zrnitost zásypových materiálů a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušnění nutné k regeneraci kořenů;

- i) v případě, že bude nezbytně nutná úprava dřevin (bez zásahu do jejich provozní bezpečnosti), zhotovitel po předchozím souhlasu Městského obvodu Pardubice III, zajistí úpravu těchto porostů na vlastní náklady, a to u odborné způsobilé osoby;
- j) důležitým parametrem pro ochranu kořenového systému je skutečnost, zda v rámci stavby bude v místech stanovišť stromů měněna stávající obruba, neboť tímto roste pravděpodobností zasažení kořenového systému. Tato skutečnost bude zmíněna v posouzení ochrany dřevin v rámci projektové dokumentace. V případě výměny obrub v místech střetu se stromy je opět nutné určit vzdálenost pat kmenů stromů, jež nebudou v rámci stavby káceny, od hran výkopů;
- k) vzdálenosti hrany výkopů od pat kmenů dotčených stromů je nutné zaměřit dle skutečnosti nikoliv dle technické mapy, neboť pro účely ochrany dřevin je důležitá vzdálenost od paty kmene stromu nikoliv od osy stromu, což lze zjistit pouze zaměřením dřeviny na místě

S ohledem na výše uvedené je nutné upřesnit vzdálenost „ochranného prostoru“ (pata kmene – hrana výkopu) dle skutečnosti a pečlivě zvážit zásahy do budoucí stability stávajících stromů, jež nebudou káceny v rámci stavby, umístěných v zájmovém území stavby či v blízkosti její trasy.

11.Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá Úřad městského obvodu Pardubice III, odbor dopravy a životního prostředí ke stavbě jiných připomínek než výše uvedených.

Podmínky uvedení místní komunikace v předešlý stav:

U místních komunikací s povrchem z asfaltu budou obnoveny všechny konstrukční vrstvy včetně živичné vrstvy v příslušné síle. Živичný kryt bude zaříznut rovně a tak, aby byla zachována původní podkladová vrstva za hranou výkopu 0,50 m u vozovky a 0,30 m u chodníku a cyklostezky, z každé strany výkopu. Spáry v brusné vrstvě budou ošetřeny modifikovanou zálivkou a zadrceny.

U chodníků ze zámkové dlažby budou obnoveny všechny konstrukční vrstvy pod dlažbou a vyměněny všechny poškozené části dlažby za nové ve stejné kvalitě, materiálu, profilu a barvě. Spáry mezi jednotlivými částmi dlažby budou zasypané křemičitým pískem. Dlažba bude osazena tak, aby se jednotlivé části dlažby nepohybovaly.

Silniční obruby budou uvedeny do původního stavu. V případě poničení silničních obrub budou poškozené obruby vyměněny za nové. Zástupce vlastníka místní komunikace bude vyzván ke kontrole hutnění a to min. 3 dny předem. Hutnění bude provedeno ve vrstvách po 25 cm. Ode dne převzetí dokončených stavebních prací zástupcem vlastníka místní komunikace (Městským obvodem Pardubice III) začíná běžet 60měsíční záruční lhůta. Pokud v průběhu záruční lhůty vzniknou vady (např. propad komunikace) bude zhotovitel vlastníkem dotčené místní komunikace vyzván k jejich odstranění.

Podmínky uvedení veřejného prostranství v předešlý stav:

Travnaté plochy dotčené zvláštním užíváním budou po skončení stavebních prací uvedeny do původního stavu, a to co do rozsahu a kvality travnatých ploch. Travnaté plochy budou zrotavátorovány, ohumusovány kvalitní zeminou, uhrabány, odstraněny kameny a znovu oseta hřišťovou trávni směsí. Výkop v zeleni bude hutněn cca po 30 cm až do úrovně okolního terénu.

V případě poničení přilehlé travnaté plochy bude tato plocha zrotavátorovaná, dorovnána kvalitní zeminou na úroveň okolního terénu a oseta. Pokud se po výsevu objeví v travnatých plochách plevel, Žadatel provede úpravy k zajištění odstranění plevelu z travnatých ploch. Žadatel bude po celou dobu záruční lhůty kontrolovat oseté plochy - vzešlost travní směsi a v případě období sucha bude provádět i zálivku těchto ploch. První kontrola osetí bude Žadatelem a zástupcem vlastníka pozemku zkontrolována cca 3 měsíce po předání těchto ploch a následně bude probíhat kontrola zasetí žadatelem po celou dobu záruční doby, která činí 36 měsíců. Pokud dojde v průběhu záruční lhůty k propadu z důvodu zvláštního užívání veřejného prostranství zeleně, bude zástupce vlastníka pozemků požadovat po žadateli uvedení tohoto prostranství do původního stavu, Žadatel je povinen zajistit nápravu bez prodlení.

Konkrétní podmínky pro provedení výkopových prací budou uvedeny v povolení zvláštního užívání místních komunikací a zeleně.

Zpracovatel posudku se s uvedenými požadavky pro přípravu a realizaci stavby plně ztotožňuje. Požadavek na jejich respektování je zohledněn v návrhu stanoviska.

2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Městský obvod – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: UmoP3/KU/2470/2022/Ku ze dne 25.7.2022

Usnesení R/615/2022

Rada městského obvodu Pardubice III projednala předloženou zprávu a

souhlasí

- a) za Městský obvod Pardubice III s dokumentací stavby „I/2 Pardubičky – Sezemice“ v rozsahu oznámení dle dokumentace zveřejněné v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) s kódem záměru PAK908;
- b) za Městský obvod Pardubice III s dokumentací uvedenou v bodu a) tohoto usnesení za podmínek, že v dalších krocích povolovacích režimů bude v příslušných dokumentacích:
 - vymezen rozsah dřevin kácených mimo les, jež podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb.;
 - zpracování návrhu adekvátní náhradní výsadby za kompenzaci vzniklé ekologické újmy kácením dřevin rostoucích mimo les (podléhající ochraně dle Zákona) vrostlých na území Městského obvodu Pardubice III včetně uvedení druhu, počtu, velikostí dřevin a pozemkových parcel, na nichž má být výsadba provedena.

Zpracovatel posudku se s uvedenými požadavky pro přípravu a realizaci stavby plně ztotožňuje. Požadavky na stanovení rozsahu kácení dřevin rostoucích mimo les i na návrh náhradní výsadby jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

3. Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti

V průběhu zveřejnění dokumentace vlivů záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“ na životní prostředí nebylo žádné vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti uplatněno.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

I/2 Pardubičky - Sezemice

zpracovaná RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Ekoteam, Hradec Králové, autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. 5278/850/OPV/93, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/5860.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblastmi, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, patří u hodnoceného záměru:

- minimalizace záborů zemědělské půdy a ploch určených k plnění funkcí lesa;
- vodohospodářské řešení stavby:
 - nakládání se srážkovými vodami z komunikace
 - ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů v zájmovém území;
- ochrana okolí komunikace před působením hluku z dopravy;
- minimalizace vlivů na předměty a prvky ochrany přírody a krajiny;
- návrh vegetačních úprav a výsadby zeleně, včetně kompenzačních opatření.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako nízké až střední, lokální, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení integrované prevence

V Pardubicích dne

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
jako příslušný úřad podle § 22 písm. a)

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„I/2 Pardubičky - Sezemice“

na životní prostředí (dále jen „sohlasné závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1. Název záměru

I/2 Pardubičky - Sezemice

Kód záměru: PAK908 (informační systém EIA: www.cenia.cz/eia)

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba silnice I/2 v úseku Pardubičky – Sezemice v celkové délce 4,717 km.

Řešenou stavbu lze rozdělit na dva úseky. V prvním úseku (km 3,146 – 4,550) se jedná o úpravu stávající silnice II/322 a II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek (km 4,550 – 7,863) řeší úpravu na kategorii S 9,5/80 resp. S 9,5/70 včetně návrhu nového úseku ve zcela nové trase.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr navazuje na úsek silnice „I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat“, který je v současné době v přípravě. V prvním úseku (km 3,146 – 4,550) budou stávající silnice II/322 a II/355 převedeny na I/2, ve druhém úseku (km 4,550 – 7,863) vznikne komunikace v nové trase. Stavba bude zároveň plnit funkci propojky na silnici I/36 a dále na dálnici D35, event silnici I/35.

Ke kumulativním vlivům může dojít v souvislosti s realizací a provozem komunikací navazujících na I/2 (I/36 Sezemice – obchvat, D35 Opatovice – Časy, I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat a I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Šířkové uspořádání nové komunikace je S9,5/90(70). Základní šířka jízdních pruhů je uvažována 3,5 m, zpevněné krajnice 0,75 m a nezpevněné krajnice 0,5 m. Je navržen základní příčný sklon střešovitý 2,5 %.

Na hlavní trase jsou navrženy dvě okružní křižovatky. V km 4,550 je navržena tříramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – II/355, ulice Průmyslová směr Černá za Bory, větev 3 – I/2 směr Sezemice. Mezi větvemi 3 a 1 je navržena spojovací větev. Všechny vjezdy a výjezdy jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky. V km 5,643 je navržena pětiramenná okružní křižovatka: větev 1 – I/2 směr Dražkovice, větev 2 – III/2983 směr Černá za Bory, větev 3 – III/2983 směr Staročernsko, větev 4 – I/2 směr Sezemice a větev 5 – účelová komunikace směr Spojil. Všechny vjezdy a výjezdy křižovatky jsou jednopruhé s usměrněním směru jízdy ostrůvky, výjimkou je pouze větev 5 účelové komunikace, kde ostrůvek navržen není. Přes větev 4 je navrženo místo pro přecházení.

Součástí záměru budou úpravy vedlejších komunikací. Jedná se o úpravu komunikace III/2983 – napojení Staročernska a III/2983 – napojení Černé za Bory na okružní křižovatku v km 5,643. Dále jsou navrženy sjezdy na účelové komunikace v km 5,643 (sjezd na komunikaci s cyklotrasou 4254 spojující Spojil a Staročernsko) a v km 6,845 (sjezd na nezpevněnou komunikaci s cyklotrasou 4254). V místě křížení I/2 s komunikací a cyklotrasou 4193 v km 7,452 je navržena přeložka této komunikace do podjezdu pro chodce a cyklisty.

I.3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod: bod 49 - Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Kategorie: II

I.4. Umístění záměru

Kraj: Pardubický
Obec: Pardubice, Sezemice
Katastrální území: Pardubice [717657]
Studánka [717843]
Černá za Bory [619965]
Staročernsko [619990]
Veská [780979]
Pardubičky [717835]

I.5. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnice a dálnic ČR

I.6. IČ oznamovatele

65993390

I.7. Sídlo oznamovatele

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

1.8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) K územnímu řízení bude zpracováno technické řešení způsobu odvádění dešťových vod. Bude preferováno zasakování a využití dešťových vod v území za účelem zadržení vody v krajině a zmírnění přímého odtoku dešťových vod do povrchových toků.
- 2) K územnímu řízení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum v koridoru navržené trasy komunikace. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu bude navrženo technické řešení stavby a opatření pro minimalizaci vlivů výstavby komunikace na podzemní vody.
- 3) Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna udělením povolení k zásahu do chráněných částí přírody a jejich ochranných pásem, kterými jsou:
 - a) územní systém ekologické stability,
 - b) významné krajinné prvky (vodní toky, nivy vodních toků, lesy).

Návrh stavby bude respektovat požadavek na zachování funkce dotčených prvků územního systému ekologické stability a minimalizaci zásahu do významných krajinných prvků, zejména lesa. Návrh bude rovněž obsahovat opatření k zachování či posílení ekostabilizačních funkcí dotčených prvků ochrany přírody.

- 4) K územnímu řízení bude provedena aktualizace biologického průzkumu na základě projektových podkladů (dokumentace pro územní rozhodnutí) stavby. V rámci aktualizace biologického průzkumu bude zpracován soupis dotčených zvláště chráněných druhů s odůvodněním a návrhem opatření k jejich ochraně. Výsledky budou projednány s dotčeným orgánem ochrany přírody.
- 5) Pro zásahy do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin je nutno před zpracováním projektové dokumentace pro stavební povolení požádat o výjimky ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Všechny podmínky týkající se výjimek ze zákazů pro zvláště chráněné druhy rostlin, termínových omezení, provádění stavby a následné rekultivace budou v průběhu následných správních řízení projednány s příslušnými orgány ochrany přírody. Jejich rozsah bude v případě potřeby upřesněn na základě aktuálních biologických průzkumů dotčených lokalit v návaznosti na termín realizace záměru a aktuální stav dotčeného území.
- 7) K územnímu řízení bude zpracován návrh na zajištění migrace živočichů v území dotčeném záměrem. Návrh bude obsahovat vyhodnocení migrace živočichů v dotčeném území a opatření k zajištění potřebné migrace živočichů po realizaci záměru. Rovněž bude obsahovat řešení ochrany živočichů před střety s vozidly. Návrh bude projednán s dotčeným orgánem ochrany přírody.
- 8) K územnímu řízení bude vypracováno podrobné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz území. Vyhodnocení bude obsahovat návrh opatření ke snížení zásahu do krajinného rázu. Vyhodnocení bude podkladem pro vydání rozhodnutí o zásahu do krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 9) K územnímu řízení bude stanoven rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les, kácení omezit pokud možno pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu komunikace. Minimalizovat, případně vyloučit, kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru. V maximální míře zachovat vzrostlé (staré) kvalitní a perspektivní stromy. Návrh bude obsahovat podmínky dotčeného orgánu ochrany přírody, kterým je v případě povolení kácení dřevin rostoucích mimo les Úřad městského obvodu Pardubice III – Statutární město Pardubice.

- 10) Ke stavebnímu řízení bude předložen návrh na ochranu dřevin dotčených stavbou, které budou zachovány. V návrhu budou respektovány podmínky dotčeného orgánu ochrany přírody, kterým je v případě ochrany dřevin rostoucích mimo les Úřad městského obvodu Pardubice III – Statutární město Pardubice.
- 11) Ke stavebnímu řízení bude zpracován projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru. Plochy zeleně komunikace navázat dle místních podmínek na stávající plochy zeleně nebo na plochy zeleně navržené územními plány.
- Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít pouze domácí druhy vhodné pro danou oblast a podmínky příslušného stanoviště. Nebudou používány plodonosné dřeviny, aby ke komunikaci nebyli lákáni živočichové (zvěř, ptáci, ...).
- V návrhu je nutno zohlednit výšku navrhovaných dřevin s ohledem na výškový průběh komunikace v terénu tak, aby koruny stromů nebyly v úrovni silnice a nedocházelo ve zvýšené míře ke střetům vozidel s přeletujícími živočichy (ptáci, netopýři). Návrh bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
- 12) K územnímu řízení bude předložena aktualizovaná hluková studie, která bude vycházet z aktuálních projektových podkladů (dokumentace pro územní řízení) a nejnovějších aktuálních prognóz o intenzitách dopravy na řešeném úseku silnice I/2. Aktuální prognózy o intenzitách dopravy na přeložce I/2, které budou použity pro výpočty v aktualizované hlukové studii, budou potvrzeny investorem stavby. Doklad o použitých intenzitách dopravy, potvrzených jejím investorem (resp. budoucím provozovatelem), bude součástí hlukové studie. Výsledky hlukové studie budou předloženy a projednány s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.
- 13) Před zahájením stavby bude provedeno měření hlukové zátěže z dopravy u nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb). Výběr měřicích míst bude před provedením měření hluku projednán s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.
- 14) Ve fázi přípravy stavby oznámit v předstihu před zahájením stavby záměr (obvykle jedna vegetační sezóna) v souladu s ustanovením §22, odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Archeologickému ústavu AV ČR Praha a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci v případě potřeby provést v dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
- 15) Ke stavebnímu řízení bude zpracován přehled druhů a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- 16) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:
- Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
 - Zařízení staveniště budou situována
 - mimo kontakt s obytnými a/nebo rekreačními objekty,
 - mimo plochy významných krajinných prvků (les) a mimo plochy prvků územního systému ekologické stability.
 - Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích resp. další). Tato opatření je nutné požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby pravidelně (např. 1 x za měsíc) kontrolovat stavebním dozorem; o prováděných kontrolách provádět zápisy do stavební dokumentace (stavebního deníku).

- d) Bude zajištěna minimalizace úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu. Při odstavení strojů a vozidel používat záchytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.
- e) Při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, bude zajištěno respektování příslušných předpisů a norem.
- f) Opravy mechanismů, jejich čištění a jiné manipulace s ropnými a jinými závadnými látkami provádět pouze na zabezpečených plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených.
- g) Průběžně (např. 1 x za měsíc) provádět preventivní kontrolu mechanismů proti úniku ropných látek a o kontrolách provádět zápis do stavební dokumentace.
- h) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt a sanaci úniku pohonných hmot látek nebo jiných škodlivých látek).
- i) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací bude využívána stávající existující síť komunikací a přístupových cest. S výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových cest na zemědělské půdě, nebudou vytvářeny nové komunikace a cesty v krajině.
- j) Případná dopravní omezení na komunikační síti v průběhu výstavby budou projednána s příslušnými dopravně správními orgány a navržena dopravně organizační řešení.
- k) Bude zpracován havarijný plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod při plánovaném použití a přepravě techniky, provádění zemních a stavebních prací, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
- l) Organizace stavby bude navržena tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební a konstrukční práce v blízkosti obytných a rekreačních objektů, včetně související dopravy, neprovádět v nočních hodinách (od 22⁰⁰ do 6⁰⁰) a mimopracovních dnech. V ranních a večerních hodinách (tj. od 6⁰⁰ do 7⁰⁰ a od 21⁰⁰ do 22⁰⁰) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů.

B. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména v úsecích křížení vodních toků a průchodu biologicky cennými lokalitami. Dočasné záборы půdy omezit na nezbytnou míru, vyloučit zásahy do prostředí mimo plochy staveniště (trvalého a dočasného záboru) a stanovené přepravní trasy.
- 2) Při výstavbě je nutné věnovat pozornost výskytu všech živočichů (především obojživelníků, plazů, ale i jiných) a v případě hrozícího usmrcení nebo zranění zajistit jejich přemístění mimo stavbu na vhodné stanoviště v okolí stavby; v případě potřeby zajistit spolupráci s orgánem ochrany přírody.
- 3) Mocnost skrývky jednotlivých vrstev (ornice, podorničí) bude provedena podle výsledků geologického či pedologického průzkumu. Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) budou uloženy na samostatných deponiích. Při provádění zemních prací dbát na oddělení úrodných vrstev od ostatního materiálu z výkopu, aby nedocházelo ve větším množství k přibírání níže uloženého horizontu (hlušiny).
- 4) Zabránit kontaminaci zeminy při skrývání, manipulaci a ukládání na deponie. Deponie vytěžených materiálů zabezpečit proti nadměrné erozi, materiál deponovaný déle než 1 rok zatravnit.
- 5) Při rekultivaci dotčených ploch dodržet základní sled uložení skrývaných horizontů a návaznost na sousední pozemky.

- 6) Po dobu realizace stavby bude zajištěn biologický dozor odborně způsobilou osobou za účelem kontroly všech předepsaných opatření k ochraně přírody a krajiny, termínových a časových omezení, následné rekultivace dotčených ploch i provedení vegetačních úprav.
- 7) Při výstavbě respektovat časová omezení týkající se kácení dřevin, které bude prováděno striktně podle schválené projektové dokumentace a mimo vegetační období (termín je v řádu dnů možno upravit podle běhu konkrétní vegetační sezóny po konzultaci s biologickým dozorem).
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

C. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Odpovídajícím způsobem trvale pečovat o nově vysazené i zachované dřeviny. Případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
- 2) Provádět odpovídající údržbu vodních děl realizovaných jako součást stavby komunikace. Zajistit jejich správnou funkci v systému odvodnění komunikace a ochrany vodních toků, které budou recipienty dešťových vod z komunikace.
- 3) Odpady vznikající z provozu komunikace zařadit do odpadového hospodářství oznamovatele.

I. 9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřeně povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- 1) Po uvedení posuzovaného úseku silnic I/2 do zkušebního provozu bude provedeno měření hlukové zátěže z dopravy u nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb). Protokoly s výsledky měření hluku před zahájením stavby a po uvedení do provozu budou předloženy Krajské hygienické stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích. V případě překročení hygienických limitů budou navržena a realizována dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.
- 2) Po dobu 5 let po výstavbě průběžně monitorovat stav vysazených dřevin, které účinně přispívají k ochraně klimatu a ovzduší, zadržení vody v území a tvoří krajinnotvornou složku prostředí.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Posuzovaným záměrem je výstavba silnice I/2 v úseku Pardubičky – Sezemice v celkové délce 4,717 km. Řešenou stavbu lze rozdělit na dva úseky. V prvním úseku (km 3,146 – 4,550) se jedná o úpravu stávající silnice II/322 a II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek (km 4,550–7,863) řeší úpravu na kategorii S 9,5/80 resp. S 9,5/70 včetně návrhu nového úseku ve zcela nové trase.

Záměr navazuje na úsek silnice „I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat“, který je v současné době v přípravě. V prvním úseku budou stávající silnice II/322 a II/355 převedeny na I/2, ve druhém úseku vznikne komunikace v nové trase. Stavba bude zároveň plnit funkci propojky na silnici I/36 a dále na dálnici D35, event silnici I/35.

Cílem je snížení tranzitní dopravy v centru města Pardubic po dokončení všech navazujících částí komunikačního systému (I/36 Sezemice – obchvat, D35 Opatovice – Časy a I/2 Pardubice – jihovýchodní obchvat a I/36 Pardubice, Trnová – Fáblovka – Dubina). Stávající silnice I/2 je součástí sítě silnic I. třídy, která v západovýchodním směru propojuje střední a východní Čechy (Praha – Kutná Hora – Pardubice). V nově vytvářeném nadřazeném systému rychlostních a čtyřpruhových silnic bude plnit i funkci propojky na silnici I/36 a dále na dálnici D35 (Hradec Králové – Vysoké Mýto). Potřebnost a naléhavost stavby vyplývá z výhledové dopravní funkce silnice I/2, která je a bude významnou součástí silnic I. třídy Pardubického kraje (s napojením na dálnici D35) a zároveň spojnicí na síť silnic I. třídy Středočeského kraje.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy provozu nové silniční komunikace budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Na základě uvedeného hodnocení, oznámení, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky toho stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, kterým záměr prochází. Vzhledem k tomu, že záměr se dotýká především volné krajiny a území podléhajícího ochraně přírody a krajiny, je většina podmínek zaměřena na maximální ochranu těchto prvků. Dalšími dotčenými fenomény jsou půda, povrchové a podzemní vody, jejichž ochrana vyžaduje rovněž dostatečnou pozornost ve všech etapách přípravy a realizace záměru.

Potřebnou pozornost je nezbytné věnovat také etapě výstavby, která je z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí významným faktorem. Z tohoto důvodu jsou pro fázi výstavby formulovány podmínky směřující k maximální ochraně životního prostředí a obyvatel dotčených sídel.

Pro etapu provozu jsou stanoveny podmínky týkající se zejména ochrany před nadměrným hlukem, ochrany vod a vegetace.

Podmínka 8.A.1 je stanovena za účelem ochrany povrchových vod a nakládání se srážkovými vodami z navržené komunikace, a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.A.2 je stanovena za účelem ochrany podzemních vod a horninového prostředí, a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.3, 8.A.4, 8.A.5, 8.A.6, 8.A.7 jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody, ochrany zákonem chráněných prvků přírody a krajiny, vyplývají z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 8.A.8 je stanovena za účelem ochrany krajinného rázu, vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 8.A.9 je stanovena za účelem ochrany dřevin v území, včetně nezbytného kácení, vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 8.A.10 je stanovena za účelem ochrany dřevin v blízkosti stavby, které budou zachovány, vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 8.A.11 je stanovena za účelem ochrany přírody na plochách dotčených výstavbou, vegetačními úpravami a rekultivací, vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínky 8.A.12, 8.A.13 jsou stanoveny za účelem ochrany obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy na navrženou komunikaci, vyplývají z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 8.A.14 je stanovena za účelem zajištění ochrany archeologických nálezů formou záchranného průzkumu v trase navržené komunikace, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.A.15 je stanovena za účelem zajištění nakládání s odpady, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.16 a 8.B.1 jsou stanoveny za účelem ochrany životního prostředí ve fázi výstavby, dílčí podmínky vycházejí z požadavků na ochranu ovzduší, vod, geosféry, ochrany před hlukem a před havarijními situacemi, a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.B.2 je stanovena v zájmu ochrany fauny ve fázi výstavby, a vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínky 8.B.3, 8.B.4, 8.B.5 jsou stanoveny za účelem zajištění vhodného způsobu nakládání s odtěžených materiálem, a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.B.6, 8.B.7 jsou stanoveny za zajištění ochrany přírody a krajiny v průběhu výstavby, a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.B.8 je stanovena za účelem zajištění kontroly nakládání s odpady při výstavbě, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.C.1 je stanovena v zájmu ochrany zachovaných i vysazených dřevin za účelem udržování vysoké kvality prostředí, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.C.2 je stanovena v zájmu ochrany vod a širšího okolí za účelem zajištění správné funkce systému nakládní s dešťovými vodami na území záměru, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 9.1 je stanovena v zájmu ochrany obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy po navržené komunikaci s cílem ověřit predikci hlukové zátěže po uvedení stavby do provozu, vyplývá z dokumentace i vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínka 9.2 je stanovena v zájmu ochrany klimatu a ovzduší, dřevin a kvality prostředí, vyplývá z dokumentace a posudku.

II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na veřejné zdraví jsou celkově hodnoceny jako pozitivní, vlivy na sociálně ekonomickou situaci obyvatel jsou hodnoceny jako mírně pozitivní. Během výstavby lze předpokládat na přechodnou dobu mírné ovlivnění psychické pohody v důsledku zvýšení dopravy na okolních komunikacích. Po dokončení výstavby a zahájení provozu na nové komunikaci dojde naopak ke zvýšení psychické pohody ve srovnání se současným stavem.

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou v etapě provozu hodnoceny jako nízké až zanedbatelné. Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako mírně negativní, dočasné a krátkodobé. Při výstavbě ani po uvedení záměru do provozu nedojde vlivem jeho provozu k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných látek (NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren).

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou v etapě provozu souhrnně hodnoceny jako nízké a nevýznamné, lokálního charakteru. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno. Důležité je dodržování opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, kdy zejména během výstavby je nutné eliminovat rizika ohrožení kvalitativních i kvantitativních parametrů ochrany vod.

Vlivy na hlukovou situaci jsou pozitivní, středně významné, dlouhodobé, s lokálním dosahem. Ke zlepšení stavu dojde u zástavby podél stávající silnice III/2983 v lokalitě Černá za Bory a Staročernsko. Vzhledem k dotčenému území je kontakt navrhované komunikace s chráněnou zástavbou minimální. Hluk během výstavby bude ve vztahu k platným limitům nejvyšší hlukové zátěže v okolí stavby málo významný.

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako negativní, s ohledem na zábor zemědělské půdy i ploch určených k plnění funkcí lesa, lokálního charakteru.

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nízké a nevýznamné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou za běžného provozu minimální. Vlivy výstavby silnice I/2 jsou hodnoceny jako mírně až středně negativní, lokální. Za předpokladu respektování navržených opatření k eliminaci, zmírnění či kompenzaci negativních důsledků výstavby záměru lze očekávat snížení negativních dopadů na akceptovatelnou úroveň ve všech hodnocených faktorech (flóra, fauna, ÚSES, VKP, ZCHÚ).

Vlivy na krajinný ráz jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, plocha je součástí okrajového území města, krajinný ráz nebude negativně ovlivněn.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou celkově hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (památky, infrastruktura, doprava, a další) jsou celkově charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“ nebude při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako přijatelné, dočasné a lokální, bez očekávaných významných negativních dopadů na životní prostředí.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není v případě posuzovaného záměru významná. Se záměrem nejsou spojeny **přeshraniční vlivy** na životní prostředí a veřejné zdraví.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba silniční komunikace dané kategorie a uspořádání.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v umístění ani v technickém řešení záměru, které by mohly být v zásadním střetu s ochranou životního prostředí.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, snižují či zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na akceptovatelnou úroveň.

II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „I/2 Pardubičky - Sezemice“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě.

Jde o variantu s novým mostem přes železniční trať a silnici II/322, oddálenou od zástavby v lokalitách Černá za Bory a Staročernsko. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou v dokumentaci předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

II.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru „I/2 Pardubičky- Sezemice“ byla doručena 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávních celků, veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku komentovány a zpracovány do závazného stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KrÚ 56275/2022/OŽPZ/Bü ze dne 10.8.2022

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Vyjádření k dokumentaci, znzn: ČÍŽP/45/2022/5203 ze dne 20.7.2022

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSPA 12993/2022/HOK-Pce ze dne 9.8.2022

Úřad městského obvodu – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III, Odbor dopravy a životního prostředí

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ÚMOP3/ODŽP/2243/2022/Šim ze dne 22.7.2022

Městský obvod – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: UmoP3/KU/2470/2022/Ku ze dne 25.7.2022

II.6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- 1) Městský obvod Pardubice III
- 2) Městský obvod Pardubice IV
- 3) Město Sezemice
- 4) Obec Spojil
- 5) Pardubický kraj

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto souhlasnému závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto souhlasné závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto souhlasným závazným stanoviskem.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. (4) zákona.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přehled použitých zdrojů

Oznámení záměru „I/2 Pardubičky – Sezemice“ (RNDr. Vladimír Ludvík, 06/2021)

Závěr zjišťovacího řízení (KrÚ 56636/2021/OŽPZ/ Bů ze dne 4.8.2021).

Dokumentace o vlivech záměru „I/2 Pardubičky – Sezemice“ (RNDr. Vladimír Ludvík, 04/2022)

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Poznatky z místního šetření

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

listopad 2022

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022.

Javorník 62
568 01 Javorník u Svitav
tel.: 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

Podpis pověřeného zpracovatele posudku:



.....

Přílohy

- Příloha 1** **Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci**
- Příloha 2** **Autorizace zpracovatele posudku**

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KrÚ 56275/2022/OŽPZ/Bü ze dne 10.8.2022

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Vyjádření k dokumentaci, znzn: ČIŽP/45/2022/5203 ze dne 20.7.2022

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSPA 12993/2022/HOK-Pce ze dne 9.8.2022

Úřad městského obvodu – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III, Odbor dopravy a životního prostředí
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ÚMOP3/ODŽP/2243/2022/Šim ze dne 22.7.2022

Městský obvod – Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice III
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: UmoP3/KU/2470/2022/Ku ze dne 25.7.2022

PŘÍLOHA 1

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY,
DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ,
VEŘEJNOSTI A DOTČENÉ VEŘEJNOSTI
K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**



KUPAX011SYJ7

**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Číslo jednací: KrÚ 56275/2022/OŽPZ/Bü
Spisová značka: SpKrÚ 51892/2022/OŽPZ/OIP
Vyřizuje: Ing. Kateřina Bürgerová, MSc
Telefon: 466026359
E-mail: katerina.burgerova@pardubickykraj.cz
Datum: 10. 8. 2022

Interní sdělení

**Vyjádření dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci záměru:**

Název: I/2 Pardubičky – Sezemice

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Obec: Pardubice
Katastrální území: Pardubice
Staročernsko
Studánka
Černá za Bory

Obec: Sezemice
Katastrální území: Sezemice nad Loučnou
Veská

Záměrem je stavba dvoupruhové silnice I/2 Pardubičky – Sezemice. V prvním úseku se jedná o úpravu stávající silnice II/322 a II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek řeší úpravu v km 4,550 – 7,863 ve zcela nové trase.

Celková délka záměru je 4,717 m.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k předložené dokumentaci následující stanovisko:

Závěry formulované v předložené dokumentaci vycházejí z biologického posouzení záměru provedeného dle § 67 zákona o ochraně přírody. Toto posouzení je rovněž nedílnou součástí (přílohou) dokumentace. Ze shora uvedených zájmů v kompetenci OOP má být zamýšleným záměrem dotčen především zájem na ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť. Z předloženého posouzení je zřejmé, že při přírodovědných průzkumech byly zjištěny zvláště

chráněné druhy (viz Přílohy č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb.). OOP má za to, že ne všechny zjištěné zvláště chráněné druhy by byly zamýšleným záměrem skutečně dotčeny. OOP považuje za vhodné podrobněji posoudit dopad realizace a provozu na zjištěné zvláště chráněné druhy a určit ty zvláště chráněné druhy, na které by měla realizace předmětného záměru skutečně negativní vliv. U těchto druhů by pak bylo nezbytné povolení výjimky ze základních ochranných podmínek dle § 56 zákona o ochraně přírody. Informace o tom, že realizace stavby bude případně podmíněna povolením této výjimky, by měla být zcela jasně zmíněna v dokumentaci.

OOP považuje dále za vhodné to, aby se dokumentace (posouzení záměru provedeného dle § 67 zákona o ochraně přírody) více zabývalo i kompenzačními opatřeními a opatřeními k minimalizování škodlivého dopadu nejen na zvláště chráněné druhy. OOP například nepovažuje za příliš vhodné vytvářet náhradní úkryty pro obojživelníky a další živočichy v bezprostřední blízkosti komunikace tak, jak je navrhováno. Na zvážení je rovněž to, zda by nebylo vhodné po dobu výstavby v některých úsecích umístit alespoň dočasné bariery k zabránění vnikání drobných živočichů do prostoru stavby. Vhodné by bylo rovněž stanovit opatření k zabránění nárazu ptáků do protihlukových stěn (mohou být budovány i dodatečně po skončení zkušebního provozu) atd.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel vyjádření RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), není proti předloženému záměru námitek. Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy (cca 4,2000 ha) dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon). Příslušným orgánem k posouzení odnětí je Krajský úřad Pardubického kraje [§ 17a odst. e) zákona]. Souhlas ve smyslu § 9 zákona bude vydán na základě žádosti investora samostatně, součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **JUDr. Lucie Procházková, Ph.D.**
právník odboru



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel. 495 773 111, IČ: 41693205
e-mail: hk.podatelna@cizp.cz
ID DS: skvdzan, www.cizp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor ŽP a zemědělství

Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Č.j.: ČIŽP/45/2022/5203
Spis: ZN/ČIŽP/45/2811/2022

Vyřizuje / linka:
Ing. Neffe/208
Ing. Zavadilová/214
Ing. Šafránková/312
Mgr. Víték/420
Ing. Beránek/314
RNDr. Vytlačilová/413

Datum: 20.7.2022

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

Akce: I/2 Pardubičky - Sezemice
Místo: k.ú. Pardubice, Studánka, Černá za Bory, Staročernsko, Veská, Pardubičky
Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
Zpracovatel: RNDr. Vladimír Ludvík, č.j. osvědčení 5278/850/OPV/93

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), obdržela dne 8.7.2022 žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je výstavba dvoupruhové silnice v celkové délce 4,717 km.

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Ing. Lukáš Trávníček
ředitel oblastního inspektorátu
elektronicky podepsáno

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Vaše číslo jednací	Naše číslo jednací	vyřizuje/telefon	V Pardubicích
KrÚ 55544/2022/OŽPZ/Bu	KHSPA 12993/2022/HOK-Pce	Krpatová/466531945	09.08.2022

Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k dokumentaci záměru „I/2 Pardubičky- Sezemice“

Na základě oznámení o zveřejnění dokumentace Krajského úřadu Pardubického kraje posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 ods.1 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), předloženou dokumentaci záměru „I/2 Pardubičky- Sezemice“, investor Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS s dokumentací s o u h l a s í .

V dalším stupni řízení (územním řízení) bude KHS požadovat předložení aktualizované hlukové studie zpracované dle nejnovějších aktuálních prognóz o intenzitách dopravy na přeložce I/2. Tyto aktuální prognózy o intenzitách dopravy na přeložce I/2, které budou použity pro výpočty v hlukové studii, budou potvrzeny investorem stavby. Tento doklad od investora stavby o použitých intenzitách dopravy bude součástí hlukové studie.

Odůvodnění:

KHS se k zahájení zjišťovacího řízení záměru „I/2 Pardubičky - Sezemice“ vyjádřila dne 20.07.2021, pod čj. KHSPA 12081/2021/HOK-Pce, kdy po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS považovala rozsah oznámení za nedostatečný a požadovala předložení hlukové studie pro nejbližší chráněné venkovní prostory staveb v okolí záměru. V hlukové studii pro část stavby úpravy ve stávající trase bude vyhodnocen i rok 2000. V hlukové studii budou prověřeny i plochy zón umožňující výstavbu CHVPS v blízkosti záměru dle platného územního plánu města Pardubice a Spojila.

Řešenou stavbu „I/2 Pardubičky - Sezemice“ v katastrálním území Pardubice, Studánka, Černá za Bory, Staročernsko, Veská a Pardubičky lze rozdělit na dva úseky. V prvním úseku se jedná o úpravu stávající silnice č. II/322 a č. II/355 ve stávající trase v zastavěném území včetně výstavby dvou okružních křižovatek. Druhý úsek řeší úpravu v km 4,550–7,863 na kategorii S 9,5/80 resp. S 9,5/70 včetně návrhu nového úseku ve zcela nové trase. **Celková délka záměru je 4,717 km. V dokumentaci je uvedeno, že termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení zatím není znám.**

Začátek prvního úseku silnice č. I/2 je za stávajícím silničním mostem přes železniční vlečku. Trasa vede po Průmyslové ulici (silnice č. II/322 a č. II/355) k nové tříramenné okružní křižovatce (dále „OK“) Černá za Bory v km 4,550. V prostoru stávající křižovatky s ulicí K Silu je vymezen prostor na přestavbu křižovatky na okružní křižovatku a případnou přeložku ulice K Silu.

Začátek druhé části je v nové OK Černá za Bory, od níž trasa stoupá po náspu k nově vybudovanému čtyřpolovému silničnímu mostu délky 113 m (v km 5,000) přes koridorovou železniční trať Kolín – Česká Třebová. Most zároveň překonává silnici II/322. V předchozí variantě z roku 2009 se počítalo s využitím stávajícího přemostění (více východním směrem). Trasa včetně přemostění však byla přesunuta. Důvodem

této změny je přiblížení nové zástavby v části Staročernsko. Rozšíření zástavby vyvolalo posun trasy do nové stopy. Vůči původní variantě panoval odmítavý postoj ze strany místních obyvatel. Upravená varianta (úsek přibližně mezi km 6,2 – 6,4) vede mimo koridor územního plánu, přičemž trasa je posunuta o cca 75 m západně oproti ose koridoru. Pro realizaci stavby bude nutná změna územního plánu obce Staročernsko. Napojení obce Staročernsko je nově řešeno pomocí pětiramenné okružní křižovatky v km 5,643, která řeší i napojení průmyslové zóny v Černé za Bory. Poté trasa západně míjí Staročernsko a opět se dostává do trasy stávající silnice č. III/2983. V úseku cca km 6,650 – 6,850 je přeložka vedena souběžně se stávající komunikací č. III/2983, se kterou ale není propojena. Stávající komunikace č. III/2983 je ve směru od Staročernska využita jako účelová komunikace a cyklotrasa. Přeložka končí v napojení na připravovanou stavbu „I/36 Sezemice – obchvat“. V přípravě je úsek silnice „I/2 Pardubice – Jihovýchodní obchvat“, na který se napojuje řešená část silnice (převedení silnice č. II/322 a č. II/355 na č. I/2).

Součástí dokumentace je rozptylová studie zpracovaná v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové, která řeší imisní příspěvky PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen a benzo(a)pyrenu ve variantě provozu v roce 2040 pro provoz na přeložce a ostatních silnicích. Vliv hluku na veřejné zdraví je vyhodnocen Ing. Danou Potužníkovou, Ph.D. ve studii s datem zpracování březen 2022. V závěru studie je uvedeno, že z výsledků vyplývá, že realizací záměru lze očekávat snížení procent osob rušených ve spánku na více než polovinu. Procenta obtěžovaných osob se prakticky nezmění. Dále je uvedeno, že z hlediska hodnocení zdravotních rizik expozice hluku ze silniční dopravy lze vyslovit odborný závěr, že posuzovaný záměr bude mít pozitivní dopad, tj. míra stávajícího rizika se realizací záměru sníží.

Součástí dokumentace je hluková studie zpracovaná v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové. Hluková studie řeší tři varianty: variantu V0-2021 – bez záměru, stávající stav, rok 2021 (aktuální situace v zájmovém území v roce 2021), variantu V0-2040 – bez záměru, rok 2040 (stav v roce 2040 bez uvažovaného záměru a variantu V1-2040 – rok 2040 se záměrem (předpokládaný rok provozu ostatních silničních staveb). V hlukové studii je uvedeno, že pro silnici III/2983 nejsou k dispozici údaje o intenzitách dopravy ŘSD 2016. Pro silnice II/355 a II/322 je využita Prognóza intenzit dopravy rychlostní silnice R35 v úseku Opatovice – Mohelnice, AF-CityPlan s.r.o., D35 Studie proveditelnosti Valbek 2016.

Pro rok 2021 jsou uvedeny následující intenzity dopravy za 24 hod použité pro výpočet:

Úsek 1 (silnice II/355 a II/322), km 3,146 – 4,550: celkem 11487 vozidel (z toho 1478 NA+NS)

Úsek 2 (silnice III/2983), km 4,550 – 7,863: celkem 6 558 vozidel (z toho 684 NA+NS).

Pro rok 2040 (bez záměru) jsou uvedeny následující intenzity dopravy za 24 hod použité pro výpočet:

Úsek 1 (silnice II/355 a II/322), km 3,146 – 4,550: celkem 14525 vozidel (z toho 2217 NA+NS)

Úsek 2 (silnice III/2983), km 4,550 – 7,863: celkem 7848 vozidel (z toho 772 NA+NS).

Pro rok 2040 (se záměrem) jsou uvedeny následující intenzity dopravy za 24 hod použité pro výpočet:

Úsek 1 (silnice II/355 a II/322), km 3,146 – 4,550: celkem 12980 vozidel (z toho 1640 NA+NS)

Úsek 2 (přeložka III/2983 (nová I/2)), km 4,550 – 7,863: celkem 6650 vozidel (z toho 760 NA+NS).

Zvoleny jsou následující referenční body stávající zástavby - RB č.1: rodinný dům, Fibichova 1703, Pardubice, RB č.2: objekt k bydlení, Fibichova 473, Pardubice, RB č.3: objekt k bydlení, U Zámečku 469, Pardubice, RB č.4: objekt k bydlení, K Silu 319, Pardubice, RB č.5: objekt lesního hospodářství s 1 bytem, Staročernská 29, Pardubice, RB č.6: rodinný dům, Borská 20, Pardubice- Staročernsko, RB č.7: objekt k bydlení, Borská 18, Pardubice- Staročernsko, RB č. 8: rodinný dům, Dubská 67, Pardubice- Staročernsko, RB č.9: objekt k bydlení, Borská 10, Pardubice- Staročernsko, RB č.10 rodinný dům, Dubská 80, Pardubice- Staročernsko, RB č.11: rodinný dům, Dubská 66, Pardubice- Staročernsko, RB č.12: rodinný dům, Dubská 53, Pardubice- Staročernsko, RB č.13: objekt k bydlení, Borská 19, Pardubice- Staročernsko.

Ve stávající trase je vyhodnocen i rok 2000, kdy pro referenční body č. 1 až č. 4 jsou vypočteny hodnoty hlučnosti v denní době do 49,2 dB a v noční době do 43,1 dB. Z uvedeného vyplývá, že v roce 2000 nebyly překročeny hygienické limity z dopravy 60 dB/50 dB, tj. nelze přiznat korekci na starou hlukovou zátěž na komunikaci č. II/322.

Referenční body č. 1 až č. 4 dokladují hlukové zatížení podél stávající silnice č. II/322, referenční body č. 5, č. 10, č. 11 a č. 12 dokladují hlukové zatížení podél přeložky silnice č. I/2, referenční body č. 6, č. 7, č. 8, č. 9 a č. 13 dokladují hlukové zatížení podél silnice č. III/2983 v části Staročernsko.

Hlukovou studií jsou predikovány hodnoty hlučnosti pro stávající stav v roce 2021 (komunikace vedena ve stávající trase), které v referenčních bodech č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 13 překračují hygienický limit na komunikaci č. III/2983 v denní době 55 dB a v noční době 45 dB.

Hlukovou studií jsou predikovány hodnoty hlučnosti v roce 2040 bez záměru (komunikace vedena ve stávající trase), které v referenčních bodech č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 13 překračují hygienický limit na komunikaci č. III/2983 v denní době 55 dB a v noční době 45 dB. U referenčních bodů č. 1 až č. 5 a č. 10 až č. 12 nejsou hygienické limity z dopravy v denní době 60 dB a v noční době 50 dB překračovány. Dle zpracovatele hlukové studie se jedná o vliv hluku v případě nezrealizování přeložky.

Hlukovou studií jsou predikovány hodnoty hlučnosti **z dopravy v roce 2040 se záměrem u stávající zástavby** (přeložka vedena v nové trase) **v denní době max. do 49,5 dB a v noční době max. do 44,1 dB**, které nepřekračují hygienické limity hluku z dopravy (pro RB č. 1 až č. 5, č. 10 až č. 12 se jedná o 60 dB/50 dB) a **v denní době max. do 48,3 dB a v noční době max. do 36,6 dB**, které nepřekračují hygienické limity hluku z dopravy (pro RB č. 6 až č. 9 a č. 13 se jedná o 55 dB/45 dB). Hygienické limity jsou stanoveny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

V hlukové studii je uvedeno, že vzhledem k tomu, že záměr není v souladu s „Platným Územním plánem města Pardubice“, byl jako podklad použit „Nový Územní plán města Pardubice“ z 01/2022 tak, jak jej obsahuje webová stránka města. Byly stanoveny referenční body RB č. 1 až č. 4 na hranici ploch pro bydlení podle „Nového Územního plánu města Pardubice“ – oblast Staročernska a referenční body RB č. 5 až RB č. 7 podle „Územního plánu Spočil“.

Hlukovou studií jsou predikovány hodnoty hlučnosti **z dopravy v roce 2040 se záměrem u výhledové zástavby obce Staročernsko** (přeložka vedena v nové trase) **v denní době max. do 47,9 dB a v noční době max. do 41,4 dB**, které nepřekračují hygienické limity hluku z dopravy (60 dB/50dB) stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Hlukovou studií jsou predikovány hodnoty hlučnosti **z dopravy v roce 2040 se záměrem u výhledové zástavby obce Spočil** (přeložka vedena v nové trase) **v denní době max. do 29,1 dB a v noční době max. do 22,5 dB**, které nepřekračují hygienické limity hluku z dopravy (60 dB/50dB) stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Výše uvedený požadavek pro územní řízení je stanoven z těchto důvodů:

KHS při vydávání závazného stanoviska na stavbu rodinného domu na p.p.č. 394/5 v k.ú. Staročernsko ve výhledové ploše bydlení ve Staročernsku (v *hlukové studii zpracované v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové se jedná o výpočtový bod č. 10: rodinný dům, Dubská 80, Pardubice- Staročernsko, na p.č.st.167, k.ú. Staročernsko*) vycházela z předloženého Posouzení akustické situace 30/09/2016 – Výstavba rodinného domu na parcele č. 394/5 Staročernsko ze září 2016, které zpracovala společnost Farm Projekt, Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA (pan Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice). Předmětem předloženého posouzení akustické situace byl výpočet předpokládané ekvivalentní hladiny akustického tlaku způsobené silniční dopravou na plánované přeložce silnice č. I/2 vzhledem k navrženému objektu RD na p.p.č. 394/5 v k.ú. Staročernsko, v době denní i v době noční. Pro zpracování posouzení akustické situace byla využita data ze sčítání ŘSD a dále kartogramy dodané Magistrátem města Pardubice, Odborem hlavního architekta, s deklarací celkových četností dopravy. Intenzita dopravy uvedená ŘSD byla 6 500 všech vozidel, převzato z vyhledávací studie k realizaci silnice č. I/2 Pardubičky – Sezemice z 11/2009, dopis ŘSD ze dne 9.11.2016); intenzita vozidel uvedená Magistrátem města Pardubice byla 7 100 všech vozidel (převzato z Modelu silniční dopravy – Intenzity dopravního proudu, rozvoj dle platného územního plánu do roku 2050, výhled varianta 12 – celkem, ze dne 3.7.2013). V posouzení akustické situace byla uvedena intenzita dopravy po přepočtu pro denní dobu pro rozmezí let 2020 – 2050, a to 6 621 všech vozidel (z toho: 5 780 osobních automobilů a 841 nákladních automobilů a souprav), intenzita dopravy po přepočtu pro noční dobu pro rozmezí let 2020 – 2050 je uvedena 479 všech vozidel (z toho: 390 osobních automobilů a 89 nákladních automobilů a souprav).

Posouzení akustické situace predikovalo hodnoty hlučnosti v denní době pro navrhovaný rodinný dům pro referenční bod č. 1 $L_{Aeq,16h} = 57,2$ dB, pro bod č. 2 $L_{Aeq,16h} = 57,9$ dB, pro bod č. 3 $L_{Aeq,16h} = 59,9$ dB, pro bod č. 4 $L_{Aeq,16h} = 59,7$ dB, pro bod č. 5 $L_{Aeq,16h} = 54,5$ dB, pro bod č. 6 $L_{Aeq,16h} = 53,7$ dB a pro bod č. 7 $L_{Aeq,16h} = 53,1$ dB.

Posouzení akustické situace predikovalo hodnoty hlučnosti v noční době pro navrhovaný rodinný dům pro referenční bod č. 1 $L_{Aeq,8h} = 49,4$ dB, **pro bod č. 2 $L_{Aeq,8h} = 50,1$ dB, pro bod č. 3 $L_{Aeq,8h} = 52,0$ dB, pro bod**

č. 4 $L_{Aeq,8h} = 51,9$ dB, pro bod č. 5 $L_{Aeq,8h} = 46,6$ dB, pro bod č. 6 $L_{Aeq,8h} = 45,8$ dB a pro bod č. 7 $L_{Aeq,8h} = 45,3$ dB.

V referenčních bodech č. 2, č. 3 a č. 4 bylo predikováno překračování platného hygienického limitu hluku z provozu na plánované přeložce silnice č. I/2, pro dobu noční 50 dB, stanoveného v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

V hlukové studii zpracované v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové pro výpočtový bod č. 10: rodinný dům, Dubská 80, Pardubice- Staročernsko na p.p.č. 394/5 v k.ú. Staročernsko jsou pro tento výpočtový bod predikovány hodnoty hlučnosti v denní době do $L_{Aeq,16h} = 47,5$ dB a v noční době do $L_{Aeq,8h} = 41,0$ dB. Vypočtené hodnoty hlučnosti v denní době i noční době v hlukové studii zpracované v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové se výrazně liší oproti vypočteným hodnotám hlučnosti v Posouzení akustické situace 30/09/2016, kdy v noční době v hlukové studii zpracované v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové **není predikováno překračování hygienického limitu v noční době $L_{Aeq,8h} = 41,0$ dB** a v Posouzení akustické situace 30/09/2016 **je predikováno překračování hygienického limitu v noční době $L_{Aeq,8h} = 52,0$ dB**.

Ve zvolených bodech pro výhledové plochy k bydlení ve Staročernsku, které jsou zvoleny ještě v bližší vzdálenosti od přeložky I/2, než výše citovaný rodinný dům, Dubská 80, Pardubice- Staročernsko jsou v hlukové studii zpracované v lednu 2022 společností Ekoteam Hradec Králové predikovány hodnoty hlučnosti v denní době max. do 47,9 dB a v noční době max. do 41,4 dB, které **nepřekračují hygienické limity** hluku z dopravy (60 dB/50dB) stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Z tohoto důvodu požaduje KHS v územním řízení předložení aktualizované hlukové studie zpracované dle nejnovějších aktuálních prognóz o intenzitách dopravy na přeložce I/2. Tyto aktuální prognózy o intenzitách dopravy na přeložce I/2, které budou použity pro výpočty v hlukové studii, budou potvrzeny investorem stavby. Tento doklad od investora stavby o použitých intenzitách dopravy bude součástí hlukové studie.

v.z. Mgr. Lukáš Kristl
MUDr. Antonín Vykydal
ředitel KHS

Č.jednací: ÚMOP3/ODŽP/2243/2022/Šim
Č. evid: 2984/2022
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ-oddělení integrované prevence
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Vyřizuje: Ing. Monika Šimůnková
Telefon: 466 799 143
Email: monika.simunkova@umo3.mmp.cz

Datum: 22. července 2022

Vyjádření v rámci zjišťovacího řízení při posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. stavby „I/2 Pardubičky – Sezemice“

Úřad městského obvodu Pardubice III, odbor dopravy a životního prostředí, jako dotčený orgán obdržel dne 11. července 2022 žádost o vyjádření ke zveřejněné dokumentaci k záměru „I/2 Pardubičky – Sezemice“ v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) s kódem záměru PAK908.

Odbor dopravy a životního prostředí se k záměru vyjádřil pod č.j.: ÚMOP3/ODŽP/2424/2021/Šim ze dne 16. července 2021.

Níže uvedené podmínky budou splněny v dalších krocích povolovacích režimů v příslušných dokumentacích (dále jen Dokumentace).

I. Podmínky Dokumentace týkající se řešení povolení kácení dřevin

- a) **budou rozděleny přehledně kácené dřeviny rostoucí mimo les, jež podléhají ochraně dle Zákona** a dřeviny, jež jsou postaveny mimo povolovací režim dle Zákona. V Dokumentacích budou jednoznačně vymezeny dřeviny, které budou podléhat povolovacímu režimu dle ustanovení § 8 odst. 1 popř. dle odst. 6 Zákona, tedy uvést výčet dřevin rostoucích mimo les (tedy mimo lesní půdní fond);
- b) **zvláště budou uvedeny dřeviny**, které ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, které nepodléhají výše uvedeným povolovacím režimům;
- c) **dále bude určeno, jakým zákonným postupem budou dřeviny rostoucí mimo les povolovány.**

Dle ustanovení § 8 odst. 6 Zákona, ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného k povolení kácení dřevin. Toto závazné stanovisko se vydává na žádost žadatele. Žádost o toto závazné stanovisko musí splňovat náležitosti vyplývající z ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění. Z tohoto důvodu dle platné legislativy má stavebník k řešení povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dvě možnosti, a dle druhu povolovacího režimu (dle stavebního zákona):

- pokud bude dotčená stavba řešena v územním řízení (nebo v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, nebo ve společném územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí) jako komplet včetně kácení dřevin (které jsou s ní v kolizi) podléhajících ochraně dle

Zákona bude kácení řešeno v režimu § 8 odst. 6 Zákona (žádost o vydání závazného stanoviska je k dispozici na <http://www.pardubice.eu/urad/mestske-obvody/mestsky-obvod-pardubice-iii-dubina-drazka/radnice/formulare/>;

- pokud bude stavba včetně kácení dřevin, které jsou s ní v kolizi, povolována ve stavebním řízení, bude kácení řešeno v režimu ustanovení § 8 odst. 1 Zákona o ochraně přírody a krajiny, bude tedy podána žádost dle tohoto ustanovení v rozsahu s náležitostmi dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění. Žádost o povolení kácení je k dispozici na výše uvedené elektronické adrese.

d) Navržení náhradní výsadby za kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin rostoucích mimo les.

Požadujeme, aby v Dokumentaci byl předložen doplnění návrh adekvátní náhradní výsadby za kompenzaci vzniklé ekologické újmy kácením dřevin rostoucích mimo les (podléhající ochraně dle Zákona), jež mají stanoviště ve správním obvodu Městského obvodu Pardubice III včetně uvedení druhu, počtu, velikostí dřevin a pozemkových parcel, na nichž má být výsadba provedena. Zároveň budou předloženy souhlasy vlastníků pozemků, na nichž má být náhradní výsadba provedena s její realizací. Požadujeme, aby návrh náhradní výsadby vč. uvedených souhlasů byl součástí projektové dokumentace.

e) Pokud kácení dřevin povolováno v rámci správního řízení dle ustanovení § 8 odst. 1 Zákona bude mimo nezbytných zákonných náležitostí součástí žádosti následující:

- územní rozhodnutí s uvedením nabytím právní moci, jelikož závažný důvod pro kácení dřevin spočívající v plánované stavbě může být obecně dán teprve v okamžiku, kdy nabude právní moci rozhodnutí o povolení dané stavby, v němž se jednoznačně vymezí její rozsah a situování, a bude tak poprvé najisto postaveno, které dřeviny musí být pokáceny;
- závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 Zákona, a to z důvodu, aby před vydáním rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo řešeno ohrožení jiného zájmu chráněného dle zákona;
- souhlas pro zásah do krajinného rázu dle ustanovení § 12 Zákona.

f) Pokud ke kácení dřevin bude třeba vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 8 odst. 6 Zákona bude mimo nezbytných zákonných náležitostí součástí žádosti následující:

- závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, a to z důvodu, aby před vydáním rozhodnutí o povolení kácení dřevin bylo řešeno ohrožení jiného zájmu chráněného dle zákona;
- souhlas pro zásah do krajinného rázu dle ustanovení § 12 Zákona.

II. Ostatní podmínky

1. Před zahájením stavby min. 40 dnů předem je žadatel o zvláštní užívání místní komunikace (dále jen „žadatel“) povinen požádat příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání místní komunikace pro provádění stavebních prací dle § 25 odst. 6 písm. c) bod 3, případně pro umístování, skládání a nakládání věcí podle § 25 odst. 6 písm. c) bod 2 a o povolení omezení obecného užívání uzavírkami dle § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Zhotovitel požádá min. 15 dnů předem Městský obvod Pardubice III o souhlas se zvláštním užíváním veřejného prostranství.
2. Po celou dobu provádění stavebních prací bude zajištěna sjízdnost a schůdnost přilehlých komunikací ve smyslu ustanovení § 28 zákona o pozemních komunikacích. Při znečištění komunikace vlivem stavby žadatel neprodleně zajistí na vlastní náklady úklid.
3. Výkopy budou po celou dobu trvání stavebních prací viditelně označeny. Žadatel zajistí, aby případný vytěžený nezhužitelny materiál byl dopraven na příslušnou skládku v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Výkopový materiál musí být zajištěn tak, aby nebyl splavován do dešťové kanalizace a skladován tak, aby nedocházelo k poškození přilehlých ploch.

4. Žadatel zajistí min. 7 dnů před zahájením výkopových prací informovanost subjektů dotčených stavbou o provádění stavebních prací a uzavírce komunikace. Zároveň zajistí bezpečný přístup k nemovitostem.
5. Žadatel zajistí provedení stavebních prací tak, aby nedošlo k poškození dešťových vpustí.
6. Žadatel nese veškeré náklady na opravy poškozených komunikací v souvislosti se stavbou.
7. Jestliže vlivem provádění stavebních prací vznikne škoda na cizím majetku, je žadatel povinen neprodleně zajistit odpovídající náhradu.
8. V průběhu stavebních prací nesmí dojít k porušení stávajících inženýrských sítí.
9. Veškeré odpady vzniklé v průběhu stavebních prací budou likvidovány, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.
10. Dřeviny, které nebudou káceny v rámci stavby, je nutné chránit po celou dobu provádění prací. Ochrana těchto dřevin se vztahuje především na ochranu jejich nadzemní části nebo kořenové zóny při pohybu stavební techniky.

Z tohoto důvodu požadujeme zajištění ochrany kořenového prostoru ve smyslu níže uvedených podmínek:

- ochrana kořenového prostoru při provádění výkopů bude zajištěna ve smyslu ČSN 83 9061;
- hloubené výkopy se nesmí provádět v kořenovém prostoru, pokud se tomu nelze vyhnout, musí být splněny následující podmínky.
 - a) u stavebních jam nebo jiných výkopů, při kterých dochází ke ztrátě kořenů, má být zřízena kořenová clona;
 - b) výkop však musí být prováděn ručně a nesmí se přitom vést ve vzdálenosti od paty kmene odpovídající čtyřnásobku obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m od paty kmene;
 - c) hloubení musí být provedeno ručně;
 - d) výkopové práce nesmí narušit budoucí stabilitu stromů;
 - e) při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit;
 - f) kořeny je nutné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru větším než 2 cm nutno ošetřit prostředkem k ošetření ran, s průměrem menším růstovým stimulem;
 - g) kořeny je nutné chránit před vysycháním a účinky mrazu;
 - h) zrnitost zásyrových materiálů a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušnění nutné k regeneraci kořenů;
 - i) v případě, že bude nezbytně nutná úprava dřevin (bez zásahu do jejich provozní bezpečnosti), zhotovitel po předchozím souhlasu Městského obvodu Pardubice III, zajistí úpravu těchto porostů na vlastní náklady, a to u odborné způsobilé osoby;
 - j) důležitým parametrem pro ochranu kořenového systému je skutečnost, zda v rámci stavby bude v místech stanovišť stromů měněna stávající obruba, neboť tímto roste pravděpodobností zasažení kořenového systému. Tato skutečnost bude zmíněna v posouzení ochrany dřevin v rámci projektové dokumentace. V případě výměny obrub v místech střetu se stromy je opět nutné určit vzdálenost pat kmenů stromů, jež nebudou v rámci stavby káceny, od hran výkopů;
 - k) vzdálenosti hrany výkopů od pat kmenů dotčených stromů je nutné zaměřit dle skutečnosti nikoliv dle technické mapy, neboť pro účely ochrany dřevin je důležitá vzdálenost od paty kmene stromu nikoliv od osy stromu, což lze zjistit pouze zaměřením dřeviny na místě

S ohledem na výše uvedené je nutné upřesnit vzdálenost „ochranného prostoru“ (pata kmene – hrana výkopu) dle skutečnosti a pečlivě zvážit zásahy do budoucí stability stávajících stromů, jež nebudou káceny v rámci stavby, umístěných v zájmovém území stavby či v blízkosti její trasy.

12. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá Úřad městského obvodu Pardubice III, odbor dopravy a životního prostředí ke stavbě jiných připomínek než výše uvedených.

Podmínky uvedení místní komunikace v předešlý stav:

U místních komunikací s povrchem z asfaltu budou obnoveny všechny konstrukční vrstvy včetně živičné vrstvy v příslušné síle. Živičný kryt bude zaříznut rovně a tak, aby byla zachována původní podkladová vrstva za hranou výkopu 0,50 m u vozovky a 0,30 m u chodníku a cyklostezky, z každé strany výkopu. Spáry v brusné vrstvě budou ošetřeny modifikovanou zálivkou a zadrceny.

U chodníků ze zámkové dlažby budou obnoveny všechny konstrukční vrstvy pod dlažbou a vyměněny všechny poškozené části dlažby za nové ve stejné kvalitě, materiálu, profilu a barvě. Spáry mezi jednotlivými částmi dlažby budou zasypané křemičitým pískem. Dlažba bude osazena tak, aby se jednotlivé části dlažby nepohybovaly.

Silniční obruby budou uvedeny do původního stavu. V případě poničení silničních obrub budou poškozené obruby vyměněny za nové. Zástupce vlastníka místní komunikace bude vyzván ke kontrole hutnění a to min. 3 dny předem. Hutnění bude provedeno ve vrstvách po 25 cm. Ode dne převzetí dokončených stavebních prací zástupcem vlastníka místní komunikace (Městským obvodem Pardubice III) začíná běžet 60měsíční záruční lhůta. Pokud v průběhu záruční lhůty vzniknou vady (např. propad komunikace) bude zhotovitel vlastníkem dotčené místní komunikace vyzván k jejich odstranění.

Podmínky uvedení veřejného prostranství v předešlý stav:

Travnaté plochy dotčené zvláštním užíváním budou po skončení stavebních prací uvedeny do původního stavu, a to co do rozsahu a kvality travnatých ploch. Travnaté plochy budou zrotavátorovány, ohumusovány **kvalitní** zeminou, uhrabány, odstraněny kameny a znovu oseta hřišťovou trávni směsí. Výkop v zeleni bude hutněn cca po 30 cm až do úrovně okolního terénu. V případě poničení přilehlé travnaté plochy bude tato plocha zrotavátorovaná, dorovnána kvalitní zeminou na úroveň okolního terénu a oseta. Pokud se po výsevu objeví v travnatých plochách plevel, Žadatel provede úpravy k zajištění odstranění plevelu z travnatých ploch. Žadatel bude po celou dobu záruční lhůty kontrolovat oseté plochy - vzešlost trávni směsi a v případě období sucha bude provádět i zálivku těchto ploch. První kontrola osetí bude Žadatelem a zástupcem vlastníka pozemku zkontrolována cca 3 měsíce po předání těchto ploch a následně bude probíhat kontrola zasetí žadatelem po celou dobu záruční doby, která činí 36 měsíců. Pokud dojde v průběhu záruční lhůty k propadu z důvodu zvláštního užívání veřejného prostranství zeleně, bude zástupce vlastníka pozemků požadovat po žadateli uvedení tohoto prostranství do původního stavu, Žadatel je povinen zajistit nápravu bez prodlžení.

Konkrétní podmínky pro provedení výkopových prací budou uvedeny v povolení zvláštního užívání místních komunikací a zeleně.

S pozdravem

Ing. Monika Šimůnková
referent odboru dopravy a životního prostředí

Č. jednací: UmoP3/KU/2470/2022/Ku
Č. evidenční: 2986/2022

Počet listů: 1
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Pavlína Kučerová
Telefon: 466 799 131
Email: Pavlina.Kucerova@umo3.mmp.cz

Datum: 25. července 2022

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ – oddělení integrované prevence
Ing. Kateřina Bürgerová, MSc
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Vyjádření k dokumentaci stavby „I/2 Pardubičky – Sezemice“ zpracovanou v rámci posuzování vlivů na životní prostředí

Statutární město Pardubice – Městský obvod Pardubice III obdržel dne 8. července 2022 žádost o vyjádření k dokumentaci stavby „I/2 Pardubičky – Sezemice“ zpracovanou v rámci posuzování vlivů na životní prostředí.

Uvedená žádost byla projednána na 49. řádném jednání Rady městského obvodu Pardubice III dne 18. července 2022. Rada městského obvodu Pardubice III přijala usnesení č. R/615/2022.

Usnesení R/615/2022

(rozprava: 2; hlasování: pro 4, proti -, zdrž. -)

Rada městského obvodu Pardubice III projednala předloženou zprávu a

souhlasí

- a) za Městský obvod Pardubice III s dokumentací stavby „I/2 Pardubičky – Sezemice“ v rozsahu oznámení dle dokumentace zveřejněné v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) s kódem záměru PAK908;
- b) za Městský obvod Pardubice III s dokumentací uvedenou v bodu a) tohoto usnesení za podmíněk, že v dalších krocích povolovacích režimů bude v příslušných dokumentacích:
 - vymezen rozsah dřevin kácených mimo les, jež podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb.;
 - zpracování návrhu adekvátní náhradní výsadby za kompenzaci vzniklé ekologické újmy kácením dřevin rostoucích mimo les (podléhající ochraně dle Zákona) vrostlých na území Městského obvodu Pardubice III včetně uvedení druhu, počtu, velikostí dřevin a pozemkových parcel, na nichž má být výsadba provedena.

S pozdravem

Ing. Mgr. Vítězslav Štěpánek
starosta Městského obvodu Pardubice III

PŘÍLOHA 2

(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

V Praze dne 14. ledna 2022

Č. j.: MZP/2021/710/6317

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.2.2022

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

dne 21.2.2022 podpis Peláň

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Javorník 62, 568 02 Javorník (dále jen „žadatel“) ze dne 16. 12. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 16. 12. 2021 žádost ze dne 16. 12. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována – naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

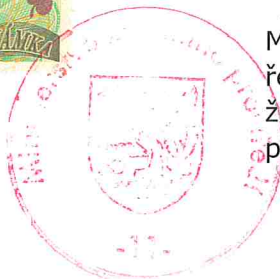
Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 11. 1. 2022). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/5153 ze dne 16. 12. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministryni životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Alexandr Mertl

Javorník 62
568 02 Javorník

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10