

Posudek

**dokumentace o vlivu stavby na životní prostředí
podle zákona č. 100 / 2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů**

Kontejnerové překladiště Praha - Malešice

Oznamovatel : **axioHM s.r.o.**
 V Podbabě 63/29 a
 160 00 Praha 6

Zpracovatel posudku:
 EKOLA group, spol. s r. o.
 Mistrovská 4
 108 00 Praha 10 – Malešice

Zakázk. číslo: 07.0231 - 01

OBSAH

Úvod	4
I. Základní údaje	5
II. Posouzení dokumentace	7
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	44
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	44
V. vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci	48
VI. celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	57
VI. celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	57
VII. návrh stanoviska	59

Přehled nejdůležitějších používaných zkratk

AIM	Automatizovaný imisní monitoring
BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	Česká státní norma
E.I.A.	Environmental Impact Assessment – hodnocení vlivů na životní prostředí
HPJ	Hlavní půdní jednotky
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	Interakční prvek
k.ú.	Katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KHS	Krajská hygienická stanice
KP	Kulturní památka
L _A	Hladina akustického tlaku A
L _{Aeq}	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO ₂	Oxid dusičitý
NKP	Národní kulturní památka
O	Odpady kategorie ostatní
OA	Osobní automobily
PAS	Počáteční akustická situace
RBC	Regionální biocentrum
SO ₂	Oxid siřičitý
STL	Střednětlaký plynovod
TNA	Těžké nákladní automobily
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZTP	Zdravotně postižený
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Záměrem investora je výstavba kontejnerového překladiště Praha – Malešice, které bude součástí sítě veřejných kontejnerových terminálů určených pro překládku kontejnerů ISO třídy 1 (20' a 40') v režimu silnice – železnice – silnice.

Oznamovatelem záměru je společnost axioHM s.r.o.

Pro záměr bylo v říjnu 2006 zpracováno oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, které bylo poté odevzdáno na Magistrát hl. m. Prahy.

Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení, na jehož základě dospěl Magistrát hlavního města Prahy k závěru, že příslušný záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Závěr zjišťovacího řízení č.j. S-MHMP-409393/2006/OOP/VI/EIA/259-2/Vč byl vydán dne 13. 2. 2007.

Zpracovatelem dokumentace EIA záměru „Kontejnerové překladiště Praha - Malešice“ je firma SUDOP Praha a. s. Oprávněnou osobou s osvědčením o odborné způsobilosti je Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.

Předložená dokumentace byla vypracována a předložena k hodnocení v členění podle přílohy č. 4, zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Vlastní dokumentaci EIA tvoří 92 stran textu. Kromě vlastní dokumentace jsou součástí mapové přílohy (č. 1 – 6) a jednotlivá expertní posouzení: Sadovnické hodnocení dřevin (Ing. Tereza Nehasilová), Rozptylová studie (DEKONTA a. s.), Biologické hodnocení (Ing. Jiří Vojar), Akustická studie (Revita engineering), Dopravně-inženýrské podklady překladiště Malešice (ÚDI).

Dokumentace, která se vypořádala s připomínkami ke zjišťovacímu řízení, byla předána příslušnému orgánu (MHMP) v dubnu roku 2007 a poté byla v červnu 2007 předána zpracovateli posudku.

Předkládaný posudek je zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Při respektování požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších zákonů je zvolenou metodou zpracování posudku kontinuální hodnocení dokumentace s uvážením všech dalších předložených materiálů a získaných doplňujících informací, které k dokumentaci a k uvažovanému záměru mají vztah. Konkrétní připomínky a výhrady k některým částem dokumentace, resp. reakce na obsah vyjádření veřejnosti, příslušné městské části a dotčených orgánů, byly průběžně včleněny do textu posudku.

Posudek se zabývá především předloženou dokumentací EIA. Vyžádané a získané doplňující materiály sloužily pro doplnění celkového pohledu na záměr a jejich závěry jsou v posudku zmíněny, resp. jsou do posudku zapracovány.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Kontejnerové překladiště Praha - Malešice

Posuzovaný záměr je možno zařadit, v souladu s přílohou č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, jako bod 9.2 „*Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah, novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť*“ v kategorii II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení).

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předpokládané projektované kapacity stavby jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 1 Kapacita záměru

Celková plocha areálu	7, 2 ha
Celkový počet uložených kontejnerů (o délce 6 m)	198 ks
Celkový počet uložených kontejnerů (o délce 12 m)	189 ks
Hořlavé kontejnery (o délce 6 m)	10 ks
Hořlavé kontejnery (o délce 12 m)	6 ks
Velikost upravené plochy	4 460 m ²
Obslužná délka koleje	550 m
Počet parkovacích stání u buňkoviště (ZTP)	19 (1)

3. Umístění záměru

Kraj: Praha
 Obec: Městská část Praha 10
 k. ú.: Hloubětín, Hrdlořezy, Malešice

Posuzovaný záměr je umístěn v zastavěném území hl. m. Prahy, z velké míry tvořeném průmyslově využívanými plochami.

Samotné kontejnerové překladiště je situováno na okraji průmyslové zóny (teplárna Malešice), která je ze západu a severu ohraničena železniční tratí. Západním směrem se za tratí nachází obytné komplexy Malešic a Strašnic, severně pak drobná průmyslová výroba, sklady, zahradnictví a zahrádkářské osady. Na východě se ve větší vzdálenosti nachází ulice Průmyslová.

V současnosti je zájmové území využíváno jako orná půda.

4. Obchodní firma oznamovatele

axioHM s.r.o.

5. IČ oznamovatele

27186113

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

V Podbabě 63/29 a

160 00 Praha 6

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení úplnosti dokumentace je provedeno kontinuálně podle jejích částí. Zvláštní pozornost je pak věnována částem dokumentace týkající se ochrany ovzduší, problematiky hluku, fauny a flóry.

V následujícím textu posudku je hodnocena úplnost dokumentace z hlediska jednotlivých kapitol.

Část A - Údaje o oznamovateli

Komentář zpracovatele posudku: Bez komentáře.

Část B – Údaje o záměru

B. I. Základní údaje

B. I. 1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Bez komentáře.

Pozn. V době zpracování dokumentace byla již v platnosti novela zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - zákon č. 186/2006 Sb.

Jinak bez komentáře.

B. I. 2 Kapacita (rozsah) záměru

Tato kapitola poskytuje základní přehled o rozsahu záměru. Údaje uvedené v oznámení a dokumentaci jsou shodné.

Byla vyhodnocena celková plocha záměru, celkový počet uložených kontejnerů, obslužná délka koleje a počet parkovacích stání u buňkoviště.

Pro podrobnější přehled o záměru by bylo vhodné dále uvést informace týkající se dalších bilancí ploch (např. údaje o výměře zpevněných ploch, ploch zeleně v rámci celkové dotčené plochy záměru, dále kapacitu buňkoviště, apod.).

V následujících kapitolách dokumentace je možné seznámit se s některými chybějícími údaji, nicméně by bylo vhodné údaje zařadit již do této kapitoly, která by tak lépe posloužila k celkovému přehledu a seznámení se s posuzovaným záměrem.

Tab. č. 2 Bilance ploch v zájmovém území záměru

Celková plocha areálu	7,26 ha
Zpevněná plocha	0,44 ha
plocha zeleně	1,25 ha

Dále by bylo vhodné, vzhledem k rozsáhlým terénním úpravám, zmínit objem sejmuté zeminy. Tento údaj je uveden pouze v kap. B.III.3 Odpady (34 580 t).

Výše uvedené připomínky nemají vliv na celkové hodnocení záměru a slouží pouze pro doplnění. Kapitola je zpracována dostatečně.

B. I. 3 Umístění záměru

K této kapitole je pouze jedna formální připomínka, a ta se týká nesprávně uvedeného kódu NUTS 4 – okres Praha 10. Správné značení je CZ010A.

Jinak bez komentáře.

B. I. 4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V této kapitole je stručně popsán charakter posuzovaného záměru, včetně zhodnocení jeho přínosu pro centrální část Prahy vlivem vymístění stávajícího překladiště z prostoru Žižkovského nákladového nádraží, dopravní obsluhy ve fázi provozu a možné kumulace s jinými záměry.

V kapitole je uvedeno, že výstavba celého kontejnerového terminálu je plánována ve třech etapách. Cílem 1. etapy je zajistit fungování kontejnerového překladiště v takovém rozsahu, aby bylo možné vymístění stávajícího překladiště z prostoru Žižkovského nádraží.

Na tomto místě je nutné zdůraznit, že záměr „Kontejnervé překladiště Praha – Malešice“ se týká pouze 1. etapy. Další dvě etapy musí být v budoucnu posuzovány dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění samostatně.

Rovněž Akustická studie, Rozptylová studie a Biologické hodnocení jsou vyhodnoceny pouze pro 1. etapu záměru. Všechny tři etapy záměru jsou vyhodnoceny v Dopravně-inženýrských podkladech, jejichž hlavním účelem bylo posouzení celkové výhledové dopravní zátěže území (především kapacitní posouzení křižovatek Průmyslová x Teplárenská a prověření výhledového stavu uspořádání komunikační sítě v okolí plánovaného překladiště).

Ke kumulacím posuzovaného záměru s jinými záměry stavebního charakteru nedojde.

Přestože je kapitola pojata stručně, její zpracování a rozsah je dostatečný.

B. I. 5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled zvažovaných variant

Cílem nového kontejnerového terminálu Praha – Malešice je snížení dopravního zatížení centrální části Prahy, v současné době exponované zvýšenou intenzitou dopravy v rámci obsluhy nákladového nádraží Praha Žižkov.

Nový kontejnerový terminál Praha – Malešice nahradí stávající překladiště, které je situováno v prostorech nákladového nádraží Praha Žižkov. Tím dojde ke snížení kamionové dopravy a tím i zátěže životního prostředí z blízkosti centra města.

Podle změny územního plánu č. Z 1000/00, která byla schválena Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 40/14 ze dne 14. 9. 2006 k návrhu změny číslo Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (revize ÚP SÚ HMP), bylo funkční využití zájmového území překlasifikováno jako DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály a ZMK – zeleň městská a krajinná.

Jak vyplývá z názvu kapitoly, měl by být v textu alespoň stručně popsán přehled zvažovaných variant záměru. V předložené dokumentaci chybí jakákoliv zmínka o posuzovaných variantách.

Z kontextu celé dokumentace, především pak z kap. E vyplývá, že záměr byl posuzován v jedné variantě.

Posouzení znečištění ovzduší bylo hodnoceno pro následující stavy:

- stávající imisní situace*
- fáze výstavby záměru*
- stav v roce 2010 – imisní příspěvky posuzovaného záměru*
- stav v roce 2010 – celková výhledová imisní zátěž území*

Posouzení hlukové zátěže bylo hodnoceno pro následující stavy:

- stávající akustická situace*
- stav ve fázi provozu (den) – příspěvek záměru i celková náplň území*
- stav ve fázi provozu (noc) – příspěvek záměru i celková náplň území*

Tyto hodnocené stavy (resp. varianty) umožnily utvořit si reálnou představu o příspěvku záměru k hlukové zátěži a znečištění ovzduší v daném území.

B. I. 6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

V této kapitole je stručně nastíněno umístění a funkční náplň kontejnerového překladiště.

Podrobně je popsán mechanismus provozu překladiště a jeho jednotlivých částí. Stavba je dále členěna na jednotlivé provozní soubory a stavební objekty: Zabezpečovací zařízení, sdělovací zařízení, silnoproudá technologie, železniční spodek a železniční svršek, úpravy ploch a vozovky, pozemní objekty, podchod, mosty a zdi, trakční vedení, elektrotechnika, inženýrské sítě.

Pro účely dokumentace je kapitola zpracována velice podrobně a pro účely posouzení je tedy více než dostačující.

Nepřesnosti vzniklé při zpracování této kapitoly nejsou zásadní. Jedná se o komentář na str. 8 týkající se vjezdu na staveniště. Je zde uvedeno, že vjezd na terminál bude přímo z Heldovy ulice. Dle jiných podkladů, je někdy namísto Heldovy uvedena ulice Niederleho. Vžitým označením příjezdové komunikace je ulice Niederleho, avšak dle konzultace s městskou částí Prahy 10 jde ve skutečnosti o ulici Heldovu. Jelikož však byl v rámci zjišťovacího řízení vznesen požadavek na přímé propojení komunikací Niederleho – Průmyslová, ve skutečnosti však Heldova – Průmyslová a jelikož je v dalších kapitolách posudku tento požadavek citován, bylo ponecháno označení ulice jako Niederleho, aby nedocházelo k chybným interpretacím textu.

Záměna ulic se týká mapových příloh č. 3 a 6 dokumentace. Dále je uvedena na str. 17 dokumentace EIA (Dopravní značení), str. 18 (Odvodnění příjezdové komunikace), str. 21 (Protihluková stěna), str. 24 (Přeložka optických kabelů UPC, GTS a Pragonet).

B. I. 7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Je uveden pouze termín zahájení výstavby. Termín ukončení výstavby chybí. Předpokládá se, že bude záviset na technickém a organizačním zabezpečení stavby.

B. I. 8 Výčet dotčených pozemků a územně samosprávných celků

Bez komentáře.

B. I. 9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Z hlediska správnosti prezentovaných údajů nemáme připomínky.

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1 Zábor půdy

V kapitole jsou uvedeny podrobné údaje týkající se dotčeného zemědělského půdního fondu čerpající především z katastru nemovitostí.

Připomínka formálního charakteru se týká odnětí ze ZPF, který se provádí podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., zákona o ochraně ZPF v platném znění.

V souběhu se zpracováním dokumentace EIA byly připravovány materiály pro vynětí ze ZPF, které se v samotné dokumentaci EIA, díky jejímu dřívějšímu termínu kompletnosti, neobjevily v přesném rozsahu. Na základě doplnění informací od zpracovatele dokumentace prezentujeme v následující tabulce zpřesněné údaje (barevně vyznačené).

Jedná se prakticky pouze o drobnou úpravu ve výměře pozemků 497/28 a 663/99, která nemá vliv na rozsah trvalého záboru.

Tab. č. 1 Zpřesněné údaje o dotčených pozemcích – oprava zpracovatelem dokumentace EIA ke dni 22. 6. 2007

Parcela číslo	Výměra (m ²)	Trvalý zábor (m ²)	Dočasný zábor	BPEJ	Koef.	Třída ochrany	Kultura
Katastrální území Hloubětín							
2453	19133	1244	-	2.48.11	-	IV.	orná půda
2454	3274	511	-	2.48.11	-	IV.	orná půda
Celkem		1755	-				
Katastrální území Hrdlořezy							
497/28	9373	12244	-	2.26.11	-	III.	orná půda
	17014	14038	-	2.48.11		IV.	
Celkem		26282	-				
Katastrální území Malešice							
663/99	45250	43227	-	2.26.11	-	III.	orná půda
	1409	1409	-	2.48.11		IV.	
Celkem		44636	-				

Trvalý zábor půdy bude celkem v rozsahu 7,26 ha.

V této kapitole by bylo opodstatněné uvést mimo trvalého záboru ZPF i množství sejmuté zeminy, které bude činit cca 34580 tun.

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu, je možné pokládat kvalitu kapitoly za vyhovující.

B.II.2. Voda

Tato kapitola se zabývá potřebou vody ve fázi výstavby i provozu záměru. Je rovněž udána potřeba vody pracovníky ve fázi výstavby a průměrná denní, max. denní, max. hodinová potřeba vody ve fázi provozu. Potřeba vody pro technologické potřeby není vyčíslena a bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace.

Kapitola je zpracována v dostatečné podrobnosti a není k ní připomínek.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Kapitola se zabývá nároky záměru na rozvody plynu, elektrické energie a vstupní suroviny. Plynovodní přípojka bude realizována pouze pro potřebu vytápění budoucí administrativní budovy (další etapy realizovaného záměru), a proto nebyla specifikována ani spotřeba plynu. Co se týče vstupních surovin, vzhledem ke stávajícímu stupni projektových příprav, nebylo možné přesně specifikovat jejich druh a množství. Bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

K dané kapitole nejsou vzneseny zásadní připomínky. Pouze v dalším stupni projektové dokumentace upřesnit druh a množství vstupních surovin a nároků na energetické zdroje.

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V kapitole B. II. 4 jsou definovány příjezdové a odjezdové trasy ve fázi výstavby a provozu, včetně napojení vlečky kontejnerového terminálu z „běchovického“ zhlaví žst. Praha Malešice. Dále jsou ve fázi provozu uvedeny nároky záměru na dopravu.

Vjezd a výjezd z kontejnerového překladiště bude veden přímo z ulice Niederleho, napojující se na jednosměrné ulice Tiskařskou (odjezd) a Teplárenskou (vjezd).

V této kapitole jsou rovněž shrnuty výsledky Dopravně-inženýrských podkladů překladiště Malešice, které tvoří přílohu č. 5 dokumentace EIA.

V rámci řešené problematiky bylo posuzováno:

- Kapacitní posouzení SSZ 0.616 Průmyslová x Teplárenská na současné intenzity dopravy bez a s přetížením kamionové dopravy pro ranní a odpolední špičkovou hodinu.
- Vyjádření k přetížení na křižovatkách Poděbradská x Kbelská a Kolbenova x Kbelská.
- Výhledový stav uspořádání komunikační sítě v okolí plánovaného překladiště – dopravní model pro rok 2010 – bez části Městského okruhu a pro rok 2015 – cílový stav komunikační sítě dle platného ÚPn.

V okolí záměru se rovněž výhledově uvažuje se zprovozněním nového přímého propojení Niederleho a Průmyslové ulice. Tato komunikace bude sloužit zejména pro obsluhu kontejnerového překladiště a sousedních investičních záměrů. Po napojení na Průmyslovou ulici budou v budoucnu vozidla využívat pouze nově navrženou komunikaci.

Ve fázi výstavby jsou postrádány údaje o intenzitě obslužné dopravy záměru a nároky na stavební stroje. Vzhledem k rozsáhlým terénním úpravám a přesunu zeminy spojené s realizací záměru je nutné v další fázi projektové dokumentace doplnit intenzity dopravy během výstavby.

Rovněž zdrojová a cílová doprava záměru ve fázi provozu je specifikována pouze částečně. Na základě doplnění podkladů zpracovatele dokumentace EIA uvádíme v následujícím textu údaje týkající se nároku kontejnerového překladiště na TNA, LNA a OA.

Tab. č. 2 Zdrojová a cílová doprava záměru „Kontejnerové překladiště Praha – Malešice“

	den, 8 h (příjezd/odjezd)	Noc, 1 h (příjezd/odjezd)
TNA	80/80	5/5
LNA	20/20	
OA	10/10	

V této kapitole by bylo vhodné zdůraznit i způsob technického zabezpečení pohybu obslužné dopravy záměru pouze vytyčenými ulicemi, tedy Niederleho, Tiskařská a Teplárenská tak, aby bylo zamezeno jejich případnému vjíždění do okolní obytné zástavby. V následujícím textu je provedeno stručné shrnutí informací uvedených již v kap. B.I.6 – PS211 na str. 10 dokumentace EIA:

Vjezd a odjezd z kontejnerového překladiště bude nepřetržitě monitorován kamerovým systémem s automatickou detekcí. Pokud vozidlo odjede z terminálu nepovolenou cestou (smluvně je určena ulice Tiskařská), bude jeho jízda tedy prokazatelně zaznamenána. Monitorovací systém je uzavřený homologovaný systém servisovaný nezávislou společností. Po uzavření smlouvy mezi RCA a MČ Prahy 10, bude MČ Prahy 10 přímo automaticky informována jednou za 24 hodin. Pokud dojde k neoprávněnému vjezdu či výjezdu, bude RCA povinna bez jakékoliv výzvy cca do 14 dnů pokutu odpovídající počtu neoprávněných vjezdů uhradit. V případě nezaplacení, bude mít MČ Prahy 10 možnost čerpat pokutu z bankovní garance.

Na str. 10 dokumentace EIA je pro ilustraci obrázků se znázorněným umístěním kamer. Kamera K1 bude umístěna v prostoru terminálu, K2 v ulici Sazečská a K3 v ulici Niederleho při vjezdu a výjezdu na kontejnerové překladiště.

Výše uvedené dopravní napojení, tedy přes ulici Niederleho na Tiskařskou a Teplárenskou bude pouze dočasné do doby, než bude vybudováno přímé napojení ulice Niederleho na ulici Průmyslovou.

Realizace přímého napojení ulice Niederleho na Průmyslovou je plánována v časovém horizontu 4 – 5 let. Po vybudování přímého napojení bude obslužná doprava záměru „Kontejnerové překladiště Praha – Malešice“ využívat pouze tuto komunikaci. Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Část týkající se napojení vlečky kontejnerového terminálu z „běchovického zhlaví“ žst. Praha Malešice je zpracována velmi podrobně.

Podrobně a v dostatečném rozsahu jsou rovněž zpracovány Dopravně-inženýrské podklady, z nichž byly přejeté výsledky týkající se kapacitního posouzení křižovatek Průmyslová - Teplárenská, přitížení na křižovatkách Poděbradská - Kbelská a Kolbenova – Kbelská a vytvoření dopravního modelu pro rok 2010 a 2015.

V kapitole postrádá zpracovatel posudku informace o ostatní infrastruktuře, která byla prakticky opomenuta. I když jsou údaje o napojení na inženýrské sítě součástí v kap. B.I.6 Popis technického

a technologického řešení záměru (E.7 Inženýrské sítě), bylo by vhodné uvést je také na tomto místě. Ve stručnosti doplňujeme:

Kanalizace – Odvodnění areálu je navrženo do Malešického sběrače 1400/2200. Na tento sběrač bude napojeno potrubí DN 400 odvádějící společně dešťové i splaškové vody. Areálová kanalizace bude jednotná, odvádějící splaškové vody z buňkoviště a drenážní vody z kolejiště.

Vodovod – Zásobování vodou bude ze stávajícího řadu DN 300 na rohu ulic Tiskařské a Sazečské. Napojení území bude řadem DN 100 navazující na DN 150.

Plynovod – Bude využit stávající STL řad DN 500 a z něj provedena přípojka D 63.

Zásobování elektrickou energií – Areál bude napojen kabelovými spojkami na stávající distribuční kabely 22 kV v ul. Pod Táborem. Zásobování řešeného území slaboproudem bude navrženo ze stávajícího SR 16, umístěného na rohu ul. Tiskařská a Sazečská.

Při realizaci záměru je nutné respektovat stávající Káranské vodovodní řady (2 x DN 1 100), které jsou trasovány při jižním okraji staveniště, tepelné napáječe TN Třeboradice – Malešice a TN Malešice - západ a vysokotlaké plynovody č. 28 DN 300 a č. 226 DN 150 zasahující do zájmového území, včetně jejich ochranného pásma ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.

Na str. 27 a 29 dokumentace EIA je opět záměna názvu příjezdové komunikace.

Zpracování kapitoly je až na drobné nedostatky dostatečné a uvedené připomínky nemohou mít vliv na celkové hodnocení záměru.

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Ovzduší

Text se zabývá vyhodnocením emisí spojených s provozem záměru a vychází z Rozptylové studie (příl. č. 2 dokumentace EIA). V dokumentaci je uvedena bilance emisí z komunikací zahrnutých do výpočtu (ulice Niederleho, Teplárenská, Tiskařská, areálová komunikace) pro rok 2006 (stávající stav), rok 2010 (příspěvek záměru), rok 2010 (celková náplň území).

Pro hodnocení emisí z dopravy byla použita metodika MŽP vycházející ze závazného výpočetního postupu pro hodnocení emisí z dopravy (program MEFA 02).

Kapitola je zpracována stručně a zaměřuje se pouze na fázi provozu, tedy emise z liniových zdrojů znečištění ovzduší. Fáze výstavby je zcela opomenuta.

V dalších fázích projektové dokumentace je proto třeba doplnit vyhodnocení následující zdrojů znečištění ovzduší týkající se fáze výstavby i provozu:

Fáze výstavby

- Plošné zdroje znečištění ovzduší – pohyb nákladních automobilů po staveništi

- zemní práce: Při terénních úpravách budoucího kontejnerového překladiště dojde k sejmutí značné masy zeminy, dle předpokládaných údajů se bude jednat o cca 34 tis. tun. Za předpokladu emisí PM_{10} 0,04 kg/t materiálu lze v etapě výstavby očekávat emise frakce PM_{10} v ročním množství 1 360 kg. Jedná se o předběžný odhad. Vyhodnocení PM_{10} je třeba doplnit v dalších fázích projektové dokumentace.

- Liniové zdroje znečištění ovzduší – pohyb nákladních automobilů po okolních komunikacích

Fáze provozu

- Bodový zdroj znečištění ovzduší – čerpací stanice (střední zdroj znečišťování ovzduší)

- dieselagregát (malý zdroj znečišťování ovzduší)

- Plošný zdroj - pohyb osobních automobilů po parkovišti: Vzhledem k pouhým 20 parkovacím stáním a malé obrátkovosti lze však předpokládat, že příspěvek tohoto zdroje bude minimální.

Dle dopravně – inženýrských podkladů je již v roce 2010 uvažováno s novou komunikací, tedy propojením stávajících ulic Niederleho a Průmyslová, která bude podléhat samostatnému správnímu řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Pro doplnění uvádíme emisní vydatnosti ze železniční vlečky vyhodnocené v Rozptylové studii, které nebyly do posuzované kapitoly zpracovány:

„V rámci plánovaného překladiště kontejnerů budou provozována 2 až 3 železniční kolová vozidla KALMARY osazená dieselovými motory. Emisní příspěvek z tohoto liniového zdroje (viz Tab. č. 14 Rozptylové studie) je zcela zanedbatelný.“

Zpracovatel posudku dále doplňuje, že objekt nebude napojen na zemní plyn, tj. nebudou produkovány emise ze spalování zemního plynu.

Na základě zpřesněných údajů týkajících se intenzit dopravy (viz kap. B. II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu), v dalších fázích projektové dokumentace je třeba vypracovat zpřesněnou Rozptylovou studii, do které budou zahrnuty rovněž intenzity LNA a OA posuzovaného záměru a dále pak doplněny výše uvedené nedostatky a vyhodnoceny i opomenuté stavy (fáze výstavby).

B. III. 2. Odpadní vody

V textu je popsán způsob likvidace odpadních vod (srážkové, splaškové, technologické) vznikajících ve fázi výstavby i provozu záměru, včetně monitoringu srážkových vod. Dále je popsáno odvodnění u čerpacích zařízení, včetně podzemní bezodtoké úkapové jímky.

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu. Chybí pouze údaje o celkovém množství vypouštěných odpadních vod. Tento údaj bude upřesněn v dalším stupni projektových příprav ve vazbě na Generel kanalizace.

Pro úplnost pouze doplňujeme, že odpadní vody splaškové budou vznikat i během provozu posuzovaného záměru, a to z buňkoviště. Budou svedeny do jednotné stoky za odlučovač ropných látek.

B. III. 3. Odpady

Posuzovaná kapitola se zabývá druhy odpadů jak z výstavby, tak z provozu kontejnerového překladiště. Je provedeno jejich zařazení dle Katalogu odpadů a způsob dalšího nakládání.

Rovněž byl v rámci projektových příprav proveden průzkum kontaminace odebraných vzorků zemin z lokality budoucího překladiště (dle vyhlášky č. 376/2001 Sb. a č. 294/2005 Sb.).

K druhům odpadů vznikajícím při demoliční a stavební činnosti lze kromě odpadů jmenovaných na str. 34 – 37 dokumentace EIA dále zařadit:

Tab. č. 3 Odpady z demolice a stavební činnosti

Číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
16 01	Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby	
16 06	Baterie a akumulátory	

K druhům odpadů vznikajícím při demoliční a stavební činnosti lze kromě odpadů jmenovaných na str. 34 – 37 dokumentace EIA dále zařadit:

Opotřebované pneumatiky (16 01 03) budou vznikat v souvislosti s provozem dopravních automobilů a stavebních strojů. Obměna pneumatik bude probíhat mimo areál. Odpad bude předán oprávněné osobě.

V rámci provozu stavebních strojů budou vznikat upotřebené nefunkční autobaterie (olověný akumulátor, 16 06 01 N). Původcem tohoto odpadu budou pravděpodobně převážně dodavatelské firmy. Přesto v případě vzniku tohoto odpadu na staveništi budou akumulátory shromažďovány v normalizované nádobě v místě určeném pro shromažďování odpadu.

"Vyjeté" a upotřebené oleje budou vznikat použitím ve stavebních strojích a v malé míře i použitím mechanizace na údržbu areálu za provozu. Z provozu kompresorů mohou vznikat olejové chlorované nebo nechlorované emulze. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 - Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky.

Odpadní oleje patří podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. mezi „vybrané výrobky“ a po využití jsou odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Původci těchto odpadů jsou vázáni podmínkami uvedenými zejména v odst. 1, § 29 a jsou povinni:

- zajistit přednostně regeneraci odpadních olejů,
- zajistit spalování odpadních olejů v souladu s požadavky § 22 a 23, pokud regenerace není možná,
- zajistit skladování nebo odstranění odpadních olejů v souladu s požadavky tohoto zákona pokud regenerace ani spalování není možné z technických důvodů,
- zajistit, aby během nakládání s odpadními látkami nebyly tyto oleje vzájemně míchány nebo smíchány s látkami obsahujícími PCB ani s jinými nebezpečnými odpady.

Reálná je varianta, že údržba techniky bude prováděna u specializované firmy, tj. mimo staveniště a stavební dvory a upotřebené odpadní oleje budou odevzdávány k recyklaci některé z firem, které se likvidací tohoto odpadu zabývají.

Výše uvedené informace jsou uvedeny pro upřesnění; kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu a nejsou k ní zásadní připomínky.

Dále pouze upozorňujeme, že nakládání se stavebním odpadem na území hlavního města Prahy při stavební činnosti se řídí § 11 Obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 24/2001 Sb., kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území HMP a systém nakládání se stavebním odpadem.

Připomínka formálního charakteru – rostlinný odpad (v dokumentaci řazen do skupiny 02 01 09 – Odpad rostlinných pletiv), tedy pokácené stromy, smýcené keře a pařezy, které budou odstraněny z prostoru staveniště se dle Katalogu odpadů řadí do skupiny 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad. Na způsob nakládání však změna skupiny nemá vliv a platí informace uvedené v dokumentaci EIA.

B. III. 4. Hluk a vibrace

Kapitola je členěna na oddíly hluk, vibrace a záření a vychází především z Akustické studie tvořící příl. č. 3 Dokumentace EIA.

Z akustického hlediska byl vyhodnocen stávající stav. Dále pak fáze výstavby, která je pouze okomentována, neboť v rámci daného stupně projektové dokumentace není prozatím možné specifikovat detailně technologii a s ní související vyhodnocení akustické zátěže po dobu stavby. Ta bude podrobně řešena až po zpracování POV a výběru zhotovitele stavby, tedy v další fázi projektové dokumentace. Stručně je zmíněna i fáze provozu, kde se zpracovatel odkazuje na další části dokumentace EIA, především kap. D.I.3 Vlivy na akustickou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.

Z hlediska vibrací se nepředpokládá zasažení okolní obytné zástavby, která se nachází v dostatečné vzdálenosti od překladiště.

Při realizaci ani provozu záměru se neuvažuje s provozováním zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického zařízení na zdraví. Záměr se rovněž nenachází v oblasti působení extrémních zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí.

V této kapitole by měly být podrobně specifikovány jednotlivé zdroje hluku, což se podařilo pouze částečně. Ve fázi výstavby jsou v dostatečné formě uvedeny okamžité naměřené hodnoty akustického tlaku uvažovaných strojních zařízení na stavbě. Jako zdroj hluku není ovšem už vyhodnocena obslužná doprava staveniště na okolních, resp. příjezdových komunikacích.

V další fázi projektové dokumentace (tedy po podrobném zpracování POV) je třeba vyhodnotit akustickou zátěž ze stavby, a to i pro pohyb obslužné dopravy staveniště po okolních komunikacích. Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Kapitola by mimo jiné měla obsahovat i údaje o výstupech, tzn. o emisích hluku ze záměru. Měly by se zde objevit jak emisní hladiny akustického tlaku A v referenční vzdálenosti od komunikace z liniových zdrojů záměru, tak z pohybu kamionů a kalmarů po staveništi. Připomínka je pouze formálního charakteru, dané informace jsou dále uvedeny v kap. D.I.3.

Označení $dB(A)$ uvedené v dané kapitole i Akustické studii je zastaralé a dle platných norem se nepoužívá více než 10 let.

Připomínka týkající se použití zastaralé akustické terminologie je pouze metodického charakteru. Dle platných norem by se správně měl používat termín „hladina akustického tlaku A “ s jednotkou „ dB “.

Výše uvedené připomínky a doplňky nemohou mít vliv na celkové posouzení záměru. Rozhodujícím faktorem pro hodnocení vlivu záměru jsou emisní dopady do hodnoceného území.

B. III. 5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Zpracovatel dokumentace nepokládá za nezbytné uvádět další doplňující informace.

Na tomto místě by měly být blíže popsány terénní úpravy, i když byly již nastíněny v kap. B.I.6 Popis technického a technologického zabezpečení. Citují:

„Na ploše celého budoucího areálu (cca 7,3 ha) bude provedena skrývka ornice. Podél hranice terminálu s komunikací na jižní straně a podél hranice s železniční tratí na západní a severní straně dojde k odstranění náletových porostů.“

„Pozemek je svažité od jihu k severu, bude vyrovnán pomocí výkopů a násypů. Hrubé terénní úpravy (HTÚ) budou provedeny na úroveň - 0,700 od TK v části manipulace s kontejnery a na úroveň - 0,600 v části vjezdu do areálu až po manipulační část. HTÚ znamenají značný přesun zemin a získání zavážkového materiálu. Charakter materiálu, způsob hutnění bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace.“

Jelikož je výše uvedené sdělení již součástí předchozích kapitol, nejedná se o pochybení zpracovatele dokumentace a připomínka je pouze formálního charakteru.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C. 1. 1. Územní systém ekologické stability

V zájmovém území dotčeném záměrem ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují žádné prvky ÚSES.

Bez komentáře.

C. 1. 2. Zvláště chráněná území , přírodní parky

Na dané lokalitě se nenachází žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu. Bez připomínek.

C. 1. 3. NATURA 2000

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují žádné ptačí lokality ani evropsky významné lokality.

Bez komentáře.

C. 1. 4. Kulturní památky a archeologie

Posuzovaný záměr nezasahuje do kategorie KP ani NKP.

V průběhu zemních prací může dojít k případnému zásahu do archeologické vrstvy. Při stavebních pracích je nutno postupovat v případě archeologického nálezu v souladu se zákonem č. 20/87 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Poslední aktualizace zákona č. 20/1987 není zákon č. 425/1990 Sb., ale zákon č. 168/2006 Sb. Jedná se o připomínku formálního charakteru. Jinak bez komentáře.

C. 1. 5. Významné krajinné prvky

V zájmovém území záměru se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek dle § 3, odst. 2, odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Ke konfliktu s významnými krajinnými prvky definovanými ze zákona (les, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) rovněž nedojde.

Kapitola je pojata velmi stručně, nicméně pro hodnocení záměr je předložený text postačující.

C. 1. 6. Krajinný ráz

Záměr bude začleněn do okrajové městské části poznamenané průmyslovými aktivitami, projevující se sníženou estetickou hodnotou a ekologickou stabilitou. V případě, kdy je harmonické a estetické měřítko krajiny narušeno již v současnosti, nemůže realizací záměru dojít k výraznému posunu stávajícího stavu.

Kapitola je pojata velmi stručně, obsahuje rovněž citace ze zákona (z. č. 114/1992 Sb.) týkající se krajinného rázu a členění funkčních ploch dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

Jednotlivé stavby kontejnerového překladiště v 1. etapě (buňkoviště) není nutné, vzhledem k výšce a rozsahu objektu, hodnotit z hlediska ovlivnění krajinného rázu. Ve 2. etapě by však bylo vhodné v případě větších dispozičních parametrů vyhodnotit administrativní budovu a další stavby, které by potenciálně mohly snížit současnou hodnotu krajinného rázu.

Připomínky jsou doporučujícího charakteru pro navazující plánované etapy výstavby a nemají vliv na hodnocení posuzovaného záměru.

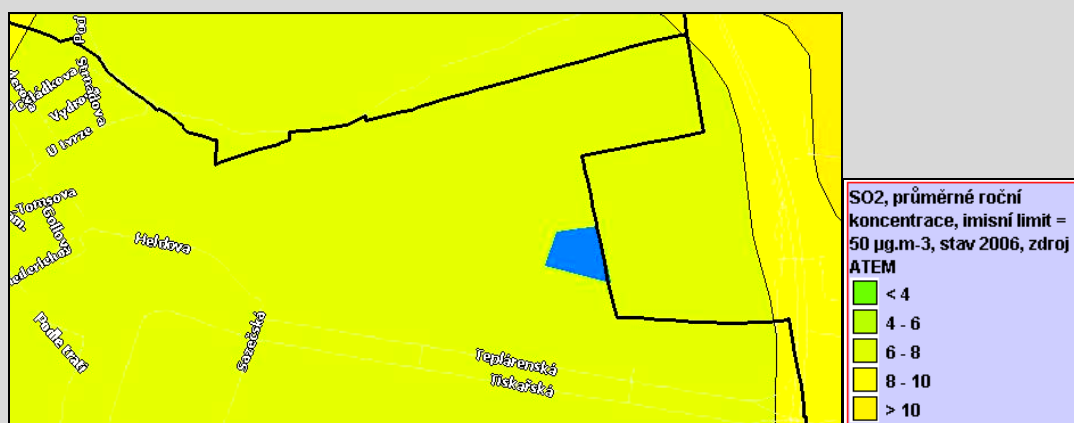
C. 2. Charakteristika stavu životního prostředí v dotčeném území

C. 2. 1. Ovzduší a klima

V kapitole je uvedena základní klimatologická charakteristika dané oblasti a dále její imisní situace. Úroveň znečištění ovzduší je v dokumentaci EIA hodnocena na základě údajů z monitorovacích stanic zapojených do automatického imisního monitoringu (AIM). Jedná se o měřicí stanice ČHMÚ APOCA (Praha 10 – Počernická) a AMECA (Praha 10 – Měcholupská). Dále byla imisní charakteristika lokalita hodnocena na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2004; 2006).

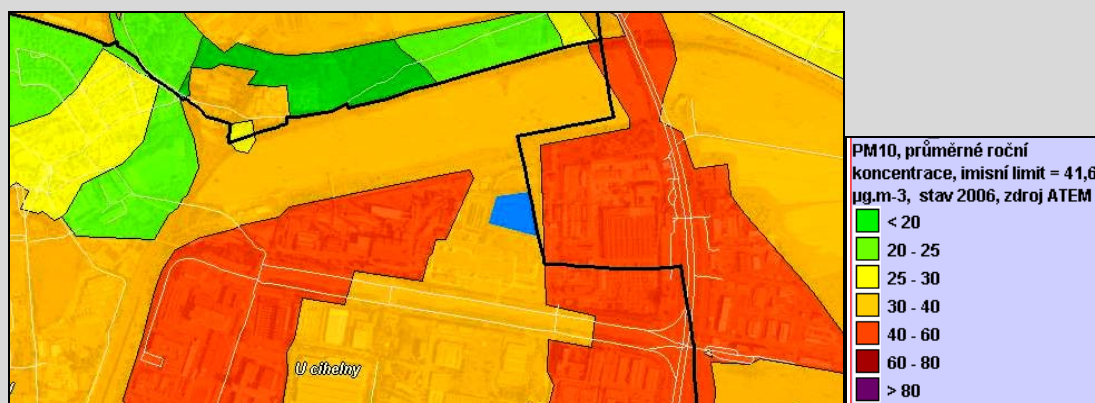
Pro doplnění jsou prezentovány koncentrace jednotlivých sledovaných polutantů dle matematického modelu znečištění ATEM (aktualizace 2006).

Obr. č. 1 Koncentrace SO₂ – oxid siřičitý

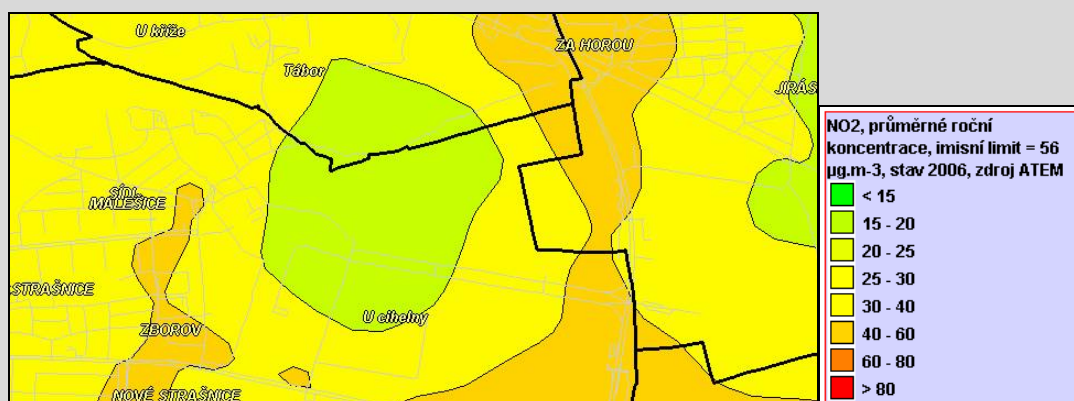
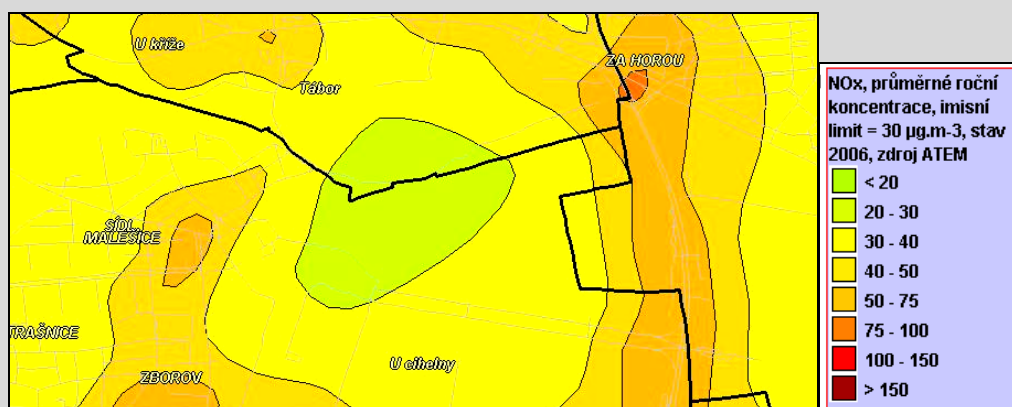


Zdroj: www.wmap.cz

Obr. č. 2 Koncentrace PM₁₀ – suspendované částice



Zdroj: www.wmap.cz

Obr. č. 3 Koncentrace NO₂ – oxid dusičitýZdroj: www.wmap.czObr. č. 4 Koncentrace NO_x – oxidy dusíkuZdroj: www.wmap.cz

Jak je patrné z výše uvedených obrázků, koncentrace NO₂ a benzenu (emitovaný především dopravou) se v dotčené lokalitě pohybují pod úrovní imisního limitu. Koncentrace SO₂ se pohybují rovněž pod hranicí imisního limitu. U PM₁₀ se průměrné roční koncentrace suspendovaných částic pohybují v širokém rozptýlu – pod hranicí imisního limitu v zájmovém území a na sever a západ od něj. Na okraji průmyslové zóny (východním a jižním směrem) pak dochází k překračování imisního limitu 40 µg/m³.

Prezentované údaje jsou pro zhodnocení stávající kvality ovzduší dostatečně podrobné. zpracovatel posudku pouze doplnil vyhodnocení jednotlivých polutantů dle modelu ATEM (2006).

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu. Bez připomínek.

C. 2. 2 Voda

Text je členěn do dvou hlavních podkapitol zabývajících se povrchovými a podzemními vodami. Zájmové území spadá do hydrologického povodí 4. řádu a oblasti povodí Dolní Vltavy. Dále jsou popsány Káranské vodovodní řady a odvod podzemní vody z Malešické teplárny.

Podzemní vody jsou vyhodnoceny na základě náležitosti k hydrogeologickému rajónu a geologickému podloží. Je uvedena hladina a základní charakteristika podzemní vody.

Kapitola je zpracována podrobně, v dostatečném rozsahu a objektivně hodnotí zájmové území i jeho širší okolí.

Jedinou připomínkou formálního charakteru k uvedené normě ČSN 731215, která byla nahrazena novou normou (732403) ČSN EN 206-1.

C. 2. 3 Půda a horninové prostředí

Kapitola je rozčleněna do tří sekcí. V první se zabývá vymezením ZPF, výčtem dotčených BPEJ, HPJ a jejich charakteristikou. Dále je v kapitole stručně popsán vztah k lesní půdě.

Další sekce se zabývá pedologií a charakteristice půd vyskytujících se v zájmovém území. Doplňkem této kapitoly je mapová příloha č. 4 – mapa Pedologického průzkumu, kde jsou zakresleny jednotlivé skryvkové oblasti s odlišnou hloubkou navrhované skryvky a třídou těžitelnosti.

Kapitola je zpracována poměrně podrobně a kvalitně.

Údaje týkající se ZPF se částečně kryjí s kap. B.II.1 Půda. Navíc je provedeno rozkódování jednotlivých BPEJ dle Vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, v platném znění.

Nepřesně je uvedena příslušnost ke klimatickému bioregionu. Nejedná se o značení MT2, ale T2. Charakteristika bioregionu už je uvedena správně a proto se nejedná o vážné pochybení zkreslující objektivitu dané kapitoly.

V souvislosti s lesní půdou je konstatováno, že stavba nevyvolá zásah do lesních porostů, nachází se pouze v jejich ochranném pásmu. Lesní porosty není nutné blíže specifikovat, avšak pro doplnění uvádíme opatření vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění týkající se pozemků nacházející se v ochranném pásmu lesa.

„Pro umístění stavby do ochranného pásma lesa (tedy 50 m od okraje lesa) je nutné souhlasu pověřeného orgánu státní správy (v tomto případě MHMP). Toto povolení se doloží v dalších fázích projektové dokumentace.“

Daná podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

V kapitole chybí vyhodnocení horninového prostředí, ovšem dílčí informace jsou uvedeny v následující kapitole, a proto je připomínka prakticky irelevantní a pouze formálního charakteru.

Celkově lze říci, že kapitola je vyhodnocena podrobně a není k ní zásadních připomínek.

C. 2. 4 Geofaktory životního prostředí

Jedná se o rozsáhle zpracovanou kapitolu členěnou do dílčích částí – geomorfologické poměry, geologie, zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, seismicita a radon.

Širší okolí zájmového území náleží orograficky k Pražské plošině, avšak ne k její části zvané Uhříněvská plošina, jak je uvedeno v dokumentaci EIA, ale k Úvalské plošině, která se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m. Reliéf místy výrazně zpestřují suky a strukturní hřbety (při Rokytce).

Geologie zájmového území je podrobně a sofistikovaně zpracována, ovšem zpracovatel posudku postrádá jakýkoliv odkaz na informační zdroje (inženýrsko-geologické studie), ze kterých byly údaje přejaty.

Ke správnosti a věcnosti zbylých částí týkající se zdrojů nerostných surovin, poddolovaných území, seismicity a radonu nejsou připomínky.

Kapitola je zpracována objektivně a v dostatečném rozsahu. Bez zásadních připomínek.

C. 2. 5. Flóra a fauna

V kapitole je stručně vyhodnocena fauna a flóra zájmového území, která vychází z Biologického hodnocení (Ing. Jiří Vojar, 2007), tvořící přílohu č. 4 dokumentace EIA.

Vzhledem k tomu, že realizace záměru si vyžádá likvidaci stávající zeleně, bylo v daném území provedeno Sadovnické hodnocení dřevin (příloha č. 1 Dokumentace EIA; Ing. Tereza Nehasilová, 2007), včetně finančního ocenění dřevin, jejímž cílem je vyčíslit újmu, která vznikne odstraněním dřevin z plochy trvalého a dočasného záboru stavby. Z hlediska bylinné vegetace nebyly při průzkumu zaznamenány žádné cenné druhy rostlin. Zastižená fauna je naopak bohatší a na lokalitě se vyskytují i některé chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. V příloze č. 4 Biologické hodnocení jsou poté navržena vhodná ochranná opatření k eliminaci negativních vlivů na faunu zájmového území.

Kapitola je kvalitně zpracována a z velké míry vychází z Biologického hodnocení (příloha č. 4 Dokumentace EIA). Bez připomínek.

C. 2. 6 Kulturní památky

Plánovaný záměr se pohybuje na hranici ochranného pásma městské památkové rezervace ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.

Bez připomínek.

C. 2. 7 Počáteční akustická situace

Tato kapitola sice nebyla součástí předložené dokumentace EIA, počáteční akustická situace (PAS) byla vyhodnocena v rámci kapitoly B.III.4 Hluk a vibrace, avšak pro vytvoření objektivní představy o stávajícím stavu životního prostředí v dotčené lokalitě by bylo vhodné začlenit vyhodnocení počáteční akustické situace do kapitoly C.

Jedná se pouze o poznámku formálního charakteru. V následujícím textu je ve zkrácené formě uvedeno vyhodnocení PAS tak, jak bylo zpracované v kap. B.III.4, kde se vycházelo z naměřených hodnot hladin akustického tlaku stávajícího stavu uvedených v Akustické studii (příl. č. 3 dokumentace EIA).

Navržené překladiště se nachází na vyvýšenině, kde v bezprostředním okolí posuzované provozovny neleží obytné domy ani chráněné území. Chráněná obytná zástavba se nachází ve větší vzdálenosti. Území je za stávajícího stavu zasaženo jednak hlukem z provozu na přilehlých železnicích a jednak hlukem z dopravy na okolních silničních komunikacích. V denní době nebyl zjištěn vliv hluku ze stacionárních zdrojů.

Účelem měření bylo stanovení hlukové zátěže ve venkovním prostoru v referenčních bodech umístěných na fasádě chráněných objektů ležících v blízkosti posuzovaného záměru, která je způsobena dopravou na blízkých i vzdálených veřejných komunikacích a na železničních tratích. Rozhodujícím zdrojem hluku je doprava, hluk ze stacionárních zdrojů nebyl za dobu měření registrován a ruch prostředí je ve výsledcích měření prezentován hladinou L_{90} s tím, že naměřené hodnoty nejsou vlivem

přirozeného ruchu prostředí navyšovány. V době měření nebyly v řešeném území zjištěny žádné další stacionární zdroje hluku, ovlivňující celkovou akustickou situaci na zkoušené lokalitě.

V tabulce 1 na str. 3 Akustické studie jsou uvedeny naměřené hodnoty hladiny akustického tlaku v referenčních bodech, ve výšce 3 – 4 m nad terénem charakterizují stávající stav. Z této tabulky je patrné, že v chráněném venkovním prostoru obytných staveb ležících v okolí posuzovaného překladiště je za stávajícího stavu hlučnost pro den limit 50 dB není překročen.

Lokalita je akusticky poměrně rušná. Tento stav se vztahuje na situaci platnou v době provedení měření, kdy neprobíhala žádná dočasná dopravní omezení nebo jiné dočasné jevy v organizaci dopravy a naměřené hodnoty lze tedy považovat za vypovídající o reálném stavu v době zpracování této studie.

C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území

Na tomto místě je provedeno shrnutí vyplývající z přecházejících kapitol.

Záměr je situován do území, které dle územního plánu odpovídá navržené činnosti. Jedná se o stavbu tzv. na zelené louce.

Předložený záměr by svými dopady na jednotlivé složky životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí při respektování doporučení formulovaných v dokumentaci EIA.

Bez připomínek

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola se stručně zabývá pouze identifikací jednotlivých rizikových faktorů, které mohou mít nepříznivý vliv na lidské zdraví.

Hlavními faktory, které lze v dotčeném území očekávat v souvislosti s výstavbou a provozem, a které mohou mít vliv na obyvatelstvo a jeho zdraví je hluk a znečištění ovzduší.

Kapitola je zpracována poměrně stručně a blíže se nezabývá potenciálními rizikovými faktory, které by mohly mít vliv na zdraví obyvatelstva.

Vlivy na akustickou a rozptylovou situaci jsou součástí příslušných kapitol – D.I.2 Vlivy na ovzduší a D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.

Podrobněji je vyhodnocena pouze fáze výstavby, kdy je uvedeno, že vlivem nárůstu dopravní intenzity nákladních vozidel obsluhujících stavbu, dojde ke zvýšení hlukových, plynných a prašných emisí v okolí plochy navrhovaného překladiště.

Je proto nutné dbát opatření uvedených v kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva je rovněž žádoucí přijmout opatření eliminující negativní vliv světelného smogu způsobeného čtrnácti 20m osvětlovacími věžemi doplněných několika silničními stožáry. Vzhledem k faktu, že nejbližší chráněná obytná zástavba se vyskytuje cca 200 m od hranice realizovaného záměru, doporučuje se instalovat osvětlení s plně cloněnými svítidly a zajistit, aby ochranný kryt zabránil šíření světla mimo plochu vymezenou záměrem. Dané ochranné opatření bude součástí návrhu stanoviska.

V nadpisu kapitoly je uvedeno, že budou vyhodnoceny i sociálně ekonomické vlivy. Charakteristika těchto vlivů však již v dokumentaci EIA uvedena není.

Pro úplnost zpracovatel posudku doplňuje následující:

I/ Sociální a ekonomické vlivy záměru

Výstavba kontejnerového překladiště Praha – Malešice bude zdrojem práce pro stavební, projekční a dopravní firmy. Přesný počet volných pracovních míst ve fázi realizace stavby bude záviset na dodavateli stavby, který bude určen ve výběrovém řízení.

Realizace záměru bude představovat vytvoření nových pracovních míst pro různé profese.

Z hlediska ekonomických důsledků bude mít provoz záměru kladný vliv. Je možné očekávat nepřímé ekonomické vlivy, a to platby do městského rozpočtu (např. daně), které mohou být zpětně použity na zlepšení životního prostředí.

Kapitola je zpracována sice velmi obecně, avšak nejvýraznější vlivy záměru na obyvatelstvo jsou specifikovány.

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Podrobné řešení této problematiky je uvedeno v příloze č. 2 dokumentace EIA (Rozptylová studie). Pro celé dotčené území bylo provedeno hodnocení pro tyto modelové stavy: stávající stav –

rok 2006, výhledový stav - rok 2010 – samotný příspěvek záměru (zdrojová a cílová doprava záměru) a výhledový stav - rok 2010 – příspěvek záměru včetně pohybu ostatní dopravy po pozemních komunikacích. Dále byla v obecné rovině vyhodnocena fáze výstavby.

Výpočet byl proveden dle metodiky SYMOS pro výpočtovou referenční síť 150 bodů a dále pro 5 referenčních bodů mimo tuto síť tak, aby byla postižena nejbližší chráněná zástavba vyžadující hygienickou ochranu.

Jako modelové znečišťující látky jsou ve studii hodnoceny: oxid uhelnatý, oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzen, benzo(a)pyren a PM₁₀. Vliv provozu záměru je hodnocen pomocí maximálních hodinových a průměrných ročních koncentrací.

Dle zpracovatele dokumentace EIA nebudou v souvislosti se záměrem provozovány žádné nové plošné ani stacionární zdroje znečištění ovzduší, proto do výpočtu imisního přírůstku vlivem záměru byly započítány pouze emise z liniových zdrojů.

Lze konstatovat, že v důsledku provozu záměru nedojde k překročení imisního limitu daného NV č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Ke zpracované kapitole jsou následující připomínky:

- Na str. 60 dokumentace EIA je v souvislosti s napojením záměru na komunikační síť uvedena ulice Heldova namísto určené Niederleho.

- Dále je tvrzeno, že ve fázi provozu nebudou provozovány žádné nové ani stacionární zdroje znečištění ovzduší, což není pravda, jelikož bude provozována čerpací stanice pohonných hmot – střední zdroj znečišťování ovzduší a diesela agregát – malý zdroj znečišťování ovzduší. Plošný zdroj bude představovat parkoviště pro osobní automobily v blízkosti buňkoviště, to bude ovšem vzhledem ke své velikosti nevýznamným zdrojem znečištění ovzduší.

- Fáze výstavby byla pouze okomentována s tím, že množství emisí vznikajících v průběhu výstavby lze označit za nevýznamné. Tvrzení ovšem není podloženo výpočtem.

Rozhodující vliv na ovzduší pro etapu výstavby bude mít doprava odtěžené zeminy, tj. fáze zemních prací. To se může v době výstavby projevit prašností v okolí posuzovaného záměru. Tento vliv bude však dočasný a lze jej omezit vhodnými technickými opatřeními.

- Výpočet imisní koncentrace jednotlivých sledovaných látek je proveden pouze na základě emisních vydatností vybraných komunikací (Niederleho, Teplárenská, Tiskařská, areálová komunikace), nejsou však zohledněny i jiné zdroje přispívající ke znečištění ovzduší v širším okolí dané lokality (min. bodové zdroje emisí – REZZO I, REZZO II).

- Emisní vydatnost vybraných komunikací je vypočítána na základě intenzit dopravy uvedených na str. 11 příl. č. 2 Rozptylové studie. Dle zpracovatele Rozptylové studie nebyly údaje o dopravní zátěži na dotčených místních komunikacích dostupné, a proto proběhlo vlastní sčítání dopravy. Zde chybí údaj, kdy a v jakém časovém intervalu bylo provedeno a zda se tedy jedná o reprezentativní data.

Pro rok 2010 jsou k dispozici kartogramy intenzit dopravy poskytované ÚDI, v nich je však již počítáno s novou komunikací, která bude tvořit přímé napojení ulic Niederleho a Průmyslová. Jelikož realizace této silnice je zatím ve fázi příprav a není jisté, zda v roce 2010 bude skutečně vybudována, byla tedy Rozptylová studie zpracována pro pojezd zdrojové a cílové dopravy záměru po komunikacích Tiskařská, Teplárenská a Niederleho. Intenzity dopravy v roce 2010 na těchto komunikacích byly uvažovány stejné jako pro stávající stav zjištěné sčítáním dopravy v roce 2006

a k nim byla připočtena zdrojová a cílová doprava posuzovaného záměru. Vzhledem k tomu, že ve výhledovém stavu nejsou uvažovány přírůstky či úbytky intenzit ostatní dopravy i jiných záměrů, můžeme tato data považovat pro vyhodnocení znečištění ovzduší spojené se záměrem za relevantní.

- Vypočtené imisní koncentrace znečišťujících látek nevykazují překračování imisních limitů pro stávající stav v roce 2006 ani pro samotné příspěvky dané záměrem a ani vlivem uvažované celkové intenzity dopravy na uvažovaných komunikacích v roce 2010.

- Součástí návrhu stanoviska budou požadavky na doplnění Rozptylové studie všechny relevantní zdroje znečištění ovzduší v souvislosti s provozem i výstavbou záměru:

1) Fáze výstavby – vyhodnotit:

I. Plošné zdroje znečištění ovzduší – pohyb nákladních automobilů po staveništi

- zemní práce – především PM_{10}

II. Liniové zdroje znečištění ovzduší – pohyb obslužné dopravy stavby po okolních komunikacích.

2) Fáze provozu – vyhodnotit:

I. Bodové zdroje znečištění ovzduší – čerpací stanice PHM (střední zdroj zneč. ovz.)

- dieselagregát (malý zdroj zneč. ovz.)

Dále je nutné vyhodnotit komplexní imisní zátěž lokality ve výhledovém stavu v roce 2010. Do výpočtu zahrnout i bodové zdroje znečištění ovzduší širšího okolí zájmového území, případně i další komunikace (Černokostelecká, Průmyslová, Pod Táborem, Českobrodská) tak, aby výpočtový model odpovídal reálnému zatížení území imisemi při porovnání s modelem ATEM 2006.

Do výpočtů zahrnout revidované intenzity dopravy záměru, tedy navýšení LNA a OA (viz kap. B.II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) posuzovaného záměru oproti intenzitám uvedeným v dokumentaci EIA.

V souvislosti s výstavbou a provozem Kontejnerového překladiště Praha - Malešice jsou ze strany zpracovatele dokumentace a posudku vnesena následující ochranná opatření k prevenci nepříznivých vlivů přispívající ke znečišťování ovzduší:

Zpracovatel dokumentace:

- Zvýšenou prašnost během výstavby a provozu záměru minimalizovat správnou organizací stavebních prací a logistikou dopravy.

- Při suchém počasí provádět kropení a čištění komunikací za účelem omezení prašnosti v okolí stavby.

Zpracovatel posudku:

- Při převážení sypkého materiálu zamezit úniku materiálu za jízdy (např. použitím plachet na vozidlech).

- Pro zamezení šíření zvýšené sekundární prašnosti v době výstavby provádět čištění komunikací u výjezdů ze stavby.

- Minimalizovat znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a stavební techniky udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.

Výše uvedená ochranná opatření budou součástí návrhu stanoviska.

V případě zpracování připomínek a doplnění Rozptylové studie a respektování opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na rozptylovou situaci uvedených v kap. D.IV dokumentace EIA, lze daný záměr považovat za akceptovatelný.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Podrobné řešení této problematiky je rozvedeno v příloze č. 3 - Akustická studie dokumentace EIA. Ve studii je porovnáván pro výhledový rok 2010 stav hlukové zátěže bez realizace záměru a stav s realizací záměru. Fáze výstavby je pouze okomentována s tím, že v rámci stávajícího stupně projektové dokumentace není možné specifikovat detailně technologii, neboť každý dodavatel stavebních prací používá odlišná technická zařízení a dále jsou uvedeny všeobecně platné podmínky pro provádění stavebních úprav.

Kapitola vychází z Akustické studie, ke které byly Hygienikem hl. m. Prahy a zpracovatelem posudku vzneseny následující připomínky:

- na str. 71 je opětovně na místo ulice Niedrleho uvedena ulice Heldova.

- není provedeno slovní vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na akustickou situaci a jsou uvedeny pouze tabulky vypočtených hladin akustického tlaku v dB a porovnány s hygienickým limitem.

Výše uvedené připomínky jsou pouze formálního charakteru, které mají vliv na menší přehlednost dané kapitoly. V dalším textu jsou však uvedeny závažnější připomínky a způsob vypořádání se s nimi tak, aby byl záměr z hlediska vyhodnocení vlivu na akustickou situaci akceptovatelný.

Za tímto účelem bylo na základě požadavků zpracovatele posudku provedeno firmou REVITA Engineering doplnění Akustické studie, ve které byly revidovány dílčí nepřesnosti. Takto doplněná akustická studie tvoří přílohu č. 1 posudku.

- V Akustické studii (příloha č. 3 dokumentace EIA) není uvedeno v jakém časovém intervalu bylo prováděno měření stávající hladiny akustického tlaku v jednotlivých kontrolních bodech.

Revidovaná AS (str. 2): Měření pro denní dobu bylo provedeno 25. 4. 2006 od 10 do 16 hod. a doplněno pro noc 28. 6. 2007 od 22 do 23 hod.

- Na str. 71 dokumentace EIA jsou z Akustické studie převzaty tabulky vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro jednotlivé hodnocené stavy. V tab. č. 3 a 4 (na str. 71) je špatně zadán ruch prostředí, který byl naměřen a je uveden v tabulce č. 1 Akustické studie. U bodu č. 2 na str. 71 je počítáno s ruchem prostředí o 1 dB nižší oproti naměřeným hodnotám, u bodu č. 4 na str. 71 dokonce o 3 dB nižší, u bodu č. 5 na str. 71 je naopak hodnota o 5 dB vyšší. V případě, že by v tab. č. 3 na str. 71 dokumentace EIA bylo uvažováno s naměřenými hodnotami vyššími (u bodu č. 2 a 4), dojde k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku a hygienický limit 50 dB bude překročen.

Navíc dle posledních požadavků Ministerstva zdravotnictví ČR je nutné dodržet hygienické limity včetně pásma nejistoty výpočtu, což v tomto případě činí 3 dB. Proto doporučujeme navrhnout vhodná protihluková opatření tak, aby byly splněny hygienické limity pro hluk, včetně zohlednění pásma nejistoty.

Revidovaná AS: Ve výpočtech je počítáno s provedením nových, přísnějších protihlukových opatření tak, aby byla naplněna dikce zákona.

V tab. 3a a 3b jsou na str. 5 revidované AS uvedeny vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku vyvolané záměrem pro denní i noční dobu pro jednotlivé referenční doby.

Z tab. 3a je patrné, že samotný příspěvek záměru splňuje hygienický limit 50 dB, včetně pásma nejistoty výpočtu.

Hygienické limity budou splněny i pro noc, avšak u referenčních bodů 1 (ulice Niedrleho, byt. dům), 3 (ulice Ungarova, bytový dům) a 4 (ulice u Tvrze, bytový dům) se vypočtené hladiny

asketického tlaku A pohybují v pásmu nejistoty výpočtu. V dalším stupni projektové dokumentace je tedy nutné realizaci vhodné protihlukové ochrany splnit příslušné hygienické limity.

Z tabulky 1 revidované AS je zřejmé, že PAS daná hodnotou L_{Aeq} nesplňuje hygienické limity pro denní ani noční dobu. Při započítání příspěvku záměru (viz tab. č. 4a a 4b) k PAS dojde k nárůstu hladiny akustického tlaku u jednotlivých referenčních bodů max. v řádu desetin dB. Výjimku tvoří referenční bod 5 – budova zahradnické školy, kde dojde k nárůstu o 2,3 dB, avšak i přesto je v tomto referenčním bodě hygienický limit pro den splněn, i když bez zohlednění pásma nejistoty.

- Dle vyjádření Hygienické stanice Hl. m. Prahy je nutné hluk z pohybu obslužné dopravy na veřejných komunikacích dle Metodického návodu 2. č. j. HEM-300 -11.12.01-034065 Ministerstva zdravotnictví – Hlavní hygienik České republiky vyhodnotit hluk za 16 hodin denních a 8 hodin nočních. Naopak hluk z neveřejných komunikací a z prostoru překladiště pak jako průmyslového zdroje vyhodnotit pro 8 nejhluchnějších hodin v denní době a 1 nejhluchnější hodinu v noční době (viz NV č. 148/2006 Sb.)

Daná připomínka byla v revidované AS již zohledněna.

- Výpočtový model není úplný – V hlukových mapách není zanesena nová bytová výstavba Fantazie.

Ve výpočtovém modelu revidované Akustické studie je nová bytová výstavba zanesena s umístěním referenčního bodu č. 5. Hygienické limity jsou splněny, i když pro noční dobu bez uvažování pásma nejistoty výpočtu (viz výše).

- Výpočet hladiny akustického tlaku byl v Akustické studii, která je součástí dokumentace EIA, proveden pro jednotlivé referenční body pouze ve výšce 4 m nad zemí. Aby byly splněny hygienické limity, byla navržena protihluková zeď o výšce 3 m. V okolní chráněné zástavbě je však nutné chránit a splnit hygienické limity i pro vyšší patra.

V revidované AS jsou přijata přísnější protihluková opatření s protihlukovou zdí, v některých místech až 5 m vysokou.

U referenčních bodů č. 1 (ulice Heldova, byt. dům) a 3 (ulice Ungarova, bytový dům) byla vypočtena hladina akustického tlaku i ve výšce 8 m tak, aby byla postižena i horní patra bytových domů.

V doplněné akustické studii byly zohledněny připomínky k dokumentaci EIA vznesené Hygienickou stanicí hl. m. Prahy a dále zpracovatelem posudku EIA.

V další fázi projektové dokumentace, po určení dodavatele stavebních prací a technologie výstavby, bude nutné doplnit Akustickou studii a vyhodnotit vliv na akustickou situaci i ve fázi výstavby. Daná podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

V případě realizace jednotlivých protihlukových opatření tak, aby byly splněny hygienické limity dané NV č. 148/2006 Sb. a doplnění Akustické studie profází výstavby v dalších fázích projektové dokumentace, lze problematiku vlivu záměru na akustickou situaci označit za akceptovatelný.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V zájmovém území se nenachází zdroje podzemních vod, tudíž stavbou nedojde k jejich ovlivnění. Negativní ovlivnění hydrogeologického režimu se rovněž nepředpokládá.

Během výstavby bude v západní části areálu vybudována plocha zařízení staveniště. V celém prostoru bude nutné dodržet bezpečnostní opatření při nakládání s ropnými produkty. Jednotlivá opatření jsou uvedena v kap. D.I.4 Dokumentace EIA.

Přes odlučovač ropných látek doporučujeme vést dešťovou vodu z plochy parkovacích stání u buňkoviště.

Vzhledem k absenci restauračních zařízení a kuchyní nebude nutné splaškovou vodu z objektů buňkoviště odvádět přes lapače tuku.

Hodnocená kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Realizací záměru dojde k zásahu do ZPF. Zábor půdy bude v rozsahu 72 673 m² a možnosti jeho minimalizace jsou omezené. Bude se jednat o půdy náležející do III. a IV. třídy ochrany.

K dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde. Záměr se bude nacházet pouze v jeho ochranném pásmu.

Kapitola je zpracována velice stručně a odkazuje pouze na již uvedené informace v části B. dokumentace. Vlastní vyhodnocení vlivů na půdu provedeno nebylo.

Vynětí ze ZPF v rozsahu od 1 do 10 ha (konkrétně 72 673 m²) je dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů v působnosti příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (na území hlavního města Prahy: Magistrát hl. m. Prahy). Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle výpisu z KN jsou dotčené pozemky řazeny jako „orná půda“.

Pouze pro úplnost je vhodné dodat, že předmětem dočasného záboru budou příjezdové komunikace v okolí stavby.

Z celé plochy bude celkově sejmuto cca 34 tis. tun zeminy. V kapitole B.III.3 Odpady jsou uvedeny výsledky průzkumu kontaminace odebraných vzorků zemin z lokality budoucího překladiště, přesto by bylo vhodné, alespoň závěry uvést i v této kapitole, která kompletně hodnotí vlivy na půdu.

Z posouzení výsledků chemických analýz vzorků horninového prostředí dané lokality vyplývá, že posuzovaný materiál (v případě, že se stane odpadem):

- je na základě výsledků zkoušek zaměřených na zjištění organického znečištění a nebezpečné vlastnosti H14 vyhovující, nebude vznikat akutní ani pozdní nebezpečí pro jednu nebo více složek životního prostředí,

- vyhovuje třídě vyluhovatelnosti IIB dle tabulky č. 2.1 vyhlášky č. 294/2005 Sb. a jeho případné odstraňování na skládkách skupiny S-OO2 je možné bez komplikací – je možné jej s výhodou využívat jako materiál vhodný k technickému zabezpečení skládky nebo pro vytvoření vyrovnávací vrstvy při uzavírání skládky,

- z hlediska mísitelnosti při ukládání na skládku je možné jej pokládat za vhodný k mísení se všemi druhy odpadu,

- lze zařadit jako vyhovující sloupci I podle tabulky č. 10.2. vyhlášky č. 294/2005 Sb.,

- je možno na základě výsledků ekotoxikologických testů využívat na povrchu terénu.

Přímé využívání odpadů na povrchu terénu se vlivem zjištěné kontaminace těžkých kovů (Hg, As, Pb) a rozpuštěných látek jeví jako podmíněčně možné (pouze v lokalitách s obdobnými požadovými hodnotami vybraných ukazatelů).

Ke kontaminaci zemín může dojít ve fázi výstavby i provozu v případě úniku pohonných hmot a mazacích látek ze stavebních strojů, resp. dopravních prostředků. Toto nebezpečí však lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami.

Dále je nutné respektovat předepsaná ochranná pásma inženýrských sítí dle platných předpisů. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranných pásmech inž. sítí realizovat po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Uvedené údaje mají pouze shrnující a doplňující charakter a jsou z převážné části již předmětem předcházejících kapitol dokumentace. Jinak bez připomínek.

D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavba nebude mít významný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Stavbou nedojde k vyvolání sesuvných pohybů.

Horninové prostředí může být v havarijním případě během výstavby záměru kontaminováno úniky ropných produktů ze stavebních či dopravních mechanismů. V tomto případě bude nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a odvézt na zabezpečenou skládku. Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Jinak bez připomínek.

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Kapitola je zpracována na základě příl. č. 1 dokumentace EIA Sadovnické hodnocení dřevin a příl. č. 4 Biologické hodnocení.

Kapitola je členěna do 2 následujících částí: 1/ Flóra, 2/ Fauna – bezobratlí, obratlovci.

ad 1/ Je provedena stručná botanická charakteristika lokality doplněná tabulkou s druhovým složením mimolesní zeleně.

Z botanického hlediska lze toto území hodnotit jako celkově nepřilíš bohaté, s naprostou převahou nitrofilních a rudérálních druhů. Na lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Součástí kapitoly je rovněž návrh sadových úprav.

V souvislosti s výstavbou objektu bude odstraněna zeleň na dotčených pozemcích. Součástí dokumentace je Sadovnické hodnocení dřevin (příloha č. 1 dokumentace) s oceněním dřevin dle metodiky AOPK (Oceňování dřevin, Metodika AOPK ČR, 2005), podle které byla ekologická újma způsobená pokácením dotčených jedinců stanovená na 150 363 Kč.

Pro ocenění odstraňovaných dřevin by bylo dle našeho názoru vhodné cenu vypočtenou dle metodiky vynásobit koeficientem inflace.

ad 2/ Je provedena charakteristika bezobratlých. Na lokalitě byl nalezen jeden zvláště chráněný druh – prskavec *Brachinus expulso* (L.), ale relativně hojný a šířící se. Při realizaci záměru nedojde k ohrožení jeho výskytu na území hl. m. Prahy.

Z obratlovců byly zaznamenány čtyři zvláště chráněné druhy: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), koroptev polní (*Pedrix pedrix*), bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*, migrace), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*).

Ze savců se na lokalitě vyskytují druhy běžné v městském a příměstském prostředí a realizací záměru nedojde k přímému ohrožení významnějšího počtu jedinců.

Dále jsou v kapitole uvedeny možné rizikové faktory, které se mohou vyskytnout během výstavby a provozu kontejnerového překladiště.

Kapitola je zpracována poměrně podrobně a zabývá se floristickým i faunistickým hodnocením posuzované lokality. Vyhodnocení je provedeno na základě Biologického hodnocení (příl. č. 4), jehož součástí však byl pouze průzkum jarního aspektu, a to v období od 1. dubna do 15. května 2006.

V kapitole zpracovatel posudku rovněž postrádá seznam nalezených druhů nebo přinejmenším odkaz na něj (příl. č. 2 – 4 Biologického hodnocení). Výčet druhů je dostatečně podrobný a jednotlivé druhy jsou zařazeny do tří hlavních biotopů identifikovaných v kontejnerovém areálu – 1: obdělávaná půda v souvislém polním lánu, 2: svah na severní a západní hranici území u železniční trati s ruderalní bylinnou vegetací a řídké roztroušenými náletovými dřevinami v raných stádiích ekologické sukcese, 3: jižní okraj území s pásmem rozvolněných dřevin.

V kapitole je dále popsán návrh sadových úprav, který vychází z příl. č. 6, která však není přílohou dokumentace EIA.

Kapitola rovněž vykazuje absenci možných ochranných opatření.

V následujícím textu je proto převzato shrnutí z Biologického hodnocení (příl. č. 4):

*„Z botanického hlediska lze toto území hodnotit jako celkově nepřiliš bohaté. S naprostou převahou nitrofilních a ruderalních druhů. Žádný ze zaznamenaných druhů není dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb. zvláště chráněn a ani nepatří mezi vzácnější v širší oblasti okolí Prahy. Z bezobratlých (30 taxonů) byl zaznamenán jeden zvláště chráněný druh – prskavec *Brachinus expulso* (L.). Fauna obratlovců obsahuje 36 zaznamenaných taxonů, z nichž čtyři náleží mezi zvláště chráněné: silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, jednotlivý stálý výskyt) a bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*, migrace), ohrožená koroptev polní (*Pedrix pedrix*, hnízdění 5 – 6 párů) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, pravděpodobné hnízdění).*

Realizací záměru nedojde k přímému ohrožení populací či jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a bezobratlých, vyjma jednoho zástupce ohroženého rodu prskavců. Z hlediska vlivů na obratlovce je lokalita díky své poloze a uzavřenosti vůči okolí poměrně atraktivní zejména pro drobné pěvce včetně zvláště chráněného (pravděpodobně hnízdícího) slavíka obecného a běloríta šedého (na tahu), jakož i řadu dalších ptačích druhů (vč. ohrožené koroptve polní). Zničení této lokality bude jistou ztrátou hnízdních, potravních a úkrytových příležitostí, avšak pouze pro jednotlivé páry těchto druhů, přičemž jejich populace nemůže být stavbou bezprostředně ohrožena. Zásah představuje určité riziko přímé likvidace několika jedinců silně ohrožené ještěrky obecné, které lze obdobně jako u hnízdních zvláště chráněných druhů ptáků, minimalizovat vhodným načasováním realizace zemních prací a likvidace porostů.“

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, v Praze dne 27. 10. 2006 vydal rozhodnutí S-MHMP-281607/2006OOP-V-773/R-213/Pra, ve kterém povoluje výjimku dle § 56 odst. 1 a 3 ze

*zákazu stanoveného v § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména rušit nebo usmrcovat, pro zvláště chráněný druh prskavce (*Brachunus explodens* L.) v souvislosti s realizací záměru.*

Dále jsou z Biologického hodnocení převzata následná ochranná opatření na minimalizaci negativních vlivů:

- V biotopů označeném jako 2 (západní a severní stráž železnice) realizovat zemní práce a likvidaci porostů, s ohledem na výskyt ještěrky obecné a hnízdění koroptve polní i slavíka obecného, nejlépe v průběhu dubna či od druhé poloviny září do první poloviny října.

- V biotopu označeném jako 3 (vzrostlé dřeviny, křoviny a ruderalizované travní porosty na jihu území) realizovat zemní práce a likvidaci porostů, s ohledem na výskyt koroptve polní i slavíka obecného, od srpna do dubna, tj. mimo období hnízdění.

Zpracovatel posudku navrhuje další ochranná opatření:

- Zamezení přímého osvětlení okolních biotopů v noční době.

- Při stavební činnosti chránit stávající vegetační prvky. Stromy musí být před započítím stavby chráněny podle normy ČSN – DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).

Výše uvedená ochranná opatření budou součástí návrhu stanoviska. V případě jejich dodržení bude vliv na faunu a flóru minimalizován na dostatečnou míru tak, aby byl záměr z hlediska vlivu na tyto dotčené složky životního prostředí akceptovatelný.

D. I. 8. Vliv na krajinu

Posuzovaný záměr je umístěn v intravilánu města, kde funkční vymezení ploch je schváleno platným územním plánem.

Dle závěru MHMP k otázce vlivu stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nemůže být umístěním výše uvedené stavby snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o příměstskou industriální krajinu se sníženou estetickou hodnotou, bez dochované kulturně – historické struktury. Situování záměru navazuje na průmyslové areály Malešic a plochy nákladového nádraží Malešice. Navrhovaná stavba s nimi hmotově nekoresponduje.

Vzhledem k povaze krajiny situované do průmyslového okraje městské části hl. m. Prahy je kapitola zpracována v dostatečném rozsahu. Bez připomínek.

D. I. 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů památkové péče, nelze však vyloučit archeologické nálezy.

Záměr výstavby kontejnerového překladiště nevyvolá demolice budov.

Hodnocení vlivu na hmotný majetek a kulturní památky je provedeno velice stručně a navíc nejsou reflektovány předchozí části kapitol, kde v souvislosti s výstavbou byl prokázán vliv na hmotný majetek. Rovněž nejsou popsány přeložky nebo rušení inženýrských sítí.

V souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru budou realizovány následující zásahy do hmotného majetku:

- dojde ke statickému zabezpečení podzemního vedení teplovodu pro pojezd těžkých dopravních a překladových mechanismů, který prochází napříč areálem. Je navrženo přemostění tohoto kolektoru.

- bude rekonstruována příjezdová komunikace, která jednosměrně spojuje ulice U Tvrze, Heldova s ul. Teplárenskou a Sazečskou. Součástí stavby je i úprava přejezdu vlečky na vyhledové kapacity a zatížení.

- dojde k prodloužení přístupových šachet do kolektoru na úroveň nového terénu projektovaného překladiště.

- bude nutné provést přeložení optických kabelů UPC, GTS a Pragonet v délce cca 200 m od chodníku.

- přeložení dálkového kabelu RWE Transgas Net v délce 385 m. Trasa přeložky je navržena v chodníku obslužné komunikace a dále v chodníku Niederleho.

Přílohou dokumentace EIA je rovněž vyjádření Ústavu archeologické péče středních Čech (z 5. 5. 2006, značka 659/2006) k územnímu řízení a stavebnímu povolení Kontejnerového překladiště Malešice.

Dle tohoto vyjádření je nutné veškeré zemní zásahy v dotčeném prostoru posuzovat jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče nemá příslušný úřad žádné námitky, které by neumožnily provedení stavebních akcí a terénních úprav v zamýšleném rozsahu. Podmínkou realizace stavby je respektování příslušných paragrafů památkového zákona.

Daný úřad požaduje:

- Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/87 Sb. v platném znění bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou skrývkou nebo jiným zásahem do terénu narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.

- Sdělení průběhu stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení.

- Ohlášení všech zemních prací, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum, který bude probíhat v klimaticky vhodném období.

- Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.

Výše uvedené podmínky budou součástí návrhu stanoviska.

Jinak bez připomínek.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.II.1 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V kapitole je provedeno komplexní vyhodnocení vlivu na ovzduší, akustickou situaci, podzemní a povrchové vody, půdu, faunu a flóru ve spojitosti s posuzovaným záměrem.

Kapitola je zpracována poměrně stručně a jsou v ní uvedené pouze obecné závěry plynoucí z předchozích kapitol.

Vyhodnocení je provedeno na základě poznatků platných v dokumentaci EIA. Případné nepřesnosti týkající se komplexní charakteristiky vlivů záměru na životní prostředí z hlediska velikosti a významnosti jsou komentovány zpracovatelem posudku v předchozích kapitolách.

Připomínka formálního charakteru se týká fauny a flóry, která je nelogicky členěna na části flóra, hmyz, fauna a savci.

Zpracovatel posudku poukazuje na fakt, že významným vlivem záměru jsou i: vlivy na zdraví, akustickou situaci, znečištění ovzduší a na archeologické památky.

Jinak bez připomínek.

D.II.2 Možnosti přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s předkládanou dokumentací nenastávají.

Bez připomínek

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

D.III.1 Možnosti vzniku havárií

Havarijní plán pro stavbu Kontejnerový terminál Praha – Malešice 1. etapa, tj. pro práce prováděné dodavatelem této stavby byl zpracován v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí a byl odsouhlasen dne 1. 8. 2006 MHMP odborem ochrany prostředí dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách.

Další možné riziko havárií plyne z provozní činnosti ČD na uvedeném úseku. V tomto případě bude postupováno podle havarijního plánu železniční stanice Praha Malešice schváleného Úřadem městské části Praha 10.

Z běžného provozu neplynou pro zaměstnance ani pro obyvatele okolní zástavby žádná významná rizika. Kontejnerové překladiště bude splňovat veškeré platné právní normy pro ochranu zdraví a životního prostředí. Riziko bezpečnosti provozu by představovala pouze mimořádná událost. Havarijní situace, které je možno vzhledem k charakteru činností předpokládat, budou popsány v jednotlivých provozních řádech a to včetně popisu preventivních a nápravných opatření.

Potenciální rizika vzniku havárií či nestandardního stavu, které lze obecně identifikovat, jsou:

- porucha technologického zařízení,*
- požár,*
- exploze,*
- únik nebezpečných látek,*
- vzduší hladin podzemní vody,*
- teroristický útok, atd.*

Kapitola je zpracována v dostatečné rozsahu. Jinak bez připomínek.

D.III.2 Protihavarijní opatření

V kapitole jsou uvedeny povinnosti investora a dodavatele stavby ve spojitosti s postupem prací dle „Havarijního plánu“ a jeho aktualizace po dobu trvání stavby.

Dále jsou uvedena administrativní opatření, která dodavatel stavby zajistí před zahájením stavby a provozu konkrétního zařízení stavby.

Blíže je popsáno rovněž technické zabezpečení stavby, provoz dopravních prostředků a mechanizace a kontrolní systém pro zajišťování úniku závadných látek ze zařízení.

Pro prevenci všech havarijních a nestandardních stavů je třeba dodržovat provozní a manipulační řády. Dodržováním těchto předpisů lze minimalizovat zejména úrazy. Poruchám technologických zařízení lze zabránit pravidelnou a důkladnou údržbou.

Prevenčí dopravní nehody v areálu je dodržování předpisů a dopravního značení..

V areálu bude použita běžná ochrana před bleskem a proti přepětí.

Zájmová lokalita se nenachází v zátopovém území.

Ke kapitole je pouze jedna připomínka formálního charakteru týkající se opakování některých bodů v části Technické zabezpečení stavby. Jinak je kapitola zpracována v dostatečné formě a nejsou k ní připomínky.

D.III.3 Následná opatření

V kapitole jsou uvedeny opatření ke zneškodnění havárie. Uvedené postupy se použijí pouze podle pokynů vodoprávního úřadu (Magistrát hl. m. Prahy), udělených jím v rámci řízení při zneškodnění havárie.

Postup zneškodňování havárie a jejích následků a konečné výsledky zneškodňovacích prací se pro ověření účinnosti a úplnosti zásahu sledují účelovým monitoringem jakosti povrchových a podzemních vod nebo horninového prostředí v dotčeném území po celou dobu prací.

Zpracovatel posudku dále uvádí:

Při vypuknutí požáru je nezbytné dodržovat požární a evakuační řád.

Při úniku nebezpečných látek je nutné co nejrychleji zabránit jejich dalšímu úniku, zejména do kanalizace, v opačném případě pak co nejrychleji odčerpát kontaminanty z kanalizace.

Veškeré havárie je nutné nahlásit příslušným orgánům (Policie ČR, Záchranný hasičský sbor apod.).

Kapitola je jinak bez připomínek a v dostatečném rozsahu pro posouzení záměru.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Kapitola vhodně člení navrhovaná opatření do tří následných fází realizace záměru, a to: 1/ fáze přípravy záměru, 2/ fáze výstavby záměru a 3/ fáze provozu.

S opatřeními uvedenými v dokumentaci se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Kapitolu navrhuje doplnit a rozšířit ještě o další opatření uvedená v další části posudku (viz. kap. IV. posudku).

D. IV. 1 Kompenzační opatření

Za kácenou mimolesní zeleň na ploše navržené pro výstavbu kontejnerového překladiště je navržena výsadba dřevin na zatravněných plochách překladiště. Počty navržených dřevin budou upřesněny v dokumentaci pro stavební povolení.

Bez připomínek.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kapitole jsou popsány vstupní podklady použité při zpracování dokumentace EIA.

Při posuzování vlivů na životní prostředí byly použity následující modely:

- model SYMOS '97 verze 2003 : pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší,
- model Brüel, Kjaer LIMA-5 : pro vyhodnocení změn v akustické situaci.

Pro zpracování dokumentace byla použita aktuální projektová dokumentace, platné právní předpisy a normy, schválené metodiky hodnocení vlivů na životní prostředí a další odborná literatura. Použité podklady a metody splňují požadavky pro zpracování dokumentace EIA. Zvolené metody hodnocení a výchozí předpoklady jsou vhodné a správné.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V kapitole jsou uvedeny nejasnosti a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace, které nemají v této fázi přípravy zásadní vliv na posouzení životního prostředí.

Některé údaje o fázi výstavby i provozu nebyly v době zpracování dokumentace k dispozici, a tak nebyly posouzeny některé dílčí problémy jako jsou:

- přesné množství a druh vznikajících stavebních odpadů (mimo množství výkopové zeminy),
- přesná organizace výstavby,
- přesné parametry nasazených stavebních strojů,
- potřeba vody a elektrické energie pro výstavbu,
- množství odpadních vod,
- vyhodnocení pouze jarního aspektu fauny a flóry.

Tyto údaje budou upřesněny v dalších fázích projektové dokumentace.

Nejasnosti a neurčitosti neovlivní zásadně závěry dokumentace ani posudku a budou dopracovány v dalších stupních projektové dokumentace. Zároveň jsou přijata ochranná opatření na eliminaci možných negativních vlivů plynoucí z výstavby, resp. provozu posuzovaného záměru.

Část E – Porovnání variant řešení záměru

Dokumentace stručně konstatuje, že předložený záměr byl z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložen jednovariantně.

V dokumentaci by bylo dále vhodné popsat jednotlivé časové horizonty stavů v území, které sice nejsou v pravém smyslu variantami, avšak dávají dobrý přehled o celkovém stavu životního prostředí v jednotlivých letech.

V dokumentaci a v jednotlivých přílohách jsou hodnoceny následující základní stavy:

1/ Počáteční stav (rok 2006)

2/ Fáze výstavby (zahájení výstavby se předpokládá v roce 2008)

3/ Fáze provozu (rok 2010)

Konkrétní vyhodnocení vlivů jednotlivých stavů na životní prostředí je předmětem předchozích kapitol dokumentace EIA. Lze konstatovat následující: Realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu kontejnerového překladiště Praha - Malešice k překročení únosné míry zatížení.

V dokumentaci je uvedeno, že záměr je jak z prostorového, tak i funkčního hlediska řešen invariantně. Možnost porovnání variant je v tomto ohledu bezpředmětná.

Kapitola je jinak bez připomínek.

Část F – Závěr

Bez komentáře.

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola se zabývá shrnutím nejdůležitějších aspektů životního prostředí, které mohou být realizovaným záměrem potenciálně ohroženy. Speciální pozornost je věnována především souladu s územním plánem, akustické situací, znečištění ovzduší, ochraně přírody a krajiny, zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu, dopravně-inženýrským podkladům, geologické a hydrologické situaci.

Jednotlivé podkapitoly části G dokumentace korespondují se závěry příslušných studií. Shrnutí je zpracováno v dostatečném rozsahu, srozumitelně a přehledně.

Ke kapitole jsou pouze drobné připomínky týkající se:

Akustické situace – z doplněné akustické studie (příl. č. 1 posudku EIA) vyplývá, že v případě realizace protihlukových opatření budou příspěvky samotného záměru splňovat hygienické limity pro denní dobu včetně zohlednění pásma nejistoty (3 dB). Hygienické limity budou splněny i pro noc, avšak u tří referenčních bodů se budou pohybovat hodnoty na hranici hygienického limitu (v pásmu nejistoty). V dalším stupni projektové dokumentace je nutné podrobně specifikovat protihluková opatření tak, aby byly splněny příslušné hygienické limity.

Uvažujeme-li celkovou náplň území s realizovaným záměrem, budou hygienické limity v jednotlivých referenčních bodech dané NV č. 148/2006 Sb. překračovány, ovšem nárůst hlukosti vlivem záměru je velmi malý a bude tvořit max. desetiny dB.

Znečištění ovzduší – Dle platného modelu ATEM 2006 je na okraji průmyslové zóny signalizováno překračování imisního limitu pro PM₁₀. Příspěvky záměru ročních, resp. denních imisních koncentrací prашného aerosolu PM₁₀ se pohybují v řádu tisícín μg/m³.

V dokumentaci EIA byly však hodnoceny primární emise, a proto v dalších fázích projektové dokumentace je třeba zaměřit se i na posouzení sekundární prašnosti, která může výrazně ovlivňovat

imisní zatížení lokality suspendovanými částicemi PM_{10} a na základě daných výsledků zajistit vhodná opatření tak, aby byl v co největší míře eliminován negativní vliv záměru na znečištění ovzduší.

Ochrana ZPF – Záměrem dojde k záboru ZPF III. a IV. třídy ochrany, nikoliv II. a IV.

Jinak bez připomínek.

Část H – Přílohy

Součástí dokumentace jsou následující přílohy:

H.1 Vyjádření Městské části Praha 10, ze dne 24. 4. 2006 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

H.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významné lokality a ptáčích oblastí, Magistrát hl. m. Prahy, 11. 5. 2006.

Mapové přílohy

- 1 Sadovnické hodnocení dřevin – situace M 1: 1 000
- 2 Situace širších vztahů M 1: 10 000
- 3 Koordinační situace M 1: 1 000
- 4 Pedologický průzkum M 1: 2 000
- 5 Zákres překladiště do územního plánu M 1: 5 000
- 6 Přehledná situace – funkční využití ploch M 1: 2 000

Textové přílohy

- 1 Sadovnické hodnocení dřevin
- 2 Rozptylová studie
- 3 Akustická studie
- 4 Biologické hodnocení
- 5 Dopravně-inženýrské podklady

Vyjádření

- 1 Závěr zjišťovacího řízení ze dne 13. 2. 2007
- 2 Vyjádření MHMP hl. m. Prahy ze dne 20. 9. 2006
- 3 Rozhodnutí MHMP hl. m. Prahy ze dne 27. 10. 2006
- 4 Rozhodnutí MHMP hl. m. Prahy ze dne 1. 8. 2006
- 5 Stanovisko hygienické stanice hl. města Prahy ze dne 7. 9. 2006
- 6 Vyjádření PVS ze dne 7. 9. 2006
- 7 Stanovisko povodí Vltavy s. p. ze dne 23. 8. 2006
- 8 Vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací a. s. ze dne 29. 8. 2006

Součástí této kapitoly je mimo jiné Vyjádření Ústavu archeologické památkové péče středních Čech k realizovanému záměru ze dne 5. 5. 2006 a fotodokumentace.

Mapové přílohy jsou zpracovány na velmi vysoké úrovni, v dostatečném rozsahu a přehlednosti. Z formálního hlediska obsahují veškeré náležitosti (měřítko, legendu, apod.). Jedinou připomínka se týká mapy č. 3 a 6, kde je uvedena ulice Heldova namísto jinde uváděné Niederleho.

Jednotlivé přílohy, resp. studie jsou nezbytným podkladem pro zpracování dokumentace EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Studie postihují nejvýznamnější vlivy na životní prostředí, které souvisí s realizací posuzovaného záměru.

Dílejší připomínky byly vneseny pouze k vypracování Rozptylové a Akustické studie. Ty však již byly předmětem předchozích kapitol (B.III.1 Ovzduší, B.III.4 Hluk a vibrace, D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima, D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky). Součástí

přílohy č. 1 posudku EIA je rovněž doplněná Akustická studie na základě připomínek vznesených Hygienickou stanicí hl. m. Prahy a zpracovatelem posudku.

Shrnutí

Dokumentace je z formálního hlediska zpracována dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a názvy jednotlivých podkapitol odpovídají její dikci.

Z hlediska úplnosti informací obsažených v jednotlivých kapitolách lze konstatovat, že podstatné informace jsou v dokumentaci obsaženy a jednotlivé připomínky mají spíše doplňující charakter.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Připomínky zpracovatele posudku ke správnosti údajů jednotlivých kapitol dokumentace EIA jsou řešeny v předchozí kapitole II. 1. Úplnost dokumentace.

Doprava

Použité vstupní dopravně – inženýrské podklady, které jsou součástí přílohy č. 5 (Intenzity automobilové dopravy na sledované komunikační síti hl. m. Prahy v roce 2005 a 2006 a jejich vývoj v období 1990 - 2006) byly zpracovány Ústavem dopravního inženýrství hl. m. Prahy v roce 2007.

Matice zdrojové/cílové dopravy směřující z/do překladiště byla vygenerována pomocí softwarového vybavení PTV VISION/VISEM/MUULI/VISUM na základě atraktivity jednotlivých oblastí (cílů) pro nákladní automobilovou dopravu v Praze a okolí.

Přetížení komunikační sítě vyvolané kamionovou dopravou záměru bylo zpracováno firmou SUDOP Praha a. s.

Použité metody hodnocení a vstupní informace jsou dostačující.

Ovzduší

Stávající imisní situace byla vyhodnocena na základě údajů z imisních monitorovacích stanic zapojených do automatického imisního monitoringu (AIM) a modelu ATEM pro rok 2004.

Pro výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek emitovaných z liniových zdrojů byl použit výpočtový referenční model SYMOS'97 verze 2003, která již zohledňuje novou legislativu v oblasti ochrany ovzduší, zejména pokud jde o změnu limitů NO_x na NO₂ a přechod od půlhodinových koncentrací na hodinové.

Výpočet emisí z automobilové dopravy byl zpracován na základě metodiky vypracované VŠCHT a ATEM, která byla v říjnu roku 2002 publikována MŽP ČR jako závazný výpočetní postup pro hodnocení emisí z dopravy (program MEFA 02). Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku k roku 2010 – podíl vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících EURO 1 – 4.

Výpočetní postupy vycházejí z metodik publikovaných MŽP. Použité metody jsou vhodné.

Hluk

Akustické výpočty byly provedeny automaticky, pomocí programu Brüel & Kjaer LIMA-5, který pracuje především na základě postupu uvedeného v mezinárodně platné ČSN ISO9631 a metodiky výpočtu hluku z dopravy NMTD, která je implementována v evropské směrnici č. 49/2000 EC.

Všechny výpočty jsou provedeny pro bezvětří ve výšce 4 m (8m) nad terénem dle NV č. 148/2006 Sb. pro nejhluchnějších 8 hodin denní doby (běžný provoz terminálu vč. dvou posunů vlaků s kontejnery), respektive pro nejhluchnější hodinu noční doby, která se předpokládá mezi 5 – 6 h ranní.

Pro posouzení bylo použito standardních metod hodnocení.

Voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

K hodnocení ovlivnění vod, horninového prostředí a přírodních zdrojů nebyla použita žádná speciální metoda. Údaje byly získány rešeršní metodou z dostupných podkladů.

Pro vyhodnocení půdy byl v rámci projektových příprav proveden průzkum kontaminace odebraných vzorků zemin dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 376/2001 Sb.

Vstupní informace a způsob zhodnocení vlivu na neživou přírodu pokládáme za vyčerpávající.

Flóra, fauna, ekosystémy, ÚSES

Bylo provedeno sadovnické hodnocení dřevin a biologické hodnocení na základě terénních průzkumů a dostupných podkladů.

Sadovnické hodnocení dřevin, včetně jejich finančního ocenění bylo provedeno dle metodiky AOPK (Oceňování dřevin, Metodika AOPK ČR, 2005) v programu Oceňování dřevin, verze 1.0.14.

Biologické hodnocení je v souladu s § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon č. 114/1992 Sb.

Vstupní informace a způsob zhodnocení vlivu na živou přírodu vzhledem k posuzovanému záměru pokládáme za dostatečné.

Krajina

Ke zhodnocení vlivů záměru na krajinu nebylo použito žádné speciální metodiky. Hodnocení vychází z terénních průzkumů zpracovatele dokumentace a projektové dokumentace záměru.

Na základě vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí (č. j. S-MHMP-273376/2006/1/OOP/VI) byl rovněž vydán seznatelný závěr, že dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. záměr Kontejnerové překladiště Praha – Malešice nemůže snížit či změnit krajinný ráz.

Zpracovatel dokumentace vycházel ze známých skutečností a pro hodnocený záměr je tento postup a získané informace dostačující.

Hmotný majetek, kulturní památky, struktura a funkční využití území

K hodnocení nebylo použito žádné zvláštní metody ani šetření.

Zpracovatel dokumentace vycházel ze známých skutečností.

Shrnutí

Uváděné informace a použité metody hodnocení jsou pro předkládaný záměr vhodné a dostatečné. Použité metody i celkovou koncepci zpracování dokumentace považuje zpracovatel posudku za adekvátní charakteru záměru a jeho lokalizaci.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je navrhován v jedné variantě prostorového uspořádání i funkčního využití.

Při hodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší byl výchozí stav v roce 2006 (2007) porovnáván s výhledovým stavem, již s realizovaným záměrem, v roce 2010.

Na základě závěrů dokumentace lze konstatovat, že změna všech složek životního prostředí v porovnání s variantou výchozího stavu bude při realizaci kompenzačních opatření (např. řešení protihlukové ochrany) akceptovatelná a nepřekročí únosnou míru.

S uvedeným hodnocením souhlasíme. Záměr je možné realizovat v plném rozsahu.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno dostatečně, odpovídá nárokům na ochranu zdraví obyvatelstva a životní prostředí.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provozu záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné.

Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezu v průběhu přípravy území ke stavbě.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S opatřeními navrhovanými v dokumentaci je možno souhlasit, budou zahrnuta do návrhu stanoviska. Zpracovatel posudku požaduje však za nutné na základě vyjádření k dokumentaci či dalších doplňujících informací doplnit další opatření k minimalizaci či kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Fáze projektové přípravy

- Před uvedením objektu do provozu musí být zpracovány a předloženy ke schválení manipulační, havarijní a požární řady jednotlivých provozů a zařízení (např. dieselagregát).

Vypracovat jako součást tohoto řádu systém informování o vzniklé havárii (policie, hasiči, záchranná služba, Městská část Praha 10 a Magistrát hl. m. Prahy Odbor životního prostředí).

- Při plánování stavby je třeba preferovat používání moderních mechanismů se sníženou emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- V další fázi projektové dokumentace doplnit intenzity obslužné dopravy ve fázi výstavby.
- V další fázi projektové dokumentace, po určení dodavatele stavebních prací a technologie výstavby, doplnit Akustickou studii a vyhodnotit vliv na akustickou situaci i ve fázi výstavby.
- Po vybudování přímého napojení ulice Niederleho na Průmyslovou, vést obslužnou dopravu záměru „kontejnerové překladiště Praha – Malešice“ prioritně po této komunikaci.
- V dalším stupni projektové dokumentace dopracovat Rozptylovou studii a vyhodnotit všechny zdroje znečištění ovzduší týkající se fáze výstavby i provozu záměru (fáze

výstavby: plošné zdroje znečištění ovzduší – pohyb nákladních automobilů po staveništi, zemní práce, liniové zdroje – pohyb nákladních automobilů po okolních komunikacích; fáze provozu: bodový zdroj znečištění ovzduší – čerpací stanice, dieselaagregát, plošný zdroj – pohyb osobních automobilů po parkovišti).

Dále v aktualizované Rozptylové studii vyhodnotit komplexní imisní zátěž lokality ve výhledovém stavu v roce 2010. Do výpočtu zahrnout i bodové zdroje znečištění ovzduší širšího okolí zájmového území, případně i další komunikace (Černokostecká, Průmyslová, Pod Tábořem, Českobrodská) tak, aby výpočtový model odpovídal reálnému zatížení území imisemi při porovnání s modelem ATEM 2006.

Do výpočtů zahrnout revidované intenzity dopravy záměru (tedy navýšení LNA a OA).

- V dalším stupni projektové dokumentace podrobněji specifikovat vhodná protihluková opatření tak, aby byly splněny hygienické limity dané NV č. 148/2006 Sb.
- V další fázi projektové dokumentace doplnit množství potřebné vody a vypouštěných odpadních vod (spláskových a dešťových) pro fázi výstavby i provozu záměru. Dále projednat s provozovateli veřejného vodovodu a kanalizace jejich odběr a vypouštění a místa napojení.
- Na základě článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP) prověřit možnost likvidace dešťových vod jinak než napojením na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní.
- Konkrétní návrh předčistícího zařízení pro vypouštěné dešťové odpadní vody do kanalizace projednat s vodoprávním úřadem městské části Praha 10.
- Povinnost provozovat kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek ve vztahu k podzemnímu naftovodu ČSPHM a zajištění možnosti záchytu závadných látek při případném poškození kontejneru s náplní tekuté závadné látky.
- Při realizaci záměru je nutné respektovat stávající Káranské vodovodní řady (2 x DN 1 100), které jsou trasovány při jižním okraji staveniště, tepelné napáječe TN Třeboradice – Malešice a TN Malešice - západ a vysokotlaké plynovody č. 28 DN 300 a č. 226 DN 150 zasahující do zájmového území, včetně jejich ochranného pásma ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.
- V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování odpadů.
- V maximální míře koordinovat stavební činnost všech plánovaných záměrů v zájmovém území tak, aby byli vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo minimalizovány.
- V rámci plánovaných vegetačních úprav kontejnerového překladiště preferovat autochtonní druhy dřevin a rostlin.
- K trvalému či dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění.
- Pro umístění stavby do ochranného pásma lesa (tedy 50 m od okraje lesa) je nutné souhlasu pověřeného orgánu státní správy.

- V další fázi projektových příprav rozpracovat podklady týkající se návrhu vegetačních úprav území, včetně bilance zpevněných a nezpevněných ploch před realizací stavby a po ní.
- Respektovat následující požadavky Ústavu archeologické památkové péče středních Čech:
 - Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/87 Sb. v platném znění provést základní výzkum odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou skrývkou nebo jiným zásahem do terénu narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.
 - Sdělit průběh stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení.
 - Ohlásit všechny zemní práce, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum, který bude probíhat v klimaticky vhodném období.
 - Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.
- Instalovat osvětlení s plně cloněnými svítidly a zajistit, aby ochranný kryt zabránil šíření světla mimo plochu vymezenou záměrem.

Fáze výstavby

- Musí být zajištěno dopravní značení v prostoru výjezdů ze staveniště.
- Při převážení sypkého materiálu zamezit úniku materiálu za jízdy (např. použitím plachet na vozidlech).
- Minimalizovat znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a stavební techniky udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.
- V období výstavby kontejnerového překladiště je třeba minimalizovat vznik odpadů.
- Je třeba preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.
- Nezbytné kácení dřevin provést mimo hnízdní období.
- Likvidovanou zeleň je třeba kompenzovat dle § 9 zákona č. 114/1992 Sb.
- V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

Fáze provozu

- Zajistit pravidelnou kontrolu funkčnosti a účinnosti odlučovačů k čištění odpadních vod. V případě nedodržení povolených parametrů realizovat nápravná opatření.
- Provozovatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 50 kg

nebezpečného nebo 50 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů příslušnému úřadu dle § 39, odst. 2.

- Pro shromažďování odpadů používat vhodných sběrných nádob a zajistit jejich zneškodnění podle platné legislativy. Snažit se o maximální recyklaci obalů, případně umožnit jejich využití jako druhotné suroviny.
- Realizovat protihluková opatření uvedená v kap. 8.4 revidované Akustické studie:
 - Instalovat protihlukovou barieru v celé délce vlečky od odbočky z železniční stanice po křížení s vnitroareálovou komunikací pro příjezd nákladních automobilů v areálu terminálu. Výška stěny bude 5 m.
 - Instalovat protihlukovou barieru v celé délce příjezdové/odjezdové komunikace uvnitř areálu terminálu, a to od napojení na ul. Niederleho po křížení s železniční vlečkou v areálu terminálu. Výška stěny 4 m.
 - Instalovat protihlukovou barieru podél vnitroareálové komunikace pro nákladní automobily od křížení s vlečkou cca 100 m podél této komunikace. Výška stěny 4 m.
 - Na manipulátorech Kalmar vypnout veškerou akustickou signalizaci, neboť ta se svým frekvenčním charakterem zcela vylučuje z celkového ruchu prostředí lokality a působila by velmi rušivě.
- Po uvedení kontejnerového překladiště do provozu pravidelně monitorovat znečištění ovzduší, především prašný aerosol PM₁₀ a případné zvýšení vyvolané vlivem záměru operativně řešit.

Uvedená opatření budou součástí návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Úplné znění došlých vyjádření je součástí posudku. V této části posudku je uvedena stručná podstata těchto vyjádření, případně sumarizace jejich obsahu a reakce zpracovatele posudku s případným návrhem řešení jednotlivých připomínek.

K předložené dokumentaci svá vyjádření zaslaly tyto dotčené orgány státní správy:

1. Hlavní město Praha, MUDr. Pavel Bém
2. MHMP, odbor ochrany prostředí
3. MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
4. Městská část Praha 9, zástupce starosty městské části
5. Městská část Praha 10, úřad městské části, odbor územního rozvoje
6. Česká inspekce životního prostředí
7. Hygienická stanice hl. m. Prahy

1. Hlavní město Praha, MUDr. Pavel Bém

č.j. PRM 428/2007, ze dne 12. 6. 2007

Z hlediska

- urbanistické koncepce a funkčních systémů,
- akustického,
- městské zeleně,
- ochrany přírody a krajiny,
- ochrany zemědělského půdního fondu,
- geologického,
- hospodaření s odpady,
- zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií,
- nadřazených telekomunikačních sítí,

nejsou k dokumentaci připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší orgán ochrany ovzduší konstatuje, že daná lokalita patří jako celek k lépe provětrávaným částem města. Kvalita ovzduší v okolí je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží a na daném území může docházet k překračování limitů pro koncentrace PM₁₀.

Realizací záměru dojde ke zvýšení obslužné dopravy, vzhledem ke stávající a předpokládané intenzitě dopravy na okolních komunikacích bude příspěvek k imisní situaci vyvolaný emisemi NO₂ a benzenu z obslužné dopravy pro sousední obytnou zástavbu zanedbatelný. K překračování limitních koncentrací PM₁₀ může v širším území docházet za nepříznivých situací již v současnosti a vyvolaná doprava kontejnerového překladiště tuto situaci bude zhoršovat. Doporučujeme proto situaci sledovat i do budoucna a případné problémy operativně řešit.

Výše uvedená podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Z dopravního hlediska je konstatováno, že vzhledem k tomu, že první fáze výstavby terminálu umožní vymístit stávající překladiště z prostoru Žižkovského nádraží, lze kontejnerové překladiště v dané lokalitě akceptovat.

V přílohách dokumentace je doloženo dopravně-inženýrské posouzení vybraných křižovatek na ulici Průmyslové včetně křižovatky Průmyslová x Teplárenská. Z tohoto posouzení vyplývá, že předmětná křižovatka je ve vztahu k současnému automobilovému zatížení na hranici kapacity. Upozorňujeme, že kapacitně problémová je rovněž křižovatka Průmyslová x Štěrboholská radiála – Černokostelecká. Z uvedených důvodů je třeba, aby navrhované kontejnerové překladiště, které představuje významný zdroj těžké nákladní automobilové dopravy, bylo určeno s ohledem na kritickou dopravní situaci především pro Prahu, případně přílehlou část Pražského regionu.

Dle platného ÚPn hl. m. Prahy se do budoucna počítá s přestavbou křižovatek Průmyslová x Poděbradská a Kbelská x Kolbenova, kterými bude projíždět část nákladní automobilové dopravy indukované kontejnerovým terminálem. (Dnešní křižovatky budou nahrazeny mimoúrovňovým řešením). Je proto třeba počítat s komplikacemi na přístupových trasách v období přestavby komunikačního systému na ulici Kbelské v Hloubětíně.

V souvislosti s navrhovaným výhledovým komunikačním napojením terminálu upozorňujeme, že dle platného ÚPn hl. m. Prahy je umístění vozidlové komunikace ve funkční ploše ZMK pouze výjimečně přípustné, což je třeba projednat.

Komunikační spojení Niederleho – Heldova je zčásti graficky zahrnuto (dle legendy výkresu „zákres překladiště územního plánu“) pod položku „kontejnerové překladiště – trvalý zábor“. Předpokládáme, že se jedná o nepřesnost a komunikační propojení Niederleho – Heldova bude mít charakter místní komunikace.

Dle mapové přílohy č. 5 je patrné, že terminál je lokalizován do funkční plochy DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály). Na ploše ZMK je umístěna pouze část budoucí obslužné komunikace. Zásah do funkční plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) musí být projednán s příslušným orgánem státní správy.

Kontejnerové překladiště bude prioritně určeno pro zázemí Prahy, a tudíž nebude docházet k dalšími přitížení i tak dosti kritické dopravní situace nejen Prahy, ale i přílehlé části Pražského regionu.

V době přestavby křižovatek Průmyslová x Poděbradská a Kbelská x Kolbenova bude navrženo nouzové řešení dopravních tras obslužné dopravy posuzovaného kontejnerového překladiště.

Komunikační napojení Niederleho – Heldova je v mapových přílohách č. 1, 2, 5, 6 opravdu vedeno jako trvalý zábor, avšak ne ve prospěch RCA, ale jako trvalý zábor pro rozšíření komunikace, která bude v majetku HMP a ve správě TSK. Zpracovatel dokumentace převzal tuto informaci bez upřesnění a tím došlo ke zkreslení významu.

Z hlediska zásobování vodou daný úřad s navrženým způsobem souhlasí. V další fázi přípravy stavby je však nutné stanovit odběrová množství vody při realizaci i vlastním provozu a projednat s provozovatelem vodovodních řadů jejich dodávku. Dále respektovat stávající vodovodní řady, zejména nadřazené vodovodní řady DN 1 100 (Káranské řady) včetně ochranných pásem.

Stávající vodovodní řady budou respektovány. Daná podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemá úřad k posuzované dokumentaci zásadních připomínek. Při přípravě a realizaci stavby je nutno respektovat a provést ochranná opatření uvedená v oddílu D. IV. V dokumentaci stavby pro územní rozhodnutí nutno stanovit jak pro fázi výstavby, tak i pro vlastní provoz potřebná množství vody a odtoková množství odpadních vod (splaškových a dešťových) a projednat s provozovateli veřejného vodovodu a kanalizace jejich odběr a vypouštění (včetně potrubní retence s řízeným odtokem) a místa napojení.

Dané podmínky budou součástí návrhu stanoviska.

2. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

č. j. S-MHMP-409393/2006/2/OOP/VI, ze dne 13. 6. 2007

Z hlediska

- ochrany zemědělského půdního fondu,
- lesů a lesního hospodářství,
- nakládání s odpady,

nejsou k dokumentaci připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou vzneseny následující připomínky:

- za prokázané není možné považovat následující tvrzení uvedené v RS (cituji): „...Přírůstky ročních, resp. denních imisních koncentrací prašného aerosolu PM_{10} vyvolané realizací záměru se pohybují v řádu tisíců $\mu g/m^3$ a nepovedou tedy k významnému zhoršení zátěže prachem v širším území...“ Imisní příspěvky vyčíslené v RS jsou totiž odvozeny pouze od primární prašnosti, zejména emisí tuhých znečišťujících látek vstupujících do ovzduší rozvířením sedimentovaných částic pohybem vozidel a mechanismů, a to jak po ploše překladiště, tak na příjezdových a odjezdových komunikacích. Je prokázáno, že tyto emise jsou u dopravních aktivit až několikanásobně vyšší než emise primární a mohou výrazně ovlivňovat imisní zatížení lokality suspendovanými částicemi PM_{10} .

Na základě vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, uvedeného ve Věstníku MŽP, částka 3/2007, zdejší úřad konstatuje, že s vysokou pravděpodobností se jedná o území kde dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinovou průměrnou koncentraci PM_{10} . Tento fakt dokumentace nereflektuje. Jak je již uvedeno výše, vliv záměru na tento stav je v dokumentaci vyhodnocen pouze částečně. Není brán zřetel na možný vliv sekundární prašnosti, který zjevně v bezprostředně dotčené lokalitě způsobí další zhoršení imisní situace.

Dokumentace tak neposkytuje podklady ke komplexnímu zhodnocení imisní zátěže lokality po realizaci záměru. Dokumentace také neuvádí žádná opatření, která by měla být realizována při výstavbě a provozu areálu tak, aby sekundární prašnost omezovala. Orgán ochrany ovzduší uvedené nedostatky považuje za podstatné. V dokumentaci není jednoznačně prokázáno, že vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší u nejbližší obytné zástavby je akceptovatelný.

Z hlediska celkového pohledu na kvalitu ovzduší v hlavním městě je možno konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru dojde k vymístění pojezdů určité části těžkých nákladních vozidel z blízkosti centra města do větší vzdálenosti od centra, a to v důsledku zrušení stávajícího překladiště Žižkovského nákladového nádraží. Nové překladiště je umístěno do průmyslové zóny. To je z hlediska ochrany ovzduší pozitivním krokem.

Vliv sekundární prašnosti vyvolaný provozem posuzovaného záměru a komplexní vyhodnocení imisní zátěže lokality ve výhledovém stavu v roce 2010 bude doplněn v další fázi projektové

dokumentace (DÚR). Do vyhodnocení celkového stavu znečištění ovzduší je nutné zahrnout i bodové zdroje znečištění ovzduší širšího okolí zájmového území, případně i další liniové zdroje (Černokostelecká, Průmyslová, Pod Tábořem, Českobrodská) tak, aby výpočtový model odpovídal reálnému zatížení území imisemi.

Daná podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Nutno podotknout, že již dokumentace uvádí některá opatření, která by měla být realizována při výstavbě a provozu areálu tak, aby sekundární prašnost omezovala.

Zpracovatel dokumentace navrhuje následná opatření:

- Zvýšenou prašnost během výstavby a provozu záměru minimalizovat správnou organizací stavebních prací a logistikou dopravy.

- Při suchém počasí provádět kropení a čištění komunikací za účelem omezení prašnosti v okolí stavby.

Dále zpracovatel posudku dodává:

- Při převážení sypkého materiálu zamezit úniku materiálu za jízdy (např. použitím plachet na vozidlech).

- Minimalizovat znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a stavební techniky udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.

Výše uvedená opatření budou součástí návrhu stanoviska.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je třeba v další části projektové přípravy rozpracovat podklady týkající se návrhu vegetačních úprav území, včetně bilance zpevněných a nezpevněných ploch před realizací stavby a po ní. Tyto připomínky nejsou zásadní povahy a lze je zohlednit v dalších stupních projektové přípravy.

Daná připomínka bude součástí návrhu stanoviska.

Z hlediska ochrany vod nebyly v dokumentaci EIA zcela zohledněny připomínky vznesené v rámci oznámení záměru. Jedná se o uvedení množství odváděných srážkových vod z areálu a množství vod, které budou předčištěny. S tím souvisí též návrh konkrétního předčisticího zařízení, které podléhá vodoprávnímu projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 10. V rámci tohoto projednání je nutné dodržet podmínky stanovené správcem veřejných vodovodů a veřejné kanalizace PVS, a. s.

Plán havarijních opatření po provádění stavby byl schválen zdejším vodoprávním úřadem. Dále upozorňujeme, že před zahájením užívání stavby je nutné předložit ke schválení rovněž havarijní plán pro provoz areálu.

Množství odváděných srážkových vod z areálu a množství vod, které budou předčištěny bude doplněno v další fázi projektové dokumentace. Na základě článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP) bude rovněž prověřena možnost likvidace dešťových vod jinak než napojením na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní.

Návrh konkrétního předčisticího zařízení bude projednán u vodoprávního úřadu městské části Praha 10.

Před zahájením užívání stavby bude ke schválení předložen rovněž havarijní plán pro provoz areálu.

Výše uvedené podmínky budou součástí návrhu stanoviska.

3. Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

č. j. MHMP 202785/2007/Car, ze dne 28. 5. 2007

Výše příslušný orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy sděluje, že dotčená lokalita leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, ale v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů, který je chráněn ve smyslu ustanovení § 22 citovaného zákona.

Příslušné organizaci bude umožněno provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

Před zahájením zemních prací bude příslušné organizaci umožněno provést archeologický výzkum lokality dotčené záměrem.

Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

4. Městská část Praha 9, zástupce starosty městské části

č. j. P09 032762/2007, ze dne 31. 5. 2007

Městská část Praha 9 má k dokumentaci EIA následující připomínky:

Předložené dopravně-inženýrské podklady překladiště Malešice zpracované v 03/2007 ÚDI Praha považujeme pro tuto etapu za dostatečné. Byla prokázána kapacitní dostatečnost křižovatek Kbelská-Poděbradská a Kbelská-Kolbenova, respektive modelově téměř nezhodnotitelné změny v intenzitách dopravy vyvolané dopravou vázanou na překladiště.

Bez komentáře.

Akceptujeme fakt, že v první etapě nedojde k žádným změnám v intenzitách provozu na železniční trati. Souhlasíme se stanoviskem zpracovatele, že úprava mostu přes Rokytku, ačkoliv stavebně s kontejnerovým stáním nesouvisí, bude dokončena dříve než dojde k definitivnímu napojení kontejnerového terminálu.

Bez komentáře.

Dešťové vody odváděné do recipientu musí splňovat ukazatele pro povrchové dešťové vody zvláště když budou odváděny do Malé Rokytky, ze které je zavlažována botanická zahrada s některými rostlinami citlivými na znečištění.

Součástí projektu kontejnerového překladiště byl zpracován i návrh monitoringu dešťových odpadních vod. Návrh konkrétního předčisticího zařízení bude projednán u vodoprávního úřadu městské části Praha 10.

MČ Praha 9 připravuje změnu územního plánu pro pozemky z druhé strany železniční trati, tak aby jej bylo možné v budoucnu využít jako obytný komplex. Z tohoto důvodu musí být území „za tratí“ ochráněno tak, aby splňovalo veškeré legislativní limity pro kvalitní bydlení. Pro první etapu považuje za dostatečnou instalaci protihlukové stěny o výšce 3 m. Následně ale musí být prováděno opakované reprezentativní měření akreditovanou organizací a použítá metodika i výsledky musí být konzultovány jak s OŽPD, tak s OVÚR MČ Praha 9. Výsledky měření budou využity ve druhé a třetí etapě pro technické řešení ochrany tohoto území.

Vzhledem k požadavkům zpracovatele posudku na doplnění podkladů dokumentace, byla revidována Akustická studie (viz příloha č. 1 posudku EIA), kde došlo také k úpravě původně navržených protihlukových opatření. Jednotlivá PHO jsou součástí návrhu stanoviska.

Při zpracování Akustické studie se však vycházelo z platného územního plánu, kde se v lokalitě „za trati“ chráněná zástavba nevyskytuje, a proto nebyla v Akustické studii posouzena.

Vliv přímého napojení Niederleho – Průmyslové na životní prostředí, tedy především vyhodnocení vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší, bude podléhat samostatnému územnímu a stavebnímu řízení.

V souvislosti s akustickou situací je nutné v této fázi upozornit pořizovatele změny územního plánu, že plánovaným posunem bytové funkce směrem k dnes platné ploše typu DZ bez jakéhokoliv přechodové (klidové) plochy může nastat neřešitelný technický problém protihlukové ochrany nově postavených objektů na této plánované ploše. Proto bude nutné, a to i na základě již známých výsledků hladin akustického tlaku u stávající obytné zástavby, aby tato změna územního plánu byla v dostatečném předstihu akusticky prověřena. Plánovaný záměr překladiště vzhledem ke svému plošnému rozsahu a celodennímu provozu bude při přiblížení obytné zástavby velmi těžko akusticky odclonitelný, resp. prakticky neodclonitelný.

Akustickou situaci bude nutné podrobně vyhodnotit i pro další rozvojové etapy překladiště. Bude nutná velmi úzká spolupráce mezi MČ Prahy 9 a investorem překladiště při plánování dalšího rozvoje území v okolí překladiště.

Tyto podmínky budou součástí stanoviska.

MČ Praha 9 konstatuje, že se řešitel vyrovnal s námitkami uvedenými ve Vyjádření k zjišťovacímu řízení ze dne 7. 12. 2006 týkajícími se osvětlení areálu i vážení vozidel.

Bez komentáře.

Vzhledem k blízkosti celého areálu a spolupůsobení vlivů činností v něm plánovaných je i nadále požadováno, aby daný úřad byl zahrnut nejen do řízení v dalších etapách, ale též do dalších stupňů povolovacího řízení vč. stavebního povolení.

Bez komentáře.

5. Městská část Praha 10, odbor územního rozvoje

č. j. P10-057198/2007 ze dne 28. 5. 2007

Z předložené dokumentace vyplynulo, že investor opakovaně neřeší možnost přímého napojení areálu navrhovaného překladiště na Průmyslovou ulici. Požadavek na přímé napojení areálu vznesla městská část Praha 10 již při posuzování záměru ve zjišťovacím řízení. Investor tento požadavek městské části Praha 10 opět neřešil. Skutečnost, že kontejnerové překladiště není dopravně přímo napojeno na ulici Průmyslovou představuje riziko, že nákladová doprava bude zatěžovat i další komunikace (ulice) mimo Průmyslovou ulici a toto riziko je pro městskou část Praha 10 nepřijatelné. Tím by došlo k zásadnímu negativnímu ovlivnění okolního prostředí jak z hlediska negativního vlivu na obyvatele, tak i z hlediska životního prostředí.

V předložené dokumentaci je pouze zmíněno napojení areálu překladiště na Průmyslovou ulici až po roce 2015, ale bez poskytnutí záruk, že investor tento záměr skutečně provede.

Městská část Praha 10 ve snaze chránit přilehlé území před důsledky působení zvýšeného průjezdu těžké kamionové dopravy s předloženým záměr opět nesouhlasí.

Závěr: Městská část Praha 10 požaduje přímé napojení areálu na Průmyslovou ulici, jako podmínku zprovoznění kontejnerového překladiště s cílem eliminovat tak riziko zvýšení nákladové dopravy v obytných územích.

Výše uvedené dopravní napojení, tedy přes ulici Niederleho na Tiskařskou a Teplárenskou bude pouze dočasné do doby, než bude vybudováno přímé napojení ulice Niederleho na ulici Průmyslovou.

Pro realizaci přímého napojení, které je uvažováno v časovém horizontu 4 – 5 let je nutná změna územního plánu a stanovisko URM. Nová komunikace není v současné době v platném ÚP vymezena, a proto byla obslužná doprava záměru pro potřeby Akustické a Rozptylové studie plánována prozatím po dostupných komunikacích.

Vliv přímého napojení Niederleho – Průmyslové na životní prostředí, tedy především vyhodnocení vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší, bude podléhat samostatnému územnímu a stavebnímu řízení.

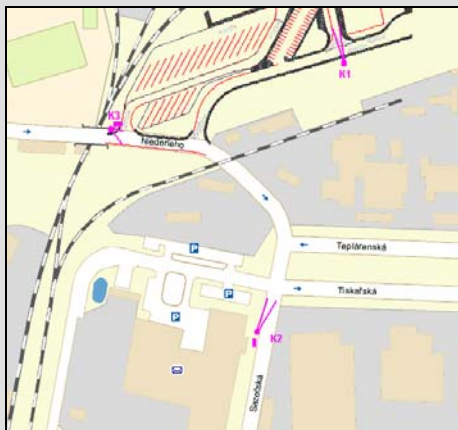
Po vybudování přímého napojení, bude obslužná doprava záměru „Kontejnerové překladiště Praha – Malešice“ využívat pouze tuto komunikaci. Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Mimo jiné má investor zájem finančně se podílet na rekonstrukci místní infrastruktury, konkrétně rekonstrukci ulic Tiskařská a Teplárenská, kompletní obnově ulice Heldova, včetně sítí a postavení chodníku, veřejného osvětlení a zabezpečení příjezdu vlečky a rekonstrukci stávajícího viaduktu, spolu s vybudováním nového přemostění pro vlečku.

Riziko, že nákladová doprava bude zatěžovat i další komunikace (ulice) mimo Průmyslovou ulici a dojde tak ke zvýšení nákladové dopravy v okolním obytném území je sníženo na minimum, neboť vjezd a odjezd z kontejnerové překladiště bude nepřetržitě monitorováno kamerovým systémem s automatickou detekcí. Pokud vozidlo odjede z terminálu nepovolenou cestou (smluvně je určena ulice Tiskařská), bude jeho jízda tedy prokazatelně zaznamenána. Záznam o nepovolené jízdě bude periodicky cca jednou denně stažen na pracoviště dopravního odboru městské části Praha 10. V případě neoprávněného vjezdu či výjezdu z kontejnerového překladiště bude muset RCA MČ Prahy 10 zaplatit pokutu. V případě nezaplacení bude pokuta čerpána z bankovní garance.

Na následujícím obrázku je pro ilustraci znázorněno umístěním kamer. Kamera K1 bude umístěna v prostoru terminálu, K2 v ulici Sazečská a K3 v ulici Niederleho při vjezdu a výjezdu na kontejnerové překladiště.

Obr. č. 5 Umístění monitorovacích kamer K1, K2, K3



Zdroj: Dokumentace EIA (SUDOP, 2007)

6. Česká inspekce životního prostředí

č.j. 41/ŘI/0624133.03/07/PVB, ze dne 31. 5. 2007

Z hlediska

- odpadového hospodářství,
nejsou k dokumentaci připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou vzneseny následující připomínky:

V kapitole B.III.1 Ovzduší není uveden žádný bodový zdroj znečišťování ovzduší. Není zde uvažováno se dvěma čerpacími stanicemi PHM, které jsou dle přílohy č. 1 bodu 4. 8. nařízení vlády č. 615/2006 Sb. středním zdrojem znečišťování ovzduší. V oznámení není jasně charakterizován způsob vytápění administrativního objektu. Tyto skutečnosti je třeba v dalších stupních dokumentace vyjasnit.

Bodový zdroj znečištění ovzduší, konkrétně dvě čerpací stanice PHM (střední zdroj znečišťování ovzduší), bude posouzen v další fázi projektové dokumentace. Tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Způsob vytápění administrativního objektu bude předmětem až II. etapy výstavby kontejnerového překladiště, a bude tedy podléhat samostatnému posouzení vlivů na ŽP.

Z hlediska ochrany vod je nutné dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ustanovení § 39, ve vztahu k plánovanému podzemnímu naftovodu ČSPHM, provozovat kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek. Pro běžný provoz je třeba zajistit možnost záchytu závadných látek při případném poškození kontejneru s náplní tekuté závadné látky.

Povinnost provozovat kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek ve vztahu k podzemnímu naftovodu ČSPHM a zajištění možnosti záchytu závadných látek při případném poškození kontejneru s náplní tekuté závadné látky bude vzato jako podmínka pro realizaci záměru a součástí návrhu stanoviska.

Z hlediska ochrany přírody, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění dalších předpisů, jsou k dokumentaci EIA následující připomínky:

ČIŽP trvá na dodržení harmonogramu prací uváděném v kapitole D.IV. s ohledem na výskyt ohrožených druhů živočichů a dobu jejich hnízdění či zimování. Z trvale se vyskytujících druhů obratlovců patří mezi zákonem chráněné ohrožená koroptev polní, slavík obecný a z obojživelníků silně ohrožená ještěrka obecná. Stejně tak je nezbytné dodržet zastínění nočního osvětlení, aby nedocházelo k rušení živočichů, a to nejen ve fázi výstavby. Dále upozorňujeme, že dle § 5 odstavce 3 zákona č. 114/1992 Sb. jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění stavebních prací postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů.

Rovněž je navrhován možný transport živočichů.

Dodržení harmonogramu prací s ohledem na výskyt ohrožených druhů živočichů bude respektováno a tato podmínka bude součástí návrhu stanoviska.

Součástí návrhu stanoviska je rovněž podmínka instalovat osvětlení s plně cloněnými svítidly a zajistit, aby ochranný kryt zabránil šíření světla mimo plochu vymezenou záměrem.

7. Hygienická stanice hl. m. Prahy

č.j. ÚPL/452/2531/4591/07, ze dne 30. 5. 2007

Hygienická stanice hl. m. Prahy namítá, že hluková studie, která se zabývá především výpočtem hluku pro výhledový provoz na kontejnerovém překladišti a návrhem protihlukových opatření, není zpracována dle Metodického návodu 2 č.j. HEM – 11. 12. 01-034065 ministerstva zdravotnictví – Hlavní hygienik České republiky a v hlukové studii je uveden výpočet pouze pro 8 denních a 8 nočních hodin na místo 16 hodin denních a 8 nočních. Je tedy přepracovat tuto hlukovou studii dle uvedeného metodického opatření.

Součástí posudku EIA je příloha č. 1 – revidovaná Akustická studie (REVITA Engineering, 2007), kde daná připomínka a také další požadavky ze strany zpracovatele posudku jsou zohledněny.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Dokumentace je zpracována po formální stránce správně dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.
2. Plánovaný záměr je v dokumentaci popsán pro účely tohoto posuzování dostatečně. Vlastní dokumentace je zpracována standardní formou, je vhodně doplněna grafickou přílohou.
3. Popis životního prostředí pravděpodobně ovlivněného navrhovaným záměrem je proveden dostatečně.
4. Metody použité k hodnocení jednotlivých vlivů na životní prostředí jsou standardní a vhodně zvolené k účelům posuzování.
5. Posuzované srovnání stavu s realizací záměru se stavem bez realizovaného kontejnerového překladiště lze považovat za vhodné a správné z hlediska porovnání variantního řešení.
6. Přípomínky uvedené ve vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy se nejčastěji týkaly vlivů záměru na řešení dopravy, vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší.
7. K dokumentaci se nevyjádřila žádná občanská sdružení či další zástupci veřejnosti.
8. Všechny oprávněné požadavky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

Závěrečné hodnocení

Dokumentace je logicky koncipovaným materiálem, jehož snahou bylo podchytit nejen vliv samotné stavby, ale především vliv v širším kontextu území v návaznosti na další aktivity. Nedostatky byly spojené především s vyhodnocením znečištění ovzduší a akustické situace. V průběhu zpracování posudku byla investorem záměru dodána revidovaná Akustická studie (příloha č. 1 posudku), která se vypořádala s připomínkami vznesenými Hygienickou stanicí hl. m. Prahy a zpracovatelem posudku. Rozptylová studie bude na základě dílčích připomínek zpřesněna v další fázi projektové dokumentace.

Předloženou dokumentaci lze po odborné a především po grafické stránce hodnotit na velmi dobré úrovni a pro hodnocení předloženého záměru za dostačující a vyhovující.

Na základě posouzení dokumentace a s uvážením jejích výsledků, ověření situace v terénu, studia dostupných podkladů a konzultací s odborníky lze realizaci posuzovaného záměru doporučit.

Při dodržení podmínek uvedených dále v návrhu stanoviska příslušného orgánu je možno vydat souhlasné stanovisko k posuzovanému záměru.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Kontejnerové překladiště Praha - Malešice

Kapacita (rozsah) záměru:

Předpokládané projektované kapacity stavby jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka: Kapacita záměru

Celková plocha areálu	7, 2 ha
Zpevněná plocha	0,44 ha
Plocha zeleně	1,25 ha
Celkový počet uložených kontejnerů (o délce 6 m)	198 ks
Celkový počet uložených kontejnerů (o délce 12 m)	189 ks
Hořlavé kontejnery (o délce 6 m)	10 ks
Hořlavé kontejnery (o délce 12 m)	6 ks
Obslužná délka koleje	550 m
Počet parkovacích stání u buňkoviště (ZTP)	19 (1)

Umístění záměru:

Kraj: Hl. m. Praha
Obec: Praha
Městská část: Praha 10
Katastr. území: Hrdlořezy, Malešice, Hloubětín

Obchodní firma oznamovatele:

axioHM s. r. o.

IČ oznamovatele:

27186113

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

axioHM s. r. o.
V Podbabě 63/29 a
160 00 Praha 6 - Dejvice

II. **PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

Zpracovatel oznámení

SUDOP Praha a. s.

Mgr. Kateřina Hladká, Ph.D.

osv. MŽP ČR č.j. 10606/ENV/06

Olšanská 1a

130 80 Praha 3

Datum předložení oznámení

1. 11. 2006

Zpracovatel dokumentace

SUDOP Praha a. s.

Mgr. Kateřina Hladká, Ph.D.

osv. MŽP ČR č.j. 10606/ENV/06

Olšanská 1a

130 80 Praha 3

Datum předložení dokumentace

27. 4. 2007

Zpracovatel posudku

Ing. Libor Ládyš

osvědčení č. j. 3772/603/OPV/93 vydané MŽP ČR dne 8. 6. 1993,

prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 48068/ENV/06 ze dne 9. 8. 2006

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

Datum předložení posudku

30. 8. 2007

Veřejné projednání

Místo konání:

Datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému orgánu státní správy předloženo dne:

1. 11. 2006

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne:

8. 11. 2006

Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne:

13. 2. 2007 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení (č.j. S-MHMP-409393/2006/OOP/VI/EIA/259-2/Vč)

Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena:

27. 4. 2007

Dokumentace byla příslušným úřadem zveřejněna:

4. 5. 2007

Zpracovatel posudku byl stanoven dne:

22. 5. 2007

Vyhotovený posudek byl předložen dne:

30. 8. 2007

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dopracovanou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí na předložený záměr za akceptovatelnou. Po vyhodnocení dokumentace a připomínek příslušných orgánů **doporučuje zpracovatel posudku** příslušnému orgánu **vydat souhlasné stanovisko** pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

...

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Hlavní město Praha, Mudr. Pavel Bém
2. MHMP, odbor ochrany prostředí
3. MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
4. Městská část Praha 9, zástupce starosty městské části
5. Městská část Praha 10, úřad městské části, odbor územního rozvoje
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
7. Hygienická stanice hl. m. Prahy

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti***

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Jedná se především o vliv na obyvatelstvo, ovzduší, akustickou situaci, vliv na

podzemní a povrchové vody, odpadové hospodářství, faunu, flóru a krajinný ráz. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí je zanedbatelný až nulový.

Vliv na dopravu

Nezbytným předpokladem pro provoz záměru jsou změny ve stávající dopravní infrastruktuře.

V souvislosti s realizací kontejnerového překladiště bylo provedeno kapacitní posouzení SSZ 0.616 Průmyslová x Teplárenská na současné intenzity dopravy bez a s přitížením kamionové dopravy pro ranní a odpolední špičkovou hodinu. Záměr bude mít za následek pouze velmi malé snížení rezervy kapacity na levých odbočcích z Průmyslové ulice od jihu a z ulice Tiskařské. Vzhledem k malému přitížení budou dopravní poměry na křižovatkách i po výstavbě stejné jako v současné době, tzn. ve špičkových obdobích bude křižovatka na hranici své kapacity.

Z hlediska přitížení na křižovatkách Poděbradská - Kbelská a Kolbenova – Kbelská lze očekávat zvýšení intenzity dopravy na křižovatkách Poděbradská – Kbelská a Kolbenova – Kbelská, které se bude pohybovat pod úrovní jednoho procenta, tj. zhoršení dopravních poměrů bude téměř zanedbatelné.

Na Průmyslové ulici lze vlivem výstavby nadřazeného dopravního systému (Městský a Pražský okruh) očekávat v budoucnu pokles intenzit nákladní dopravy, kdy severojižní vztahy budou realizovány přes Pražský okruh, resp. i přes část Vysočanské radiály a Kbelskou ulici. Intenzita nákladní dopravy poklesne na Průmyslové ulici ze současných cca 5000-6000 jízd TN obousměrně na cca 2000 v roce 2015.

V okolí záměru je dále v budoucnu uvažováno se zprovozněním nového propojení Niederleho a Průmyslové ulice. Tato komunikace bude sloužit zejména pro obsluhu kontejnerového překladiště a sousedních investičních záměrů. Pro napojení na Průmyslovou ulici budou vozidla využívat pouze nově navrhovanou komunikaci.

Vliv na akustickou situaci

V jednotlivých fázích výstavby kontejnerového překladiště bude s největší pravděpodobností docházet k nárůstu hladiny akustického tlaku, avšak po časově omezenou dobu. Velikost tohoto nárůstu je však nutné v další fázi projektové dokumentace, po určení dodavatele stavebních prací a technologie výstavby, vyhodnotit a podložit výpočty.

Z hlediska hlukové zátěže samotný provoz záměru nezpůsobí překročení hygienických limitů v území. Je však nutné dbát navržených protihlukových opatření.

Riziko pouze vzniká při plánování změny územního plánu a možnosti posunu bytové výstavby do blízkosti překladiště. Tento fakt bude nutné řešit právě při plánování změny územního plánu.

Vliv na znečištění ovzduší

Z hlediska imisní zátěže území lze očekávat vlivem vyvolané automobilové dopravy záměru v zájmovém území její zvýšení. Příspěvky záměru k průměrným ročním koncentracím sledovaných znečišťujících látek v referenčních bodech zastupující nejbližší obytnou zástavbu se dle výsledků Rozptylové studie budou pohybovat v relativní výši pod 1 % imisního limitu.

V další fázi projektové dokumentace je však nutné dané tvrzení ověřit a do výpočtu zahrnout i vliv sekundární prašnosti, která by mohla mít vliv na imisní zatížení lokality suspendovanými

částicemi PM₁₀ a dále vyhodnotit čerpací stanici pohonných hmot (střední zdroj znečišťování ovzduší) a dieselagregát (malý zdroj znečišťování ovzduší).

K určitému zhoršení stavu ovzduší, především zatížení suspendovanými částicemi PM₁₀ (ve fázi zemních prací), dojde v období výstavby. Velikost tohoto ovlivnění je však opět nutné v další fázi projektové dokumentace ověřit a podložit výpočty. Nicméně zhoršení faktoru pohody okolního obyvatelstva nastane pouze po časově omezenou dobu a dostupnými technickými a organizačními opatřeními lze omezit na přípustnou míru.

Vliv na zábor ZPF

Záměrem dojde k dotčení ZPF střední kvality (III. a IV. třída ochrany ZPF). Vyjmutí pozemku této kvality ze ZPF pro účely výstavby je možné.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) dotčeny nebudou. Zájmová lokalita se nachází v ochranném pásmu lesa.

Vliv na obyvatelstvo

Určité vlivy na obyvatelstvo je nutné očekávat během výstavby záměru (zvýšené koncentrace PM₁₀, akustická zátěž). Tyto vlivy budou ovšem působit po omezenou dobu.

Vliv provozu „kontejnerového překladiště Praha – Malešice“ je možné považovat z hlediska zdravotních rizik a expozice obyvatel znečišťujícími látkami v ovzduší pro stávající stav v území za málo významný. Z hlediska expozice hlukem nebude vlastní provoz objektu představovat zvýšení zdravotních rizik pro stávající obytnou zástavbu.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru nebude mít žádný vliv na kulturní památky.

V souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru budou realizovány následující zásahy do hmotného majetku:

- dojde ke statickému zabezpečení podzemního vedení teplovodu pro pojezd těžkých dopravních a překladových mechanismů, který prochází napříč areálem. Je navrženo přemostění tohoto kolektoru.

- bude rekonstruována příjezdová komunikace, která jednosměrně spojuje ulice U Tvrze, Heldova s ul. Teplárenskou a Sazečskou. Součástí stavby je i úprava přejezdu vlečky na výhledové kapacity a zatížení.

- dojde k prodloužení přístupových šachet do kolektoru na úroveň nového terénu projektovaného překladiště.

- bude nutné provést přeložení optických kabelů UPC, GTS a Pragonet v délce cca 200 m od chodníku.

- přeložení dálkového kabelu RWE Transgas Net v délce 385 m. Trasa přeložky je navržena v chodníku obslužné komunikace a dále v chodníku Niederleho.

Vliv na flóru a faunu

Z botanického hlediska lze toto území hodnotit jako celkově nepřilíš bohaté. S naprostou převahou nitrofilních a ruderálních druhů. Žádný ze zaznamenaných druhů není dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb. zvláště chráněn ani nepatří mezi vzácnější v širší oblasti okolí Prahy.

Z bezobratlých (30 taxonů) byl zaznamenán jeden zvláště chráněný druh – prskavec *Brachinus expulso* (L.). Fauna obratlovců obsahuje 36 zaznamenaných taxonů, z nichž čtyři náleží mezi zvláště chráněné: silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, jednotlivý stálý výskyt) a bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*, migrace), ohrožená koroptev polní (*Pedrix pedrix*, hnízdění 5 – 6 párů) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, pravděpodobné hnízdění).

Realizací záměru nedojde k přímému ohrožení populací či jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a bezobratlých, vyjma jednoho zástupce ohroženého rodu prskavců. Je nutné však respektovat navržená ochranná opatření.

Na ochranu prskavců vydal Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, v Praze dne 27. 10. 2006 rozhodnutí S-MHMP-281607/2006OOP-V-773/R-213/Pra, ve kterém povoluje výjimku dle § 56 odst. 1 a 3 ze zákazu stanoveného v § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména rušit nebo usmrctvat, pro zvláště chráněný druh prskavce (*Brachinus expulso* L.) v souvislosti s realizací záměru.

Vliv na produkci odpadů

Při výstavbě a provozu záměru nebudou vznikat nadstandardní druhy a množství odpadu.

Vliv na vody

Záměr nebude významně ovlivňovat povrchové ani podzemní vody.

Vliv na krajinný ráz

Dle závěru MHMP k otázce vlivu stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nemůže být umístěním výše uvedené stavby snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o příměstskou industriální krajinu se sníženou estetickou hodnotou, bez dochované kulturně – historické struktury. Situování záměru navazuje na průmyslové areály Malešic a plochy nákladového nádraží Malešice. Navrhovaná stavba s nimi hmotově nekoresponduje.

Vliv na prvky ÚSES, VKP a ZCHÚ

Záměr se nedotkne prvků ÚSES, významných krajinných prvků ani zvláště chráněných území.

Vliv na funkční využití území

Území bude využito dle územního plánu.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru je vhodné a správné, stejně jako situování záměru. Při dodržení všech legislativních požadavků na umístění záměru a způsob výstavby lze technické řešení záměru považovat za standardní. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace, z tohoto posudku a dále z nových poznatků zjištěných v průběhu přípravy projektu či průběhu přípravy území ke stavbě.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně návrhu povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Vstupní informace a použité metody hodnocení předkládané dokumentace mají dobrou vypovídací schopnost a jsou zpracovány na dobré úrovni. Technické řešení spolu s navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektují požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace EIA předkládá soubor opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat požadavky k ochraně ovzduší a ke snížení akustické zátěže.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl navržen jako invariantní.

Vypořádání dokumentace s připomínkami v rámci zjišťovacího řízení

K předloženému oznámení obdržel příslušný úřad státní správy v průběhu zjišťovacího řízení celkem 7 vyjádření (Hlavní město Praha; městská část Praha 10; městská část Praha 9; Hygienická stanice hl. m. Prahy; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha; odbor ochrany prostředí MHMP; odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP). Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Ve vyjádřeních je poukazováno na nutnost dopracovat dokumentaci, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů záměru na životní prostředí, včetně navržených opatření s důrazem na prověření možnosti napojení areálu přímo na ulici Průmyslovou, prokázání kapacitní dostatečnosti okolních křižovatek, vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, vod a akustickou situaci.

Na základě došlých vyjádření k oznámení a zpracování posudku bylo vyžádáno doplnění dokumentace. Možnost napojení areálu kontejnerového překladiště Praha – Malešice na ulici Průmyslovou byla vyhodnocena včetně zatížení okolních křižovatek v Dopravně-inženýrských podkladech (Příloha č. 5 dokumentace EIA, ÚDI).

Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je řešeno v Rozptylové studii (Příloha č. 2). Akustická situace záměru je vyhodnocena, včetně návrhu protihlukových opatření, v Akustické studii (Příloha č. 1). Vlivy na vodu jsou vyhodnoceny v samostatné dokumentaci.

Další dílčí připomínky k oznámení a požadavky byly řešeny v příslušných kapitolách dokumentace.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 7 vyjádření (Hlavní město Praha; městská část Praha 10; městská část Praha 9; Hygienická stanice hl. m. Prahy; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha; odbor ochrany prostředí MHMP; odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP). Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy.

Nejzávažnější připomínky ve vyjádřeních k dokumentaci EIA se týkaly především řešení dopravy, problematiky ochrany ovzduší a vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci.

Jednotlivé připomínky příslušných úřadů státní správy byly vypořádány a v případě nutnosti byly vzaty jako podmínky, které jsou součástí návrhu stanoviska. Lze konstatovat, že i přes některé připomínky zpracovatele posudku, dokumentace EIA obsahuje všechny podstatné náležitosti pro vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vypořádání vyjádření k posudku (Ing. Ládyš, srpen 2007)

.....

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný úřad podle § 23 odst. 11 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, na základě dokumentace EIA, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle § 10 odst. 3 téhož zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Kontejnerové překladiště Praha - Malešice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí uvedených v dokumentaci, dále podmínek navržených zpracovatelem posudku a dotčenými orgány státní správy prezentovaných v posudku.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1/ Fáze projektových příprav

- Zpracovat plán organizace výstavby (POV) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování přilehlé obytné zástavby hlukem a emisemi.
- Zařízení staveniště vybavit tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti životního prostředí (nakládání s odpady, likvidace odpadních vod atd.).
- Před uvedením objektu do provozu musí být zpracovány a předloženy ke schválení manipulační, havarijní a požární řady jednotlivých provozů a zařízení (např. dieselagregát).

Vypracovat jako součást tohoto řádu systém informování o vzniklé havárii (policie, hasiči, záchranná služba, Městská část Praha 10 a Magistrát hl. m. Prahy Odbor životního prostředí).

- Při plánování stavby je třeba preferovat používání moderních mechanismů se sníženou emisí znečišťujících látek do ovzduší.
- V další fázi projektové dokumentace upřesnit stávající Akustickou studii a vyhodnotit vliv na akustickou situaci i ve fázi výstavby.

- V dalším stupni projektové dokumentace se minimálně u referenčních bodů 1 (ulice Heldova, bytový dům), 3 (ulice Ungarova, bytový dům) a 4 (ulice U tvrže, rodinný dům) (viz revidovaná Akustická studie, příloha posudku), případně dalších, zaměřit na specifikaci protihlukové ochrany tak, aby byly splněny hygienické limity dané NV č. 148/2006 Sb. včetně uvážení nejistot výpočtu.
- V dalším stupni projektové dokumentace dopracovat Rozptylovou studii a vyhodnotit všechny zdroje znečištění ovzduší týkající se fáze výstavby i provozu záměru (fáze výstavby: plošné zdroje znečištění ovzduší – pohyb nákladních automobilů po staveništi, zemní práce, liniové zdroje – pohyb nákladních automobilů po okolních komunikacích; fáze provozu: bodový zdroj znečištění ovzduší – čerpací stanice, dieselaagregát, plošný zdroj – pohyb osobních automobilů po parkovišti).

Dále v rámci aktualizace Rozptylové studie vyhodnotit komplexní imisní zátěž lokality ve výhledovém stavu v roce 2010. Do výpočtu zahrnout i bodové zdroje znečištění ovzduší širšího okolí zájmového území, případně i další liniové zdroje (komunikace Černokostelecká, Průmyslová, Pod Tábořem, Českobrodská) tak, aby výpočtový model odpovídal reálnému zatížení území imisemi.

Do výpočtů zahrnout revidované intenzity dopravy záměru, tedy navýšení LNA a OA (viz doplnění podkladů zpracovatele dokumentace – kap. B. II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu).

- V další fázi projektové dokumentace doplnit množství potřebné vody a vypouštěných odpadních vod (splaškových a dešťových) pro fázi výstavby i provozu záměru. Dále projednat s provozovateli veřejného vodovodu a kanalizace jejich odběr a vypouštění (včetně potrubní retence s řízeným odtokem) a místa napojení.
- Na základě článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP) prověřit možnost likvidace dešťových vod jinak než napojením na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní.
- Konkrétní návrh předčisticího zařízení pro vypouštěné odpadní vody projednat s vodoprávním úřadem městské části Praha 10.
- Navrhnout kontrolní systém pro zjišťování úniku závadných látek ve vztahu podzemnímu naftovodu ČSPHM a navrhnout možnosti záchytu závadných látek při případném poškození kontejneru s náplní tekuté závadné látky.
- Při realizaci záměru je nutné respektovat stávající Káranské vodovodní řady (2 x DN 1 100), které jsou trasovány při jižním okraji staveniště, tepelné napáječe TN Třeboradice – Malešice a TN Malešice - západ a vysokotlaké plynovody č. 28 DN 300 a č. 226 DN 150 zasahující do zájmového území, včetně jejich ochranného pásma ve smyslu § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb.
- V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování odpadů.
- V maximální míře koordinovat stavební činnost všech plánovaných záměrů v zájmovém území tak, aby byly vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo minimalizovány.

- V další fázi projektové dokumentace specifikovat rozsah kácení mimolesní zeleně, který bude projednán s příslušnými orgány ochrany prostředí.
- V rámci plánovaných vegetačních úprav kontejnerového překladiště preferovat autochtonní druhy dřevin a rostlin.
- K trvalému či dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění.
- Pro umístění stavby do ochranného pásma lesa (tedy 50 m od okraje lesa) je nutné souhlasu pověřeného orgánu státní správy.
- V další fázi projektových příprav rozpracovat podklady týkající se návrhu vegetačních úprav území, včetně bilance zpevněných a nezpevněných ploch před realizací stavby a po ní.
- Respektovat následující požadavky Ústavu archeologické památkové péče středních Čech:
 - Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/87 Sb. v platném znění provést základní výzkum odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, graficky, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou skrývkou nebo jiným zásahem do terénu narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.
 - Sdělit průběh stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení.
 - Ohlásit všechny zemní práce, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum, který bude probíhat v klimaticky vhodném období.
 - Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.
- Instalovat osvětlení s plně cloněnými svítidly a zajistit, aby ochranný kryt zabránil šíření světla mimo plochu vymezenou záměrem.
- V případě přímého osvětlení do lesních porostů severně od hranice zájmového území a do blízkých porostů křovin jižně od terminálu zajistit dodatečné clonění, aby nedocházelo k rušení nočních živočichů.
- Akustickou situaci podrobně vyhodnotit i pro další rozvojové etapy překladiště.
- Vést úzkou spolupráci mezi MČ Prahy 9 a investorem překladiště při plánování dalšího rozvoje území v okolí překladiště.

2/ Fáze výstavby záměru

- Musí být zajištěno dopravní značení v prostoru výjezdů ze staveniště.
- V době výstavby minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné výstavby. Hlučná stacionární zařízení odstínit mobilními protihlukovými zástěnami
- Zařízení staveniště na ploše navržené projektantem stavby užívat v souladu se schválenou dokumentací

- Při převážení sypkého materiálu zamezit úniku materiálu za jízdy (např. použitím plachet na vozidlech).
- Z důvodu snížení prašnosti provádět kropení při pracích, u kterých dochází k víření prachu.
- Používané vozovky a automobily před výjezdem na vozovku pravidelně čistit.
- Pod stojícími stavebními mechanismy instalovat záchytné nádoby (plechové s vložkou vhodného sorbentu) proti úkapům ropných látek a olejů.
- Na plochách zařízení stavenišť nesmí být skladovány pohonné hmoty.
- Na ploše zařízení staveniště bude k dispozici mobilní olejová havarijní souprava s kapacitou min. 90 l obsahující sorpční rohože, hadry, polštáře, havarijní tmel na utěsnění, výstražná páska, ochranné rukavice apod.
- Po ukončení stavby provést důslednou rekultivaci dočasně dotčených ploch.
- Minimalizovat znečištění ovzduší exhalacemi ze spalovacích a vznětových motorů vozidel a stavební techniky udržováním jejich dobrého technického stavu a pravidelnými kontrolami.
- Staveništní dopravu organizovat vždy dle možností mimo chráněnou zástavbu.
- Informovat dotčené obyvatelstvo v předstihu o plánovaných činnostech, a tak jim umožnit odpovídající úpravu režimu dne.
- Dodavatel stavby zajistí dodržení limitů hluku ve fázi výstavby dle nařízení vlády č.148/2006 Sb.
- Pro snížení hlučnosti při provádění hlukově náročných prací v blízkosti chráněné zástavby dodržet následující opatření:
 - Všechny hlučné stavební práce provádět pouze v denní době, a to cca od 8 do 16 hodin. Další vhodné práce je možné provádět v době od 7 do 19 hodin.
 - Případné požadavky na noční práce je třeba v předstihu konzultovat s orgány hygienické služby, které stanoví další podmínky.
 - Zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností.
 - Stavební stroje (stacionární zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem (útlum cca 4 - 8 dB).
 - Kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti (snížení ekvival. hladiny).
 - Dle možností umístit stroje co nejdále od obytné zástavby.
- V období výstavby kontejnerového překladiště je třeba minimalizovat vznik odpadů. Je třeba preferovat recyklaci a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.
- Nezbytné kácení dřevin provést mimo hnízdní období.
- Likvidovanou zeleň je třeba kompenzovat dle § 9 zákona č. 114/1992 Sb.
- V případě úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

- Odstranění vykáčených dřevin řešit štěpkováním, případně kompostováním, nikoliv pálením.
- V průběhu stavebních prací postupovat v souladu s ČSN 83 9061 ochrana stromů, porostu a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- V biotopu - západní a severní stráň u železnice realizovat zemní práce a likvidaci porostů, s ohledem na výskyt ještěrky obecné a hnízdění koroptve polní i slavíka obecného, nejlépe v průběhu dubna či od druhé poloviny září do první poloviny října.
- V biotopu - vzrostlé dřeviny, křoviny a ruderalizované travní porosty na jihu území realizovat zemní práce a likvidaci porostů, s ohledem výskyt koroptve polní i slavíka obecného, od srpna do dubna, tj. mimo období hnízdění.

3/ Fáze provozu záměru

- Po uvedení záměru do provozu provést kontrolní měření hluku pro zjištění dodržení hygienických limitů dané NV č. 148/2006 Sb.
- Pravidelně vyhodnocovat výsledky z kamerového systému s detekcí projetých vozidel a kontrolovat, zda obslužná doprava záměru dodržuje odjezdové a příjezdové trasy k terminálu RCA.
- Po vybudování přímého napojení ulice Niederleho na Průmyslovou, vést obslužnou dopravu záměru „kontejnerové překladiště Praha – Malešice“ po této komunikaci.
- Po uvedení kontejnerového překladiště do provozu pravidelně monitorovat znečištění ovzduší, především prašný aerosol PM₁₀ a případné zvýšení vyvolané vlivem záměru operativně řešit.
- Zajistit pravidelnou kontrolu funkčnosti a účinnosti odlučovačů k čištění odpadních vod. V případě nedodržení povolených parametrů realizovat nápravná opatření.
- S odpady nakládat v souladu s legislativou platnou v odpadovém hospodářství v současné době podle zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, a navazujících vyhlášek.
- Provozovatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, z. 185/2001 Sb. a v případě produkce více než 50 kg nebezpečného nebo 50 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů příslušnému úřadu dle § 39, odst. 2.
- Pro shromažďování odpadů používat vhodných sběrných nádob a zajistit jejich zneškodnění podle platné legislativy. Snažit se o maximální recyklaci obalů, případně umožnit jejich využití jako druhotné suroviny.
- Realizovat protihluková opatření uvedená v kap. 8.4 revidované Akustické studie:
 - Instalovat protihlukovou clonu v celé délce vlečky od odbočky z železniční stanice po křížení s vnitroareálovou komunikací pro příjezd nákladních automobilů v areálu terminálu. Výška stěny bude 5 m nad terénem.
 - Instalovat protihlukovou clonu v celé délce příjezdové/odjezdové komunikace uvnitř areálu terminálu, a to od napojení na ul. Heldovu po křížení s železniční vlečkou v areálu terminálu. Výška stěny 4 m nad terénem.
 - Instalovat protihlukovou clonu podél vnitroareálové komunikace pro nákladní automobily od křížení s vlečkou cca 100 m podél této komunikace. Výška stěny 4 m.

- Překládkovou činnost v noční době realizovat v zadní části překladiště.

Datum vydání stanoviska:

Razítko příslušného úřadu:

Jméno a příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

IV. PŘÍLOHY

Materiály doplněné zpracovatelem dokumentace EIA a vyjádření příslušných dotčených orgánů:

1. revidovaná Akustická studie (REVITA engineering, červenec 2007)
2. Hlavní město Praha, Mudr. Pavel Bém
3. MHMP, odbor ochrany prostředí
4. MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
5. Městská část Praha 9
6. Městská část Praha 10
7. Česká inspekce životního prostředí
8. Hygienická stanice hl. m. Prahy

PODKLADOVÉ MATERIÁLY

Výchozí podklady

- Oznámení Kontejnerové překladiště Praha - Malešice, SUDOP Praha a. s., Ing. Kateřina Hladká, Ph. D., říjen 2006
- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí Kontejnerové překladiště Praha - Malešice, SUDOP Praha a. s., Ing. Kateřina Hladká, Ph. D., duben 2007
- Závěr zjišťovacího řízení č.j. S-MHMP-409393/2006/OOP/VI/EIA/259-2/Vč ze dne 13. 2. 2007
- Vyjádření dotčených orgánů (Hlavní město Praha, městská část Praha 9, městská část Praha 10, Hygienická stanice hl. m. Prahy, Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha, odbor ochrany prostředí MHMP, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP)

Doplňující podklady

- REVITA Engineering: Doplněná akustická studie, červenec 2007
- SUDOP Praha a. s.: Balance ploch záměru, červenec 2007
- SUDOP Praha a. s.: Revize dotčených pozemků, červenec 2007

Platná legislativa a metodika vztahující se k posuzovanému záměru

- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší
- Vyhláška č. 26/1999 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze
- Vyhláška č. 381/2002 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, v platném znění
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 29. 8. 2007

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Libor Ládyš

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

tel.: 274 784 927 - 9

fax.: 274 772 002

Autorizace ke zpracování posudku:

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle §19 a §24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č.j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8.6. 1993, prodloužení autorizace č.j. 48068/ENV/06 ze dne 9.8.2006.

Osoby, které se podílely na zpracování posudku:

Mgr. Kateřina Šulcová, EKOLA group, spol. s r.o., Praha

Podpis zpracovatele posudku: