



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-243617/2006/OOP/VI/EIA/206-2/Be Ing. Beranová/4443 13.9.2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Nová sportovní hala a nástavba a přístavba stávajícího objektu restaurace a šaten Sportovního areálu Braník, Praha 4

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.8, kategorie II, příloha č. 1
Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je vybudování sportovního centra ve stávajícím sportovním areálu. Jedná se o sportovní halu pro 14 badmintonových hřišť (rozměr 41,5 x 65,1 m), přístavbu šaten a terasy a rozšíření parkovacích ploch odpovídající zvýšení kapacity sportovišť areálu (z 32 na 94 parkovacích stání).

Umístění: kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 4
katastrální území: Braník

Oznamovatel: HAMR – Sport a.s.
IČ: 25083261
K Prádelně 1/183, 106 00 Praha 10

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Milenou Morávkovou, držitelkou autorizace dle zákona. Z oznámení vyplývá, že za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze konstatovat, že navrhovaná stavba je realizovatelná ekologicky přijatelným způsobem a z hlediska vlivů na životní prostředí únosná.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-130706 ze dne 9. 8. 2006)
- městská část Praha 4
(usnesení 18. zasedání Rady městské části Praha 4 ze dne 8. 8. 2006 číslo 18R-670/2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/3276/36568/06 ze dne 1. 8. 2006)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0621555.01/06/PVB ze dne 29. 8. 2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-243617/2006/1/OOP/VI ze dne 1. 8. 2006)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření č.j. MHMP 257964/2006/Fex ze dne 3. 8. 2006)

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Hlavní město Praha upozorňuje z hlediska urbanistické koncepce, že předložený záměr je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ hl. m. Prahy), ale pozemek, na kterém má být umístěna hala, je v zátopovém území kategorie C – průtočná, částečně průtočná.

Z akustického hlediska uvádí, že k posouzení hluku z dopravy nejsou připomínky, posouzení hluku ze stacionárních zdrojů je velmi obecné a v další fázi projektové přípravy záměru se doporučuje vypracování hlukové studie.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že stávající areál se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, přičemž rozhodujícím producentem emisí je doprava na komunikacích, zejména podél Modřanské. Oznámení neuvádí současný stav kvality ovzduší, kde již v současnosti může docházet k překračování limitů pro maximální hodinové koncentrace NO₂ a pro průměrné roční koncentrace PM₁₀. Ve studii jsou

pouze stanoveny hodnoty emisí pro bodové, plošné a liniové zdroje znečištění, související s výstavbou a provozem zařízení. Chybí vyhodnocení vlivu na jejich celkovou situaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o území věnované sportu, bylo by vhodné v dalších fázích projektové přípravy studii dopracovat a navrhnout případná nápravná opatření, jako zavedení ochranné zeleně apod.

Z geologického hlediska se upozorňuje, že pro přístavbu objektu restaurace bude nutno provést radonový průzkum.

Z hlediska hospodaření s odpady se upozorňuje na několik nesrovnalostí formálního rázu.

Z dopravního hlediska jsou tyto připomínky: postrádá se bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. V rámci areálu je navrženo 94 parkovacích stání a zároveň se uvádí, že se počítá se 60% využitelností parkoviště. Je proto třeba prokázat, že navržený počet parkovacích stání je přiměřený a nedochází k nadměrným nárokům na rozsah zpevněných ploch sloužících k parkování vozidel. Vzhledem k tomu, že v oznámení nejsou (kromě předpokládané areálem vyvolané dopravy) uvedeny žádné údaje o zatížení komunikační sítě, upozorňuje se, že v případě potřeby je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí poskytuje Ústav dopravního inženýrství nebo ÚRM. Dále se uvádí, že je třeba respektovat podmínky ochranného pásma železnice a v období výstavby záměru se požaduje použití stavebních a dopravních mechanismů, které splňují limity normy EURO 2.

Z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků se upozorňuje, že bylo na území hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 22/20 ze dne 25.11.2004 k návrhu změny Z 0719/00 a Z 0720/00 ÚPn DÚ hl. m. Prahy stanoveno nové funkční využití záplavového území Vltavy a Berounky a zásady jeho využití, reagující na důsledky ze záplav způsobené na území hl. m. Prahy v srpnu roku 2002. Na tuto povodeň Q_{2002} jsou navrhována protipovodňová opatření na ochranu hl. m. Prahy (dále PPO), která jsou zakreslena v platném ÚPn SÚ hl. m. Prahy. Uvádí se, že v části oznámení „C.2.2 Hydrologické a hydrogeologické poměry“ je uvedeno, že lokalita je chráněná proti velké vodě, ale schválená linie protipovodňové ochrany je na východní straně řešeného území, takže lokalita je podle platného ÚPn SÚ hl. m. Prahy v uvedených kategoriích průtočné a z části v kategorii neprůtočné. Dále se uvádí, co se dle platné vyhlášky v těchto územích nesmí umisťovat, dále že chybí zakres schválených PPO a hranice záplavového území pro Q_{2002} (schválená PPO pro hl. m. Prahu na úroveň $Q_{2002} + 30$ cm). Uvádí se, že navržené stavby v kategorii průtočné záplavové území nejsou v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy z hlediska využití stanoveného záplavového území.

Závěrem hlavní město Praha uvádí, že výše uvedené připomínky a doplnění považuje za řešitelné v následujících stupních projektové přípravy. Vzhledem k umístění záměru a připomínkám z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků hlavní město Praha doporučuje, aby záměr byl podroben dalšího posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městská část Praha 4 ve svém vyjádření uvádí, že nepožaduje pokračování procesu EIA.

Hygienická stanice hl. m. Prahy s realizací záměru souhlasí

Česká inspekce životního prostředí uvádí, že nesouhlasí se způsobem odvodnění parkovacích ploch, resp. se vsakováním vod vyčištěných v odlučovači ropných látek. Upozorňuje, že studna i tepelná čerpadla podléhají vodoprávnímu řízení a že kácené stromy musejí být předány pouze osobám oprávněným dle zákona o odpadech.

Odbor ochrany prostředí MHMP uvádí, že u prašného aerosolu frakce PM₁₀ je překračován imisní limit. Jedná se však o problém celoplošného charakteru, který je předmětem koncepčních řešení připravovaných hlavním městem Prahou a nebude ovlivněn stavbou samou. U průměrné roční koncentrace NO₂ dochází již nyní k překračování imisního limitu a vlastní provoz sportovního centra tento stav prakticky nezhorší. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se závěrem konstatuje, že předložený záměr má velmi malý vliv na kvalitu ovzduší, který nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se ve vyjádření uvádí, že zájmové území se nachází ve smyslu vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v platném znění, v záplavovém území z převážné části kategorie C – průtočném a dále kategorie B – neprůtočném, nechráněném. Dle textu této vyhlášky se v území kategorie C, kde je navržena stavba objektů SO1 a SO2, nesmí umisťovat stavby ani dočasné s výjimkou staveb sloužících k údržbě vodních ploch nebo k provozním účelům správce vodních toků a ploch, stavby objektů a zařízení, jejichž provoz a využití jsou vázány na vodní plochy (jezy, vodní elektrárny, plavební komory, odběrné objekty apod.), staveb systému protipovodňové ochrany; výjimečně lze umístit stavby přístavů a zařízení sloužících vodní dopravě, liniové stavby (komunikace a inženýrské sítě) a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch, ZOO a krátkodobé deponie materiálu určeného k přímé nakládce na loď a na návaznou dopravu. Dále je zakázáno provádět terénní úpravy a výsadby souvislých ploch nízké zeleně zhoršující odtok povrchových vod, těžit zeminu a nerosty způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, skladovat rozpustný a rozplavitelný materiál, předměty a látky ohrožující životní prostředí, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná zařízení, stavby a plochy pro skladování potravin. Zájmové území se nachází v záplavovém území mimo aktivní zónu, v těchto územích může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky zejména při vydávání souhlasu dle ust. § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. K nakládání s vodami (SO5 – hydrogeologické vrtky pro tepelné čerpadlo) je nezbytné povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 vodního zákona. Upozorňuje se na údaj uvedený v kap. B.1.7 předloženého oznámení – SO 5 – při doporučené vydatnosti hydrogeologických vrtů 3,0 l/s není možné dosáhnout denního maxima odebrané vody 1000 m³. Likvidace dešťových vod je navržena výhradně jako vsakování přímé popřípadě s předčištěním v odlučovači lehkých kapalin, tedy v souladu s obecnými technickými požadavky pro výstavbu v hlavním městě Praze.

Zásadní připomínkou je rozpor záměru s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v platném znění. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, požaduje orgán ochrany vod další projednávání záměru v procesu EIA. V dalším stupni projednávání bude předložen modelový hydraulický výpočet, kterým se prokáže, že záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů. V opačném případě je nutné navrhnout takové technické řešení stavby, které by minimalizovalo vliv stavby na odtokové poměry, zejména za povodňových průtoků.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města uvádí, že záměr je akceptovatelný.

Příslušný úřad požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

Příslušný úřad uvádí následující

Ve vyjádřeních se upozorňuje, že se zájmové území nachází ve smyslu vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění, v záplavovém území z převážné části kategorie C – průtočném a dále kategorie B – neprůtočném, nechráněném.

Orgán ochrany vod odboru ochrany prostředí MHMP požadoval, aby bylo prokázáno, že záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů. V opačném případě požadoval navrhnout takové technické řešení stavby, které by minimalizovalo vliv stavby na odtokové poměry, zejména za povodňových průtoků.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu vyjádření společnosti zabývající se konzultační a expertní činností v oborech vodního hospodářství a životního prostředí (DHI Hydroinform a.s., Divize říční hydrauliky a vodních zdrojů, ze dne 4. 9. 2006), v kterém se uvádí:

Stavba leží v záplavovém území za původní ochrannou hrází, která je přelévána až od cca Q_{100} , tento prostor je však zatápen odshora (míněno z prostor proti proudu řeky od Bránického železničního mostu) již od cca Q_{20} , a tvoří jakousi slepou větev pravobřežního inundačního (rozlivového) území. Ačkoli hloubka záplavy je zde poměrně velká (cca 1,8 m při Q_{100}), až do přelítí ochranné hráze v něm nedochází k aktivnímu proudění. Teprve po jejím přelítí se přes toto území dostává část průtoku z této „slepé inundace“ přes hráz zpět do řeky. Vzhledem k uvedeným skutečnostem se zpracovatel domnívá, že stavba nebude mít oproti současnému stavu vliv na celkové odtokové poměry v oblasti.

Povodí Vltavy s. p. vydalo dne 15.5.2006 pod č.j. 2006/22715/263 souhlasné stanovisko za předpokladu splnění v něm uvedených podmínek.

Dle oznamovatele bude technické řešení takové, že nová hala bude svou lehkou a jednoduchou konstrukcí uzpůsobena nejen pro sportovní využití, ale i pro režim v zátopovém území. Bude orientována ve směru toku a bude opatřena vraty v průčelích. Vrata se budou otevírat dle povodňového plánu, který bude doložen ke kolaudaci. Veškerá technická řešení této dostavby veřejného sportovního areálu jsou navržena takovým způsobem, aby v případě zátopů nebyly ovlivněny odtokové poměry v této oblasti.

Příslušný úřad požádal o vyjádření k těmto opatřením dotčený orgán ochrany vod (OOP MHMP). Ten doporučuje, aby oznamovatel ověřil vliv na odtokové poměry

výpočtem, který předloží příslušnému vodoprávnímu úřadu, kterým je Úřad městské části Praha 4.

Hl. m. Praha dále požadovalo ve svém vyjádření prokázat, že navržený počet parkovacích stání je přiměřený. K tomu příslušný úřad uvádí, že v oznámení na str. 4 je uvedena bilance parkovacích stání ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. Navrhovaný počet stání odpovídá počtu stání dle výpočtu.

Další připomínky z jednotlivých vyjádření jsou dle příslušného úřadu řešitelné v dalších stupních přípravy stavby.

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí vyplývajících z provedených hodnocení a požadavků dotčených správních úřadů, zejména pak technických řešení týkajících se minimalizace vlivu stavby na odtokové poměry, lze konstatovat, že potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují únosnou míru a neznamenaají ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Závěr:

Záměr „Nová sportovní hala a nástavba a přístavba stávajícího objektu restaurace a šaten Sportovního areálu Braník, Praha 4“ naplňuje dikci bodu 10.8, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Nová sportovní hala a nástavba a přístavba stávajícího objektu restaurace a šaten Sportovního areálu Braník, Praha 4“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

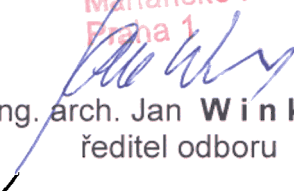
Příslušný úřad požaduje v následných správních řízeních:

- Technické řešení záměru zpracovat a realizovat tak, aby byl minimalizován vliv stavby na odtokové poměry, zejména za povodňových průtoků.
- Zpracovat povodňový plán, projednat ho s Povodím Vltavy, s.p. a předložit ho k odsouhlasení příslušnému povodňovému orgánu.
- Zpracovat projekt vegetačních úprav s ohledem na odtokové poměry v území.

- Dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví zpracovat hodnocení vlivu nového zdroje hluku ze stacionárních zdrojů hluku a navrhnout případná protihluková opatření.
- Dopracovat návrh likvidace dešťových vod z parkovacích stání.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru