



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-262589/2008/OOP/VI/EIA/542-2/Be Ing. Beranová/4443 30.1.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ RUZYNĚ, Praha 6

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 6
obec: hlavní město Praha katastrální území: Ruzyně

Oznamovatel:

D plus projektová a inženýrská a.s., Sokolovská 16/45, 186 00 Praha 8
IČ: 26760312

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba víceúčelového areálu „Rozvojové území Ruzyně“ s 32 budovami.

Objekty budou sloužit pro:

- administrativu
- skladování, logistiku a lehký průmysl
- kongresové centrum
- hotel s lázněmi
- sport
- vědecké centrum.

Výstavba areálu je uvažována ve 4 etapách. V Oznámení a zpracovaných studiích je řešeno území všech 4 etap. Rozsah a specifikace jednotlivých etap je uveden v následující tabulce.

Etapa	Náplň	Výměra m ²	Regulativ dle UP	Majetkové vztahy
1 . ETAPA	Výstavba v zoně DL - kanceláře, kongres, hotel	20 350	DL	AZA Trade
2 . ETAPA	Kanceláře, kasino, obchod, restaurace, věda, vývoj, autosalon, logistika, drobná nerušící výroba	126 091	ZVO-E ZP v plovoucím okně	AZA Trade
3 . ETAPA	Logistika, sport,	11 539	ZVO-E	Soukromé osoby
4 . ETAPA	Logistika, drobná nerušící výroba,	27 253	ZVO-E	Soukromé osoby
	Plochy, které nejsou dle UP určeny k výstavbě, zeleň, zelené plochy,	24 112	IZ, DZ, OP, NL	
Celkem území EIA		209 345		

V severní a východní části území budou jednopodlažní a dvoupodlažní budovy (kvůli letovému koridoru). Zde budou převážně skladové a logistické haly.

V centrální a západní části území budou čtyřpodlažní a pětipodlažní budovy s dvěma dominantami, a to desetipodlažním objektem vědeckého centra a osmipatrovým objektem hotelu. V této části území budou především administrativní objekty.

U administrativních budov, hotelu a autosalonu je počítáno se 2 podzemními podlažními pro garáže a technické zázemí.

Součástí výstavby budou podzemní garáže umístěné do 1. a 2. PP pod budovami a parkoviště na povrchu. Jejich počet uvádí následující tabulka:

Počet parkovacích stání	podzemní garáže	stání na povrchu	Celkem
1. etapa	360	38	398
2. etapa	1332	284	1616
3. etapa	0	18	18
4. etapa	0	29	29
Celkem	1692	369	2061

Pro účely vytápění a ohřevu TUV je dle návrhu uvažováno spalování zemního plynu. V rámci celého areálu se počítá s celkovou roční spotřebou zemního plynu ve výši 2 198 380 m³.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Janem Králem, držitelem autorizace dle zákona, a kol. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Dle zpracovatele je z hlediska kumulace vlivů nejpravděpodobnější vliv na dopravu, hluk a emise. Rozšíření Letiště Praha – Ruzyně o paralelní dráhu a následné zvýšení kapacity letiště ovlivní hluk, emise a silniční dopravu v okolí letiště. Stav ve vzdálenějším časovém horizontu proto bude výrazně ovlivněn schválenou kapacitou rozšíření letiště.

Zpracovaná rozptylová studie dokládá, že v současné době dochází k překračování imisních limitů NO₂ a PM₁₀ ve dvou bodech u Pražského okruhu. Realizací záměru dojde ke zvýšení počtu referenčních bodů, kde bude imisní limit překročen, jedná se o místa mimo obytnou zástavbu.

Podle výsledků hlukové studie splňují stacionární zdroje hluku hygienický limit pro denní dobu, pro noční dobu jsou v některých bodech hodnoty nad hygienickým limitem, a proto bude nutné dopřesnit vstupní údaje, případně navrhnout protihluková opatření. U liniových zdrojů hluku je dominantní hluk emitovaný dopravou na Pražském okruhu. Zde bude nutné v rámci realizace staveb 518 a 519 Pražského okruhu realizovat protihluková opatření, která budou chránit obytnou zástavbu.

Vliv záměru nebude mít významný vliv na podzemní ani povrchovou vodu, na horninové prostředí a nerostné zdroje. Stavbou bude dotčen ZPF.

Vlivy na ekosystémy budou zanedbatelné, z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaná stavba negativní vliv na své okolí ani na chráněné přírodní objekty ani území.

Ráz krajiny se v dotčeném krajinném prostoru vyznačuje znaky a hodnotami přírodní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a hodnotami estetickými. Tyto hodnoty lze klasifikovat jako „význačné“ a „běžné“, hodnoty vázané na přírodní park jako „jedinečné“. Vliv navrhovaného záměru změny využití území na výše zmiňovaných pozemcích bude ovlivňovat identifikované hodnoty různou měrou, nejsilněji však středně silným zásahem.

Záměr nebude mít dle zpracovatele oznámení významný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Dominantním zdrojem hluku a emisí je stávající doprava na Pražském okruhu a Evropské ulici.

Závěrem se v Oznámení uvádí, že na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru, při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná a je proto možné realizaci záměru doporučit.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 381172/2008 ze dne 24. 06. 2008)
- městská část Praha 6
(vyjádření Č.j. MČ P6 48964/2008 ze dne 9. 7. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. ÚPL/480/2417/5147/08 ze dne 21. 5. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0809335.001/08/PMP ze dne 2. 6. 2008, vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0809335.002/08/PTM ze dne 18. 8. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-262589/2008/1/OOP/VI ze dne 3. 6. 2008).

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení a chybějící údaje aby byly doplněny v další fázi projektové přípravy záměru.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se uvádí, že funkční využití území je v zásadě v souladu s územním plánem, ale není vyvážený poměr mezi jednotlivými funkcemi. Zejména ploch pro administrativu je výrazně více ve srovnání s ostatními funkcemi – z celkových 175 693 m² je navrženo pro kanceláře 103 761 m² hrubých podlahových ploch. Dle názoru HMP by se mělo věnovat více prostoru vědě a vývoji, což by odpovídalo i doporučením během konzultací s investorem.

V ploše DL jsou možné administrativní, ubytovací, obslužné a obchodní funkce přípustné jen jako vybavení letiště, ale vzhledem k povaze provozu lze jen těžko oddělit provoz pro veřejnost a pro potřeby vlastního letiště. Letiště slouží veřejnosti, proto je možný soulad s ÚPn konstatovat.

Z hlediska navrhované struktury a charakteru zástavby HMP konstatuje, že sice byla dodržena míra využití dle územního plánu (E), ale doložené zákresy jsou spíše negativním průkazem, že 100 % vyplnění koeficientu není pro tuto lokalitu vhodné. Tento názor do jisté míry potvrzuje i posouzení z hlediska krajinného rázu (Studie č. 6). I na tento problém bylo upozorněno při ústní konzultaci, kdy bylo požadováno, aby struktura zástavby byla koncipována jako rozvolněná v parkově či krajinářsky upraveném terénu. Kompaktnější, ale nikoliv vysokou zástavbu, by bylo možné akceptovat pouze v ploše pro 1. etapu.

I když žádný z podílů jednotlivých funkcí nepřekračují 60 %, přesto je podíl obchodních ploch přes 20 000 m² nadměrný, což v těsné blízkosti realizovaného nákupního centra Šestka je nevhodné. Centrum Šestka má již dnes problémy s návštěvností. Zejména velkoplošná prodejna o kapacitě 13 000 m² je nadbytečná.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je v předložené rozptylové studii uvedena možnost kumulace s jinými záměry, jako multifunkční centrum Dlouhá míle, ABS Jets Centrum a Paralelní RWY. Ve studii není počítáno s nárůstem dopravy po rozšíření letiště. Přitom navrhované Rozvojové území se připravuje jako zázemí pro zvýšené nároky na obslužnost provozu rozšířeného letiště. Výpočty byly provedeny k roku 2010.

Do výpočtů nebyly zahrnuty emise z letecké dopravy ani obslužné automobilové dopravy z rozšířeného letiště, pouze emise z plynového vytápění navrhovaných objektů a obslužné dopravy a emise z navrhovaného počtu parkovacích stání pro osobní automobily a parkovacích míst pro nákladní automobily.

Studie pouze konstatuje, že předpokládané přírůstky emisí škodlivin do ovzduší související s provozem Rozvojového území Ruzyně nezpůsobí v sousedním území s trvale obydlenou zástavbou významné změny v imisní zátěži a že pro žádnou z variant nebude docházet k překračování krátkodobých a ročních koncentrací NO₂. Vypočtené přírůstky koncentrací PM₁₀ poukazují na překračování limitních hodnot pro maximální denní koncentrace v nejbližším okolí komunikací.

Celková imisní situace v území bude záviset na rozšíření letiště a řešení jeho dopravního napojení. Rozptylovou studii bude nutné v tomto směru doplnit a toto konstatování doplnit v závěru rozptylové studie.

Z hlediska městské zeleně kódu míry využití území E odpovídají hodnoty koeficientu zeleně (KZ) v rozpětí od 0,15 (podlažnost menší ≤2) – 0,5 (pro podlažnost 5 +).

V oznámení je uvedené tabulkové zpracování výpočtu KZ pro jednotlivé etapy, avšak bez možnosti kontroly výpočtu. HMP předpokládá, že výpočet byl proveden dle Metodického pokynu k ÚPn, že byl odvozen z koeficientu podlažnosti a že jeho výška je průměrnou hodnotou ze součtu KZ pro každou jednotlivou parcelu. Podle tab. (str. 26) KZ 0,41 je výpočtem pro celou plochu areálu a pro jednotlivé etapy se pohybuje od hodnoty 0,21 (pro 1. etapu) až do hodnoty 0,53 (4. etapa). Z uvedených výměr však není zřejmé, zda deklarovaná plocha parku o rozloze 6 400 m² nezakresluje hodnoty KZ. Pokud tedy plocha parku byla započítána do vykazovaných ploch pro jednotlivé etapy, pak je KZ nesplněn a je třeba jej znovu doložit v další fázi projektové přípravy záměru.

Pro území byl zpracován dendrologický průzkum (2007). Ke zpracování nejsou připomínky. S ohledem na další stupně projektové přípravy nebyly vyznačeny dřeviny, které bude nutné odstranit. Řešení sadových úprav je naznačeno v situačním plánu zeleně.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) se uvádí, že z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v oznámení chybí zhodnocení radonového indexu lokality. V dalším stupni je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

Lze konstatovat, že k předloženému oznámení nemá HMP i přes uvedený nedostatek zásadní výhrady a lze jej akceptovat.

Z hlediska hospodaření s odpady nejsou k umístění záměru připomínky, na celém území se nenacházejí plochy určené pro nakládání s odpady.

V oznámení se však postrádá alespoň orientační průzkum možných kontaminací horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami. Doporučuje se požadovat doplnění orientačního průzkumu možného znečištění a černých skládek.

Z dopravního hlediska se k předloženému oznámení uvádí:

Návrh zástavby v předmětném území je třeba průběžně koordinovat s podrobně zpracovávaným návrhem Modernizace trati Praha-Kladno s připojením na letiště Ruzyně. Návrh je v současné době zpracován na úrovni DÚR (dokumentace k územnímu řízení).

V současné době se rovněž na úrovni DÚR zpracovává prodloužení trasy A metra ze stanice Dejvická k letišti Ruzyně. S aktuálním návrhem této stavby, který předpokládá novou stanici metra u terminálu JIH (stanice Staré letiště Ruzyně) je třeba řešení dále koordinovat. Prodloužení trasy A metra v úseku Dejvická – Letiště Ruzyně je předmětem projednávání změny ÚPn hl. m. Prahy.

Návrh tramvajové trati v koncovém úseku v prostoru tramvajové smyčky bude třeba v další fázi rovněž upřesnit.

Posuzovaný záměr nové zástavby vyvolá nezanedbatelný rozsah automobilové dopravy. Z vypočteného rozpadu zatížení vyvolané dopravy je zřejmé, že vlivem záměru dojde krom jiného k nárůstu IAD (individuální automobilová doprava) v ul. Evropské. Je proto třeba kapacitním výpočtem ověřit provozuschopnost křižovatky Evropská-Horoměřická za situace, kdy není zprovozněn Pražský okruh v úseku Ruzyně-Březiněves.

V souvislosti s novou zástavbou v předmětné lokalitě upozorňujeme na problematiku ochranných pásem letiště Ruzyně a Pražského okruhu. Podmínky vyplývající z těchto ochranných pásem je třeba projednat a respektovat.

Část území zasahuje do území vyhlášené stavební uzávěry pro nadřazenou komunikační síť.

Z hlediska zásobování vodou se uvádí, že navrhovaný způsob zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí, a proto nejsou k oznámení připomínky.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí sledovaných v platném ÚPn hl. m. Prahy bez připomínek. Pro úplnost se uvádí, že přes uvedenou lokalitu vedou místní radioreléové spoje.

Městská část Praha 6 (MČ P6) nepožaduje pokračovat v posuzování tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. MČ P6 s realizací záměru souhlasí za splnění následujících podmínek:

Z hlediska územního rozvoje požaduje MČ P6:

- 1) zachování dostatečně dimenzovaného koridoru při Slánské ulici na realizaci nového kolejového propojení Letiště Ruzyně s modernizovanou Buštěhradskou dráhou,
- 2) zajištění kapacitního dopravního napojení areálu, a to nejen ulicí K Letišti, ale i mostním propojením s katastrem Nebušic.

Z hlediska životního prostředí:

- A) MČ P6 požaduje vypracovat komplexní projekt sadových úprav celého řešeného území, včetně sadových úprav podél rychlostní komunikace. Stávající stromořadí severně od ulice Za Teplárnou bude v maximálním rozsahu zachováno a zakomponováno do systému zeleně. Parkové úpravy budou před schválením konzultovány s městskou částí Praha 6 a její připomínky budou plně respektovány. Kácená zeleň bude plně nahrazena. Ponechané stromy budou chráněny v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromu, porostu a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech), a to včetně jejich kořenových systému.
- B) Při projektu sadových úprav využít domácí dřeviny, včetně keřových porostů jako potencionálního hnízdiště ptáků.
- C) Dostatečná část skryté zeminy ze ZPF bude využita pro realizaci systému zeleně v území. Ornice bude skryta samostatně, mimo ostatní výkopový materiál.
- D) Nezvětšovat podíl parkovacích ploch na úkor zelených ploch.
- E) Provádět stavební činnost pouze v denní době (7,00 - 21,00 hod.), přičemž hlučné práce provádět v době od 8,00 – 17,00 hod. Na stavbě budou použity mobilní zástěny a plně oplocení staveniště.
- F) Vzhledem k tomu, že navrhovaná zástavba leží u významných komunikací, je třeba zástavbu řešit tak, aby pronikání hluku do vnitřních prostor chráněných staveb bylo minimalizováno.
- G) Zpracovat zásady organizace výstavby tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování zástavby hlukem a emisemi, využívat stavební mechanismy, které v co nejmenší míře budou zhoršovat akustickou situaci a překračování hygienických limitů, hlučná stacionární zařízení zastíňovat mobilními protihlukovými stěnami. Po dobu výstavby udržovat všechny stavební a dopravní mechanismy v dobrém technickém stavu, technicky eliminovat sekundární prašnost.
- H) Příjezd na stavbu bude pouze od křižovatky Evropská x Pražský okruh.
- I) Při přepravě sypkých materiálů využívat kontejnery nebo zaplachtovaná vozidla.
- J) V případě prokázání znečištění zemin ropnými látkami nad stanovené limity provést sanaci pozemku.
- K) Zajistit koordinaci s dalšími významnými stavbami, které v tomto území budou realizovány, především s výstavbou Buštěhradské dráhy, staveb Silničního okruhu kolem Prahy a prodloužení trasy A pražského metra.
- L) Při skrývce půdy a zemních pracích minimalizovat sekundární prašnost skrápěním.

Dále se požaduje splnění všech doporučení uvedených v kapitole DIV. – Opatření k prevenci, vyloučení snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí následující: Rozdělení zájmového území na několik ploch, formování centrální osy, dopravní napojení, systém zeleně a integrace stávajícího kanalizačního vedení letiště do tělesa veřejné dopravní komunikace je řešeno ve čtyřech variantách, které se z hygienického hlediska téměř neliší. Nelze tedy některou z variant z hlediska ochrany zdraví upřednostňovat.

S „Rozvojovým územím Ruzyně, Praha 6“ je možno dát souhlas s tím, že je nutno počítat s postupným nárůstem hlukové zátěže z leteckého provozu z důvodu zvyšování přepravních výkonů letiště Ruzyně.

Dále v případě, že bude rozhodnuto o realizaci paralelní dráhy, mohou hodnoty akustického tlaku v L_{Aeq16h} výrazně překračovat hygienický limit ve venkovním chráněném prostoru a ve venkovním chráněném prostoru staveb, protože maximální hodnoty mohou dosahovat až 80 dB. Proto je nezbytné pro další řízení vyhodnotit dostatečnost ochrany vnitřních prostor navržených objektů. Ve vnitřních chráněných prostorech staveb (pobyt osob) musí být dodrženy hygienické limity stanovené vládním nařízením č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku vibrací, § 10 a příloha č. 2.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve své vyjádření ze dne 2.6.2008 uvádí následující:

Oddělení odpadového hospodářství nemá k předloženému záměru zásadní připomínky, pouze pro úplnost upozorňuje, že veškeré stavbou i provozem vznikající odpady (včetně výkopových zemin a kamení, které jsou odpady) je nutno předávat k využití (přednostně) nebo odstranění (ne k likvidaci ani zneškodnění - viz např. str. 67 a 68 dokumentace) výhradně osobám oprávněným k jejich převzetí ve smyslu § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Dále je nutno překontrolovat zařazení a názvy jednotlivých druhů odpadu dle Katalogu odpadu (vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb.) - chyby např. na str. 67 a 68 u odpadu kat. č. 02 02 21* zářivky, kat. č. 17 05 01 Zemina a kamení.

Z hlediska ochrany ovzduší se sděluje, že hodnocení dopadu uvedené akce na životní prostředí je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace bude ČIŽP OI Praha OOO vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy o ochraně ovzduší. Jinak nemá k předloženému materiálu připomínky.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP k předložené dokumentaci následující připomínky:

- Bilance potřeby vody je vyhodnocena jen pro zaměstnance v navrhovaném areálu. Součástí stavby je však i hotel. Je nutné doplnit dokumentaci i o návštěvníky areálu, a to nejen hotelu. S tím souvisí i zvýšení produkce odpadních vod.
- K odvádění splaškových vod na ÚČOV Praha je v dokumentaci přiložen souhlas správce pražské veřejné kanalizace. K druhé variantě, tj. napojení na ČOV ve správě letiště Praha, však žádný souhlas není připojen a není tedy provedeno zhodnocení vlivu nárůstu objemu odpadních vod na provoz ČOV a tím ovlivnění kvality vypouštěných odpadních vod z této ČOV.
- Není řešeno znečištění srážkových vod ropnými látkami z komunikací a parkovišť. Není provedeno zhodnocení vlivu takto znečištěných vod na podzemní, příp. povrchové vody.
- V oznámení není uvedeno, do jaké dešťové kanalizace budou zaústěny přepady z retenčních nádrží na srážkovou vodu, a není uveden konečný recipient, kam budou srážkové vody následně vypouštěny. Není tedy provedeno zhodnocení vlivu vypouštění srážkových vod v době přívalových dešťů na povrchové vody.

Požaduje se doplnit oznámení ve smyslu uvedených připomínek.

Z hlediska ochrany přírody má ČIŽP k předložené dokumentaci následující připomínky. V oznámení se postrádá bližší popis místního funkčního biocentra a osy funkčního nadregionálního biokoridoru, které se nacházejí cca 1 km od místa realizace záměru. Nelze tak posoudit vliv záměru na tyto lokality, zejména na je využívající živočichy. Tyto údaje požaduje ČIŽP doplnit.

Dále ČIŽP upozorňuje, že vzhledem k tomu, že na ploše záměru byly nalezeny druhy rostlin, které jsou zařazené do zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je dle § 49 zakázáno je poškozovat, a to včetně jejich biotopu. Pro zásah do jejich biotopu nebo k zacházení s nimi je proto třeba, podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., zažádat příslušné orgány ochrany přírody o výjimku.

Dále z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění žádá ČIŽP o kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče. Žádá i o zaslání dokumentů týkajících se konkretizace náhrady této ekologické újmy, včetně v dokumentaci uvedených kompenzačních opatření nad rámec legislativy, k nahlédnutí a následnému připomínkování.

Dále je v předloženém oznámení zmiňován zásah do přirozeného prostředí volně žijících ptáků a případně do jejich přirozeného vývoje, vzhledem k možnému hnízdění některých druhů. To je dle § 5a zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno. Pro umožnění příslušného zásahu je třeba získat výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb. od příslušných orgánů ochrany přírody.

Vyjádření ČIŽP ze dne 18. 8. 2008 je následující:

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k záměru. K němu vydává následující komplexní stanovisko. K dokumentaci se ČIŽP vyjádřila dopisem č.j. ČIŽP/41/1PP/0809335.001/08/PMP ze dne 2.6.2008 s připomínkami.

Zpracovatel EIA doplnil oznámení ve smyslu připomínek ČIŽP a proběhlo na ČIŽP dne 8.8.2008 jednání. Z jednání vyplynulo následující:

Z hlediska odpadového hospodářství:

Špatně uvedené termíny (zneškodnění namísto odstranění) budou opraveny v textu další fáze projektové dokumentace.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí následující:

- Podvarianta připojení na ČOV ve správě Letiště Praha nebude realizována. Splaškové vody budou vedeny na ÚČOV Praha. Podle vyjádření PVS a.s. je připojení z kapacitního hlediska ÚČOV i kanalizace možné (viz Vyjádření č. 3 v příloze Oznámení). V Oznámení a také vyjádření PVS a.s. se počítá s 4897 zaměstnanci s průměrnou spotřebou vody 130 l/osoba.den, tj. denní produkce splašků 680 m³/d.
- Parkoviště a zpevněné plochy budou odvodněny přes lapoly. Kapacita lapolů bude dimenzována na přívalové deště, výpočet kapacity lapolů bude proveden v další fázi projektové dokumentace.
- Srážkové vody v každém areálu budou vedeny do retenční nádrže, z ní potom do vsakovacích příkopů. V případě přívalových dešťů budou srážky přes dešťový přeliv vedeny do dešťové kanalizace Rozvojového území a do vsakovacího systému Rozvojového území, který bude v severní části Rozvojového území. Termín „veřejná dešťová kanalizace“ bude z dokumentace pro ÚR vymazán.

Z hlediska ochrany přírody:

Popis prvků ÚSES (biocentra a biokoridorů) byl předán. Vliv záměru na prvky ÚSES nebude.

Závěrem se uvádí, že po doplnění nemá ČIŽP OI Praha připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP uvádí, že v tabulce „Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při výstavbě“ uvedené na str. 67 oznámení je nepřesně označen odpad uvedený na první řádce Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť. Uveden kód odpadu 020121, dle Katalogu 200121. Na str. 68 oznámení je v tabulce označen odpad kategorie O - Zemina a kamení kódem odpadu 170501, dle Katalogu má být 170504.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech se nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se sděluje, že záměr má být situován do lokality na okraji Prahy, imisně zatížené spíše mírně, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2006) průměrnými ročními koncentracemi NO₂ pohybuje se do 25 µg/m³.

Hodnocení vlivu výstavby i provozu záměru na ovzduší bylo v předloženém materiálu provedeno na základě modelových výpočtů rozptylové studie, a to pro znečišťující látky NO₂ (hodinové i průměrné roční koncentrace) benzen (průměrné roční koncentrace) a PM₁₀ (průměrné roční koncentrace). Modelové výpočty byly provedeny v pravidelné trojúhelníkové síti 440 ref. bodů s krokem 100 m ve výhledu k roku 2010.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru ovlivní ovzduší v okolí spíše mírně (nejvyšší příspěvky k ročním koncentracím NO₂ mají činit 0,9 µg/m³, max. hodinové koncentrace mají vzrůst nejvýše o 15 µg/m³). Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že v prostoru hodnoceného areálu je možné vzhledem k charakteru záměru očekávat mírné zvýšení imisní zátěže u všech sledovaných znečišťujících látek. U max. hodinových koncentrací NO₂ a průměrných denních koncentrací PM₁₀ bylo v několika ref. bodech predikováno překročení imisního limitu. Jedná se však o body v blízkosti Pražského okruhu – mimo obytnou zástavbu i hodnocený areál.

V rozptylové studii bylo provedeno i hodnocení vlivu stavebních prací na změnu denních koncentrací PM₁₀ i hodinových koncentrací NO₂ (při výpočtech byl uvažován souběh tří staveb, které mohou dle názoru zpracovatele studie nejvíce ovlivnit obytnou zástavbu v okolí, při současném použití všech stavebních strojů, nasazených v průběhu zemních prací, za suchého dne). Nejvyšší nárůst denních koncentrací PM₁₀ (včetně sekundární prašnosti) byl identifikován v ref. bodě, umístěném na obytné zástavbě v severní části areálu a má činit 5,2 µg/m³ (u hodinových koncentrací NO₂ se jedná o příspěvek 87 µg/m³).

Z výše uvedených údajů vyplývá, že při výstavbě areálu lze očekávat poměrně významné negativní dopady na stávající obytnou zástavbu, proto orgán ochrany ovzduší při následném projednávání objektů v dalších stupních přípravy stavby požaduje vždy provést důkladné posouzení vlivů realizace stavby na ovzduší a případně navrhnout opatření k jejich eliminaci tak, aby stávající obytná zástavba v okolí byla uchráněna negativních vlivů výstavby v co nejvyšší míře.

Kromě výše uvedené připomínky orgán ochrany ovzduší považuje navrhovaný záměr v daném území za akceptovatelný. Při návrhu spalovacích zdrojů v jednotlivých objektech požaduje použít nízkoemisní zařízení s emisemi NO_x do 120 mg/m³ (kotle s nízkým výkonem), resp. do 100 mg/m³ (kotle s vyšším výkonem) tak, jak je uvažováno v předložené rozptylové studii.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že Oznámení obsahuje tabulky s bilancí ploch, tj. včetně ploch určených pro zeleň. Pro účely výpočtu koeficientu zeleně je odpočítána

plocha pro ZP (6 400 m²), požadovaný koeficient zeleně je splněn (str. 20 - 22, situace 1:5 000 - vazba na ÚP).

Zvláště chráněné druhy živočichů nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 92 - 93, studie č. 4. V území nebyly zjištěny žádné přirozeně rostoucí zvláště chráněné druhy rostlin, viz str. 89 - 91, studie č. 4. Byl nalezen pérovník pštrosí a tis červený (zvláště chráněné druhy rostlin), jedná se však o exempláře uniklé z kultury (nepůvodní na stanovišti).

Dojde ke kácení dřevin, viz str. 91 - 92, studie č. 5. Bude zachována část stávající zeleně - stromořadí severně od ul. Za Teplárnou. Nelze zcela vyloučit možné hnízdění ptáků, proto je doporučeno zahájit stavební práce, tj. včetně manipulace s dřevinami, koncem léta (září). S tímto doporučením se OOP MHMP ztotožňuje.

Oznámení obsahuje část zabývající se vlivem stavby na krajinu (str. 87 - 89, 100 a studie č. 6). Vyhodnocení je pro účely ochrany přírody a krajiny (§ 12 zákona o ochraně přírody a krajiny) dostačující.

Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že je navrženo zaústit odpadní splaškové vody do veřejné kanalizace v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha, případně do čistírny Letiště Praha. Obě lokality nejsou bez problémů, pro ČOV Letiště Praha je předpokládán navýšení podstatné a nebylo projednáno.

Kvalita vypouštěných odpadních vod musí být v souladu s platným Kanalizačním řádem pro jednotnou kanalizaci v povodí ÚČOV Praha. Důrazně se upozorňuje na současné omezení kapacity Ústřední čistírny odpadních vod Praha, před její plánovanou rekonstrukcí a rozšířením. Upozorňuje se též, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav. Naopak při produkci odpadních vod z jídelen a restauračních provozů je nutné předčištění vod na lapáku tuků, to je nutno odsouhlasit se správcem vodohospodářské infrastruktury, Pražskou vodohospodářskou společností a.s. Časová koordinace pro napojení oblasti s provedením intenzifikace ÚČOV je nezbytná.

Likvidace dešťových vod se sice předpokládá částečně zásakem s přepadem odvedení nezasáklé vody do kanalizace, není však patrné, do jaké kanalizace a kam bude tato kanalizace zaústěna. K zavedení srážkových vod do kanalizačního systému Prahy nevyslovila Pražská vodohospodářská společnost a.s. souhlas. Pro dodržení požadavků vyhl. č. 26/1999 Sb., hl.m. Prahy, ve znění pozdějších změn - tj. přednostního využití vsaku srážkových vod a dále pak požadavků stanovených Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu na území hl.m. Prahy v povodí Ústřední čistírny odpadních vod, tzn. splnění požadavku výhradního odvádění vod z drenážních systémů do dešťové kanalizace nebo přímo do vodních toků (viz kap. 8.6 a) požaduje dopracovat oznámení záměru ve věci dořešení zasakování srážkových vod v území, na základě podrobného hydrogeologického posouzení a provedených infiltračních pokusů v místech navržených zasakovacích objektů pro zjištění reálných hodnot nasycené hydraulické vodivosti a navržení velikosti zasakovacích objektů. Případné odvádění srážkových vod dešťovou kanalizací do povrchových vod, průtoky a podmínky pro odvádění vod do vod povrchových musí odsouhlasit správce drobného vodního toku.

Požaduje se oznámení ve výše uvedeném doplnit.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem

posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Urbanistická koncepce

Předložený masterplan pro „Rozvojové území Ruzyně, Praha 6“ odpovídá nárokům na kvalitu plynoucí z polohy v území na funkčně exponovaném, atraktivním a hodnotném místě na spojnici města a mezinárodního letiště s rostoucím počtem pasažérů. Na základě přímé vazby na terminál Jih, v rozvojovém území letiště a v blízké budoucnosti s přímým napojením na Pražský okruh a velkokapacitní veřejnou dopravu (metro/rychlodráha/tramvaj) je tato plocha obzvláště vhodná pro integrovaný rozvoj smíšených funkcí s odpovídající hustotou zástavby. ÚPn hl. M. Prahy proto stanoví pro tuto plochu (kromě menší části plochy v režimu DL) určení smíšeného funkčního využití (ZVO) s koeficientem hustoty 1,1 (E).

Pozitivním faktorem je, že Rozvojové území Ruzyně využívá plochy v přímé vazbě na Letiště Ruzyně, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Dle oznamovatele v masterplanu znázorněné funkce jsou kromě analýzy trhu pro toto území dány také dalšími normami, např. ohledně hlukového zatížení území, které společně se vzdělávacími zařízeními (školy) vylučují i s ním související široký okruh vědy a výzkumu. Díky tomuto omezujícímu faktoru připadá v úvahu především věda a vývoj s přímou vazbou na provoz letiště. Tomu odpovídá i celkový podíl ploch určených přímo pro vědu a výzkum. Kancelářské budovy jsou navíc na základě svých prostorových vlastností vhodné pro různé druhy využití od správy po výzkum a vývoj. Přesný druh jejich využití není v rovině masterplanu ještě definován.

Území projektu se v souvislosti s cílem přilákat kvalitativně nadstandardní funkce vyznačuje výrazným prozeleněním. Většina cest a ulic bude lemována stromořadím (aleje), vzniknou zelené plochy a parky, stávající historické osy a zeleň jsou v maximální možné míře respektovány a přispívají k prostorovému a funkčnímu členění areálu.

V ÚPn stanovena hustota využití území odpovídá poloze v rámci širších vztahů a je potvrzena i rozvojovým plánem letiště, kde je území definováno jako jedna ze tří hlavních rozvojových ploch. Důležitou roli tohoto území aktuálně potvrdilo i rozhodnutí hl. m. Prahy o výstavbě trasy metra A se stanicí "Staré letiště" přímo na západní hranici areálu. Zároveň k němu patří i zamýšlená trasa tramvaje vedoucí přímo do území, stejně tak jako pěší dostupnost budoucího dopravního terminálu "Dlouhá míle".

Pro dané území není počítáno s žádným velkoplošným maloobchodním zařízením podobným nákupnímu centru Šestka. Plánované plochy pro obchod nejsou orientovány pouze na návštěvníky, ale spadá do nich také poptávka interní, generovaná zhruba 4 500 až 5 000 zaměstnanci v nových budovách. Funkce obsahují kromě běžných potřeb také služby jako kavárny, restaurace apod. Ostatní plochy, především budova prodejny automobilů (č. 9) s celkem 13 000 m² hrubé podlažní plochy, budou sloužit zejména jako autosalón a s ním související administrativní a technické plochy, které většinou nebudou přebírat funkci nákupního centra se sortimentem nákupního centra Šestka, a naopak nabídnou specifické služby a sortiment.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Doprava

U Rozvojového území Ruzyně je předpokládaná doba dokončení v roce 2017. To znamená po předpokládané dostavbě vnějšího Pražského okruhu, zprovoznění rychlodráhy do Kladna a pravděpodobně i prodloužení trasy metra A (nebo její části). Zejména dokončení Pražského okruhu bude znamenat výraznou změnu struktury a intenzit dopravy v Praze. Dojde k převedení tranzitní dopravy na vnější okruh, což bude znamenat snížení dopravní zátěže (především nákladní) v obytných částech Prahy. Do Prahy tak bude zajíždět pouze doprava, která zde bude mít cíl.

Jako doplňující informaci předal oznamovatel příslušnému úřadu „Dopravněinženýrské posouzení křižovatky Evropská x Horoměřická“ (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Úsek dopravního inženýrství, listopad 2008). Bylo provedeno kapacitní posouzení křižovatky pro oba etapové stavy komunikační sítě – etapový stav (rok 2012) před zprovozněním Pražského okruhu (PO) 518 a 519 a etapový stav (rok 2012) po zprovoznění PO 518 a 519.

Dopravní model k horizontu 2012 byl vypracován na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravněsociologických průzkumů provedených v letech 1995 – 2007 se zapracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit, jako jsou obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd.

Do takto získaných dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hlavního města a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravotvornými aktivitami, jako např. Letiště Praha – Ruzyně, rozsáhlé obchodně-administrativní areály apod.

Na řešenou křižovatku má vliv zprovoznění „administrativně obchodního centra Office & shopping Bořislavka“ (napojení na ulici Liberijskou), který byl v prognózovaných stavech zohledněn.

Předpokládá se, že vzhledem k posuzovanému záměru bude nárůst intenzity dopravy na komunikaci Evropská v místě řešené křižovatky ve variantě bez PO cca 500 vozidel v každém směru, ve variantě s PO dojde k nárůstu dopravy pouze o cca 450 vozidel v každém směru.

Kapacitní výpočet byl proveden pro upravený signální program P3/80, který má délky volna upraveny dle poměru intenzit bez zohlednění koordinačních vazeb. Výpočet kapacity pro etapový stav 2012 před zprovozněním PO 518/519 vykazuje nedostatek kapacity na dvou kolizních vjezdech, z Evropské ulice z centra – 6 % a z Horoměřické – 45 %. Úroveň kvality dopravy světelné křižovatky je stupeň F – kapacita je překročena. Kapacitní výpočet pro etapový stav 2012 po zprovoznění PO 518/519 vykazuje rezervy kapacity na všech vjezdech. Nejmenší rezervy kapacity jsou +6 % z Evropské ulice z centra a 12 % na vjezdu z Horoměřické ulice. Úroveň kvality dopravy je stupeň C – ojedinělé krátké fronty.

Světelně řízená křižovatka 6.118 Evropská – Horoměřická pro etapový stav roku 2012 před zprovozněním PO 518/519 tedy kapacitně nevyhoví. Pro etapový stav roku 2012 po zprovoznění PO 518/519 již kapacitně vyhoví.

Ovzduší

Příslušný úřad obdržel od oznamovatele v rámci doplňujících informací aktualizaci rozptylové studie zohledněním rozšířeného provozu Letiště Praha – Ruzyně (Vliv provozu rozvojového území u Letiště Ruzyně – Praha 6 na kvalitu ovzduší, ATEM, prosinec 2008). Do studie byly zapracovány aktualizované údaje týkající se zejména dopravních zdrojů v zámjovém území

(dopravní prognóza po rozšíření kapacity letiště Ruzyně - 2013, uvažováno bylo s nejhorší variantou tj. zprovoznění staveb 518 a 519 Pražského okruhu ve variantě J, bez zprovoznění rychlodráhy). Cílem předložené studie bylo posoudit vliv provozu plánovaného rozvojového území na kvalitu ovzduší. Jako podkladová data o dopravě byla použita studie ÚDI hodnotící dopravu po rozšíření kapacity Letiště Praha - Ruzyně k roku 2013. Vlivem této změny došlo oproti předchozímu hodnocení k nárůstu vypočtené imisní zátěže podél Evropské ulice (zde dojde k nárůstu dopravy na více než dvojnásobek), imisní zátěž podél Pražského okruhu však mírně poklesne, neboť intenzity dopravy zůstávají obdobné, dle zpracovatele rozptylové studie tedy převáží vliv obměny vozového parku mezi roky 2010 a 2013.

Údaje o imisním pozadí vycházejí z modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. města Prahy (aktualizace 2006). V případě částic PM_{10} byly do výpočtů zahrnuty jak emise primární prašnosti, tak i sekundární prašnosti z dopravních zdrojů. Sekundární prašnost z nedopravních zdrojů byla řešena samostatně. Modelové výpočty byly provedeny ve výhledu k roku 2013.

Ve stavu bez výstavby byly v prostoru plánovaného záměru vypočteny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého na úrovni do 60 % imisního limitu, maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pak v rozmezí 60 – 90 % imisního limitu. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu lze očekávat hodnoty okolo 8 % limitu a u suspendovaných částic PM_{10} (i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních ploch) do 90 % imisního limitu. Lokálně v blízkosti Pražského okruhu (mimo obytnou zástavbu i navrhovaný záměr) je možné očekávat překračování imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého a průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} .

Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že vzhledem k velikosti záměru je navýšení imisní zátěže očekáváno u všech sledovaných znečišťujících látek (NO_2 , benzen, PM_{10}) – u průměrných ročních koncentrací NO_2 se jedná o navýšení o $0,9 \mu g/m^3$ (tj. 2,25 % imisního limitu). V případě průměrných ročních koncentrací benzenu byl vypočten nejvyšší nárůst ve výši $0,05 \mu g/m^3$ (1 % imisního limitu) a u suspendovaných částic frakce PM_{10} 1,4 (3,5 % limitu).

U maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého i průměrných ročních koncentrací částic PM_{10} nebude v okolí záměru docházet k překračování sledovaných znečišťujících látek. U obou výše uvedených parametrů lze lokálně očekávat překračování imisních limitů (v blízkosti napojení ul. K Letišti na Pražský okruh – mimo obytnou zástavbu i posuzovaný areál).

V rozptylové studii bylo provedeno i hodnocení vlivu stavebních prací na změnu denních koncentrací PM_{10} i hodinových koncentrací NO_2 (při výpočtech byl uvažován souběh tří staveb, které mohou dle názoru zpracovatele studie nejvíce ovlivnit obytnou zástavbu v okolí, při současném použití všech stavebních strojů, nasazených v průběhu zemních prací, za suchého dne). Nejvyšší nárůst denních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} (včetně sekundární prašnosti) byl identifikován v ref. bodě č. 2, (obytná zástavba v severní části areálu) a má činit $5,2 \mu g/m^3$ (10,5 % imisního limitu) a v případě maximálních hodinových koncentrací NO_2 se jedná o příspěvek $84 \mu g/m^3$, což představuje 42 % imisního limitu.

Po prostudování aktualizované rozptylové studie orgán ochrany ovzduší považuje své původní stanovisko, uvedené v rámci vyjádření OOP MHMP k oznámení záměru pod č.j. S-MHMP-262589/2008/1/OOP/VI (vydáno dne 3.6.2008) za nadále platné v plném rozsahu (bylo konstatováno, že při výstavbě areálu lze očekávat poměrně významné negativní dopady na stávající obytnou zástavbu). Proto při následném projednávání objektů v dalších stupních přípravy stavby orgán ochrany ovzduší požaduje vždy provést důkladné posouzení vlivů realizace stavby na ovzduší a případně navrhnout vhodná opatření k jejich eliminaci

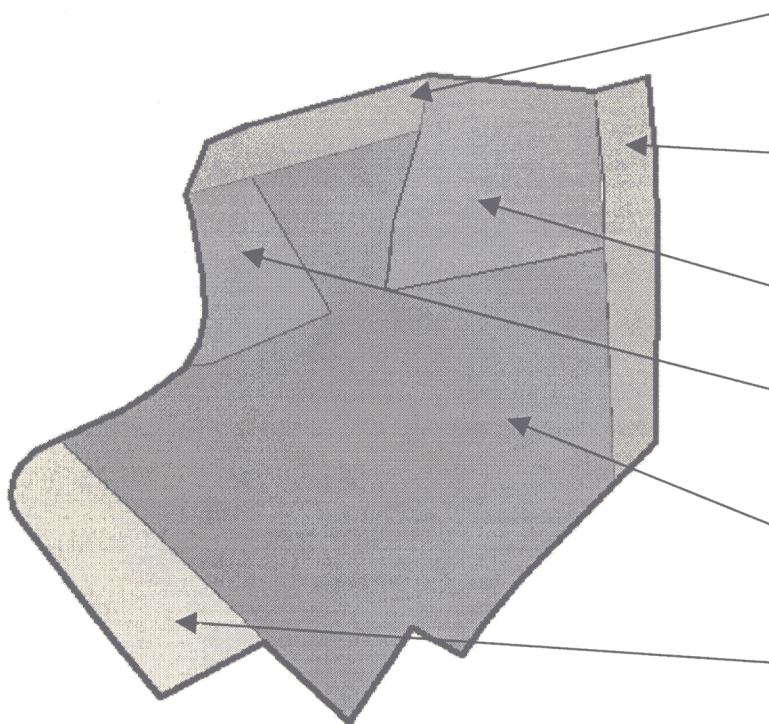
tak, aby stávající obytná zástavba v okolí byla uchráněna negativních vlivů výstavby v co nejvyšší míře.

Kromě výše uvedené připomínky orgán ochrany ovzduší považuje navrhovaný záměr v daném území za akceptovatelný. Při návrhu spalovacích zdrojů v jednotlivých objektech požaduje použít nízkoemisní zařízení s emisemi NO_x do 120 mg/m^3 (kotle s nízkým výkonem), resp. do 100 mg/m^3 (kotle s vyšším výkonem) tak, jak je uvažováno v předložené rozptylové studii).

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Výpočet KZ byl opraven a je v příložené tabulce, vypočtený pro jednotlivé etapy.

Rozvojové území Ruzyně - pozemky EIA



Plochy, které dle UP nejsou určeny k výstavbě (OP/NL)

Plochy, které dle UP nejsou určeny k výstavbě (IZ, DZ)

4 . ETAPA KPP = 1,20

3 . ETAPA KPP = 1,00

2 . ETAPA KPP = 3,06

6 400 m² parku je odečteno ze základní plochy

1 . ETAPA KPP = 4,40

Tabulka ploch

Plocha Regulativ	Náplň	Výměra m ²	Kz požad.	Plocha zeleně výpoč.	Kz skutečný
1 . ETAPA DL	Výstavba v zóně DL - kanceláře, kongres, hotel	20 350	není stanoveno	6 205	0,305
2 . ETAPA ZVO-E	Kanceláře, kasino, obchod, restaurace, věda, vývoj, autosalon, logistika, drobná nerušící výroba, 6 400 m ² park	126 091 výpočtová plocha 119 691	0,35	45 042	0,378
3 . ETAPA ZVO-E	Logistika, sport,	11 539	0,35	5 426	0,470
4 . ETAPA ZVO-E/OB	Logistika, drobná nerušící výroba, stávající rodinné domky	27 253	0,35	14 816	0,544
IZ, DZ, OP, NL	Plochy, které nejsou dle UP určeny k výstavbě, zeleň, zelené plochy,	24 112	-	-	-
Celkem území EIA		209 345		71 489	

Vlivy na vody

V červenci 2007 byl firmou K+K průzkum s.r.o. zpracován Hydrogeologický průzkum pro vsakování srážek. Závěry průzkumu jsou následující:

Výsledky nálevových vsakovacích zkoušek byly vyhodnoceny programem AquiferTest od firmy Waterloo Hydrogeologic. Koeficient filtrace byl vypočítán pro jednotlivé vrstvy definované v rámci geologické dokumentace sond. Výsledné koeficienty filtrace jsou uvedeny v tabulce:

vsakovací zkouška	Úroveň pod terénem (m)	koeficient filtrace (m/s)
sonda HJ1	0 – 4,5	$9,7 \cdot 10^{-7}$
	4,5 – 7,7	$6,6 \cdot 10^{-8}$
sonda HJ2	0 – 3,5	$9,7 \cdot 10^{-7}$
	3,5 - 5,9	$5,1 \cdot 10^{-8}$
sonda HV3	0 - 4	$3,9 \cdot 10^{-6}$
sonda K4	0 - 4	$5,8 \cdot 10^{-7}$

Z tabulky vyplývá, že ve svrchní vrstvě horninového prostředí 0 – 3,5 (4,5) m je koeficient filtrace vyšší (v řádu 10^{-7}), oproti spodní vrstvě (koeficient filtrace v řádu 10^{-8}). Tento rozdíl je způsoben odlišným horninovým prostředím. Dle geologického popisu vrtných jader (uvedených v příloze č. 4) se nenasurovaná zóna dělí na tři vrstvy s odlišnou propustností.

1. vrstva se nachází v hloubce 0 – 3,5 (4,5) m (dle lokality). Tato vrstva se skládá ze sprašovitých či písčitojilovitých hlín pevné konzistence. Koeficient filtrace je zde v rozmezí $5,8 \cdot 10^{-7}$ až $9,7 \cdot 10^{-7}$ m/s.

2. vrstva se nachází v hloubce 3,5 (4,5) m - 5,90 (7,70) m, skládá se z opuky rozpadlé na úlomky s výplní písčitojilovitou hlínou. V nižších polohách se vyskytuje zvětralá opuka. V tomto horninovém prostředí se voda vsakuje pomaleji než v písčitojilovité hlíně. Koeficient filtrace této vrstvy se pohybuje v rozmezí $5,1 \cdot 10^{-8}$ až $6,6 \cdot 10^{-8}$ m/s

3. vrstva se nachází pod úrovní 5,90 (7,7) m a je tvořena masivní opukou. Ta je charakteristická horizontální vrstevnatostí. V této hloubce je propustnost velmi nízká, proto koeficient filtrace pro tuto úroveň nebyl počítán.

Opuka je dále charakteristická puklinovou propustností. U vrtu HV3 jsme narazili na puklinu ve zvětralé opuce, proto je zde koeficient filtrace o řád vyšší ($3,9 \cdot 10^{-6}$ m/s). Pukliny v opuce se nevyskytují pravidelně, proto není možné v návrhu vsakování počítat s tímto koeficientem filtrace, protože není jistota, že vsakovací tělesa zastihnou puklinu.

Pro vsakování dešťových vod navrhujeme systém vsakovacích žeber. Návrhové rozměry jednoho vsakovacího žebra jsou: délka 40 m, hloubka 6 až 8 m, šířka 2 m. Počet vsakovacích žeber bude stanoven projektantem v závislosti množství srážkových vod, které je nutné v území infiltrovat.

Z území nebudou srážkové vody odváděny povrchově. Srážky budou vsakovány na pozemcích u jednotlivých areálů. V případě přívalových dešťů budou srážky přes dešťový přeliv vedeny do dešťové kanalizace Rozvojového území a do centrálního vsakovacího systému, který bude v severní části Rozvojového území.

V rámci Hydrogeologického průzkumu pro vsakování srážek byly firmou K+K průzkum s.r.o. odebrány vzorky podzemní vody z osmi stávajících studní v území. V žádném vzorku podzemní vody nebylo zjištěno znečištění nad limity Kritérií MŽP ČR. Z tohoto důvodu není v zájmovém území předpokládána stará zátěž. Výsledky laboratorních rozborů z července 2007 uvádí následující tabulky.

Analýzy v podzemní vodě dle Kritérií MŽP							
sonda	S2	S3	S6	S7	A	B	C
hloubka (m)	18,40	18,15	18,68	18,00	µg/l		
NEL	33	<20	<20	33	50	400	1000

sonda	S8	S10	S11	S12	A	B	C
hloubka (m)	23,95	24,52	18,48	18,89	µg/l		
NEL	<20	31	<20	<20	50	500	1000

Analýzy v podzemní vodě dle Kritérií MŽP						
sonda	S3	S6	S8	A	B	C
hloubka (m)	18,15	18,68	23,95	µg/l		
Těžké kovy						
arsen	0,003	0,0098	<0,002	5	50	100
kadmium	0,0013	<0,001	<0,001	1,5	5	20
chrom	<0,001	<0,001	<0,001	3	150	300
rtuť	< 0,0003	< 0,0003	< 0,0003	0,1	2	5
nikl	<0,003	<0,003	<0,003	20	100	200

Analýzy v podzemní vodě dle Kritérií MŽP						
sonda	S3	S6	S8	A	B	C
hloubka (m)	18,15	18,68	23,95	µg/l		
Těžké kovy						
olovo	0,0078	<0,005	<0,005	20	100	200
vanad	< 0,02	< 0,02	< 0,02	50	150	300

Co se týká splaškových vod, podvarianta připojení na ČOV Letiště Praha – Ruzyně nebude dle oznamovatele realizována. Splaškové vody budou vedeny na ÚČOV Praha. V oznámení je přiloženo vyjádření správce vodohospodářské infrastruktury hl. m. Prahy Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (zn. 1380/08/2/02 ze dne 12.3.2008), ve kterém se vyjadřuje souhlas k čerpání splaškových vod do systému oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí ÚČOV Praha v maximálním množství $Q_h = 20,26$ l/s.

S ohledem na podíl splaškových vod, které mají být vypouštěny z navrhovaných objektů, nepředpokládá se, že by předložený záměr významněji ovlivnil čistící proces a stávající kvalitu vyčištěných odpadních vod vypouštěných z ÚČOV Praha.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Jana Krále, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí. Ten označil předpokládané vlivy za nevýznamné a akceptovatelné. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jsou součástí oznámení.

Připomínky vznesené ve vyjádřeních jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ RUZYŇĚ, Praha 6“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


„ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ RUZYŇĚ, Praha 6“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za podmínky, že před zprovozněním jednotlivých etap záměru bude prokázáno, že dopravní síť (zejména křižovatka 6.118 Evropská - Horoměřická)

kapacitně vyhoví. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Král a kol.; duben 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1