



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

---

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-422522/2008/OOP/VI/EIA/563-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 21.10.2008
---------------	--	--	---------------------

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

**Název: Prosek 1, Praha 9, k.ú. Střížkov**

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je výstavba obytného areálu, který bude tvořen 16 domy různě architektonicky tvořenými s ohledem na jejich funkce. Funkce areálu bude jak obytná, tak administrativní. Domy A a B na jižní straně areálu budou sloužit jako administrativní budovy a pomohou odclonit hluk z Lovosické ulice. Podobný účel bude mít dům E na severu areálu, který je uspořádán tak, aby sloužil jako hluková bariéra proti hluku z ulic Liberecká a Kbelská. Domy C1-4, D1-5, F, G, H a I budou mít čistě obytnou funkci. Celkem je navrženo 697 bytů a 1 135 parkovacích stání (z toho 1 015 v garážích a 120 na povrchu). Navrhované domy budou mít 6 – 10 NP a 1 – 3 PP.

Dopravní napojení areálu je navrženo na třech samostatných místech. Převážná část je připojena na ulici Lovosickou v místě stávajícího obratiště MHD, které bude upraveno tak, aby uvolnilo prostor pro novou komunikaci – příjezdovou cestu k domům A, C, D, F a G. Připojení administrativního objektu B je navrženo přímo na Lovosickou ulici a dopravní napojení obytných domů H, I a E je řešeno prodloužením dvou stávajících komunikací a jejich připojením na Zásadskou ulici a následně rovněž na Lovosickou ulici v křižovatce Lovosická – Novoborská.

Celková plocha řešeného území činí 74 905 m<sup>2</sup> a zastavěná plocha 21 459 m<sup>2</sup>.

**Umístění:** kraj: Praha  
obec: Praha  
městská část: Praha 9  
katastrální území: Střížkov

**Oznamovatel:** Finep Prosek, k.s  
IČ: 26762382  
Václavské náměstí 1/846  
110 00 Praha 1

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2008) bylo zpracováno Ing. Kateřinou Suchou, držitelkou autorizace dle zákona.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. MHMP 507116/2008 ze dne 20.8.2008)
- Městská část Praha 9  
(vyjádření č.j. P09 053496/2008 ze dne 3.10.2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever  
(vyjádření č.j. S.HK/2108/23639/08 ze dne 19.8.2008)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0814076.001/08/PMM ze dne 31.7.2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-422522/2008/1/OOP/VI ze dne 30.7.2008)
- Dagmar Kaufmanová  
(vyjádření ze dne 6.8.2008).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

**Hlavní město Praha** (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů* HMP konstatuje, že předložený záměr je dle ÚPn HMP situován v části ploch čistě obytného a všeobecně smíšeného území OB-D a SV-E se schválenou úpravou ÚPn HMP č. U 0663/2008, která kódy míry využití území navyšuje na F.

Není doloženo, jakým způsobem je zajištěno veřejné vybavení, zejména v oblasti předškolní a školní výchovy pro předpokládaný nárůst obyvatel. Zcela bez rezerv je oblast předškolní výchovy. Celek s cca 2 700 obyvateli představuje cca 90-100 dětí v mateřské škole, která není v rámci obytného areálu řešena. HMP se domnívá, že se jedná o záležitost mezi samosprávou příslušné městské části a investorem.

*Z akustického hlediska bez zásadních připomínek.*

*Z hlediska ochrany ovzduší HMP doporučuje uvažovat o snížení počtu navrhovaných parkovacích míst, a to vzhledem k tomu, že se daná oblast nachází v docházkové vzdálenosti metra Strážkov.*

*Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že pro kontrolu výpočtu KZ je třeba ve výkresové části uvést výměry započítávaných ploch. Za předpokladu prokázání správného výpočtu KZ a rozsahu zeleně podle Metodického pokynu k ÚPn HMP bude KZ splněn.*

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.*

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že posuzovaný záměr je v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.*

*Z geologického hlediska bez připomínek.*

*Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.*

*Z dopravního hlediska považuje HMP stanovenou obrátkovost pro bytovou funkci (0,35) za nízkou.*

*Dále uvádí, že by bylo žádoucí doložit kapacitní posouzení křižovatky Vysočanská – Lovosická.*

*V kapitole B.II.4 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) oznámení HMP postrádá podrobnější komentář k problematice staveništní dopravy a rovněž bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.*

*Návrh vnějších ramp do podzemních parkovacích podlaží navrhovaných nových objektů nepovažuje HMP za příznivý, neboť zvyšuje nároky na rozsah zpevněných ploch v intenzivně zastavěném území.*

*Komunikačním úpravám v prostoru autobusové smyčky při ulici Lovosické bude třeba věnovat pozornost z hlediska detailního ověření potřebných trajektorií pro autobusy.*

*Soulad navrhovaného záměru s platným ÚPn HMP bude možné posoudit až na základě výsledků projednání změny ÚPn HMP č. Z 1486/06 (spočívající ve změně návrhu komunikačního propojení ulic Lovosická a Tupolevova).*

*Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.*

*Z hlediska odkanalizování a vodních toků nemáme bez připomínek*

*Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.*

*Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek. Pro úplnost HMP uvádí, že přes uvedenou lokalitu vede paprsek radioreléového spoje.*

**MČ Praha 9** nepožaduje pokračovat v posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v dalším stupni projektové dokumentace však požaduje splnit následující podmínky:

- Počet parkovacích stání vybudovat v souladu s OTHP a o velikosti 02.
- Vzhledem k počtu bytů požaduje vybudovat v obytném souboru dětské hřiště a sportoviště odpovídající velikostí bytovému souboru.

- Počet navržených stromů (27) považuje za nedostatečný a požaduje navrhnout další výsadbu.
- Navržené řešení hluku z Kbelské a Liberecké ulice formou nebytové funkce v rámci jedné bytové jednotky je nevhodné z hlediska praktického užívání bytu v budoucnosti. Požaduje proto vybudovat protihlukový val či zeď podél výše zmiňovaných komunikací nebo objekt dispozičně přeřesit (bariérový např. pavlačový).
- Kontejnerová stání na směsný komunální odpad musí být umístěna v souladu s platnou legislativou, a to nejlépe přímo v jednotlivých domech.
- U vodního prvku je třeba dořešit provoz a správu. MČ Praha 9 upozorňuje, že toto zařízení nepřevzme.
- Plochy veřejného prostranství, tj. pěší komunikace a zeleň kromě oplocených předzahrádek musí zůstat veřejně přístupné.

#### **Hygienická stanice hlavního města Prahy bez připomínek.**

**Česká inspekce životního prostředí** uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

*Z hlediska ochrany vod* konstatuje, že z předloženého oznámení není jasné, na jakou ČOV budou odpadní vody odváděny. S největší pravděpodobností se jedná o ÚČOV. Upozorňuje, že připojení na kanalizaci je nutno projednat se správcem a provozovatelem kanalizace, a to zejména z pohledu navýšení splaškových vod oproti stávajícímu stavu. V oznámení není hodnocen vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV, a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod v toku Vltavy.

*Z hlediska ochrany přírody* upozorňuje, že prvky ÚSES jsou chráněny a je zakázáno do nich zasahovat a jakkoliv je negativně ovlivňovat, a proto požaduje, aby při realizaci záměru byl brán ohled zvláště na lokální prvky ÚSES, které jsou v těsné blízkosti záměru a bylo postupováno tak, aby tyto prvky nebyly realizací záměru negativně ovlivněny.

V oznámení je zmíněn zásah do přirozeného prostředí a případně přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů živočichů, což je dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno, a proto je třeba pro tento zásah zažádat orgán ochrany přírody o příslušnou výjimku.

Dále upozorňuje, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba povolení od příslušného orgánu ochrany přírody a žádá kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou včetně následné péče.

Dále podotýká, že v oznámení není uveden přesnější popis sadovnických úprav a počet dřevin rostoucích mimo les, které budou záměrem dotčeny a bude nutné je pokácet.

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP)** uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* bez připomínek.

*Z hlediska lesů a lesního hospodářství* bez připomínek.

*Z hlediska nakládání s odpady* pouze upozorňuje na nepřesné označení jednoho druhu odpadu.

*Z hlediska ochrany ovzduší* považuje orgán ochrany ovzduší provedené hodnocení vlivu areálu na kvalitu ovzduší za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že požadované koeficienty zeleně pro plochy SV-F a OB-F ( $KZ=0,45$ ) jsou dodrženy (viz podrobně situace s tabulkou v měřítku 1:1500). Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou v zájmovém území přítomny. Nelze zcela vyloučit možné hnízdění ptáků, proto je v oznámení doporučeno provádět manipulaci s dřevinami mimo hnízdní období. Na lokalitě byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů (druhy ohrožené) ropuchy obecné, čmeláků a prskavce menšího. Výskyt ropuchy obecné nebyl opakovaným průzkumem v r. 2008 potvrzen, v r. 2007 se jednalo pravděpodobně o náhodného migranta. V případě prskavce menšího (*Brachinus eximius*) a čmeláků (rod *Bombus*) je doporučeno požádat o výjimku ze zákona o ochraně přírody a krajiny (§ 56). V souvislosti s realizací záměru dojde zcela jistě u těchto druhů k rušení, neúmyslnému zraňování až usmrcování, a dále poškozování nebo ničení jimi užívaných sídel (viz str. 65). V závěru biologického hodnocení je doporučen v rámci preventivní opatrnosti odborný biologický dohled při terénních úpravách a při odstraňování dřevin, což orgán ochrany přírody též doporučuje. Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nemá orgán ochrany přírody připomínky.

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že v oznámení není uvedena současná produkce dešťových vod ze stávajících zpevněných ploch a střech staveb určených k demolici, proto nelze stávající stav konfrontovat s návrhovým. Ve stavebním řízení musí stavebník prokázat splnění požadavku dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak, tj. přednostně vsakem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. V oznámení je uvedeno, že hydrogeologické poměry v lokalitě zásak dešťových vod zcela neumožňují, oporou pro toto tvrzení by měl být hydrogeologický posudek. V případě odvedení dešťových vod do dešťové kanalizace (ve fázi výstavby i provozu) je nutné dodržet jakostní limity odváděných vod, které jsou uvedeny v platném kanalizačním řádu.

Protože do dešťové kanalizace jsou navrženy k odvádění průsakové vody ze stavebních jam, požaduje, aby usazovací nádrže byly dostatečně dimenzovány s ohledem na dobu zdržení potřebnou k usazení nerozpuštěných látek. Vzhledem k tomu, že je součástí záměru kuchyňský provoz (jídlna pro zaměstnance administrativních budov), upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav. Napojení splaškových vod z kuchyňského provozu musí být projednáno se správcem kanalizace s ohledem na nutnost instalace odlučovače tuků. Stavby vodních děl podléhají projednání podle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků - tento údaj postrádá v kapitole B.I.9. „Výčet navazujících rozhodnutí...“. V případě, že bude stavebník zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je povinen dodržovat povinnosti dle ust. § 39 vodního zákona, zejména zpracovat plán opatření pro případy havárie, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad, a dále učinit taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových a podzemních vod nebo neohrožily jejich prostředí. Plán havarijních opatření musí uživatel závadných látek zpracovat i v případě realizace záložních zdrojů.

**Dagmar Kaufmanová** ve svém vyjádření vyslovila obavy, že výstavba posuzovaného záměru bude velmi negativní pro život ve stávajícím Bytovém parku Prosek (BPP), jehož je obyvatelkou a který přímo sousedí s plánovanou výstavbou.

Uvádí následující připomínky:

- Poukazuje na skutečnost, že již v současné době jsou hodnoty hluku pro denní a noční dobu na samé hranici zákonných limitů.
- V hlukové studii není uvažováno alespoň o výměně skel s vyšší zvukovou neprůzvučností v oknech BPP na západní straně, která budou bezprostředně hlukem ze stavby zasažena.
- Dotazuje se, jak bude zajištěno bezproblémové užívání dvou dětských hřišť na západní straně BPP v době výstavby záměru.
- Uvádí, že v oznámení není zohledněno, že při dobudování plánovaného pražského okruhu dojde ke značnému nárůstu automobilů v přilehlých výpadevkách, které budou napojeny např. na tunel Blanka.
- Nebyl posuzován hluk z letadel z letišť Kbely a Letňany.
- V místě napojení ulice Zakšínská na nově budovanou komunikaci dojde ke zvýšení počtu projíždějících aut. Toto napojení se nachází v bezprostřední blízkosti dětského hřiště – propojení ulice Zakšínská s novým areálem tedy považuje za velmi nešťastné jak z hlediska hlučnosti, tak i bezpečnosti.
- Nesouhlasí s tvrzením a závěry provedeného přírodovědného a dendrologického průzkumu – mladé vysázené keře či stromy nebudou po dlouhou dobu schopny plně nahradit vykácené dřeviny.
- Tento biokoridor představuje estetickou, hlukovou a prachovou zábranu z přilehlých výpadevek, zároveň plní i funkci zlepšování celkové pohody Proseku, neboť zeleň v něm celkově zvlhčuje vzduch a okolní prostředí.
- Za diskutabilní považuje tvrzení, že nově postavené budovy sníží hlukovou zátěž v BPP – dojde k nárůstu hluku vlivem dalších nových aut a vykácením zeleně zmizí hluková zábrana.

Závěrem se podivuje, jak je možné, že dosud neodsouhlasená změna ÚPn HMP č. Z 1486/06 je v mnohých materiálech zakreslena a uváděna jako odsouhlasená. Obyvatelům BPP byly v minulosti nové byty prodávány s tím, že zde žádná komunikace nepovede, naproti tomu stejný developer v nově připravovaném záměru ani neuvažuje o tom, že by skrze něj mohla komunikace vést. Pokud Zásadskou ulici propojí komunikace s Tupolevovou, dojde ke zcela zásadnímu nárůstu dopravy se všemi negativními vlivy.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

### **Soulad s ÚPn HMP**

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření odboru výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 č.j. S P09 061174/07/OVÚR/KK/2955/P09 015843/2008 ze dne 4.3.2008 je posuzovaný záměr v souladu s platným ÚPn HMP za předpokladu schválení změny ÚPn HMP č. Z 1486/06. Realizace záměru je podmíněna schválením změny ÚPn HMP č. Z1486/06, která je ve stavu projednávání.

### **Hluk**

Přílohou oznámení byla akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., duben 2008), jejímž předmětem bylo posouzení a vyhodnocení vlivu výstavby a provozu navrženého obytného souboru na akustickou situaci v zájmovém území. Modelování hluku bylo provedeno výpočtovým programem SoundPlan, intenzity automobilové dopravy byly zadány dle údajů poskytnutých Ústavem dopravního inženýrství hlavního města Prahy (viz níže v oddíle Doprava).

Z hodnocení vyplývá, že stávající akustická situace v zájmovém území je ovlivněna především automobilovou dopravou na komunikacích Lovosická, Liberecká a Kbelská a že již v současné době dochází na některých místech k překračování hygienických limitů  $L_{Aeq} = 60/50$  dB. Nová výstavba současný stav nezhorší, naopak bude plnit funkci bariéry hluku, a tím přispěje ke zlepšení akustické situace, i co se týká nejbližších okolních stávajících objektů.

Příslušnému úřadu byla doložena tabulka a doplněny 2 hlukové mapy (říjen 2008), ze kterých je patrné srovnání stávající hlukové situace s hlukovou situací po výstavbě posuzovaného záměru. Vlivem provozu posuzovaného záměru dojde v kontrolních bodech (KB) situovaných na stávajících objektech (poliklinika, bytové domy) k nárůstu hladin hluku maximálně o 0,1 dB v denní (KB č. 2) i noční době (KB č. 4), v několika kontrolních bodech dojde naopak ke snížení hlukové zátěže, a to až o 4,2 dB v denní době a o 4,4 dB v noční době (KB č. 1). Nová zástavba včetně bariérového objektu tak bude částečně plnit funkci stínění vůči hluku z dopravy na nejbližších komunikacích.

Z výše uvedeného vyplývá, že provoz plánovaného obytného souboru akustickou situaci v dotčeném území nijak významně neovlivní.

Akustická studie se zabývala i vlivem vyvolané dopravy na BPP. Prodloužením Zakšínské ulice do areálu Prosek 1 budou dopravně obslouženy objekty E, H a I, celkem se jedná o 326 garážových stání a 54 návštěvnických stání.

Vzhledem k charakteru projektu a zkušenostem s obdobnými záměry se v bilanci dopravy uvažuje s obrátkovostí 0,35, tj. 266 pojezdů osobních vozidel obousměrně za den. Očekává se, že intenzita vyvolané dopravy nebude konstantní celý den a nejvyšší intenzity dopravy jsou předpokládány v ranních a pozdějších odpoledních hodinách v souvislosti s dopravou obyvatel do a ze zaměstnání. V době špičky se v bilanci dopravy předpokládá 26 pojezdů automobilů za hodinu, v době mimo dopravní špičky, tedy v době, kdy bude hřiště malými dětmi a maminkami s kočárky nejvíce využíváno, bude intenzita vyvolané dopravy podstatně nižší.

Akustická studie se dále podrobně zabývá vlivem výstavby na akustickou situaci v okolí záměru. Výstavba areálu bude probíhat ve třech sektorech staveniště zároveň (sektory jsou pro účely hodnocení hluku z výstavby označeny jako ABC a DEF). Hluková zátěž nebude po celou dobu výstavby konstantní, ale bude se měnit s postupem stavebních prací. Ty jsou rozděleny do třech fází – 1. zemní práce, výkopy a zakládání, 2. hrubá stavba a 3. dokončovací práce. Akustická studie je zpracována na nejnepříznivější stav, který při výstavbě nastane v každé fázi výstavby se zohledněním souběhu prací ve dvou fázích výstavby.

Pro výpočet byly zvoleny kontrolní výpočtové body (KB), které jsou umístěny 2 m od fasád jednotlivých objektů. Bytovému parku Prosek je nejbližší KB 4. Celková hladina akustického tlaku v KB 4 bude následující:

1. fáze – zakládání ABC – 64 dB
2. fáze ABC + 1. fáze DEF – 65 dB
3. fáze ABC a 2. fáze DEF – 63 dB
3. fáze DEF – 53 dB

Ve výpočtu není zahrnut vliv stínění překážkou, která uvedené hodnoty dále sníží.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že během výstavby plánovaného obytného souboru nedojde v žádném z výpočtových bodů k překročení hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti 65 dB, a nejsou tedy potřebná akustická opatření na fasádách bytových domů v okolí stavby.

Během výstavby záměru bude staveniště v sousedství dětského hřiště oploceno neprůhledným oplocením výšky 2 m, které zajistí bezproblémové užívání dětských hřišť během výstavby. Oplocení v sousedství dětského hřiště může být eventuálně zvýšeno. Stavba bude řádně označena včetně kontaktu na dodavatele stavby.

Dle sdělení zpracovatelky oznámení je severní strana bariérového domu E využita jako průchozí chodba, ze které se vchází do jednotlivých bytových jednotek (pavlačový typ domu), a dále jsou zde umístěny sklípky. V koncových polohách jednotlivých sekcí E1 – E6 jsou navrženy tzv. 2kk+. Jedná se celkem o 34 bytů 2kk s pracovním orientovanou na sever, do hlukem zasažené fasády. Tato místnost není uvažována jako obytná. Kupující je na překročení limitů pro venkovní hluk upozorněn a tato místnost je mu prodávána jako neobytná, což je zohledněno i v ceně bytu.

Na bariérový dům E navazuje na západě protihluková stěna dlouhá cca 30 m a vysoká cca 16 m. Nad 4. NP je navržena 5 m vysoká atiková zeď směrem na sever, která plní protihlukovou funkci. Při dodržení akustických požadavků na fasády včetně všech fasádních prvků budou hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru splněny.

Hygienická stanice hl. m. Prahy ve svém vyjádření č.j. S.HK/2108/23639/08 ze dne 19.8.2008 uvádí, že oznámení je pro účely zjišťovacího řízení doloženo dostatečně, aby ji orgán ochrany veřejného zdraví mohl posoudit z hledisek chráněných dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a nemá k němu připomínky.

### **Ovzduší**

Přílohou oznámení byla rozptylové studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., březen 2008). Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, budou změny v imisní zátěži vlivem provozu areálu v případě průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> nejvýše 0,08 µg/m<sup>3</sup>, u maximálních hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> pak nejvýše 1 µg/m<sup>3</sup>. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu byl vypočten nejvyšší nárůst ve výši 0,01 µg/m<sup>3</sup> a u suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> 0,2 µg/m<sup>3</sup>.

Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že vliv provozu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší bude málo významný a imisní limity v okolí areálu nebudou překročeny ani po jeho zprovoznění.

### **Ochrana přírody a krajiny**

Přílohou oznámení byl dendrologický průzkum (Ing. Věra Vokálová, říjen 2007). Průzkumem dřevin bylo zjištěno, že na zájmovém území se nacházejí pouze dřeviny vzniklé



samovýsevem semen pomocí větru nebo zanesením zvířaty. Vzhledem k jejich stáří, zdravotnímu stavu a půdním podmínkám na pozemku lze konstatovat, že žádné dřeviny nejsou vhodné k případnému využití jejich přesazením. Výjimku tvoří pouze 5 exemplářů nově vysazených topolů v blízkosti polní cesty na severu území. Tyto dřeviny rostou mimo zájmové území, nebudou výstavbou zasaženy a zůstanou zachovány, stejně jako letitý exemplář ořešáku královského.

Dotčené území bylo v minulosti součástí zařízení staveniště pro výstavbu sídliště Prosek. Z této či pozdější doby pocházejí i rozsáhlé skládky zeminy a sutě, které nebyly nikdy rekultivovány. Zájmové území je z větší části tvořeno navážkou zeminy, v prostoru se nacházejí černé skládky odpadu a zbytky dřívějších staveb.

Zastoupení zeleně je zde značně nerovnoměrné. Porosty náletové zeleně se nacházejí především na plochách skládek, na svazích a na volném prostranství v okolí rozpadlých staveb. Dřeviny staršího věku se vyskytují především v bezprostředním okolí ruin staveb. Dřeviny mladšího věku pocházejí až z doby po likvidaci zařízení staveniště. Vyznačují se menším vzrůstem a zahuštěným zápojem. Podél betonové cesty rostou husté porosty dřevin, většinou keřového tvaru, často jsou vícekmenné. Nejčastějšími druhy jsou topoly, vrby, břízy a akáty, jedná se tedy o pionýrské dřeviny.

Na základě výše uvedeného lze souhlasit se závěrem provedeného dendrologického průzkumu (tzn., že žádné dřeviny nebyly doporučeny jako perspektivní a vhodné k přesazení).

Území dotčené vlastní výstavbou záměru není součástí ÚSES. Pouze okrajovou severozápadní část zájmového území protíná nadregionální biokoridor L4/253 a území je v ÚPn HMP vedeno jako plocha ZMK (zeleň městská a krajinná) a ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Záměr navrhuje plochy ZMK a ZP využít jako park, tyto plochy nebudou zastavěny. Do prvků ÚSES tedy nebude během výstavby ani provozu zasahováno. Ihned v 1. etapě výstavby bude území biokoridoru již odděleno od staveniště protihlukovou stěnou, ve které je, i s ohledem na možnou migraci živočichů, navržen průchod.

Území, které je označováno jako biokoridor, je ale plné starých skládek zeminy a sutě po výstavbě sídliště Prosek a černých skládek. Estetická funkce území je tedy sporná.

Po realizaci záměru bude bytový areál sloužit jako hluková clona pro stávající obyvatele sídliště Prosek a oproti současnosti (tedy i se zohledněním vlivu stávajících dřevin) se sníží hladina hlukové zátěže z dopravy na hlavních komunikacích.

Architektonický návrh záměru počítá s významným zapojením zeleně v bytovém areálu. Návrh sadovnických úprav počítá s výsadbou alejí podél komunikací, s doplněním prostorů mezi domy vhodnou zelení, začleněním odpočinkových ploch, předzahrádek a ozeleněním částí střech administrativních budov. Na západní straně areálu bude vybudován park, oddělený od domů alejí s in-line stezkou a lavičkami. Park bude doplněn o dva vodní prvky – bazény, které do doby plnohodnotného zapojení nově vysazených dřevin a i po ní bude zajišťovat zvlhčování okolního vzduchu.

Součástí stavebního záměru budou sadové úpravy, které budou provedeny dle schváleného projektu. Realizace sadových úprav pak zajistí v prostoru stavby i pro bezprostřední okolí výsadbu kvalitní zeleně předepsaného vzrůstu, která nahradí stávající nekvalitní zeleň. Nově vysazené dřeviny budou kvalitní autochtonní druhy (lípa srdčitá, dub zimní, javor atd.) na rozdíl od současných náletů. Soustavná následná péče o zeleň zajistí, že na území nebudou pronikat invazivní druhy rostlin (např. křídlatka), které vytlačují původní středoevropské dřeviny.

Příslušnému úřadu by doložen projekt sadových úprav „Prosek I., Sadové úpravy“ (JENA, červen 2008), který informuje o rozsahu navržených vegetačních úprav a obsahuje popis jednotlivých navržených druhů zeleně (navrženo je celkem 489 ks listnatých stromů a 1 395

m<sup>2</sup> keřů a půdopokryvných rostlin). Návrh sadových úprav je znázorněn v grafické příloze (v měřítku 1:750), která je součástí projektu.

Poznámka: Na str. 17 oznámení (v tabulce 2) je nesprávně uveden počet stromů (27 ks). Tento omyl vznikl dle sdělení zpracovatelky oznámení písařskou chybou, respektive do dokumentace pro územní řízení, ze které čerpalo oznámení, ještě nebyl zapracován dokončený projekt sadových úprav z června 2008 (viz výše).

Příslušný úřad dodává, že dne 16. 6. 2008 bylo oznamovatelem zažádáno u příslušného orgánu ochrany přírody o vydání povolení ke kácení dřevin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a dne 30.9.2008 oznamovatel požádal příslušný orgán ochrany přírody o povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jedná se o ohrožené druhy čmeláků (*Bombus hortorum*, *Bombus lapidarius*, *Bombus terrestris*) a prskavce menšího (*Brachinus expulso*).

### **Doprava**

Dopravněinženýrské údaje o intenzitě automobilové dopravy pro komunikace Liberecká, Kbelská, Lovosická a Vysočanská byly do oznámení převzaty z výpisů intenzity automobilové dopravy Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy (ÚDI) zn. 130/627/07/Če-1797 ze dne 14.8.2007 a zn. 130/644/07/Če-1802 ze dne 21.8.2007. Intenzity dopravy na zmíněných komunikacích byly uvedeny pro stávající stav (rok 2006) a návrhové období ÚPn HMP (rok 2010) s propojkou ulic Lovosická a Tupolevova a bez propojky ulic Lovosická a Tupolevova. Uvedené údaje vyjadřují obousměrný počet všech, pomalých a těžkých vozidel za 24 hodin průměrného pracovního dne. Údaje o intenzitě dopravy jsou modelovány komplexně pro celou síť komunikací ve městě. Údaje pro rok 2010 zahrnují dobudování městského okruhu včetně tunelu Blanka. Výstavba tunelu má být dokončena v roce 2011. Dokončení posuzovaného záměru „Prosek 1“ se předpokládá v roce 2012, kdy již bude tunel v provozu. Dle vyjádření Technické správy komunikací hl.m.Prahy, Úseku dopravního inženýrství lze údaje o dopravních intenzitách aplikovat na situaci v období roku 2012 (viz dopis č.j. 17/08/7500 ze dne 25.1.2008).

Příslušnému úřadu byla doložena dopravní studie „Obytný soubor Prosek 1, Posouzení kapacity křižovatek“ (Ing. Jiří Biegl, VIN Consult spol. s r.o., leden 2008). Posouzeny byly křižovatky týkající se přímo napojení plánovaného areálu na stávající komunikační síť (Lovosická – Prosek 1 + obratiště a Lovosická – Novoborská – Zásadská) a dále pak návazné křižovatky Vysočanská – Lovosická a Lovosická – Prosecká.

Z výsledků posouzení kapacity křižovatek vyplývají následující závěry:

- Napojení části obytného souboru Prosek 1 na ulici Lovosickou přes stávající obratiště není třeba ani dle výhledových intenzit dopravy osadit signalizací – křižovatka vychází jako neřízená s rezervami kapacity 54 – 91 %.
- V případě křižovatky Lovosická – Novoborská – Zásadská bylo provedeno rovnou posouzení na rezervu kapacity při vybavení křižovatky SSZ, a to pro výhledové období, kdy již bude realizováno propojení Prosek – Letňany. Kapacita stávajícího uspořádání při realizaci uvažovaného výhledového propojení do Letňan je nedostatečná a bude třeba zajistit rozšíření vjezdu z ulice Zásadská o další řadící pruh pro samostatné odbočení vlevo. Rozšíření počtu řadících pruhů a osazení křižovatky SSZ bude vyvoláno až výhledovou stavbou celého propojení, realizací stavby Prosek 1 není na této křižovatce potřeba žádných stavebních úprav.
- Dopad stavby posuzovaného záměru na kapacity křižovatek Lovosická - Vysočanská a Lovosická - Prosecká je zanedbatelný.

Příslušnému úřadu byl dále doložen bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Navržený počet parkovacích stání PS vyhovuje požadavkům citované vyhlášky (požadavek: 1 111 PS, návrh: 1 135 PS).

Dle sdělení zpracovatelky oznámení byla použita nižší hodnota koeficientu obrátkovosti parkovacích stání, která se obvykle pohybuje mezi 0,3 až 0,5, z důvodu umístění bytového areálu Prosek 1 v lokalitě s horší dostupností autem do centra, v docházkové vzdálenosti metra a rovněž byty nejsou určeny pro nejnáročnější zákazníky. Na základě výše uvedeného je navržená hodnota 0,35 považována za reálnou.

### **Likvidace dešťových vod**

Odpadní vody z posuzovaného záměru budou odváděny novou oddílnou kanalizací přes stávající sběrač DN 500 na ÚČOV Praha. Předpokládaná roční produkce splaškových vod je cca 7 l/s (605 m<sup>3</sup>/den), což představuje cca 0,0002% roční kapacity ÚČOV (množství vyčištěné odpadní vody na ÚČOV v roce 2007 činil 114 454 962 000 m<sup>3</sup>/rok). Z výše uvedeného vyplývá, že nárůst odpadních vod spojený s realizací navrženého areálu je v bilanci všech odpadních vod, které jsou svedeny na ÚČOV Praha, naprosto zanedbatelný a nebude mít vliv na funkčnost ÚČOV.

Příslušnému úřadu byl doložen „Podrobný inženýrskogeologický průzkum Praha 9 – Lovosická“ (K+K průzkum s.r.o, únor 2008). Na provizorně vystrojených vrtech byly za účelem zjištění propustnosti místního prostředí provedeny nálevové vsakovací zkoušky, ze kterých byla stanovena hodnota koeficientu filtrace, a to následovně:

- Pro prostředí kvartérních zemín sprašových hlín GT2 a deluviálních písčitých jíílů GT3 byl stanoven koeficient filtrace  $k_f = 1,60 \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$  (prostředí slabě propustné). Tyto horniny byly vyhodnoceny jako pro vsak nevhodné.
- Pro prostředí rozvolněné svrchní zóny skalního podkladu - zvětralé až rozložené písčité slínovce GT4 byl stanoven koeficient filtrace  $k_f = 9,20 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$  (prostředí dosti slabě propustné). Tyto horniny představují v dotčené lokalitě nevhodnější (ale ne pochopitelně ideální) polohu pro vsakování, problém je ovšem hloubková expozice jejich výskytu.
- Navážky byly z nálevových zkoušek zcela vyloučeny pro jejich nehomogenitu i lokální výraznou neulehlost. Nelze zde stanovit reprezentativní hodnoty koeficientu filtrace a nelze je v této chvíli objektivně hodnotit, neboť budou výstavbou znovu překopány a významně redeponovány. Obecně se navážky nedoporučují pro koncentrovaný vsak.

Jak vyplývá z provedeného průzkumu, geotechnické podmínky znemožňují zasakování dešťových vod z celého areálu do nezpevněných ploch. V rámci posuzovaného záměru je tedy řešeno zasakování alespoň maxima dešťových vod, které je území schopno pojmout. Jedná se o dešťové vody z ploch chodníků a vody akumulované na vjezdové rampě do domu H. Dešťové vody z ploch chodníků v zelených plochách budou vsakovány do okolních zelených ploch, dešťové vody z ploch chodníků při komunikacích budou vsakovány skrz propustnou dlažbu.

Příslušnému úřadu byla dále doložena souhlasná stanoviska PVK a.s. zn. PVK 20503/OTPČ/08 ze dne 15.9.2008 a zn. PVK 22433/OTPČ/08 ze dne 10.10.2008.

Příslušný úřad konstatuje, že připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracováním dokumentace dle § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Závěr:**

Záměr „Prosek 1, Praha 9, k.ú. Střížkov“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

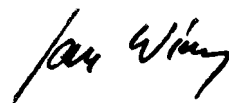
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Prosek 1, Praha 9, k.ú. Střížkov“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba v dalších stupních přípravy stavby zohlednit připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1