

***Oznámení
záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění***

PROSEK 1



Oznamovatel:



FINEP Prosek k.s.

Zpracovatel:



Star, a.s.

červenec 2008

Oznámení

záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

Název záměru: **PROSEK 1**

Charakter záměru: novostavba

Oznamovatel: **FINEP Prosek k.s.**

Adresa oznamovatele: Václavské nám. 1/846

110 00 Praha 1

Zpracovatel: **Star, a.s.**

Adresa zpracovatele: Zámecká 1466/5

268 01 Hořovice

Zpracovala: Ing. Kateřina Suchá

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., platném znění, č. osvědčení. 38394/ENV/08 ze dne 22.5.2008

Spolupracovali: Ing. Kateřina Ambrožová

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení. 2783/ENV/06 ze dne 16.1.2006

Ing. Jiří Biegl

Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.

autorizovaná osoba podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb. pro účely provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 cit. zákona

Ing. Marie Jirmanová

Ing. Václav Píša, CSc.

Držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb., osvědčení MŽP, č.j. 2079/740/03

Ing. Věra Vokálová

OBSAH

A. Údaje o oznamovateli.....	6
A.I. Obchodní firma.....	6
A.II. IČ.....	6
A.III. Sídlo (bydliště).....	6
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele Adresa oznamovatele.....	6
B. Údaje o záměru.....	7
B.I. Základní údaje.....	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru výstavba.....	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	17
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	17
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	18
B.II. Údaje o vstupech.....	19
B.II.1. Půda.....	19
B.II.2. Voda.....	20
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	21
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	23
B.III. Údaje o výstupech.....	25
B.III.1. Ovzduší.....	25
B.III.2. Odpadní vody.....	26
B.III.3. Odpady.....	29
B.III.4. Hluk.....	33
B.III.5. Ostatní výstupy.....	39
B.III.6. Rizika havárií.....	39
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	41
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	41
C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny přírodní parky.....	41
C.I.2. Zvláště chráněná území.....	43
C.I.3. Jiná chráněná území.....	44
C.I.4. Natura 2000.....	44
C.I.5. Přírodní parky.....	44
C.I.6. Významné krajinné prvky a památné stromy.....	44
C.I.7. Krajinný ráz.....	45
C.I.8. Území historického, kulturního a archeologického významu.....	45
C.I.9. Území hustě zalidněná.....	46
C.I.10. Staré ekologické zátěže.....	46
C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území.....	46
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	47
C.II.1. Ovzduší a klima.....	47
C.II.2. Voda.....	49
C.II.3. Půda.....	50
C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	51
C.II.5. Fauna a flóra.....	53
C.II.6. Ekosystémy.....	55

C.II.7. Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.....	55
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.....	56
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	56
D.I.2. Vlivy hluku.....	57
D.I.3. Vlivy na ovzduší.....	60
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	62
D.I.5. Vlivy na půdu.....	62
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	63
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	63
D.I.8. Vlivy na území Natura.....	65
D.I.9. Vlivy na krajinný ráz.....	66
D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	66
D.I.11. Vliv na dopravní situaci.....	66
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	67
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	67
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	67
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	69
E. Porovnání variant řešení záměru.....	70
F. Doplnující údaje.....	70
F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	70
F.II. Samostatné přílohy.....	70
F.III. Další podstatné informace zpracovatele.....	70
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	71
H. PŘÍLOHY.....	73

Seznam zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČSN	česká technická norma
dB	decibel
DUR	dokumentace pro územní řízení
HMP	hlavní město Praha
HPP	hrubá podlažní plocha
HS	hluková studie
J	jih
KO	komunální odpad
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízkonapěťový
NO	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OH	odpadové hospodářství
POV	plán organizace výstavby
PP	podzemní podlaží
PP	přírodní památka
PRE	Pražská energetická, a.s.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RS	rozptylová studie
S	sever
SSZ	severoseverozápad
SZ	severozápad
TUV	teplá užitková voda
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
ÚDI	Ústav dopravního inženýrství
ÚPn	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rozhodnutí
ÚSES	územní systém ekologické stability
V	východ
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VZT	vzduchotechnika
Z	západ
ZPF	zemědělský půdní fond

A. Údaje o oznamovateli

A.I. Obchodní firma

FINEP Prosek k.s.

A.II. IČ

IČ: 26762382

DIČ: CZ26762382

A.III. Sídlo (bydliště)

FINEP Prosek k.s.

Václavské nám. 1/846

110 00 Praha 1

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele Adresa oznamovatele

Ing. Michal Kocián

Ing. Tomáš Zaněk

FINEP Prosek k.s.

Václavské nám. 1/846

110 00 Praha 1

telefon:(+420) 224 474 133

fax: (+420) 224 221 724

v zastoupení společnosti:

Star, a.s.

Zámecká 1466/5

268 01 Hořovice

IČ: 25668285

DIČ: CZ 25668285

Oprávněný zástupce ve věcech oznámení záměru „PROSEK 1“:

Ing. Kateřina Suchá

tel.: 261 305 376

fax.: 261 305 238

e-mail: katerina.sucha@star.cz

Projektant:

AHK - architekti, s.r.o.

Pod radnicí 2a/1235, Praha 5, 150 00

IČ: 26143968

DIČ: 005-26143968

tel: 257 225 955

fax: 257 225 956

zastupovaný: Ing. arch. Zdeněk Hölzel,
akad.arch. Jan Kerel

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

název záměru: „PROSEK 1“

zařazení záměru: Záměr naplňuje dikci **bodů 10.6** (Skladové a obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; **parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu**), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Záměry kategorie II vyžadují zjišťovací řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Magistrát hlavního města Prahy.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru výstavba

Záměrem je novostavba obytného areálu Prosek 1 (PR1), který svým charakterem naváže na okolní zástavbu panelových domů a obytný areál Nový Prosek I a II. Funkce areálu bude jak obytná, tak administrativní. Hrubá podlažní plocha (HPP) pro administrativu bude cca 23 740 m² a pro byty cca 65 550 m². Celkový počet parkovacích stání bude max. 1 135 míst, z toho 1 015 v garážích pod povrchem a 120 na povrchu.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Hlavní město Praha

Město: Praha

Městská část: Praha 9

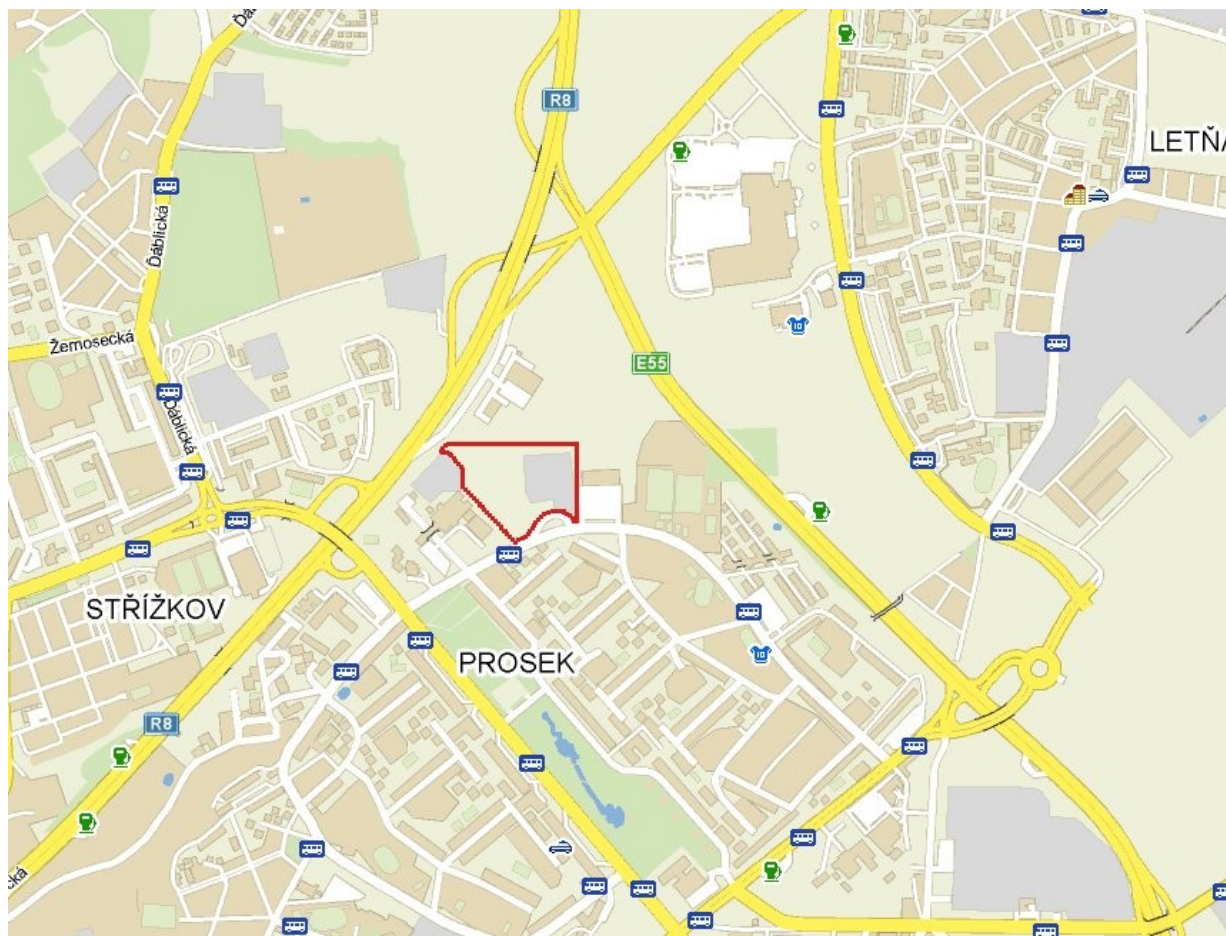
Obecní část: Střížkov

Katastrální území: 730866 Střížkov

Záměr se nachází v katastru Střížkov převážně na pozemcích parc. č. 515/41 a 515/106, které jsou majetkem spol. Finep Prosek k.s. a napojení na infrastrukturu se dotýká pozemků parc. č. 572/3, 833, 509/16, 500/116, 515/42 a 500/1. Zákres záměru do katastrální mapy viz příloha F.I.2. Území je ze severozápadu lemováno ulicí Liberecká (pokračující jako D8), z jihu ulicí Lovosická a z východu ulicí Kbelská (E55). Parcely nemají BPEJ, druh pozemků je v KN veden jako ostatní plocha. Umístění záměru je patrné z obrázku - Obrázek 1.

Funkční plochy pozemků jsou dle Územního plánu HMP SV – všeobecně smíšená a OB – čistě obytná. Žádná funkce nebude zastoupena ve funkční ploše SV z více než 60 %. V současné době je ve fázi projednávání a odsouhlasení změna Úpn č. Z 1486/06 a úprava Úpn na kód míry využití území v ploše OB z „D“ na „F“ a v ploše SV z „E“ na „F“. Odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 souhlasí dopisem ze dne 4.3.2008 Č.j. S P09 061174/07/OVÚR/KK/2955/P09 015843/2008 ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. s připravovanou stavbou, která je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy, za předpokladu schválení změny Úpn č. Z 1486/06 a schválení výše uvedené úpravy Úpn. Dopis je přiložen pod přílohou H.1.

Obrázek 1 Širší vztahy zájmového území se schematickým zákresem umístění záměru



Umístění záměru vzhledem k platnému Územnímu plánu hl. m. Prahy po změně 1486/6 a funkční plochy jsou patrné z obrázku - Obrázek 2 a ve větším rozsahu viz příloha F.I.1.

Funkční plochy dotčených pozemků jsou:

- SV – všeobecně smíšená (27 477 m²)
- OB – čistě obytná (celkem 80 095 m², záměr využívá pouze 36 143 m²)
- ZMK – zeleň městská a krajinná
- ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy

Na funkčních plochách ZMK a ZP je navržen park.

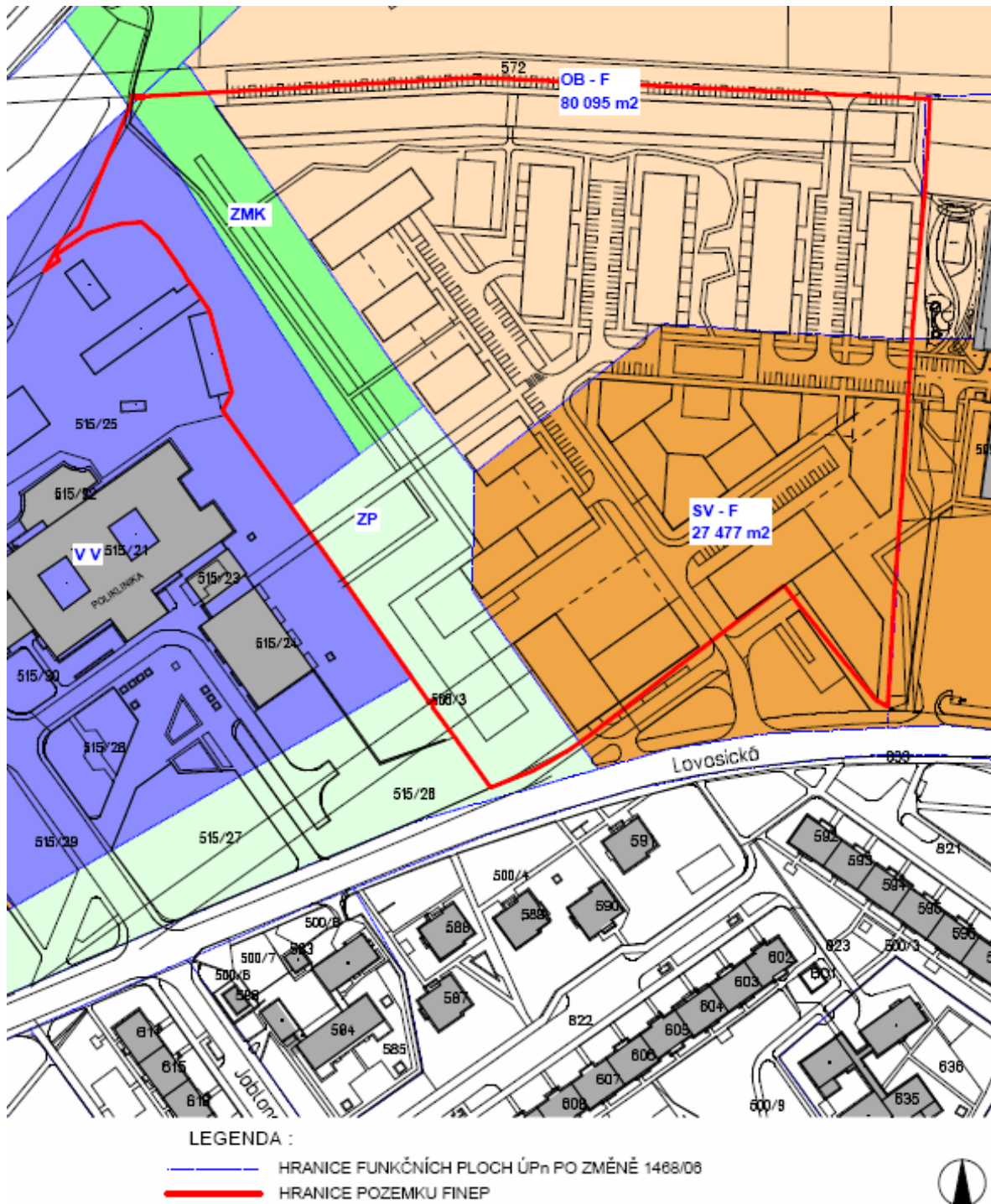
Index míry využití území je F (KPP 1,4).

Povrch lokality je poměrně členitý v důsledku sekundárních terénních úprav a skládkování inertních materiálů a odpadu, související s dřívějším využitím území jako stavebního dvora při výstavbě Severního Města.

V současné době je již většina původních skladových hal a výrobních budov zbourána, zůstaly pouze ruiny dvou betonových skeletů ve středu území a několika skladových hal u Lovosické ulice. Tyto objekty budou demolovány v rámci přípravy území.

Nadmořská výška terénu se pohybuje cca od kóty 296 m n.m. v SZ cípu pozemku po cca 85 m n.m. při jeho V okraji. Převážně se terén svažuje od Z k V.

Obrázek 2 Umístění záměru vzhledem k ÚPn po změně č. 1486/06



B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru je novostavba obytného areálu Prosek 1 s obytnými a administrativními funkcemi.

PR1 bude tvořen celkem 16 domy různě architektonicky řešenými s ohledem na jejich funkce. Domy A a B na jižní straně areálu budou sloužit jako administrativní budovy a pomohou odclonit hluk z Lovosické ulice. Podobný účel bude mít dům E na severu areálu, který je uspořádán tak, aby sloužil jako hluková bariéra proti hluku z ulic Liberecká

a Kbelská. Domy C1-4, D1-5, F, G, H a I mají čistě obytnou funkci. Celková HPP je cca 89 300 m².

Komerční plochy budou z převážné části nabídnuty jako plochy kanceláří, počítá se také s jídelnou pro zaměstnance kanceláří a v přízemí administrativních objektů s prostorem pro služby.

Pro potřeby zaměstnanců v administrativních domech a obyvatel bytových domů se uvažuje s max. 1 135 parkovacími místy, většinou situovanými v podzemních podlažích objektů.

Obytný areál bude napojen na stávající komunikace, tj. Lovosickou ulici a komunikaci zbudovanou v rámci zástavby Proseku 2. Vnitřní část areálu dopraveně obslouží nově zbudovaná komunikace, která se napojí na Lovosickou ulici v místě točky autobusů.

Autobusové obratiště DP hl. m. Prahy, které se nachází v místě navrhovaného vjezdu do areálu Prosek 1, zůstane ve funkci jako provozně skryté – vyznačeno v dlažbě. Frekvence využívání autobusového obratiště po 8. 5. 2008 (tj. po prodloužení trasy C metra do Letňan) bude 1 spoj/hod. Návrh nového dispozičního uspořádání autobusového obratiště byl projednán na předsvodné komisi DP hl. m. Prahy, a.s. a na tomto jednání byl formulován požadavek na zajištění šesti odstavných stání. Prostor obratiště bude částečně vydlážděn, zbývající upravený prostor bude tvořen zelenou plochou se stromy.

Záměr bude napojen na stávající veřejné inženýrské sítě, jejichž kapacity byly předběžně prověřeny u jejich vlastníků.

Při provozu obytného areálu bude docházet zejména ke kumulaci vlivů automobilové dopravy. Z pohledu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou významné vlivy dopravy na akustickou situaci a kvalitu ovzduší. Příspěvky záměru k imisnímu zatížení a akustické situaci byly zkoumány v příložené hlukové a rozptylové studii. Bude se jednat o nepatrné ovlivnění imisní a akustické situace nárůstem vyvolané dopravy do areálu.

Ke kumulaci především akustických vlivů při výstavbě s vlivy jiného záměru by nemělo docházet s ohledem na etapizaci výstavby a POV (postupné nasazování největších zdrojů hluku, omezení chodu naprázdno apod.) záměru a absenci jiných vhodných volných ploch k výstavbě v sousedství stávajícího sídliště.

Kumulace dalších vlivů (např. vlivy na vody) se nepředpokládají.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr reaguje na stávající vysokou poptávku po novém, kvalitním bydlení v Praze a okolí. Zvolená lokalita Prosek – Střížkov je mezi zájemci o bydlení velice žádaná z důvodů dobré dopravní dostupnosti MHD (v docházkové vzdálenosti je stanice metra Střížkov) a občanské vybavenosti. Pozemky dotčené stavbami administrativních budov a bytových domů jsou ve vlastnictví k.s. FINEP Prosek.

Prostorové uspořádání a architektonické řešení obytného souboru PR1 řešil ateliér AHK, který kladl důraz zejména na návrh parku s vodní plochou a zohlednil hluk z okolních komunikací. Záměr se snaží navázat na okolní stávající zástavbu a vytvořit ucelený, objemově a výškově kompaktní celek. Respektuje základní prostorové vazby, které stanovila urbanistická studie Střížkov v roce 2003 - parkové plochy, polyfunkční objekt jižně od garáží a také záměry jiných investorů - řadové domy na sever od bytových domů Prosek 2. Řešení navazuje na zpracovanou objemovou studii Prosek – Lovosická (AHK – XI/2003).

Z výše uvedených důvodů je záměr předkládán invariantně.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající sítě veřejné infrastruktury vedené stavebními parcelami č. 515/41 a 515/106 budou v rámci záměru přeloženy nebo zrušeny. Na pozemcích se také vyskytuje několik ruin, které budou před zahájením vlastní výstavby demolovány. Zákres umístění rušených objektů vzhledem k záměru viz příloha F.I.6 - Demolice. Mezi rušené objekty patří i v současnosti používané zázemí řidičů autobusů v prostoru smyčky autobusů. Toto zázemí bude prostorových důvodů zrušeno a nahrazeno novým samostatným objektem v prostoru upravené točky.

Dřeviny rostoucí v místě budoucí zástavby budou odstraněny.

Záměr „Prosek 1“ se skládá ze 16 domů a ty z 21 objektů, které mají různé funkce, což má vliv na urbanistické uspořádání a architekturu jednotlivých objektů.

Administrativní objekty A a B

Na jižní hranici území jsou navrženy dvě administrativní budovy A a B, které budou plnit obdobnou funkci jako bariérový dům na severu – pomohou odclonit hluk z Lovosické ulice.

Jsou to dva samostatné domy, které jsou od sebe odděleny příjezdovou komunikací k bytovým domům. Napojení komunikace je navrženo v místě stávajícího, projektem upraveného autobusového obratiště.

Dům A

Dům A na jihozápadní hranici areálu je navržen jako dominantní o 10 NP (9 NP + technické NP) s částečně volným parterem a 3 PP. V 1.NP (přízemí) bude vstupní hala, komerční plochy a vjezd do garáží.

K domu patří komerční plocha - samostatná přízemní hmota na severní straně náměstí. Komerční plocha může být využita např. pro gastronomické účely jako kavárna nebo restaurace. Uvažuje se, že nabízený sortiment zde bude buď připravován, nebo sem bude pouze dovážen. Předpokládané kapacity gastronomického zařízení se odhadují na cca 200 porcí/den při počtu personálu cca 6 - 10 osob ve dvou směnách.

Kromě výše zmiňovaného komerčního prostoru se v objektu A počítá s ještě jedním, menším, který by mohl sloužit jako doplňková gastronomická provozovna např. panerie, která by nabízela sortiment specialit připravovaných z dodávaných polotovarů, převážně mražených. Předpokládané kapacity gastronomického zařízení se odhadují cca 500 kusů/den při počtu personálu cca 6 osob ve dvou směnách.

Konkrétní využití komerčních ploch bude vyjasněno až po jejich prodeji či pronájmu.

Dům B

Dům B na jihovýchodní hranici areálu je navržen s 6 NP (5 NP + technické NP) a 3 PP (parkoviště). V přízemí bude vstupní hala, komerční plochy a jídelna zaměstnanců pro oba administrativní domy. Vjezd do garáží je samostatný, přímo z ulice Lovosická.

V objektu B je navržena jídelna zaměstnanců s cca 160 místy a plochou cca 625 m². Provozovna je řešena včetně kompletního zázemí pro výrobu, skladování, hygienické vybavení pro personál a hosty. Předpokládané kapacity jídelny jsou následující:

- vlastní výroba jídel – 1000 porcí/den
- počet personálu pro dvě směny - 30 osob
- instalovaný příkon elektro pro gastronomické vybavení - 550 kW

Celkem je v domech A a B navrženo cca 16 800 m² kancelářských ploch, cca 1 600 - 2 100 m² komerčních ploch, podzemní parkoviště pro max. 333 automobilů a max. 33 parkovacích stání na úrovni terénu.

Vzduchotechnika je v administrativních domech navržena pro odvětrání podzemních garáží, sociálních zařízení, pro větrání kanceláří, jídelny s kuchyní pro zaměstnance a komerční plochy. Sání a výdechy jsou navrženy na fasádách strojoven umístěných na střeších objektů. Chladicí jednotky budou umístěny na střeších objektů. Náhradní zdroje energie, 2+2 dieselgenerátory, budou rovněž umístěny na střeších objektů. V 1. podzemních podlažích domů A a B jsou navrženy trafostanice.

Konstrukční systém nadzemních podlaží je navržen jako železobetonový sloupový skelet se stropními konstrukcemi většinou z bezprůvlakových desek podporovaných sloupy a stěnami komunikačních jader. Spodní stavba je navržena jako převážně sloupový železobetonový monolitický skelet. Spodní stavba se nachází nad hladinou podzemní vody, ale s ohledem na korozivitu prostředí a radonové riziko je navržena povlaková izolace. Založení administrativních objektů je navrženo jako plošné na základové desce ve vrstvě navětralých až nevětralých písčitých slínovců třídy R3. Tloušťka desky dle zatížení bude 600 – 900 mm. Vizualizace administrativních objektů A a B viz následující obrázek. Vlevo pohled na objekt A s objektem B v pozadí, vpravo pohled na objekt B v popředí a objekt A v pozadí.

Obrázek 3 Vizualizace administrativních objektů A a B



Městské bydlení – objekty C

Přibližně ve středu území, severně od administrativních domů je bytový komplex domů C sestávající ze čtyř sekcí - domů. Domy mají 2 PP a 6 NP. V domě C2 je malá komerční plocha u náměstí. Na střeších garáží jsou terasy bytů v přízemí.

V domech C1–4 je navrženo 124 bytů, většina jsou 2kk a 3kk a dále plocha cca 120 m² pro komerční účely. V podzemních garážích bude max. 121 parkovacích stání.

Vizualizace objektů C viz následující obrázek. Vpravo pohled z jihozápadu, na rohu s komerční plochou, např. imbisem, vlevo pohled ze severovýchodu.

Obrázek 4 Vizualizace bytových domů C1 - 4



Domy u parku – objekty D

Na západní hranici plochy určené k zastavění jsou navrženy solitérní bytové domy, které sousedí s parkem. Tyto domy jsou solitérní proto, aby park mezi nimi pronikl do středu zástavby. Byty jsou převážně orientované do parku a na jih. Domy D1–5 mají každý 1 PP a 5 NP, v domech je 116 bytů, většina 3kk a 4kk. V podzemních garážích je navrženo max. 110 parkovacích stání.

Následující vizualizace ukazuje pohled z jihu na domy D z komunikace pro pěší v parku.

Obrázek 5 Vizualizace solitérních domů D1 - 5



Bariérový dům - E

Na severu směrem ke komunikacím Liberecká a Kbelská je navržen bariérový dům. Bude plnit funkci hlukové bariéry, a proto je dlouhý a spojitý. Směrem na jih jsou orientované obytné místnosti a na sever, ke hluku, chodby a obslužné místnosti.

Dům má šest sekcí E1–E6. Na západě navazuje na sekci E6 protihluková stěna dlouhá cca 30 m a vysoká cca 16 m.

Dům má 2 PP a 5 NP. V 5 NP jsou pouze minimální nástavby – horní patra mezonetů s velkou terasou. Nad 4 NP bude cca 5 m vysoká atiková zeď směrem na sever s prodlouženou zástěnou výšky 15 m. Slouží jako stínící prvek proti hluku z dopravy na komunikacích Liberecká a Kbelská.

Vstupy a vjezdy do domu jsou ze severní strany. Sekcí E1 vede komunikace – průjezd. V této části nemá dům suterén.

Další otvor, průchod v domě, je mezi sekcemi E4 a E5. Prochází tudy dešťová kanalizace DN 1000. Toto řešení je nutné kvůli výškovému uspořádání stávající dešťové kanalizace.

Většina bytů v domě E budou 2kk. V koncových polohách jednotlivých sekcí jsou umístěny tzv. 2kk+. Jedná se o byty 2kk s pracovním orientovanou na sever – do hlukem zasažené fasády. Tato místnost není obytná, je to „bonus“, byt je jakýsi neregulérní 3kk.

Směrem na jih jsou orientované obytné místnosti bytů s lodžemi, balkony. Přízemní byty mají na střeše garáže terasy.

V domě E je navrženo celkem 181 bytů, převážně 2kk. V podzemních garážích bude max. 183 parkovacích stání.

Následující vizualizace domu E ukazuje vlevo pohled ze severu na fasádu s minimem oken, která může být využita pro reklamní plochy a průjezdem v sekci E. Vpravo pohled z jihu na hlukem nezátíženou stranu domu s atikovou zdí.

Obrázek 6 Vizualizace bariérového domu E



Rodinné bydlení – objekty F,G,H,I

Jižně od bariérového domu budou bytové domy orientované přibližně ve směru sever – jih, domy budou navazovat na již postavené bytové domy Proseku 2. Domy jsou navrženy pro rodiny s dětmi, kteří chtějí bydlení mimo centrum v blízkosti hřišť a daleko od rušných míst.

Domy jsou vysoké 5 + 1 NP a mají 2 PP. 1 PP je polozapuštěné, byty v 1 NP jsou posazené výš oproti okolnímu terénu. Domy budou mít předzahrádky v přízemí odvráceném od komunikací.

První dvě bytová patra mají slunolapače a lodžie. Ve 3 NP, 4 NP a 5 NP jsou průběžné lodžie. Domy F,G, H jsou stejné, dům I je kratší, jako domy Proseku 2.

V domech je navrženo 276 bytů, převážně 3kk. V podzemních garážích bude max. 268 parkovacích stání.

Vizualizace objektů F, G, H a I viz níže.

Obrázek 7 Vizualizace domů F,G ,H, I



Konstrukční systém všech bytových objektů je shodný. U nadzemních podlaží je navržen jako kombinovaný stěnový a sloupový železobetonový skelet se stropními konstrukcemi z bezprůvlakových desek podporovaných nosnými stěnami a pilíři. Spodní stavba je navržena jako převážně sloupový železobetonový monolitický skelet. Spodní stavba se nachází nad hladinou podzemní vody, ale s ohledem na korozivitu prostředí a radonové riziko je pro jistotu navržena povlaková izolace. Založení všech objektů je navrženo provést jako hlubinné na velkopřůměrových vrtaných pilotách.

Parkovací stání

V obytném areálu je dle současného stupně projektové dokumentace (DUR) navrženo celkem 697 bytů a max. 1 135 parkovacích stání, jejichž rozdělení a umístění uvádí následující přehledná tabulka.

Tabulka 1 Přehled parkovacích stání

	celkem	administrativa a komerce	bytové domy
podzemní garáže	1 015	333	682
nadzemní stání pro návštěvy	120	33	87
CELKEM	1 135	366	769

V podzemních garážích jsou pro spojení přízemí se spodními patry navrženy soustavy jednosměrných přímých ramp. Podélný spád těchto ramp nepřesáhne předepsaných 14 %. Jednotlivá parkovací stání jsou navržena v kolmém uspořádání v rozměrech pro vozidla velikosti O2, tj. 5,3×2,4 m. Navržený dopravní režim předpokládá na horizontálních komunikacích převážně jednosměrný pohyb vozidel se stáními po obou stranách komunikace. Do garáže bude z bezpečnostních důvodů zakázán vjezd vozidlům na pohon LPG.

Administrativní budova B má navržen samostatný vjezd a výjezd do garáží přímo z Lovosické ulice.

Nadzemní stání jsou umístěna kolmo na areálové komunikace, a to v šíři 2,4 m, invalidní stání v šíři 3,5 m. Délka stání se předpokládá 5 m.

Zeleň

Návrh zeleně vychází z architektonického konceptu areálu obytného souboru, jeho prostorového členění dle funkcí – bydlení, administrativa, komunikace, odpočinek a rekreace.

Cílem návrhu je vhodně doplňovat prostor mezi budovami, dále propojení jednotlivých částí areálu, vytváření odpočinkových míst uprostřed obytného souboru a koncepce parku na západní straně, který bude navazovat na stávající zástavbu.

Zeleň obytného souboru Prosek 1 lze rozdělit do několika následujících kategorií:

Aleje podél hlavních komunikací

Komunikace obytného souboru budou lemovány jednostrannými nebo oboustrannými alejemi listnatých stromů, které budou sázeny do zpevněných ploch nebo do trávníku. Hlavní aleje budou lemovat hlavní příjezdové komunikace a budou vysázeny z listnatých stromů s velkou korunou. Vedlejší komunikace a in-line stezka na severu budou lemovány jednořadými alejemi ze stromů se střední korunou.

Veřejná zeleň v okolí obytných domů

Veřejnou zeleň v okolí bytových domů budou představovat travnaté plochy s rozvolněnými skupinami listnatých stromů. Mezi objekty G, H a C byla začleněna odpočinková plocha s lavičkami ve tvaru elipsy, která bude lemovaná záhony kvetoucích keřů a trvalek a která může sloužit jako hřiště na pétanque. Další odpočívadlo s lavičkami bude umístěno mezi objekty G a H.

Parkoviště mezi objekty F–G a H–I budou doplněna o výsadby stromů v zatravněných ostrůvcích.

Západně od domu F budou umístěna dvě hřiště pro míčové hry. Dětské hřiště pro menší děti bylo postaveno v předchozí etapě na Proseku 2.

Západně od administrativní budovy B zůstane zachována část stávající zeleně v podobě vzrostlých stromů.

Poloveřejné předzahrádky viladomů a soukromé předzahrádky

Poloveřejnou zeleň reprezentují zahrady mezi viladomy, které budou sloužit majitelům bytů k odpočinku. V každé zahradě bude umístěno posezení, herní, event. vodní prvek, ohniště apod. Zahrady budou od okolí opticky odděleny výsadbami stromů, keřů a trvalek. Druhové složení bude pestřejší než u veřejné zeleně. Dominantními prvky každé zahrady budou stromy. Zbytek plochy bude zatravněn.

Předzahrádky soukromých bytů budou pouze zatravněny a obehnané živým plotem.

Zeleň náměstí a administrativních budov

Mezi administrativními budovami, objektem pravd. kavárny a domy C vznikne plocha náměstí. Prostor bude mít dvě části – západní a východní.

Západní straně budou dominovat vodní prvky a vyvýšený záhon ve tvaru elipsy, který bude osázen vícekmennými keři s podrostem trvalek a travin.

Východní část bude pojízdná a částečně bude sloužit jako parkoviště. Zde budou do rastru vysázeny listnaté stromy se středně velkou korunou.

Část střech administrativních budov bude pojata jako střešní zahrady, které budou osázeny suchomilnými trvalkami a menšími keři.

Před administrativními budovami v ulici Lovosická zůstala zachována točna autobusů MHD. K jejím částečnému odclonění budou navrženy vzrostlé stromy, které budou na východní straně sázeny do řad do pásů půdopokryvných keřů a do dlažby.

Park

Plocha parku se bude nacházet na západní straně obytného souboru a bude mít tři části, které se od sebe budou prostorově i funkčně lišit. Otevřené plochy trávníku se budou střídat s intimnějšími partiemi s posezením. Od obytných viladomů bude park oddělen velkorysou širokou cestou lemovanou stromořadím, která je zároveň osou vedoucí k plánované lávce

přes E55. Kolmo na ni povedou tři široké cesty, které budou propojovat obytný soubor s dalšími plánovanými částmi Proseka a zároveň park rozdělí na tři části.

Jižní část představuje okolí administrativní budovy A. Prostoru vládne formálnost a jednoduchost v podobě vodních prvků – bazénů s klidnou vodní hladinou. Protipólem bude rastr listnatých stromů, který bude v létě vytvářet příjemný stín.

Střední část představuje volnou trávnickovou plochu, která bude ze západu lemovaná rozvolněným porostem stromů s podrostem půdopokryvných rostlin a trvalek.

Severní část bude zatravněna a bude sloužit k pobytu na trávníku event. míčovým hrám.

Celým parkem se vine zvlněná cesta – pěšina, která začíná u vodního prvku ve střední části parku, protkává hlavní cesty a navazuje na severu na in-line stezku. V místě, kde protíná hlavní osu, vznikne vodní prvek s odpočívadlem a lavičkami, které bude lemováno výsadbou keřů a trvalek.

Listnaté stromy v parku budou vybírány převážně z domácích taxonů, uvažuje se např. s:

- dub zimní (*Quercus petraea*)
- lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
- javor mléč (*Acer platanoides*)
- javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
- jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
- olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
- habr obecný (*Carpinus betulus*)
- buk lesní (*Fagus sylvatica*)
- líska turecká (*Corylus colurna*)
- dřezovec trojtrnný (*Gleditsia triacanthos*)

Tabulka 2 Výkaz výměr

Povrch	Rozsah
Kultivace ploch pro zeleň (nakypření, vyčištění)	4236 m ²
Výsadba stromů listnatých (kotvení, 50%výměna zeminy)	27 ks
Výsadba keřů a půdopokryvných rostlin (50 % výměna zeminy, mulč borkou)	1 137 m ²
Založení trávníku setého	1320 m ²
Mlatové povrchy	84 m ²
Dopadové zóny dětských hřišť	260 m ²
Zeleň předzahrádek	1435 m ²

Upřesnění druhového složení a počtu stromů, keřů a další vegetace bude provedeno v dalším stupni projektové dokumentace v rámci projektu sadových úprav.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 08/2009

Dokončení výstavby: 02/2012

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: hlavní město Praha

Město: Praha

Městská část: Praha 9

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Územní rozhodnutí – Úřad městské části Praha 9, Odbor výstavby a územního rozvoje
- Stavební povolení - Úřad městské části Praha 9, Odbor výstavby a územního rozvoje
- Podkladová rozhodnutí k ÚR a SP

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměr se nachází v Praze 9 v katastrálním území Střížkov. V minulosti bylo dotčené území součástí areálu stavební společnosti a bylo zde umístěno zařízení staveniště pro výstavbu sídliště Prosek. V místě se nacházejí rozsáhlé skládky zeminy a sutě znečištěné četnými černými skládkami různých odpadků. Skládky nebyly nikdy rekultivovány. Centrální část dotčeného území je intenzivně využívána bezdomovci k přechodnému pobývání jak ve stavebních objektech, tak i na volných plochách.

Záměrem budou dotčeny především pozemky parc. č. 515/41 a 515/106, k.ú. Střížkov jejichž vlastníkem je FINEP Prosek k.s. Pozemky nemají BPEJ, nejsou určeny k plnění funkcí lesa. Dále budou v menší míře dotčeny pozemky, přes které povede infrastruktura k záměru. Jejich vlastníkem je buď FINEP Prosek k.s. nebo Hlavní město Praha event. Inženýrská a realitní organizace Praha. V úrovni současného stupně projektové dokumentace se předpokládá, že budou dotčeny následující pozemky:

Tabulka 3 Pozemky dotčené stavbou v k.ú. Střížkov

Typ záboru	Parcela č.	Vlastník	Druh	Využití	Ochrana	Výměra
Trvalý	515/41	Finep Prosek k.s.	ostatní plocha	jiná plocha	-	41 614 m ²
	515/106	Finep Prosek k.s.	ostatní plocha	jiná plocha	-	33 291 m ²
	572/3	Hl.m.Praha	ostatní plocha	ostatní komunikace	-	5 317 m ²
	833	Hl.m.Praha	ostatní plocha	silnice	-	18 867 m ²
	509/16	Finep Prosek k.s.	ostatní plocha	jiná plocha	-	668 m ²
	500/116	Hl.m.Praha	ostatní plocha	jiná plocha	-	10 503 m ²
	515/42	Hl.m.Praha	ostatní plocha	jiná plocha	-	34 m ²
	500/1	IROP	ostatní plocha	jiná plocha	-	1 930 m ²
Dočasný	833	Hl.m.Praha	ostatní plocha	silnice	-	18 867 m ²
	821	ČR (právo hospodaření: Technická správa komunikací hl. m. Prahy	ostatní plocha	ostatní komunikace	-	4 594 m ²
	509/22*	Finep Prosek k.s.	ostatní plocha	ostatní komunikace	-	7 783 m ²
	509/16	Finep Prosek k.s.	ostatní plocha	jiná plocha	-	668 m ²
	572/3	Hl.m.Praha	ostatní plocha	ostatní komunikace	-	5 317 m ²
	534/19	Porsche Immobilien CZ spol. s.r.o.	ostatní plocha	jiná plocha	-	23 601 m ²

* pozemek nově vzniklý dělením původního pozemku č.p. 509/15

Jak je z tabulky patrné, parcely č. 515/41 a 515/106 o celkové výměře 74 905 m² budou trvale zabrány pro potřeby záměru. Na těchto pozemcích proběhne vlastní výstavba obytného areálu Prosek 1. Ostatní pozemky uvedené v tabulce pod trvalým zábohem nebudou zastavěny vlastními objekty, budou pouze dotčeny výstavbou nové infrastruktury.

K dočasnému záboru během fáze výstavby dojde na v tabulce uvedených pozemcích. Zde se předpokládá umístit především příjezdové trasy na staveniště. Po výstavbě záměru budou pozemky vráceny do původního stavu.

B.II.2. Voda

Pitná voda

Fáze výstavby

Předpokládá se cca 350 pracovníků, jejichž počet se bude měnit v jednotlivých etapách výstavby. Délka výstavby je odhadnuta na 40 měsíců.

Ve fázi výstavby záměru bude pitná voda užívána pro sociální účely zaměstnanců stavby a technologickou potřebu stavby. Voda bude odebírána dočasnou přípojkou napojenou na stávající vodovod bytového areálu Prosek 2. Na této přípojce bude zřízena dočasná vodoměrná šachta.

Fáze provozu

Záměr bude zásobován pitnou vodou napojením na stávající veřejný vodovod DN 400 v Lovosické ulici.

Na něj bude napojen navrhovaný řad DN 150 o celkové délce cca 645 m. Řady DN 150 a domovní přípojky DN 80 – 100 budou z tvárné litiny o celkové délce cca 166 m. V bytových domech budou rozvody studené pitné vody a teplé užitkové vody (TUV) provedeny z tlakového plastového potrubí včetně izolace.

Nad řady je v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. navrženo ochranné pásmo, které je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu 1,5 m.

Stanovení potřeby vody pro obytný areál bylo provedeno podle „Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy pro specifickou potřebou vztahenou k roku 2010“ (podrobně řešeno v DUR). Při stanovení potřeby pitné vody se vycházelo ze specifické potřeby vody 300 l/os./den pro kavárnu, 450 l/os./den pro panerii a potřeby zaměstnanců jídelny, 25 l/porci, 60 l/os./den pro komerční plochy a kancelářské plochy a 160 l/os./den pro obyvatele bytů. Celkem se tak předpokládá spotřeba pitné vody:

- cca 24 000 m³/rok pro administrativní objekt A,
- cca 27 500 m³/rok pro administrativní objekt B,
- cca 106 500 m³/rok pro byty.

Celkem spotřeba pitné vody pro celý obytný areál se ročně předpokládá cca 158 000 m³/rok. Přesná spotřeba bude známá až v průběhu provozu záměru, kdy se především ujasní účel využití komerčních ploch a počet zaměstnanců komerčních ploch. Nebude se však jednat o významné navýšení spotřeby vody oproti uvedenému předpokladu, spíše se předpokládá snížení spotřeby vzhledem k ekonomické motivaci a nadhodnocení v oznámení uváděných počtů zaměstnanců provozoven.

V administrativních objektech bude příprava TUV prováděna lokálně v místě spotřebičů pomocí el. zásobníkového ohříváče vody. Bytové domy budou mít společnou předávací stanici a přípravu TUV. Rozvod TUV bude doplněn nucenou cirkulací. Celková potřeba vody pro přípravu TUV se předpokládá u administrativních objektů 30 % a u bytových domů 50 % z celkové potřeby vody.

Vodní prvky

Vodní prvky budou součástí parku. Jedná se o dvě vodní plochy u administrativního domu A, které budou mít společnou strojovnu v suterénu domu A.

Vodní plochy bude nutné zásobovat vodou po dobu, kdy budou v provozu, tj. cca 6 měsíců v roce (cca 180 dní).

Ztráty vody z vodních ploch jsou způsobené odparem a závisí na orientaci vůči světovým stranám, směru a síle větru. Předpokládaná potřeba vody na doplňování vodních ploch bude cca 5 400 m³/rok.

Požární voda

Vodou pro hašení bude objekt zásobován z nadzemních hydrantů, rozmístěných kolem objektů v max. vzdálenosti 100 m a max. vzdáleností mezi sebou 200 m. Minimální odběr je navržen 14 l/s pro rychlost 0,8 m/s. U nejnepříznivěji položeného nadzemního hydrantu bude zajištěn statický přetlak 0,2 MPa.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Odběr a spotřeba elektrické energie

Fáze výstavby

Elektrická energie bude zajištěna dočasnou přípojkou položenou v úvodu realizace stavby a napojenou na stávající trafostanici v areálu Proseku 2. Elektrická energie bude odebírána pro potřebu vlastní výstavby (el. náradí), zařízení staveniště, tzv. buňkoviště pro vytápění a pro osvětlení staveniště.

Fáze provozu

Ve smyslu vyjádření PRE k dokumentaci pro územní řízení bude záměr zásobován elektrickou energií z nově budovaného rozvodu distribuční sítě NN PRE. Tyto rozvody zajišťuje PRE samostatným projektem.

Na základě výpočtu dle normy PREdistribuce PNK 101 budou vybudovány dvě typové distribuční trafostanice 22/0,4kV, a to vlastní investicí PREdistribuce, a.s. V každé bude instalován jeden transformátor 630 kVA. Dále budou vybudovány dvě velkoodběratelské trafostanice 22/0,4 kV – VOTS A a VOTS B. Odběratelské části stanic postaví vlastní investicí stavebník. V každé stanici budou instalovány dva transformátory. Areál bude zapojen smyčkou do distribuční sítě 22kV PRE celoplastovými kabely a pro distribuční sítě 1 kV budou použity celoplastové kabely, jejichž typ bude řešen v dalším stupni projektové dokumentace.

Venkovní distribuční rozvody budou ukončeny v přípojkových skříních osazených na fasádě jednotlivých bytových domů u vchodů do jednotlivých objektů. Z přípojkové skříně objektu budou provedeny vývody do instalace objektů přes samostatné měření v elektroměrových rozvaděčích.

Energetická bilance pro bytový areál se předpokládá zhruba následující:

Tabulka 4 Předpokládaná energetická bilance záměru

Položka	Soudobý příkon Ps [kW]
Administrativní objekt A	1 087
Administrativní objekt B	1 173
Byty	1 661

Pro elektrická zařízení, která vyžadují stálé napájení, tj. požární VZT, sprinklery, evakuační výtah, část osvětlení a další vybrané obvody bude v objektech instalován dieselagregát, který bude využíván i při případných výpadcích elektrické napájecí sítě.

Zásobování teplem a chladem

Fáze výstavby

Ve fázi výstavby nebude staveniště zásobováno teplem z centrálního horkovodu. Zařízení staveniště bude vytápěno elektrickými přímotopy. S klimatizací se ve fázi výstavby neuvažuje.

Fáze provozu

Zdrojem tepla bude horkovodní rozvod Pražské teplárenské a.s. Nový rozvod po areálu bude napojen na stávající přípojku horkovodu, vedeného z páteřního rozvodu k areálu Prosek 2. Venkovní horkovodní rozvody budou provedeny bezkanalovým systémem předvolovaného svařovaného potrubí. Parametry teplonosného média na primární straně výměňkové stanice budou: teplota zimní 130/70 °C, teplota letní 80/50 °C, jmenovitý tlak 2,5 MPa.

Horkovodní rozvody budou přivedeny do každého domu popř. souboru domů se společnými podzemními garážemi, kde bude instalována výměňková stanice voda - voda. V těchto výměňkových stanicích bude v samostatném výměňku připravována topná voda pro vytápění (a popř. VZT) a v samostatném výměňku teplá voda užitková. Teplá voda užitková bude ukládána do akumulčního zásobníku.

Vytápění bytových objektů bude řešeno v obytných místnostech ocelovými deskovými tělesy, opatřenými termostatickými ventily a v koupelnách otopnými trubkovými registry („žebříky“), osazenými termostatickými ventily.

V administrativních objektech budou kanceláře a zasedací místnosti vytápěny jednotkami FCU ve čtyřtrubkovém provedení, které budou sloužit rovněž pro chlazení. Tepelný a chladicí výkon jednotek bude regulován přímými regulačními ventily s funkcí přímočinné regulace max. průtoku. V ostatních místnostech objektů A a B (sociální zázemí, chodby atd.) se bude vytápět teplovodními otopnými tělesy.

Roční potřeba tepla celého bytového areálu je odhadnuta na 39 000 GJ/rok, z čehož činí spotřeba tepla pro vytápění 25 000 GJ/rok, vzduchotechniky 8 100 GJ/rok a ohřevu TUV 5 900 GJ/rok.

Vzduchotechnika

Administrativní objekty budou větrány převážně nuceným způsobem. Strojní části větracích zařízení budou vesměs umístěny ve strojovnách na střeších objektů. Zařízení pro větrání garáží, technických prostorů a sociálních místností budou umístěna poblíž větraných prostorů či na střeše. Čerstvý vzduch bude nasáván z fasád strojoven, odpadní vzduch bude vyfukován nad střechu objektu.

Větrací jednotky v administrativních budovách budou vesměs vybaveny systémem pro zpětné získávání tepla z odpadního vzduchu.

Bytové objekty budou v maximální míře větrány přirozeným způsobem okny. Nucené větrání se omezí pouze na větrání sociálních zázemí bytů, kuchyní, přirozeně nevětratelných chodeb, garáží a požární větrání chráněných únikových cest. Větrací potrubí bude ústít na střeších objektů.

Přednost bude dána rotačním či deskovým výměňkům pro jejich vysokou účinnost a malé provozní náklady.

Pro chod navržených VZT zařízení jsou třeba tyto energie:

- Teplota - ve formě topné vody o teplotě 75°C.
- Elektro - el. síť 230/400 V, 50 Hz.
- Chlad - ve formě chladicí vody o teplotách 7/12 °C pro chladiče klimajednotek, resp. 10/15 °C pro fancoily.
- Pitná voda pro vlhčení vzduchu (přívod vody do elektrických vyvíječů páry)

Stavební materiály

K významnější spotřebě stavebních materiálů logicky dojde při výstavbě záměru. Mezi významné položky stavebních materiálů bude patřit beton, který nebude vyráběn na staveništi, ale dovážen z centrálních výroben betonu. Dalším objemově významnějším materiálem budou cihly a tvárnice pro vyzdívky a stropy. Spotřeba jednotlivých materiálů

a stavebních komponentů bude upřesněna v dalších stupních projektové dokumentace. Materiály budou uskladněny v rámci hlavního staveniště a jako skladiště poslouží také průběžně dokončovaná spodní patra objektů.

Ve fázi provozu záměru nebude spotřeba materiálů nijak významná.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava

Dopravní napojení obytného areálu je navrženo na třech samostatných místech. Převážná část je připojena na ulici Lovosickou v místě stávajícího obratiště MHD (točky). Točka proto bude upravena tak, aby uvolnila prostor pro novou komunikaci – příjezdovou cestu k domům A, C, D, F a G. Úprava točky byla oznamovatelem projednána s DP autobusy. Je požadováno zajistit 6 manipulačních stání. Dispečerské stanoviště, denní místnost se samostatným vstupem a základním sociálním vybavením, bude samostatný stavební objekt budovaný v rámci upraveného obratiště BUS.

Pro výpočet posouzení kapacity křižovatky Lovosická – Prosek 1 + obratiště byly použity údaje TSK MHMP - ÚDI pro úsek Lovosické (Vysočanská – Novoborská) ze dne 14. 8. 2007 a návrhové kapacity záměru Prosek 1. Rozdělení dopravy do jednotlivých křižovatkových pohybů provedl zpracovatel studie Posouzení kapacity křižovatek [2] a svým souhlasným stanoviskem k posouzení kapacity křižovatek při ulici Lovosická potvrdila Technická správa komunikací hl.m. Prahy – ÚDI (příloha F.I.12):

Dopravní zátěže pro návrhové období ÚPn (0–24 hod) jsou následující: jedná se o obousměrný počet všech vozidel/ pomalých/ těžkých bez MHD.

ÚDI Praha 15,5/0,3/0,1
projektanti 0,942/0,05/0

Tabulka 5 Výpočet počtu vozidel obytného areálu Prosek 1

Prosek 1	počet stání	obrátkovost	počet vozidel	počet pojezdů	BUS
byty	403	0,35	142	282	
administrativa	212	1,5	318	636	
celkem (obousměrný počet vozidel/24 hod.)				918	132

Pro posouzení úrovně křižovatky byly použity hodnoty 7% z hodnot 0–24 hod průměrného pracovního dne. Ve špičce 6 hod.×10 vozidel, mimo špičku 12 hod.×6 vozidel, v noci 0 vozidel. Počet NA do 3,5 t/ nad 3,5 t činí 40/8 vozidel obousměrně za 24 hodin.

Severně od točky MHD je navrženo samostatné připojení administrativního objektu B přímo na Lovosickou ulici.

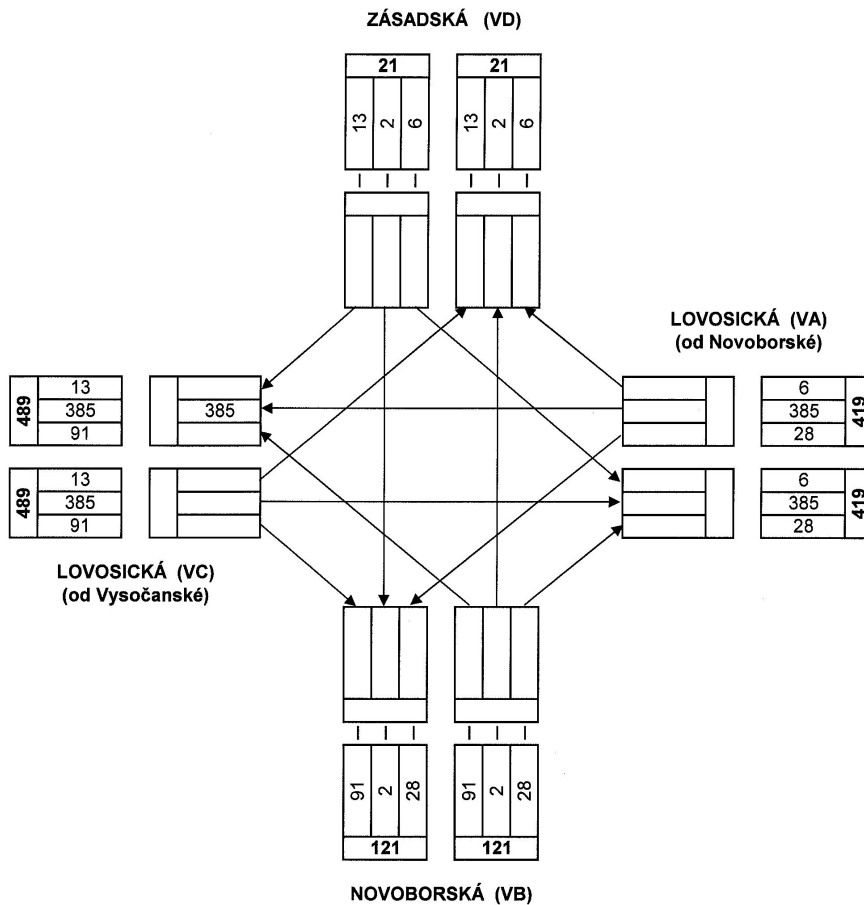
Severovýchodní část obytného areálu – domy H, I a E společně s několika stávajícími objekty je řešena prodloužením dvou stávajících komunikací a jejich připojením na Zásadskou ulici a následně rovněž na Lovosickou v křižovatce Lovosická – Novoborská.

Pro výpočet posouzení kapacity křižovatky Lovosická – Novoborská – Zásadská byly použity pro špičkovou hodinu údaje o výši 7 % z celodenních hodnot – MHD předané TSK MHMP - ÚDI dne 14. 8. 2007 a 1. 11. 2007. Rozdělení dopravy do jednotlivých křižovatkových pohybů provedl zpracovatel studie Posouzení kapacity křižovatek [2] a svým souhlasným stanoviskem k posouzení kapacity křižovatek při ulici Lovosická potvrdila Technická správa komunikací hl.m. Prahy – ÚDI (příloha F.I.12), viz následující grafikon.

Všechny komunikace jsou zakončeny obratišti, resp. vjezdy do podzemních garáží. Základní šířka komunikací je 6 m, kolmo jsou umístěna parkovací stání v šíři 2,4 m, invalidní v šíři 3,5 m.

Přes ulici Lovosickou jsou nově navrženy dva přechody pro chodce o šířce 4 m se středními dělícími ostrůvky v šíři jízdního pruhu 3,5 m.

Obrázek 8 Grafikon intenzit křižovatky Lovosická – Novoborská – Zásadská



Během fáze výstavby záměru se nepočítá s realizací dalších komunikací kromě výše uvedených nově budovaných komunikací, které budou sloužit pro provoz obytného areálu. Jako vjezd a výjezd ze staveniště poslouží napojení u točky a křižovatka Lovosická – Novoborská.

Dopravní řešení záměru je zakresleno v příloze F.I.5 – Dopravní řešení.

Jiná infrastruktura

Všechny sítě, které se vyskytují na pozemcích parc. č. 515/41 a 515/106, k. ú. Střížkov budou přeloženy nebo zrušeny. Jedná se o následující infrastrukturu:

- Dešťová kanalizace – ze západu na pozemky vchází dešťová kanalizace DN 1000, ta se stáčí směrem na sever.
- Splašková kanalizace – ze západu na pozemky v souběhu s dešťovou kanalizací vchází splašková kanalizace DN 400, kříží se s dešťovou a podél západní hranice parcely 515/106 se stáčí směrem na jih, kde překračuje Lovosickou.
- Zrušený průmyslový vodovod DN 600 – vede z JZ rohu parcel směrem na SV. V současné době je nefunkční a zrušený.
- Kabely VN – v prostoru autobusového obratiště jsou vedeny kabely PREdi 22 kV.

V rámci výstavby záměru bude vbudována nová splašková a dešťová kanalizace, podrobněji viz kapitola B.III.2.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Tato kapitola je zpracována na základě rozptylové studie (RS) zpracované spol. s.r.o. ATEM z března 2008. Zde jsou uvedeny pouze základní údaje, celá studie je součástí tohoto oznámení viz příloha F.II.1.

Jako zdroj znečištění ovzduší připadá v souvislosti s posuzovaným záměrem v úvahu: automobilová doprava na pozemních komunikacích, v prostoru hromadných podzemních garáží a venkovních parkovištích.

Jako modelové znečišťující látky jsou v RS hodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého a průměrné roční koncentrace benzenu a suspendovaných částic frakce PM₁₀.

V modelových výpočtech je zahrnut vliv imisního pozadí, tj. působení zdrojů znečištění ovzduší na celém území Prahy a transferů z ostatních krajů ČR. V případě částic PM₁₀ byly do výpočtů zahrnuty jak emise primární prašnosti, tak i sekundární prašnost z dopravních zdrojů. Vyhodnocení sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů bylo provedeno na základě speciálního hodnocení.

Fáze výstavby

Z hlediska znečištění ovzduší lze stavbu rozdělit na tyto etapy:

- Zemní práce a zakládání (včetně demolice stávajících objektů)
- Hrubá stavba
- Další stavební činnost

Doba výstavby se předpokládá 40 měsíců. Po dobu realizace zemních prací se očekává významnější pohyb vozidel přemísťující zeminu a stavební hmoty. Poslední dvě etapy výstavby budou z hlediska dopravy velmi nevyvážené. Bude se jednat o nárazové transporty zařízení pro montáž a kompletaci stavby. Emisní zatížení (kromě období zemních prací) bude minimální, zvláště v dokončovací fázi, kdy většina montáží bude probíhat v uzavřené stavbě.

Emise znečišťujících látek v rámci výstavby budou vznikat jak primárně, tj. z vlastních mechanismů a jejich činnosti a provozu automobilů na příjezdových trasách, tak sekundárně, tj. vnosem znečišťujících látek již usazených z dotčených ploch, včetně komunikací.

Stavební práce, zejména zemní, prováděné v době velkého sucha mohou být významným zdrojem prašnosti. Vznik prašnosti je třeba snižovat na nejmenší možnou míru.

Fáze provozu

Ve fázi provozu záměru bude zdrojem znečištění ovzduší automobilová doprava.

Automobilová doprava

Rozptylová studie uvažuje s celkovým počtem 1 135 parkovacích stání, z toho 120 na povrchu. Hodnoty obrátkovosti byly uvažovány tyto:

administrativa	1,5
byty	0,35

Pro zásobování hodnoceného areálu se dále ve výpočtu počítá s pojezdy 56 nákladních vozidel do 3,5 tuny a 12 vozidel nad 3,5 tuny denně. Byl také zohledněn vliv studených startů zaparkovaných automobilů.

Emise z podzemních garáží budou odváděny výdechy nad střechy objektů, jejichž výška se pohybuje v rozmezí 15–20 m u bytových domů, 43 m u objektu A a 27 m u objektu B.

Následující tabulky uvádějí přehled o produkci emisí znečišťujících látek v hromadných garážích, na venkovních parkovacích plochách, vnitroareálových komunikacích a na městské komunikační síti.

Tabulka 6 Emise z dopravy v hromadných garážích a na venkovním parkování

	PM ₁₀ *	Oxidy dusíku	Benzen
	kg/rok		
objekt A	4,58	42,61	3,21
objekt B	3,59	33,45	2,52
objekt C	0,44	4,10	0,34
objekt D	0,20	1,85	0,16
objekt E	0,89	6,92	0,66
objekt F	0,26	2,42	0,20
objekt G	0,26	2,42	0,20
objekt H	0,26	2,42	0,20
objekt I	0,26	2,42	0,20
venkovní parkovací plochy	0,59	0,64	0,06
Celkem	11,33	99,25	7,75

*zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tabulka 7 Emise z vyvolané dopravy na okolních komunikacích

Úsek	Délka (m)	PM ₁₀ *	Oxidy dusíku*	Benzen
		kg/rok		
Lovosická – západ	455	214,64	153,21	8,68
Lovosická – střed	76	21,85	15,67	0,92
Lovosická – východ	320	67,09	47,73	2,67
Zásadská	290	26,71	21,68	1,22
Vnitroareálové komunikace	510	79,86	66,25	3,62
Celkem	1651	410,15	304,54	17,11

*zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

B.III.2. Odpadní vody

Okolí řešeného území je v současnosti vybaveno jak oddílnou, tak jednotnou kanalizací. Záměr předpokládá výstavbu nové oddílné kanalizace v obytném souboru, která se napojí na stávající sběrače, a dále počítá s přeložkami stávajícího dešťového a splaškového sběrače jdoucí přes zájmové území.

Zasakování dešťových vod je vzhledem ke slabé propustnosti místních zemin velmi problematické. Záměr navrhuje vsáknout maximum dešťových vod, které je území schopno pojmout. Jedná se o dešťové vody z chodníků a vody akumulované na vjezdové rampě do domu H. Dešťové vody svedené ze střech budou odváděny dešťovou kanalizací.

Fáze výstavby

Splaškové vody

Sociální zařízení staveniště bude napojeno na nově navrhovanou kanalizační přípojku, která bude vybudována ihned v první etapě výstavby. Kromě sociálního zařízení v tzv. bunkovišti budou v prostoru staveniště v souladu s postupem stavebních prací a zajištěním docházkové vzdálenosti umístěny buňky chemického WC.

Dešťové vody

Dešťové vody ze staveniště a ze stavebních jam budou vypouštěny do stávající dešťové kanalizace prostřednictvím nově vybudované přípojky na dešťovou kanalizaci, která bude zrealizována ihned v první etapě výstavby. Dešťové vody z jam budou do kanalizace vypouštěny přes sedimentační jímku, aby ji nezanášely. Povrchové plochy budou odvodněny vsakem do nezpevněného terénu.

Odvedení dešťových vod ze staveniště zajistí vybraný dodavatel stavby a způsob odvádění dešťových vod bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace.

Fáze provozu

Splaškové vody

Pro výpočet množství splaškových vod byly použity hodnoty specifické potřeby vody podle „Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy, 12/2001“: Specifická potřeba pro obyvatele bytu se uvažuje 180 l/obyv.den + zvýšení balastními vodami 50l/obyv.den, tj. celkem 230 l/obyv.den, zaměstnanci 80 l/pracovník.den a jídla v jídelně 25 l/jídlo. Průtoky byly vypočteny dle následujících vztahů:

$$\begin{aligned} \text{denní průtok splašků} & Q_{24} = q \times N / 86400 \text{ [l/s]} \\ \text{maximální hodinový průtok splašků:} & Q_{hm} = Q_{24} \times kh \text{ [l/s]} \end{aligned}$$

Z výpočtů vyplývá, že denní průtok splašků Q_{24} bude cca 7 l/s a maximální hodinový průtok splašků cca 14 l/s.

Napojení bytových domů na kanalizaci se předpokládá oddílnými přípojkami DN 200 dešťovými a splaškovými, vedenými od každého z domů většinou v souběhu. Komunikace jsou odvodněny uličními vpustmi s přípojkami DN 200. Celkem jsou v území navrženy následující stoky:

Stoka S – hlavní splašková stoka obytného souboru, napojuje se na prosecký sběrač DN 500, slouží k odkanalizování bytových domů A, B, C1, C2, D1 - D5, E5, E6. Na stoku S jsou napojeny stoky S1 a S2.

Stoka S1 – napojena na stoku S, slouží k odkanalizování bytového domu C3.

Stoka S2 - napojena na stoku S, slouží k odkanalizování bytových domů E3, E4, F a G.

Stoka S3 – napojena na stávající jednotnou stoku DN 500 obytného souboru Prosek 2, slouží k odkanalizování bytových domů C4, E1, E2, H, I.

Stoka S4 – je přeložkou stávající stoky DN 300/400, napojuje se na stávající splaškovou kanalizaci.

Celkem bude v rámci záměru položeno cca 825 m nových stok DN 300–DN 400. Splaškových přípojek se uvažuje 21 DN 200 z kameniny o celkové délce cca 439 m.

Dešťové vody

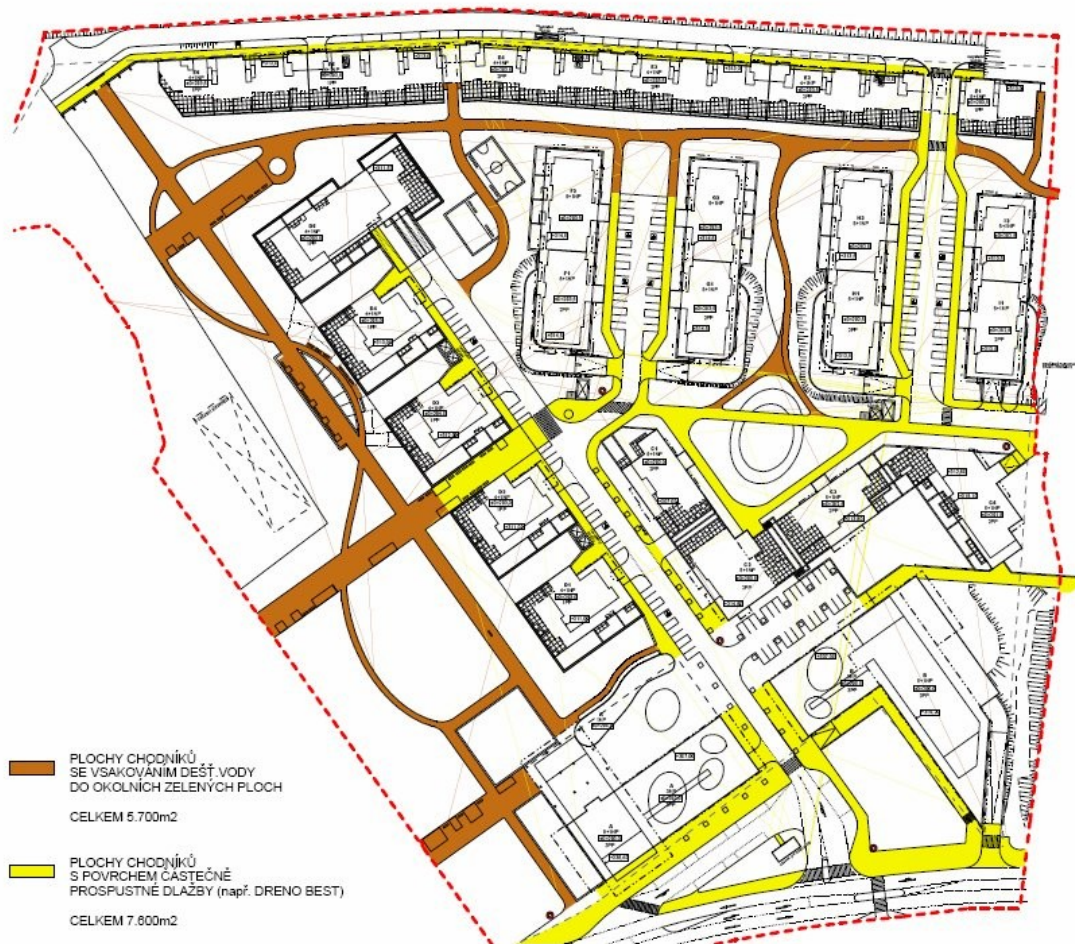
Jak vyplývá z údajů o území a provedených průzkumů, geotechnické podmínky (slabá propustnost místních zemin) znemožňují zasakování dešťových vod z celého bytového areálu do nezpevněných ploch. Záměr se snaží alespoň zasáknout maximum dešťových vod, které je území schopno pojmout. Jedná se o dešťové vody z ploch chodníků a vody akumulované na vjezdové rampě do domu H.

Dešťové vody z ploch chodníků v zelených plochách budou vsakovány do okolních zelených ploch, celkem se jedná o plochu 5 700 m². Dešťové vody z ploch chodníků při komunikacích budou vsakovány skrz propustnou dlažbu (např. DRENO BEST), zde se jedná o plochu celkem 7 600 m². Pro návrhový déšť: t = 10 min, p = 1, q = 160 l/s.ha a koeficient odtoku k = 0,40 pro chodníky při komunikacích, resp. k = 1 pro chodníky v zelených plochách bude

celkový průtok dešťových vod cca 140 l/s. Objem dešťových vod při stejných parametrech bude cca 84 m³.

Rozdělení ploch chodníků dle různého způsobu vsakování je patrné z následující situace. Chodníky se vsakováním dešťových vod do okolních zelených ploch mají oranžovou barvu, chodníky s povrchem částečně propustné dlažby mají barvu žlutou.

Obrázek 9 Plochy chodníků se vsakováním dešťové vody



Dešťové vody akumulované na vjezdové rampě do domu H budou mít při stejných parametrech návrhového deště a koeficientu odtoku $k = 0,90$ a ploše 26,64 m² průtok dešťových vod cca 0,384 l/s a objem cca 0,23 m³.

Ostatní dešťové vody svedené ze střech budov (cca 1,8 ha), komunikací (cca 1,2 ha) a jiných zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací. Pro posouzení a dimenzování dešťové kanalizace byl použit koeficient odtoku 0,45 a návrhový dešť: $t = 10$ min, $p = 0,5$, $q = 160$ l/s.ha. Dešťová kanalizace je navržena na průtok cca 525 l/s.

Napojení bytových domů na kanalizaci se předpokládá oddílnými přípojkami DN 200 dešťovými a splaškovými, vedenými od každého z domů většinou v souběhu. Komunikace jsou odvodněny uličními vpustmi s přípojkami DN 200. Celkem jsou v území navrženy následující dešťové stoky:

Stoka D - je přeložkou stávající stoky DN 800/1 000, jež vede napříč stavbou, a zároveň hlavní dešťovou stokou obytného souboru. Napojuje se na stávající sběrač DN 1 000. Slouží k odkanalizování bytových domů D3 - D5. Na stoku jsou napojeny stoky D1, D2, D3, D4.

Stoka D1 - je napojena na stoku D, slouží k odkanalizování bytových domů E5. V koncové šachtě je připravena možnost napojení vedlejšího území.

Stoka D2 - je napojena na stoku D, slouží k odkanalizování bytových domů E1 - E4.

Stoka D3 - je napojena na stoku D, slouží k odkanalizování bytového domu C3. Na stoku jsou napojeny stoky D3-1, D3-2.

Stoka D3-1 - je napojena na stoku D3, slouží k odkanalizování bytových domů F, G.

Stoka D3-2 - je napojena na stoku D3, slouží k odkanalizování bytového domu C4.

Stoka D4 - je napojena na stoku D, slouží k odkanalizování bytových domů A, B, C1, C2, D1, D2. Na stoku je napojena stoka D4-1.

Stoka D4-1 - je napojena na stoku D4 a slouží k odkanalizování zpevněné plochy.

Stoka D5 - je napojena na stoku D slouží k odkanalizování bytového domu D5.

Celková délka navržených dešťových stok bude cca 1 100 m.

Kanalizační stoky splaškové a dešťové kanalizace jsou navrženy z kanalizační kameniny profilů DN 500, DN 400 a DN 300, ze sklolaminátu profilů DN 1000, DN 800. Oblouky profilu DN 800, DN 1000 budou zděné. Trouby budou ukládány ve strojně hloubené pažené rýze. Kameninové roury s obetonováním, sklolaminátové s pískovým obsypem a se zásypem zahliněným štěrkopískem popř. jinou vhodnou zemínou (z vlastního území stavby), s hutněním na 96, resp. 100 % PS pod plání komunikace. Zděné úseky budou z cihel z kanalizační kameniny – DN 800 jednopasová, DN 1000 dvoupasová. Stoky včetně vstupních šachet budou provedeny vodotěsně. Ke všem vstupním šachtám je umožněn přístup pro mechanizaci, neboť trasy jsou navrhovány v jízdnicích pruzích komunikací, resp. v pojížděném chodníku šířky 3,50 m.

B.III.3. Odpady

Fáze výstavby

Veškeré odpady vyprodukované v rámci stavby budou ve smyslu ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyhlášky č. 381/2001, Sb., vyhlášky č. 383/2001 Sb. a souvisejících předpisů v platném znění, náležitě zlikvidovány odvozem na legální skládky, event. recyklovány. Jejich přesný sortiment a množství bude známo až v průběhu realizace stavby. V následující tabulce je uveden odhad předpokládaných nejobjemnějších odpadů a způsob nakládání s nimi, který může být v dalším stupni projektové dokumentace dále upřesněn.

Humósní vrstvy, které se na staveništi nacházejí, budou sejmuty a uloženy na mezideponii humusu v prostoru staveniště 3. etapy. Humus bude následně použit pro zpětné ohumusování.

Ostatní vytěžená zemina bude dočasně uložena na mezideponii v rámci hlavního staveniště, popř. na v té době volné nezastavěné ploše řešeného území. Bilance zemních prací bude v rámci pozemku vyrovnaná. Přebytek materiálu bude využit na zpětné zásypy a terénní úpravy.

Navážka nebude pravd. moci být zpětně využita a bude odvezena na skládku provozovanou oprávněnou osobou. Případná kontaminovaná zemina bude likvidována odbornou firmou.

Materiál vytěžený z demolic původních staveb bude na staveništi tříděn. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin, beton, cihelné zdivo a živice budou odvezeny k recyklaci, ostatní materiály budou odváženy na vhodné skládky.

Tabulka 8 Odpady vznikající při výstavbě

Kód	Název	Původ	Způsob likvidace	Úložiště
17 01 01	Beton	Demolice stávajících konstrukcí	Odvoz k recyklaci	Opětovné použití
17 02 01	Dřevo	Dřevní hmota z likvidovaných stromů	Odvoz k recyklaci štěpkováním	Kompostárna
17 02 03	Plasty	Obaly ze stavebních prvků	Odvoz k recyklaci	Opětovné použití
17 05 04	Zemina a kamení	Nepoužitelný vytěžený materiál při zemních pracích	Odvoz na skládku	Nejbližší deponie
120 03 01	Směsný komunální odpad	Odpad ze staveniště	Odvoz na skládku	Skládka ASA v Praze 8 - Ďáblicích
20 03 04	Kal ze septiků a žump	Odpad z usazovacích jímek dešťové kanalizace	Odvoz prostřednictvím pronajímatele	Čistírna odpadních vod

Přesné množství všech odpadů vznikajících během výstavby a způsob jejich likvidace nelze ve fázi zpracování tohoto oznámení objektivně určit. Využití, příp. odstranění odpadů vzniklých během výstavby bude zabezpečeno oprávněnou firmou (firmami).

Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Při nakládání s odpady bude upřednostňováno jejich materiálové nebo jiné využití.

Fáze provozu

Záměr má zpracován projekt odpadového hospodářství (OH) v areálu Prosek 1, který byl zpracován s ohledem na zákon o odpadech č.185/2001 Sb., v platném znění, vyhlášku č.381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, vyhlášku č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, vyhlášku č. 3/2004 o závazné části POH kraje Hlavního města Prahy, nařízení vlády č. 197/2003 Sb. o závazné části POH ČR. V této kapitole uvádíme stručné shrnutí projektu OH. Využití objektů bytového areálu bude smíšené. Předpokládá se tedy produkce následujících druhů odpadů.

Tabulka 9 Přehled produkce odpadů z administrativních budova A a B

Kód odpadu	Kat.	Název odpadu	Množství (t/rok)			Zdroj odpadů	Způsob využití příp. odstranění
			budova A	budova B	celkem		
02 02 02	O	Odpad živočišných tkání - zbytky surovin a vařených jídel	0,00	13,65	13,65	gastronomie	kafilérie
02 03 04	O	Suroviny nevhodné ke spotřebě - zelenina, ovoce	1,10	2,60	3,70	gastronomie	skládka
02 06 01	O	Suroviny nevhodné ke spotřebě - pečivo	0,18	0,00	0,18	gastronomie	skládka
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly (včetně ostatního papíru)	41,88	34,81	76,69	obaly výrobků	materiálové využití
15 01 02	O	Plastové obaly	18,31	16,02	34,33	obaly výrobků	materiálové využití
15 01 05	O	Kompozitní obaly	3,03	2,59	5,62	obaly výrobků	materiálové využití

Kód odpadu	Kat.	Název odpadu	Množství (t/rok)			Zdroj odpadů	Způsob využití příp. odstranění
			budova A	budova B	celkem		
02 02 02	O	Odpad živočišných tkání - zbytky surovin a vařených jídel	0,00	13,65	13,65	gastronomie	kafilérie
02 03 04	O	Suroviny nevhodné ke spotřebě - zelenina, ovoce	1,10	2,60	3,70	gastronomie	skládka
15 01 07	O	Skleněné obaly	11,91	9,94	21,85	obaly výrobků, gastronomie	materiálové využití
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	0,01	0,00	0,01	čištění a údržba	spalovna
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkanina	0,01	0,00	0,01	čištění a údržba	spalovna
16 06 04	O	Alkalické baterie	0,05	0,07	0,12	provoz kanceláří	zpětný odběr
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	0,10	0,08	0,19	údržba zařízení	zpětný odběr
20 01 23	N	Chladničky	0,13	0,10	0,23	údržba zařízení	zpětný odběr
20 01 25	O	Jedlý olej a tuk	0,00	1,49	1,49	gastronomie	materiálové využití
20 01 36	O	Vyřazená elektronická zařízení	0,91	0,72	1,63	vrácené a vyřazené spotřebiče	zpětný odběr
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad	41,68	32,91	74,59	biologicky rozložitelný odpad od obyvatel	materiálové využití
20 03 01	O	Směsný komunální odpad (KO)	175,25	138,82	314,07	zbytkový odpad od obyvatel, odpad z čištění a úklid, nevyužitelné obaly	skládka
CELKEM			294,53	253,81	548,35		

Pozn.: O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Objem odpadů z domácností se při uvažovaném průměrném množství odpadů 6 l/os.den očekává cca 4 000 m³/rok. Na tomto množství se nejvyšší mírou bude podílet odpad kategorie 20 03 01 – Směsný komunální odpad a dále 20 02 01 – Biologicky rozložitelný odpad, odpady z obalů (papír, sklo, plasty, kompozitní obaly) a vyřazený elektronický odpad.

Je možné, že se na některé společnosti, které budou v areálu Prosek 1 provozovat svoji činnost, bude vztahovat povinnost provádět zpětný odběr výrobků, jako například chladniček, baterií, zářivek a výbojek. Zákazníci, kteří si zakoupí nový výrobek, by měli mít možnost použitý výrobek odevzdat na místo zpětného odběru, o kterém budou informováni v místě prodeje.

Nakládání s odpady zařazenými do kategorie nebezpečné je podmíněno souhlasem příslušného úřadu k nakládání s nebezpečnými odpady pro jejich původce, limit produkce není stanoven. Původce je povinen vést evidenci odpadů. Dále je původce povinen ohlašovat produkci a nakládání s odpady, přesáhne-li množství nebezpečných odpadů 50 kg/rok nebo ostatních odpadů 100 t/rok.

Do přehledu očekávané produkce odpadů nejsou zahrnuty odpady z technického provozního zázemí (strojovny), stavebních úprav apod. Předpokládá se, že bude nakládání s těmito odpady zajištěno v rámci servisních služeb.

S ohledem na požadavky OH a zavedenou praxi odděleného shromažďování odpadů v Praze jsou navrženy sběrné nádoby pro shromažďování a dopravu jednotlivých druhů vznikajících odpadů. Specifikace těchto nádob je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 10 Nádoby na odpady

Název a typ	objem nádoby (l)	počet nádob (ks)	Využití
Plastová nádoba - modrá	2 500	4	papír, v recyklačních hnízdech
Plastová nádoba - modrá	1 100	6	papír, uvnitř budov
Plastová nádoba - žlutá	1 100	14	plasty
Plastová nádoba - dělená (zeleno-bílá)	1 500	4	sklo (barevné, bílé), v recyklačních hnízdech
Plastová nádoba - zelená	240	4	sklo (barevné, bílé) uvnitř budov
Plastová nádoba - černá	240	2	NO
Plastová nádoba - černá	240	1	zbytky zeleniny a ovoce, pečiva
Plastová nádoba - hnědá	240	20	biologicky rozložitelný odpad
Plastová nádoba - oranžová	240	10	nápojový karton
Plastová nádoba - hnědá, uzavíratelná neprodyšně	70	6	zbytky vařených jídel
Plastový kanystr	30	6	fritovací olej
Plastová nádoba - černá	1 100	22	směsný KO

Pro bytové domy se předpokládá rozmístění 4 recyklačních hnízd, v nichž bude osazeno celkem 24 nádob. Požadavky na nádoby se mohou měnit podle aktuálního systému separace města. V každém hnízdě budou osazeny:

- 1 nádoba na papír o objemu 2 500 l
- 1 nádoba na sklo o objemu 1 500 l (dělené nádoby barevné/bílé)
- 2 nádoby na nápojový karton o objemu 240 l
- 2 nádoby na plasty o objemu 1 100 l

Dále je pro bytové domy určeno 40 nádob na směsný komunální odpad (KO) a bioodpad (po 20-ti nádobách na směsný KO 1100 litrů a 240 litrů na bioodpad; bioodpad dosud není odděleně shromažďován a prostor do budoucna předpokládán pro tyto nádoby zatím bude využit přiměřeně pro nádoby na směsný KO).

Zbývající nádoby na tříděný sběr a směsný komunální odpad jsou určeny k pokrytí produkce separovaných složek papíru, skla, plastů a směsných KO od zaměstnanců v administrativě a od návštěvníků areálu.

Předběžně se na základě zkušeností z podobných projektů předpokládá s vývozem nádob na směsný komunální odpad a tříděný odpad 2×týdně, kromě vývozu nápojových kartónů 1×týdně, skla a plastových kanystrů 1×měsíčně a nebezpečný odpad (NO) čtvrtletně.

Pro nakládání s odpady se předpokládá využití zvlášť vyčleněných prostor pro odpadové hospodářství v každém objektu (budovy A a B) a dále venkovní prostory.

Svoz odpadů bude pravd. uskutečněn v rámci paušální služby. Odpady bude přejímat oprávněná osoba na základě smlouvy s provozovatelem objektu.

Nebezpečný odpad bude přeložen do kontejnerů přistavených svozovou firmou (zářivky) nebo budou nádoby na něj vyprazdňovány do nádob na vozidle servisní firmy pro odpady (znečištěné obaly, absorpční činidla).

B.III.4. Hluk

Pro potřeby oznámení byla v dubnu 2008 vypracována Akustická studie, kterou zpracovala společnost Greif-akustika, s.r.o. Tato kapitola shrnuje nejdůležitější fakta a výsledky, celá studie je pak přiložena jako příloha F.II.2 tohoto oznámení.

Nejbližší chráněný prostor je chráněný venkovní prostor (chráněný prostor polikliniky) a chráněný venkovní prostor staveb (prostor ve vzdálenosti 2 m od navrhovaných objektů a stávajících objektů v posuzované lokalitě). Dále pak chráněný vnitřní prostor staveb (prostor bytových jednotek v navrhovaných objektech a komerční plochy v záměru využitě jako prodejny) a pracoviště (kanceláře v administrativních objektech a pracoviště na staveništi při výstavbě záměru).

Modelování hluku bylo provedeno výpočtovým programem SoundPlan. Byla definována situace a dominantní zdroj hluku, který je v daném prostředí hluk z automobilové dopravy. Výpočet byl proveden pro stávající stav, pro výhled s propojkou a bez propojky, vždy zvlášť pro denní a noční dobu. Výsledky výpočtu jsou uvedeny číselně i graficky v externích přílohách Akustické studie – příloha F.II.2.

Fáze výstavby

Budoucí staveniště je pro potřeby akustické studie rozděleno na šest sektorů. Hluk ze stavební činnosti je ve studii posouzen v jednotlivých kontrolních bodech ze všech sektorů staveniště dohromady. Sektory a kontrolní body výpočtu viz následující obrázek.

Kontrolní výpočtové body jsou umístěny 2 m od fasád jednotlivých objektů. V následující tabulce jsou uvedeny vzdálenosti jednotlivých kontrolních bodů od sektorů staveniště.

Tabulka 11 Vzdálenost kontrolních bodů od středů jednotlivých sektorů staveniště

	A	B	C	D	E	F
KB 1	235 m	228 m	213 m	106 m	75 m	145 m
KB 2	304 m	216 m	143 m	74 m	148 m	267 m
KB 3	327 m	212 m	112 m	113 m	198 m	297 m
KB 4	216 m	75 m	101 m	198 m	224 m	211 m

Pozn.: KB 1 -4 – kontrolní body, A – F – sektory staveniště

Hluk ze stavební činnosti bude složen z několika dominantních stavebních činností, zdrojů hluku. Stavební činnosti jsou rozděleny do třech fází:

1. Zemní práce, výkopy, zakládání – v 1. fázi se bude jednat o hluk způsobený stroji pracujícími na úrovni terénu s pokračováním na úroveň základové spáry – především hloubením stavební jámy a provozem nákladních automobilů převážející zeminu.
2. Hrubá stavba – ve 2. fázi se bude jednat o hluk způsobený stroji potřebnými k betonáži tj. automixy, čerpadly betonové směsi, jeřábem a provozem nákladních automobilů převážející stavební materiály.
3. Dokončovací práce – ve 3. fázi se bude jednat především o hluk způsobený dopravou stavebních materiálů na stavbu.

Stavební činnost bude prováděna pouze v denní době od 7 do 21 hod. Stavební práce budou prováděny pomocí standardních technologií a stavebních mechanismů a zařízení jako např. rypadla a nakladače, nákladní automobily, automixy, dozer, jeřáb, míchačky, vrtačky, vibrační válec, rozbrušovací pily, výtahy apod.

Obrázek 10 Situace staveniště - rozdělení na sektory a vyznačené kontrolní body



Hluková studie předpokládala, že výstavba objektů bude probíhat následovně:

- v první etapě budou vybudovány objekty 1 (1A, 1B) a 2C – termín 08/2009-01/2011
- ve druhé etapě budou vybudovány objekty 2D a 3 (3E, 3F). – termín 07/2010-02/2012

Výstavba bude probíhat vždy ve třech sektorech staveniště zároveň a to ABC a DEF. Výstavba se bude vzájemně překrývat ve dvou fázích výstavby. Po dokončení zakládání v sektorech staveniště A, B, C bude započato s výstavbou v dalších sektorech staveniště – C, D, E.

Výpočet a posouzení hluku z 1. fáze výstavby – zemní práce, základy

Výpočet hladiny akustického tlaku ze stavební činnosti z jednotlivých sektorů staveniště ve všech kontrolních bodech je uveden v externích přílohách č. 27 – 32 v Akustické studii – příloha F.II.2.

Pro výpočet hluku na pracovišti byl uvažován ten stav z první fáze výstavby, kdy probíhají výkopové práce pomocí rypadla, nakladače a stabilizace stavební jámy. V části staveniště probíhá betonáž spodní stavby. Nákladní automobily odvázející zeminu a přivážející stavební materiál jsou započítány do hluku na pracovišti. Tento stav se jeví jako nejhluchnější

z první fáze výstavby. V následující tabulce jsou uvedeny hladiny hluku z jednotlivých sektorů staveniště.

Tabulka 12 Hladina akustického tlaku v kontrolních bodech ze staveniště pro nejnepríznivější stav v 1. fázi výstavby

1. fáze	KB 1	KB 2	KB 3	KB 4
Sektor A	53,2	51,0	50,3	53,9
Sektor B	53,5	53,9	54,1	63,1
Sektor C	54,1	57,5	59,6	60,5
Sektor D	60,1	63,2	59,6	54,7
Sektor E	60,5	54,6	52,1	51,0
Sektor F	57,4	52,1	51,2	54,1

Výpočty platí pro uvedené nasazení stavebních strojů a mechanismů, které uvádí akustická studie, viz str. 46 přílohy F.II.2. Ve výpočtu není zahrnut vliv stínění překážkou. Ve všech kontrolních bodech je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti (65 dB) dodržen.

Výpočet a posouzení hluku z 2. fáze výstavby – vrchní hrubá stavba

Vypočet hladiny akustického tlaku ze stavební činnosti z jednotlivých sektorů staveniště ve všech kontrolních bodech je uveden v přílohách 33 – 38 v Akustické studii - příloha F.II.2.

Pro výpočet hluku na pracovišti byl uvažován ten stav z druhé fáze výstavby, kdy jsou prováděny nosné železobetonové konstrukce a prováděno zdění stěn domů, je v provozu čerpadlo betonové směsi, automixy. Nákladní automobily přivážející stavební materiál jsou započítány do hluku na pracovišti. Tento stav se jeví jako nejhluchnější z druhé fáze výstavby. V následující tabulce jsou uvedeny hladiny hluku z jednotlivých sektorů staveniště.

Tabulka 13 Hladina akustického tlaku v kontrolních bodech ze staveniště pro nejnepríznivější stav ve 2. fázi výstavby

2. fáze	KB 1	KB 2	KB 3	KB 4
Sektor A	53,4	51,2	50,5	54,1
Sektor B	51,7	52,2	52,3	61,3
Sektor C	54,3	57,7	59,8	60,7
Sektor D	60,3	63,4	59,8	54,9
Sektor E	61,3	55,4	52,9	51,8
Sektor F	57,6	52,3	51,4	54,3

Výpočty platí pro uvedené nasazení stavebních strojů a mechanismů, které uvádí akustická studie, viz str. 47 přílohy F.II.2. Ve výpočtu není zahrnut vliv stínění překážkou. Ve všech kontrolních bodech je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti (65 dB) dodržen.

Výpočet a posouzení hluku ze 3. fáze výstavby – dokončovací práce

Výpočet hladiny akustického tlaku ze stavební činnosti z jednotlivých sektorů staveniště ve všech kontrolních bodech je uveden v přílohách 39 – 44 v Akustické studii - příloha F.II.2.

Pro výpočet hluku na pracovišti byl uvažován ten stav ze třetí fáze výstavby, kdy bude ze stavebních strojů v provozu pouze menší mechanizace a ruční nářadí. Stavební práce probíhají především v interiéru objektů. Nákladní automobily přivážející materiál jsou započítány do hluku na pracovišti. V následující tabulce jsou uvedeny hladiny hluku z jednotlivých sektorů staveniště.

Tabulka 14 Hladina akustického tlaku v kontrolních bodech ze staveniště pro nejnepříznivější stav ve 3. fázi výstavby

3. fáze	KB 1	KB 2	KB 3	KB 4
Sektor A	49,2	47,0	46,3	49,9
Sektor B	49,5	49,9	50,1	59,1
Sektor C	50,1	53,5	55,6	56,5
Sektor D	56,1	59,2	55,6	50,7
Sektor E	59,1	53,2	50,7	49,6
Sektor F	53,4	48,1	47,2	50,1

Výpočty platí pro uvedené nasazení stavebních strojů a mechanismů, které uvádí akustická studie, viz str. 48 přílohy F.II.2. Ve výpočtu není zahrnut vliv stínění překážkou. Ve všech kontrolních bodech je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti (65 dB) dodržen.

Na závěr lze shrnout, že výstavba bude probíhat vždy ve třech sektorech staveniště zároveň, a to ABC a DEF. Výstavba se bude vzájemně překrývat ve dvou fázích výstavby. Po dokončení zakládání v sektorech staveniště A, B, C bude započato s výstavbou v dalších sektorech staveniště – C, D, E. Výsledná hodnota hladiny hluku ze stavební činnosti v kontrolních bodech je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 15 Vypočítané celkové hladiny akustického tlaku v kontrolních bodech

Kontrolní bod	1. fáze ABC	2. fáze ABC 1. fáze DEF	3. fáze ABC 2. fáze DEF	3. fáze DEF
KB 1	58	65	65	62
KB 2	56	65	65	60
KB 3	56	64	63	57
KB 4	64	65	63	53

Výpočty platí pro uvedené nasazení (viz akustická studie) stavebních strojů a mechanismů. Ve výpočtu není zahrnut vliv stínění překážkou.

Fáze provozu

Hluk z dopravy na hlavních komunikacích

V průběhu zpracovávání zastavovací studie bylo s oznamovatelem a týmem zpracovatelů HS navrženo: umístění bariérového domu E na severu území s upraveným dispozičním členěním s jednostrannou jižní orientací a optimalizace jeho výšky, dále se atika (na severní fasádě objektu) zvýšila ze 3,5 m na 5 m a na východě se doplnila zástěna ,15 m vysoká, jako prodloužení severní bariérové fasády bytového objektu E. Atika a zástěna mají funkci clony proti hluku z dopravy na komunikacích Liberecká a Kbelská. Dále jsou navrženy dva administrativní objekty umístěné na jihu řešeného území, které stíní hluk z dopravy na komunikaci Lovosická. Ani přes navržená urbanistická opatření uvedená výše nebylo možné hluk z dopravy na stávajících hlavních komunikacích zcela odclonit (komunikace Lovosická, Kbelská a Liberecká byly v daných úsecích realizovány bez jakýchkoliv doplňkových akustických opatření).

Na následujícím obrázku jsou vyznačeny fasády, na kterých jsou limity hluku pro denní nebo noční dobu překročeny.

Pozn.: Hygienické limity pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích jsou $L_{Aeq,T} = 60$ pro denní dobu a $L_{Aeq,T} = 50$ dB pro noční dobu.

Obrázek 11 Překročení hygienických limitů (60/50)



Na objektech F, G, H a I jsou hygienické limity překročeny pouze v nejvyšším podlaží. V ostatních vyznačených objektech jsou hygienické limity překročeny po celé výšce vyznačených fasád.

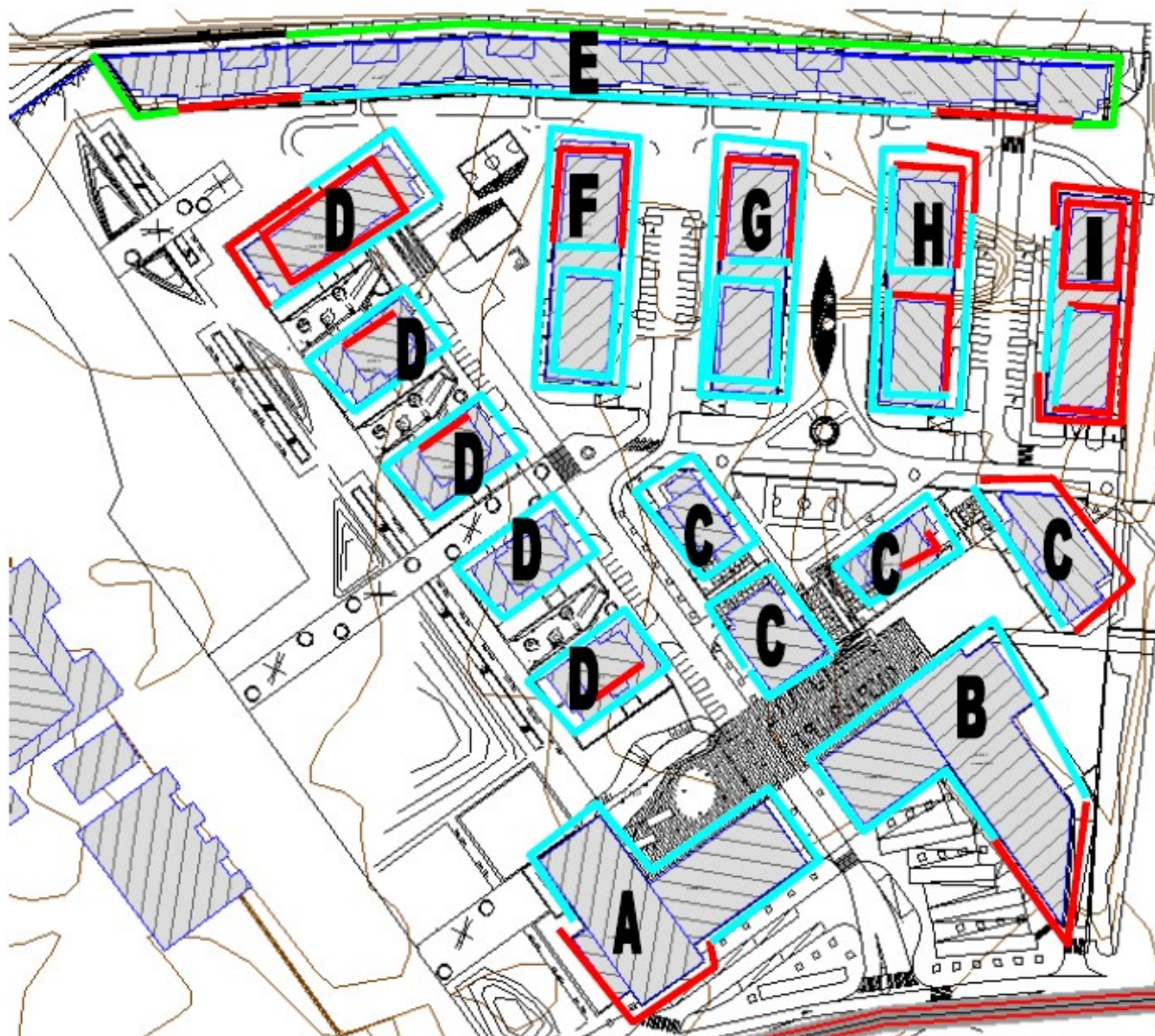
Hygienické limity pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích jsou překročeny v noční době o maximálně 2,9 dB. To platí pro objekty C, D, F, G, H a I. Toto překročení je v rámci nejistoty výpočtu. Výjimku tvoří pouze bariérový objekt E, na kterém dochází k překročení limitů až o 10 dB, ovšem pouze v místech, kde nejsou situovány obytné místnosti, tedy na severní fasádě objektu, která byla koncipována jako bariérová s dodatečnými protihlukovými opatřeními (5 m vysoká atika a 15 m vysoká zástěna doplněná na východě severní fasády).

Dále je třeba zmínit, že do výpočtu nejsou zahrnuty dva navrhované soubory „Bytový komplex Prosek“ společnosti Prague Trading na západě sledovaného území a připravované „Bytové řadové domy Střížkov“ občanského sdružení Střížkov (o 4 NP) na severovýchodě sledovaného území. Výstavbou objektů dojde k částečnému stínění severovýchodní a západní posuzované části. Návrh fasád výpočty akustické studie byly provedeny bez vlivu nové výstavby a jsou tedy na straně bezpečnosti.

Na základě nejvyšších vypočítaných hodnot hladin hluku na fasádách byly navrženy akustické požadavky na fasády. Na následujícím obrázku jsou požadavky vyznačeny.

Objekt E tvoří bariéru proti hluku z dopravy, a proto jsou na něj kladeny vyšší akustické požadavky na fasády. Na severní straně objektu ovšem nebudou umístěny žádné obytné místnosti. Pro ostatní objekty jsou navrženy mírné požadavky na fasády, pouze neprůzvučnost $R_w = 30$ až 33 dB.

Obrázek 12 Návrh fasád včetně všech fasádních prvků



- $R_w = \text{více než } 40 \text{ dB TZI} = 4$ ($R_w = 40 \text{ dB}$)
- $R_w = 38 \text{ dB TZI} = 3$ ($R_w = 38 \text{ dB}$)
- $R_w = 33 \text{ dB TZI} = 2$ ($R_w = 33 \text{ dB}$)
- $R_w = 30 \text{ dB TZI} = 2$ ($R_w = 30 \text{ dB}$)

Pro zajištění splnění hygienických limitů v chráněném vnitřním prostoru je nutné dodržet požadavky na fasády včetně fasádních prvků, které jsou vyznačeny barevně na předchozím obrázku.

Umístění barevné linie před fasádou navrženého objektu a tím požadavky na fasádu platí pro všechna podlaží objektu v jednom směru.

Při volbě fasády doporučují zpracovatelé akustické studie přihlídnout na faktor přizpůsobení spektru Ctr. Tento faktor zohledňuje chování fasády vůči dopravnímu hluku.

Při dodržení navrhovaných neprůzvučností obvodového pláště (včetně všech fasádních prvků) a výplní otvorů, budou v chráněném vnitřním prostoru bytových jednotek splněny hygienické limity hluku. Požadavky na fasády musí být dodrženy za současného splnění minimální hygienické výměny vzduchu (větrání okny, příp. průvětrníky s vložitelným útlumem $D_{nw} =$ až 43 dB nebo VZT). Další možností, jak snížit hluk z dopravy v obytných místnostech, je umístění prosklených lodžii a větrání obytných místností právě přes tyto lodžie.

V obytných místnostech, které jsou umístěny na fasádách s překročenými hladinami hluku, se nedoporučuje provádět rohová okna. Rohy místností doporučují zpracovatelé akustické studie provést ze zdiva, nebo jiného hmotného materiálu.

Hluk z technologických zdrojů hluku a vjezdy do garáží

Zdrojem hluku v obytném souboru PR1 při běžném provozu budou: garáže, výtahy, výměňková stanice, trafostanice, VZT v obytném souboru, VZT administrativních objektů, chlazení administrativních objektů, komerční plochy a dieselagregát.

Je nutné všechny zdroje hluku a vibrací (i sekundární - potrubí) pružně uložit, aby byl snížen přenos hluku vibracemi po konstrukcích, a správně nadimenzovat dělicí konstrukce z hlediska vzduchové neprůzvučnosti. Toto bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace, až budou známá všechna technologická zařízení, jejich přesné umístění a dále využití komerčních prostorů a jejich provoz. V komerčních prostorech musí být provedeny takové úpravy na vodorovných konstrukcích, které omezí přenos kročejového hluku z komerčních prostor do bytových jednotek pod přípustnou mez (např. umístění těžkých plovoucích podlah do komerčních prostorů).

Výpočet hladin hluku ve venkovním chráněném prostoru pro venkovní zdroje hluku (VZT+vjezdy do garáží) pro denní dobu je uveden v externí příloze 13 a pro dobu noční v externí příloze 14 Akustické studie – příloha F.II.2. Při dodržení předpokladů uvažovaných v akustické studii budou hygienické limity splněny.

B.III.5. Ostatní výstupy

Vibrace

Ve fázi výstavby nebudou případné vibrace ze stavebních mechanismů pronikat mimo staveniště. Záměr ve fázi provozu není zdrojem vibrací.

Záření

Hodnocení radonového rizika plochy zástavby bylo provedeno pro celé zájmové území, a to v rámci inženýrsko-geologického průzkumu. Z průzkumu a archivních údajů vyplývá, že pozemky pro záměr Prosek 1 jsou z hlediska rizika vnikání radonu z podloží do budov pozemky se středním radonovým indexem.

Konstrukce domu je s ohledem na zjištěná fakta řešena tak, aby riziko pronikání radonu do budov bylo minimální. Podle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží vyžaduje realizace stavby v případě zjištěného středního radonového indexu ochranná opatření stavebního objektu. V předkládaném záměru byla pro prevenci využita alternativní opatření prováděná z jiných důvodů (hydroizolace, vzduchotechnika apod.).

B.III.6. Rizika havárií

Fáze výstavby

Stavba je navržena v souladu s platnými technickými normami. Během výstavby záměru budou dodržovány standardní bezpečnostní předpisy v souladu s platnou legislativou. Stavba bude opatřena viditelnou cedulí na hranici pozemku stavby, kde bude stanoven kontakt na zodpovědné pracovníky stavby, vč. telefonického spojení. Na stavbě bude nepřetržitě kontaktní osoba pro případ havárie nebo narušení vyhrazeného prostoru.

Fáze provozu

Obecně nelze možnost vzniku havárií, nestandardních stavů nebo mimořádných událostí nikdy zcela vyloučit. Je však nutné nejen stavbu řešit tak, aby byl negativní dopad těchto havárií minimální (pasivní prevence vzniku havárií).

Z hlediska možnosti vzniku havárií a nestandardních jevů jsou možné následující scénáře:

- vznik požáru
- panika z podnětu nahodilého či jiného jevu

Dále je zde možné vyjmenovat jiné scénáře (např. pád letadla, meteoritu, zemětřesení, teroristický útok atp.), které jsou však velmi nepravděpodobné.

Požárně bezpečnostní řešení vychází z požadavků zákona č. 133/1985 Sb., vyhlášky č. 246/2001 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. a platných ČSN PB. Pro záměr bylo v rámci DUR zpracováno požárně bezpečnostní řešení, které musí být respektováno při zpracování jednotlivých projektových řešení. Na všech zařízeních budou provedeny zkoušky dle platných ČSN a ty budou doloženy platnými záznamy o zkouškách. Revize se budou provádět v pravidelných časových intervalech.

V rámci záměru bude zřízena síť nadzemních, popř. podzemních hydrantů vzdálených maximálně 150 m od objektu a 300 m mezi sebou. Tato síť bude napájena z vodovodní sítě. Objekty jsou rozděleny na jednotlivé požární úseky. V jídelně pro zaměstnance je navrženo samočinné odvětrávací zařízení.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

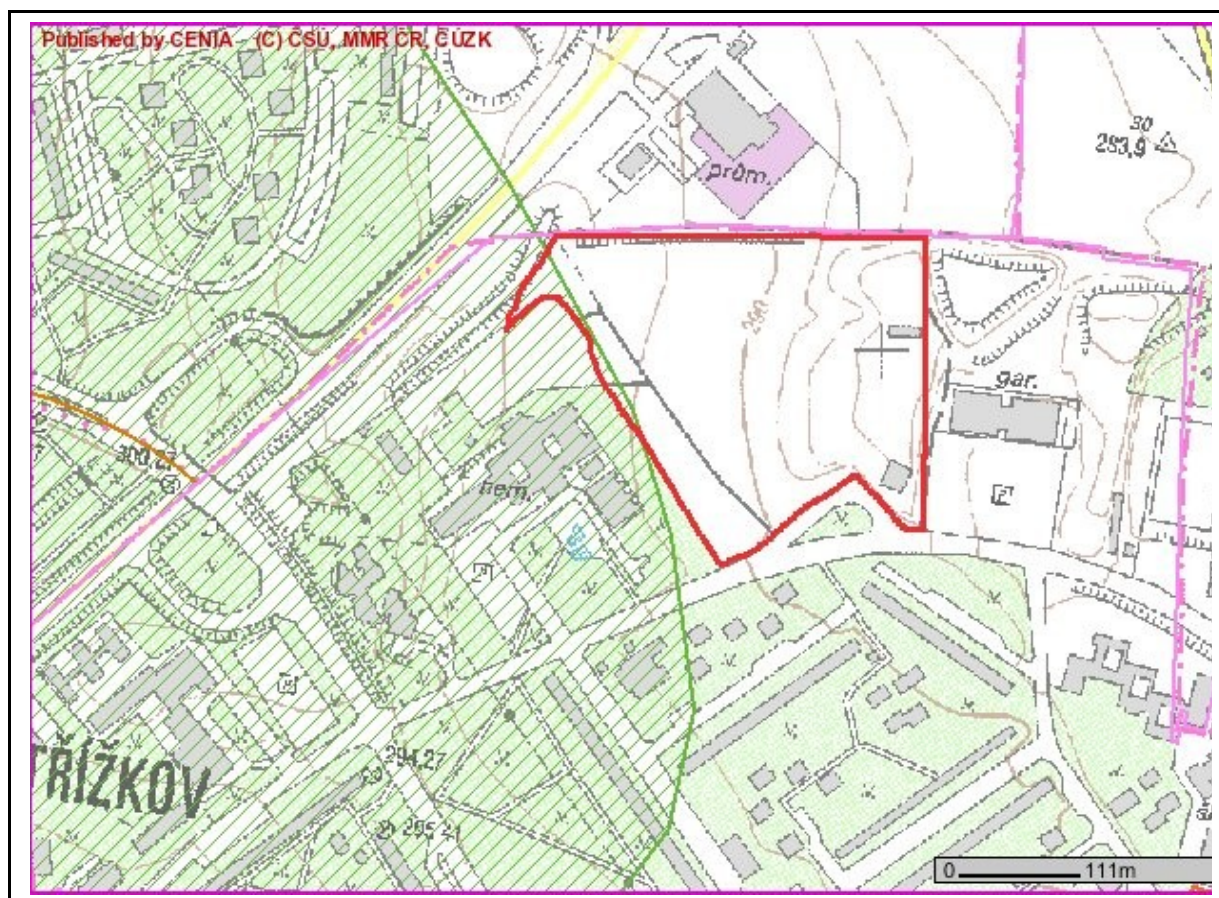
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny přírodní parky

Na území HMP se nachází chráněné prvky nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) systému ekologické stability (ÚSES), které jsou závazné s výjimkou interakčních prvků, které jsou směrné. Plochy pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy, a to i v rámci polyfunkčních území nebo monofunkčních ploch. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Okrajová část dotčeného území prochází nadregionálním biokoridorem (NRBK) Údolí Vltavy – Štěchovice. Dle předkládaného záměru bude tento prostor upraven na park s vodní plochou. Převážná část pozemků se nachází mimo prvky nadregionálního a regionálního ÚSES.

Obrázek 13 Překryv záměru s nadregionálním ÚSES



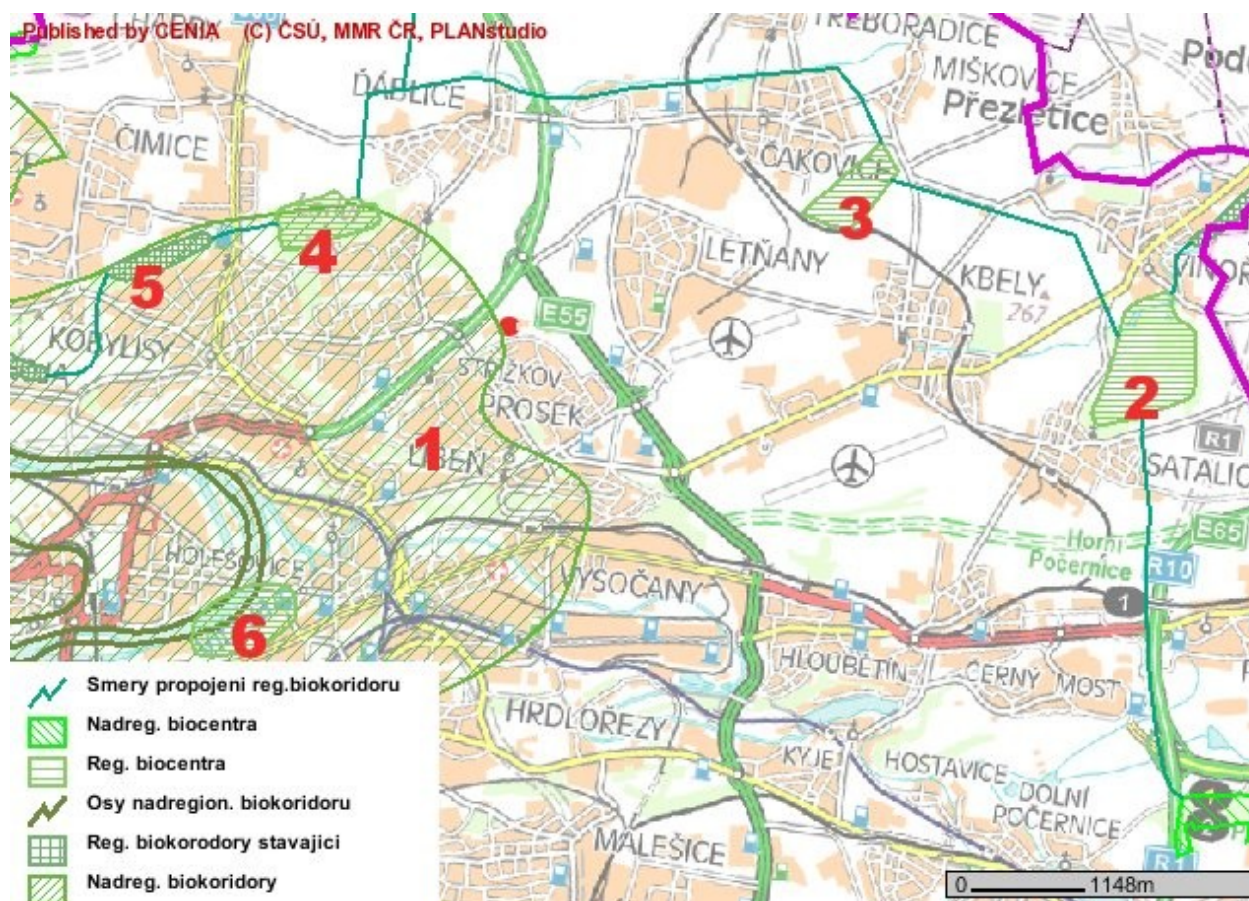
Z regionálních prvků ÚSES se v okolí záměru nachází několik regionálních biocenter (RBC) a biokoridorů (RBK), kterých se však záměr nedotýká. Jejich názvy a další informace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 16 Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES v okolí záměru

Číslo	Prvek ÚSES	Kód	Název	Vzdálenost	Směr	Druh ekosystému
1	NRBK		Údolí Vltavy – Štěchovice	částečný překryv	Z	N
2	RBC	1454	Vinořská bažantnice	cca 6 km	V	L-2, DB, JV, JS, LP
3	RBC	1855	Čakovice	cca 3,3 km	SV	L
4	RBC	1462	Ládví	cca 1,8 km	SZ	L-2, DB,HB,BO,M
5	RBK	1147	Ládví – K 59	cca 3 km	SZ	L-2,DB,BO
6	RBC	1459	Rohanský ostrov	cca 3,5 km	JZ	Z,B,D

Vysvětlivky: N – nivní
 L – 2 – lesní, částečně vyhovující
 DB – dub
 JV – javor
 JS – jasan
 LP – lípa
 HB – habr
 BO – borovice
 M – mokřady
 Z – zastavěné urbanizované plochy
 B – břehové porosty kolem tekoucích vod
 D – lada s dřevinami

Obrázek 14 Umístění záměru vzhledem k regionálním prvkům ÚSES



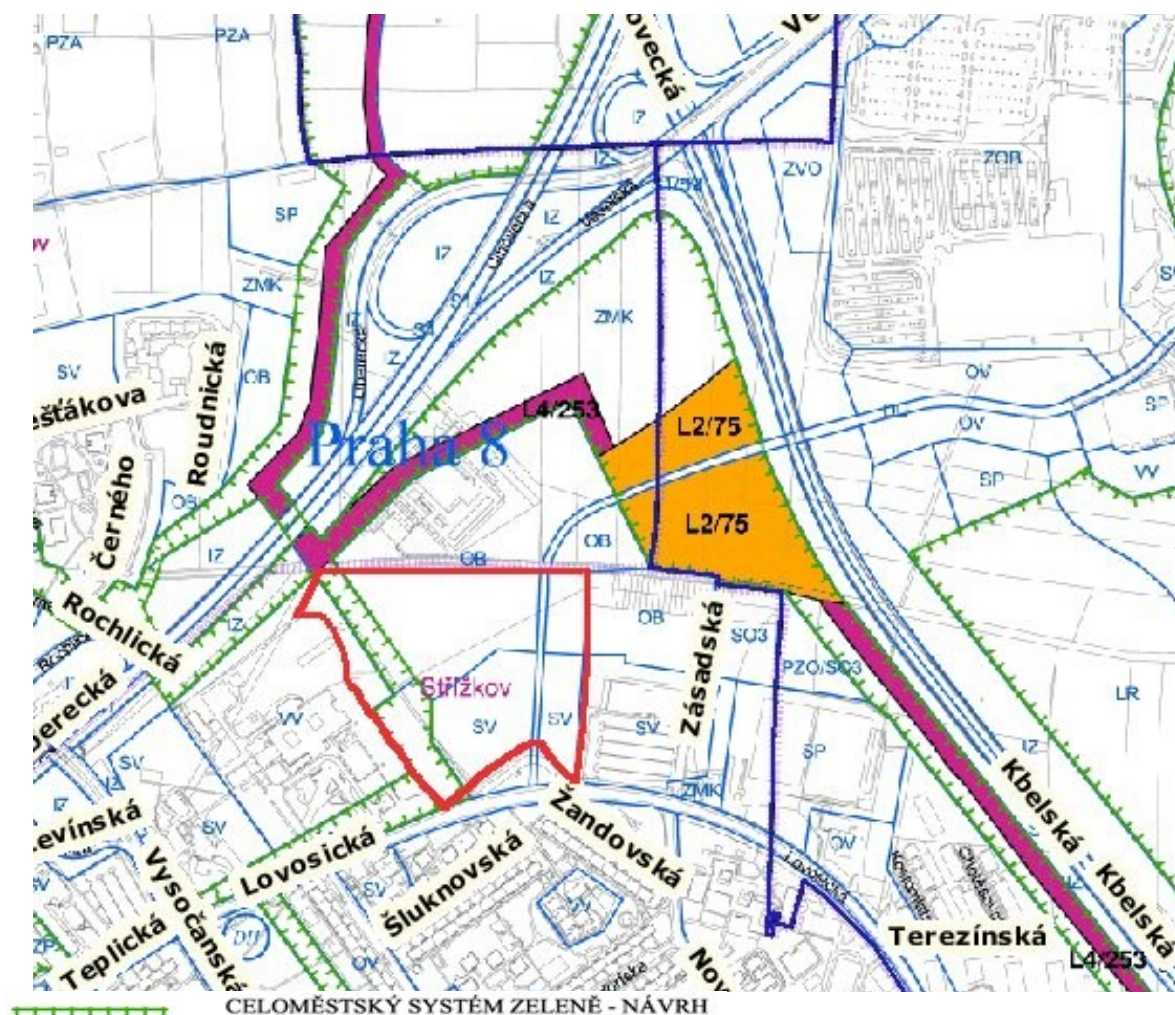
Část záměru zasahuje do celoměstského systému zeleně, viz následující mapka. Dotčený prostor zeleně je navržen využít v souladu s plánem systému ekologické stability jako park s vodní plochou.

V bezprostřední blízkosti záměru se nachází tyto prvky lokálního ÚSES:

- L2/75 – Střížkov, lokální biocentrum nefunkční
- L4/253 – Ládví – Skály, lokální biokoridor, nefunkční

Lokální biokoridor nefunkční L4/253 mezi regionálním biocentrem Ládví a lokálním biocentrem Skály je vymezen především na stávajících polních plochách. Je charakterizován jako plocha s absencí trvalých porostů, místně ruderalizovaná. Cílová společenstva jsou lesní, lesostepní.

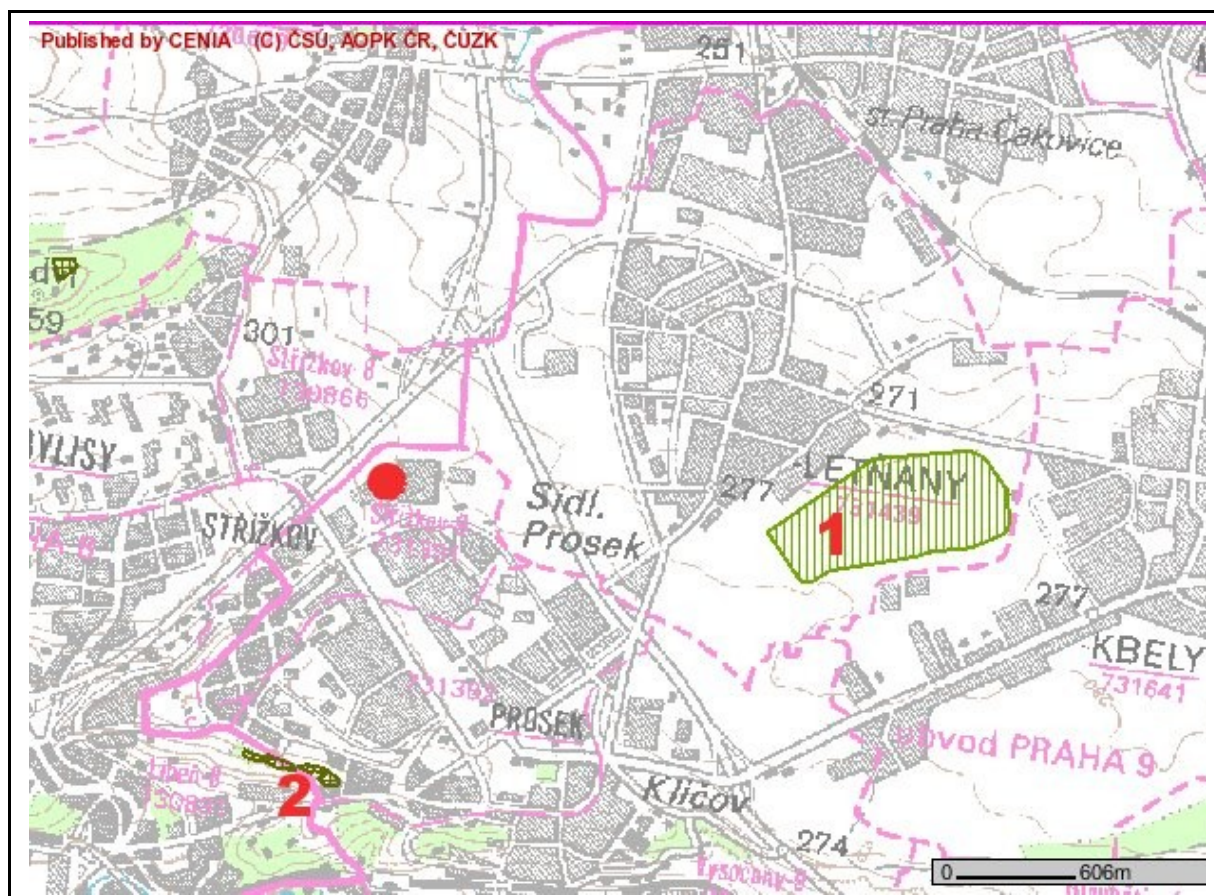
Obrázek 6 Umístění záměru vzhledem k lokálním prvkům ÚSES



C.I.2. Zvláště chráněná území

Řešené území neleží v žádném chráněném území ani s žádným sousedí. Nejbližší záměru se nachází Národní přírodní rezervace (NPR) Letiště Letňany cca 2 km východně a Přírodní památka (PP) Prosecké skály, cca 1,5 km jižně. Rozmístění chráněných území vzhledem k záměru je patrné z následujícího obrázku.

Obrázek 7 Umístění záměru vzhledem k zvláště chráněným územím



Legenda:

- 1 – NPR Letiště Letňany
- 2 – PP Prosecké skály

C.I.3. Jiná chráněná území

Záměr se nenachází v zátopovém území.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v pásmu hygienické ochrany zdrojů pitné vody.

C.I.4. Natura 2000

Nejblíže záměru se nachází Evropsky významná lokalita (EVL) Praha - Letňany, kód CZ 0113774, která se částečně překrývá s NPR Letiště Letňany. Nachází se cca 2 km východně od záměru, viz obrázek výše.

C.I.5. Přírodní parky

V blízkosti záměru (do 5 km) se nenahází žádný přírodní park dle zákona č. 114/1992 Sb.

C.I.6. Významné krajinné prvky a památné stromy

Řešené území nezasahuje do žádného významného krajinného prvku (VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb., a ani se nenachází v jeho blízkosti.

V okolí záměru není registrován žádný památný strom ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

C.I.7. Krajinný ráz

Záměr je situován v městské části Prosek (v k.ú. Střížkov), která se nachází přibližně v severovýchodní části hlavního města Praha.

Jedná se o urbanizovanou krajinu bez blíže vymezeného reliéfu. Z hlediska charakteru osídlení krajiny jde o starou sídelní krajinu Hercynica (informace z portálu.gov.cz).

Morfologie terénu je velmi plochá. Území je pouze velmi mírně až neznatelně zvlněné a má tak z hlediska přírodních faktorů působících na krajinu charakter krajinného rázu Polabí, do kterého také geograficky a geomorfologicky náleží.

Zájmové území se nachází na okraji městské zástavby panelového typu a ze západní i východní strany je ohraničeno rušnými dopravními komunikacemi (Liberecká a Kbelská ulice), z jižní strany pak ulicí Lovosickou. S lokalitou záměru bezprostředně sousedí z jedné strany areál polikliniky, z druhé strany předchozí etapa výstavby obytného souboru a další stávající zástavba. Ze severní strany je umístěn areál autosalonu.

Původní reliéf, půda i biota jsou potlačeny, převládají zde umělé nepropustné povrchy a přímo na dotčených pozemcích navážky a skládky neznámého původu a obsahu. Zbytkové nebo introdukované enklávy (parky, travnaté plochy) jsou udržovány lidskou činností nebo jsou naopak ponechány vlastnímu sukcesnímu vývoji.

C.I.8. Území historického, kulturního a archeologického významu

Historie Proseku sahá až k době kamenné, mezi 4. a 3. tis. př. n. l., kdy okraj náhorní plošiny (tzv. české křídové tabule) obývali bojovníci původem z východu. Podle pověsti byl na Proseku Boleslavem II. v roce 970 n.l. založen kostel sv. Václava při staré obchodní cestě mezi Boleslaví a Prahou. V době Karla IV. byly na jižních úbočích založeny vinice (Kundratka, Jetelka, Kelerka). V roce 1848 byla ves vypálena Švédy. Počátkem 19. století měl Prosek pouze 10 popisných čísel a teprve v průběhu 19. století se začal rozrůstat. Z katastrální mapy z roku 1841 je patrná jasná urbanistická struktura vycházející z polohy na křižovatce cest s dominantní polohou kostela sv. Václava. V roce 1922 byla obec připojena k Praze. Regulační plán zahradního města z r. 1931 zůstal nerealizován. V letech 1964-71 bylo severně řešeného území realizováno sídliště Prosek.

Střížkov je katastrální území hlavního města Prahy, spadající zhruba napůl mezi městské obvody Praha 8 a Praha 9. Do části Střížkova v Praze 9 spadá severozápadní polovina sídliště Prosek včetně škol a polikliniky a zástavba rodinných domků jižně od původní vsi Střížkov (s Libní hraničí ulicí Trojmezní, s Prosekem ulicí Na pokraji a navazující linií napříč zástavbou).

S dvorem Střížkov se setkáváme již v dokumentu z roku 1230. Pražané jej v době husitské zabavili a vlastnili jej do roku 1547, kdy jej Ferdinand I. zkonfiskoval a prodal majiteli Libně. Staré Město jej koupilo jako součást libeňského panství v r. 1662. V roce 1900 byl Střížkov s 370 obyvateli vsí karlínského okresu. V roce 1922, když byl připojen k Praze a stal se součástí Prahy 8, měl Střížkov 365 obyvatel. V roce 1949 byl Střížkov přičleněn do správního obvodu Praha 8 (s Kobylisy, Bohnicemi a částmi Libně, Karlína a Troje). V roce 1960 byla obydlená část Střížkova začleněna do obvodu Praha 8, neobydlená („náhorní“) část se stala součástí Prahy 9. V roce 1990 se staly tyto části Střížkova součástmi městských částí Praha 8 a Praha 9.

K roku 1227 doložen tvar „Ztrescov“. Původně "Střiežkov" = "Střížkův dvůr" od osobního jména „Střiežek“ (domácká zdobnělina od „Střezimír“ nebo „Střezivoj“)

Území hlavního města Prahy lze celé považovat za potenciální archeologické naleziště. Avšak záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu. Dotčené území bylo již v minulosti zastavěno.

C.I.9. Území hustě zalidněná

Katastrální území Střížkov je součástí městských částí Praha 8 a 9, má rozlohu 2,03 km² a 14 179 obyvatel. Zájmové území je součástí MČ Praha 9, kde žije k 1.1.2008 celkem 42 568 obyvatel. Hustota zalidnění je zde 6 985 obyv./km².

C.I.10. Staré ekologické zátěže

V místě záměru a jeho blízkosti se nenachází žádná stará ekologická zátěž, což potvrzuje i průzkum kontaminace podzemní vody. Podzemní voda není kontaminovaná, v území se nenachází zdroj kontaminace, ze kterého by se znečištění šířilo vodou do okolí.

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Modelovým výpočtem imisní situace ve výchozím stavu, tj. v roce 2011 bez realizace záměru, byly vypočteny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého na úrovni do 80 % imisního limitu, maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pak na v rozmezí 85–120 % imisního limitu. Častější překračování limitu než v povolených 18 případech za rok však v této lokalitě vypočteno nebylo. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu lze očekávat hodnoty okolo 16% limitu a u suspendovaných částic PM₁₀ (i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních ploch) do 80 % imisního limitu.

Z archivních chemických rozborů ze širšího okolí vyplývá, že vodní prostředí je zde středně agresivní dle ČSN EN 206-1 stupeň XA2. Agresivita je způsobena zvýšeným obsahem síranů CO₂ agresivního na vápno.

V zájmovém území byla zjištěna kontaminace zeminy arsenem pouze na jednom místě (ve smíšeném vzorku z deponie zeminy v severozápadní části území). Avšak protože je na terénu uloženo poměrně velké množství odpadu, a to jak komunálního tak nebezpečného (barely od olejů atd.), je možné, že v těchto místech je zemina znečištěná.

Pozemky pro záměr Prosek 1 jsou z hlediska rizika vnikání radonu z podloží do budov pozemky se středním radonovým indexem.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1. Ovzduší a klima

Podle Quitta patří většina území Prahy do teplé klimatické oblasti – T2, okrajové chladnější a vlhčí části do mírně teplé oblasti – MT2. Průměrná roční teplota Pražské kotliny se pohybuje mezi 8,8 °C (dle měření stanice v Podbabě) a 9,4 °C (dle měření Klementina). Průměrná roční teplota okolní Pražské plošiny je nižší minimálně o 0,5 °C. Zima bývá v Praze převážně mírná, léto teplé. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce července kolísá v nejnižších polohách údolních niv a zářezů a na slunných svazích do 250 m n. m. kolem 19 °C, od výšky 300 m n.m. klesá pod 18°C. Průměrná teplota nejchladnějšího měsíce ledna se pohybuje v rozmezí -1°C až -2°C. Mrazivých dnů je v Pražské kotlině průměrně 75,4 (Klementinum) až 87,4 (Karlov). Na okolní Pražské plošině je to průměrně 103,4 (Uhříněves) a 109,4 (Kunratice). Počet letních dnů do značné míry závisí na konfiguraci terénu a na většině území kolísá mezi 45 až 50 za rok.

Území Prahy je srážkově poměrně chudé. V Pražské kotlině klesá průměrný úhrn srážek pod 500 mm, na pahorkatině Pražské plošiny se pohybuje průměrný roční úhrn srážek mezi 500 až 600 mm. Množství srážek stoupá od severozápadu k jihovýchodu.

Z mezoklimatického hlediska je významná chráněná poloha Pražské kotliny, která tak nebývá vystavena silným ochlazujícím větrům okolních plošin a tabulí. Významný je také vliv expozičního klimatu na svazích údolních zářezů a okrajových svazích Pražské tabule a klimatické inverze zejména v úzkých údolních zářezích. Nápadným rysem vyšších poloh konvexních tvarů reliéfu je v rámci české kotliny nebývalá délka slunečního svitu.

Rozptylová studie, která je přiložena, viz příloha F.II.1, se zabývala výpočtem výchozího stavu imisní situace v místě záměru. Jako výchozí stav je brán rok 2011 bez realizace obytného souboru. Základním podkladem pro modelový výpočet byla větrná růžice. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou v zájmové oblasti vyskytovat. Použitá větrná růžice je následující.

Tabulka 17 Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území

TR	Směr																Calm	součet	
m/s	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ			
1,7	3,53	3,11	2,70	2,21	1,72	1,98	2,23	2,26	2,30	1,87	1,46	1,78	2,12	1,76	1,42	2,48	1,12	36,05	
5,0	4,96	2,90	0,86	1,10	1,35	1,49	1,63	2,93	4,25	4,65	5,05	4,36	3,69	3,32	2,94	3,94	0,00	49,42	
1																			
1,0	2,17	1,11	0,03	0,02	0,00	0,12	0,23	0,78	1,33	1,88	2,43	1,46	0,47	0,53	0,59	1,38	0,00	14,53	
Σ	10,7	7,12	3,59	3,33	3,07	3,59	4,09	5,97	7,88	8,40	8,94	7,60	6,28	5,61	4,95	7,80	1,12	100,00	

Výsledky modelových výpočtů pro výchozí stav – rok 2011 jsou pro sledované škodliviny následující:

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Průměrné roční koncentrace (IHr) jsou z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější pro hodnocení vlivu posuzovaného záměru, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Výkres č. 2 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1 zobrazuje imisní situaci průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ve výchozím stavu. Přímo v místě plánovaného areálu byly vypočteny koncentrace v rozmezí 28 – 32 µg/m³. Vyšší hodnoty pak lze očekávat zejména v severovýchodní části zájmového území, kde se více projevuje vliv ulic Kbelská a Cínovecká a jejich křižovatky. Koncentrace se v této části zájmového území pohybují

v rozmezí 36 – 38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejnižší hodnoty se pak vyskytují na jihu zájmové oblasti, a to pod hranicí 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je pro rok 2011 stanoven ve výši 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nebude imisní limit překročen v žádné části hodnocené oblasti.

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace (IHK) představují hodnotu, vypočtenou za předpokladu nejhorších emisních a rozptylových podmínek. To znamená mj. předpoklad, že zdroje jsou v provozu současně, dále jsou pro každé místo (referenční bod) samostatně modelovány nejhorší meteorologické podmínky (ze všech kombinací je uvažována vždy ta, která je spojena s nejvyšší koncentrací v daném bodě). Daná kombinace emisních a meteorologických podmínek nemusí během roku (či několika let) vůbec nastat. Stejně tak se ale může jednat o kombinaci, která se v daném místě vyskytuje opakovaně.

Ačkoli jsou hodnoty IHK prezentovány pro celé území na jednom grafickém výstupu, jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území najednou. Výkresy IHK tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, nikoli souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

Na výkresu č. 4 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1 je zobrazena imisní situace maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého ve stavu před výstavbou. Přímo v místě navrhovaného areálu byly vypočteny hodnoty v rozmezí 170 – 240 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Stejně jako v případě průměrných ročních koncentrací je možné zvýšené koncentrace očekávat především v severovýchodní části zájmového území. Nejvyšší hodnoty se v této lokalitě pohybují v rozmezí 280 – 320 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny v jižní části hodnocené oblasti, kde se budou pohybovat pod hranicí 160 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO_2 je pro rok 2011 stanovena ve výši 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, je možné očekávat, že oblast s možným překračováním imisního limitu se bude nacházet v severovýchodní části výpočtového území. Všechny referenční body, ve kterých bylo vypočteno častější překračování imisního limitu, než v povolených 18 případech za rok se však nacházejí mimo hodnocený areál.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Výkres č. 6 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1 zachycuje imisní situaci v případě průměrných ročních koncentrací benzenu ve stavu před výstavbou. Přímo v místě plánované výstavby se budou hodnoty pohybovat v rozmezí 0,7 – 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, pouze na severním okraji areálu lze očekávat lokálně hodnoty překračující 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny v západní části zájmového území, v okolí křižovatky ulic Liberecká a Vysočanská. V této lokalitě je možné očekávat koncentrace lokálně překračující 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny v jižní a jihovýchodní části, kde se budou pohybovat pod hranicí 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je pro rok 2011 stanoven na 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nebude imisní limit překročen v žádné části hodnocené oblasti.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Na výkresu č. 8 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1 je zachycena imisní situace průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} ve stavu před výstavbou. Hodnoty zahrnují sekundární prašnost z dopravy i z nedopravních zdrojů. Jedná se tedy o celkové hodnoty koncentrací PM_{10} . Přímo v místě plánované výstavby lze očekávat hodnoty v rozmezí 29 – 32 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Zvýšené hodnoty pak byly vypočteny především podél ulice Kbelská na východě až severovýchodě zájmového území. V této lokalitě byly vypočteny hodnoty překračující 38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v těsné blízkosti komunikace se pak mohou pohybovat nad

hranicí 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V jižní části zájmového území pak byly vypočteny koncentrace pod hranicí 29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} je stanoven ve výši 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, budou se hodnoty i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů v prostoru plánované výstavby pohybovat pod úrovní imisního limitu, ten může být překročen pouze lokálně v těsné blízkosti ulice Kbelská mimo hodnocený areál.

C.II.2. Voda

Zájmové území se nachází na vyvýšené křídové plošině mimo dosah povrchového toku (nejblíže záměru je cca 3 km vzdušnou čarou vzdálená řeka Vltava).

Místní zeminy a horninové podloží spolu s vegetačním pokryvem, který zachytí většinu srážek, působí jako zpomalující a omezující prvek pro infiltraci srážkových vod.

V okolí zájmové lokality je možnost infiltrace srážkových vod částečně omezena zástavbou, zpevněnými plochami a odvodněním komunikací. Lze tedy konstatovat, že dotace místních podzemních vod je výrazně limitována, a to výhradně na určitý podíl srážkových vod infiltrační oblasti.

Podzemní voda se dle provedeného inženýrsko–geologického průzkumu (IG průzkum) ustálila v hloubce 11,20 m pod povrchem terénu, na kótě 275,60 m n.m.

V období s vysokými srážkovými úhrny dochází k jevu, kdy z povrchu infiltrovaná srážková voda je schopna projít přes kvartérní uloženiny a puklinové struktury opuk do určité hloubky, kde se pak nadržuje na lokálních nepropustných polohách. Toto zvodnění bylo zaznamenáno v archivních vrtech 1457 a 1458, v hloubkách 9,57 a 7,85 m pod terénem, na kótě 275,33-277,75 m n.m. V obou těchto vrtech došlo k zaklesnutí hladiny podzemní vody pod úroveň dna vrtu několik dní po odvrtání. Jedná se tedy pouze o lokální periodický horizont nízké vydatnosti vázaný na klimatické podmínky. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že pro zakládání objektů nemá podzemní voda zásadní negativní vliv a zastižena může být jen při vrtání hlubších pilot, např. ve východním pásu území, kde jdou horniny postiženy hlubším zvětráním.

Z archivních chemických rozborů ze širšího okolí vyplývá, že vodní prostředí je zde středně agresivní dle ČSN EN 206-1 stupeň XA2. Agresivita je způsobena zvýšeným obsahem síranů CO_2 agresivního na vápno.

Kontaminace vody

Průzkum kontaminace využil pro odběr vzorků zeminy a podzemní vody vrty IG průzkumu. Celkem bylo odebráno 24 vzorků zemin (z jádrových vrtů a navážek) a jeden vzorek podzemní vody.

Vzorky zeminy a vzorky podzemní vody byly podrobeny laboratorním analýzám. Výsledky rozboru podzemní vody byly vyhodnoceny podle kritérií Metodického pokynu MŽP pro posuzování stupně znečištění z 31.7.1996.

Laboratorními rozborů byly zjištěny koncentrace sledovaných látek v podzemní vodě v úrovni přirozeného pozadí (kritérium A Kritérií MŽP). Podzemní voda není kontaminovaná, v území tedy není zdroj kontaminace, ze kterého by se šířilo znečištění do okolí.

C.II.3. Půda

Křídový horninový masív je na zájmové lokalitě překryt souvislou vrstvou kvartérních pokryvných zemin celkové mocnosti 2,35-6,00 m. Kvartérní patro obsahuje podle průzkumných sond 3 genetické typy zemin:

Nejvyšší partie kvartérního patra v minulosti tvořil půdní horizont, který je však v současné době nahrazen navážkami – geotechnický typ GT1. Lokálně pak byly pozůstatky původního půdního horizontu v podloží navážek zastíženy. Podle dokumentace průzkumných sond jsou navážky charakteru písčité a jílovité hlíny s příměsí stavebního odpadu, kameniva apod. V navršených deponiích navážek v západním a severozápadním sektoru území jsou hojně navážky břidličného charakteru.

Pod navážkami a reliktem původního půdního horizontu se vyskytují eolické sedimenty - rezavě hnědé a okrově hnědé sprašové hlíny – geotechnický typ GT2. Jedná se o vápnité i odvápněné, prachovité porézní sedimenty, slabě jemně písčité, s hojným vápnitým žilkováním (pseudomyceliemi). Konzistence sprašových hlín je tuhá až pevná. Jejich mocnost je 0,50-2,50 m.

V jejich podloží se vyskytují deluviální (svahové) uloženiny, reprezentované rezavě hnědým jílem – geotechnický typ GT3, slabě jemně písčité, pevné konzistence, s příměsí úlomků opuky (krátce redeponované zvětraliny opuk). Jejich mocnost je od 0,50 do 1,00 m a úroveň jejich báze odpovídá kótě povrchu předkvartérního podkladu.

Kontaminace zemin

Průzkum kontaminace využil pro odběr vzorků zemin a podzemní vody vrty IG průzkumu. Celkem bylo odebráno 24 vzorků zemin (z jádrových vrtů a navážek) a jeden vzorek podzemní vody.

Vzorky zemin z různých úrovní z 8 jádrových vrtů, jeden směsný vzorek z navážek (VZ1–VZ6) a vzorky podzemní vody byly podrobeny laboratorním analýzám. Výsledky rozborů zemin byly vyhodnoceny podle Vyhlášky č. 294/2005 Sb. a Kritérií Metodického pokynů MŽP pro posuzování stupně znečištění z 31.7.1996.

Ve vzorku zemin z vrtu J1 (0,0 – 1,0 m), byla zjištěna koncentrace polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) nad limit tabulky 10.1 Vyhlášky č. 294/2005 Sb. a dále koncentrace benzo(a)pyrenu nad úroveň hodnoty kritéria C – mezní koncentrace, Metodického pokynu MŽP ČR.

Vzorek zemin z vrtu J1 (0,0 – 1,0 m) a směsný vzorek z navážek (VZ1-VZ6) obsahoval zvýšené koncentrace arsenu, které překročily limitní hodnoty tabulky 10.1 dle Vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Sonda J1 byla v místě bývalé komunikace, proto je možné, že se jedná o znečištění způsobené provozem na této komunikaci (úkap nebo odhození obalů se zbytky ropných látek). O původu a zdroji arsenu v sondě J1 a navážkách v deponii (směsný vzorek ze sond VZ1 až VZ6) nebyly informace, je však možné, že se jedná o zvýšené přirozené pozadí (tj. arsen pochází z hornin a ne z antropogenní činnosti).

Z hlediska vyhodnocení podle Vyhlášky č. 294/2005 Sb., o nakládání s odpady, provedené průzkumné práce zjistily znečištění, které překročilo limit tabulky 10.1. Vyhlášky č. 294/2005 Sb. Tato zemina nesmí být využívána nebo ukládána na povrchu terénu (terénní úpravy nebo zásypy). Může být uložena na skládku skupiny S-IO (inertní odpad).

V zájmovém území nebylo zjištěno plošné znečištění zemin a hornin. Kontaminace zemin byla zjištěna v jednom místě. Nadlimitní hodnoty arsenu byly ve směsném vzorku z deponie zemin v severozápadní části území. Je nutno upozornit, že v území je na terénu uloženo poměrně velké množství odpadu, a to jak komunálního tak nebezpečného (barely od olejů atd.). Je proto možné, že v těchto místech je zemina znečištěná a v rámci zemních prací bude zjištěno další lokální znečištění zemin.

Po vykácení dřevin, které zabraňují přístupu do území, budou zdokumentována místa, kde je na povrchu uložen odpad (rozčleněné na komunální, nebezpečný atd.). Odpad bude odvezen na příslušné skládky. Poté bude proveden průzkum kontaminace povrchové zóny zeminy v místech, kde byl uložen odpad. V případě, že bude průzkumem zjištěno znečištění zeminy, proběhne sanace kontaminované zeminy. Znečištěná zemina bude odtěžena a odbornou firmou odvezena k biodegradaci nebo stabilizaci.

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologické poměry

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří širší území k soustavě České tabule, celku Středolabská tabule a podcelku Českobrodská tabule. Širší území má převážně jednotvárný plochý reliéf rázu plošiny. V místě samém je však území sekundárně ovlivněno návozem až několik metrů mocných násypů na původní plochý terén.

Geologické poměry

Z regionálně-geologického hlediska řadíme horninové podloží zájmového území do jednotky České křídové tabule, která zde spočívá diskordantně na zvrásněných svrchnoordovických sedimentech. Mocnost reliktu křídových hornin v daném území je podle archivní vrtné dokumentace 30 až 38 metrů. Zachovány jsou jednak turonské sedimenty souvrství bělohorského, jednak cenomanské sedimenty korycansko-peruckého souvrství.

Písčité slínovce – opuky bělohorského souvrství tvoří první vrstvu horninového masivu pod bází kvartérních sedimentů. Petrograficky se jedná o šedožluté až žlutošedé, místy jemně rezavě smouhované a laminované, jemně písčité slínovce, s deskovitou až lavicovitou vrstevnatostí. Tyto slínovce obsahují nepravidelné, většinou podřízené prolohy velmi tvrdých, deskovitých spongolitů. Spongolity jsou velmi kompaktní, tvrdé silicifikované slínovce tvořící polohy nebo čočky v základní hmotě slínovců. Spongolity byly zjištěny ve většině vrtů, mocnost dílčích poloh spongolitů byla zjištěna obvykle v rozmezí 10 - 35 cm, místy až 80 cm. Mezi slínovci a spongolity pak existují i pozvolné přechody dané nižším podílem křemité hmoty – tyto polohy jsou v IG průzkumu označeny jako prokřemenělé opuky.

Dopad zvětrávání je v důsledku petrografické variability souvrství selektivní a postihuje prakticky pouze slínovce, kdežto vysoce odolné spongolity nejsou výrazně dotčeny. Podle popisu sond jsou svrchní polohy písčitých slínovců v mocnosti 0,2 až 0,7 m, ojediněle maximálně 0,85 m (J10, J13) silně zvětralé až rozložené, charakteru jílovitopísčité hlíny s úlomky a kameny pevnější (zvětralé) opuky - geotechnický typ GT4. Ve zmíněných sondách na východě lokality byla tato rozložená a silně zvětralá zóna zastížena v mocnosti značně větší, i více než 9 metrů.

Slabě zvětralé a navětralé písčité slínovce (opuky) jsou ve svých svrchnějších polohách více rozpukané, kusovitě rozpadavé, hlouběji přecházejí do středně až málo rozpukaných hornin, kde byly navrtána i jádra o délce až 20 cm. Jejich polohy bývají proloženy vložkami tvrdých spongolitů, které však nejsou zcela průběžné a jejich mocnost je kolísavá. Takto popsané písčité slínovce byly zařazeny do geotypu GT5.

Podél lokálních významnějších strukturních ploch (průběžné pukliny, drobné zlomy, podrcené zóny) bývá intenzita zvětrání větší. Taktéž obvyklý sled zónování (rozložené, zvětralé, navětralé, pevné horniny) není podle dokumentace sond v zájmovém území neporušitelným pravidlem a polohy zvětralých popř. i rozložených písčitých slínovců byly lokálně popsány i v navětralých a pevných opukách.

Spodnoturonské bazální jílovce bělohorského souvrství nebyly nově provedenými sondami v rámci IG průzkumu zastíženy, podle archivních sond č. 156 a 871 byl povrch jílovců zastížena v rozmezí kót 270,5 - 272,7 m n.m. Báze opuk tedy upadá směrem k východu.

Jejich povrch je zde dosti hluboko na to, aby se negativně neuplatnily při předpokládaném pilotovém založení většiny domů.

Základové poměry staveniště jsou ve smyslu normy ČSN 73 1001 (složitost základových poměrů) hodnoceny jako složité a to zejména kvůli nerovnému reliéfu staveniště a morfologicky členitému povrchu terénu v důsledku ukládání různorodých navážek nestejně mocnosti. V základových spárách většiny bytových domů se nachází několik odlišných typů zemin a hornin.

Hydrogeologické poměry

Zájmové území se nachází na vyvýšené křídové plošině mimo dosah povrchového toku. Zeminy kvartérního pokryvu a rozložená a silně zvětralá zóna horninového podloží jsou výrazně jemnozrnné a velmi málo propustné, takže působí jako zpomalující a omezující prvek pro infiltraci srážkových vod. Povrch území má v současné době z velké části vegetační kryt, který zachycuje část místních atmosférických srážek. V okolí zájmové lokality je možnost infiltrace srážkových vod částečně omezena zástavbou, zpevněnými plochami a odvodněním komunikací. Lze tedy konstatovat, že dotace místních podzemních vod je výrazně limitována, a to výhradně na určitý podíl srážkových vod infiltrační oblasti.

Při realizaci nových průzkumných sond byl zastižen horizont podzemní vody pouze hlubším vrtem J 9, kde se podzemní voda ustálila v hloubce 11,20 m pod povrchem terénu, na kótě 275,60 m n.m. Tomu odpovídá i údaj o podzemní vodě v archivních vrtech č. 54, 156 a J1A, kde se hladina ustálila v hloubce 13,81-15,20 m pod terénem, na kótě cca 273,3 - 275 m n.m. Ustálený horizont podzemní vody je tedy nutno očekávat v běžných klimatických podmínkách na kótě 275,50 m n.m. nebo hlouběji.

Možnosti vsakování srážkových vod

Za účelem zjištění propustnosti místního prostředí byly v rámci IG průzkumu provedeny nálevové vsakovací zkoušky. Při hodnocení jejich výsledků je nutné si uvědomit, že předkládaný koeficient filtrace reprezentuje propustnost prostředí blízkého vrtu, na kterém byla hydrodynamická zkouška provedena. Značným způsobem se zde tedy uplatňují lokální podmínky v místě zkoušky. Skutečný koeficient filtrace reprezentující dané prostředí, se může pohybovat v širším rozpětí. Je to dáno zrnitostí variabilitou v závislostech na sedimentačních podmínkách.

Dle Jetela (Určování hydraulických parametrů hornin hydrodynamickými zkouškami ve vrtech, 1982), který podle koeficientu filtrace vymezuje celkem 8 tříd propustnosti, lze hodnotit prostředí sprašových hlín GT2 a deluviálních jíílů GT3 s koeficientem filtrace $k_f = 1,60 \cdot 10^{-7}$ m/s ve třídě VI, tj. jedná se o prostředí slabě propustné. Prostředí zvětralé až rozložené opuky GT4 s koeficientem filtrace $k_f = 9,20 \cdot 10^{-6}$ m/s náleží do třídy V, tj. jedná se o prostředí dosti slabě propustné.

Navážky byly z nálevových zkoušek zcela vyloučeny pro jejich nehomogenitu i lokální výraznou neulehlost. Nelze zde stanovit reprezentativní hodnoty koeficientu filtrace.

Radonové poměry

Hodnocení radonového rizika plochy zástavby bylo provedeno pro celé zájmové území. Kategorizace ploch stavenišť, případně jejich částí, vychází ze zjištěných hodnot objemové aktivity radonu v půdním vzduchu a jejich distribuce. Dalším významným parametrem při stanovení radonového indexu pozemku je zpravidla hodnota třetího kvartilu statistického souboru hodnot.

Hodnota třetího kvartilu celého souboru hodnot $cA75 = 45,0$ kBq/m³ odpovídá intervalu 20–70 kBq/m³ (interval příslušející střednímu radonovému indexu pozemku při uvážení středně plynopropustného prostředí). Stejnému intervalu odpovídá i hodnota třetího kvartilu souboru zjištěná na základě archivních dat z měření v zájmovém území.

Z provedeného hodnocení (v rámci IG průzkumu) a archivních údajů vyplývá, že pozemky pro záměr Prosek 1 jsou z hlediska rizika vnikání radonu z podloží do budov pozemky se středním radonovým indexem. Proto je v DUR konstrukce domu řešena tak, aby riziko pronikání radonu do budov bylo minimální. Podle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží vyžaduje realizace stavby v případě zjištěného středního radonového indexu ochranná opatření stavebního objektu. V předkládaném záměru byla pro prevenci využita alternativní opatření prováděná z jiných důvodů (hydroizolace, vzduchotechnika ap.).

C.II.5. Fauna a flóra

Pro potřeby oznámení byl v červnu 2008 zpracován přírodovědný průzkum, doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. a v říjnu 2007 byl zpracován Dendrologický průzkum, který zpracovala Ing. Věra Vokálová. Tyto průzkumy jsou součástí předkládaného oznámení, viz přílohy F.II.3 a F.II.4. V této kapitole uvádíme pouze stručné závěry průzkumů, kompletní seznamy nalezených druhů a jejich popis je součástí výše zmiňovaných příloh.

Fauna

Na lokalitě byla zjištěna přítomnost pěti zvláště chráněných druhů živočichů dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. (dále jen „Vyhláška“). Konkrétně se jedná o následující druhy zařazené do nejnižší kategorie ochrany - kategorie ohrožené druhy:

- **ropucha obecná (*Bufo bufo*)** – pouze jediný, evidentně náhodný migrant. Objeven v září 2007, v roce 2008 výskyt nebyl potvrzen. Na hodnoceném území ani v nejbližším okolí tohoto území nejsou žádné podmínky pro rozmnožování tohoto druhu. Migrační potenciál ropuchy obecné je, podle konfigurace terénu, do 2 km. Nejbližší lokality k rozmnožování pro tento druh jsou v rybníčcích u ulice Střížkovská (u domů č.p. 5 a 21). Nelze vyloučit občasné rozmnožování v minulosti v Parku přátelství na Proseku při ulici Vysočanská.
- **čmeláci (*Bombus hortorum*, *B. lapidarius*, *B. terrestris*)** – rod *Bombus* je pro složitost determinace chráněn jako celek. Populace třech zjištěných druhů je hojně rozšířená i v širším okolí, neboť se jedná o létavé druhy s relativně velkou radiací. V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005) jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na hodnoceném území a jeho okolí v úvahu.
- **prskavec menší (*Brachinus eximius*)** – populace běžného a široce rozšířeného druhu, který je hodnocen jako eurytopní druh suchých stanovišť (HŮRKA 1996, HŮRKA & KOL. 1996) s vazbou na sušší teplé biotopy, suché až polovlhké stanoviště bez zastínění, na stepi, okraje polí či meze nebo poloruderální plochy. Je rozšířen i v širším okolí. Druh není zařazen do Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK, 2005).

Druhy kriticky nebo silně ohrožené ve zkoumaném území zjištěny nebyly. Kromě výše zjištěných druhů komentuje biologické hodnocení průzkum následující živočichy:

Střevlíkovití (*Carabidae*) - v území byly zjištěny pouze druhy eurytopní, běžně rozšířené, bez indikační významnosti.

Ptáci - na lokalitě se nevyskytuje žádný ze zvláště chráněných druhů ptáků; zjištěny byly jen dva druhy z Červeného seznamu, a to *Passer montanus* (vrabec polní) a *Picus viridis* (žluna zelená), přičemž jejich hnízdění nebylo prokázáno. Území je zajímavé pouze jako větší křovinaté území (byť na navážkách) v různé fázi sukcese, které je ptáky vyhledáváno i v mimohnízdním období. Důvodem je, stejně jako v podobném prostředí v okolí, že zde

nacházejí řadu zdrojů potravy v podobě nejrůznějších plodů (šípky, hložinky apod.). Dané území je však již značně zarostlé, až na výjimku v severní části, proto zde chybějí ptačí druhy obývající „otevřenější“ biotopy. S narůstajícím „zahušťováním“ porostů by výhledově docházelo k poklesu počtu hnízdicích druhů (i jejich početnosti). Omezujícím faktorem plochy je absence vodního zdroje.

Flora

Celkem bylo zaznamenáno 107 taxonů cévnatých rostlin, z nichž žádný není chráněn stávajícími právními normami. Pouze dva zjištěné taxony jsou zařazeny do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (PROCHÁZKA 2001); jeden v kategorii silně ohrožený [C2] a jeden v kategorii ohrožený [C3]:

- zdravínek nachový pozdní (*Odontites vernus subsp. serotinus*) je taxon, který je v Červeném seznamu cévnatých rostlin veden v kategorii „silně ohrožený“ [C2]. V současnosti je ale dosti hojný ve většině příhodných oblastí republiky, jeho optimum je na zarůstajících (neudržovaných) travnatých plochách. V oblasti Prahy se nejedná o vzácný druh. Naproti tomu nominátní subsp. (*Odontites vernus subsp. vernus*) je ve většině oblastí ČR ubývajícím taxonem. V Červeném seznamu není v uvedené kategorii konkretizováno, o jaký poddruh se jedná (v Červeném seznamu je uvedena pouze úroveň druhu). Ve zkoumané ploše a okolí se místy hojně vyskytuje v okolí zarůstajících navážek.
- škarda smrdutá mákolistá (*Crepis foetida subsp. rhoeadifolia*) se ve zkoumaném území vyskytuje ojediněle, v nepočtené populaci v severní části areálu na nezarostlých plochách navážek. Z hlediska ohroženosti je uváděn v kategorii „ohrožený“ [C3]. Skutečný stav tohoto v současnosti jediného v ČR žijícího poddruhu je v teplých územích velmi uspokojivý: ve středních Čechách a zejména v Praze se jedná o druh hojný se zjevnou tendencí se šířit na rumišťích, staveništních a v okolí železnic. Není tedy zřejmě důvodu radit ho do Červeného seznamu (viz např. SÁDLO et ČERVINKA 2004: 87).

Poznámka: Ačkoliv z hlediska druhové ochrany je závazným dokumentem pouze seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle Vyhlášky, jsou v komentářích v textu používány i tzv. „Červené seznamy“. Je to z toho důvodu, že totiž v rámci zjednodušení legislativy (pro složitost determinace) je ve Vyhlášce uvedena u několika rodů ochrana všech druhů. Zákonnou podporu ochrany tak získaly i druhy, které jsou hojné, všeobecně rozšířené a druhovou ochranu nepotřebují. Důvody reálného ohrožení/ neohrožení řady druhů je možné najít právě v „Červených seznamech“. Hodnocení je ovšem nutné chápat jako konkrétní vyjádření ke konkrétnímu druhu a pro konkrétní území.

Dendrologický průzkum prokázal, že dřeviny staršího věku se vyskytují v bezprostředním okolí polorozpadlých stavebních objektů bývalého zařízení staveniště při stavbě sídliště Prosek.

Dřeviny mladšího věku pochází až z doby po likvidaci zařízení staveniště. Jsou menšího vzrůstu a zahuštěnějšího zápoje. Podél betonové cesty rostou husté porosty dřevin, většina je keřového tvaru, často jsou vícekmenné. Dřeviny jednoho druhu jsou zastoupeny v keřovém i stromovém tvaru.

Stromové patro je tvořeno převážně těmito druhy dřevin:

latinský název	český název	latinský název	český název
<i>Betula</i>	bříza	<i>Salix</i>	vrba
<i>Populus</i>	topol	<i>Robinia</i>	trnovník
<i>Prunus</i>	třešeň	<i>Crataegus</i>	hloh
<i>Malus</i>	jabloň	<i>Fraxinus</i>	jasan
<i>Sorbus</i>	jeřáb	<i>Acer</i>	javor
<i>Ailanthus</i>	pajasan		

Celkem bylo popsáno 2 564 ks položek dřevin. Nejvíce jsou zastoupeny topoly (*Populus*), vrby (*Salix*), břízy (*Betula*) a akáty. Kompletní seznam dřevin je uveden v příloze dendrologického průzkumu, viz příloha F.II.4., včetně popisu dřevin (obvod kmene ve výšce 130 cm nad patou kmene, výška, sadovnická hodnota).

Keřové patro je tvořeno mladými exempláři výše uvedených dřevin a dále těmito druhy:

latinský název	český název	latinský název	český název
<i>Rosa</i>	růže šípková	<i>Rubus</i>	ostružina
<i>Cornus</i>	svída	<i>Sambucus</i>	bez černý
<i>Pyracantha</i>	hlohyně	<i>Crataegus</i>	hloh

Keři je divoce porostlá převážná část území. Odhaduje se cca 5 300 m² keřových skupin. Nej hustší keřové porosty jsou na okrajích stromových skupin, kde jsou příznivější světelné podmínky. Naopak jinde keře chybějí nebo se vyskytují pouze sporadicky.

Ve sledovaném území nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS ani druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy I směrnice 79/4/9/EHS.

C.II.6. Ekosystémy

Území je možné považovat za jeden ekosystém silně antropogenně ovlivněný navážkami zeminy, které vznikly při stavbě sídliště Prosek. Území je křovinaté, někde i těžko prostupné, a nachází se v různých fázích sukcese. Severní část vyhledávají druhy upřednostňující otevřenější biotopy. Postupně bude docházet k zahušťování porostů. Omezujícím faktorem plochy je absence vodního zdroje.

C.II.7. Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je umístěn na území městské části Praha 9 v k.ú. Střížkov na okraji sídliště Prosek, kde žije cca 43 tisíc obyvatel. Území je tedy využíváno převážně jako residenční oblast s převahou zástavby městského typu doplněnou o služby. Většina lidí v produktivním věku odjíždí za prací do ostatních částí Prahy. Sídlíště je autobusovou dopravou napojeno na trasu metra C zastávka Ládví či Nádraží Holešovice a od května 2008 nově i na zastávku metra C – Střížkov, která je od bytového areálu vzdálená jen několik minut pěšky.

Památky registrované Národním památkovým ústavem v městské části Prosek, Praha 9, jsou následující:

- Kostel Sv. Václava – založen v 11. století
- Fara – čp. 5 u kostela
- Křížová cesta při staroboleslavské cestě - tři zastavení
- Sousoší Piety – ul. Na Vyhlídce, z 18. století
- Socha – vinařský sloup (v minulosti zde bylo množství vinic) – ul. Prosecká

Pozemky, na kterých je plánována realizace záměru, jsou v majetku oznamovatele. Vybíhajícími inženýrským sítěmi a úpravami komunikací budou dotčeny pozemky v majetku hl. m. Prahy event. Inženýrské realitní organizace Praha.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Fáze výstavby

Negativní vlivy související s výstavbou záměru ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva se mohou projevit v následujících oblastech:

- faktor pohody obyvatelstva
- znečištění ovzduší
- hluk

Předpokládaná délka výstavby obytného souboru je 40 měsíců. Posuzovaný záměr je realizován v blízkosti stávající obytné zástavby. Obyvatelstva ve stávající obytné zástavbě se stavební činnost dotkne dočasně zvýšenými vlivy ze stavební činnosti (hluk, prašnost), a nelze proto jednoznačně vyloučit, že etapa výstavby nemůže představovat narušení faktorů pohody. Z tohoto důvodu jsou navržena následující opatření pro minimalizaci negativních vlivů z výstavby:

- Při výstavbě záměru postupovat ve třech fázích tak, jak uvádí přiložená akustická studie – příloha F.II.2, kapitola 9. Tedy nasazovat stavební mechanizmy v jednotlivých sektorech staveniště dle uvedeného rozpisu a dodržovat časy provozu, což zaručí dodržení hygienického limitu pro hluk z výstavby (65 dB).
- Stavební práce provádět v denní době mezi 7:00 – 21:00, pokud nastane situace, kdy bude nutné zvýšit pracovní nasazení stavebních strojů, použít akustické zástěny.
- Proces výstavby organizačně řešit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody trvale bydlícího obyvatelstva v okolí záměru, a to zejména v nočních hodinách a dnech pracovního klidu.
- Omezit prašnost na staveništi a v jeho okolí skrácením, čištěním vozovky a oplocením staveniště výšky cca 2 m.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti minimalizovat nebo zajistit proti prášení.

Vliv výstavby na imisní a hlukovou situaci v okolí lze označit jako mírně negativní, avšak dočasný, a při dodržování navržených opatření přijatelný. Vzhledem k době trvání a dodržení hygienických limitů lze vliv záměru na veřejné zdraví označit jako nevýznamný.

Problematicke hluku a znečištění ovzduší se budeme podrobněji věnovat v následujících kapitolách.

Fáze provozu

Ve fázi provozu záměru se mohou projevovat následující negativní vlivy na zdraví obyvatelstva spojené s navýšením osobní dopravy v místě:

- znečištění ovzduší
- hluk

Příspěvky záměru ke stávající imisní situaci okolí budou minimální (do 0,5 % imisního limitu) a hluková situace u stávajících objektů v ulici Lovosická se po výstavbě bariérových objektů

E a A a B dokonce zlepší. Vlivy záměru na veřejné zdraví tak lze hodnotit jako nevýznamné (ovzduší) až mírně příznivé (hluk, sanace stávajících černých skládek).

Problematicke znečištění ovzduší a hluku se budeme podrobně věnovat v následujících kapitolách.

D.1.2. Vlivy hluku

Fáze výstavby

V rámci akustické studie byly vyhodnoceny všechny předpokládané kombinace fází výstavby, z nichž dva nejnepříznivější – zemní práce a hrubá stavba jsou shrnuty níže.

Zemní práce

V nejnepříznivější situaci v této fázi výstavby záměru probíhají výkopové práce pomocí rypadla a nakladače a stabilizace stavební jámy. V části staveniště probíhá betonáž spodní stavby. Nákladní automobily odváží zeminu a přiváží stavební materiál. Pro výpočet HS byly uvažovány následující stavební mechanizmy: těžký nákladní automobil, rypadlo a nakladače, malá mechanizace, běžná ruční práce. Mechanizmy budou nasazeny ve všech sektorech staveniště, viz obrázek – Obrázek 10 a doba nasazení se u všech mechanismů a sektorů uvažuje 14 hodin (840 min), kromě sektoru E, kde je doba nasazení pro TNA pouze 360 minut a pro rypadlo a nakladač 480 minut.

Při dodržení navržené skladby mechanizace a doby jejího využití nebude maximální hygienický limit v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65\text{dB}$ překročen.

Hrubá stavba

V nejnepříznivější situaci v této fázi výstavby záměru se provádějí nosné železobetonové konstrukce a zdění stěn, v provozu je čerpadlo betonové směsi, automixy a nákladní automobily přivážejí stavební materiál. Pro výpočet HS byly uvažovány následující stavební mechanizmy: těžký nákladní automobil, stavební výtah, věžový jeřáb, automix, čerpadlo betonové směsi, vibrační válec, malá mechanizace a běžná ruční práce. Mechanizmy budou nasazeny ve všech sektorech staveniště, viz obrázek – Obrázek 10 a doba nasazení se u všech mechanismů a sektorů uvažuje 14 hodin (840 min), kromě sektorů B a E, kde se uvažuje s provozní dobou u TNA a vibračního válce pouze 480 minut a automixu 600 minut.

Při dodržení navržené skladby mechanizace a doby jejího využití nebude maximální hygienický limit v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65\text{dB}$ překročen.

Celkově lze shrnout, že během všech fází výstavby budou hygienické limity pro hluk pro 14 hod. pracovní dobu splněny ve všech kontrolních bodech, viz příložená HS – příloha F.II.2 (kapitola 9) a viz výše, pokud budou dodrženy časy nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a jejich sektorové rozmístění.

Vliv v době výstavby lze označit jako mírně nepříznivý, zejména v období provádění zemních prací. Avšak z hlediska doby trvání se nebude jednat o vliv významný a hygienické limity hluku budou dodrženy.

Fáze provozu

Hluk z dopravy na hlavních komunikacích

Z hlediska limitů hladiny hluku pro venkovní prostředí v denní době (60 dB) splňují všechny vypočtené hodnoty u všech objektů a fasád hygienický limit 60 dB. Hygienické limity

z dopravy na hlavních komunikacích jsou překročeny pouze na fasádě bariérového domu E v místech, kde nejsou situovány obytné místnosti.

Z hlediska limitů hladiny hluku pro venkovní prostředí v noční době (50 dB) dochází na fasádách některých objektů obytného souboru (C, D, F, G, H, I) k překročení hygienických limitů z dopravy na hlavních komunikacích. Tato překročení se však pohybují v rozmezí nejistoty výpočtu, který byl prováděn na straně bezpečnosti (nejvyšší výpočtové hodnoty pro venkovní prostředí v noční době přesahují v tomto případě hygienický limit 50 dB v řádech 0,1–1

2,9).
10 ! " "
" " " " # " \$ (5 " 15 "
" \$ " \$ " # ").

Záměr byl v červnu 2008 konzultován na Hygienické stanici hl. m. Prahy, Pobočce Sever s Dr. Zárubovou. Na základě jednání bylo doporučeno zapracovat do dalších stupňů projektové dokumentace návrh následujících opatření: výstavba bariérové stěny na západní straně bariérového domu E (pokračování severní fasády domu E dále na západ, blíže k tělesu zemního valu), v inkriminovaných místech nejvyšších podlaží domů C, D, F, G, H, I počítat s použitím oken s vyšší třídou zvukové izolace (TZI), v inkriminovaných místech severo-východního nároží fasády domu I přizpůsobit dispozici dvou bytů v posledním ustupujícím podlaží, použít neotvíraná okna ve stěně hlukem zatížené ustupující fasády, popř. počítat s použitím oken s vyšší třídou zvukové izolace v kombinaci se zasklením lodžii pro eliminaci max. hodnot akustického zatížení před fasádou v noční době. Zápis z jednání je přiložen jako příloha F.I.11.

Pro bariérový objekt E jsou dále navrženy poměrně vysoké požadavky na fasády ($R_w = 38$ až 40 dB) a na severní straně nejsou navrženy žádné obytné místnosti.

Pro ostatní objekty jsou navrženy požadavky mírné, a to $R_w = 30$ až 33 dB. Při dodržení akustických požadavků na fasády včetně všech fasádních prvků budou hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru splněny.

Pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže budou mít dva povolené stavební soubory „Bytový komplex Prosek“ společnosti Prague Trading, s.r.o. na západě sledovaného území a „Bytové řadové domy Střížkov“ občanského sdružení Střížkov na severovýchodě sledovaného území, které nebyly do výpočtu zahrnuty. Výstavbou těchto objektů dojde k dalšímu hlukovému stínění předkládaného záměru.

Po dokončení hrubé stavby je týmem zpracovatelů hlukové studie doporučeno upřesnit měřením hluku uvedené požadavky na fasády.

Hluk z vyvolané dopravy (veřejné komunikace) splňuje hygienické limity (55/45 dB) v chráněných venkovních prostorech staveb.

Pozitivním vlivem záměru jistě bude, že po dokončení výstavby objektů dojde ke snížení hladiny hluku z dopravy na hlavních komunikacích na fasádách stávajících objektů, a to až o 5 dB. Nová zástavba včetně bariérového objektu tak bude částečně plnit funkci stínění vůči hluku z dopravy na nejbližších komunikacích.

Hluk z technologických zařízení a vjezdů do garáží

Obecně je nutné všechny zdroje hluku a vibrací (i sekundární - potrubí) pružně uložit, aby byl snížen přenos hluku vibracemi po konstrukcích a správně nadimenzovat dělicí konstrukce z hlediska vzduchové neprůzvučnosti. Toto bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace, až budou známa všechna technologická zařízení, jejich přesné umístění a dále využití komerčních prostorů a jejich provoz. V komerčních prostorech musí být provedeny takové úpravy na vodorovných konstrukcích, které omezí přenos kročejového hluku z komerčních prostor do bytových jednotek pod přípustnou mez (např. umístění těžkých plovoucích podlah do komerčních prostorů).

Při dodržení předpokladů uvedených v akustické studii budou hygienické limity splněny. Jsou to tato opatření:

▪ Hluk z provozu VZT:

Hladina hluku ve vzdálenosti 1 m od výdechu VZT garáží nesmí překročit $L_{Aeq} = 45$ dB (ve vzdálenosti 1 m) u všech objektů pouze u objektu C a administrativních objektů nesmí překročit $L_{Aeq} = 50$ dB (ve vzdálenosti 1 m od výdechu).

U VZT v bytových jednotkách musí být zajištěna ve vzdálenosti 1 m od výdechů VZT na střeše hladina hluku do $L_{Aeq} = 45$ dB (ve vzdálenosti 1 m).

V případě VZT chodeb je nutné zvolit jednotku s akustickým tlakem do $L_{Aeq} = 50$ dB (ve vzdálenosti 1 m od výdechu na střeše).

VZT strojoven administrativních objektů - sání a výdechy ze strojovny do $L_{WA} = 60$ dB.

V dalším stupni dokumentace je nutné prověřit uložení zařízení, ventilaci a obalové konstrukce strojovny.

VZT technické prostory a sociální zařízení (administrativa) - je nutné zvolit jednotku s akustickým výkonem do $L_{WA} = 70$ dB (ve vzdálenosti 1 m).

Protihluková opatření ze strany VZT spočívají především v oddělení potrubních rozvodů od větracích jednotek a ventilátorů pružnými vložkami, zavěšování potrubí na pružné závěsy a instalací tlumičů do potrubních rozvodů.

▪ Hluk z provozu chlazení:

Chladicí jednotky budou umístěny na střeších objektů. Předpokládaná hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 10 m od chladicích jednotek nesmí překročit $L_{Aeq} = 50$ dB.

Ke splnění hygienických limitů pro denní dobu od všech technologických zdrojů hluku instalovaných v objektech PR1 není nutné okolo chladicích jednotek vybudovat akustickou zástěnu. Pokud by byly jednotky v provozu i v noci (noční provoz kancelář se neočekává), bude nutné vybudovat akustickou zástěnu, která přesáhne horní hranu chladicích jednotek o 1,5 m.

▪ Hluk z provozu náhradního zdroje energie:

Náhradní zdroje energie, 2+2 dieselgenerátory, budou umístěny na střeších objektů.

Ke splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu od všech technologických zdrojů hluku instalovaných v objektech administrativy je navrženo umístit dieselgenerátory do akustických krytů, aby hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 7 m od krytu nepřesahovala hodnotu $L_{Aeq} = 60$ dB.

▪ Hluk z vjezdů do garáží:

Hygienické limity hluku ve venkovních chráněných prostorech jsou překročeny na fasádách u vjezdových ramp do 2.PP objektu F, G, H a I. Tyto rampy budou kryty lehkým zastřešením v celé délce, které bude splnění hygienických limitů zajišťovat.

Zpracovatelé akustické studie nedoporučují umístit nad vjezdy do garáží okna bytových jednotek a u bytů, které jsou nejbližší vjezdům a mají navržena rohová okna, navrhnou rohový sloupek ze zdiva nebo jiného hmotného materiálu. Nad vjezdy do 1.PP je doporučeno provést markýzu, která zajistí vyšší komfort pro bytové jednotky umístěné přímo nad garážovými vjezdy.

Zpracovatelé akustické studie dále doporučují v dalším stupni projektové dokumentace prověřit:

- doložit splnění požadovaných akustických vlastností stavebních konstrukcí,

- po provedení hrubé stavby objektu provést kontrolní měření hluku ve venkovním prostoru na jednotlivých fasádách pro zpřesnění uvedených požadavků na zasklení bariérového domu.

Závěrem lze shrnout, že vliv provozu obytného areálu Prosek 1 a vyvolané dopravy na akustickou situaci nebude významný. Po realizaci záměru dojde k pozitivnímu vlivu - snížení hladiny hluku z dopravy na hlavních komunikacích na fasádách stávajících objektů, a to až o 5 dB.

D.I.3. Vlivy na ovzduší

Vlivy na ovzduší jsou kompletně vyhodnoceny v Rozptylové studii – příloha F.II.1.

Hodnoceny byly průměrné roční koncentrace, jakožto nejvhodnější pro hodnocení vlivu posuzovaného záměru, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Fáze výstavby

Kritickou znečišťující látkou pro pozadí v Praze se v současné době stávají suspendované částice PM₁₀. U tuhých znečišťujících látek hraje významnou roli sekundární znečištění. Sekundární znečištění ovzduší vzniká vnosem znečišťujících látek již usazených z dotčených ploch, včetně komunikací. Stavební práce prováděné v období velkého sucha jsou významným zdrojem sekundární prašnosti. Proto je třeba vznik prašnosti snižovat na nejmenší možnou míru a k zajištění tohoto cíle jsou navržena následující opatření:

- V místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem, tzn. je zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období.
- Zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy (místa očisty jsou navržena).
- Zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. (ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem), především v průběhu zemních prací.
- Všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.
- Při výběru prováděcí firmy sledovat také v nabídce hledisko ohledu na vliv na životní prostředí (ISO 90001).

Vliv výstavby lze označit jako mírně nepříznivý, zejména s ohledem na imisní situaci suspendovaných částic frakce PM₁₀ v období provádění zemních prací. Avšak z hlediska doby trvání se nebude jednat o vliv významný. Při splnění všech opatření bude znečištění ovzduší během výstavby v přijatelné míře.

Fáze provozu

Průměrné roční koncentrace (IHr) jsou z vypočtených imisních hodnot (RS) nejvhodnější pro hodnocení vlivu posuzovaného záměru, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Výkres č. 3 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1. zachycuje změny v imisní zátěži vlivem provozu hodnoceného areálu. Nejvyšší nárůst byl vypočten v prostoru mezi ulicemi Lovosická a Vysočanská, jižně od posuzovaného areálu. Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, zvýší se v této lokalitě průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého maximálně

o 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Důvodem posunu oblasti nejvyšších rozdílových hodnot mimo areál je zejména skutečnost, že oxid dusičitý vzniká v ovzduší transformací oxidu dusného a nárůst hodnot se tedy projeví ve větší vzdálenosti. Dalším faktorem je výška výdechů nad úroveň okolního terénu, která zejména v případě budovy A přispívá k rozptylu znečišťujících látek do širšího okolí. Na většině plochy nového areálu se hodnoty zvýší v rozmezí 0,05 – 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. S rostoucí vzdáleností se pak rozdílové hodnoty celkem rovnoměrně snižují.

Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, nebude vlivem uvedení areálu do provozu v žádném referenčním bodě překročen imisní limit.

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace (IHK) představují hodnotu, vypočtenou za předpokladu nejhorších emisních a rozptylových podmínek.

Výkres č. 5 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1. zachycuje očekávanou imisní situaci maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého ve stavu po uvedení areálu do provozu. Změny v průběhu jednotlivých izolinií jsou jen málo výrazné, nejvíce se provoz areálu projeví jižně od hodnoceného areálu. V této lokalitě byl vypočten nejvyšší nárůst na úrovni 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V ostatních částech zájmového území se provoz záměru prakticky neprojeví.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde v žádném referenčním bodě vlivem provozu areálu k překročení imisního limitu.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Výkres č. 7 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1. zachycuje očekávanou změnu imisní situace průměrných ročních koncentrací benzenu vlivem uvedení záměru do provozu. Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten v jižní části areálu, v prostoru napojení vnitroareálových komunikací na ulici Lovosickou. I v této lokalitě však rozdílové hodnoty nepřesahují 0,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nárůst koncentrací se také projevuje zejména v okolí ulice Lovosické, která bude sloužit jako hlavní příjezdová a odjezdová trasa.

V žádném referenčním bodě nedojde k překročení imisního limitu vlivem zprovoznění navrhovaného záměru.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – průměrné roční koncentrace

Výkres č. 9 v příloze Rozptylové studie – příloha F.II.1. zachycuje očekávanou změnu imisní situace průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀. Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten v prostoru napojení vnitroareálových komunikací na ulici Lovosickou, na jihu hodnoceného areálu. Hodnoty se v této lokalitě zvýší o 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Podél Lovosické ulice (směrem západním) byly vypočteny rozdílové hodnoty v rozmezí 0,15–0,20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V žádném referenčním bodě nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu.

Závěrem lze shrnout, že ve stavu bez realizace záměru (jako výchozí stav byl brán rok 2011) byly v prostoru plánované výstavby vypočteny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého na úrovni do 80 % imisního limitu, maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pak v rozmezí 85 – 120 % imisního limitu. Častější překračování limitu než v povolených 18 případech za rok však v této lokalitě vypočteno nebylo. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu lze očekávat hodnoty okolo 16 % limitu a u suspendovaných částic PM₁₀ (i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních ploch) do 80 % imisního limitu.

Jak ukázaly výsledky modelových výpočtů, budou změny v imisní zátěži vlivem provozu areálu v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nejvýše 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (tj. 0,2 % imisního limitu), u maximálních hodinových koncentrací NO₂ pak nejvýše o 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (tj. 0,5 % limitu). V případě průměrných ročních koncentrací benzenu byl vypočten nejvyšší

nárůst ve výši 0,01 µg/m³ (0,2 % limitu) a u suspendovaných částic frakce PM₁₀ 0,2 µg/m³ (0,5 % limitu).

Celkově lze konstatovat, že v prostoru hodnoceného areálu nebude ve stavu před výstavbou docházet k překračování imisních limitů u průměrných ročních koncentrací všech sledovaných látek. V případě maximálních hodinových koncentrací NO₂ v bytovém areálu nebylo vypočteno častější překračování imisního limitu nad povolenou mez.

Vliv provozu areálu Prosek 1 na kvalitu ovzduší bude poměrně málo významný a imisní limity v okolí areálu nebudou překročeny ani po jeho zprovoznění.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Fáze výstavby

V průběhu zakládání stavby dojde pravd. ke krátkodobému ovlivnění podzemní vody, i když je její hladina relativně hluboko (11,20 m). Její úroveň bude nutno snižovat čerpáním z jímek ve stavební jámě. Vlivem snižování hladiny podzemní vody na úroveň dna výkopu stavební jámy dojde i ke snížení hladiny podzemní vody v okolí stavby a to v dosahu depresního kužele v řádu prvních desítek metrů. Po ukončení snižování hladiny podzemní vody čerpáním v jímkách a současně po dokončení suterénních konstrukcí objektů dojde postupně k obnovení původních hydrogeologických poměrů. Hladina podzemní vody se ustálí ve stejné úrovni jako před zahájením výstavby. Lze tedy konstatovat, že po dokončení výstavby bytových domů nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění podzemní vody.

Vliv na kvalitu vody se při dodržení standardních bezpečnostních předpisů neočekává.

Vlivy na povrchové vody během výstavby záměru se neočekávají.

Fáze provozu

Vlivy na podzemní vody během provozu se neočekávají.

Vyprodukované splašky budou odváděny novou oddílnou kanalizací a stávajícím Proseckým sběračem DN 500 na ÚČOV Praha, kde budou čištěny.

Dešťové vody nemohou být vzhledem ke geologickému podloží pouze zasakovány, proto budou odváděny dešťovou kanalizací do stávajícího sběrače DN 1000 a tam, kde je to možné (plochy chodníků a rampa při vjezdu do garáží v domě H), budou zasakovány do okolních zelených ploch nebo do podloží přes částečně propustnou dlažbu (např. DRENO BEST).

Vliv na jakost či kvantitu podzemních a povrchových vod během provozu záměru a výstavby je možno, vzhledem ke geologickým podmínkám a nepřítomnosti vodních útvarů v blízkém okolí, hodnotit jako nevýznamné.

D.I.5. Vlivy na půdu

Pozemky dotčené záměrem jsou v k.ú. Střížkov vedeny jako ostatní plocha. Pozemky proto nebudou muset být vyjímány ze ZPF ani PUPFL.

Fáze výstavby

Nepředpokládá se, že by docházelo ke znečištění půdy, protože záměr je standardní výstavba obytného areálu s použitím běžně dostupných materiálů a stavebních technologií a techniky. K možnému znečištění může dojít pouze v případě hrubého nedodržení pracovních postupů či nekázně. Možným rizikům lze zabránit dodržováním navržených opatření na:

- zajištění dobrého stavu vozového parku a stavebních mechanismů,
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na místo určené k těmto účelům, nebo předána oprávněné firmě k dekontaminaci.

Event. kontaminovaná zemina bude odvezena na k tomu určené místo nebo předána oprávněné firmě k dekontaminaci v souladu s platnou legislativou o odpadech.

Při respektování navržených opatření se neočekávají negativní vlivy na půdu. Vlivy na půdy lze hodnotit jako málo významné a spíše pozitivní s ohledem na likvidaci černých skládek neznámého původu a obsahu, které se v území vyskytují a zajištění příp. kontaminované zeminy.

Fáze provozu

Záměr je obytný areál s funkcí obytnou a administrativní. Vlivy na půdu po realizaci záměru lze proto hodnotit jako nulové.

Vlivy záměru na zábor PUPFL a ZPF jsou nulové. Vliv na čistotu půd lze hodnotit jako spíše pozitivní (zajištění správného nakládání s event. kontaminovanou zeminou pod skládkami), pokud budou dodržena navržená opatření při výstavbě záměru.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí dojde pouze v rozsahu základových prací. Vliv lze označit jako nevýznamný.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na floru

Celkem bylo zaznamenáno 107 taxonů cévnatých rostlin, z nichž žádný není chráněn stávajícími právními normami. Pouze dva zjištěné taxony jsou zařazeny do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (PROCHÁZKA 2001); jeden v kategorii silně ohrožený - zdravínek nachový pozdní (*Odontites vernus subsp. serotinus*) a jeden v kategorii ohrožený - škarda smrdutá mákolistá (*Crepis foetida subsp. rhoeadifolia*):

- Zdravínek nachový pozdní - je i přes své zařazení dosti hojný ve většině příhodných oblastí republiky. V oblasti Prahy se nejedná o vzácný druh. Naproti tomu nominátní subsp. (*Odontites vernus subsp. vernus*) je ve většině oblastí ČR ubývajícím taxonem. V Červeném seznamu není v uvedené kategorii konkretizováno, o jaký poddruh se jedná. Ve zkoumané ploše a okolí se místy hojně vyskytuje v okolí zarůstajících navážek.
- Škarda smrdutá mákolistá - skutečný stav tohoto v současnosti jediného v ČR žijícího poddruhu je v teplých územích velmi uspokojivý. Ve středních Čechách a zejména v Praze se jedná o druh hojný se zjevnou tendencí se šířit na rumišťích, stavenišťích a v okolí železnic. Není tedy zřejmě důvodu řadit ho do Červeného seznamu (viz např. SÁDLO et ČERVINKA 2004: 87).

S ohledem na zjištěná fakta bylo autorizovanou osobou pro biologické hodnocení konstatováno, že vlivy na cévnaté rostliny nejsou takové povahy, aby musela být přijímána zvláštní opatření.

Provedený dendrologický průzkum, viz příloha F.II.4, zjistil, že na daném území se nachází pouze dřeviny vzniklé samovýsevem semen pomocí větru nebo zanesením zvířaty.

Vzhledem k jejich stáří, zdravotnímu stavu a půdním podmínkám pozemků lze konstatovat, že žádné dřeviny nejsou vhodné k případnému využití jejich přesazením.

Výjimku tvoří pouze 5 exemplářů nově vysazených topolů v blízkosti polní cesty na severu území. Tyto dřeviny však rostou mimo zájmové území, nebudou výstavbou zasaženy a zůstanou zachovány, stejně jako letitý exemplář ořešáku královského, který se nachází na severovýchodě mimo zájmové území, viz mapová příloha dendrologického průzkumu.

Aby byly negativní vlivy na faunu minimalizovány, doporučujeme:

- kácet vzrostlé dřeviny v mimohnízdni době (tedy mimo druhou polovinu měsíce března až červen),
- při odstraňování dřevin bude přítomen odborný biologický dohled,
- pro výsadbu nových dřevin upřednostňovat autochtonní druhy.

Z pohledu územního plánu je pro zájmové území stanoven koeficient zeleně 0,45. Tento koeficient je navrženými sadovými úpravami splněn. Na funkční ploše SV – F bude koeficient zeleně 0,46, v případě varianty 1, která uvažuje i s využitím pozemků MHMP, celková výměra funkční plochy tak činí dle ÚP 27 477 m², viz příloha F.I.7.- varianta 1. V případě varianty 2, která započítává pouze pozemky Finep Prosek k.s. o celkové výměře 22 821 m², vychází koeficient zeleně 0,48, viz příloha F.I.7.- varianta 2.

Na funkční ploše OB – F vychází koeficient zeleně 0,48 v obou variantách, viz příloha F.I.8.

Zápočty ploch zeleně pro obě funkční plochy jsou uvedeny v tabulkách příloh F.I.7 a F.I.8.

Vlivy na faunu

Na hodnoceném území, ačkoliv se jedná o značně narušené stanoviště bez soustavné péče, žije přesto v současné době 5 zvláště chráněných druhů živočichů. Jejich vazba k tomuto prostředí, a příp. navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů způsobených záměrem, je následující:

- ropucha obecná (*Bufo bufo*) – přímá vazba ropuchy na dotčené území nebyla prokázána. V rámci provedeného biologického průzkumu byl v září 2007 nalezen pouze jediný, evidentně náhodný migrant. V roce 2008 nebyl výskyt ropuchy potvrzen. Na hodnoceném území ani v nejbližším okolí tohoto území nejsou žádné podmínky pro rozmnožování tohoto druhu (neexistence vhodného vodního prvku). Migrační potenciál ropuchy obecné je, podle konfigurace terénu, do 2 km. Nejbližší lokality vhodné k rozmnožování pro tento druh jsou v rybníčcích u ulice Střížkovská (u domů č.p. 5 a 21). V minulosti nelze vyloučit občasné rozmnožování v Parku přátelství na Proseku při ulici Vysočanská.

S ohledem na výše uvedené není potřeba přijímat žádná opatření.

- čmeláci (*Bombus hortorum*, *B. lapidarius*, *B. terrestris*) – populace třech zjištěných druhů, hojně rozšířené i v širším okolí, nebudou na celé lokalitě stavbou významně dotčeny, neboť se jedná o létavé druhy s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště (v době jejich aktivit, tedy od dubna do října) a po zemních úpravách se na řadu míst vrátí zpět (zemní nory, kvetoucí rostliny).
- prskavec menší (*Brachinus eximius*) – populace tohoto běžného a široce rozšířeného druhu, který je hodnocen jako eurytopní druh suchých stanovišť, nebude omezena. Je rozšířen i v širším okolí a lze tedy předpokládat jeho migrování na rekultivované plochy po zemních úpravách. O tom svědčí např. právě jeho výskyt na dotčené lokalitě, která byla dříve deteriorizovanou navázkou zeminy. Druh není zařazen do Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky. Realizací stavby nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jeho populací.

Přestože jsou výše popsané druhy všeobecně rozšířené a jejich populacím nehrozí v území ovlivnění záměrem, doporučujeme požádat MHMP o výjimku ze zákazu zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně o výjimky ze zákazu pro čmeláky rodu *Bombus* a prskavce *Brachinus exulans*. V souvislosti s realizací záměru lze předpokládat, že dojde k následujícím činnostem, na které je třeba si vyžádat výjimku ze zákona: rušení zvláště chráněných živočichů, event. jejich neúmyslné zraňování až usmrcování, a dále poškozování nebo ničení jimi užívaných sídel.

Výjimky ze zákazu budou řešeny v samostatném správním řízení, mimo zjišťovací řízení, v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Dále pro fázi realizace záměru doporučujeme, aby byl při terénních úpravách přítomen odborný biologický dohled.

S ohledem na obecnou ochranu ptáků a nemožnost vyloučit jejich hnízdní aktivity doporučujeme kácet dřeviny v mimohnízdní dobu (tj. mimo druhou polovinu března až červen).

Celkově lze konstatovat, že flóra a fauna území odpovídá (s ohledem na polohu ve velkoměstě) svým složením zarostlým navážkami všemožného typu a stáří (místně následně doplňovanými a převrstvovanými). Před více jak třemi desítkami let měla tato plocha propojení s okolní přírodou, dnes je ale uzavřena mezi sídlišti a komunikacemi dálničního typu (Liberecká a Kbelská). Ačkoliv sukcese vytvořila na některých místech přírodnější prostředí, nedojde plánovaným investičním záměrem k omezení zájmů ochrany přírody a krajiny.

Vlivy na ÚSES

Sledovaná plocha není součástí žádného skladebního prvku ÚSES, kromě jeho severozápadní okrajové části, kterou protíná nadregionální biokoridor (NRBK) Údolí Vltavy – Štěchovice. Tato část území je v územním plánu vedena jako funkční plocha ZMK a ZP a je navrženo vést tudy celoměstský systém zeleně.

Z pohledu předkládaného záměru není problém vyhovět plánovanému využití území, protože se jedná o plochy navržené k využití jako park. Tyto plochy nebudou zastavěny. Parková úprava mezi plánovanými domy plochu sousedního lokálního biokoridoru L4/253 naopak rozšíří. Navržené rekultivace mezi objekty jsou navrženy pro území ohleduplně. Není nutné přijímat žádná zvláštní opatření.

Vlivy na VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky a památné stromy

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nebudou vlivem výstavby ani provozu záměru dotčeny významné krajinné prvky, ani zvláště chráněná území, přírodní parky a památné stromy ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

D.1.8. Vlivy na území Natura

Nejbližší lokality Natura 2000 se nacházejí v dostatečné vzdálenosti a nemohou být výstavbou ani provozem hodnoceného záměru ovlivněny, viz vyjádření MHMP, odboru ochrany prostředí ze dne 3.3.2008 č.j. S-MHMP-113962/2008/1/OOP/VI – příloha H.2. Vliv na soustavu Natura 2000 je vyloučen.

D.I.9. Vlivy na krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Jeho ochrana spočívá především před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Prostorové uspořádání a architektonické řešení obytného souboru PR1 je řešeno s důrazem zejména na návrh parku s vodní plochou a zohlednění hluku z okolních komunikací. Záměr se snaží navázat na okolní stávající zástavbu a vytvořit ucelený, objemově a výškově kompaktní celek. Respektuje základní prostorové vazby, které stanovila urbanistická studie Střížkov v roce 2003 - parkové plochy, polyfunkční objekt jižně od garáží a také záměry jiných investorů - řadové domy na sever od bytových domů Prosek 2. Řešení navazuje na zpracovanou objemovou studii Prosek – Lovosická (AHK – XI/2003). Lokální krajinný ráz zájmových lokalit je ovlivněn lidskou činností.

Vzhledem k lokalizaci záměru v zastavěném území – sídlištní zástavbě velkoměsta a architektonickému řešení záměru je vliv možno hodnotit jako nevýznamný a spíše pozitivní z hlediska urbanistického (vyplnění proluky v ulici Lovosická a dotvoření městské uliční sítě).

D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivem záměru nedojde k odstranění, poškození či ohrožení žádných budov. V zájmovém území se nenacházejí žádné kulturní památky. Předkládaný záměr tak nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Zájmové území je, tak jako celá ČR, územím s pravděpodobnou možností výskytu archeologických památek. Při případném archeologickém nálezů je třeba tento nahlásit příslušnému orgánu. Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno v souladu se zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči a zákona č.242/1992 Sb. Vzhledem k předchozí stavební činnosti se však archeologické nálezy v zájmovém území nepředpokládají.

D.I.11. Vliv na dopravní situaci

Dopravní řešení záměru bylo zpracováno spol. s.r.o. VIN Consult, Ing. Bieglem. Řešení bylo projednáno s DP – předsvodná komise dne 9.10.2007 s požadavkem na rozšíření stávajícího obratiště z dnešních 3 manipulačních stání na 6 stání z důvodu prodloužení trasy metra do Letňan. V rozpracovanosti bylo řešení konzultováno s OD ÚMČ Praha 9 a s Policií ČR – DI (ing. Kott). Závěrečné řešení s posouzením pak bylo projednáno na ÚRM MHMP (Ing. Malinová), vše bez zásadních připomínek. Stanovisko Technické správy komunikací hl. m. Prahy – ÚDI k posouzení kapacity křižovatek při ulici Lovosická je přiloženo jako příloha F.I.12.

Dopravní řešení a posouzení kapacity křižovatek dospělo k následujícím závěrům:

- Napojení části obytného souboru Prosek 1 na ulici Lovosickou přes stávající obratiště není třeba dle výhledových intenzit dopravy osadit signalizací – křižovatka vychází jako neřízená.
- Křižovatka Lovosická – Novoborská – Zásadská byla posouzena, zda dopravně vyhoví jako nesignalizovaná, zatížená navíc o dopravu z části obytného areálu Prosek 1 napojeného na ulici Zásadskou. Z provedených výpočtů vyplynulo, že ve všech směrech je při stávajícím šířkovém uspořádání dostatek rezervy kapacity

křižovatky. Křižovatka tedy vyhovuje jako neřízená, přičemž nejmenší rezerva kapacity – 63 % je na vjezdu Novoborská vlevo od Lovosické, směr Vysočanská.

- Dopad záměru Prosek 1 na křižovatky Lovosické s Vysočanskou a Proseckou je zanedbatelný.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr je z hlediska zasaženého území a populace posouzen ze všech podstatných hledisek.

Záměr je umístěn v městské části Praha 9, na katastrálním území Střížkov. Projekt novostavby obytného areálu Prosek 1 je na dotčených pozemcích v souladu s územně plánovací dokumentací (změnou ÚPn č. Z 1486/06).

Mezi nejvýznamnější negativní vlivy záměru patří rušivé vlivy spojené s výstavbou objektů (především hluk z výstavby a prašnost). Obtěžování výstavbou budou zejména obyvatelé přilehlých panelových domů v ulici Lovosická a novostaveb v ulici Zakšínská a dále zaměstnanci a návštěvníci sousedící polikliniky. Nepříznivé vlivy však budou mít krátkodobý charakter a jsou navržena opatření na jejich minimalizaci.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou podrobněji komentované v příslušných kapitolách tohoto oznámení. Při respektování navržených opatření lze vlivy posuzovaného záměru označit za nevýznamné až mírně pozitivní z hlediska omezení hlukové zátěže u stávající zástavby až o 5 dB, likvidaci černých skládek a event. kontaminované zeminy a urbanistického hlediska.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Realizace a provoz záměru nebude generovat vlivy, které by mohly přesáhnout státní hranice.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

V této kapitole je uveden výčet všech navrhovaných opatření, která považuje zpracovatelský tým oznámení za vhodná zohlednit ve fázi přípravy a realizace záměru:

Fáze přípravy záměru

- v dalším stupni projektové dokumentace je nutné prověřit uložení zařízení, která by mohla být zdrojem hluku, ventilaci a obalové konstrukce strojovny a respektovat požadavky pro technologická zařízení a vjezdy do garáží, uvedené v hlukové studii,
- v dalším stupni projektové dokumentace doložit splnění požadovaných akustických vlastností stavebních konstrukcí,
- v dalším stupni projektové dokumentace navrhnout, aby vjezdové rampy do 2.PP objektu F, G, H a I byly zakryty lehkým zastřešením v celé délce, které zajistí dodržování hygienických limitů hluku,
- v dalším stupni projektové dokumentace se s ohledem na hlukovou zátěž nedoporučuje umísťovat nad vjezdy do garáží okna bytových jednotek a u bytů, které

jsou nejbližší vjezdům a mají navržena rohová okna, navrhnout rohový sloupek ze zdiva nebo jiného hmotného materiálu,

- v dalším stupni projektové dokumentace se nad vjezdy do 1.PP doporučuje navrhnout markýzu, která zajistí vyšší komfort pro bytové jednotky umístěné přímo nad garážovými vjezdy,
- v dalším stupni projektové dokumentace specifikovat ochranu stavby proti pronikání radonu z podloží (navržena je hydroizolace, vzduchotechnika),
- do dalšího stupně projektové dokumentace zpracovat návrh následujících opatření:
 - výstavba bariérové stěny na západní straně bariérového domu E (pokračování severní fasády domu E dále na západ, blíže k tělesu zemního valu),
 - v inkriminovaných místech nejvyšších podlaží domů C, D, F, G, H, a I (tam, kde jsou hyg. limity v rámci nejistoty výpočtu překročeny v řádech o 0,1 dB počítat s event. použitím oken s vyšší třídou zvukové izolace (TZI),
 - v inkriminovaných místech severo-východního nároží fasády domu I přizpůsobit dispozici dvou bytů v posledním ustupujícím podlaží, použít neotvíraná okna ve stěně hlukem zatížené ustupující fasády, popř. počítat s použitím oken s vyšší třídou zvukové izolace v kombinaci se zasklením lodžii pro eliminaci max. hodnot akustického zatížení před fasádou v noční době.
- při výběru dodavatele stavby sledovat v nabídce také hledisko ohledu na vliv na životní prostředí (ISO 90001),
- požádat MHMP o výjimku ze zákazu dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro čmeláky rodu *Bombus* a prskavce *Brachinus explosivus* (výjimky na rušení čmeláků a prskavce, event. jejich neúmyslné zraňování či usmrcování, a poškozování nebo ničení jimi užívaných sídel),

Fáze realizace záměru

- odstranit černé skládky v dotčené lokalitě, nalezený odpad odvézt na příslušné skládky (komunálního odpadu, příp. nebezpečného) v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb.,
- po odstranění skládek provést průzkum kontaminace povrchové zóny zeminy v místech, kde byl uložen odpad. V případě, že bude průzkumem zjištěno znečištění zeminy, bude zajištěna sanace kontaminované zeminy oprávněnou firmou,
- při výstavbě záměru postupovat ve třech fázích tak, jak uvádí přiložená akustická studie – příloha F.II.2, kapitola 9. Tedy nasazovat stavební mechanizmy v jednotlivých sektorech staveniště dle uvedeného rozpisu a dodržovat časy provozu, což zaručí dodržení hygienického limitu pro hluk z výstavby (65 dB),
- stavební práce budou prováděny v denní době mezi 7:00 – 21:00, pokud nastane situace, kdy bude nutné zvýšit pracovní nasazení stavebních strojů, použít akustické zástěny, tj. maximálně omezovat možnost narušení faktorů pohody trvale bydlícího obyvatelstva v okolí záměru, a to zejména v nočních hodinách a dnech pracovního klidu,
- časy provozu jednotlivých strojů (zdrojů hluku, viz příloha F.II.2, kap. 9) musí být dodrženy,

- omezit prašnost na staveništi a v jeho okolí skrápěním vozovky, jejím čištěním, oplocením staveniště, omezit skladování sypkých materiálů na staveništi nebo jej skladovat tak, aby nedocházelo k prášení, vlhčit rozpojovaný materiál,
- všechny mechanismy, které se na staveništi budou pohybovat, musí být v dobrém technickém stavu,
- nákladní automobily dodavatele musí respektovat stav použitých místních komunikací (tonáž, rychlost atd.),
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na místo určené k těmto účelům, nebo předána oprávněné firmě k dekontaminaci,
- zemní práce budou prováděny se zvýšenou opatrností, aby nedošlo k porušení stávajících sítí především vodovodního řádu,
- po provedení hrubé stavby objektu provést kontrolní měření hluku ve venkovním prostoru pro upřesnění uvedených požadavků na fasády a event. zasklení bariérového domu,
- kácení vzrostlých dřevin provádět v mimohnízdní době (tedy červenec až první pol. března).
- při terénních úpravách a při odstraňování dřevin doporučujeme, aby byl přítomen odborný biologický dohled,
- pro výsadbu nových dřevin doporučujeme upřednostnit autochtonní druhy,
- pro zdárný růst a vývoj nově realizovaných výsadeb a ozelenění je nezbytné zajistit následnou intenzivní péči dle ČSN 83 9051 - Technologie vegetačních úprav v krajině, Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Uváděný technický popis záměru vychází z dokumentace pro územní řízení a informací od projektantů a developera. Podrobný technický popis bude zpracován pro projekt pro stavební řízení. Vzhledem k fázi realizace záměru jsou v souboru doporučených opatření uvedena i některá obecná opatření.

S ohledem na rozsah záměru a jeho umístění nebyly nedostatky ve znalostech natolik významné, aby znemožňovaly záměr posoudit ze všech významných hledisek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Předložený záměr je vyhodnocován v jedné variantě řešení.

F. Doplnující údaje

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

1. Zákres do územního plánu po změně č. 1486, měřítko 1:2 000
2. Katastrální situace se zákresem, měřítko 1:2 000
3. Situace širších vztahů, měřítko 1:3 000
4. Koordinační situace, měřítko 1:500
5. Doprava, měřítko 1:2 000
6. Demolice, měřítko 1:2 000
7. Plocha SV – F s tabulkou koeficientu zeleně, měřítko 1:1 500
8. Plocha OB – F s tabulkou koeficientu zeleně, měřítko 1:1 500
9. Funkční plocha SV – F, měřítko 1:1 000
10. Funkční plocha OB – F, měřítko 1:1 000
11. Zápis z jednání na Hygienické stanici hl. m. Prahy
12. Stanovisko TSK – ÚDI k posouzení kapacity křižovatek při ulici Lovosická

F.II. Samostatné přílohy

1. Rozptylová studie pro DUR (Rozptylová studie) - Areál Prosek 1, ATEM, s.r.o., Ing. Václav Píša, CSc., březen 2008
2. Akustická studie, Greif – akustika, s.r.o, Ing. Marie Jirmanová, duben 2008
3. Výsledky přírodovědného průzkumu území stavby Prosek I. v Praze 9 (biologické hodnocení) Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., červen 2008
4. Dendrologický průzkum, Ing. Věra Vokálová – zahradní architektura, říjen 2007

F.III. Další podstatné informace zpracovatele

Zpracovatel oznámení záměru čerpal především z dokumentace pro územní řízení, rozptylové studie, akustické studie, biologického a dendrologického průzkumu, inženýrsko-geologického průzkumu, radonového průzkumu, průzkumu kontaminace, dále z hydrogeologického posouzení, z dopravně-inženýrských podkladů, požární studie, projektu odpadového hospodářství a terénního šetření na místě a ze zkušeností s podobnými záměry. Všechny podstatné informace byly sděleny v předchozích kapitolách a zpracovateli oznámení nejsou známy další podstatné informace.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměr, obytný areál Prosek 1, reaguje na stávající vysokou poptávku po novém, kvalitním bydlení v Praze a okolí. Zvolená lokalita Prosek – Střížkov je mezi zájemci o bydlení velice žádaná z důvodů dobré dopravní dostupnosti MHD a občanské vybavenosti.

Záměrem svým charakterem naváže na okolní zástavbu panelových domů a obytný areál Nový Prosek I a II. Funkce areálu bude jak obytná, tak administrativní. Hrubá podlažní plocha pro administrativu bude cca 23 740 m² a pro byty cca 65 550 m². Celkový počet parkovacích stání bude max. 1 135 míst, z toho 1 015 v garážích pod povrchem a 120 na povrchu.

PR1 bude tvořen celkem 16 domy různě architektonicky řešenými s ohledem na jejich funkce. Domy A a B na jižní straně areálu budou sloužit jako administrativní budovy a pomohou odclonit hluk z Lovosické ulice. Podobný účel bude mít dům E na severu areálu, který je uspořádán tak, aby sloužil jako hluková bariéra proti hluku z ulic Liberecká a Kbelská. Domy C1-4, D1-5, F, G, H a I mají čistě obytnou funkci. Celková HPP je cca 89 300 m².

Komerční plochy budou z převážné části nabídnuty jako plochy kancelářů, počítá se také s jídelnou pro zaměstnance v objektu B. V přízemí administrativních domů bude prostor pro služby.

Obytný areál bude napojen na stávající komunikace – Lovosickou ulici a komunikaci zbudovanou v rámci zástavby Proseku 2. Vnitřní část areálu dopravně obslouží nově zbudovaná komunikace, která se napojí na Lovosickou ulici v místě točky autobusů.

Záměr bude napojen na stávající veřejné inženýrské sítě.

Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 515/41 a 515/106 v k.ú. Střížkov, jejichž vlastníkem je oznamovatel Finep Prosek, k.s. a napojením na infrastrukturu se dotýkají pozemků parc. č. 572/3, 833, 509/16, 500/116, 515/42 a 500/1, k. ú. Střížkov. Povrch lokality je poměrně členitý v důsledku sekundárních terénních úprav a skládkování inertních materiálů a odpadu, související s dřívějším využitím území jako stavebního dvora při výstavbě Severního Města. V současné době je již většina původních skladových hal a výrobních budov zbourána, zůstaly pouze ruiny dvou betonových skeletů ve středu území a několika skladových hal u Lovosické ulice.

Mezi nejvýznamnější negativní vlivy záměru patří rušivé vlivy spojené s výstavbou objektů. Především se jedná o hluk z výstavby a prašnost. Nepříznivé vlivy však budou mít krátkodobý charakter a jsou navržena opatření na jejich minimalizaci (koordinace zdrojů hluku během výstavby, skrápění a čištění vozovek, zakrytí sypkých materiálů apod.)

Z hlediska limitů hladiny hluku pro venkovní prostředí v denní době (60 dB) splňují všechny vypočtené hodnoty u všech objektů a fasád hygienický limit 60 dB. Hygienické limity z dopravy na hlavních komunikacích jsou překročeny pouze na fasádě bariérového domu E v místech, kde nejsou situovány obytné místnosti.

V noční době (50 dB) dochází na fasádách některých objektů obytného souboru (C, D, F, G, H, I) k překročení hygienických limitů z dopravy na hlavních komunikacích (Liberecká, Kbelská). Tato překročení se však pohybují v rozmezí nejistoty výpočtu, který byl prováděn na straně bezpečnosti. Výjimku tvoří pouze bariérový objekt E, kde dochází k překročení limitů o více, než je nejistota výpočtu, ovšem pouze v místech, kde nejsou situovány obytné místnosti, tedy na severní fasádě objektu, která byla koncipována jako bariérová s dodatečnými protihlukovými opatřeními (5 m vysoká atika a 15 m vysoká zástěna doplněná na východě severní fasády).

Pro maximální snížení hlukové zátěže z dopravy na hlavních komunikacích jsou do následujících stupňů projektové dokumentace navržena další protihluková opatření, specifikovaná v kapitole D.IV (výstavba bariérové stěny na západní straně bariérového domu E, v inkriminovaných místech použít okna s vyšší třídou zvukové izolace (TZI), zasklení lodžii). Pro bariérový objekt E jsou dále navrženy poměrně vysoké požadavky na fasády ($R_w = 38$ až 40 dB) a navíc nejsou na severní straně navrženy žádné obytné místnosti.

Při dodržení akustických požadavků na fasády včetně všech fasádních prvků budou hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru splněny.

Vliv provozu obytného areálu Prosek 1 a vyvolané dopravy na akustickou situaci nebude významný. Po realizaci záměru dojde k pozitivnímu vlivu - snížení hladiny hluku z dopravy na hlavních komunikacích na fasádách stávajících objektů, a to až o 5 dB.

Vliv provozu areálu Prosek 1 na kvalitu ovzduší bude poměrně málo významný a imisní limity v okolí areálu nebudou překročeny ani po jeho zprovoznění.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako nevýznamný. Záměr se snaží i přes nepříznivé geologické podmínky odvádět max. možné množství dešťových vod vsakem přes okolní nezpevněné plochy.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny lze zhodnotit, že před více jak třemi desítkami let měla tato plocha propojení s okolní přírodou, ale dnes je uzavřena mezi sídlišti a komunikacemi dálničního typu (Liberecká a Kbelská). A ačkoliv sukcese vytvořila na některých místech přírodnější prostředí, nedojde plánovaným investičním záměrem k omezení zájmů ochrany přírody a krajiny. Přestože se jedná o značně narušené stanoviště bez soustavné péče, byla zjištěna v současné době přítomnost 5 zvláště chráněných druhů živočichů. Jejich vazba k tomuto prostředí je komentována v kapitole D.I.7 tohoto oznámení. I když se jedná o druhy všeobecně rozšířené, jejichž populacím nehrozí v území ovlivnění, doporučujeme požádat MHMP o výjimku ze zákazu na rušení čmeláka rodu *Bombus* a prskavce *Brachinus expulso*, eventuelně výjimku na jejich neúmyslné zraňování či usmrcování a na poškozování nebo ničení jimi užívaných sídel. I přes to lze vzhledem k zjištěnému druhovému spektru rostlin a živočichů na lokalitě a jejím nejbližším okolí konstatovat, že zájmy ochrany přírody nebudou dotčeny.

Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí byl hodnocen jako nevýznamný.

Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že realizace záměru „Prosek 1“ je vzhledem k rozsahu souvisejících vlivů možná a nepředstavuje významná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví. Naopak v některých ohledech (snížení hlukové zátěže u stávající zástavby až o 5 dB, likvidace černých skládek a event. kontaminované zeminy v území stavby a zvýšení urbanistické kvality území) je realizace záměru přínosná.

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření Úřadu městské části Praha 9, Odboru výstavby a územního rozvoje z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko Magistrátu podle § 45i odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Datum zpracování oznámení:

9. červenec 2008

Zpracovatel oznámení:

Ing. Kateřina Suchá

držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38394/ENV/08

Star, a.s.

Zámecká 1466/5

268 01 Hořovice

602 450 265

Spolupracovali:

Ing. Kateřina Ambrožová

Podpis zpracovatele oznámení:

Seznam použité literatury

- [1] Dokumentace pro územní rozhodnutí, AHK – architekti, s.r.o., únor 2008
- [2] Posouzení kapacity křižovatek, VIN Consult spol. s.r.o., leden 2008
- [3] Rozptylová studie pro DUR (Rozptylová studie), ATEM, s.r.o., březen 2008
- [4] Akustická studie, Greif – akustika, s.r.o, duben 2008
- [5] Výsledky přírodovědného průzkumu území stavby Prosek I. v Praze 9 (biologické hodnocení) Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., červen 2008
- [6] Dendrologický průzkum, Ing. Věra Vokálová – zahradní architektura, říjen 2007
- [7] Územní zabezpečování ekologické stability, Míchal I. a kol., MŽP, Praha 1991
- [8] Posuzování vlivů na životní prostředí, Josef Říha, Vydavatelství ČVUT, Praha 2001
- [9] Hodnocení vlivu investic na životní prostředí, Josef Říha, Academia, Praha 1995
- [10] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha – Olomouc, 2007
- [11] Internet

Prosek 1

**Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění**

PŘÍLOHA H.1

**VYJÁDŘENÍ ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9
Z HLEDISKA SOULADU STAVBY S ÚPD**

Prosek 1

**Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění**

PŘÍLOHA H.2

**VYJÁDŘENÍ MAGISTRÁTU HL. M. PRAHY Z HLEDISKA
MOŽNÝCH VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

Prosek 1

**Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění**

AUTORIZACE