



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-343962/2008/OOP/VI/EIA/567-2/Nov Ing. Novotný/4278 15.12.2008

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

**Název: Vodní svět, ul. Mírového hnutí - Praha 11**

**Zařazení záměru dle zákona:**

Příloha č. 1, kategorie II, body 10.6, 10.11

**Umístění:**

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 11  
obec: hlavní město Praha katastrální území: Chodov

**Oznamovatel:**

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11; IČ: 00231126; Praha 11, Háje, Ocelíkova 672/1

**Charakter a kapacita záměru:**

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu komplexu zahrnujícího vnitřní i vnější bazény s atrakcemi, wellness, kluziště, fitness. Komplex bude představovat samostatně fungující objekt s jedním podzemním a třemi nadzemními podlažními. Hmotu objektu se bude skládat ze tří samostatně fungujících traktů, které ve své střední části vymezí prostor náměstí, do něhož bude vestavěn hotel. Celkově je objekt členěn na čtyři základní funkční části:

- část A – dvě ledové plochy se zázemím a tribunou pro diváky,
- část B – vstupní část, kanceláře vedení a provozu, technické zázemí, šatny pro plavce a cvičící, fitness, posilovna a stravovací provozy,
- část C – bazénová hala vodního světa a wellness s technologiemi,
- část D – hotel včetně technického zázemí.

Celá stavba bude mít půdorys obdélníku s rozměry cca 140 x 76 m, v místě hotelu bude šířka 86 m. Součástí areálu budou venkovní bazény, hřiště (volejbal, minigolf, dětské hřiště), travnaté hřiště pro relaxaci apod. Hotel bude mít kapacitu 120 lůžek, v areálu se počítá s denní návštěvností 1 200 osob pro vodní svět, 250 osob pro wellness a fitness a 770 návštěvníků zimního stadionu.

Pro potřeby záměru budou vybudována dvě povrchová parkoviště o kapacitě 116 a 237 stání.

Celková plocha dotčeného území (plocha pozemku) činí 47 524 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha objektů bude 10 123 m<sup>2</sup>, plocha bazénů s okolím 2 608 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy budou zabírat 27 411 m<sup>2</sup>.

#### **Zjišťovací řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2008) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společností ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o. pod vedením Václava Píši, CSc., držitele autorizace dle zákona. V oznámení je podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatelé oznámení při svém hodnocení došli k závěru, že nově navržený záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je v oznámení navržen soubor opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha (vyjádření č.j. MHMP 512341/2008 ze dne 22. 8. 2008)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy (vyjádření zn. J.HK/2527/36505/05 ze dne 15. 9. 2008)
- Česká inspekce životního prostředí (vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0814514.001/08/PTM ze dne 19. 8. 2008)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP-343962/2008/2/OOP/VI ze dne 17. 9. 2008  
vyjádření SZn. S-MHM/OOP/XI/878/08/Pol ze dne 1. 10. 2008)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření č.j. MHMP 461031/2008/Alu ze dne 5. 8. 2008).

Požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je podle HMP záměr v souladu s funkčním využitím území sportu - SP a území oddechu - S03. Regulativy Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) pro funkci SP pouze překračuje kapacita hotelu, která je 120 lůžek, připouští se 50 lůžek a je nutno posuzovat její výjimečnou přípustnost. Vzhledem k celkovému rozměru komplexu a bohatému sportovně relaxačnímu programu HMP doporučuje vysokou kapacitu hotelu akceptovat.

Z akustického hlediska HMP nemá k posuzovanému záměru připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší předpokládá oznámení výstavbu 330 parkovacích míst pro osobní vozidla a 3 stání pro autobusy. Rozptylová studie byla vypracována podle modelu

ATEM. Již v současnosti je kvalita ovzduší v daném území ovlivněna emisemi z dopravy na přilehlých komunikacích, zejména na nedaleké komunikaci D1. Na daném území jsou překračovány stanovené limity pro krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>.

Podle modelových výpočtů emise z dopravy a ze spalování zemního plynu pro potřebu kuchyní ovlivní imisní situaci tak, že v oblasti Türkova a Brněnská může docházet k překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>.

Vzhledem k blízkosti obytné zóny je nutno posoudit dopravní zátěž v daném území a její vliv na kvalitu ovzduší. Výsledky celkového posouzení by mohly poukázat na nutnost redukce projektovaných parkovacích míst a zavedení kyvadlové dopravy od sportovního areálu ke stanici metra.

Z hlediska ochrany ovzduší by bylo vhodné navrhnout architektonické řešení, které počítá s bariérovým řešením fasády a zavedením ochranné zeleně pro otevřená sportoviště s podpůrnou konstrukcí zeleného živého plotu a hustší zelení.

Z hlediska městské zeleně je záměr podle ÚPn umístěn do funkčních ploch SP a SO3. Objekt bude mít 3 nadzemní podlaží a 1 podzemní podlaží. Pro území není stanovena míra využití, a tedy ani koeficient zeleně.

Pro řešené území byl zpracován dendrologický průzkum, ke kterému nemá HMP připomínek. Podle ideového návrhu ozelenění areálu bude zezeň tvořit 34 % výměry území, plocha zeleně bude 16 091 m<sup>2</sup>.

S ohledem na přírodní charakter navazujícího území HMP doporučuje úpravu parkovacích stání (snížení počtu stání o 13 míst) na západní straně areálu tak, aby nad korytem potoka nevznikla opěrná zeď, ale aby plocha areálu přirozeným tvarem klesla k niveletě potoka a spojila se s okolním územím. Tento prostor pak doporučuje upravit parkovým způsobem a propojit s přírodním územím toku. Tento požadavek vyplývá i ze skutečnosti, že na druhé straně ulice je v současné době ve fázi dokončení nově upravovaná plocha krajinářsky řešeného parku.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny HMP konstatuje, že i když záměr představuje poměrně velký zásah do stávající zeleně, je jeho realizace možná. Likvidovány budou vesměs méně kvalitní porosty krátko a středně velkých dřevin, které budou nahrazeny. Interakční prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) vázaný na Košíkovský potok a jeho břehy je v zásadě respektován, krajinný ráz nebude, vzhledem k sousedství sídliště, výrazněji narušen. Na severním okraji řešeného území HMP preferuje spíše výsadbu dlouhověkých dřevin vyššího vzrůstu, které pomohou vytvořit lepší přechod mezi sídlištěm a volnou krajinou.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Chodov. Pozemky dotčené výstavbou jsou evidovány převážně jako ostatní plochy, pozemky parc. č. 2334/1 a 2334/3 jsou v katastru nemovitostí evidovány jako trvalé travní porosty a jsou součástí zemědělského půdního fondu. Záborem bude dotčeno cca 0,36 ha půdy, BPEJ 2.26.04 - III. třída ochrany uvnitř současně zastavěného území. Půdní pokryv tvoří několikametrová vrstva navážek a stavebního odpadu zarostlá ruderalní vegetací, pozemky nejsou zemědělsky využívány.

V ÚPn je toto území určeno pro sport (SP) a oddech (SO), z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s ÚPn a lze jej podle HMP akceptovat.

Z geologického hlediska chybí v textové části alespoň orientační zhodnocení radonového indexu lokality (podle archivních podkladů). V dalším stupni je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

Z hlediska hospodaření s odpady nezasahuje záměr do ploch určených platným ÚPn pro sběr, zpracování či skládkování odpadů. HMP upozorňuje na skutečnost, že lokalita záměru se nachází na navážkách výkopových zemin, patrně ze stavby dálnice D1 apod. V dalším stupni projektové přípravy HMP požaduje předložit inženýrsko-geologický průzkum, který bude mimo jiné zaměřen na možnou kontaminaci navážek nebezpečnými látkami.

Z dopravního hlediska bude uvažovaný areál napojen na ulici Mírového hnutí, zahrnuje dvě parkoviště o celkové kapacitě 353 stání, předpokládaný vyvolaný rozsah automobilové dopravy se očekává v běžném dni 1 586 jízd, v období špičkového víkendu 3 172 jízd za den.

V zájmu snížení nezbytného rozsahu zpevněných ploch HMP doporučuje prověřit možnost redukce návrhu samostatných odbočovacích pruhů pro pravá odbočení v ulici Mírového hnutí alespoň u vjezdu na východní parkoviště.

S ohledem na nepříznivý účinek nárokováného značného rozsahu zpevněných ploch parkovišť v rámci areálu HMP doporučuje též výraznější rozčlenění východního parkoviště stromovou a keřovou zelení i za cenu drobné redukce jeho parkovací kapacity.

V oznámení jsou uvedeny údaje o předpokládaném celkovém denním rozsahu vyvolané dopravy. Je třeba doložit, jakým způsobem byly uvedené hodnoty vypočteny.

Navržený počet parkovacích stání ve vztahu k rozsahu navržených funkcí a způsob stanovení počtu stání ve vztahu k vyhlášce č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v HMP, je třeba projednat s příslušným odborem dopravy.

Vzhledem k tomu, že areál ruší stávající stezku pro pěší od autobusové zastávky Brechtova na sever přes Košíkovský potok k zástavbě na východním okraji Chodovce, je třeba dořešit náhradní spojení v dané relaci. V situaci je naznačena stezka pro pěší podél východního okraje areálu Vodní svět u stávající lávky pro pěší přes ulici Mírového hnutí, není však zřejmé, jakým způsobem bude pokračovat směrem k Chodovci.

Z hlediska zásobování vodou nemá HMP připomínky.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků se v těsném sousedství záměru Vodního světa plánuje retenční nádrž na Košíkovském potoce. Tato retenční nádrž je nezbytná pro retenování navýšeného množství dešťových vod dostavbou Chodovce a pro tlumení vodní energie v korytě potoka, kde dochází k destrukci opevnění koryta toku a odnášení oblaku i sedimentu do koryta Botiče. Obě tyto stavby je nezbytné koordinovat.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií nemá HMP připomínky. Pouze upozorňuje, že plynovody je nutno respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., zejména §§ 68 a 69, což se týká i výsadby zeleně. V současné době do plánovaného areálu zasahuje venkovní vedení 110 kV, které je navrženo ke zrušení.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky.

Městská část Praha 11 se v průběhu zjišťovacího řízení k záměru nevyjádřila.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Objekt bude obsahovat nebezpečné látky a musí tedy být vybaven příslušnými provozními řády. Zásadním se jeví zajištění proti úniku chladících médií a také způsob úpravy ledových ploch, který může být zdrojem vývinu škodlivin v prostoru hracích ploch.

Z hlediska kvality ovzduší se v závěru oznámení po vyhodnocení všech vstupů konstatuje, že hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  v lokalitě jsou vysoko překračovány. Roční koncentrace jsou podlimitní pro všechny škodliviny. Není však odlišen příspěvek záměru.

Z hlediska hluku se ve vyjádření konstatuje, že výpočet byl kalibrován na měření provedené u č.p. 1690, ul. Benkova. Výpočet prokazuje, že po zprovoznění záměru v roce 2012 dojde v okolí záměru ke zvýšení hlukové zátěže, a to v prostoru sportovišť a ZŠ Donovalská a venkovního chráněného prostoru MŠ Mírového hnutí. Po zprovoznění záměru dojde ke zvýšení již překročených hladin akustického tlaku ve venkovním chráněném prostoru staveb až o 1,5 dB. Hluk způsobený provozem zařízení lze jen odhadnout z tabulek a činí pro den 0,5 dB a v noci 0,1 dB. Zpracovatel tvrdí, že největší vliv na akustickou situaci má stávající doprava v součinnosti s odrazivostí fasády, a proto navrhuje její úpravu.

Celkem jsou navrženy 4 varianty opatření. Opatření č. 4, které jediné vede ke snížení stávajícího nadlimitního hluku z dopravy, obsahuje snížení rychlosti v lokalitě na 30 km/hod a pohltivost fasády záměru s činitelem  $\alpha = 0,88$ . Pro období výstavby rovněž navrhuje mimo standardní doporučení na omezení hluku z výstavby i plné oplocení 2,5 m vysoké v délce 180 m při ul. Mírového hnutí.

Z hlediska vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví se ve vyjádření konstatuje, že zpracovatel Mgr. Jan Karel v závěru uvádí, že realizací záměru nedojde k podstatným změnám vlivu prostředí na zdraví obyvatel. Změny sledovaných parametrů, které vyjadřují možný výskyt zdravotního rizika u obyvatel nejbližší zástavby, jsou ve všech případech na hranici rozlišitelnosti, a to i v případě stavební činnosti. Nutné je však dodržet závěry hlukové studie včetně ověření neprůzvučnosti pláště stávajících objektů pro zajištění vnitřních limitů hluku.

Na základě výše uvedeného je dle HS HMP možno výstavbu areálu akceptovat pouze za splnění následujících podmínek:

V rámci územního řízení je třeba prokázat, že chráněné vnitřní prostory staveb jsou navrženy jen tam, kde hluk z provozu na pozemní komunikaci nepřekročí hygienický limit pro venkovní chráněný prostor stavby, a to i pro stav předpokládaný v roce 2020. Projekt musí být zpracován ve smyslu varianty č. 4 opatření (viz výše). Tam, kde bylo vypočteno překročení limitu pro hluk z dopravy na veřejné komunikaci, který se zvýší vlivem nového areálu, musí být navržena účinná opatření k zajištění dodržení hygienického limitu pro venkovní chráněné prostory staveb (pozemek mateřské školy má limit pro hlukovou zátěž 50 dB) a provést přesné vytipování pláště stávajících objektů včetně návrhu akustických opatření.

V rámci stavebního řízení je třeba dokladovat včasné provedení akustických úprav na stávajících objektech a zařízeních (před vytvořením odrazných ploch), stanovit technologii úpravy ledových ploch z hlediska možného vývinu škodlivin ze zařízení v prostoru hracích ploch. Dále je třeba zpracovat podrobnou hlukovou studii vyhodnocující hluk ze stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti, která prokáže dodržení hygienického limitu pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb včetně případných dalších návrhů na jeho dodržení a na jejím základě upravit plán organizace výstavby. Dále je třeba navrhnout technologii řešení bazénu, whirlpool a sauny, kdy pro odběr vzorků vody po úpravě před vstupem do bazénu, whirlpool je třeba osadit snadno přístupný vzorkovací výtokový ventil. Dále je třeba zpracovat návrh provozního řádu bazénu, whirlpool, sauny.

Ke kolaudačnímu souhlasu je třeba měřením doložit splnění hygienických limitů hluku pro venkovní i vnitřní chráněné prostory staveb ze všech zdrojů hluku, měření škodlivin vznikající provozem zařízení, provozní řády, měření skutečného výkonu VZT zařízení, doložit provozní řád VZT zařízení a smlouvu o zajištění pravidelné údržby odbornou firmou. Dále je třeba předložit objektivní doklad (výsledky rozboru vody z bazénu a whirlpoolu), kterým bude doloženo, že úpravna vody zajistí trvale při provozu požadovanou kvalitu vody. Před uvedením bazénu a whirlpool do trvalého užívání musí být na HS HMP předložen k odsouhlasení konečný provozní řád těchto zařízení doplněný dle výsledků zkušebního provozu. Dále je třeba doložit doklad o tom, že použité výrobky i materiály odpovídají hygienickým požadavkům na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k předloženému oznámení níže uvedené připomínky, které požaduje zohlednit.

Z hlediska odpadů nemá ČIŽP proti realizaci navrhovaného záměru námitek, k předloženému oznámení však uvádí následující připomínky:

V oznámení se opakovaně uvádí, že lokalita určená pro výstavbu záměru byla v minulosti zavezena několikametrovou vrstvou hlíny a stavebního odpadu. Dle oznámení byly v minulosti na rostlý terén předmětné lokality navrženy ve výšce několika metrů (1,2 m - 7 m) navážky charakteru skládky inertního materiálu (suť, výkopová zemina, kusy betonu apod.), pravděpodobně z výstavby panelového sídliště jižně od ulice Mírového hnutí, přičemž těleso skládky tvoří cca 90 % rozlohy lokality. Oznámení rovněž uvádí, že i v současnosti jsou místy, zejména v severní části území, ukládány skládky různého odpadu, zejména komunálního a odpadu ze zeleně.

S ohledem na výše uvedené ČIŽP upozorňuje, že názvosloví použité zpracovatelem oznámení pro charakterizaci původu a složení navážek na předmětné lokalitě je značně zavádějící. Z oznámení není zcela jasné, zda se v případě navážek na lokalitu uložených v minulosti jedná o odpady ve smyslu zákona o odpadech či nikoli. ČIŽP je toho názoru, že tato skutečnost by měla být vyřešena již ve fázi projednání oznámení záměru, včetně vypořádání odpovědností osob zúčastněných na nakládání s těmito navážkami. V tomto kontextu ČIŽP dále upozorňuje, že v kapitole B.III.3. Odpady oznámení není žádným způsobem, vyjma odvozu komunálního odpadu a odpadu ze zeleně v množství několika desítek kilogramů, popsáno nakládání se zmiňovanými navážkami, jestliže by se mělo jednat o odpady ve smyslu § 3 zákona o odpadech.

Dále ČIŽP upozorňuje na nutnost provedení kontrolních odběrů vzorků a laboratorních analýz na lokalitu uložených materiálů - odpadů (navážek), a to za účelem ověření jejich vlastností a vyloučení případné kontaminace, před dalším nakládáním s nimi.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP konstatuje, že hodnocení záměru na životní prostředí je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem. V případě realizace bude ČIŽP vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy o ochraně ovzduší. Jinak nemá ČIŽP k oznámení dalších připomínek.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP k oznámení následující připomínky:

Na str. 23 a 31 jsou rozpory v potřebě vody a v předpokládaném množství vypouštěných vod do kanalizace. Denní potřeba vody na str. 23 pro dopouštění je uvedena 35 m<sup>3</sup> pro vnitřní bazény a 53 m<sup>3</sup> pro venkovní bazény. Na str. 31 je pak uvedeno denní množství vypouštěných vod do kanalizace v množství 176 m<sup>3</sup> pro vnitřní bazény a 35 m<sup>3</sup> pro venkovní bazény.

Dále je třeba přehodnotit vliv na povrchové vody při řízeném vypouštění srážkových vod. Limitující hodnotu stávajícího odtoku vypočtenou na 70 l/s nelze považovat za směrodatnou k posouzení ovlivnění povrchových vod. Jde totiž o výpočet při plošném odtoku, tj. vypočtené množství vod se za stávajícího stavu plošného odtoku rozdělí rovnoměrně podél celého území. V navrhovaném případě však půjde o bodové vypouštění při němž dochází ke zvýšené erozi a odtoku vodotečí oproti plošnému odtoku, kdy dochází ke zmírnění erozních účinků. Režim vypouštěného množství je tedy nutné upravit a navrhnout řízené vypouštění s ohledem na běžné průtoky.

V této souvislosti ČIŽP podporuje návrh oznámení na zasakování srážkových vod v co nejvyšší míře s ohledem na geologii podloží.

Oznámení vůbec nehodnotí nakládání se závadnými látkami v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), tj. způsob jejich skladování, množství, jejich používání a zabezpečení proti únikům do podzemních a povrchových vod, vypracování provozních řádů a havarijních plánů. Jedná se zejména o čpavkové hospodářství ledových ploch a chemického hospodářství pro bazény (chemikálie a chlór). Oznámení se v tomto ohledu zabývá pouze ropnými látkami.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se ČIŽP odvolává na své vyjádření z hlediska ochrany vod, který se týká srážkových vod, s ohledem na to, že všechny vodoteče jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, významnými krajinnými prvky a jsou tedy chráněny před veškerými negativními vlivy.

V oznámení je zmíněn zásah do přirozeného prostředí a případně přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů živočichů. To je dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny zakázáno a proto je třeba pro tento zásah zažádat orgán ochrany přírody o příslušnou výjimku.

Dále z floristického výzkumu uvedeného na str. 53 oznámení vyplývá, že pravobřežní niva Košíkovského potoka je součástí zájmového území. Proto ČIŽP upozorňuje, že tento tok je významným krajinným prvkem a je tedy chráněn proti veškerým negativním vlivům. Pro zásah do významných krajinných prvků je třeba povolení vydané příslušným orgánem ochrany přírody.

ČIŽP upozorňuje, že prvky územních systémů ekologické stability jsou též chráněny a jakýkoliv zásah do nich je třeba projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Dále ČIŽP žádá o kompenzaci ekologické újmy, která bude řešena v procesu stavebního povolení společně s eventuálním kácením dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbou, včetně následné péče. Pro kácení dřevin rostoucích mimo les a též křovin je třeba povolení příslušného orgánu ochrany přírody.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP k záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP konstatuje, že kapitola oznámení B. III. 3 (str. 34 – 37) Odpady dostatečně popisuje problematiku nakládání s odpady v průběhu výstavby dotčeného záměru i za jeho provozu. Upozorňuje pouze na úpravu podmínky nutné pro evidenci a ohlašování odpadů. Podle § 39 zákona o odpadech vzniká původcům a oprávněným osobám povinnost ohlašování při nakládání s více než 50 kg nebezpečných

odpadů nebo s více než 50 t ostatních odpadů za kalendářní rok. Nejedná se tedy o 100 t ostatních odpadů/rok, jak je uvedeno v oznámení (str. 37).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nemá OOP MHMP zásadní připomínky k oznámení a nepožaduje pokračovat v hodnocení dalšími stupni procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se ve vyjádření OOP MHMP uvádí následující:

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že s výjimkou systému chlazení ledové plochy je materiál z hlediska zájmů ochrany ovzduší zpracován v dostatečné kvalitě i podrobnosti. Absenci návrhu systému chlazení ledové plochy včetně volby druhu a množství použitého chladiva a následné posouzení vybraného řešení (případně několika variant) z hlediska vlivu na ovzduší při možném úniku chladiva, považuje orgán ochrany ovzduší za závažný nedostatek. Právě únik chladiva při možné havárii chladicího systému by mohl mít na životní prostředí (i zdraví obyvatel v případě použití NH<sub>3</sub>) vážné dopady.

Dle sdělení zástupce oznamovatele má být jako chladivo pro ledové plochy použit čpavek (NH<sub>3</sub>) a to v celkovém množství 2 400 – 2 800 kg (1 200 – 1 400 kg pro jednu ledovou plochu). Předpokládán je přímý odpar chladiva s nucenou cirkulací. Využití odpadního tepla není doposud předpokládáno.

Zvolený systém přímého chlazení ledových ploch, využívající velké množství chladiva (v tomto případě 2 400 – 2 800 kg čpavku), se sice z hlediska provozních nákladů pro investora jeví jako velmi výhodný, ale případná havárie chladicího systému, obsahujícího tak velké množství čpavku, by mohla mít velmi vážné dopady na zdraví obyvatel, kteří se budou pohybovat uvnitř areálu, či v jeho okolí. Taková situace je z hlediska zájmů ochrany ovzduší nepřijatelná a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že záměr je navrhován do obytné lokality (nejbližší bytový dům v ul. Benkova je vzdálen cca 70 m od fasády navrhovaného objektu, obsahujícího ledové plochy). V blízkosti záměru je situováno i školské zařízení včetně venkovních hřišť.

Z výše uvedených důvodů považuje OOP MHMP předložený návrh chlazení ledových ploch v případě havárie za nebezpečný a požaduje proto zvolit jiné řešení, nejlépe s použitím chladicího média, které nemá toxické ani jinak zdravotně závadné vlastnosti a splňuje požadavky na ochranu ozónové vrstvy Země. Jako vhodnější řešení se jeví volba systému nepřímého (dvouokruhového) chlazení, využívající významně menší množství chladicího média v kombinaci s využíváním odpadního tepla, které by vedlo ke zmírnění energetické náročnosti tohoto řešení, a tím i provozních nákladů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP ve svém vyjádření uvádí následující:

Záměr má být realizován na celkové ploše cca 4,7 ha v Praze 11. Záměr je umístěn na plochu, která je silně antropogenně ovlivněna (jedná se o skládku inertního materiálu s výstavby sídliště). Biotop je antropicky ovlivněný, s nízkou ekologickou hodnotou. Na základě provedeného přírodovědného průzkumu byl v zájmovém území zjištěn výskyt zvláště chráněný druh živočicha - slavík obecný (str. 52, 91 oznámení). Tento druh dle přílohy č. 3 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., v platném znění, patří mezi ohrožené. Zvláště chráněné druhy rostlin zde nejsou přítomny, (str. 53 - 54 oznámení). Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP k záměru připomínky.



Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje, že stavba odlučovačů ropných látek a lapáku tuků podléhá předchozímu projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 11. Podmínky připojení objektu na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci stanoví správce a provozovatel veřejné kanalizace. Podmínky odvedení srážkových vod do Košíkovského potoka stanoví jeho správce.

V dalších stupních projektové dokumentace OOP MHMP požaduje prověřit možnost zasakování srážkových vod na pozemcích navrženého záměru provedením podrobného hydrogeologického průzkumu.

Dále OOP MHMP upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

V rámci provozu areálu bude zacházeno se závadnými látkami. Uživatel závadných látek má povinnost podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu zdejšího odboru.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách nepožaduje vodoprávní úřad OOP MHMP dále pokračovat v procesu EIA.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako správce Košíkovského potoka má k záměru následující připomínky:

Přístup na hráz retenční nádrže (RN) Chodovec je třeba umožnit přes areál navrhovaného záměru. Tento přístup bude pouze pro provozovatele RN Chodovec, nejedná se o veřejnou cestu.

Přeložku plynovodu, jejíž potřeba je vyvolána situováním stávající trasy plynovodu paralelně s trasou potoka a zároveň v prostoru hráze RN Chodovec, je nutné vzhledem k poloze navrhované opěrné zdi řešit úpravou dispozičního řešení bazénu s ohledem na možný posun osy hráze RN Chodovec směrem po proudu Košíkovského potoka.

Posuzovaný záměr bude realizován dříve než RN Chodovec. Proto je nutné přeložku plynovodu mimo prostor budoucí hráze RN Chodovec provést již v rámci stavby navrhovaného záměru.

Opěrnou zeď je třeba navrhnout s ohledem na přírodní charakter revitalizovaného Košíkovského potoka.

Je třeba koordinovat výstavbu posuzovaného záměru a RN tak, aby vzájemnou dispozicí obou staveb nedošlo k omezení retenčního prostoru RN Chodovec.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námitky proti umístění stavby. Ve svém vyjádření upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (zajištění archeologického průzkumu).

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

### Záměr a jeho umístění

Záměr je lokalizován na území městské části Praha 11, v katastru Chodov. Pozemek má protáhlý obdélníkový tvar západovýchodní orientace. Severní hrana je tvořena Košíkovským potokem, jižní pak ul. Mírového hnutí. Východní hranice je vymezena areálem hotelu Chodov a západní opět Košíkovským potokem.

Na rostlém terénu jsou navážky inertního materiálu, které zde byly navezeny pravděpodobně v období výstavby přilehlých panelových domů.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 50 m od hranice posuzovaného areálu, a to na protější straně ul. Mírového hnutí. Jedná se o panelové domy v ulici Brodského, č.p. 1671 – 1679, dvojdom č.p. 1669 – 1670 a dům v ul. Benkova č.p. 1669 – 1670. Celkový počet obyvatel je odhadován na 300 – 400, z čehož ve třech nejbližších domech žije cca 200 obyvatel.

Podle příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s ÚPn (viz vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 11 zn. OV/2007/001916/Duk ze dne 25. 6. 2008).

### Vlivy na ovzduší a klima

Z hlediska kvality ovzduší je možné lokalitu, kam je záměr umístován, označit za imisně středně zatíženou, charakterizovanou dle modelových výpočtů ATEM – aktualizace 2006 průměrnými ročními koncentracemi NO<sub>2</sub>, pohybujícími se v rozmezí 22 – 30 μg/m<sup>3</sup>.

V předložené rozptylové studii (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; květen 2008), která je přílohou oznámení, bylo provedeno posouzení vlivu navrženého záměru na ovzduší a to jak ve fázi realizace stavby, tak i v období vlastního provozu. Do modelových výpočtů byly zahrnuty emise z vyvolané dopravy a emise ze spalovacích zdrojů (pouze gastro, cca 90 kW). Modelové výpočty byly provedeny pro znečišťující látky NO<sub>2</sub>, benzen a PM<sub>10</sub> (pouze primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy). Pro výpočet imisního pozadí ve výhledu k roku 2012 (rok uvedení záměru do provozu) byla použita vstupní data z poslední aktualizace (2006) studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. města Prahy“. Tato datová sestava pak byla aktualizována údaji o očekávané intenzitě automobilové dopravy na ul. Mírového hnutí v roce 2012.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že vlivem provozu záměru je možné předpokládat nárůst průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> v blízkosti záměru nejvýše o 0,16 μg/m<sup>3</sup> (v prostoru povrchového parkoviště), nejvyšší nárůst max. hod. koncentrací NO<sub>2</sub> je očekáván podél komunikace Mírového hnutí (úsek od záměru k ul. Türkova) – jedná se o hodnoty 1,5 – 2 μg/m<sup>3</sup>. Ve stejném úseku komunikace Mírového hnutí je očekáván i nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> (0,30 – 0,40 μg/m<sup>3</sup>) a benzenu (0,012 – 0,016 μg/m<sup>3</sup>).

Závěrem rozptylové studie bylo konstatováno, že změny v imisní zátěži území vlivem provozu navrhovaného záměru nebudou velké a ani při uvažování imisního pozadí nebude v blízkosti záměru docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek.

Posouzení vlivu fáze realizace záměru na ovzduší bylo provedeno pro etapu zemních prací, tedy z hlediska vlivu na ovzduší pro nejproblematictější fázi výstavby (uvažovány dvě varianty tras staveništní dopravy: 1. varianta – Mírového hnutí – Türkova - Brněnská, 2. varianta – Mírového hnutí – Výstavní – Novopetrovická). Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že nejvyšší příspěvky k denním koncentracím PM<sub>10</sub> je možné očekávat v místě

stavby, u okolní obytné zástavby mají příspěvky k průměrným denním koncentracím  $PM_{10}$  činit nejvýše  $1,3 \mu g/m^3$ , max. hodinové koncentrace  $NO_2$  zde mají vzrůst nejvýše o  $26,3 \mu g/m^3$  (uvažováno je současné zapojení všech stavebních strojů pro hodnocenou etapu výstavby). Závěrem posouzení vlivu realizace záměru na ovzduší zpracovatel oznámení zdůrazňuje nutnost dodržování opatření ke zmírnění negativních dopadů na ovzduší (časté kropení prašných ploch, mytí automobilů, mokré čištění vozovek apod.).

V reakci na vyjádření orgánu ochrany ovzduší OOP MHMP oznamovatel záměru deklaroval, že chlazení ledových ploch bude řešeno bez použití čpavku ( $NH_3$ ). Bude využito chladicího média na bázi freonů, které nemá toxické ani jinak zdravotně závadné účinky a splňuje požadavky na ochranu ozónové vrstvy Země. Orgán ochrany ovzduší OOP MHMP s tímto řešením souhlasí.

Potencionální negativní vlivy záměru lze minimalizovat vhodnými opatřeními na přijatelnou míru (jsou součástí oznámení) a vzhledem k jejich časovému omezení je záměr z hlediska kvality ovzduší a klimatu akceptovatelný.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je hluková studie (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; květen 2008). Předmětem této studie je posouzení a vyhodnocení výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci v zájmovém území. Z citovaných materiálů vyplývá následující:

Území lze v současné situaci považovat za hlukově středně zatížené. Hlavním zdrojem hluku v posuzované oblasti je automobilová doprava. V blízkosti hlavního dopravního tahu v lokalitě, ulice Mírového hnutí, byla v chráněném prostoru a chráněném prostoru budov vypočtena před výstavbou sportovního komplexu hladina akustického tlaku na úrovni 45,3 - 63,5 dB v denní a 39,4 - 57,7 dB v noční době. Hygienické limity pro starou zátěž jsou v území splněny s rezervou, hluk z provozu na hlavních komunikacích je pak v území překračován v denní době v chráněném prostoru sportoviště ZŠ Donovalská, v noční době také na fasádách panelových domů v ulici Benkova a Brodského.

Po výstavbě sportovního komplexu dojde v území zejména k navýšení hlukové zátěže. Bez opatření by po zprovoznění navrhovaného záměru došlo k navýšení hlukové zátěže v místech, kde již byla limitní hodnota 60 dB překročena ve stavu před výstavbou, pouze na hranici sportoviště ZŠ Donovalská. Nejvyšší hodnota akustického tlaku na hranici sportoviště ZŠ byla vypočtena na úrovni 64,9 dB a nárůst oproti výchozímu stavu by dosahoval 1,4 dB. V ostatních bodech výpočtu bude v denní dobu limit splněn a ani nebude vlivem zprovoznění záměru překročen.

V noční době se nepředpokládá užívání ZŠ Donovalská ani přidruženého sportoviště. Pozornost je tak soustředěna na obytnou zástavbu. Bez opatření by došlo v místech, kde již byla limitní hodnota 50 dB překročena, k navýšení hlukové zátěže celkem ve 3 bodech výpočtu, a to až o 1,2 dB.

Samotné navýšení dopravního zatížení na ulici Mírového hnutí vyvolané zprovozněním navrhovaného záměru bude v bodech, kde byl již limit překročen, nejvýše 0,3 dB v denní a 0,2 dB v noční době. Nárůst akustické zátěže je tak způsoben zejména odrazem zvukových vln od nové budovy směrem k protilehlé zástavbě.

Pro minimalizaci vlivu záměru byla proto navržena následující akustická opatření:

Opatření 1: snížení maximální povolené rychlosti vozidel na ulici Mírového hnutí v úseku Benkova – Brodského ze stávajících 50 km/h na 30 km/h.

Opatření 2: snížení rychlosti na daném úseku na 30 km/h a instalaci pohltivé fasády objektu přikloněné do ulice Mírového hnutí s činitelem pohltivosti  $\alpha = 0,42$ .

Opatření 3: snížení rychlosti nadaném úseku na 30 km/h a instalaci pohltivé fasády objektu přikloněné do ulice Mírového hnutí s činitelem pohltivosti  $\alpha = 0,74$ .

Opatření 4: snížení rychlosti nadaném úseku na 30 km/h a instalaci pohltivé fasády objektu přikloněné do ulice Mírového hnutí s činitelem pohltivosti  $\alpha = 0,88$ .

Oproti výchozí situaci bude v denní době nejvyšší hodnota akustického tlaku na hranici sportoviště ZŠ po výstavbě sportovního centra dosahovat při opatření 1 hladiny 64,4 dB a nárůst oproti výchozímu stavu by tak dosahoval v tomto bodě 0,9 dB. U opatření 2 to bude 63,9 dB a nárůst oproti výchozímu stavu by dosahoval v tomto bodě 0,4 dB. U opatření 3 to bude 63,6 dB a nárůst oproti výchozímu stavu by dosahoval v tomto bodě 0,1 dB. U opatření 4 pak nejvyšší hodnota 63,4 dB představuje pokles proti výchozímu stavu, a to o 0,1 dB.

V noční době způsobí při použití opatření 1 provoz objektu navýšení hladiny akustického tlaku ve dvou bodech, ve kterých byl hygienický limit 50 dB překročen již před výstavbou záměru, a to nejvýše o 0,7 dB. Nejvyšší nárůst v území v ostatních bodech výpočtu bude dosahovat na hranici chráněného prostoru obytné zástavby 0,9 dB. U opatření 2 způsobí provoz objektu navýšení hladiny akustického tlaku pouze v jednom bodě, ve kterém byl hygienický limit 50 dB překročen již před výstavbou záměru, a to nejvýše o 0,2 dB. Nejvyšší nárůst v území v ostatních bodech výpočtu bude dosahovat na hranici chráněného prostoru obytné zástavby 0,5 dB. U opatření 3, stejně jako u opatření 4 nezpůsobí provoz objektu navýšení hladiny akustického tlaku v žádném bodě, ve kterém byl hygienický limit 50 dB překročen již před výstavbou záměru. Nejvyšší nárůst v území v ostatních bodech výpočtu pak bude dosahovat na hranici chráněného prostoru obytné zástavby 0,4 dB.

Uvedené výsledky variantních modelových výpočtů podle zpracovatele studie ukazují, že snížení rychlosti projíždějících automobilů a použití pohltivé fasády umožní minimalizovat vliv nového objektu na akustickou situaci okolní chráněné zástavby a chráněného prostoru. Jako optimální byla zpracovatelem vyhodnocena kombinace snížení rychlosti vozidel spolu s použitím fasády o činiteli pohltivosti  $\alpha = 0,74$ , kterou se oznamovatel rozhodl realizovat. V tomto případě nedojde u chráněné zástavby v noční době k nárůstu hladin hluku v místech, kde je limit hluku již překročen a vypočtený nárůst na hranici sportoviště nepřesahuje 0,1 dB, což je hodnota na hranici přesnosti výstupu použitého modelu.

Ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví HS HMP je požadována realizace opatření 4, kdy provoz objektu nezpůsobí navýšení hladiny akustického tlaku v žádném bodě, ve kterém byl hygienický limit 50 dB překročen již před výstavbou záměru. Nejvyšší nárůst v území v ostatních bodech výpočtu pak bude dosahovat na hranici chráněného prostoru obytné zástavby 0,4 dB.

U objektu severozápadně od místa výstavby dojde po výstavbě záměru ke snížení hladiny akustického tlaku, a to díky odstínění hluku z ulice Mírového hnutí.

Stacionární zdroje na navrhovaném objektu nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku v okolním území v denní ani noční době, a to za podmínek, kdy budou splněny dispoziční a technické parametry stacionárních zdrojů hluku uvedených ve studii. Hladiny akustického tlaku v chráněném prostoru budov z dopravy vyvolané provozem záměru budou v denních hodinách dosahovat nejvýše 49,3 dB, v noční době pak byla nejvyšší hodnota vypočtena na úrovni 27,6 dB. Hygienický limit platný pro provoz na veřejných komunikacích tak bude splněn (v hodnoceném území je užitá korekce + 10 dB). Automobilový provoz na neveřejných komunikacích spolu s hlukem z provozu stacionárních zdrojů bude splňovat limit 50 dB pro denní a 40 dB pro noční dobu.

Na území proběhlo měření akustické situace v území. Hladina hluku v lokalitě byla naměřena na úrovni 52,0 dB v daném místě byla ve výpočtu programem Hluk+ stanovena hladina hluku 53,2 dB pro den. Minimální rozdíl mezi hodnotami spadá do intervalu přesnosti měření.

V rámci studie bylo provedeno rovněž podrobné vyhodnocení vlivu hluku ze stavební činnosti. Z výpočtu vyplývá, že překročení hygienického limitu by nastalo v průběhu první etapy stavebních prací v chráněném prostoru sportoviště a panelového domu v Brodského ulici. Proto byla při jižní hranici staveniště od zastávky MHD Brodského po Benkovu ulici navržena výstavba 2,5 m vysoké protihlukové clony o délce 180 m. Po její výstavbě se ekvivalentní hodnota akustického tlaku v relevantních bodech sníží pod hranici hygienického limitu. V ostatních etapách výstavby bude limit splněn. V dalších stupních projektové dokumentace je nezbytné detailněji posoudit účinky navržených protihlukových opatření při projednání s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že vlivem provozu navrhovaného sportovního komplexu dojde v chráněném prostoru nejbližší obytné zástavby k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v rádu desetin dB v závislosti na výběru řešení akustického opatření po dohodě s HS HMP. V místě, kdy by byly v současnosti hlukové limity ve vnějším prostoru překročeny, bude zajištěna dostatečná ochrana vnitřních prostor fasádními pláště. Současně nastane v území také pokles akustické zátěže. S ohledem na tuto skutečnost je možno konstatovat, že zprovoznění navrhovaného záměru nebude mít na akustickou situaci v lokalitě významný negativní dopad.

Orgán ochrany veřejného zdraví (HS HMP) nepovažuje za nutné zpracovat dokumentaci podle § 8 zákona a ve svém vyjádření stanovuje podmínky pro následná správní řízení, které by měly minimalizovat negativní vlivy záměru na akustickou situaci.

#### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Na rostlém terénu jsou navážky inertního materiálu, které zde byly navezeny pravděpodobně v období výstavby přilehlých panelových domů.

Dotčená půda není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Pozemky parc. č. 2334/1 a 2334/7 o celkové výměře 3 644 m<sup>2</sup> jsou součástí zemědělského půdního fondu (trvalý travní porost). Podle katastru nemovitosti jde o půdy charakterizované BPEJ 22604, tedy o zemědělské půdy IV. třídy ochrany. Do IV. třídy ochrany jsou dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996 sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Pozemky jsou součástí zastavitelného území a záměr je v souladu s ÚPn.

Realizace ani provoz záměru nemá významné nároky na přírodní zdroje.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Připojení areálu na pitnou vodu je navrženo přípojkou ze stávajícího veřejného vodovodního řádu vedeného na západním okraji pozemku. Odvod splaškových vod a vod z technologie bazénů je navrženo přípojkou napojenou na stávající veřejnou splaškovou kanalizační stoku, která vede z hotelu Chodov jižně od ulice Mírového hnutí. Vody s obsahem tuků z kuchyní

budou odvedeny do kanalizace přes lapák tuků. Pro odvádění srážkových vod je navržena dešťová kanalizace s vyústěním řízeným odtokem do Košíkovského potoka. Voda ze tří retenčních nádrží bude využita též pro závlivu zelených ploch areálu. Na větvích srážkové kanalizace před retenčními nádržemi budou osazeny odlučovače ropných látek.

Pro omezení negativních účinků vypouštění dešťových vod jsou navrženy 3 retenční nádrže. Maximální odtok z každé nádrže bude  $23,5 \text{ l.s}^{-1}$ . Košíkovský potok je v úseku podél dotčeného pozemku regulován. Jeho koryto je zpevněno, tvoří ho betonové žlaby.

V dokumentaci pro stavební povolení bude technický návrh a způsob řešení skladového hospodářství chemických látek nezbytných pro provoz bazénu z hlediska úpravy vody. Sklady těchto látek budou navrženy s dvojitými stěnami a dny včetně odpovídajících izolací tak, aby nemohlo dojít k úniku nebezpečných látek do podzemních vod.

Podmínky správce Košíkovského potoka OOP MHMP (viz výše) budou dle zástupce oznamovatele dodrženy a budou zohledněny v návrhu záměru v dalších stupních projektové dokumentace.

#### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Záměr neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

V blízkosti záměru se nachází Košíkovský potok. Oznámení obsahuje výčet opatření, které je nutno provést pro vyloučení či minimalizaci negativních vlivů. Pro omezení negativních účinků vypouštění dešťových vod jsou navrženy 3 retenční nádrže. Maximální odtok z každé nádrže bude  $23,5 \text{ l.s}^{-1}$ . Košíkovský potok je v úseku podél dotčeného pozemku regulován. Jeho koryto je zpevněno, tvoří ho betonové žlaby.

Nejsou očekávány negativní vlivy na krajinu.

Stávající ekosystém lze hodnotit jako antropogenně silně ovlivněný.

Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou v zájmovém území očekávány. V hodnoceném území byl zaznamenán výskyt dvou ochránářsky významných živočichů. v případě rorýse obecného (*Apus apus*) lze negativní vliv vyloučit. Jedná se o původně sklaní druh hnízdící nyní na panelových domech, který obvykle loví poměrně vysoko nad zemí, na kterou nikdy dobrovolně neusedá. v případě slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) dojde výstavbou v předmětném území ke ztrátě biotopu. Podle dosavadních pozorování žijí na lokalitě a v jejím nejbližším okolí 2 páry tohoto druhu. Podle zpracovatele oznámení je třeba se vyvarovat citelným zásahům do lokality v době hnízdění a vyvádění mláďat (květen až červen). Okolí jinak nabízí vhodné křovinné biotopy pro zahnízdění tohoto druhu a populace v širší oblasti by neměla výrazně utrpět.

Dendrologický průzkum prokázal, že odstranění dřevin v rámci výstavby nepředstavuje nepřijatelný zásah do životního prostředí. Kvalita odstraňované zeleně není vysoká, v rámci sadových úprav budou vysazeny nové stromy, které odstraňovanou zeleň v dostatečné míře nahradí. Podrobný projekt bude zhotoven na základě požadavků příslušného orgánu ochrany přírody v následných fázích přípravy záměru.

Orgán ochrany prostředí OOP MHMP nemá k záměru připomínky.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží mimo památkově chráněná území ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů.

Podle příslušného výkonného orgánu státní památkové péče je záměr akceptovatelný (viz vyjádření OKP MHMP k oznámení záměru).

Záměr není v rozporu se zájmy památkové péče a nelze očekávat významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Součástí oznámení je studie vlivů na veřejné zdraví (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; květen 2008). Z oznámení vyplývají následující skutečnosti:

Obyvatelé v okolí stavby budou dotčeni změnou jednotlivých složek životního prostředí, které mohou mít vliv na jejich zdraví a dále na jejich socioekonomické prostředí. Hlavními negativní faktory, které lze v dotčené lokalitě očekávat v souvislosti s výstavbou či provozem záměru a které tedy mohou být záměrem významněji ovlivněny, budou hluk a znečištění ovzduší.

Z hlediska zdravotních rizik je možné konstatovat, že v současnosti je v širším zájmovém území nutno očekávat zvýšené zdravotní riziko z expozice obyvatel suspendovaným částicím PM<sub>10</sub>. Vliv provozu záměru je možné považovat z hlediska zdravotních rizik z expozice obyvatel znečišťujícími látkami v ovzduší za málo významný. Změny ve zdravotním stavu se v početně omezené populaci v okolí záměru v praxi neprojeví.

Určité vlivy je nutno očekávat během výstavby hodnoceného objektu, a to zejména vzhledem k nárůstu koncentrací prachových částic PM<sub>10</sub>. Tyto vlivy budou ovšem působit pouze po omezenou dobu, zejména v průběhu zemních prací. I v tomto případě je však riziko z expozice obyvatel žijících v okolí malé a v populaci se prakticky neprojeví. Vliv stavební činnosti lze navíc podstatně snížit důsledným dodržováním technických a organizačních opatření.

Na základě vyhodnocení akustické studie je pak možné konstatovat, že celková úroveň hlukové zátěže v dotčené oblasti, vypočtená pro rok 2012, se jeví z hlediska možného vzniku zdravotních rizik jako střední. Je nutno předpokládat obtěžování dopravním hlukem. Hodnoty indikující poškození zdraví nebyly vypočteny v žádném výpočtovém bodě.

Rovněž v případě změn v hlukové zátěži lze konstatovat, že vlivem provozu záměru nedejde u obyvatel žijících v okolí k rozpoznatelnému zvýšení zdravotního rizika. Vypočtené změny v hlukové zátěži jsou i u nejméně exponované zástavby nízké a tomu odpovídá i odhad změn zdravotních rizik. V řešené oblasti je nutno očekávat nárůst obtěžování obyvatel. Příčinou nárůstu je jak hmota nové budovy, která vytvoří překážku a bude odrážet hluk z ulice Mírového hnutí zpět na fasády protějších obytných domů, tak zvýšení počtu vozidel na ulici Mírového hnutí. V těchto případech je nutno zajistit ochranu obyvatel zabezpečením dostatečné neprůzvučnosti fasádního pláště dotčených budov.

Málo významný nárůst zátěže životního prostředí vzniklý novým provozem bude převážen pozitivním vlivem, který záměr do území přinese. Komplex poskytne obyvatelům možnost sportovního vyžití. Provoz záměru přispěje ke zvýšení kvality života v lokalitě.

## Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

### **Závěr:**

Záměr „Vodní svět, ul. Mírového hnutí - Praha 11“ naplňuje dikci bodů 10.6 a 10.11, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Vodní svět, ul. Mírového hnutí - Praha 11“**

**n e b u d e   p o s u z o v á n**

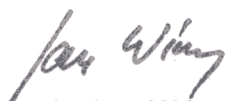
podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; květen 2008) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Za podstatné považuje příslušný úřad splnit podmínky Hygienické stanice hlavního města Prahy a odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (viz výše – str. 5, 6 a 9 tohoto závěru).

Zároveň příslušný úřad doporučuje prověřit možnost úpravy parkovacích stání na západní a východní straně areálu ve smyslu připomínek hlavního města Prahy (viz str. 3 a 4 tohoto závěru).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1**

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru