



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/linka Datum
S-MHMP-620003/2009/OOP/VI/EIA/654-2/Žá Ing. Žáková/4425 27.01.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Bytový dům ul. Odlehlá a veterinární klinika ul. Novovysočanská, Praha 9

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha 9
obec: hlavní město Praha katastrální území: Vysočany

Oznamovatel:

A plus spol. s r.o., Vysočanská 568/49, 190 00 Praha 9
IČ: 49705857

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem posuzovaného záměru jsou dvě novostavby – objekt I a objekt II v území nazývaném Krejčárek v Praze 9.

Celková plocha dotčených pozemků činí 7 136 m², celková zastavěná plocha navržených objektů činí 3 491 m².

Objekt I (sekce ABCD) má zastavěnou plochu 2 836 m². Je tvořen 4 sekcemi bytových domů se samostatnými vstupy z ul. Odlehlá. Samostatné vstupy budou mít i komerční prostory v přízemí objektu I. Objekt I má navrženo 6 podlaží, 1 podzemní podlaží (dále jen PP) a 5 nadzemních podlaží (dále jen NP). Je v něm navrženo 44 bytů a komerční plochy s užitnou plochou 593 m². Dopravně je objekt I napojen z ul. Odlehlá. V podzemních garážích je navrženo 85 parkovacích stání (dále jen PS), dále pak 16 PS na povrchu před domem podél prodloužené ul. Odlehlá.

Zastavěná plocha objektu II činí 655 m². Objekt II má navrženo 3 NP a 1 PP. Do objektu bude přemístěna veterinární klinika a dále zde bude 8 bytů. V podzemních garážích je

navrženo 18 PS. 4 PS budou navržena před domem v ul. Novovysočanská. Dopravně je objekt II napojen na prodlouženou ul. Odlehlou.

Celkem je v souvislosti s předloženým záměrem navrhováno 123 PS.

Vytápění objektu je navrženo plynovými kotelny (výkon kotelny objektu I - 530 kW, výkon kotelny objektu II - 126 kW).

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) podle přílohy č. 3 zákona bylo zpracováno firmou Tebodín Czech Republic, s.r.o. pod vedením Ing. Martina Vejra, držitele autorizace dle zákona.

Dle oznámení se v jižní části území nachází přízemní objekt autopůjčovny a pneuservisu, v severní části přízemní objekt Motoráj, za ním přízemní objekt ubytovny a při východní straně objekt veterinární kliniky. Všechny tyto objekty jsou určeny k demolici. Na severovýchodní straně objektu I se nachází novostavba stávajícího bytového domu, na východě území za ul. Odlehlá se pak nachází zahrádkářská kolonie a vilová zástavba.

Záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond, část předmětného území leží v ochranném pásmu lesa.

Jako nejzávažnější vlivy výstavby i provozu záměru byly označeny vlivy na ovzduší a hluk. Na základě výsledků rozptylové studie lze předpokládat, že příspěvky posuzovaného záměru k imisním koncentracím oxidu dusičitého a benzenu nezpůsobí překročení příslušných imisních limitů, které jsou v území plněny. Rovněž roční imisní limit pro suspendované částice PM₁₀ není v lokalitě překračován. Problematické je imisní pozadí v případě nejvyšších denních imisních koncentrací PM₁₀. Lze předpokládat, že příspěvek navazující dopravy řešeného záměru se může spolupodílet na překračování platného imisního limitu pro nejvyšší denní koncentrace v řešené lokalitě.

Pro fázi výstavby jsou v oznámení navržena opatření proti prašnosti a při jejich uplatnění a důsledném dodržení je vliv na ovzduší zhodnocen jako nevýznamný, časově omezený a přijatelný.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že ve většině etap výstavby budou překračovány limitní hodnoty akustického tlaku stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Pro 4. etapu výstavby je navržena protihluková stěna o výšce 3 m tak, aby byly splněny požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Z hlukové studie pro fázi provozu vyplývá, že ve venkovním chráněném prostoru stavby navrhovaného obytného domu přesáhnou předpokládané hladiny akustického tlaku od dopravy na pozemních komunikacích hodnotu 50 dB v noční době (východní fasáda sekce A bytového domu I). Z tohoto důvodu se do těchto míst nesmí orientovat otvory obytných místností. Dle hlukové studie nebudou dodrženy hygienické limity pro noční dobu ani v referenčních bodech u stávajícího bytového domu. Referenční body u stávajícího bytového domu jsou situovány právě směrem k obytným částem stávajícího bytového domu a jejich předzahrádkám.

Výstavbou ani provozem záměru nebude významně ovlivněn směr a rychlost proudění podzemních vod a nebude zasažen žádný povrchový tok. Nepředpokládá se ovlivnění kvality podzemních ani povrchových vod.

Realizace posuzovaného záměru neovlivní chráněná území ani významné krajinné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na flóru i faunu mimo vlastní lokalitu výstavby. Negativní vlivy kácení porostů budou kompenzovány odpovídající novou výsadbou.

Realizací záměru nedojde k zásahu do přírodě blízkých biotopů v širším zájmovém území, které poskytují hnízdní a úkrytové možnosti.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

Vliv posuzovaného záměru na okolní krajinu byl zhodnocen jako bezvýznamný.

V závěru oznámení se konstatuje, že záměr novostavby bytového domu a veterinární kliniky nebude mít významný vliv na kvalitu životního prostředí v okolí posuzovaného záměru. Nebyly zjištěny skutečnosti, které by vedly k výraznému poškození životního prostředí a které by jednoznačně bránily jeho realizaci.

Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivů na obyvatelstvo přijatelný za předpokladu dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 712311/2009 ze dne 4. 9. 2009),
- městská část Praha 9
(vyjádření ze dne 30. 9. 2009),
- městská část Praha 3
(vyjádření UMCP3 059066/2009/ZSLo ze dne 14. 9. 2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření č.j. S.HK/2397/24641/09 ze dne 25. 8. 2009 a ze dne 21. 9. 2009),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IP/0914333.001/09/PKJ ze dne 18. 8. 2009),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. MHMP 653215/2009/Fex ze dne 21. 8. 2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-620003/2009/1/OOP/VI ze dne 24. 9. 2009),
- Sdružení vlastníků bytových jednotek bytového domu Novovysočanská 934/2c, Praha 9
(vyjádření ze dne 26. 8. 2009 a 24. 9. 2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP uvádí, že navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn), nachází se v ploše SVM – smíšené městského typu.

Předložený záměr se nachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší a zejména vysokou hladinou hluku. Tato lokalita není pro umístění citlivé funkce bydlení zcela vhodná.

K záměru bylo již vydáno stanovisko ÚRM č. 4701/09 ze dne 14. 7. 2009. V souladu s tímto stanoviskem HMP požaduje snížení kapacity objektu I a upravení projektu dle následujících připomínek:

Jižní bytový objekt I., uzavírající ul. Odlehlou je oproti uliční zástavbě řadovými rodinnými domy příliš hmotný a bez výškové gradace. HMP doporučuje hmotu domu rozčlenit (zejména severní část domu) a propojovací krčky snížit. Koeficient podlažních ploch by neměl přesáhnout kód D. Z prostorového hlediska však není na tomto území stanovena míra využití území.

Bytový dům I. (sekce ABCD), umístěný do poměrně svažitého terénu nad Krejcárkem je z dálkových pohledů velmi pohledově exponovaný. Zákres do fotografií z panoramatických pohledů není doložen. HMP doporučuje doplnit zákresy do fotografií z dálkových pohledů, a tím prokázat, že navržený, poměrně značný objem objektu I., je akceptovatelný.

Spolu se zmenšením domu se sníží potřebný počet PS. HMP navrhuje proto zmenšit podnož domu nebo alespoň uvolněný prostor v severní části využít pro nebytové komerční prostory.

HMP doporučuje minimalizovat zpevněnou plochu příjezdové komunikace, zejména v její západní části a celou plochu přizpůsobit využití pro parter se zelení a stromy. Je vhodné zvážit zpřístupnění a ozelenění střechy podnože domu.

Objekt veterinární kliniky je v souladu s okolní zástavbou. Přesto však HMP doporučuje zvážit možnost vjezdu z ul. Novovysočanské, což by bylo výhodnější z hlediska výškového i z hlediska ochrany fasády stávajícího bytového objektu před exhalacemi.

HMP upozorňuje, že při jižní fasádě bytového domu je podle platného ÚPn uvažováno vedení přeložky komunikace Novovysočanská. V konceptu ÚPn je sice uvažováno s vypuštěním této komunikační přeložky, avšak do doby schválení nového ÚPn zůstává v platnosti stávající ÚPn.

Z akustického hlediska HMP upozorňuje, že v řešeném území nebylo provedeno kalibrační měření hluku, které je u takto rozsáhlého řešeného území obvyklé a pro kalibraci výpočtového modelu doporučované. V závěru hlukové studie je uvedeno, že za provozu i ve většině etap výstavby budou překročeny hygienické limity, ale nejsou jasně dimenzovány protihlukové úpravy a jejich následné výpočty účinnosti. Hluková studie je nedostatečná a je nutno ji dopracovat.

Z hlediska ochrany ovzduší bez zásadních připomínek. V oznámení nejsou uvedeny údaje o vyhodnocení imisní situace modelem ATEM nebo podle OZKO (oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší).

Z hlediska městské zeleně je záměr umístěn do funkční plochy SVM, bez stanovené míry funkčního využití. HMP upozorňuje, že není-li pro území stanoven koeficient zeleně (KZ), nelze si tuto skutečnost vykládat tak, že zeleň zastoupena být nemusí. V těchto případech je nutné zachovat zeleň v rozsahu v místě obvyklém.

K oznámení není zpracován dendrologický průzkum a návrh sadových úprav. V textu oznámení je pouze zmínka, že v dalším projektovém stupni dojde k řešení těchto otázek. S oznámením v předložené podobě HMP nesouhlasí, zeleň patří mezi prvky ovlivňující významně životní prostředí, a proto je třeba řešit tuto problematiku již v procesu posuzování vlivů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat. Záměrem bude dotčeno cca 0,007 ha zemědělské půdy (č.parc. 646/1 – zahrada), BPEJ 2.26.11 – III. třída ochrany.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že předložené oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu a lze jej akceptovat.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska jsou k předloženému oznámení tyto připomínky:

HMP požaduje pro přehlednost veškeré údaje týkající se dopravní problematiky uvádět v kapitole 2.2.4 – Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Splnění nároků dopravy v klidu ve vztahu k vyhlášce č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze nelze uvádět pouze výrokem, ale výpočet dopravy v klidu je nutné v potřebné podrobnosti podle uvedené vyhlášky doložit.

V oznámení nebyly nalezeny údaje týkající se automobilového zatížení komunikací v kontaktním území. HMP upozorňuje, že v případě potřeby těchto dat je třeba vycházet z oficiálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Útvar rozvoje hl.m.Prahy, v případě současného automobilového zatížení rovněž Technická správa komunikací hl. m. Prahy.

Dále HMP upozorňuje na přeložku ul. Novovysočanské (uvedeno již výše).

HMP nedoporučuje realizaci parkovacích stání na stávající ul. Novovysočanské. Pokud nedojde k přeložce ul. Novovysočanské do nové jižnější polohy, budou dopravní nároky na stávající komunikaci vyšší a nárokováná parkovací stání nemohou v této souvislosti omezovat provozní režim na komunikaci.

Dvoupruhovou vjezdovou a výjezdovou rampu do a z parkovacího podlaží objektu veterinární kliniky považuje HMP za předimenzovanou. Pro takto malou kapacitu parkovacího podlaží by měla postačit pouze jednopruhová rampa. HMP doporučuje proto šířkové parametry vjezdové a výjezdové rampy redukovat ve prospěch zeleně.

Podél jižního okraje stávající ul. Novovysočanské je třeba zachovat dostatečnou šířku chodníku (min. 3 m) i pro osoby s omezenou schopností pohybu.

Z hlediska zásobování vodou, teplem a zemním plynem bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování elektrickou energií HMP upozorňuje na skutečnost, že pod částí pozemků je veden podzemní kanál pro kabely VN a VVN.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Městská část Praha 9 (dále jen MČ Praha 9) požaduje v dalším stupni přípravy projektové dokumentace přepracovat návrh sadových úprav tak, aby projekt obsahoval více nově vysazovaných stromů, keřů a celkově ploch zeleně. Stromy a keře požaduje MČ Praha 9 vysadit ve větším množství na rostlý terén, k příjezdové komunikaci a na střechy garáží. Dále požaduje zmenšit plochu chodníků i komunikací na nezbytně nutnou míru a nahradit je plochami zeleně. Jako součást realizace sadových úprav je nezbytné uvažovat i o odborném ošetření ponechávaných stávajících dřevin v areálu.

V závěru vyjádření k oznámení záměru MČ Praha 9 konstatuje, že nepožaduje pokračovat v posuzování záměru podle zákona, ale v dalších fázích projektové přípravy stavby požaduje splnit výše uvedené připomínky.

Městská část Praha 3 nemá po seznámení se s oznámením záměru žádné námítky ani připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HS HMP) předala příslušnému úřadu dvě vyjádření.

V 1. vyjádření uvádí, že z výsledků výpočtů hluku ze stavební činnosti predikuje zpracovatel akustického posouzení překročení hygienických limitů v 1., 2., 5., 6. a 8. etapě výstavby. Protože v této etapě posuzování mohou být hodnoty hluku ze stavební činnosti stanoveny pouze předběžně, orgán ochrany veřejného zdraví očekává posouzení hluku ze stavební činnosti na základě konkrétních údajů v projektové dokumentaci pro stavební povolení včetně navržení takových opatření, která zaručí dodržení hygienických limitů v chráněném prostoru staveb v ul. Odlehlá a v ul. Novovysočanská po celou dobu výstavby.

Oznámení uvádí, že vliv posuzovaného záměru na životní prostředí je nepatrný a bude omezen pouze na nejbližší okolí, které může být negativně ovlivněno provozem automobilové dopravy související s provozem řešených objektů.

Orgán ochrany veřejného zdraví však zdůrazňuje, že toto tvrzení je nutno podpořit vyhodnocením hluku ze související dopravy vůči okolní zástavbě v ulicích Odlehlá a Novovysočanská, které v předloženém oznámení chybí.

V 2. vyjádření HS HMP uvádí, že bylo předloženo (pozn. příslušného úřadu :není uveden zpracovatel) jako doplnění oznámení záměru „Akustické posouzení hluku z obslužné dopravy“ zpracované firmou A.W.A.L., Eliášova 20, Praha 6. Toto posouzení vyhodnocuje vliv obslužné dopravy na okolní zástavbu v ulicích Odlehlá a Novovysočanská. Výpočty predikují splnění hygienických limitů, a tím potvrzují i předpoklad, že provozem záměru nedojde k negativnímu ovlivnění chráněného venkovního prostoru stávajících staveb hlukem. Na základě předložených závěrů považuje orgán ochrany veřejného zdraví dokumentaci již doloženou dostatečně a nemá k ní připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) nemá z hlediska *odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany vod a ochrany lesa* připomínky.

Z *hlediska ochrany přírody* ČIŽP do dalších stupňů řízení požaduje zpracovat pasportizaci dřevin. Celkem 25 ks dřevin navrhovaných ke kácení se nachází v území, které není určeno k zástavbě a jejich pokácení je možné pouze na základě řádného zdůvodnění a odborného posudku jejich esteticko-ekologických funkcí.

ČIŽP v závěru vyjádření konstatuje, že nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona. Avšak připomínku ze strany ochrany přírody ČIŽP požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v následných řízeních.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen OKP MHMP) uvádí, že předložený záměr je akceptovatelný. Navrhované objekty se svojí nejvyšší hmotou v pražských panoramatech při pohledech z tradičních míst – z rampy Pražského hradu, Petřína a Letné – výrazně neprojeví, nevytvoří v nich novou dominantu „konkurující“ již postaveným výškovým objektům uplatňujícím se na horizontech.

Navrhované objekty se nachází v lokalitě s výskytem archeologických nálezů. V průběhu veškerých zemních prací je nutno projednat s prováděcí organizací provedení archeologického průzkumu v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím prací.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* OOP MHMP sděluje, že v předloženém oznámení je problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy zpracována dostatečně podrobně v souladu s §§ 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a není požadováno pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství se sděluje, že záměr je navržen do vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků parc. č. 1916/1 a 1913/1, vše k. ú. Vysočany. Objekty budou napojeny na inženýrské sítě – kanalizaci, vodovod, plyn, elektro, silno - a slaboproud. V severní části za komplexem bytového domu budou dále realizovány zpevněné plochy z betonové a zatravnovací dlažby, nová pojízdná komunikace a opěrná stěna. Z jižní strany se nachází lesní pozemek parc.č. 1916/1, k. ú. Vysočany, který je od řešeného území oddělen panelovou komunikací na pozemku parc. č. 1915/1 k.ú. Vysočany navazující na ul. Odlehlá. Podzemní část komplexu bytového domu je od lesních pozemků vzdálena minimálně 2,5 m, nadzemní části bytového domu (sekce A, B, C, D) včetně nově navržených inženýrských sítí (plynovod, vodovod, kanalizace a elektro silno- a slaboproud) - 8 m. Navrženými stavebními objekty nedojde k dotčení lesních pozemků. Není připomínka.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP upozorňuje na nevhodné umístění stanoviště TKO pro nový bytový dům přes komunikaci Odlehlá u stávajícího bytového domu.

Z hlediska ochrany ovzduší je nejprve popsán záměr.

Objekty mají být vytápěny každý samostatně vlastní plynovou kotelnou vybavenou kondenzačními kotli o celkovém výkonu 530 kW, resp. 126 kW, s odkouřením vyvedeným nad střechu objektu. Roční spotřeba zemního plynu obou kotlen je odhadnuta na 175 000 m³.

V období výstavby je očekávána vyvolaná doprava v počtu max. 20 TNA denně s napojením na ul. Odlehlou. Pro dopravu ze staveniště má být využit Pražský okruh přes ul. Novovysočanskou, Poděbradskou a Chlumeckou.

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2008) pohybují průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) do hodnoty 32,5 µg/m³, benzenu do hodnoty 1,03 µg/m³ a prašného aerosolu frakce PM₁₀ do hodnoty 33,1 µg/m³.

Realizace záměru se předpokládá v období let 2010 až 2013.

V období výstavby bude vyvolaná doprava dočasným příspěvkem k liniovému zdroji a plocha staveniště dočasným plošným zdrojem znečišťování ovzduší. Ze srovnání s obdobnými stavbami představuje vyvolaná doprava po čas výstavby nevýznamný vliv na imisní situaci v dané lokalitě. Po dobu realizace záměru však musí být dodržována opatření na minimalizaci prašnosti. V předloženém oznámení nejsou konkrétně uvedena, orgán ochrany ovzduší se k jejich vhodnosti a úplnosti vyjádří v následných fázích projektové přípravy stavby.

Záměr je navržen v jedné variantě a byla k němu zhotovena rozptylová studie (RS) modelující vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. RS byla zhotovena zvlášť pro vliv provozu bytového domu a zvlášť pro vliv veterinární kliniky.

V RS je lokalita charakterizována jako oblast s mírně zhoršenými rozptylovými podmínkami. Výpočet byl proveden v síti referenčních bodů s krokem 50 m a zvlášť pro 5 referenčních bodů mimo tuto síť. V období provozu záměru budou předmětné kotelny a odvětrání garáží bodovými zdroji a vyvolaná doprava příspěvkem k liniovému zdroji znečišťování ovzduší.

V důsledku provozu hodnoceného záměru (bytový dům a veterinární klinika) by se měl podle obou RS pohybovat příspěvek k průměrné roční koncentraci NO₂ max. do 0,63 µg/m³ a příspěvek k průměrné roční koncentraci benzenu max. do 0,04 µg/m³. Z uvedených hodnot vyplývá malý vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v dané lokalitě, který se na hodnotách průměrných ročních koncentrací sledovaných látek téměř neprojeví.

Po prostudování předložených podkladů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení vlivu stavby z hlediska jím chráněných zájmů bylo provedeno v dostatečné šíři a podrobnosti a proti jeho výsledkům nemá žádné zásadní připomínky.

Předložený záměr nevyžaduje z hlediska ochrany ovzduší komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP sděluje, že dle ÚPn jsou předmětné pozemky součástí území náležícího do funkční plochy SVM, pro kterou nebyl stanoven kód míry využití území.

V předmětném území se v současné době nachází přízemní objekt ubytovny, přízemní objekt „Motoráj“ (restaurace, bazar a servis) a při východní straně přízemní objekt veterinární kliniky. Tyto objekty jsou určeny k demolici. Mezi těmito objekty se nachází zbytky přírodních společenstev.

Dle oznámení (str. 51) budou odstraněny některé dřeviny na základě dendrologického průzkumu (v souvislosti s tím orgán ochrany přírody upozorňuje, že průzkum není součástí oznámení a musí být předložen spolu s žádostí o kácení dřevin). Dendrologický průzkum inventarizoval celkem 48 ks dřevin a 12 ks jednotlivých keřů. Oznámení hodnotí území jako středně bohaté a dřeviny jako průměrné nebo podprůměrné.

Součástí oznámení (str. 53, 70) je shrnutí „Fauna a flóra“, kde je uvedeno, že na předmětném území se nacházejí pouze běžné druhy rostlin a živočichů a že žádný zvláště chráněný druh nebyl nalezen. V souvislosti s tím orgán ochrany přírody sděluje, že z oznámení není zřejmé, kdy - v jakém období byl proveden průzkum.

Oznámení se zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 55 – 56, 71 oznámení). K této kapitole chybí z hlediska možného zásahu do krajinného rázu zákresy stavby z dálkových pohledů, přitom tyto dálkové pohledy mohou být z důvodu exponovanosti lokality zásadní.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP konstatuje, že realizace záměru významně nenavýší množství vod odváděných do kanalizace, protože území bylo dosud částečně zastavěno a odvodněno do kanalizace. Travnaté a zpevněné plochy budou odvodněny do kanalizace přímo, dešťové vody ze střech budou na jednotnou kanalizaci vedeny přes retenční nádrže s regulovaným odtokem. Vodoprávní úřad upozorňuje oznamovatele, že likvidace dešťových vod musí být v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by měl být jejich vsak do podloží.

Vodoprávní úřad považuje oznámení za dostačující a další projednávání záměru v procesu EIA nepožaduje.

Sdružení vlastníků bytových jednotek bytového domu Novovysočanská 934/2c, Praha 9 (dále jen Sdružení vlastníků) zaslalo příslušnému úřadu v rámci zjišťovacího řízení dvě vyjádření.

V původním vyjádření uplatnilo následující připomínky:

1) *Urbanismus, krajinný ráz* - vzhledem k tomu, že u funkční plochy nebyl stanoven kód míry využití území, je plocha považována za stabilizovanou, tedy se jedná o stávající zástavbu a stabilizovanou hmotovou strukturu. V tomto území ÚPn nepředpokládá významný rozvoj. Navrhovaný záměr ale uvažuje s výstavbou šestipodlažního objektu. V současné době se na dotčeném území nachází přízemní stavba veterinární kliniky a ubytovny. Vzhledem ke svažitosti terénu bude hmota navrhovaného objektu působit ještě vyšší. V rámci oznámení zcela chybí vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, přitom se stavba nachází ve svahu v ochranném pásmu lesa, chybí jakékoliv pohledové zákresy. Vzhledem k blízkosti navrhované stavby u lesního pozemku, vlivu na krajinný ráz a na základě zachování kvality bydlení v protilehlé novostavbě bytového domu (Novovysočanská 934/2c) - s přihlédnutím k zachování maximální míry stávajícího osvětlení a oslunění, Sdružení vlastníků žádá snížit navrhovanou zástavbu, a to tak, aby byly splněny zásady ÚPn (minimálně o 2 NP).

2) *Staveništní doprava a doba výstavby* - z hlukové studie vyplývá, že v rámci výstavby nebude dostatečně zajištěna ochrana vnitřního chráněného prostoru staveb okolní zástavby v denní době. Oznámení tento fakt neřeší, pouze ho konstatuje. V oznámení jsou postrádána navržená protihluková opatření, která by tento stav racionálně řešila. Vzhledem k šířce komunikace Odlehlá, jejímu prostorovému omezení balkony novostavby Novovysočanská 934/2c a především s přihlédnutím k potřebě ochrany vnějšího prostředí před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou navržené trasy staveništní dopravy zvoleny nevhodně. Vjezdy na staveniště je požadováno vést jinou trasou (ul. bezejmennou) kolem "skladového a výrobního areálu" a budoucí veterinární kliniky tak, aby byly splněny zákonné hygienické limity pro výstavbu.

3) *Vyvolaná doprava* - v hlukovém hodnocení je použita v pozadí mylně ul. Novovysočanská jako velmi frekventovaná, která je však ve skutečnosti hlukově odcloněna. Zcela zásadní význam má však ul. Odlehlá a šterková komunikace vedoucí k veterinární klinice, která není v hlukové studii nikterak vyhodnocena. Vjezdy a výjezdy k záměru jsou přitom navrženy z ul. Odlehlá a ústí přímo před vnějším obytným prostorem zahrad a oken obytných prostor bytového domu Novovysočanská 934/2c. Sdružení vlastníků upozorňuje, že bytový dům Novovysočanská 934/2c má většinu obytných místností na straně budoucího záměru. Proto Sdružení vlastníků požaduje, aby vjezdy a výjezdy byly navrženy z ul. „bezejmenné“ mezi skladem a budoucí veterinární klinikou, z boku novostavby. V rámci hlukové studie není zhodnocen vliv na vnější chráněný prostor nejbližší obytné zástavby a na vnější obytné prostory zahrad. Hluková studie nehodnotí vliv záměru na nejbližší obytnou zástavbu. Hluková studie v závěru „hluku z dopravy“ konstatuje následující:

- "Z výše uvedeného vyplývá, že ve venkovním chráněném prostoru stavby navrhovaného obytného domu přesáhnou předpokládané hladiny akustického tlaku od dopravy na pozemních komunikacích hodnotu 50 dB v noční době (týká se východní fasády části A navrhovaného bytového objektu). Z důvodu nevyhovujícího závěru je nutno hluk z dopravy akceptovat a zvolit vhodné dispoziční řešení dané části objektu. Na východní fasádu v části A objektu se nesmí orientovat otvory obytných místností."

V EIA se tak hodnotí posuzovaný záměr, ne však vliv na okolí, což je ale úkolem procesu EIA. Tento závěr neřeší vliv na nejbližší stávající zástavbu. Jedná se o závěr hlukové studie pro vyšší stupeň projektové dokumentace. Závěry hlukové studie dokazují nevhodnost umístit navrhované vjezdy a výjezdy z ul. Odlehlá, respektive jejího odbočení vpravo.

4) *Umístění TKO* v rámci nového areálu je zcela nevhodné s přihlédnutím k bezprostřední blízkosti obytných prostor stávající novostavby Novovysočanská 934/2c.

5) *Fauna a flóra* - v rámci oznámení je postrádáno, vzhledem k blízkosti lesa, biologické hodnocení, které by vyhodnotilo stávající výskyt chráněných živočichů a rostlin. V oznámení chybí dendrologický průzkum a návrh sadových úprav.

V závěru vyjádření Sdružení vlastníků požaduje pokračování procesu EIA a zpracování dokumentace, ve které budou řešeny výše uvedené oblasti.

V dalším vyjádření k oznámení záměru Sdružení vlastníků sděluje, že z veřejného jednání v rámci územního řízení na odboru životního prostředí a dopravy MČ Prahy 9 (dne 17. 9. 2009) k výše uvedenému záměru vyplynulo, že se na západ od řešeného území může předpokládat další investiční výstavba. Tenhle předpoklad vychází ze zhlédnutí stávajících náskresů a možnosti zmíněného území. Na základě výše zjištěných informací má Sdružení vlastníků důvodné pochybnosti o účelu nově navrhované komunikace, která vede přímo před obytným prostorem bytového domu Novovysočanská 934/2c. Tato komunikace je zakončena slepě v místech budoucí plánované výstavby. Stávající šterková komunikace jižně od bytového domu Novovysočanská 934/2c nyní slouží pouze pro dopravní obsluhu veterinární kliniky a je zcela neprůjezdná. Nový stav předpokládá výrazné zvýšení automobilové

dopravy. Upozorňujeme, že oznámení nepředpokládá žádné kumulativní vlivy spojené s případným budoucím využitím výše zmíněné plochy určené pro výstavbu.

Na základě výše uvedeného požaduje Sdružení vlastníků přímé napojení navrhovaného areálu z ul. Novovysočanské, západně od nově navrhované veterinární kliniky.

Sdružení vlastníků navrhuje objekt nové veterinární kliniky posunout blíže směrem ke stávajícímu bytovému domu tak, aby mohl být realizován nový vjezd.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Urbanistická koncepce

Předmětem Oznámení je stavba bytového domu a veterinární kliniky na místě stávajících přízemních objektů, které jsou určeny k demolici (objekty autopůjčovny a pneuservisu, Motoráj, ubytovny a veterinární klinika). Navrhovaný záměr je dle ÚPn situován ve funkční ploše SVM – smíšené městského typu bez stanovení kódu míry využití území.

Součástí oznámení je vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací (viz vyjádření odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 9 č.j. OVÚR/KK/3199/P09 026025/2009 ze dne 20. 7. 2009). Z tohoto vyjádření vyplývá, že připravovaný záměr je v souladu s platným ÚPn.

Dle vyjádření odboru územního plánu MHMP (dále jen OÚP MHMP) č. j. S-MHMP439705/20098/OUP ze dne 17. 7. 2009 záměr není v rozporu s funkčním využitím platného ÚPn. V tomto vyjádření se rovněž konstatuje, že Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dále je ÚRM) vydal k záměru vyjádření č. j. 4701/09 a 5078/09 ze dne 14. 7. 2009 s připomínkami, které OÚP HMP požaduje v rámci územního řízení respektovat. Ve vyjádření ÚRM jsou uvedeny následující připomínky:

- Jižní bytový objekt A,B,C,D v okrajové poloze v kontaktu s řadovými rodinnými domy je příliš hmotný a zejména v severní části příliš vysoký. Chybí také výšková gradace. ÚRM požaduje nadzemní hmotu rozčlenit a objekty zejména v severní části a v propojovacích krčcích snížit tak, aby koeficient podlažních ploch nepřesáhl kód D.
- Nižší kapacita objektů umožní snížení počtu PS. Podnož by tak bylo možno zmenšit nebo její severní část využít pro nebytové komerční prostory, což by přispělo k zobytnění parteru.
- Pro zkvalitnění parteru ÚRM doporučuje redukovat zpevněnou plochu příjezdové komunikace, zejména její západní část (za vjezdy do garáží), a celou plochu řešit jako obytný parter (stromy, popínavá zeleň na podnoži ...).
- Objekt nové veterinární kliniky je v souladu s okolní zástavbou. Je doporučeno zvážit možnost vjezdu do garáží z ul. Novovysočanské, což by bylo výhodnější z hlediska výškového i z hlediska ochrany jižní obytné fasády přilehlého (stávajícího) bytového domu před exhalacemi.
- ÚRM upozorňuje, že při jižní fasádě bytového domu je dle platného ÚPn uvažováno vedení přeložky komunikace Novovysočanské. V současnosti je zpracováván koncept nového ÚPn, kde se uvažuje s vypuštěním této komunikační přeložky, do doby schválení nového ÚPn však zůstává v platnosti stávající územní plán.

V závěru vyjádření ÚRM uvádí, že rozhodnutí o dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení je zcela v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

Z hlediska funkčního využití je objekt v souladu s ÚPn. Kód míry využití území není stanoven, vzhledem k umístění v okrajové poloze v kontaktu se zeleným svahem Krejčárku a rodinnou zástavbou východně řešeného území ÚRM požaduje kapacitu objektu A,B,C,D snížit a projekt upravit dle výše uvedených připomínek.

K výše uvedeným připomínkám MČ Praha 9 jako investor záměru sdělila, že při utváření názoru na možné zastavění předmětné lokality byla práce započata průzkumem širších vztahů, tj. především průzkumem urbanistické struktury stávajícího zastavěného území, charakteru jeho zástavby a limitů či kritérií, které pro předmětné území definují podmínky pro vytváření jakékoliv další, navazující zástavby.

Ve smyslu vytváření navazující urbanistické struktury městské zástavby se jedná o koncovou lokalitu, čímž je míněno to, že řešené území navazuje pouze svými dvěma stranami na stávající zástavbu. Z urbanistického pohledu bylo jasné vyhodnoceno, že nejvýznamnějším prvkem stávající městské struktury je ul. Odlehlá, tj. dlouhá průhledová osa, půdorysně rovná, výškově klesající směrem k řešenému území, která v daném místě dále nepokračuje. Její horní, vzdálenější konec je lemován čtyř až šestipodlažními panelovými, bodovými domy, směrem k řešenému území ulici lemují řadové rodinné domy, konec je pak naprosto neurčitý, bezvýrazný (v současné době jej tvoří asfaltová plocha autoservisu).

Cílem všech variant návrhu bylo jednoznačně urbanisticky uzavřít tuto výraznou osu, která poměrně velkému území dává jasný řád a charakter. Dle názoru MČ Praha 9 je i tento urbanistický význam povýšen nad význam terénní konfigurace daného místa – v tom smyslu, že hmotově symetrické (jak v horizontálním, tak ve vertikálním smyslu) zakončení této osy je pro tuto lokalitu daleko důležitější než prvoplánové kopírování terénu hmotou.

Tvarování takovéto hmoty bylo podrobeno poměrně dlouhé a náročné názorové diskuzi, ze které vzešel „vítězný“ návrh, prezentovaný v oznámení záměru.

Celkový půdorysný tvar objektu se snaží navázat na stávající urbanistickou strukturu:

- 1) Osazení nejdelšího příčného „ramena“ na parcele respektuje uliční čáru a jednoznačně svým osovým umístěním k ul. Odlehlá ji pohledově ukončuje.
- 2) „Stáčí“ se a zužuje vzhledem k tvaru a orientaci zájmové parcely a vzhledem k nejbližším objektům při ul. Novovysočanská.
- 3) Svým uspořádáním reaguje na orientaci ke světovým stranám a na možnost proslunění (tvar „hřebene“ umožňuje proslunění i bytů orientovaných v severní části hmoty – proslunění je zajištěno zkracováním jednotlivých „ramen“ směrem k západu).

Hmota návrhu je adekvátně vyvážena ve srovnání s hmotou bytových domů protilehlé strany ul. Odlehlá. Atika návrhu respektuje výšku hřebene sousedních řadových domů.

Tvarosloví hmoty předurčuje dispoziční řešení a zaručuje všem bytovým jednotkám oslnění, příčné větrání a průhledy na panorama města nebo do zeleně, což investor (MČ Praha 9) chápe jako hledání kontextu českého meziválečného funkcionalizmu. Formu členění na tzv. polootevřenou hmotu je aplikována také pro dosažení efektivního zastavění parcely a jako vhodný prostředek k dosažení urbanistického začlenění v dané lokalitě. Jednoduchý vzhled fasád je podřízen členitosti hmoty.

Z tvarosloví se výrazově nejvíce u jižního a severního pohledu projevují ramena kolmá na „páteřní osu“ a v maximální možné míře vytvářejí členění hmoty. Půdorysná hloubka ramen je na hranici funkční dispozice, a proto případná výšková gradace není v daném případě možná.

Snížení propojovacích krčků výrazně popírá kompoziční ucelenost.

Ve zjednodušené formě oznamovatel doložil názorový vývoj na přiložených urbanistických schématech.

Reakce na připomínky z vyjádření OÚP MHMP, které se týkají dopravy, jsou uvedeny dále (viz Doprava).

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je nutné doložit soulad (případně nesoulad) záměru s územně plánovací dokumentací – viz příloha H oznámení. Urbanistické

a architektonické vazby v území jsou v procesu EIA posuzovány ve vztahu k vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví (viz dále), ale vlastní prověření, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména v souladu s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území probíhá v rámci následných správních řízení (územní řízení).

Dle aktuálních informací z OÚP MHMP požádal investor o aktualizaci výše citovaného vyjádření OÚP MHMP vzhledem k platnosti změny ÚPn Z 1000/00. Podle této změny je posuzovaná stavba výjimečně přípustnou, vzhledem k tomu, že podíl bydlení v předmětné funkční ploše se zmenšuje. OÚP MHMP vydá toto vyjádření po obdržení aktualizovaného vyjádření ÚRM a vyjádření OÚP MHMP bude tedy posuzovat příslušný stavební úřad v rámci územního řízení.

Doprava

Dopravní obsluha bytového domu A,B,C,D je navržena z ul. Odlehlá s vjezdy do podzemních garáží mezi objekty A a B. Vjezd do veterinární kliniky je navržen oboustrannou rampou z prodloužené ul. Odlehlé. Příjezdová komunikace je navržena ze zatravněvacích dlaždic a na západní straně je zaslepena. Před zaslepením je komunikace rozšířena a je zde navrženo obratiště.

K připomínce k dopravnímu napojení objektu a k dalšímu rozvoji území zástupce investora sdělil, že předmětná lokalita byla řešena z dopravně urbanistického hlediska dalšího rozvoje oblasti západním směrem k hranici s MČ Praha 3, tj. na pozemku fy EL INSTA a na pozemku MČ Praha 9 (v současnosti je v tomto území umístěna čerpací stanice pohonných hmot). Po prvních jednáních MČ Praha 9 se zástupci soukromého vlastníka (fy EL INSTA) MČ Praha 9 konstatuje, že možným řešením je vedení obslužné komunikace mezi oběma pozemky ve vlastnictví MČ Praha 9 s napojením na Novovysočanskou ulici v místě výjezdu z dnešní čerpací stanice tak, že tato komunikace bude dělit pozemek fy EL INSTA na severní a jižní část. Toto řešení je možno po zpracování projektové dokumentace projednat v samostatném územním řízení a po realizaci této komunikace po roce 2013 lze této komunikace využít i pro napojení nyní projednávaného záměru bytového domu a veterinární kliniky. Následně pak lze východní část nyní prezentované obslužné komunikace včetně napojení na ulici Odlehlou zaslepit, a tím zrušit napojení posuzovaného záměru z ul. Odlehlá. Tato část pozemku pak bude využita pro pěší komunikaci a zezeň. Pro toto budoucí řešení MČ Praha 9 jako investor projednávaného záměru nechá upravit stávající projektovou dokumentaci pro územní řízení tak, aby vjezd do podzemních garáží bytového domu A,B,C,D byl posunut západním směrem proti vjezdu do garáží veterinární kliniky (mezi objekty B a C), který bude zúžen na jednopruhovou rampu v zájmu zvětšení plochy zezeň. Toto budoucí řešení přispěje k minimalizaci vlivu dopravy (vliv na ovzduší, hluk a faktor pohody) ve vztahu ke stávajícímu bytovému domu Novovysočanská 934/2c.

K připomínce ohledně výpočtu dopravy v klidu oznamovatel předložil aktuální bilanci dopravy v klidu. Z předloženého výpočtu vyplývá, že dle vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP je třeba pro objekt bytového domu A,B,C,D zajistit minimálně 85 PS a pro objekt veterinární kliniky minimálně 15 PS. V předloženém oznámení bylo navrženo pro bytový dům A,B,C,D 85 PS v podzemních garážích a 16 PS před domem v rámci účelové komunikace. Pro veterinární kliniku bylo navrhováno 18 PS v podzemních garážích a 4 PS před veterinární klinikou podél ul. Novovysočanská.

Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo počítáno s vyšším počtem PS, to znamená, že posouzení bylo provedeno na straně bezpečnosti. V rámci vyjádření k oznámení bylo ale nárokováno snížení počtu PS, nejenom z hlediska exhalací a hlukové zátěže, ale i z hlediska navýšení ploch zezeň. Oznamovateli bylo doporučeno zredukovat počet PS, především na povrchu v rámci účelové komunikace v prodloužení ul. Odlehlá tak, aby mezi parkovací stání mohly být umístěny stromy.

K dopravním intenzitám bylo oznamovatelem uvedeno, že v akustické studii (součást oznámení) jsou uvedeny „Dopravněinženýrské údaje o intenzitě automobilové dopravy pro komunikaci Novovysočanská pro současný stav“, které byly vydány Technickou správou komunikací hl. m. Prahy (dále jen TSK) pod č. j. 027/09/7500/Če-07D ze dne 27. 1. 2009, kde byly uvedeny intenzity automobilové dopravy pro rok 2007. Na základě těchto intenzit byly prováděny výpočty pro hlukovou a rozptylovou studii. Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení ale požadoval doložit i výhledové dopravní zátěže (pro rok 2012) v území. Ty byly doloženy dopisem TSK/12354/09/7500/Če-5913/286 ze dne 30. 10. 2010. Z tohoto dopisu vyplývá, že do roku 2012 se předpokládá stagnace zatížení automobilovou dopravou na uvedené komunikaci, hodnoty pro současný stav (r. 2008) lze uvažovat i pro rok 2012.

Vlivy na ovzduší

V rámci předloženého oznámení bylo vyhodnoceno současné imisní zatížení škodlivinami znečišťujícími ovzduší v zájmové lokalitě a byly využity 2 zdroje informací (měření na nejbližší imisní stanici a výsledky modelu ATEM, aktualizace rok 2008).

V referenčních bodech, reprezentujících místa nejbližší obytné zástavby v blízkosti posuzovaného záměru se průměrná roční koncentrace NO_2 pohybuje v rozmezí 27 – 31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, průměrná roční koncentrace tuhých znečišťujících látek PM_{10} se pohybuje v rozmezí 28 – 33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limity pro maximální hodinový i roční limit NO_2 je se značnou rezervou splněn, rovněž tak imisní limit pro roční koncentrace PM_{10} . Součástí oznámení jsou rozptylové studie pro novostavbu bytového domu a veterinární kliniky (zpracovatel RNDr. Jiří Novák, duben 2009, zpracováno pro účely dokumentace pro územní řízení), která stanovuje výši imisního příspěvku znečišťujících látek ze stacionárních i mobilních zdrojů znečištění. Lze konstatovat, že příspěvky záměru neovlivní významně stávající imisní situaci a nedojde k překročení příslušných imisních limitů, které jsou v pozadí plněny. Výjimkou jsou denní koncentrace tuhých znečišťujících látek PM_{10} . Příspěvek navazující dopravy řešeného záměru se může spolupodílet na překračování platného imisního limitu.

V předloženém oznámení jsou specifikována opatření pro minimalizaci prašnosti v období výstavby, která orgán ochrany ovzduší požaduje dále rozpracovat v rámci další přípravy stavby.

Správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené Oznámení za dostatečné, orgán ochrany veřejného zdraví také nemá připomínky.

Vlivy na ovzduší při realizaci opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí považuje příslušný úřad za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí Oznámení je samostatná akustická studie, zpracovaná Ing. Irenou Chromou a Ing. Jaroslavem Vychytilém (A.W.A.L., 4/2009, č.zakázky 20090179). Akustická studie hodnotí hluk ze stavební činnosti i z provozu záměru.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že v 1., 2., 5., 6. a 8. etapě budou překročeny limitní hodnoty hladiny akustického tlaku stanovené Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Ve 4. etapě výstavby je navržena celistvá protihluková clona o výšce 3 m sloužící k útlumu zvuku a zabezpečující dodržení hygienických limitů. Další protihluková opatření jsou v oznámení navržena pouze obecně a předběžně, a proto orgán ochrany veřejného zdraví ve vyjádření k oznámení záměru požaduje v rámci dokumentaci pro stavební povolení specifikovat protihluková opatření tak, aby byly dodrženy hygienické limity v chráněném prostoru staveb v ul. Odlehlá a Novovysočanská po celou dobu výstavby.

Dále byly v hlukové studii provedeny výpočty hlukových imisí z dopravy pro rok 2009. Pro verifikaci výpočtového modelu bylo provedeno nejprve měření hluku z dopravy v dané lokalitě pro denní i noční dobu. Stav s navrhovanými objekty byl namodelován pro rok 2009, nikoliv pro předpokládaný rok zprovoznění objektu. Z tohoto výpočtu vyplývalo, že v některých referenčních bodech u stávajícího bytového domu Novovysočanské 934/2c,

v místě bytového domu I - sekce A a rodinného domu Odlehlá č.p.558 nejsou dodrženy hygienické limity pro noční dobu. Navíc tento výpočet nezahrnoval referenční body na východní fasádě stávajícího bytového domu Novovysočanská 934/2c. Příslušný úřad na základě prostudování akustické studie a připomínek k oznámení záměru dospěl k závěru, že akustické posouzení je pro potřeby posuzování vlivů na životní prostředí nutno doplnit.

Oznamovatel záměru předložil 2 doplňky akustického posouzení. 1. doplněk akustického posouzení, zpracovaného firmou A.W.A.L. (9/2009, č. zakázky 20090427, šíření hluku z obslužné dopravy) byl současně doplňkem, který projektant předložil HS HMP a na základě tohoto vyjádření vydala HS HMP 2. vyjádření k oznámení záměru (viz výše). Tato akustická studie hodnotila hluk z obslužné dopravy předmětného záměru a konstatovala, že hluk z obslužné dopravy bude na úrovni o cca 10 dB nižší než hluk ze stávající dopravy a bude „maskován“ stávajícím hlukem z dopravy.

Příslušnému úřadu oznamovatel dále předložil 2. doplněk akustického posouzení, zpracovaného firmou A.W.A.L. (9/2009, č. zakázky 20090427, šíření hluku z dopravy – stávající a výhledová situace). Tento doplněk byl vypracován na základě aktualizovaných dopravních zátěží (viz výše) a hodnocení bylo rozšířeno i na východní fasádu stávajícího bytového domu Novovysočanská 934/2c. Z tohoto doplňku vyplývá, že v současné situaci jsou limitní hodnoty hluku z dopravy překročeny v denní i noční době na západní, východní a severní fasádě domu Novovysočanská 934/2c. V noční době dochází k překročení limitních hodnot na severní a východní fasádě rodinného domu v Odlehlé ul. 558 a na severních fasádách řadových domů navazujících na tento objekt. Vlivem obslužné dopravy k objektům záměru dojde u jižní a východní fasády bytového domu Novovysočanská 934/2c ke zhoršení hlukové situace. Toto zhoršení se u východní fasády (kde je již v současné době nevyhovující situace) pohybuje v rozmezí do 0,4 dB a do 0,2 dB v noční době. Zhoršení situace je dle zpracovatelů akustického posouzení minimální a neznatelné, neboť dominantním zdrojem hluku zůstane ul. Novovysočanská. U jižní fasády domu Novovysočanská 934/2c dojde v převážné části délky fasády ke zhoršení hlukové situace, avšak výsledné hladiny hluku z dopravy budou i po realizaci záměru splňovat hygienické limity pro chráněný venkovní prostor v denní i noční době. Na části jižní fasády domu (nároží jižní a západní fasády) dojde i ke zlepšení hlukové situace vlivem clonění plánovaného polyfunkčního domu. U rodinného domu č. p. 558 dojde vlivem obslužné dopravy u severní a východní fasády ke zhoršení hlukové situace v rozsahu do 0,1 dB v denní i noční době. Zhoršení je opět klasifikováno jako minimální, neboť dominantním zdrojem hluku zůstává i nadále ul. Novovysočanská. U západní fasády domu č. p. 558 dojde vlivem obslužné dopravy ke zhoršení hlukové situace, avšak výsledné hladiny hluku z dopravy budou i po realizaci záměru splňovat limitní hodnoty v denní a noční době. V závěrečném sdělení zpracovatelé akustického posouzení upozorňují, že hodnocení ve vztahu k nejvyšším přípustným legislativním hodnotám jsou oprávněny provést pouze a jenom orgány hygienické služby.

V rámci 2. doplňku akustického posouzení byl předložen i návrh opatření vedoucích k snížení hlukové zátěže ve venkovních chráněném prostoru staveb pro jednotlivé etapy výstavby (omezení časového limitu nejhluchnějších prací, volba techniky bouracích prací, vybudování mobilních protihlukových stěn, oplocení prostoru staveniště apod).

Příslušný úřad považuje posouzení hluku při zohlednění výše uvedených doplňků za dostačující. Vzhledem k tomu, že 2. doplněk akustického posouzení přinesl ve vztahu k plnění hygienických limitů nové skutečnosti, požaduje příslušný úřad, aby investor v rámci projektové přípravy stavby (pro územní řízení) předložil tento doplněk orgánu ochrany veřejného zdraví k vyjádření a případné další připomínky a podmínky orgánu ochrany veřejného zdraví byly při další projektové přípravě záměru splněny.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Pozemky předmětného záměru převážně nejsou součástí zemědělského půdního fondu, v katastru nemovitostí jsou z převážné části evidovány jako zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy. Záměr je navržen do vzdálenosti 50 m od okraje lesních pozemků. Podzemní

část je od lesních pozemků vzdálena minimálně 2,5 m, nadzemní část včetně navržených inženýrských sítí cca 8 m. Dle vyjádření orgánu státní správy lesů nedojde navrženými stavebními objekty nedojde k dotčení lesních pozemků.

Dle předloženého oznámení zájmové území nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin, nerostné zdroje v okolí záměru nebudou předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny.

Vliv zemních prací na geologické poměry bude nevýznamný.

Změna infiltračních poměrů zasakováním dešťových vod bude nevýznamná, vzhledem k tomu, že v současnosti se zájmové území skládá ze zpevněných a zastavěných ploch.

Ovlivnění stávajících hydraulických a hydrogeologických poměrů bude nevýznamné. Směr a rychlost proudění podzemní vody nebudou významně ovlivněny.

Hlubinné hydrogeologické poměry nebudou navrhovaným záměrem významně ovlivněny.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Vlivy na faunu a floru

Dle předloženého oznámení se výstavbou ani provozem záměru nepředpokládá ovlivnění nebo ohrožení žádného z rostlinných či živočišných druhů, případně jejich biotopů. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít významný vliv na floru a faunu mimo vlastní lokalitu výstavby.

Vlastní lokalitu výstavby tvoří zastavěný pozemek a plochy vzrostlé zeleně. Dle provedeného dendrologického průzkumu na pozemku roste 48 ks vzrostlých stromů, 12 ks keřů a 14 ks porostů. Z hlediska zeleně se jedná o středně udržované území. V místech kolize stavby se zelení bylo navrženo ke kácení 29 stromů, 6 keřů a 10 porostů, několik dřevin – 3 keře a 3 porosty bylo navrženo na přesazení. Předložené oznámení pouze upozorňuje na nové ozelenění areálu s tím, že tyto otázky budou řešeny v rámci další projektové přípravy stavby. Tento přístup nebyl ale v některých vyjádřeních k oznámení akceptován, a proto příslušný úřad po seznámení se s návrhem sadových úprav (viz dokumentace pro územní řízení) požaduje přepracování návrhu sadových úprav tak, aby projekt obsahoval více nově vysazovaných stromů, keřů a celkově ploch zeleně. Stromy a keře vysadit ve větším množství na rostlém terénu, k obslužné příjezdové komunikaci a na střechy garáží. Zmenšena bude plocha chodníků i komunikaci kolem domu na nezbytně nutnou míru a nahrazena plochami zeleně. Součástí požadavků na realizační firmu musí být i odborné ošetření ponechávaných stávajících dřevin v areálu.

V rámci předloženého oznámení byl předložen pouze odkaz na dendrologický průzkum. Úplné znění dendrologického průzkumu bylo příslušnému úřadu předloženo v rámci zjišťovacího řízení (Ing. Barbora Čermáková, únor 2009).

Vlivy na ekosystémy a ÚSES

Dle předloženého oznámení realizací záměru nedojde k zásahu do přírodě blízkých biotopů v širším okolí zájmového území, které poskytují hnízdní a úkrytové možnosti. Není nutné navrhovat kompenzační opatření pro druhy chráněné vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., protože se v zájmovém území trvale nevyskytují.

Realizace záměru nebude mít vliv na cenné ekosystémy vedené v soustavě NATURA 2000 ani na ekosystémy ve zvláště chráněných územích v okolí záměru.

K požadavku orgánu ochrany přírody na termín provedení biologického průzkumu zpracovatel oznámení sdělil, že biologický průzkum byl proveden v termínu 15. – 16. 6. 2009.

Orgán ochrany přírody termín provedení průzkumu akceptoval.

Krajinný ráz

Zájmové území posuzovaného záměru má městský charakter, okolní krajina je ovlivněna antropogenní činností, městskou zástavbou, komunikacemi Novovysočanská a Odlehlá. Vlastní záměr má být realizován na zastavěné ploše přízemních stávajících objektů. Na jižní straně území se záměr dotýká zelených ploch (ochranné pásmo lesa).

Vliv posuzovaného záměru byl vyhodnocen jako nevýznamný. Ve vyjádřeních k Oznámení se s tímto konstatováním nesouhlasilo a upozorňovalo se na absenci zákresů stavby z dálkových pohledů z hlediska možného zásahu do krajinného rázu. Z tohoto důvodu příslušný úřad ve spolupráci s orgánem ochrany přírody vymezil lokality zákresů stavby do fotografií (Libeňský most, ul. Na Vyhlídce).

Na základě předložených zákresů do fotografií pořízených ze stanovených míst orgán ochrany přírody konstatoval, že je zřejmé, že stavbou nebude výrazně dotčen charakter zeleného svahu. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinu a krajinný ráz orgán ochrany přírody považuje za dostatečné.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu jsou za splnění výše uvedených podmínek akceptovatelné.

Vlivy na vody

Splaškové odpadní vody z posuzovaného záměru budou svedeny do jednotné veřejné kanalizace na ÚČOV Praha.

Dešťové vody ze zpevněných ploch budou napojeny přes uliční vpust' do veřejné jednotné kanalizace. Dešťové vody ze střech objektů a z teras budou zaústěny přes dešťové svody do vytvořených retenčních nádrží s řízeným odtokem pro zpomalení odtoku a poté do jednotné kanalizace.

Vlivem zástavby dojde k nevýznamnému omezení infiltrace srážkových vod, směr a rychlost proudění podzemních vod nebudou významně ovlivněny.

Výstavbou ani provozem záměru nebude zasažen žádný povrchový tok a nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality povrchových ani podzemních vod.

Vodoprávní úřad považuje předložené hodnocení v oznámení za dostatečné. Upozorňuje, že likvidace dešťových vod musí být v souladu s vyhláškou č.26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody jsou akceptovatelné.

Ostatní

K nevhodnému umístění kontejnerů pro TKO v těsné blízkosti stávajícího bytového domu zástupce projektanta sdělil, že umístění kontejnerů na TKO bude přeřešeno a kontejnery budou umístěny v koncové západní části obslužné komunikace.

K problematice vlivu na osvětlení a oslunění stávajících staveb zástupce projektanta uvedl, že posouzení vlivu stínění sousedních obytných objektů navrhovaným obytným domem posoudila studie proslunění a denního osvětlení (doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D., březen 2009). Ze závěru posouzení vyplývá, že návrh nového bytového domu vyhovuje požadavkům na proslunění a denní osvětlení okolních budov a není v rozporu s požadavky podle ČSN 734301 a ČSN 730580, 730581 a 730582.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení Ing. Martina Vejra, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a doplňujících informací, které obdržel před závěrem zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení a byly doplněny v průběhu zjišťovacího řízení jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v Oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Bytový dům ul. Odlehlá a veterinární klinika ul. Novovysočanská, Praha 9“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytový dům ul. Odlehlá a veterinární klinika ul. Novovysočanská, Praha 9“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Martin Vejr, červenec 2009) a zohlednit vyjádření k Oznámení záměru, především s ohledem na následující skutečnosti:

- Při další projektové přípravě stavby upravit dopravní obsluhu areálu následujícím způsobem:
 - vjezd do podzemních garáží bytového domu I (bytového domu A,B,C,D) přemístit mezi sekci B a C,
 - vjezdovou rampu do objektu veterinární kliniku zúžit na jednosměrnou,
 - pokračovat v jednáních s firmou EL INSTA ohledně budoucího napojení záměru z ul. Novovysočanské v místě výjezdu z dnešní ČSPH s tím, aby v budoucnu mohlo dojít k zasloužení dnešní obslužné komunikace, vedoucí z ul. Odlehlá.
- Zabývat se připomínkami z vyjádření odboru územního plánu MHMP.
- Orgánu ochrany veřejného zdraví předložit ke schválení dodatek akustického posouzení „Novostavba bytového a polyfunkčního domu ul. Odlehlá a Novovysočanská, Praha 9 – Vysočany, šíření hluku z dopravy – stávající a výhledová

situace (A.W.A.L., 9/2009, č.zak.20090427) a na základě vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví navrhnout případná protihluková opatření pro fázi provozu záměru.

- Zpracovat podrobnou akustickou studii pro fázi výstavby včetně návrhu protihlukových opatření pro dodržení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb v ul. Odlehlá a v ul. Novovysočanská po celou dobu výstavby a předložit ji ke schválení orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Přepracovat návrh sadových úprav tak, aby projekt obsahoval více nově vysazovaných stromů, keřů a celkově ploch zeleně. Stromy a keře vysadit ve větším množství na rostlém terénu, k obslužné komunikaci a na střechy garáží. Zmenšit plochu chodníků i komunikaci kolem bytového domu A,B,C,D na nezbytně nutnou míru a nahradit ji plochami zeleně.
- Přeřešit umístění kontejnerů TKO tak, aby nebyly umístěny ke stávajícímu bytovému domu Novovysočanská 934/2c.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


v z. Ing. Jana Cibulková
Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1