

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-0595435/2009/OOP/VI/EIA/668-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

12.8.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Obytný soubor Červený dvůr, Praha 3

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

městská část: Praha 3

obec: hlavní město Praha

katastrální území: Strašnice

Oznamovatel:

SIADDESIGN CZ s.r.o., Na Poříčí 11, 110 00 Praha 1

IČ: 27864618

Charakter a kapacita záměru:

Předložené oznámení záměru hodnotí výstavbu obytného souboru sestávajícího z devatenáctipodlažního objektu A (85 bytových jednotek), z devítipodlažních objektů B1 (71 bytových jednotek), B2, B3, B4 (každý 83 bytových jednotek), z pěti čtyřpodlažních viladomů C1 - C5, každý se 6 bytovými jednotkami, dále z osmipodlažních objektů D1 a D2, každý s 24 bytovými jednotkami a dvou bytových objektů označených E1 (65 bytových jednotek) a E2 (85 bytových jednotek). Obytný soubor bude doplněn pětipodlažním administrativním objektem F. Celková kapacita obytného souboru bude 633 bytových jednotek. V parteru objektu jsou navrženy pronajímatelné obchodní plochy.

Celková plocha pozemků činí 47 288 m².

Obytný soubor má být umístěn za stávajícím nákladovým nádražím Praha-Žižkov (dále jen nákladové nádraží), v oblasti vymezené ulicemi U Nákladového nádraží, K Červenému dvoru, kolejovým tělesem vedoucím od nákladového nádraží a nízkopodlažní zástavbou podél ulice Nad Třebešínem.

Před zahájením realizace obytného souboru mají být odstraněny stávající stavební objekty (skladovací haly A, B, C a D, garáže s příslušenstvím, malá administrativní budova, trafostanice, ČSPH, provozní objekt a zpevněné plochy včetně komunikací).

Vlastní výstavba obytného souboru bude probíhat ve čtyřech etapách a dokončení stavby se předpokládá ve druhé polovině roku 2016.

Doprava v klidu je řešena v podzemních podlažích objektů A, B2, B3, B4, E1 a E2, kde bude umístěno 912 parkovacích stání (dále jen PS). Další 68 PS navrženo na terénu u objektů.

Jednotlivé bytové jednotky ve viladomech (C1, C2, C3, C4 a C5) budou vytápěny lokálními plynovými kotli, každý o výkonu 12 kW.

Ostatní objekty budou napojeny na CZT.

Záměr má být realizován ve 4 etapách.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnostem, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (červen – srpen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Eugenii Hanzlíčkovou, držitelkou autorizace dle zákona, a kol. (CZ BIJO a.s.).

Součástí oznámení záměru (dále jen Oznámení) byly rozptylová studie, hluková studie, hodnocení zdravotních rizik, dendrologický průzkum, zoologický průzkum, inženýrsko-geologický průzkum, dopravní studie a studie osvětlení a oslunění.

Na základě těchto studií byl popsán a vyhodnocen stav životního prostředí daného území a posouzena velikost a významnost jednotlivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Součástí oznámení je návrh souboru opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů (viz kapitola D.IV. Oznámení).

Záměr je situován v prostoru ohraničeném výtažnou kolejí železniční stanice Praha-Žižkov, ulicí K Červenému dvoru, pozemkem sportovního areálu TJ KOVO a stávající vilovou zástavbou v ul. Nad Třebešínem.

V prostoru uvažovaného obytného areálu jsou v současné době provozované skladovací objekty s trvalým pohybem nákladní i osobní dopravy. Nadzemní části těchto objektů budou demolovány, podzemní část bude využita pro realizaci parkovacích stání.

Kvalita širšího zájmového území je ovlivněna především automobilovou dopravou.

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě, za předpokladu dodržení výše uvedených doporučení v Oznámení, jsou akceptovatelné pro posuzovaný záměr.

Na základě vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze konstatovat, že tento záměr nebude představovat významné zvýšené riziko pro lidské zdraví ani pro obyvatele v okolí, ani pro obyvatele obytného souboru při realizaci doporučujících opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy v důsledku ukládání odpadů, vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, krajinu a vlivy na hmotný majetek a kulturní památky byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

V závěru Oznámení se uvádí, že posuzovaným záměrem nebude nepříznivě ovlivněna lokalita výstavby a její okolí a realizaci záměru lze doporučit.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 858573/2009 ze dne 19.10.2009),
- městská část Praha 3
(vyjádření UMPC 064022/2009/ZSLo ze dne 7.9.2009),
- městská část Praha 10
(Usnesení Rady městské části Praha 10, číslo 752 ze dne 21.10.2009 a Usnesení Rady městské části Praha 10, číslo 437 ze dne 19.5.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - centrum
(vyjádření č.j. C.HK/16991/09 ze dne 12.10.2009),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0917708.001/09/PKJ ze dne 13.10.2009),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření S-MHMP 787 420/32009/Rad ze dne 7.10.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-595435/2009/1/OOP/VI ze dne 8.12.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému Oznámení připomínky z hlediska funkčních systémů (předložený záměr není v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy). Soulad s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) je podmíněn schválením změny ÚPn č. Z 1113/06. Předložený návrh s vysokým zastoupením monofunkčního bydlení a s vysokou mírou využití území se z urbanistického, prostorového a výškového hlediska jeví jako předimenzovaný. Navrhovanou zástavbu v předmětné lokalitě je třeba posoudit též z hlediska jejího uplatnění v dálkových pohledech. V Oznámení není doložen výpočet kódu míry využití území pro možnou kontrolu. HMP dále uplatňuje připomínky z hlediska dopravy, akustiky a městské zeleně. HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se uvádí, že je předložený záměr situován v ploše nerušící výroby a služeb VN a plochu DZ2 – vlečky. Z funkčního hlediska není záměr v souladu s ÚPn a je podmíněn schválením změny ÚPn č. Z 1113/06. Koncept této změny byl schválen Usnesením ZHMP č. 20/71 dne 30.10.2008 (funkční plocha všeobecně obytné OV s kódem míry využití území H).

Z hlediska funkčního je třeba konstatovat, že se jedná o záměr velmi kapacitní nové obytné čtvrti pro cca 2 000 obyvatel, kterou je třeba řešit s dostatečnou základní občanskou vybaveností, včetně plnohodnotného obytného prostředí, s veřejným prostorem, parterem a zelení.

Předložený návrh s vysokým zastoupením monofunkčního bydlení a s vysokou mírou využití území se z urbanistického, prostorového a výškového hlediska jeví jako předimenzovaný. Navrhovanou zástavbu v předmětné lokalitě je třeba posoudit též z hlediska jejího uplatnění v dálkových pohledech.

V oznámení není doložen výpočet kódu míry využití území pro možnou kontrolu.

Z akustického hlediska chybí v předloženém oznámení doklad, že hlukové měření v řešeném území bylo provedeno způsobilou osobou k tomuto výkonu ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Dále v oznámení chybí grafický výpočet hlukové situace, byť v oznámení je uvedeno, že situace byla vypočtena pomocí programu Hluk+, verze 7.65.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou citovány závěry z rozptylové studie. V daném území nebude vlivem provozu navrhovaného souboru docházet k překračování imisních limitů znečišťujících látek v ovzduší a ani se neočekává překračování limitu v budoucnosti.

Z hlediska městské zeleně se objevují v textové části Oznámení, týkající se parkových úprav (str.14) dvě protichůdná tvrzení (využití stávajících dřevin x odstranění dřevin). Výše uvedená protichůdná tvrzení je třeba vysvětlit.

Záměr není v souladu s ÚPn a je podmíněn schválením změny ÚPn č. Z 1113/06.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) změna ÚPn nemá zásadní význam a záměr neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v další fázi projektové přípravy záměru provést doplňující inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska jsou k předloženému oznámení tyto připomínky:

HMP upozorňuje, že předložený návrh počítá z hlediska širších vztahů na území nákladového nádraží s řešením, které není dosud součástí platného ÚPn (např. odlišný průběh Jarovské spojky, rozsah zástavby na území nákladového nádraží).

Navržená kapacita zástavby vyvolá nezanedbatelný nárůst individuální automobilové dopravy na komunikační síti v širším spádovém území. Kapacitu navrhované zástavby bude třeba přizpůsobit kapacitním možnostem komunikační sítě (zejména ul. J. Želivského).

Z hlediska dopravy je uvedený záměr posouzen z hlediska napojení na nejbližší komunikační síť. HMP pokládá za nezbytné posoudit dopravní nároky a dopady záměru v rozsahu širší komunikační sítě současně s rozvojovými záměry na území nákladového nádraží. Za limitní z hlediska dopravy HMP považuje především kapacity křižovatek v ul. J. Želivského, prioritně se jedná o křižovatky J.Želivského/Olišanská, J.Želivského/Malešická a Ohrada. Objem dopravy generovaný záměrem překračuje hodnoty předkládané platným ÚPn pro předmětnou lokalitu. S ohledem na výstupy z kapacitních posouzení zpracovaných pro rozvojové záměry na území nákladového nádraží je třeba v zájmové lokalitě snížit navrhovanou kapacitu zástavby a posoudit záměr kapacity širší komunikační sítě ve spádovém území pro stav v době uvedení do provozu a pro výhledové předpoklady ÚPn.

Z formálního hlediska HMP upozorňuje, že v kapitole II.4 (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) oznámení je třeba uvádět konkrétní údaje týkající se dopravy (bilanční výpočet dopravy v klidu, rozsah vyvolané dopravy v období výstavby i po zprovoznění areálu, vliv záměru na MHD apod.).

Bilanční výpočet dopravy v klidu je třeba doplnit tak, aby u příslušných funkcí byly u bilančního výpočtu uvedeny kromě parkovacích stání i kapacity jednotlivých funkcí dle požadavků vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

Z hlediska zásobování vodou, z hlediska odkanalizování a vodních toků, zásobování zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem HMP upozorňuje, že při výstavbě objektů C1 – C5 je dotčeno ochranné pásmo stávajícího horkovodu procházejícího řešeným územím.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek. Pro úplnost se uvádí, že přes uvedenou lokalitu vedou místní radioreléové spoje.

Městská část Praha 3 (dále jen MČ Praha 3) nemá ke způsobu využití území žádné výhrady, nicméně navržené hustoty a výšky staveb bude schopna posoudit až s platností změn ÚPn vlny 06 nebo s platností nového ÚPn (předběžně v průběhu jeho veřejného projednávání). Budou požadovány další hmotové zákresy na podkladě širšího území.

Městská část Praha 10 (dále jen MČ Praha 10) ve vyjádření (Usnesení Rady MČ Praha 10 č. 752 ze dne 21.10.2009) má k posuzovanému záměru následující připomínky:

1. Záměr představuje nevhodnou kumulaci objemných a značně převýšených stavebních hmot při hranici MČ Praha 10 v těsném sousedství drobné vilové zástavby, sportovních zařízení a rekreačního území. Realizovaný záměr by výrazně přesahoval terénní hřeben a zásadním způsobem by znehodnotil pohledové horizonty. MČ Praha 10 považuje za přijatelnou výšku zástavby max. 281 m n.m. odpovídající výšce přilehlé zástavby na hřebeni Třebešína. Vyšší zástavbu požaduje doložit zákresy do dálkových pohledů:
 - z Vinohradské ulice od Vinohradského hřbitova,
 - ze Záběhlic z oblouku nad Jižní spojkou (viz zákres v ortofoto),
 - z Malešic z malešické stráně (viz zákres v ortofoto).
2. MČ Praha 10 považuje rovněž za nepřijatelné zvýšení dopravní zátěže ve vilové čtvrti v ul. K Červenému dvoru vzhledem k tomu, že do současné doby nebyla realizována Jarovská spojka.
3. Vzhledem k velkému rozsahu bouracích prací a letitým problémům s používáním sousední plochy č. parc. 1544/27, k.ú. Strašnice (vlastnictví HMP) k odkládání stavebního odpadu investory různých staveb MČ Praha 10 požaduje, aby plochy ve vlastnictví HMP nebyly k této činnosti nájemním vztahem nijak používány a při výstavbě bylo postupováno dle metodického návrhu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi z ledna 2008.

V závěru vyjádření MČ Praha 10 vzhledem k výše uvedeným urbanistickým a dopravním připomínkám s předloženým záměrem nesouhlasí a požaduje, aby záměr byl posuzován v procesu EIA, a to z důvodu rizika výrazného zhoršení životního prostředí v přilehlé vilové zástavbě.

Ve 2. vyjádření (Usnesení Rady MČ Praha 10 č. 437 ze dne 19.5.2010) MČ Praha 10 ruší původní vyjádření a schvaluje nové vyjádření s následujícími připomínkami:

1. Kolaudace prvního obytného objektu bude podmíněna realizací takových úprav ul. K Červenému dvoru, která sníží atraktivitu využívání této ulice pro průjezdnou dopravu. Řešení úprav bude vycházet z varianty předložené projektantem (03/2010) a bude dohodnuto s OÚR ÚMČ Praha 10.
2. Staveništní doprava nebude vedena vilovou čtvrtí ve svažitém terénu přes Třebešín, tj. do ul. Na Palouku a Počernické.
3. Provéřit organizaci dopravy záměru tak, aby nemohly nové ulice sloužit jako zkratka mezi ul. Počernickou a navrhovaným kruhovým objezdem u ul. U Nákladového nádraží.

4. Pozemek parc. č. 1544/27, k.ú. Strašnice nebude využíván k odkládání stavebního odpadu (ani dočasnému).
5. Jako kompenzace zvýšené zátěže území bude součástí záměru i rozšíření, resp. obnova parku na Třebešíně.
6. Při realizaci záměru bude investor postupovat dle metodického návrhu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi z ledna 2008.
7. Řešení bude odpovídat upravenému návrhu, prezentovanému 24. 3. 2010 s tím, že navržený objem je třeba považovat za maximálně možný.

Při splnění výše uvedených urbanistických a dopravních připomínek MČ Praha 10 s předloženým záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HS HMP) uvádí, že stavba bude probíhat ve 4 etapách, do užívání bude uvedena jako celek. Pro realizaci staveb bude provedena úplná nebo částečná demolice staveb na pozemku. Zachována bude administrativní budova a podzemní podlaží skladového objektu, která budou využita jako garážové prostory.

Trvání nejhluchnějších prací při zakládání stavby bude probíhat cca 2 měsíce, celkové zakládání a zemní práce 5 měsíců. V chráněných venkovních prostorech staveb se předpokládá po celou dobu výstavby dodržení limitních hodnot dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vliv vyvolané dopravy na stávající obytnou zástavbu je zanedbatelný. Na fasádách navržených domů zatížených dopravním hlukem budou provedena protihluková opatření – skleněné předstěny, protihluková zeď. Na severní straně pozemku je navržen val, který bude tvořit ochranu před hlukem z dopravy na nově zřízené komunikaci Jarovská spojka.

V současné době v lokalitě nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a ani po dokončení výstavby se situace nezmění.

V závěru vyjádření HS HMP považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) nemá k předloženému oznámení připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany vod, týkající se další projektové přípravy stavby (souhlas vlastníka a provozovatele kanalizační sítě s napojením na tuto kanalizaci i s ohledem na regulovaný odtok dešťových vod).

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen OKP MHMP) nemá námítky proti umístění stavby. Pouze upozorňuje, že navrhovaná stavba je umístěna v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se upozorňuje, že budou při demolicích odstraněny různé stavební objekty včetně dosud provozované trafostanice. Před zahájením demolice je nutné zjistit kvalitu transformátorového oleje, zda neobsahuje PCB.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že zpracovaná rozptylová studie (Ing. Josef Pilát, červen 2009) hodnotí imisní zatížení dané lokality v 7 referenčních bodech (RB) pro NO_2 , PM_{10} a benzen a to během výstavby a po dokončení celého obytného souboru v roce 2015. V zájmovém území byly odhadnuty průměrné roční koncentrace škodlivin v rozmezí hodnot: u NO_2 27 - 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u PM_{10} 28 - 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u benzenu 0,9 - 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vyhodnocení pro fázi realizace ve čtyřech referenčních bodech (RB č. 1 - 4) umístěných na stávajících obytných domech v nejbližším okolí ve výšce 1,5 m nad terénem:

Maximální příspěvky (z primárních zdrojů) krátkodobých imisních koncentrací u PM_{10} se pohybují v hodnotách do 0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci této látky v hodnotách do 0,025 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vyhodnocení v sedmi referenčních bodech (RB č. 1 - 4 umístěné na stávajících obytných domech a RB č. 5 - 7 na budoucích obytných objektech obytného souboru, ve výšce 1,5 m, 27 m a 57 m) pro období provozu v roce 2015:

Příspěvky u nejbližší obytné zástavby (RB č. 1 - 4) k průměrné roční koncentraci NO_2 se pohybují v hodnotách do 0,042 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u PM_{10} v hodnotách do 0,009 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u benzenu v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximální příspěvky krátkodobých imisních koncentrací u PM_{10} se pohybují v rozmezí 0,02 až 0,62 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zpracovatel rozptylové studie v závěru konstatuje, že při výstavbě lze očekávat vyšší přírůstky imisních koncentrací než z vlastního provozu obytného souboru. Dále zpracovatel uvádí, že v prostoru navrhované výstavby jsou v současné době umístěny skladovací objekty s trvalým pohybem nákladní a osobní dopravy. Po ukončení provozu skladového areálu dojde ke snížení emisního zatížení v daném území.

Orgán ochrany ovzduší zjistil v rámci předloženého hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší závažné nedostatky. Konstatuje, že v rozptylové studii jsou nesrovnalosti v údajích uvedených v kapitolách 11.1, 11.4 a příloze č. 2, kde jsou rozdílně uvedeny očekávané imisní příspěvky NO_2 a PM_{10} . Předložená rozptylová studie (dále jen RS) také nedokládá tvrzení, které je uvedeno na str. 24 v kapitole 11.4, že při výstavbě lze očekávat vyšší přírůstky imisních koncentrací než z vlastního provozu.

Naopak RS dochází k názoru, podle našich zkušeností zcela mylnému, že např. maximální příspěvky krátkodobých imisních koncentrací PM_{10} ve fázi provozu (0,62 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) budou cca 2 x větší než v období realizace (0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, resp. 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Zpracovatel RS pravděpodobně nikdy nebyl osobně v prostoru běžného staveniště v průběhu zemních prací. Jinak by musel vědět, že prašnost v průběhu stavby je oproti provozu v téže lokalitě po dokončení stavby, se zpevněnými a ozeleněnými povrchy, zcela nesrovnatelná. Tento fakt se také běžně odráží v rozptylových studiích u jiných staveb, kdy imisní příspěvky krátkodobých koncentrací PM_{10} bývají řádově vyšší.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že část týkající se vlivů stavby na ovzduší v rámci předloženého oznámení záměru nebyla provedena v dostatečné kvalitě, vykazuje závažné nedostatky a nedává dostatečný podklad pro vydání stanoviska z hlediska jím chráněných zájmů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je uvedeno, že předmětná změna ÚPn č. Z 1113/06 je navržena na kód míry využití území „H“, na základě kterého je stanoven koeficient zeleně $KZ = 0,4$. Výpočet KZ je předložen v příloze č. 3 oznámení, k výpočtové tabulce ale chybí výkres, v kterém by bylo možné ověřit uvedené hodnoty.

V souvislosti s tím, že v době zpracování vyjádření nebyla předmětná změna ÚPn schválena, by bylo vhodné posoudit z hlediska možného vlivu na složky životního prostředí i variantu, která bude uvažovat menší kapacity (tak, aby bylo možné prověřit i vliv míry urbanizace na dané území z hlediska životního prostředí).

Záměr je situován v bývalém skladovém areálu Pramen, tedy v území dlouhodobě využívaném ke skladovacím účelům, kde převažují zastavěné a zpevněné plochy. Přesto se na území nachází stávající porost dřevin - jedná se o nekoncepční výsadbu a sukcesní nálety. Součástí předloženého oznámení je velmi podrobně zpracován dendrologický průzkum (str. 67 a příloha č.4), zpracovaný v červnu 2009 Ingrid Kochovou, DiS., fa TREEWALKER, s.r.o., Bystrá nad Jizerou, 513 01 Semily. Dendrologický průzkum vyhodnotil celkem 93 položek (z toho 71 stromů a 22 keřů), v rámci stavby má být odstraněno celkem 47 stromů a 540 m² keřových skupin (celková hodnota dřevin určených ke kácení je 801 281 Kč, celková hodnota keřů určených ke kácení 49 619 Kč). K eliminaci ekologické újmy jsou navrženy sadové úpravy (součástí oznámení jsou uvedené druhy dřevin, které by měly být využity bez určení přesného počtu, tento počet by měl být znám minimálně u dřevin, které jsou umisťovány do zpevněných ploch a započítávány do koeficientu zeleně). V souvislosti s kácením dřevin orgán ochrany přírody požaduje do technických opatření – str. 83 (resp. plánu organizace výstavby a dokumentace pro územní řízení) zahrnout závěry biologického hodnocení (kácení v mimohnízdním období, izolovaně stojící stromy kácet mimo vegetační období, likvidaci zapojených porostů provádět mimo zimní období, důsledná ochrana ponechaných dřevin a další).

Dokumentace obsahuje botanické a zoologické zhodnocení lokality výstavby (str. 67-71 a příloha č. 5), provedené Mgr. Ivou Kůrkovou, v červnu 2009 (lokalita byla navštívena 18.06.2009). Biologický průzkum hodnotil jak faunu, tak flóru. Z hlediska flóry i fauny byly na lokalitě zaznamenány pouze běžné a hojně zastoupené druhy. Zvláště chráněné druhy rostlin ani druhy Černého a Červeného seznamu rostlin nejsou na území přítomny. V hodnocení je však uvedeno, že vzhledem k charakteru území je přítomnost některého zvláště chráněného druhu (zejména obratlovců) možná. Proto orgán ochrany přírody požaduje doplnit mezi „Technická opatření – ochrana přírody“ (str. 83): „Před zahájením zemních prací a likvidací porostů na pozemcích určených pro stavbu bude proveden průzkum území, který zjistí nebo vyloučí přítomnost zvláště chráněných druhů.“

Vzhledem k velikosti území OOP MHMP požaduje do opatření zahrnout i podmínku týkající se sadových úprav: „v rámci sadových úprav uvažovat květnaté louky“ tak, aby mohla být lokalita využívána některými ohroženými druhy, které se nachází v širším okolí. Všechna výše uvedená opatření orgán ochrany přírody požaduje zpracovat v rámci procesu EIA.

Oznámení nevyhodnotilo vliv záměru na prvky ÚSES (str. 56 oznámení), protože systém ÚSES nebyl veřejně k dispozici. V souvislosti s tím uvádíme, že záměr nezasahuje do prvku ÚSES a ani v širším okolí (které by mohlo být výstavbou omezeno) se žádný nevyskytuje.

Oznámení obsahuje kapitole, která se zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 71-72, 81). K této kapitole jsou doloženy v rámci výkresové dokumentace barevné pohledy a řezy záměru, vizualizace záměru, výškové porovnání záměru.

Krajinným rázem (tak jak je uvedeno v kap. C.I.16) je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Kapitola věnovaná hodnocení vlivu na krajinu řadí dle metodiky (Míchal, 1997) předmětné území do krajinného typu – „plně antropogenizovaná krajina“. Z této definice nejsou zřejmé žádné charakteristiky a hodnoty (ať kladné, záporné, či neutrální), které (podle definice krajinného rázu v ust. § 12 zákona) tvoří krajinný ráz určitého místa či oblasti. Navíc k této kapitole v oznámení chybí zákresy záměru do fotografií současného stavu.

Je zřejmé, že předmětné území je pozměněnou urbánní krajinou, s rozpoznatelnými znaky přírodní charakteristiky běžné cennosti a doplňujícího významu. Z hlediska krajinného rázu je zásadní i kulturní charakteristika, která je určována např. strukturou sídla, nastavením hmotových parametrů, výškových dominant, terénních pohledových hran apod. Z výše uvedené definice je tedy zásadní i ochrana estetických hodnot. Z popisu stavby je zřejmé, že je navržen výrazný výškový parametr, který je v Oznámení posuzován vůči stavbě plánované v okolí (nákladové nádraží), nikoliv vůči stávajícím charakteristikám – jako je terénní hřbet v současné době park – Židovské pece.

Orgán ochrany přírody považuje posouzení vlivu na krajinný ráz za nedostatečné. Je zřejmé, že záměr způsobí změnu v území a to především díky výškovým stavbám. Může tedy dojít k ovlivnění estetických a kulturních charakteristik. K této kapitole proto orgán ochrany přírody požaduje doplnit zákresy záměru do fotografií současného stavu a to zejména z lokality Židovské pece (veřejně přístupný park, terénní horizont), tedy ze severu, ale i z okolních světových stran tak, aby bylo možné definovat míru vlivu na okolní (z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany přírody), především přírodní dominanty.

Oznámení v předložené podobě nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto orgán ochrany přírody požaduje doplnit výše specifikované informace.

Z hlediska ochrany vod jsou uváděny požadavky pro další projektovou přípravu stavby (technické podmínky pro napojení na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci, technické řešení a úklid podlah pro parkování automobilů, neosazování drtičů kuchyňských odpadů, odvádění vod ze stavebních jam apod.)

Dešťové vody ze střech budou retenovány v nádrži o 540 m³ a odváděny přes vírový regulátor do jednotné kanalizace s max. průtokem 89 l/s. Rešerše hydrogeologie předpokládá zasakovací koeficient cca 10⁻⁶ až 10⁻⁷. Zásak je pravděpodobně možný, ale je třeba pro zasakování vytvořit zasakovací objekty, které budou umožňovat zasakování dešťových vod na pozemku v maximální možném technicky a ekonomicky oprávněném rozsahu.

Vodoprávní úřad požaduje, aby dokumentace pro územní řízení obsahovala návrh zasakovacího objektu či objektů, vč. navržené velikosti a umístění, které bude vycházet z provedeného detailního hydrogeologického posouzení.

Na pozemcích se nyní nachází objekty skladů, garáží, trafostanice, nádrž na dešťovou vodu, malá administrativní budova, provozní objekt, čerpací stanice a oplocení, které bude nutno odstranit. Provoz některých objektů mohl vyvolat kontaminaci zemin, případně i podzemní vody. Vodoprávní úřad proto požaduje průzkum znečištění daného území a podzemní vody a v případě kontaminace návrh rozsahu sanačních prací.

Není požadováno pokračování v procesu EIA.

Příslušný úřad prostudoval oznámení a obdržená vyjádření k oznámení. Lze konstatovat, že v obdržených vyjádřeních jsou uplatněny připomínky jak k velikosti daného záměru (z hlediska urbanistického, prostorového, výškového a dopravního), tak k vlastnímu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (ochrana ovzduší, ochrana přírody, krajinný ráz). Ve většině vyjádření (kromě původního vyjádření MČ Praha 10) nebyl uplatněn požadavek na další posuzování podle zákona.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Urbanistická koncepce

Předmětem Oznámení je stavba obytného souboru, který je dle ÚPn situován v ploše nerušící výroby a služeb VN a v ploše DZ2 – vlečky.

Dle vyjádření odboru výstavby MČ Praha 3 (č.j. OV/2359/09/Souč. sp.zn.:UMCP3 055119/2009 ze dne 3.9.2009) není tedy v souladu s platným ÚPn.

Záměr výstavby je ale dle vyjádření MČ Praha 3 (UMPCP3 048195/2009/ZSLo ze dne 22.7.2009) v souladu se změnou ÚPn č. Z1113/06 a koncept této změny byl schválen

Usnesením ZHMP dne 30.10. 2008 (funkční plocha všeobecně obytné OV s kódem míry využití území H).

Vzhledem k připomínkám ve vyjádřeních k Oznámení přistoupil oznamovatel k úpravě záměru a předložil ji k posouzení Útvaru hl. m. Prahy, Radě MČ Praha 10, zástupcům MČ Praha 3 a příslušnému úřadu (materiál Vyjádření k připravovanému záměru Obytný soubor Červený vrch, Praha 3, zpracovatel CZ BIJO a.s. a SIADesign CZ s.r.o., červen 2010).

Úpravy záměru spočívaly v následujícím:

Úprava záměru oproti původnímu řešení spočívá ve snížení hmoty nové výstavby, její větší transparentnosti a propojení pro pěší trasy směr sever – jih a východ - západ .

Původní varianta:

Počet bytů – 633, počet parkovacích míst – 912 míst + 68 venkovních stání

V původní variantě hmoty zástavby dosahovaly u bodových objektů minimálně 3 NP a maximálně 19 NP nad úroveň upraveného terénu. Objekt A měl výšku 19 NP, objekty B – 9 NP, objekty C – 3 NP, objekty D – 8 NP, objekty E – 15-19 NP. Objekty F, G, podzemní garáže P1 a P2 jsou stávající. U objektu F se zvýšila atika z estetického důvodu (zakrytí technologie ve střešní rovině.)

Upravená varianta:

Počet bytů – 633, počet parkovacích míst – 912 míst + 68 venkovních stání

V nové variantě jsou objekty méně opticky objemné. Jejich balkony a terasy již postrádají organické tvary a mají jednodušší geometrickou formu. Objekt A se snížil na 15 NP, ale zůstává dominantou celého souboru z důvodů urbanistických.

Objekty B a D mají stejný počet podlaží, jako v původní variantě, s tím rozdílem, že v přízemí jsou doplněny o mezonetové byty s předzahrádkami.

Objekty C zůstaly nezměněny.

Objekty E se výrazně snížily: objekt E1 – z 15 na 11 NP a objekt E2 z 19 na 9 NP. Objekty zůstaly solitérními. V objektu E1 zůstává mateřská školka.

Objekty F a G, P1 a P2 (podzemní garáže) se objemově nezměnily.

Organizace vnitřních prostor bytových domů je racionálnější. Nová zástavba z velké části využívá nadále 2 podzemní stávající podlaží skladového objektu pro garáže. Nová architektura je ale koncipovaná jako skeletová, s variabilním uspořádáním vnitřních bytových ploch. Tento přístup umožní investorovi reagovat na změny trhu a poptávky. Byty disponují množstvím úložných prostor, které umožňují hlubší dispozice.

V návrhu pro dokumentaci pro územní řízení se počet bytů a počet parkovacích míst nemění oproti původní variantě. Při využití variabilnosti se investor bude řídit maximálním počtem parkovacích míst a obecně technickými požadavky na výstavbu hl.m.Prahy. Parter je doplněn o pěší zónu v části obytné ulice, zelenou alej, náměstí, drobnou architekturu a obchodní plochy. Zároveň se podařilo většinu plochy na úrovni střech garáží věnovat předzahrádkám bytů s vysokou mocností substrátu pro zeleň díky velké únosnosti původní konstrukce skladu. Zavlažování zelených ploch bude zajištěno výhradně z retenčních nádrží pro dešťovou vodu a vsakem.

Nové úpravy v dopravním řešení:

Dopravní řešení je upraveno v části komunikace „Jižní“ s tím, že směry Jižní - Na Třebešíně jsou průjezdné pouze z vilové čtvrti, nikoliv od nové zástavby. Ulice Jižní je rozdělena na obsluhu vilových domů a zklidněný pojízdný chodník s „pěší zónou“ pře objekty B3 a B4. Tím je zamezeno obyvatelům kapacitních objektů A,B,D,E objíždět areál a dopravně se napojit přímo do nové kruhové křižovatky. Nově vzniklé pěší trasy umožňují propojení vilové čtvrti směrem na sever, západ i východ. Obytný soubor je průchozí v parteru s množstvím pronajimatelných obchodních ploch.

Oznamovatel jednal s organizací ROPID o variantách zajištění dopravy MHD (viz zápis z jednání z 14.6.2010). Do doby výstavby kolejové dopravy v území bude záměr obsluhovat

stávající páteřní autobusová doprava linka č. 133 (zkapacitněna v roce 2008) a linka 124. Kapacita stávajících linek po posílení v r. 2008 je dostačující. Pro plynulý provoz doporučil ROPID využít okružní křižovatku jako obřatíště autobusových linek tak, aby směřovaly z a do území Prahy 3 a zřídít novou autobusovou zastávku v ulici U Nákladového nádraží ze směru Želivského před novou okružní křižovatkou.

V příloze č.4 materiálu Vyjádření oznamovatele k připravovanému záměru Obytný soubor Červený dvůr, Praha 3, zpracovatel CZ BIJO a.s. a SIADESIGN CZ s.r.o., červen 2010 (dále jen Vyjádření oznamovatele – červen 2010) byl předložen kontrolní výpočet koeficientu podlažních ploch KPP a koeficientu zeleně KZ. Koeficienty KPP i KZ jsou splněny jak dle změny ÚPn č. Z 1113/06, tak i dle ÚPn.

Upravená varianta řešení včetně variantního návrhu řešení zklidnění dopravy v ulici K Červenému dvoru, která bezprostředně sousedí s vilovou zástavbou Na Třebešíně byla oznamovatelem předána k posouzení Radě městské části Praha 10 (viz vyjádření MČ Praha 10 z 19.5.2010).

K splnění podmínek z tohoto vyjádření investor uvedl následující:

- ad1/ Investor před kolaudací 1. objektu provede úpravy, které nezatraktivní průjezdnost komunikace K Červenému dvoru, viz. podrobně bod ad 3.
- ad2/ Investor nebude využívat v průběhu výstavby areálu staveništní dopravu ve směru ulic Na Třebešíně, Na Palouku a Počernická ale upřednostní opačný směr severní, tj. směr Želivského ul., nákladové nádraží Žižkov.
- ad3/ Investor navrhne v ulici K Červenému dvoru po dohodě s MČ Praha 3 a Praha 10 taková dopravní opatření, která zneatraktivní průjezd směrem ke Třebešínu a k Počernické ul. Průjezd z areálu směrem do vilové čtvrti není možný, doprava je navržena jako jednosměrná pouze ze směru od ulic Na Třebešíně do areálu. Jižní komunikace areálu je navržena jako zklidněná a s pěší zónou, pouze pro rezidenty 6 viladomů a pohotovostní vozidla.
- ad4/ Investor nebude využívat k mezideponii nebo meziskládce materiálu žádný z pozemků ve vlastnictví městské části Prahy 10, zvláště pak pozemku č. parc. 1544/27, k.ú. Strašnice.
- ad5/ Investor se zavázal po vystěhování provizorních budov č.p. 1493/22,23,24,25, využívaných dnes jako školní zařízení umístěných na pozemcích č. parc.1463/1 a 1463/9, k. ú. Strašnice, že provizorní objekty zlikviduje na vlastní náklady a vyčistí parcelu pro další plánovanou výstavbu MČ P10. Jako kompenzace pro okolní území bude investor spolupracovat s MČ Praha 10 a finančně se podílet na akci „Obnova parku Na Třebešíně“ v sousedství výše uvedených pozemků, na parcele č. 1463/8, k.ú. Strašnice. Dále investor zajistí na vlastní náklady realizaci úpravy komunikace K Červenému dvoru v rozsahu pozemku č. parc. 1464, k.ú. Strašnice a přilehlé křižovatky na pozemku č. parc. 4446, k. ú. Strašnice dle doporučené varianty, předložené a schválené Radou MČ P10 v rámci Usnesení č.437 ze dne 19.5.2010. Tyto úpravy a stavební práce budou předmětem samostatné projektové dokumentace. Projektová dokumentace bude realizována na výzvu MČ P10 a schvalována stavebním úřadem MČ P10.
- ad6/ Při realizaci záměru bude investor postupovat dle metodického pokynu MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi z ledna r. 2008.
- ad7/ Řešení bude odpovídat upravenému návrhu (varianta 03/2010) předloženému MČ Praha 10 dne 24.3.2010 s tím, že prezentovaný objem je maximálně možný.

Doprava

Součástí předloženého oznámení byla Dopravní studie (zpracovatel: ing. arch. Petr Preininger – Atelier DUK s.r.o., Ing. Josef Stanko – Lucida s.r.o., datum zpracování 2009-08-30), ve které je specifikován návrh dopravní obsluhy všemi druhy dopravy, návrh

komunikační sítě v území, doprava v klidu, předpokládaný rozsah zdrojové a cílové dopravy, kartogramy zatížení komunikační sítě. Potřeba parkovacích stání (dále jen PS) dle vyhl. č.26/1999 Sb. HMP byla stanovena 979 PS, k dispozici je celkem 980 PS. Předpokládaný rozsah zdrojové a cílové dopravy byl stanoven na 1883 osobních automobilů jednosměrně. Vzhledem k převážně obytné funkci areálu a maloplošným komerčním aktivitám lze předpokládat, že převážnou část nákladní dopravy budou tvořit malé nákladní automobily, což představuje celkem 5 lehkých nákladních automobilů (dále jen NA) a 1 těžký NA za den.

Dopravní obsluha areálu se předpokládá připojením areálu na ul. K Červenému dvoru přes okružní křižovatku a dále ul. U Nákladového nádraží na ul. J. Želivského, případně přes Malešickou ul. na ul. Jana Želivského. Připojení na výhledový Městský okruh je možné ulicemi Malešickou, Na Jarově a Koněvovou. Výhledově bude dle ÚPn možnost připojení na Městský okruh přes Jarovskou spojku (propojení ulice J. Želivského s ul. U Nákladového nádraží v pokračování podél železnice, přesněji v místě stávajícího kolejového vedení na ul. Českobrodskou.

K zajištění bezpečného napojení areálu je navržena okružní křižovatka eliptického tvaru. Tvar křižovatky umožňuje jak připojení přes stávající nadjezd, tak také případné napřímení ul. K Červenému dvoru s ohledem na nově budovanou Jarovskou spojku.

V průběhu zjišťovacího řízení došlo k úpravám dopravního řešení areálu (viz výše).

Na základě připomínek k problematice dopravy ve vyjádřeních k oznámení záměru byly oznamovatel předloženy doplňující studie dopravních vztahů (viz příloha č. 5, 11 a 13) jako součást Vyjádření oznamovatele – červen 2010.

Nová výstavba samozřejmě přináší do oblasti nárůst individuální dopravy. Doprava je koncepčně řízena směrem k budoucí nové Jarovské spojce, event. směrem severním, od stávající vilové zástavby. Budoucí komunikace Jarovské spojky bude nejbližší kapacitní sběrnou komunikací, proto se reálně předpokládá, že doprava bude výrazně ovlivněna tímto směrem a bude ji využívat min. z 80-ti % , spíše více, jak vyplývá z Přílohy č.5 Vyjádření oznamovatele – červen 2010.

Příloha č. 5 obsahuje 2 studie dopravních vztahů – Studie dopravních vztahů dle ÚDI bez Jarovské spojky – výhled 2015 (zpracovatel LUCIDA s.r.o., leden 2010) a Dopravní studie s Jarovskou spojkou – výhled 2015(2020) (zpracovatel LUCIDA s.r.o., leden 2010).

Ve studii dopravních vztahů bez Jarovské spojky byl posouzen vliv areálu na dopravu v okolí záměru včetně dalších rozvojových záměrů v území a orientačně posouzeny kapacity dotčených křižovatek dle ČSN 762102 Projektování křižovatek pro stávající a výhledový stav.

Byly posouzeny tyto křižovatky na komunikační síti:

křižovatka ul. K Červenému dvoru/U Nákladového nádraží

křižovatka ul. K Červenému dvoru/Na Třebešíně

křižovatka ul. J. Želivského/U Nákladového nádraží

křižovatka ul. J. Želivského/Olšanská

křižovatka ul. J. Želivského/Vinohradská

křižovatka ul. J. Želivského(Ohrada)/Koněvova

křižovatka ul. J. Želivského/Malešická.

Hlavní dopravní osou je místní komunikace I. třídy – ul. J. Želivského. Na ní je připojena neřízenou křižovatkou ulice U Nákladového nádraží. Další křižovatka s ul. K Červenému dvoru je rovněž neřízená.

1. Křižovatka ul. K Červenému dvoru x U Nákladového nádraží

Jedná se o navrženou okružní křižovatku s jedním jízdním pásem.

Dle kartogramu stav 2020+ s vlivem areálu, činí zatížení na okružní křižovatce v roce 2020 20 830 vozidel/24 hodin. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita okružní křižovatky 25 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 83% kapacity okružní křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni B nebo C - bez front nebo krátké fronty.

2. Křižovatka ul. K Červenému dvoru x Na Třebešíně

Jedná se o stykovou křižovatku, každá z větví má dva jízdní pruhy, neřízená.

Dle kartogramu stav 2020+ činí zatížení křižovatky 19 070 vozidel/24 hodin. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita stykové křižovatky 18 000 vozidel /24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 106% kapacity křižovatky a může být zdrojem dopravních závad. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - krátké fronty, stabilní stav, ke konci sledovaného období E - nestabilní stav.

Řešením je návrh zjednosměrnění vjezdů ulice Na Třebešíně (tzv. jižní areálová) a vyústění dopravy na severní areálovou komunikaci, která ústí do kapacitní okružní křižovatky (viz výše).

3. Křižovatka ul. Jana Želivského x U Nákladového nádraží

Jedná se o stykovou křižovatku. Ulice Želivského má v obou směrech 4 jízdní pruhy a střední zvýšený tramvajový pás. Ulice U Nákladového nádraží má dva jízdní pruhy .

Nárůst intenzity vlivem záměru na ulici U Nákladového nádraží činí cca 1 200 vozidel/24 hod. Dle kartogramu TSK, činí zatížení křižovatky v r.2008 – 34 200 vozidel/24 hodin. V roce 2020 to bude s vlivem záměru 50 100 vozidel/24hod. Příspěvek areálu bude činit cca 1,2%.

Ulice Jana Želivského je řízena světelným signalizačním zařízením se zajištěnou vzájemnou návazností cyklů sousedících křižovatek se sledováním centrálním dispečinkem.

V souladu s dnešním stavem, kdy v mezích průjezdů vln vozidel na ulici Jana Želivského dochází k vyklízení směru z/do ulice U Nákladového nádraží, není SSZ navrhováno. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - krátké fronty, stabilní stav.

4. Křižovatka ul. Jana Želivského x Olšanská

V současné době jde o stykovou křižovatku. Ulice Želivského má v obou směrech 4 jízdní pruhy a střední tramvajový pás. Ulice Olšanská má čtyři jízdní pruhy. Křižovatka je řízena SSZ.

Dle kartogramu TSK 2008 činí zatížení křižovatky 49 300 vozidel/24 hodin. Ve výhledu bez uvažování Jarovské spojky v roce 2020 bude očekávané zatížení křižovatky 71 099 vozidel/24 hod. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita světelně řízené křižovatky 77 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 93% kapacity křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Charakteristiku kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - uspokojivá až dostatečná .

5. Křižovatka ul. Jana Želivského x Vinohradská

V současné době jde o průsečnou křižovatku. Ulice Želivského má v obou směrech 4 až pět jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Ulice Vinohradská má čtyři až šest jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Křižovatka je řízena SSZ. Dle kartogramu TSK 2008 činí zatížení křižovatky 54 800 vozidel/24 hodin. Ve výhledu bez uvažování Jarovské spojky v roce 2020 bude očekávané zatížení křižovatky 79 000 vozidel/24 hod. S přihlédnutím k výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita světelně řízené křižovatky cca 96 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 82% kapacity křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Charakteristiku kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - uspokojivá až dostatečná .

6. Křižovatka ul. Jana Želivského (Ohrada) x Koněvova

V současné době jde o průsečnou křižovatku. Ulice Želivského (Ohrada) má v obou směrech 5 až 6 jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Ulice Koněvova má 4 až 5 jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Křižovatka je řízena SSZ.

Dle kartogramu TSK 2008 činí zatížení křižovatky 24 900 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 89% kapacity křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Charakteristiku kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - uspokojivá až dostatečná. Vliv záměru a zátěže z dopravy jsou filtrovány křižovatkami předřazenými této křižovatce a navýšení zátěže dopravou ze záměru je méně než 0,5 % a lze ho považovat za zanedbatelný.

Tyto závěry platí i pro křižovatku Želivského/Malešická.

Ze závěru této studie vyplývá, že bez výstavby Jarovské spojky kapacity zhodnocených křižovatek jsou při plánovaném rozvoji území téměř vyčerpány, u křižovatky K Červenému dvoru/Na Třebešíně přečerpány. Navrhovaná změna dopravního řešení obytného areálu Červený Dvůr (úprava dopravy na jižní areálové komunikaci) nebude tuto křižovatku využívat - viz výše). Z výše uvedených hodnot dopravní studie vyplývá, že nedojde k výraznému ovlivnění dopravní situace navrhovaným areálem v okolí záměru. Zvýšení intenzit v ulici U nákladového nádraží a ul. K Červenému dvoru je o cca 5% oproti současnému stavu a neznamena překročení kapacity komunikace. Na návazných komunikacích a křižovatkách je zvýšení dopravy ještě nižší, až k 0,5% na křižovatce Želivského/Malešická.

Ulice K Červenému dvoru nebude tedy významně přitížena dopravou z řešeného areálu. Příznivý faktor etapové výstavby záměru nezpůsobí náhlé zvýšení dopravy.

Investor počítá s postupným harmonogramem plnění kapacit jak v přípravné, tak v realizační fázi (DUR – jedna dokumentace pro všechny fáze, DSP – dokumentace zpracovávaná a schvalovaná postupně). Horizont ukončení poslední etapy je předběžně odhadován na r. 2015 – 2016 (vzhledem k délce projednání i později).

Výše uvedené výsledky rovněž potvrzují nutnost vybudování Jarovské spojky v prodloužení Olšanské ul. Tato komunikace přenesle očekávané dopravní zatížení v oblasti žižkovského nákladového nádraží. Ul. U Nákladového nádraží získá tak nově pouze funkci obslužné komunikace místních obchodních a obytných areálů.

Ze Studie dopravních vztahů s realizací Jarovské spojky vyplývají následující skutečnosti:

1. Křižovatka ul. K Červenému dvoru x U Nákladového nádraží

Jedná se o navrženou okružní křižovatku s jedním jízdním pásem.

Dopravní zatížení na okružní křižovatce v roce 2015 činí 9 400 vozidel/24 hodin. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita okružní křižovatky 25 000 vozidel /24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 1/3 kapacity okružní křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni A nebo B – doba zdržení velmi malá, bez front.

2. Křižovatka ul. K Červenému dvoru x Na Třebešíně

Jedná se o stykovou křižovatku, každá z větví má dva jízdní pruhy, neřízená.

Dopravní zatížení křižovatky 5 700 vozidel/24 hodin. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita okružní křižovatky 18 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 1/3 kapacity okružní křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni A nebo B – doba zdržení velmi malá, bez front.

3. Křižovatka ul. Jana Želivského x U Nákladového nádraží

Jedná se o stykovou křižovatku. Ulice Želivského má v obou směrech 4 jízdní pruhy a střední zvýšený tramvajový pás. Ulice U Nákladového nádraží má dva jízdní pruhy.

Nárůst intenzity vlivem záměru na ulici U Nákladového nádraží činí cca 8%. V dopravních výpočtech se významně uplatňuje nová komunikace, která je prodloužením ulice Olšanská východním směrem a která bude v souladu s ÚPn páteřní komunikací rozvojového území bývalého nákladového nádraží. Tato nová komunikace přenese část současného i nového zatížení.

Dopravní zatížení křižovatky činí 56 396 vozidel/24 hodin. Podíl intenzit z/do ul. U Nákladového nádraží činí cca 7% celkového zatížení křižovatky. Ulice Jana Želivského je řízena světelným signalizačním zařízením se zajištěnou vzájemnou návazností cyklů sousedících křižovatek se sledováním centrálním dispečinkem.

V souladu s dnešním stavem, kdy v mezičasech průjezdů vln vozidel na ulici Jana Želivského dochází k vyklízení směru z/do ulice U Nákladového nádraží není SSZ navrhováno. Úroveň kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D – krátké fronty, stabilní stav.

4. Křižovatka ul. Jana Želivského x Olšanská

V současné době jde o stykovou křižovatku. Ve výhledu ÚPn bude přestavěna na průsečnou a doplněna o čtvrté rameno o novou páteřní komunikaci rozvojového území na ploše bývalého nákladového nádraží. Ulice Želivského má v obou směrech 4 jízdní pruhy a střední tramvajový pás. Ulice Olšanská má čtyři jízdní pruhy. Křižovatka je řízena SSZ.

Dopravní zatížení křižovatky činí 73 469 vozidel/24 hodin. Podle výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita světelně řízené křižovatky 77 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 95% kapacity křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Charakteristiku kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D - uspokojivá až dostatečná.

5. Křižovatka ul. Jana Želivského x Vinohradská

V současné době jde o průsečnou křižovatku. Ulice Želivského má v obou směrech 4 až pět jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Ulice Vinohradská má čtyři až šest jízdních pruhů a střední tramvajový pás. Křižovatka je řízena SSZ.

Křižovatkový rozbor činí zatížení křižovatky 85 613 vozidel/24 hodin. S přihlédnutím k výše uvedené ČSN je maximální celodenní kapacita světelně řízené křižovatky cca 96 000 vozidel/24 hodin.

Očekávaná intenzita vozidel s vlivem záměru dosahuje cca 89% kapacity křižovatky a nebude zdrojem dopravních závad. Charakteristiku kvality dopravy lze očekávat na stupni C nebo D – uspokojivá až dostatečná.

Ze závěru Studie dopravních vztahů s Jarovskou spojkou vyplývá, že nedojde k výraznému ovlivnění dopravní situace navrhovaným areálem v okolí záměru. Zvýšení intenzit v ulici U Nákladového nádraží a ul. K Červenému Dvoru je o cca 5% oproti současnému stavu a neznamena překročení kapacity komunikace, ani dotčených křižovatek.

Důležitým dopravním údajem je posílení dopravní sítě o prodloužení Olšanské ulice. Tato komunikace přenese očekávané dopravní zatížení v oblasti bývalého žižkovského nákladového nádraží. Ulice U Nákladového nádraží získá tak nově pouze funkci obslužné komunikace místních obchodních a obytných areálů.

V Příloze č. 5 Vyjádření oznamovatele – červen 2010 je rovněž uveden bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhl. 26/1999 Sb. HMP včetně požadované rekapitulace ploch. Tímto výpočtem byl potvrzen výpočet z původní dopravní studie.

V příloze č. 11 jsou uvedeny trasy staveništní dopravy. Odvoz případných přebytků zeminy bude směřovat do Libeňských doků, dovoz betonové směsi z betonárny Malešice bude veden dle požadavků MČ Praha 10 mimo ul. Na Třebešíně, Na Palouku a Počernická. Písky, drtě, zdivo budou dopravovány po železnici. Vzhledem k tomu, že budova původního skladového areálu bude bourána pouze v nadzemní části, nestačí materiál z demolice pokrýt potřebu na následné terénní úpravy, bilance materiálů bude tedy vyrovnaná a tak dopravní zatížení z odvozu materiálu bude nevýznamné.

Příloha č. 13 vyjádření oznamovatele – červen 2010 obsahuje Studii dopravních vztahů MHD (LUCIDA s.r.o., Ing. Josef Stanko, červen 2010), která prověřila kapacitu nárůstu přepravovaných osob generovanou záměrem. Ze závěru této studie vyplývá, že nedojde k výraznému ovlivnění dopravní situace navrhovaným areálem v okolí záměru. Zvýšení intenzit v ul. U Nákladového nádraží a ul. K Červenému dvoru je zanedbatelné oproti současnému stavu a neznámá významná překročení kapacity spojů MHD. Vzhledem k posílení autobusové dopravy v roce 2008 vyhoví kapacitám MHD všechny etapy výstavby obytného souboru Červený Dvůr i bez realizace nové tramvajové tratě v místě současného železničního tělesa. Problematika MHD byla projednávána i s dopravní organizací ROPID (viz výše).

Vlivy na ovzduší

Součástí Oznámení byla rozptylová studie (dále jen RS) zpracovaná Ing. Josefem Pilátem, autorizovanou osobou dle zákona č. 86/2002 Sb. Studie je zpracována programem SYMOS, verze 2003. RS posuzuje stávající imisní situaci i nový stav po realizaci řešené stavby (škodliviny PM_{10} , NO_2 , CO a benzen). Přírůstky imisních koncentrací porovnává se stávající úrovní znečištění ovzduší a přípustnými limity tak, aby bylo možné provést komplexní popis předpokládaných vlivů na ovzduší. RS se zabývá obdobím výstavby i provozu záměru.

Ze závěru RS vyplývá, že navrhovaná výstavba je umísťována do místa, kde nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Provoz obytného souboru přispěje k imisním koncentracím v okolí relativně malým dílem, k překračování imisních koncentrací nedojde s velkou rezervou ani v součtu s pozadím.

K překračování imisních limitů nedojde ani v průběhu výstavby, pokud budou prováděna opatření pro minimalizaci prašnosti.

Zpracovatel RS označil záměr z hlediska velikosti vlivů na ovzduší i obyvatelstvo za přijatelný.

Ke zpracované RS uplatnil připomínky orgán ochrany ovzduší OOP MHMP, především k hodnocení v období výstavby.

Na základě tohoto vyjádření předložil oznamovatel příslušnému úřadu aktualizovanou RS studii (Ing. Josef Pilát, 02/2010) a tuto RS posoudil orgán ochrany ovzduší OOP MHMP.

K přepracované RS bylo uvedeno, že předložený dokument hodnotí imisní zatížení dané lokality v 7 referenčních bodech (RB č. 1 - 4 umístěné na stávajících obytných domech a RB č. 5 - 7 na budoucích obytných objektech v rámci obytného souboru Červený vrch), ve výšce 1,5 m, 27 m a 57 m) pro NO_2 , PM_{10} a benzen a to pro fázi výstavby a pro fázi provozu celého obytného souboru v roce 2015.

V zájmovém území byly odhadnuty průměrné roční koncentrace škodlivin v rozmezí hodnot: u NO_2 27 - 28 $\mu g/m^3$, u PM_{10} 28 - 30 $\mu g/m^3$ a u benzenu 0,9 - 1,0 $\mu g/m^3$.

Pro fázi výstavby:

Dle nové RS se (z primárních zdrojů) maximální příspěvky krátkodobých imisních koncentrací u PM_{10} pohybují v hodnotách do 0,14 $\mu g/m^3$ a imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci této látky v hodnotách do 0,01 $\mu g/m^3$.

Pro období provozu OS po jeho realizaci v roce 2015:

Příspěvky u nejbližší obytné zástavby (RB č. 1 - 4) k průměrné roční koncentraci NO_2 se pohybují v hodnotách do 0,042 $\mu g/m^3$, u PM_{10} v hodnotách do 0,04 $\mu g/m^3$ a u benzenu

v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximální příspěvky krátkodobých imisních koncentrací u PM_{10} se pohybují v hodnotách do $0,031 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené doplněné hodnocení vlivu stavby na ovzduší bylo provedeno již v dostatečném rozsahu. Imisní výpočty koncentrací nejzávažnějších škodlivin dokumentují velmi malý vliv vlastního provozu navrhovaného obytného souboru na kvalitu ovzduší.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Vlivy na ovzduší považuje příslušný úřad za přijatelné s tím, že v rámci další projektové přípravy stavby musí být uplatňována opatření pro minimalizaci vlivů, především v období výstavby (vedení přepravních tras mimo obytnou zástavbu, opatření pro minimalizaci prašnosti apod.).

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí Oznámení je samostatná akustická studie (příloha č.5 v dokladové části II), zpracovaná Ing. Petrem Adamcem (zak. č. 49/2009, červen 2009). Studie hodnotí vliv výstavby i provozu bytových domů na hlukovou situaci.

Ze závěru této studie vyplývá, že stávající akustická situace v místě lokalizace záměru je dobrá, nedochází k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovních chráněných prostorech. Předpokládá se splnění hygienických limitů pro období výstavby při realizaci navržených protihlukových opatření. Provoz záměru nezpůsobí zhoršení stávajícího stavu hlukové zátěže.

Na fasádách navržených bytových domů budou splněny příslušné hygienické limity ($55\text{dB}/45\text{dB}$ den/noc) s výjimkou fasád zatížených hlukem z frekventovaných komunikací. Tyto fasády budou chráněny akustickými prosklenými předstěnami. Tato situace je zachována i v případě Jarovské spojky.

Orgán ochrany veřejného zdraví nemá k provedenému hodnocení žádné připomínky a záměr hodnotí jako akceptovatelný.

Vlivy na hluk považuje příslušný úřad za přijatelné s tím, že v rámci další projektové přípravy stavby musí být uplatňována opatření pro minimalizaci vlivů, především v období výstavby (výběr strojů s nízkou hlučností a jejich udržování v dobrém technickém stavu, omezení nejhluchnějších operací apod.).

Ochrana přírody

Součástí předloženého oznámení je posouzení vlivů na faunu, flóru a na krajinu. Podpůrnými studiemi pro toto hodnocení byl dendrologický průzkum (viz příloha č.4 Oznámení) a zoologický průzkum (viz příloha č. 5 Oznámení). Z výsledků těchto studií vyplývá, že dendrologickým průzkumem byly stanoveny floristicky zajímavé a cenné objekty rostlin a rostlinných společenstev, které budou ošetřeny a zachovány.

Dle zoologického průzkumu byli zastiženi jen běžní živočichové, nebyly zaznamenány druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle zpracovatelky oznámení z hlediska krajinného rázu navrhovaný záměr vyhovuje všem regulativům, určeným pro toto území. Plocha zeleně bude ošetřena a revitalizována podle schváleného projektu sadových úprav. Posuzovaná krajina se řadí jako celek do krajinného typu A, tzn. silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“) s estetickou hodnotou základní. Plánovaná stavba tento krajinný ráz výrazně nepozmění.

K předloženému oznámení byly uplatněny závažné připomínky, týkající se především nedostatečného posouzení krajinného rázu (ostatní připomínky viz výše – vyjádření HMP a OOP MHMP).

Na základě těchto připomínek oznamovatel přehodnotil navrhovanou zástavbu a upravil hmotové uspořádání (verze 03/2010).

Orgán ochrany přírody posoudil upravený návrh a konstatoval, že byly doloženy následující podklady:

- výkres k výpočtu koeficientu zeleně (příloha č. 7 Vyjádření oznamovatele – červen 2010). KZ naplňuje požadovaný KZ dle Změny č. Z 1113/06 i platný ÚPn (KZ-0,41).
- dokumentace (vizualizace) menšího hmotového uspořádání (došlo k výraznému snížení hmotového a výškového uspořádání, soubor byl původně až 19-ti podlažní, s dvěma výškovými dominantami, nově je výšková dominanta pouze jedna a má navrženo pouze 15 podlaží, navíc architektonické řešení je mnohem méně výrazné a více zapadá do okolí),
- zákresy záměru do fotografií (včetně porovnání původní a nové varianty), které dokládají míru vlivu záměru na okolí, zejména na estetické hodnoty horizontů v území.

Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany přírody není požadováno další pokračování v procesu EIA, ale orgán ochrany přírody nadále trvá na zahrnutí opatření, která byla stanovena ve vyjádření orgánu ochrany přírody k oznámení záměru do závěru zjišťovacího řízení a zejména do dokumentace pro územní řízení. (technická opatření - provedení průzkumu k vyloučení nebo potvrzení zvláště chráněných druhů, zahrnout v rámci sadových úprav květnaté louky, opatření ohledně kácení dřevin a důsledné ochrany ponechávaných jedinců).

Příslušný úřad sděluje, že požadavky orgánu ochrany přírody jsou zařazeny jako podmínky tohoto závěru zjišťovacího řízení. Oznamovatel tato opatření akceptuje.

Po úpravě hmotového řešení objektu (varianta 03/10) a doplnění dalších chybějících podkladů a při splnění výše uvedených požadavků orgánu ochrany přírody lze konstatovat, že vlivy stavby na flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz lze považovat za akceptovatelné.

Vlivy na vodu

V předloženém oznámení je specifikováno odvedení splaškových i dešťových vod. Pro odvod dešťových vod je navržena v souladu se standardy PVS a.s. retenční nádrž o objemu 540 m³. Po výtoku z retenční nádrže budou dešťové vody spolu se splaškovými napojeny do stávající kanalizace v ul. K Červenému dvoru. Malá část dešťových vod se bude vsakovat. Výstavbou navrhovaného záměru nedojde k výrazné změně objemu odtoku dešťových vod. Oproti původní zástavbě (sklady), se zvětší plocha, ze které budou nekontaminované dešťové vody vsakovány, ale i odváděny. Vlivy na vodu budou minimální.

V rámci vyjádření k oznámení uplatnil vodoprávní úřad připomínky pro další projektovou přípravu stavby k nakládání s dešťovými vodami (prověření zásaku detailním hydrogeologickým posudkem, ověření kontaminace území včetně případného návrhu rozsahu sanačních prací apod.).

V rámci doplňujících informací (viz Vyjádření oznamovatele – červen 2010) bylo doplněno, že v současném hydrogeologickém posouzení se konstatuje zastižení podzemní vody v hloubce 6,5 m, vsakovací poměry jsou nepříznivé – jíly, břidlice. Všechny dešťové vody ze střech budou jímány v retenčních nádržích, situovaných na rostlém terénu a budou dále využívány ke kropení. Do jednotné městské kanalizace budou odcházet pouze vody z pojižděných komunikací, venkovních parkovišť a nadlimitní přívalové vody z dešťových retencí. Nakládání s vodami bude dále specifikováno na základě detailního hydrogeologického posouzení.

Připomínky vodoprávního úřadu jsou zařazeny jako podmínky do tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad považuje vlivy na vodu za akceptovatelné.

• Ostatní

Ostatní vlivy na životní prostředí (vlivy v důsledku ukládání odpadů, vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, vlivy na hmotný majetek a kulturní památky byly v předloženém oznámení posouzeny jako nevýznamné a v rámci vyjádření k oznámení k nim nebyly uplatněny zásadní připomínky.

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr v upravené variantě 03/2010 (úprava hmotového, výškového a dopravního uspořádání) nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení Ing. Eugenie Hanzlíčkové, držitelky autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a doplňujících informací, které obdržel před závěrem zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení a tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Červený dvůr, Praha 3“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Červený dvůr, Praha 3“

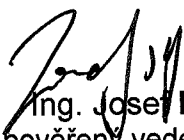
n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v Oznámení (Ing. Eugenie Hanzlíčková, CZ BIJO a. s., srpen 2009) a zohlednit vyjádření k Oznámení záměru, zejména:

- Při další projektové přípravě stavby bude rozpracována upravená varianta záměru (verze 03/2010), zahrnující hmotovou redukci objektů (objekt A snížen na 15 NP, objekt E1 – 11 NP, objekt E 2 – 9 NP, úprava parteru, úprava dopravního řešení apod. – viz výše - urbanistická koncepce).
- Provéřit organizaci dopravy záměru tak, aby nemohly nové ulice sloužit jako zkratka mezi ul. Počernickou a navrhovaným kruhovým objezdem u ul. U Nákladového nádraží.

- Realizovat takové úpravy ul. K Červenému dvoru (zpomalovací pásy, zákazy vjezdu apod.), která sníží atraktivitu využívání této ulice pro průjezdnou dopravu. Řešení úprav bude vycházet z varianty 03/2010 a bude dohodnuto s OÚR ÚMČ Praha 10. Kolaudace prvního obytného objektu bude podmíněna těmito úpravami.
- Investor bude spolupracovat s MČ Praha 10 a finančně se podílet na akci „Obnova parku na Třebešíně“.
- Do územního řízení a plánu organizace výstavby zahrnout závěry biologického hodnocení (kácení v mimohnízdním období, izolovaně stojící stromy kácet mimo vegetační období, likvidaci zapojených porostů provádět mimo zimní období, důsledná ochrana ponechaných dřevin a další).
- Před zahájením zemních prací a likvidací porostů na pozemcích určených pro stavbu provést průzkum území, který zjistí nebo vyloučí přítomnost zvláště chráněných druhů.
- V rámci sadových úprav uvažovat s květnatými loukami tak, aby mohla být lokalita využívána některými ohroženými druhy, které se nachází v širším okolí.
- Zpracovat hlukovou studii pro období výstavby včetně návrhu protihlukových opatření a předložit ji ke schválení orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Dořešit nakládání s dešťovými vodami na základě podrobného hydrogeologického posudku.
- Ověřit případnou kontaminaci území a v případě potvrzení kontaminace navrhnout sanační práce k odstranění znečištění.
- Staveništní doprava nesmí být vedena ve svažitém terénu přes Třebešín, tj. do ul. Na Palouku a Počernické.
- Pozemek parc. č. 1544/27, k.ú. Strašnice nebude využíván k odkládání stavebního odpadu (ani dočasnému).
- Při realizaci záměru postupovat dle metodického návrhu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi z ledna 2008.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Pavlík
pověřený vedením odboru
Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1