



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-774935/2009/OOP/VI/EIA/671-2/Vč

Vyřizuje/ linka
Mgr. Včislaková /
4490

Datum
12.7.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Obytný soubor Kbely, Praha 19, k.ú. Kbely

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba bytového komplexu a supermarketu na pozemku parc. č. 1938/1 v k.ú. Kbely. Bytový soubor se skládá celkem z 15 bytových domů (označených A – O). Všechny bytové domy mají 1 PP, bytové domy A – G a I – M mají 4 až 5 NP, bytový dům H se skládá ze tří samostatných sekcí (jedna má 6 NP a dvě mají 12 NP) se společným podzemním podlažím, bytové domy N a O se každý skládá ze dvou samostatných sekcí spojených podzemním podlažím (dům N má 5 NP a dům O 4 NP). Celkem je v bytovém souboru navrženo 561 bytových jednotek a 751 parkovacích stání (z toho 558 v garážích a 193 na povrchu – z toho 98 na parkovišti supermarketu). Vytápění objektů bude zajištěno napojením na systém CZT.

Navržený areál bude dopravně napojen na připravovanou komunikaci „Nová Toužimská“.

Celková plocha řešeného území činí 109 747 m² a celková zastavěná plocha 13 902 m² (z toho 12 373 m² bytovými domy a 1 529 m² supermarketem).

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 19
katastrální území: Kbely

Oznamovatel: Skanska Reality a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, IČO: 63995590

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (březen - červenec 2009) bylo zpracováno firmou EMPLA AG spol. s r.o., pod vedením Ing. Vladimíra Plachého, držitele autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení konstatuje, že s realizací záměru lze souhlasit, a to za podmínky respektování všech navržených doporučení a opatření.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 891245/2009 ze dne 26.10.2009)
- Městská část Praha 19
(vyjádření č.j.: P19 7812/2009 ze dne 20.10.2009)
- Městská část Praha 18
(vyjádření zn.: MC18-9915/2009-OKS ze dne 10.11.2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření č.j. S.HK/2930/25688/09 ze dne 19.10.2009)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0918065.001/09/PKJ ze dne 16.10.2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-774935/2009/1/OOP/VI ze dne 23.10.2009)
- Úřad pro civilní letectví
(vyjádření č.j.: 4755/09-701 ze dne 16.10.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky a žádá, aby byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je v platném územním plánu předmětné území určeno pro SVM – smíšené městského typu, OC – čistě obytné, OV – všeobecně obytné, IZ – izolační zeleň, ZN – přírodní nelesní plochy a PP – parky a parkově upravené plochy.

Z hlediska urbanistické koncepce (vzhledem k okrajovému charakteru území) by HMP uvítalo snížit podlažnost u všech objektů, zejména u obou věžových objektů na šest nadzemních podlaží.

Z akustického hlediska bez připomínek. Doporučuje se však do hlukového posouzení předmětné lokality zahrnout i případné plánované akce na využití letišť Kbely a Letňany, při kterých by mohlo dojít k navýšení leteckého provozu, a tím i k navýšení hlukových hladin v chráněném venkovním prostoru navrhovaných staveb.

Z hlediska ochrany ovzduší se v předložené rozptylové studii konstatuje, že provoz posuzovaného záměru způsobí minimální navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek, navýšení průměrných ročních imisních koncentrací škodlivin bude zanedbatelný.

V oznámení je uvedeno, že realizací záměru nevzniknou žádné bodové zdroje emisí. Zdrojem tepla bude výměňková stanice s napojením na horkovod. Rozhodujícím zdrojem emisí do ovzduší bude doprava vyvolaná provozem a výstavbou záměru.

Rozptylová studie neuvádí žádné výpočty pro emise z leteckého provozu na sousedícím pozemku letiště Kbely. V případě, že dojde k navýšení kapacity letového provozu, bude nutno rozptylovou studii doplnit a navrhnout příslušná nápravná opatření.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že celková plocha řešeného území je 109 747 m². Dle koeficientu zeleně (KZ) by plocha zeleně měla činit 49 406,3 m². V bilanci ploch (str. 20 oznámení) je celková výměra zeleně 53 854 m². Upozorňuje se, že z předloženého výpočtu nevyplyvá, zda do celkového rozsahu zeleně nebyly započteny funkční plochy ZMK a IZ (jedná se o plochy podél jižní a východní strany území), neboť ve výkresu bilance ploch dle územního plánu jsou plochy zachyceny.

Vodní plochu ve funkční ploše IZ lze chápat jako přípustné doplňkové funkční využití. K navrhované druhové skladbě nemá HMP závažných připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, že lokalita leží mimo současně zastavěné území, v katastrálním území Kbely, parc. č. 1938/1. Pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako orná půda, BPEJ 2.01.00. Jedná se o půdu I. třídy ochrany, záborem bude dotčeno cca 10,98 ha půdy. O souhlas s vynětím pozemku ze ZPF bude požádáno v rámci přípravných prací. Pozemek byl ještě v nedávné době využíván jako pole, v současné době se k zemědělským ani jiným účelům nevyužívá.

Území bylo v rámci připomínkového řízení k ÚPn opatřeno předběžným souhlasem MŽP ČR s odnětím ze ZPF podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska HMP konstatuje, že v textové části oznámení jsou popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Z hlediska surovinových zdrojů nejsou v zájmovém území ložiska nerostných surovin. V dalším stupni projektové přípravy záměru je nutno doplnit alespoň orientační zhodnocení radonového indexu lokality.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska má HMP k předloženému oznámení tyto připomínky:

V oznámení je postrádána důležitá kapitola B.II.4 (Nároky na dopravní infrastrukturu), která je standardní kapitolou oznámení a nelze ji vynechat. V této kapitole je třeba uvést v přehledné podobě veškeré údaje týkající se dopravní problematiky záměru i vlivů dopravy v okolním území na navrhovanou zástavbu, které jsou zčásti uvedeny v jiných přílohách oznámení.

V tabelárně doložených bilancích dopravy v klidu je třeba u nebytových funkcí doplnit jejich kapacity (v tabulce jsou u nebytových funkcí uvedeny pouze počty parkovacích stání).

S poukazem na informace k problematice letecké dopravy uvedené v oznámení se upozorňuje, že k posuzování vlivů letového provozu na zástavbu by měla být doložena oficiální stanoviska příslušných institucí, které podmínky letového provozu pro letiště stanovují.

Dále HMP upozorňuje, že je třeba projednat podmínky vyplývající z ochranných leteckých pásem a tyto respektovat.

Předmětný areál s výraznou kapacitou obytné zástavby nemá příliš příznivé podmínky z hlediska přímé obsluhy MHD (městská hromadná doprava), kterou budou zajišťovat autobusové spoje. Dále HMP konstatuje, že navrhovaná zástavba bude v kontaktu s leteckým provozem v přilehlém území, přičemž stávající letiště nejsou ani z hlediska zázemí pro novou zástavbu nevyužitelná. Nová zástavba v území vyvolá nezanedbatelný

nárůst IAD (individuální automobilová doprava). Z uvedených důvodů proto HMP doporučuje znovu ještě uvážit možnost snížení počtu navrhovaných bytů.

Z hlediska zásobování vodou bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování se obytný soubor nachází v povodí lokální ČOV Kbely. V současné době jsou kapacitní možnosti stávající technologie čistírny zcela vyčerpány a z toho důvodu již není možno připojovat další zástavbu na uvedenou čistírnu. V příloze oznámení je sice uvedeno souhlasné stanovisko spol. PVS, ale pouze z hlediska regulace množství dešťových vod do Vinořského potoka a nikoliv z hlediska možnosti připojení objektů na lokální ČOV. Bez písemného souhlasu správce čistírny nelze vydat k oznámení kladné stanovisko.

Z hlediska vodních toků se upozorňuje, že na východní straně hraničí lokalita s Vinořským potokem, který je nutné respektovat.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí se upozorňuje, že přes uvedenou lokalitu vedou radioreléové spoje, které je třeba respektovat.

Městská část Praha 19 uvádí, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky. V rámci projednání je třeba především posoudit:

- kapacitu a kvalitu kanalizačního sběrače
- způsob likvidace dešťových vod (zasakování)
- dopravní napojení na komunikační síť
- občanskou vybavenost, případně její dostupnost (obchody, lékař, škola...).

Městská část Praha 18 souhlasí s realizací záměru dle předloženého oznámení záměru.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá k oznámení připomínky. Uvádí, že nepřekročení hygienických limitů z provozu stacionárních zařízení musí být ověřeno měřeními před započetím užívání stavby.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému oznámení připomínky, pouze upozornění *z hlediska odpadového hospodářství* - na str. 43 je uvedeno: „U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností, a to akreditovanou laboratoří...“ K tomuto ČIŽP uvádí, že dle § 9 odst. 1 zákona o odpadech nebezpečné vlastnosti odpadu hodnotí pověřená osoba na základě žádosti původce nebo oprávněné osoby.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy je v oznámení zpracována dostatečně podrobně v souladu s §§ 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF).

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší považuje správní orgán ochrany ovzduší předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) jsou předmětné pozemky součástí několika funkčních ploch. Jsou součástí především plochy OC /čistě obytná/, pro kterou byl stanoven kód míry využití území „C“. Dále jsou v ploše OV /všeobecně obytná/, pro kterou byl stanoven kód míry využití území „D“, a zároveň se na ploše záměru nachází funkce SVM /smíšené městského typu/, pro kterou byl stanoven kód „D“, a dále plocha ZN /přírodní nelesní plochy/ a PP /parkově upravené plochy/.

Oznámení obsahuje výpočet koeficientů (str. 20 - 21, 28 - 29, bilance plochy ve výkresové části). Koeficienty jsou počítány pro jednotlivé funkční plochy zvlášť, koeficienty zeleně jsou splněny.

Předmětný záměr se nachází na hranici plochy systému NATURA 2000 - Evropsky významné lokality Praha – Letňany (dále jen „EVL“), vyhlášené pro populaci sysla obecného (*Spermophilus citellus*), a zároveň na hranici ochranného pásma Národní přírodní památky Letiště Letňany. Bylo zpracováno biologické hodnocení autorizovanou osobou Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., Schweitzerova 47, Olomouc, 779 00.

V závěru hodnocení je uvedeno, že posuzovaným záměrem nemůže být „EVL“ přímo dotčena (tedy nemůže dojít k přímému ovlivnění předmětu ochrany – sysla obecného), v úvahu tedy připadají pouze vlivy nepřímé, které by mohly spočívat v rušení syslů (pohybem lidí, stavebními pracemi). Dle hodnocení nelze vyloučit vliv vyrušování syslů obyvateli nových domů, kteří by mohli plochu letiště využívat k rekreačním účelům (z charakteristiky druhu je známo, že sysel obecný si na obyvatele zvykne velmi snadno, problematická je ale záležitost venčení psů).

Zpracovatel posudku tento vliv hodnotí jako nulový a v souvislosti s tím nenavrhuje žádná opatření, pouze doporučuje šířit osvětu mezi novými obyvateli a informovat je o ochranných podmínkách Národní přírodní památky Letiště Letňany.

Z pohledu orgánu ochrany přírody nelze vzhledem ke kapacitě záměru tento vliv označit za nulový, proto je požadováno v souvislosti s ochranou sysla obecného stanovit podmínky pro realizaci (opatření, která by měla eliminovat vliv na „EVL“):

1) **Je požadováno odstranit z projektu návrh mlatových cest vedoucích od objektů (při severní hranici záměru) přímo k hranici „EVL“ a ochranného pásma Národní přírodní památky, přestože biologické posouzení vyloučilo vliv zvýšené frekvence lidí (na cestě kolem zvláště chráněného území) na předmět ochrany.**

2) Vzhledem k nutnosti omezit vstup obyvatel při venčení psů je požadováno zahrnout podmínku týkající se oplocení „EVL“ (resp. Národní přírodní památky) – **je požadováno, aby kolaudace předmětného záměru (Obytný komplex Kbely) byla koordinována se záměrem vlastníka pozemků „EVL“ jeho plochu oplocit.** V případě, že do doby kolaudace záměru nebude oplocení na přilehlé části „EVL“ s obytným souborem provedeno, musí investor tuto část oplocení vybudovat se souhlasem vlastníka. Oplocení musí odpovídat požadavkům na ochranu sysla obecného (oplocení nesmí být umístěno přímo na terénu, ale musí být min. 20 cm nad ním, apod.).

3) Plochy zeleně, které jsou navrženy v polyfunkčním území (plocha čistě obytná – předmětné pozemky), tedy jsou součástí záměru a navazují na hranici „EVL“ a ochranné pásmo NPP Letiště Letňany, **musí být osázeny pouze nižšími dřevinami**, aby neposkytly stanoviště případným ptačím predátorům sysla. Jejich základ by měly tvořit travnaté plochy, které budou pravidelně sečeny.

4) Na ploše záměru navazující bezprostředně na hranici „EVL“ (při objektech A – G) by měly hrubé terénní práce a zakládání staveb probíhat mimo citlivá období sysla, tj. mimo 1. duben až 31. červenec.

Z hlediska ostatních zvláště chráněných druhů zpracovatel biologického hodnocení dále uvádí, že nebyl na pozemku zjištěn výskyt jiných chráněných druhů živočichů a rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 74, 106 - 107). K této kapitole jsou doloženy v rámci výkresové dokumentace barevné pohledy a vizualizace záměru. Je zároveň doložen zákres stavby do fotografie (není ale úplně zřejmé, odkud je fotografie pořízena).

V souvislosti s výše uvedeným se požaduje do závěru zjišťovacího řízení stanovit výše uvedené podmínky, které musí být splněny v rámci následných řízení. Pokud budou tyto podmínky zahrnuty do závěru, není požadováno další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že v řešeném území bude zpevněna či zastavěna plocha přesahující 3 ha. Tato skutečnost vyvolá potřebu likvidace dešťových vod, které se dosud vsakovaly do terénu. Oznámení obsahuje vyčíslení nárůstu odváděných dešťových vod z území. Pro současný stav a návrhovou srážku činí dle oznámení množství dešťových vod odtékajících z území 173,312 l/s. Návrhový stav uvažuje s nárůstem na cca 510 l/s. V uvedené bilanci nejsou zcela jasné vstupy pro výpočet – rozsahy jednotlivých ploch dle druhu zpevnění např. u komunikací a chodníků. Lze dovozovat, že některé komunikace, případně parkovací stání budou zhotoveny z dlažby (částečně propustný povrch), neboť u plochy parkoviště supermarketu je zdůrazněna nepropustnost povrchu a odvodnění přes odlučovač lehkých kapalin. U parkových ploch, trávníků, IZ, ZMK a ZP je jako součinitel odtoku použita pro návrhový stav nejnižší možná hodnota $\psi=0,05$. V případě použití normy ČSN 75 6101 by měl být pro výpočet stávajícího stavu území pro příslušnou sklonitost terénu rovněž $\psi=0,05$, nikoli $\psi=0,1$. Naopak pro plochy navržených sadů by měl být použit koeficient vyšší, než byl ve výpočtu použit. Lze se tak oprávněně domnívat, že rozdíl v množství odváděných dešťových vod mezi současným a návrhovým stavem bude vyšší než uváděných 336 l/s. Tuto skutečnost je nezbytné zohlednit v návrhu kapacity retenční nádrže. Způsoby retence a vsakování dešťových vod jsou v oznámení uvedeny variantně, nicméně výkresová dokumentace uvádí pouze návrh retenční nádrže. V textu je dále uvedena možnost použití šterbinových vsakovacích bloků, popřípadě dalších vsakovacích objektů. Ve statii věnované geologickým poměrům je uvedeno, že se předpokládá v lokalitě koeficient filtrace podloží v řádu $10^{-6} - 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$ (překryv skalního podloží kvartérními sedimenty, sprašemi, jíly, případně jílovitopísčitymi hlínami). Takové poměry jsou ke vsaku dešťových vod velmi nevhodné. Likvidace dešťových vod musí být v souladu požadavky dle článku 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by měl být jejich vsak do podloží. V případě takto nevhodných vsakovacích poměrů by měly být dešťové vody odváděny s potřebnou retencí do vodního toku. V navazujících stupních projektové přípravy je požadováno podrobně řešit problematiku likvidace dešťových vod. V případě návrhu vsakování je nutné tuto možnost doložit hydrogeologickým posudkem. V případě odvádění do vodního toku (Vinořský potok) je nutné tuto skutečnost projednat se správcem tohoto vodního toku, zejména s ohledem na kapacitu koryta. V rámci dalších navazujících správních řízení bude detailně dopracován návrh retence se zohledněním odpovídajících odtokových koeficientů resp. redukované plochy a v návaznosti na projednání požadovaného redukování množství odváděných dešťových vod do vodního toku s jeho správcem.

Odvedení splaškových vod do Kbelského sběrače a dále do ČOV Kbely musí být projednáno před územním řízením se správcem ČOV a kanalizace pro veřejnou potřebu (Pražská vodohospodářská společnost, a.s.) a technické provedení napojení s provozovatelem (Pražské vodovody a kanalizace, a.s.).

Výstupy pro fázi výstavby zahrnují potřebu vody pro očistu vozidel a stavebních strojů, v souvislosti s tím se upozorňuje na omezení dle ust. § 39 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků (vodní zákon), že mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, je zakázáno.

Součástí záměru jsou řady vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, čerpací stanice splaškových vod, retenční nádrž na dešťové vody, opevnění koryta Vinořského potoka při vyústění odpadu z retenční nádrže. Tyto stavby jsou vodními díly ve smyslu ust. § 55 vodního zákona, proto vyžadují povolení podle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.

Projednávání tohoto záměru v dalších stupních procesu EIA není z hlediska ochrany vod požadováno.

Úřad pro civilní letectví uvádí následující:

1. Hlukové měření (dne 21.4.2009) bylo provedeno v období, jež má pro výpočet hlukové zátěže irelevantní hodnotu. Je požadováno provedení relevantního měření v období, jež odpovídá reálnému leteckému provozu, tedy dle metodiky ICAO (Mezinárodní organizace pro civilní letectví) min. ve třech po sobě jdoucích měsících s nejvyšší hustotou provozu. Tomuto období odpovídá na většině letišť pro všeobecné letectví interval duben – září dle lokálních podmínek.
2. U nejvyšších objektů vzhledem ke statutu „solitérních“ překážek není možné vydat souhlas bez vyloučení vlivu na místní provoz (klamavá světla, vliv turbulence v úplavu, změna termických podmínek). Je požadováno doložení meteorologické studie.
3. Navržený obytný soubor bezprostředně ovlivňuje bezpečnost letového provozu na mezinárodním letišti Letňany. Tímto faktem jsou dotčena práva provozovatele letiště, je doporučeno rozšířit zjišťovací řízení o tento právní subjekt.
4. Výškové stavební mechanismy nutné k realizaci záměru bezprostředně ovlivňují bezpečnost letového provozu na mezinárodním letišti Letňany. Tímto faktem jsou dotčena práva provozovatele letiště, je doporučeno rozšířit zjišťovací řízení o tento právní subjekt. Pro nasazení výškové mechanizace je nutný souhlas Úřadu pro civilní letectví.
5. K vyloučení vlivu na dráhovou dohlednost v průběhu leteckého provozu je požadováno zajištění opatření ze strany stavebníka k minimalizaci prašnosti a tím i dopadu na bezpečnost letového provozu (např. skrápěním).
6. Vzhledem k bezprostřední blízkosti hraničního přechodu „letiště Letňany“ je požadováno zajištění fyzické separace (oplocení) navrženého obytného souboru od pohybové plochy letiště dle standardů ICAO, Annex 17 (český ekvivalent – předpis Ministerstva dopravy L-17 BEZPEČNOST/OCHRANA MEZINÁRODNÍHO CIVILNÍHO LETECTVÍ PŘED PROTIPRÁVNÍMI ČINY).

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele o poskytnutí doplňujících informací k dané problematice ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem objasnit výše uvedené nesrovnalosti v oznámení a ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vyjádřeních jsou však další

připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle příslušného stavebního úřadu – odboru výstavby ÚMČ Praha 19 není navržená stavba v rozporu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu hl. m. Prahy, v platném znění (viz stanovisko č.j. P19 3393/2009-OV/T, sp.zn. UMC P19 603/2009 ze dne 29.4.2009, které je přílohou oznámení záměru).

Hluk

Přílohou oznámení byla samostatná akustická studie (EMPLA AG spol. s r.o., červenec 2009), jejímž cílem bylo posouzení vlivu záměru na stávající chráněný venkovní prostor staveb v okolí záměru a posouzení vlivu stávajících a známých plánovaných zdrojů hluku na posuzovaný záměr. V hlukové studii byl hodnocen dopravní hluk, hluk z letecké dopravy a hluk ze stavební činnosti.

- Dopravní hluk – v posuzované lokalitě je v současné době dominantním zdrojem hluku silniční doprava v ulici Mladoboleslavská. Dále je to doprava na okolních místních komunikacích, v budoucnu pak přibude „Nová Toužimská“. Informace o intenzitě dopravy použité v modelovém výpočtu jsou převzaty od ÚRM Praha. Téměř ve všech výpočtových bodech budou hygienické limity splněny. Výjimkou jsou body č. 11 a 12 (stávající zástavba), kde jsou limity pro hluk z dopravy překročeny již vlivem stávající dopravy. Po realizaci Nové Toužimské zde dojde k poklesu hladiny akustického tlaku vlivem odklonu části dopravy; navýšení dopravy vlivem posuzovaného záměru bude mít vzhledem k současné intenzitě dopravy pouze minimální vliv. Realizací posuzovaného záměru dojde k překročení hygienických limitů daných pro hluk ze silniční dopravy na hlavních komunikacích ve výpočtovém bodě č. 1 (navrhovaný objekt H) – jedná se o pavlačový dům na východním okraji posuzovaného záměru, který bude mít na straně přivrácené k ulici „Nová Toužimská“ pouze vchodové dveře a malá okna do místnosti sociálního zařízení, na této straně tudíž nebudou žádná okna vztahující se k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb.
- Hluk ze stavební činnosti – hygienické limity dané pro hluk ze stavební činnosti budou splněny ve všech výpočtových bodech.
- Hluk z letecké dopravy – v hlukové studii bylo hodnoceno imisní zatížení posuzované lokality hlukem z letového provozu letišť Praha-Kbely a Praha-Letňany. Z provedeného hodnocení vyplývá, že letový provoz splňuje hygienické limity dané pro hluk z leteckého provozu pro denní dobu (v noční době nejsou letiště provozována).

Dle ústního sdělení MUDr. Staškové z Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 6.4.2010 nepatří letiště Praha – Letňany legislativně do kategorie velkých letišť, a nevztahuje se na něj tudíž povinnost několikaměsíčního měření hluku.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a s ohledem na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy (ze dne 19.10.2010) jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné.

Ovzduší

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie (EMPLA AG spol. s r.o., únor – červen 2009). Z provedeného hodnocení vyplývá, že stanovené hodnoty imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek (PM_{10} , NO_2 , benzen) nejsou a nebudou v předmětné lokalitě překračovány a že provoz posuzovaného záměru způsobí minimální navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek. Realizace záměru tudíž nebude pro dotčenou lokalitu znamenat výrazné zhoršení kvality ovzduší.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení je posuzovaný záměr z hlediska vlivu na ovzduší akceptovatelný.

Vody

Nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod. Území bude odvodněno oddílnou kanalizační soustavou. Splaškové vody budou odváděny do rekonstruovaného Kbelského sběrače splaškovou kanalizační sítí, a to dle konečného výškového uložení sběrače buď přes čerpací stanici nebo gravitačně (popřípadě část gravitačně a část přečerpávaná ve vlastním území obytného souboru). Dešťové vody budou odváděny do stávajícího dešťového Kbelského sběrače DN 1800 oddílnou kanalizační soustavou. Vzhledem k malé kapacitě následné sítě a recipientu je třeba počítat s nutností retence v území. Dále se uvažuje se zásakem – i když je oblast pro zasakování nevhodná, budou pro jednotlivá nezastavěná území v dalších stupních projektové dokumentace provedeny průzkumné práce a pokud budou někde zjištěny příznivé podmínky pro zasakování dešťových vod v území, budou navržena vhodná technická opatření.

V průběhu zjišťovacího řízení došlo ke změně umístění retenční nádrže. Oproti původnímu návrhu, kdy byla navržena jedna retenční nádrž (na východní straně zájmového území u supermarketu, při komunikaci „Nová Toužimská“), je nyní navrženo 8 menších retenčních nádrží rozmístěných rovnoměrně po ploše dotčeného území. Celkový objem retenčních nádrží (700 m^3) se nemění. Retenční nádrže jsou navrženy jako sníženiny v trávniku o cca 0,5 m se škrťicím odtokem buď stružkou, popřípadě gulou a velmi mělkou kanalizací. Koeficient zeleně zůstává stejný, protože hladina vody je zde pouze dočasně, než odečte, vsákne se nebo se vypaří, takže se tyto plochy uvažují jako trávník.

Příslušný úřad požaduje v navazujících stupních projektové přípravy podrobně řešit problematiku likvidace dešťových vod. V případě návrhu vsakování je nutné tuto možnost doložit hydrogeologickým posudkem.

Příslušnému úřadu byla doložena souhlasná stanoviska PVS a.s. zn. 7014/02/Pa ze dne 14.11.2007, zn. 7475/09/2/02/Pa ze dne 14.12.2009 a zn. 7475/09/2/02/Pa akt ze dne 23.12.2009, Povodí Labe, s.p. zn. PVZ/07/46345/Vv/0 ze dne 23.1.2008 a Zemědělské vodohospodářské správy (ZVHS) zn. OPL/P MB/001/08 ze dne 9.1.2008.

Dále byl příslušnému úřadu doložen komentář týkající se odkanalizování (duben 2009). Splaškové vody ze zájmového území nebudou odváděny do ČOV Kbely, ale budou odváděny starým rekonstruovaným Kbelským sběračem do pobočné ČOV Miškovice (toto řešení bylo odsouhlaseno výše uvedenými stanovisky PVS a.s.).

Příslušnému úřadu byl dále doložen vysvětlující komentář týkající se koeficientů odtoku (duben 2009). Konstatuje se, že použití koeficientů na hranici 0,1 nebo 0,05 je značně subjektivní, pokud se v zájmové oblasti začne uvažovat s vlivy, které zmíněná norma ČSN 75 6101 nepostihuje a ani postihnout nemůže.

K odtoku pro stávající stav byl zvolen koeficient 0,1 a ne 0,05, neboť v současné době je pozemek užíván jako pole, mnohdy spíše mlat a úhor, kde se dá předpokládat trochu větší odtok než dle citované ČSN.

Naopak u nově navržených zelených ploch je navržena retence se zpožděním odtoku povrchovým odtokem a s částečným, byť vzhledem ke geologii území malým procentem zásaku při odtoku ze zelených ploch. Tato opatření tedy v součtu mohou znamenat i menší koeficient odtoku než 0,05.

Vodoprávní úřad nemá námítky k doloženým doplňujícím údajům.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a respektování podmínek obsažených ve výše uvedených souhlasných stanoviscích PVS a.s. ZVHS jsou vlivy na povrchové a podzemní vody akceptovatelné.

Příroda a krajina

Na území záměru nezasahuje žádný z prvků územního systému ekologické stability ani zde není situován žádný významný krajinný prvek, v dotčené lokalitě ani v jejím okolí se nenachází území přírodních parků ani zde nejsou registrovány památné stromy.

Přílohou oznámení bylo „Hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i a biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ (Mgr. Jan Losík, Ph.D., květen 2009). Cílem hodnocení bylo posoudit potenciální vlivy záměru na soustavu Natura 2000 a také na společenstva rostlin i živočichů v zájmovém území a vyhodnotit významnost předpokládaných vlivů v kontextu okolní krajiny.

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru byl posuzován vliv na EVL Praha – Letňany, jejíž ochrana je zajišťována v rámci vyhlášené NPP Letiště Letňany. Byly vyhodnoceny vlivy záměru na celistvost lokality a zkoumány možné střety záměru s předmětem ochrany, kterým je populace sysla obecného. Hodnoceným záměrem nebude EVL Praha – Letňany přímo ovlivněna. Nedojde ani k záboru pozemků, které by v současné době mohly hostit předmět ochrany (sysla obecného) mimo území EVL. V úvahu tedy připadají pouze nepřímé vlivy, které by mohly spočívat v rušení syslů stavebními pracemi nebo zvýšeným pohybem lidí v okolí nových domů. Vzhledem k tomu, že pole určené k výstavbě bytových domů je od letňanského letiště odděleno porostem vysokých dřevin, které působí jako pohledová a částečně i jako zvuková, nebude provoz stavby vyrušovat jedince sysla obecného žijící na přistávací ploše. Také hlavní přístupová komunikace k místu stavby je vedena na východní straně pozemku v dostatečné vzdálenosti od letiště. Zvýšení provozu nákladních i osobních automobilů na této silnici nebude tedy také mít rušivý vliv na populaci sysla na území EVL. Jediným vlivem, který nelze vyloučit, zůstává možnost vyrušování syslů obyvateli nových domů, kteří by mohli plochu letiště využívat k rekreačním účelům. Je doporučeno šířit osvětu mezi novými obyvateli a informovat je o ochranných podmínkách NPP, které mimo jiné stanovují, že umožnění volného pohybu psů na území NPP je možné pouze se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody. Samotné zvýšení pohybu osob na cestě, která prochází kolem letištní plochy a tvoří hranici NPP, nebude mít na populaci syslů negativní vliv. Syslové jsou schopni se dobře adaptovat na přítomnost lidí.

Na základě výše uvedeného byl vliv posuzovaného záměru na soustavu Natura 2000 klasifikován zpracovatelem předmětného hodnocení jako nulový.

Orgán ochrany přírody ve vyjádření ze dne 23.10.2009 konstatuje, že vzhledem ke kapacitě záměru nelze vliv na sysla obecného označit za nulový, proto požaduje v souvislosti s jeho ochranou stanovit podmínky pro realizaci (opatření, která by měla eliminovat vliv na „EVL“), které jsou uvedené ve zmíněném vyjádření a které musí být splněny v rámci následných řízení.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu splnění podmínek dle požadavku orgánu ochrany přírody (z vyjádření OOP MHMP ze dne 23.10.2009) a dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení jsou vlivy na přírodu a krajinu akceptovatelné.

Obyvatelstvo

Přílohou oznámení bylo Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, červenec 2009).

Z posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

- Naměřené koncentrace pozadí na měřicích stanicích denních i ročních koncentrací PM_{10} by již mohly být v současné době spojeny s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace z roku 2005 podobně tak, jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky PM_{10} jsou nízké a nebudou zdrojem zvýšeného zdravotního rizika pro obyvatelstvo.
- Vypočtené imisní příspěvky NO_2 a benzenu jsou nízké a nebudou zdrojem akutních, toxických ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo včetně započtení pozadí.

Z posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

- Z vypočtených hodnot v hlukové studii vyplývá, že se v případě hlukového zatížení ze stacionárních zdrojů plánovaného supermarketu nepříznivé účinky hluku v denní i noční době nepředpokládají.
- Hlukové zatížení ze silniční dopravy v denní době pro nové plánované domy v aktivní variantě ve výpočtovém bodě 6 ve 12 metrech může znamenat mírné obtěžování; ve výpočtovém bodě 5 ve 30 metrech obtěžování hlukem včetně zhoršené komunikace řečí ve venkovním prostoru; v ostatních výpočtových bodech se nepříznivé účinky hluku nepředpokládají.
- Hlukové zatížení ze silniční dopravy v noční době pro nové plánované domy v aktivní variantě ve výpočtovém bodě 5 ve 30 metrech, výpočtovém bodě 6 ve 12 metrech a výpočtovém bodě 7 ve 12 metrech se může projevit horší kvalitou spánku, např. subjektivním rušením ze spánku; v ostatních výpočtových bodech se nepříznivé účinky hluku nepředpokládají.
- Stávající výsledné imisní zatížení hlukem z letového provozu letišť Praha – Kbely a Praha – Letňany může znamenat pro posuzovaný záměr mírné obtěžování v denní době ve venkovním prostředí. V noční době nebudou letiště provozována.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Vladimíra Plachého, CSc., držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů příložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Kbely, Praha 19, k.ú. Kbely“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

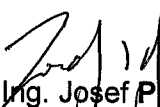
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Kbely, Praha 19, k.ú. Kbely“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona za předpokladu splnění podmínek orgánu ochrany přírody specifikovaných ve vyjádření OOP MHMP SŽn. S-MHMP-774935/2009/1/OOP/VI ze dne 23.10.2009. Dále je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EMPLA AG spol. s r.o., březen - září 2009) a zohlednit relevantní připomínky z vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Pavlík
pověřený vedením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1