

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

FID

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-839164/2009/OOP/VI/EIA/675-2/Vč

Vyřizuje/ linka Datum
Mgr. Včislaková / 3.5.2010
4490

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Pavilony Jablonecká, Praha 9, k.ú. Prosek

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba areálu, který obsahuje novostavbu obytného domu (sekce A, B, C, D, E) – 5 NP a Informačního centra MČ Praha 9 (sekce F) – 2 NP, stavba dále zahrnuje dílčí rekonstrukci stávajícího nebytového dvoupodlažního objektu č.p. 724 a jeho nástavbu dvěma 2 – 3 podlažními bytovými sekcemi (G, H). Pod objekty A, B, C, D, E a F (v demolicemi uvolněném prostoru) jsou navržena dvě PP pro parkování osobních vozidel – garáže budou sloužit částečně pro novou výstavbu a částečně pro snížení současného deficitu parkovacích míst v zájmovém území. Celkem je navrženo 72 bytů a cca 3 421 m² pro občanskou vybavenost a administrativu. Z celkového navrhovaného počtu 330 parkovacích stání (PS) vybudovaných v rámci areálu bude 180 PS určeno pro stávající rezidenty a 150 PS pro novou výstavbu (z toho 282 v podzemních garážích a 48 na povrchu). Areál bude dopravně napojen na ulici Jablonecká, a to samostatným vjezdem a samostatným výjezdem. Vytápění objektů bude zajištěno napojením na systém CZT.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha	městská část:	Praha 9
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Prosek

Oznamovatel: Městská část Praha 9, Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9
IČO: 00063894

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (září 2009) bylo zpracováno Ing. Richardem Kukem, držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení na základě všech realizovaných hodnocení konstatuje, že navrhovaná výstavba je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínky splnění opatření uvedených v oznámení v kapitole D.IV.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 962524/2009 ze dne 23.11.2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření č.j. S.HK/3253/26351/09 ze dne 13.11.2009),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0919508.001/09/PKJ ze dne 16.11.2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-839164/2009/1/OOP/VI ze dne 20.11.2009),
- občanské sdružení „Naše Jablonecká o.s.“, Jablonecká 699/12, Praha 9 (Milan Maier)
(vyjádření ze dne 16.11.2009).

Městská část Praha 9 se k předloženému oznámení nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován dle ÚPn HMP (změny Z 1000) ve stabilizovaném všeobecně smíšeném území SV.

Území SV slouží pro umístění polyfunkčních staveb, nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Jako výjimečně přípustné funkční využití bude posuzováno umístění některé z obecně přípustných funkcí v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

V případě překročení limitu 60% zastoupení jedné funkce je návrh podmíněn souhlasem s výjimečnou přípustností v ploše SV.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší je v rozptylové studii konstatováno, že emise z obslužní dopravy budou mít minimální nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší. V daném okolí nedochází a ani vlivem navržené zástavby nebude docházet k překračování limitů pro kvalitu ovzduší.

Z hlediska městské zeleně bez připomínek. V předloženém oznámení je doložen dendrologický průzkum a návrh sadových úprav.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Prosek. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. V území převažují zpevněné plochy, plochy kryté vegetací jsou znehodnoceny terénními úpravami a navážkami.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn HMP a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska bez připomínek. V dalších stupních projektové přípravy záměru je třeba provést podrobný inženýrsko-geologický a radonový průzkum lokality.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí:

V kapitole 6.2 (Celodenní dopravní zatížení v oblasti Proseka v roce 2012) části H.2 je uvedeno, že dopravní model počítá s dostavbou komunikační sítě a naplněním rozvojových ploch dle platného ÚPn HMP k horizontu roku 2012. V dalším odstavci je uvedeno, že prognóza dopravního zatížení k roku 2012 na komunikační síti hl. m. Prahy předpokládá zprovoznění jižní části Pražského okruhu v úseku Slivenec - Lahovice - D1, severozápadní části PO v úseku Ruzyně - Suchdol - Březiněves, Městského okruhu v úseku Malovanka - Pelc Tyrolka a I. etapy Vysočanské radiály. Je proto třeba vysvětlit, jaký dopravní model počítá s dostavbou komunikační sítě dle platného ÚPn HMP k horizontu roku 2012 a podrobněji tuto skutečnost komentovat.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat vjezdům a výjezdům do (z) parkovacích podlaží navrhovaných objektů tak, aby povrchové úseky vjezdu (výjezdu) byly prostorově co nejúspěšnější.

Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP k navrženému způsobu zásobování teplem z Pražské teplárenské soustavy CZT připomínky. Stavbou vyvolanou přeložkou stávající tepelné přípojky a podmínky napojení je nutno projednat s provozovatelem Pražskou teplárenskou a.s.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy považuje oznámení za doložené dostatečně a posuzovaný záměr za akceptovatelný. Uvádí, že při zpracování dokumentace pro stavební povolení je nutno věnovat pozornost hluku ze stavební činnosti a požaduje hlukovou studii dopracovat na základě konkrétních údajů a přesného harmonogramu prací s ohledem na stávající zástavbu ve vztahu především k zakládání stavby, vrtacím a zemním pracím.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska ochrany přírody bez připomínek.

Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek. V případě výkopových zemin se upozorňuje, že pokud tyto vyhoví limitům stanoveným v příloze č. 9 zákona o odpadech, jsou vyjmuty z působnosti zákona o odpadech (nebude se jednat o odpad). Pro úplnost se upozorňuje, že zákon o odpadech byl novelizován již několikrát (viz str. 43 oznámení), naposledy zákonem č. 297/2009 Sb.

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP tyto připomínky:

- v kapitole odpadní vody chybí údaj o ČOV, na kterou jsou odpadní vody napojeny,
- u bilance dešťových vod není uveden způsob jejich likvidace.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší považuje správní orgán ochrany ovzduší z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod bez zásadních připomínek. Upozorňuje se, že akcí vyvolané přeložky vodovodů pro veřejnou potřebu DN 200 a DN 400 podléhají projednání podle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu. Projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA není požadováno.

Občanské sdružení „Naše Jablonecká o.s.“ (Milan Maier) uvádí následující připomínky (*text uveden v nezměněné podobě*):

- 1) „Stanovisko stavebního úřadu MČ Praha 9 je naopak v rozporu s územním plánem, což samo toto stanovisko vyjadřuje a to proto, že výstavbu obchodů a služeb na území které je k takovéto výstavbě určeno, ale nezmiňuje se o tom, že se jedná pouze o bytovou výstavbu, neboť rozsah staveb služeb a obchodů zůstane nezměněn.
Žádáme o přezkoumání daného stanoviska a jeho zrušení.

V vlastním Stanovisku jsou další závady viz. níže:

- 2) Stanovisko dále uvádí nepravdivé údaje v návaznosti na projekt přestavby ulice Jablonecká dle projektu Highway Design, neboť za prvé uvádí 48 stání, které připočítává nově budovaným, ale taková stání neexistují, dále ve vlastním projektu je

chyba v počtu nových míst. Bylo kontrolou zjištěno, že dochází naopak k úbytku parkovacích míst cca o 35 a navíc ke zničení vzrostlé zeleně na ploše cca 500 m².

Pouze k porovnání údajů z Oznámení lze konstatovat, že teoreticky může přibýt cca ne 180 míst na parkování, ale pouze 132 v podzemních parkovištích. Bohužel se z již provedené výstavby, že ani vlastní obyvatelé daných objektů tato nově vybudovaná podzemní parkoviště pro jejich neúměrnou cenu nevyužívají a parkují na ulici a tím odnímají stávajícím obyvatelům parkovací místa což se u domů Měšická ukázala cca v počtu 30 míst.

Další problém jak uvedeno, je že ceny nově stavěných podzemních parkovišť jsou tak vysoké, že si jak bylo uvedeno nekupují noví obyvatelé, ale původní obyvatelé převážně důchodci na toto ani nemají prostředky. Vzhledem k tomu, že je dnes jak Oznámení uvádí je potřeba dvě parkovací místa na byt, je vzhledem k počtu obyvatel okolní zástavby při počtu 685 bytů deficit 333 míst, když zahrneme všechna místa v okolí. Z toho vyplývá, že další bytovou výstavbou je parkování naprostým problémem.

Žádáme o přezkoumání daného Stanoviska v tomto bodě a jeho zrušení.

- 3) Stanovisko se velmi obšírně zabírá hlukem. Studie však vychází při stanovení limitů ze staré zátěže, nicméně vzhledem k tomu, že Stanovisko vychází z přestavbou komunikace Jablonecká neumožňuje metodika užití staré hlukové zátěže a celá studie je zpracována tendenčně se záměrem vyhovět požadavkům zadavatele zejména s hluky při vlastní výstavbě.

Žádáme její přepracování s přijetím objektivních ukazatelů.

- 4) V části Rizika jsou opět uvedena zdravotní rizika z hluku a škodlivých látek a je zde možno vycházet z úvahy:

Stavba potřebuje odvézt 4.865 m³ demoličního materiálu, 41.733,5 m³ zeminy zpět dovézt 38.501 m³ materiálu což činí 85.099 m³ materiálu. Vzhledem k tomu, že stavba je v naprosto bezprostřední blízkosti obytných domů, tak je při poměrně krátké době výstavby zátěž na okolní obyvatele neskutečně vysoká. Když si uvědomíme, že nelze do blízkosti obytných domů zajižďet vysoko objemovými vozy, tak se jedná při 10 m³ na vůz o 8.508 nákladních automobilů, které přijedou a odjedou, což je 17.016 jízd nákladních aut v minimální hustě obydleném prostoru.

Žádáme o přezkoumání této skutečnosti nové posouzení vlivu na člověka např. i z hlediska vibrací.

Vzhledem těmto uvedeným skutečnostem žádáme nevydání kladného rozhodnutí k tomuto Stanovisku."

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tématických okruhů:

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle příslušného stavebního úřadu - odboru výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 je posuzovaný záměr v souladu s platným ÚPn HMP (viz stanovisko č.j.: OVÚR/KK/3147/P09 045466/2009 ze dne 5.10.2009, které je přílohou oznámení záměru).

Ovzduší

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie (Ing. Miloš Pulkrábek, září 2009), která hodnotila znečištění ovzduší vlivem provozu (tj. větráním garáží a vyvolanou dopravou) i výstavby záměru. Z rozptylové studie vyplývají následující skutečnosti:

- Navrhovaná výstavba je situována do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení podle platných imisních limitů.
- Maximální krátkodobý imisní příspěvek kritériálního NO₂ bude 0,65 % krátkodobého imisního limitu a 0,16 % limitu ročního.
- Tyto příznivé výsledky jsou dány tím, že vytápění domů je z CZT, odvětrání garáží je vyvedeno nad střechy objektů v různých místech a vyvolaná doprava je relativně malá.
- V období výstavby bude imisní přetížení NO₂ velmi malé a na kvalitě ovzduší v okolí se prakticky neprojeví.
- Významnější bude zátěž prachem – suspendovanými částicemi PM₁₀. Ta bude záviset zejména na způsobu práce a dodržování předepsaných postupů k omezování prašnosti.

Závěrem studie se uvádí, že provoz nového bytového souboru přispěje k imisním koncentracím v okolí velmi malým dílem. Výpočet imisních koncentrací dokládá, že provoz posuzovaného záměru ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí.

Z hlediska vlivu na ovzduší je záměr akceptovatelný.

Hluk

Přílohou oznámení byla samostatná akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., září 2009), jejímž předmětem bylo posouzení a vyhodnocení předpokládaného akustického vlivu navrhovaného záměru na zájmové území. Cílem studie bylo především posouzení počáteční akustické situace (PAS) – rok 2008, posouzení výhledové akustické situace v roce 2012 a 2020 bez i včetně zprovoznění záměru, posouzení samotného příspěvku záměru a vyhodnocení dopravy na neveřejných komunikacích. Dalším cílem studie bylo vyhodnocení, zda jsou či budou v okolí posuzovaného záměru dodrženy požadované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy, pro hluk ze stacionárních zdrojů a pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb.

Ze studie vyplývá, že akustická situace vyvolaná provozem záměru splňuje hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy na okolních komunikacích. V oblasti zájmového území lze předpokládat, že uvažovaný záměr akustickou situaci neovlivní – nárůst ekvivalentních hladin akustického tlaku A vyvolaný posuzovaným záměrem se ve většině výpočtových bodů pohybuje do 1 dB, v jednom výpočtovém bodě příspěvek záměru překročil 1 dB, ale i v tomto případě bude splněn hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb. V řadě výpočtových bodů dochází naopak ke snížení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.

Ze studie dále vyplývá, že akustická situace vyvolaná stavební činností při výstavbě záměru bude splňovat hygienické limity za předpokladu dodržení uvedených protihlukových opatření

Příslušnému úřadu byl dále doložen vysvětlující komentář týkající se použití hygienických limitů pro starou hlukovou zátěž (EKOLA group, spol. s r.o., leden 2010), ze kterého vyplývá následující:

Akustická studie a uvažované limitní hodnoty vycházejí z platné legislativy. Hygienický limit byl uvažován komplexně pro celou oblast 70/60 dB pro den/noc, protože ve většině výpočtových bodů použitých pro hodnocení akustické situace totiž převažuje hluk z ulice Prosecké a Čakovické.

Navíc i při uvažování přísnějšího limitu 55/45 dB pro den/noc je ve výpočtových bodech VB_01 až VB_05, VB_11 až VB_14 a VB_17 až VB_21 tento hygienický limit splněn také. V ostatních bodech VB_06 až VB_10 (směrem k ulici Prosecká) a VB_15 a VB_16 je převažující hluk z ulic Prosecká a Čakovická. Zde je splněn hygienický limit pro starou hlukovou zátěž 70/60 dB pro den/noc. K těmto výpočtovým bodům je však nutné konstatovat, že při modelovém eliminování zdrojů hluku ulic Prosecká a Čakovická, bude i v těchto výpočtových bodech splněn limit 55/45 dB. Přírůstky záměru se však v závislosti na použitém limitu nezmění.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný.

Obyvatelstvo

Přílohou oznámení byla samostatná příloha Protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví - Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžicková, září 2009). Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nebude tato aktivita za předpokladu dodržení uvedených doporučení představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví obyvatel v okolí záměru ani obyvatel nově navrhovaných objektů.

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Doprava

Z předloženého oznámení a z doložených doplňujících informací (Ing. Kuk, duben 2010) vyplývá, že výstavbou posuzovaného záměru dojde ke zvýšení stávající kapacity parkovacích stání (PS) v oblasti o 282 PS. Tato stání budou umístěna v podzemních garážích nově budovaných objektů, přičemž 150 PS je na základě výpočtu dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze vyhrazeno pro novou výstavbu a 132 PS pro stávající rezidenty. Venkovní parkovací stání budou v ulici Jablonecká a Měšická (v počtu 48 PS), kde auta dnes parkují, tudíž faktický nárůst PS pro stávající obyvatele činí 132 PS v podzemních garážích.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěru přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Pavilony Jablonecká, Praha 9, k.ú. Prosek“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

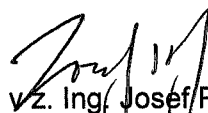
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Pavilony Jablonecká, Praha 9, k.ú. Prosek“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Richard Kuk, září 2009) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



v.z. Ing. Josef Pavlík

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1