



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

FID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-0921672/2009/OOP/VI/EIA/680-2/Lin

Vyřizuje/linka

Bc. Linda/5911

Datum

04.03.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:

Hlavní město Praha

městská část:

Praha-Libuš

obec:

hlavní město Praha

katastrální území:

Libuš

Oznamovatel:

HERCESA CZ, s.r.o., IČ: 27229823, Jana Masaryka 252/6, 120 00 Praha 2

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba bytového domu a s tím související infrastruktury na parc. č. 1123/48, 1123/60, 1122, 873/74, 1123/116, 873/88 a 1118/1 v k. ú. Libuš a 873/137 v k. ú. Kamýk. Novostavba má 3 podzemní podlaží (PP) a 16 nadzemních podlaží (NP). V podzemních podlažích a v části prvního nadzemního budou umístěny garáže pro osobní automobily. V garážích bude 554 parkovacích stání, která budou doplněna 48 venkovními. Z celkového počtu 602 parkovacích stání je 310 určeno k náhradě rušených stávajících stání. Objekt bude napojen na systém CZT.

Celková plocha dotčeného území činí 8 470,4 m². Z toho zastavěná plocha je 3 071,4 m², pro zeleň je určeno 2 217,6 m², pro komunikaci a chodníky je určeno 2 510,4 m², pro parkoviště je určeno 650 m² a pro recyklační dvůr 21 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (listopad 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou PUDIS a.s, Nad Vodovodem 2/3258, Praha 10. Zpracovatel oznámení uvádí, že při dodržení navržených podmínek a opatření, uplatněných v další fázi projektové přípravy, nebude záměr spojen se zásadními negativními vlivy na složky životního prostředí a záměr doporučuje k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 1071184/2009 ze dne 23. 12. 2009),
- městská část Praha 12
(vyjádření ze dne 11. 12. 2009),
- městská část Praha-Libuš
(usnesení rady č. 302/2009 ze dne 9. 12. 2009),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/4023/401404/09 ze dne 23. 12. 2009),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0921277.001/09/PMM ze dne 16. 12. 2009),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0921672/2009/1/OOP/VI ze dne 29. 12. 2009),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-HMHP 968185/2009/Rad ze dne 07. 12. 2009).

Městská část Praha 4 se v rámci zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Z veřejnosti se vyjádřili:

- SVJ Cuřínova 590, 591 (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- SVJ Cuřínova 588, 589 (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- SVJ Mirotická 953/5 (vyjádření ze dne 11.12.2009),
- Společenství 952/3 (vyjádření ze dne 9.12.2009),
- Společenství pro dům Mirotická 954/7 a 22 podpisů (vyjádření ze dne 9.12.2009),
- SVJ Čimelická 964 (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- Občanské sdružení Areál Zbudovská-Mirotická (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- SVJ domu č.p. 769-770 Mirotická ulice, Praha 4 – Libuš (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- SVJ Mirotická 772/2 (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- SVB Zbudovská č.p. 763 a 764 (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Ing. Eva Krulová (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Ing. Hana Sedláková a Adolf Sedlák (vyjádření ze dne 12.12.2009),
- Jan Havel (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Libor a Jana Pečovi (vyjádření ze dne 11.12.2009),
- Stanislav a Jitka Hladíkovi (vyjádření ze dne 11.12.2009),
- Vladimír Stiller a Dagmar Stillerová (vyjádření ze dne 11.12.2009),
- Jan Kuchař (vyjádření ze dne 10.12.2009),
- Mgr. Michal Vršata a 44 podpisů (vyjádření ze dne 8.12.2009),
- Ing. Lucie Šavelková, Ph.D. (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Pavel Vosáhlo, DiS. (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Radek Šilar (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Alena Šilarová (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Zoltán Bán (vyjádření ze dne 14.12.2009),

- Ing. Oldřich Vlasák (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Sylva Floríková, Petr Florík (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Ing. Alena Sojková (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- Ing. Jan Kučera, PhDr. Vladimíra Kučerová (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Bláhovi (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- Miroslav Heřmánek, Helena Heřmánková (vyjádření ze dne 13.12.2009),
- Alexandr Andris (vyjádření ze dne 14.12.2009),
- Iva Zikešová, Martin Zikeš (vyjádření ze dne 14.12.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení následující připomínky.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP uvádí, že je předložený záměr situován v ploše dle územního plánu stabilizovaného čistě obytného území OB. Předmětná plocha nemá ÚPn určen směrný kód míry využití území.

V oznámení není doloženo, jak bude zajištěno základní veřejné vybavení, zejména předškolní a základní školní výchovy.

Z hlediska prostorového uspořádání a limitů rozvoje je ve stabilizovaném území možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

Z hlediska prostorového návrh obytného domu představuje intenzivní využití stávajícího zastavěného území. Z hlediska životního prostředí v dané lokalitě se jedná o objekt s 554 garážovými stáními, rozsah ploch garážování v objektu (14 414 m²) a ploch bydlení (16 754 m²), který se pro kvalitní bydlení nejeví jako nejvhodnější.

HMP uvádí, že by bylo vhodné alespoň snížit kapacitu bytového objektu, upozorňuje ale, že i pak bude bytová funkce bezprostředně zatížena kapacitním garážováním.

Z akustického hlediska HMP konstatuje, že je předmětný objekt koncipován v místech s vysokou hlukovou zátěží. Navrhovaná protihluková bariéra není přesně specifikována s tím, že přesné parametry budou stanoveny v dalších fázích projektové dokumentace. Akustický vliv navržené bariéry je ve vyšších patrech méně účinný, což není zřejmé z grafických výpočtů výhledového stavu pro rok 2015.

Doporučuje se přesně specifikovat imisní hladiny hluku ve vyšších patrech plánované budovy s přesně definovanými parametry protihlukové bariéry tak, aby i v nejvyšších patrech budovy byly splněny hygienické limitní hodnoty.

U hlukové studie z výstavby není zřejmé, jakým způsobem byl prováděn výpočet rozložení hlukové imise v řešeném prostoru – není přiložen grafický výstup výpočtu, což je třeba v materiálech doložit stejně jako tomu je u hlukové studie z budoucího provozu.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že rozptylová studie, vypracovaná podle metodiky SYMOS konstatuje, že vliv emisí z dopravní obsluhy navrhované stavby na kvalitu ovzduší lze považovat za málo významný. Jedná se o výstavbu bytového domu o 16 nadzemních a 3 podzemních podlažích, 305 bytů, 395 garážových stání a 40 povrchových stání v uzavřeném areálu s parkovou úpravou.

Při hodnocení celkové imisní situace je konstatováno, že dané území je zařazeno v kategorii OZKO pro škodlivinu benzo(a)pyren, avšak neuvádí, že v tomto území je rovněž překračován limit pro krátkodobé koncentrace PM₁₀. Naopak uvádí, že podle modelování kvality ovzduší ATEM se v daném území pohybují roční koncentrace v rozsahu 30 - 40 µg/m³, limitní hodnota je 40 µg/m³. Koncentrace PM₁₀ se k danému limitu blíží a v zájmu ochrany kvality ovzduší nelze tyto koncentrace dále překračovat emisemi ze zvýšené dopravní zátěže.

Vzhledem ke stávající a předpokládané zhoršené imisní situaci HMP považuje za nutné v architektonickém řešení požadovat redukci vyvolané dopravy a co nejširší zastoupení plně zapojené třípatrové zeleně.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že je předmětný záměr situován do funkční plochy OB bez stanovené míry využití území a tedy i koeficientu zeleně (KZ). Objekt bude mít 16, 11 a 13 NP + 3 PP. Plocha dotčená záměrem má výměru 5 920 m². Z uvedené bilance plochy je zřejmé, že výměra zeleně bude mít celkovou plochu 2 217 m². Úbytek zeleně oproti původnímu stavu je 904,55 m².

Pro dotčené území byl zpracován dendrologický průzkum, kterým bylo zachyceno 16 položek dřevin. Všechny dřeviny mají být odstraněny, aniž byla zvážena možnost jejich přesazení. V příloze oznámení je návrh Sadových úprav v úrovni k územnímu řízení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP konstatuje, že lokalita leží uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Libuš, p.č. 1123/48 a 1123/60. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. Na pozemcích se v současné době nachází garážový objekt. Tato stavba bude před výstavbou objektu bytového domu zbourána. Půdní pokryv tvoří převážně navážky.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska se konstatuje, že v textové části oznámení jsou dle provedeného podrobného inženýrsko-geologického průzkumu popsány geologické a hydrogeologické poměry předmětné lokality. Dle realizovaného průzkumu radonového rizika byla lokalita zařazena mezi území se středním radonovým indexem. Záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin, lokalita není součástí chráněného ložiskového území.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP uvádí, že navrhovaný objekt se nachází v lokalitě, v jejímž podzemí se do budoucna počítá s novou trasou metra D. Trasa metra D není v současné době prostorově stabilizována. V doložených grafických přílohách k oznámení je vyjádřena poloha tunelů trasy metra D ve vzdálenosti cca 3 až 3,7 m od základové desky navrhovaného objektu. Již z této skutečnosti je zřejmé, že navrhovaný objekt „Bytový dům Novodvorská“ může výrazně negativním způsobem ovlivnit výstavbu a možnosti průběhu nové trasy metra D v území.

I když s vedením tramvajové dopravy v ulici Novodvorské do lokality Nové Dvory se v současné době nepočítá (ve smyslu vyjádření URM čj.7425/2009 ze dne 14.8.2009), HMP upozorňuje, že platný ÚPn hl. m. Prahy tuto tramvajovou trať dosud obsahuje.

Nová zástavba v předmětné lokalitě je realizovatelná až ve vazbě na stavbu trasy D metra v úseku Nové Dvory – Depo Písnice, která bude na úrovni ÚPn hl. m. Prahy stabilizována pořizovanou změnou ÚPn hl. m. Prahy Z 2440/00, současně s redukcí tramvajové tratě do prostoru stanice metra Libuš.

Konkrétnímu řešení zástavby v předmětné lokalitě musí předcházet prostorová a technologická stabilizace řešení metra. Nová zástavba nesmí omezit možnosti řešení metra, ani jeho výstavbu prodražit.

Pro větší přehlednost je třeba kapitoly B.II.4.1 (Nároky na dopravní infrastrukturu) doplnit o rámcové údaje týkající se předpokládaného rozsahu vyvolané staveništní dopravy v běžných pracovních dnech v rozhodujících fázích výstavby. (V uvedené kapitole je standardní uvádět veškeré údaje týkající se dopravní problematiky.)

Je třeba upřesnit, na základě jakého rozboru zpracovatel oznámení uvádí předpoklad dělby objektem vyvolané dopravy do jednotlivých směrů (ul. Novodvorskou 50 % na sever a 50 % na jih – viz str. 30 oznámení).

Z hlediska zásobování vodou, zemním plynem a elektrickou energií a z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP k navrženému způsobu saturace energetických potřeb napojením na Pražskou teplárenskou soustavu CZT (nově vybudovaný tepelný napáječ Novodvorská) připomínek. Nová výměňková stanice bude společná pro navrhovaný bytový dům a stávající obytnou výstavbu v ul. Zbudovská, Mirotická (náhrada za zrušenou plynovou kotelnou).

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Městská část Praha 12 (MČ 12) požaduje posouzení variantního řešení zástavby podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Dále požaduje vypracování další nové varianty stavby bytového domu s nižším počtem podlaží s ohledem na estetické hodnoty okolní krajiny, s menšími požadavky na kácení dřevin ve stávající lipové aleji, s vyloučením zvýšení hladiny hluku a exhalací z dopravy ve vnitrobloku přilehlých stávajících bytových domů a zajišťující dostatečnou kapacitu parkovacích míst pro provoz bytového domu a nahrazující rušená stávající parkovací místa. Dále MČ 12 požaduje zajistit po dobu stavby náhradní parkovací místa za zrušená stávající parkovací místa v objektu parkovacího domu a dále zachovat stávající lipovou alej při ulici Novodvorská.

MČ 12 doporučuje zvážit možnost řešení stávající křižovatky Novodvorská – Zbudovská – Smotlachova stavebními úpravami, např. jako křižovatky s kruhovým objezdem, dále doporučuje prověřit možnost zasakování dešťových vod v rámci posuzovaného záměru a projednat odvod dešťových vod s odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy. Na závěr doporučuje doplnit dokumentaci o doklady, které se vztahují k vlivu záměru na podzemní vody.

Městská část Praha-Libuš požaduje aby celé zjišťovací řízení bylo pozastaveno. Předkladatel není vlastníkem nemovitostí, které záměr řeší. Nebyly splněny podmínky dané Radou MČ v usnesení č. 270/2008 ze dne 4.11.2008. Nebyla splněna ani úplně první podmínka MČ – předložení souhlasu zbylých vlastníků hromadných garáží, resp. doklad o majetkoprávním vypořádání. V případě nesplnění této podmínky požaduje rada MČ zastavení řízení. V opačném případě (pokud budou vyřešeny souhlasy ostatních vlastníků) požaduje Rada MČ výraznou redukci celého záměru a předložení výsledků projednání záměru s vlastníky (spoluvlastníky) sousedních nemovitostí.

Pokud nebude celé zjišťovací řízení pozastaveno (zastaveno), požaduje Rada z hlediska již chráněných zájmů (dopravní zatížení, hluk, znečištění ovzduší), aby předložený záměr byl dále podrobně posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (požaduje, aby výsledkem zjišťovacího řízení – pokud proběhne – bylo nařízení posouzení vlivů záměru na životní prostředí). Rada MČ nesouhlasí s tvrzením, obsaženým v „oznámení“, totiž že nedojde ke zhoršení poměrů v daném území.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve vyjádření uvádí, že záměr je řešen v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, obytný objekt je umístěn do prostoru, kde již v současné době jsou překročeny limitní hodnoty pro hluk z dopravy. Jeho realizací dojde k dalšímu zvýšení hladiny hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb. Návrh je rovněž v rozporu s vyhláškou HMP č. 26/1999 Sb. čl. 25 odst. 3, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, neboť umísťuje obytný dům o 16 podlažích k hlučné hlavní komunikaci s tím, že protihluková opatření jsou

technického rázu (skleněný polotunel), přitom v odst. 3 čl. 25 citované vyhlášky se uvádí, že „Při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku zejména od dopravy se musí přednostně uplatňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby“. Navržené technické opatření je dále nevhodné i z důvodu problematické údržby vč. výše nákladů na údržbu pro majitele do budoucna. Vyložení nevhodný návrh je dále umístění příjezdu do garáží v prostoru vnitrobloku stávajících objektů.

Rozptylová studie konstatuje, že provozem obytného souboru nedojde k překročení imisních limitů maximálních hodinových koncentrací ani průměrných ročních a denních koncentrací uvedených škodlivin v žádném stanoveném bodě. Samotný příspěvek k imisnímu zatížení je minimální.

HS HMP konstatuje, že hluková studie posuzuje 3 varianty. Model nebyl kalibrován měřením hluku z dopravy za současného stavu, součástí výpočtu není sčítání dopravy. Podkladem jsou pouze údaje TSK a ÚDI pro rok 2008 a 2015.

- 1) rok 2008 – hodnoty jsou v limitu (60/50 dB), u RD č. 3 je limit pro den o 1 dB překročen, u ostatních stávajících objektů jsou hodnoty hluku z dopravy v pásmu nepřesnosti výpočtu.
- 2) rok 2015 – hodnoty jsou cca o 2 dB vyšší, nový objekt bude vystaven nadlimitním hodnotám 64/52 + 2 dB na nejistotu výpočtu. V bodech 5J a 5S u stávajících obytných objektů budou hladiny hluku z dopravy překračovat limity pro vedlejší komunikace 55/45 dB vlivem zatažení obslužné dopravy do vnitrobloku.
- 3) výhledový stav rok 2015 s PHO (protihlukové stěny) – všechny posuzované body mají splněné limity pro hlavní komunikaci. Podmiňující investicí je realizace protihlukových stěn v délkách 110 a 118 m a výšce 6 a 8 m – zalomené, průhledné. S neprůzvučností v kategorii B2, tj. 15 –24 dB a zvukovou pohltivostí A2 4 – 8 dB a to jak před novým objektem, tak před stávajícími rodinnými domy na protější straně Novodvorské ulice. Pro větrání jsou navrženy větrací štěrby v rámu oken nového objektu.

Výpočet hluku ze stavební činnosti prokazuje u bytových domů Zbudovská a Mirotická překročení limitu 65 dB v $L_{aeq,s}$ po dobu výstavy 0., I., II. etapy tj. cca 17 měsíců.

K vysvětlení výše uvedených nejasností musí být dle HS HMP doloženo:

- 1) Objektivní zdůvodnění, proč ochrana před nadměrným hlukem z dopravy není řešena urbanisticky vhodnějšími prostředky, ale v rozporu s citovanou vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP, pouze technickými prostředky.
- 2) Výpočet musí být doplněn o měření hluku za stávajícího stavu a výpočet pro rok 2020, URM udává hodnoty dopravní zátěže pro rok 2020 v této části Novodvorské 16750/840 a to bez hromadné dopravy, což hlavně v nákladní dopravě znamená podstatně vyšší zátěž, než je udána pro výpočet r. 2015 (15500/380). Musí být doloženo, že do výpočtu je zavedena i hromadná doprava včetně vlivu autobusové zastávky.
- 3) Možnosti dodatečně chránit fasády objektu před nadměrným hlukem z dopravy v případě, že při kolaudaci nebude dodržen limit pro hluk v chráněném venkovním prostoru stavby (v případě podhodnocených výsledků dokládáných v dokumentacích).
- 4) Vysvětlit pokles hluku z dopravy vyvolané zajištěním do garáží ve vnitrobloku a to na západních fasádách stávajících objektů (limity 55/45 dB jsou splněny aniž se snížil dopravní proud.).
- 5) Dle výpočtu bude hluk ze stavební činnosti překročen na přilehlých fasádách stávajících objektů i při zkrácení pracovní doby na 3 hodiny za den. Musí být uveden návrh opatření k dodržení hygienických limitů hluku 65 dB v $L_{aeq,s}$.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) upozorňuje, že v případě výkopových zemin vzniklých v průběhu stavebních prací a skutečnost, že pokud tyto nebudou v místě stavby využity a vyhoví limitům znečištění stanoveným v příloze 9 zákona o odpadech, jsou vyjmuty z působnosti zákona o odpadech (nebude se jednat o odpad, na případné vyzvání je však potřebné tyto rozbory doložit). Nakládání se zeminami, které nebudou v místě stavby využity a které výše zmíněným limitům nevyhoví, se řídí zákonem o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy. Dále HS HMP upozorňuje, že s nebezpečnými odpady může

průvodce nakládat pouze na základě souhlasu vydaného místně příslušným orgánem státní správy.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady OOP MHMP konstatuje, že před samotnou výstavbou bytového domu Novodvorská dojde k demolici dvou trafostanic SO 33.2 – rušení trafostanice TS2517 a SO 33.3 – rušení trafostanice TS2522 (str. 32 oznámení). Tyto trafostanice mohou být zdrojem stavebních a demoličních odpadů obsahujících PCB – katalogové číslo 17 09 02 (viz § 26 písm. d) zákona o odpadech). Na základě § 27 odst. 9 zákona o odpadech byli vlastníci zařízení obsahujících PCB, které nepodléhají evidenci, povinni předat seznamy těchto zařízení do 31. prosince 2008 Ministerstvu životního prostředí. Investor bytového domu Novodvorská by proto měl zjistit u majitelů trafostanic TS 2517 a 2522, popř. na Ministerstvu životního prostředí, zda z těchto trafostanic bylo odstraněno PCB, popř. jaký mají vlastníci nebo provozovatelé plán na postupné odstraňování PCB dle §27 odst. 8 zákona o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP uvádí, že ve třech podzemních podlažích bude celkem umístěno 554 parkovacích míst, 292 parkovacích míst pro obyvatele navrhovaného domu, dalších 262 parkovacích míst jako náhrada za odstraněný garážový dům a zrušení venkovního parkoviště. Dále je před bytovým domem navrženo parkoviště s kapacitou 48 parkovacích míst pro obyvatele bytového domu a rezidenty z bytových domů v ulici Mirotická a Zbudovská.

V navrhovaném objektu bude umístěno 347 bytových jednotek a nebytové prostory o celkové ploše 200 m².

Při provozu bytového domu se předpokládá denně 610 příjezdů a odjezdů osobních automobilů.

Dopravní napojení bytového domu je řešeno na severu z ulice Mirotická a na jihu z ulice Novodvorská.

Větrání prostor hromadné garáže bude podtlakové s nuceným odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu.

Zdrojem tepla pro navrhovaný objekt má být výměňiková stanice, umístěná ve 3. PP objektu, napojená na systém CZT.

V objektu bude umístěn záložní zdroj elektrické energie - dieselagregát o elektrickém výkonu 300kVA/240 kW. Navržený dieselagregát je středním zdrojem znečišťování ovzduší podle ustanovení § 4 odst. 5 písm c) zákona č. 86/2002 Sb., podléhajícím povolovacímu procesu podle ustanovení § 17 odst. 1 téhož zákona.

Výstavba posuzovaného záměru má probíhat ve třech etapách v období 07/2012 až 11/2013.

Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant.

Dle modelu ATEM – Aktualizace 2008 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO₂ v rozmezí 19,6 – 20,4 µg/m³, pro PM₁₀ v rozmezí 21,2 – 22,3 µg/m³ a pro benzen v rozmezí 0,49 – 0,55 µg/m³.

K předloženému oznámení byla doložena „Rozptylová studie“, kterou vypracoval v listopadu 2009 Mgr. Jakub Bucek.

Tento dokument hodnotí imisní zatížení dané lokality předmětnou stavbou v síti 1080 referenčních bodů a dalších 4 referenčních bodech umístěných na nejbližší obytné zástavbě, pro znečišťující látky SO₂, NO₂, PM₁₀, benzen a BaP, ve třech variantách.

(varianta 1 – vyhodnocení stávajícího imisního zatížení, varianta 2 – vyhodnocení vlivu dopravy v roce 2015 na přilehlém komunikačním systému, ul. Novodvorská, Libušská, varianta 3 – vyhodnocení provozu bytového domu).

Bodovými zdroji budou odtah znehodnoceného vzduchu z prostor podzemní garáže a výduch od navrhovaného dieselařegátu.

Jako plošný zdroj jsou hodnoceny pojezdy osobních vozidel po parkovišti.

Liniovým zdrojem je automobilová doprava vyvolaná provozem záměru na přilehlém komunikačním systému.

Pro vyhodnocení varianty 1, stávajícího imisního zatížení pozadí, byly využity výsledky modelu ATEM aktualizace 2006. Z těchto podkladů vyplývá, že roční průměrné koncentrace oxidu dusičitého v dané oblasti dosahují hodnot v rozmezí 21 – 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu do 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a suspendovaných částic frakce PM_{10} v rozmezí 30 – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky pro variantu 2 (vyhodnocení vlivu dopravy v roce 2015 na hlavních komunikacích (Novodvorská, Libušská) v předmětné lokalitě):

- maximální imisní příspěvky krátkodobých (hodinových) koncentrací NO_2 v hodnotách do 119,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální příspěvky krátkodobých (denních) koncentrací PM_{10} v hodnotách do 68 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci NO_2 v hodnotách do 18,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} v hodnotách do 25,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu v hodnotách do 1,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a BaP v hodnotách blízkých se nule.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky pro variantu 3 (vyhodnocení provozu bytového domu):

- maximální imisní příspěvky krátkodobých (hodinových) koncentrací NO_2 v hodnotách do 6,77 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální příspěvky krátkodobých (denních) koncentrací PM_{10} v hodnotách do 2,87 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci NO_2 v hodnotách do 0,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} v hodnotách do 0,022 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu v hodnotách 0,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, SO_2 a BaP v hodnotách blízkých se nule.

Dále zpracovatel RS vyhodnotil imisní příspěvky způsobené stavbou objektu v období jeho výstavby:

- k max. krátkodobé hodinové koncentraci NO_2 v hodnotách do 5,65 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální příspěvky krátkodobých (denních) koncentrací PM_{10} v hodnotách do 38,56 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci NO_2 v hodnotách do 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} v hodnotách do 1,14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzenu a BaP v hodnotách blízkých se nule.

Zpracovatel RS navrhl opatření na eliminaci prašnosti při výstavbě: zkrápění, vlhčení, očista staveništních ploch a vozidel před odjezdem ze staveniště.

Orgán ochrany ovzduší má k předloženému oznámení následující připomínky:

1) Pokud jde o hodnocení celkové kvality ovzduší, je v současné době již cca 1 rok k dispozici aktualizace modelového hodnocení ATEM k roku 2008. Pokud zpracovatel rozptylové studie pracoval s výsledky aktualizace 2006, jedná se neaktuální podklad, který by již neměl být používán. Poslední aktualizace, stejně jako tomu bylo u předchozích aktualizací, je snadno dostupná na webu MHMP.

2) V provedeném modelovém hodnocení jsou uvedeny výsledky, které podstatným způsobem nekorelují jednak mezi sebou a také s obecnými zákonitostmi výskytu škodlivin v ovzduší. Zejména je to patrné při porovnání relace vypočtených koncentrací NO_2 a benzenu z provozu na komunikacích Novodvorská a Libušská při předpokládaných zátěžích v roce 2015 (varianta 2) a relace mezi příspěvky z automobilového provozu vyvolaného předmětným objektem u těchto látek (varianta 3). Ve variantě 2 byly vypočteny roční imisní příspěvky z dopravy na komunikacích Novodvorská a Libušská při denní intenzitě dopravy cca 19 000 osobních aut pro NO_2 ve výši 18,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzenu 1,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z předpokládané vyvolané denní intenzity dopravy provozem objektu 1 220 osobních aut (varianta 3) byly vypočteny roční imisní příspěvky pro NO_2 0,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro benzen 0,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tedy ve

zcela jiném poměru než u dopravy na komunikacích. Takové nesrovnalosti v rozptylové studii relativizují její vypovídací hodnotu.

3) V rozptylové studii je jako znečišťující látka zahrnut rovněž oxid siřičitý, tedy látka, která se v emisích z hodnocených zdrojů prakticky nevyskytuje. Samozřejmým důsledkem pak je, že vypočtené příspěvky mají první platnou číslici na šestém desetinném místě, přičemž reálně lze usuzovat, že další podklady pro hodnocení, ať již výsledky měření na monitorovacích stanicích nebo výsledky celoplošného modelování, mohou spolehlivě zaručit nejvýše hodnoty na 1. desetinném místě a mnohdy ani to ne. Výpočty pro SO₂ za daných okolností jsou tedy z praktického pohledu zcela zbytečné.

Předložená rozptylová studie má ze shora uvedených důvodů pro posouzení dané věci a zpracování stanoviska dotčeného orgánu ochrany ovzduší nízkou vypovídací hodnotu. OOP MHMP konstatuje, že podklady k hodnocení vlivu stavby na ovzduší musí být podstatným způsobem zpřesněny a zkvalitněny.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP uvádí, že investičním záměrem je výstavba bytového domu v lokalitě ohraničené ul. Novodvorská, Zbudovská, Mírotická na území MČ Praha 12. Jedná se o architektonicky a objemově výraznou, výškově nesymetricky členěnou kompozici se zdůrazněným nárožím o 16 NP a 3 PP. Dle ÚP SÚ HMP je záměrem dotčena plocha náležející do území OC (čistě obytné) bez regulativu. Dojde ke kácení dřevin, mj. lipové aleje, viz dendrologický průzkum, jenž je samostatnou přílohou oznámení. Součástí záměru je výsadba nové zeleně na celkové ploše 1864,95 m². Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny, viz str. 71 - 73 a 97 oznámení. Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá krajinou a vlivem stavby na ni, viz str. 75, 98 - 106, vč. panoramatických snímků. Vliv stavby na krajinný ráz je vyhodnocen v intencích zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) a nemáme k němu připomínky. Při pohledu směrem z vilové čtvrti Slivenec hmota objektu navazuje na kompaktní hmotu stávajících panelových domů, které přesahují zalesněný (zelený) horizont. Z hlediska zájmů chráněných zákonem, se konstatuje, že posouzení vlivu stavby na krajinný ráz bude předmětem samostatného vyhodnocení v rámci závazného stanoviska OOP MHMP dle § 149 správního řádu.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody OOP MHMP nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP uvádí, že připojení bytového domu na pitnou vodu je navrženo 4 přípojkami napojenými na přeložený veřejný vodovodní řad vedený v chodníku ulice Novodvorská. V místě navržené stavby se nachází oddílná kanalizační soustava.

Splaškové odpadní vody budou odvedeny 4 kanalizačními přípojkami napojenými na veřejnou splaškovou kanalizační stoku vedenou v zeleném středním pruhu ulice Novodvorská. Srážkové vody jsou navrženy k odvedení 4 přípojkami napojenými na veřejnou dešťovou kanalizaci vedenou v zeleném středním pruhu ulice Novodvorská.

Upozorňuje se, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. Smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

Stavba přeložek veřejných kanalizačních stok a veřejného vodovodu podléhá vodoprávnímu projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 12.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách vlivy navrženého záměru na povrchové a podzemní vody nebudou významné. Oznámení lze považovat za postačující, a proto se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (OKP MHMP) nemá námitky proti umístění stavby.

Příslušný úřad obdržel 31 nesouhlasných vyjádření, ke kterým připojilo podpis celkem 66 občanů. Podstata vyjádření je uvedena v následujících bodech:

Kapacita objektu:

Plánovaný 16 podlažní objekt by se stal zcela dominantním prvkem v okolí. V blízkosti se nacházejí pouze 8 podlažní panelové domy, v ulicích Cuřínova, Machuldova a Pavlíkova pak 13 podlažní. Objekt by se měl přizpůsobit okolní zástavbě, měl by být výrazně zmenšen, což by bylo spojeno i se snížením vyvolané dopravy a celkově vlivů záměru na životní prostředí.

Vliv na krajinný ráz

Dle vyjádření nebyl objektivně vyhodnocen vliv stavby na krajinný ráz. Je rozporováno textové hodnocení i přiložené panoramatické záběry. Měřítko provedené vizualizace je zkreslené, panoramatické snímky zájmového území byly vybrány účelově a nevypovídají o stavu terénu ze všech světových stran. Požaduje se doplnit panoramatické snímky i z dalších světových stran.

Období výstavby

Předpokládaný harmonogram stavebních prací (06.00 – 21.00 hod., 7 dní v týdnu) vytvoří neúměrnou zátěž pro stávající obyvatele.

Požaduje se doplnit detailní harmonogram plánu výstavby, včetně rozpisu jednotlivých bouracích a stavebních prací a provedení výčtu nezbytných předpokladů pro splnění navrženého harmonogramu, s ohledem na skutečnost, že investor není 100% vlastníkem budovy č.p. 760 ani pozemku č. 1123/60.

Dle vyjádření oznámení podceňuje možnost výskytu vibrací, ke kterým může dojít při bouracích a stavebních pracích. Stávající panelový dům Zbudovská-Mirotická a Mirotická-Čimelická se nachází ve vzdálenosti do 15 metrů od stávajícího garážového domu.

Doprava

Do současnosti pro dopravu uzavřeného vnitrobloku bude zavedena veškerá dopravní obsluha objektu. V současnosti je doprava vedena komunikací Novodvorskou a Zbudovskou za objektem stávajícího garážového domu. Projekt počítá s přeložením části obslužné komunikace do prostoru vnitrobloku, kde má být vybudováno i povrchové parkoviště. Tím dojde ke zrušení stávající klidové zóny a ke zhoršení životního prostředí stávajících obyvatel.

Zároveň jsou dle vyjádření v oznámení podhodnoceny informace o výhledových dopravních intenzitách mj. v ulici Mirotická (ozn. Kap. B.II.4). Podhodnocen je i údaj o „špičkové ranní výjezdové hodině“, kde je počítáno pouze s 10% výjezdů z celkového počtu vozidel. Z oznámení také není patrné, kde budou umístěny vjezdy na staveniště VJ 1/1 a VJ 2/1.

Ochrana ovzduší

Podzemní garáže budou odvětrávány nad střechu objektu. Dle vyjádření nebere projekt v úvahu převažující směr proudění vzduchu v lokalitě (směr západ – východ). Znehodnocený vzduch z garáží by směřoval přímo do prostor vnitrobloku, čímž by se zhoršila situace stávajících obyvatel.

Hluk

Vlivem zatažení obslužné dopravy směrem do vnitrobloku dojde k výraznému navýšení hlukové zátěže pro stávající obyvatele. Je požadováno doplnění hlukové studie, dále doplnění údajů, které se týkají intenzit dopravy, které byly použity v hlukové studii. Dále je upozorněno na fakt, že nově navrhované protihlukové stěny jsou navrženy do míst stávajících vjezdů k rodinným domům, přechodu pro chodce a autobusové zastávky.

V návaznosti na to je třeba přepracovat hlukovou studii, protože všechny výpočty jsou brány vzhledem k nepřerušované protihlukové stěně.

Faktor pohody

V oznámení je špatně vyhodnocen faktor pohody obyvatelstva. V oznámení je konstatováno, že bude nulový, krátkodobý a vratný. Vzhledem k rozsahu plánované výstavby není možné takovýmto způsobem zhodnotit vlivy na obyvatelstvo.

Osvětlení, oslunění

Ve vyjádřeních je poukázáno na rozpory v kapitole D.1.3.3 (Osvětlení, oslunění). Dále je požadováno přepracovat a doplnit studii, která se zabývá osluněním a osluněním tak, aby byly vyhodnoceny všechny potenciálně dotčené objekty.

Ve vyjádřeních je dále vysloven nesouhlas s likvidací stávající zeleně, upozorňuje se na možnou kolizi záměru s plánovanou trasou metra D.

Shrnutí:

Příslušný úřad prostudoval obdržená vyjádření a konstatoval, že k předloženému oznámení byla uplatněna řada připomínek, týkajících se hodnocení významnosti vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavek posuzovat záměr dle zákona byl obsažen ve vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, ve vyjádřeních dotčených úřadů i ve vyjádřeních veřejnosti.

Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Závěr:

Záměr „Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš“

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a současně zohlední uplatněná relevantní vyjádření k oznámení záměru. Dle § 7 odst. 5 citovaného zákona navrhuje příslušný úřad zpracovat varianty řešení záměru s ohledem na kapacitu a dopravní obslužnost.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 13 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1