



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-1041528/2009/OOP/VI/EIA/685-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

3.2.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Depozitář Národní knihovny v Hostivaři, Praha 15

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

městská část: Praha 15

obec: hlavní město Praha

katastrální území: Hostivař

Oznamovatel:

Národní knihovna České republiky, Klementinum 190, 110 00 Praha 1

IČ: 00023221

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je rozšíření a rozvoj stávajícího depozitáře Národní knihovny České republiky v k.ú. Hostivař mezi ul. Sodomkova a Rabakovská. Předmětem záměru je budova depozitního skladu pro uložení Národního konverzačního fondu a dalších vybraných svazků. V depozitním skladu bude umístěno minimálně 5 milionů svazků. Hlavní depozitní funkce bude doplněna pracovišti zpracování fondů, digitalizace a dalšími službami, které se přesunou z hlavního areálu Národní knihovny v Klementinu. Výstavba bude probíhat ve dvou etapách.

Záměr lze specifikovat následujícími kapacitami:

Zastavěná plocha původní stav - depozitář	6 281 m ²
Zastavěná plocha nový depozitář	4 728 m ²
z toho I. etapa	2 634 m ²
II. etapa	2 634 m ²

komunikace a zpevněné plochy - stávající stav	7 034 m ²
komunikace a zpevněné plochy - po dostavbě	6 840 m ²
plocha zeleně - stávající stav	14 976 m ²
plocha zeleně - po dostavbě	13 002 m ²
počet parkovacích stání (PS) - stávající stav	20
- po dostavbě	90
nárůst	70
počet zaměstnanců	180

Nový depozitář bude situován západně od stávající budovy. Je navržen jako obdélníková budova, jejíž severní a jižní fasáda jsou v rovině se stávajícími fasádami. Mezi budovami vzniká proluka šířky 10,4 m, přes níž budou nové budovy propojeny v zasklených krčích. U nového centrálního vstupu bude umístěno parkoviště pro návštěvníky. Mezi stávající budovou a ul. Sodomkovou je umístěno parkoviště pro zaměstnance, doplněné zelení.

Budova nového depozitáře má 5 podlaží (4 nadzemní a 1 podzemní). V I. etapě je navržena budova při jižní hraně stávající budovy. Jsou zde navrženy depozitní sklady, pracovny, sociální zázemí pro zaměstnance, technická zařízení společná pro obě etapy a strojovny pro I. etapu. Ve II. etapě je navrženo vybudování severní části depozitáře, obsahující depozitní sklady s příslušnými strojovnami a komunikacemi. Nová budova depozitního skladu je zcela oddělená od budovy stávající.

Návrh hmoty a dispozice depozitního skladu vychází především z požadavků ochrany fondů jak z hlediska fyzického, tak stability prostředí depozitních skladů.

Vytápění je zajištěno z CZT.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků.

Oznámení záměru (červenec 2009) podle přílohy č. 3 zákona bylo zpracováno RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., držitelem autorizace dle zákona, s týmem spolupracovníků.

V předloženém Oznámení byly vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi výstavby a především při provozu záměru. Toto posouzení vycházelo z 8 podkladových studií, které jsou součástí oznámení. Na základě provedeného posouzení byla navržena řada opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Záměr nepředstavuje významnější vlivy na obyvatelstvo z hlediska imisní nebo hlukové zátěže.

S posuzovaným záměrem není spojen trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL).

Navrhované terénní úpravy neznamenaají místní změnu topografie ve smyslu vlivu na charakter území. S ohledem na charakter terénních úprav nejsou předpokládány vlivy na stabilitu a erozi půdy.

Nedochází k významnější změně odtokových poměrů, koncepce řešení odtoku dešťových vod je řešena dvěma variantními metodikami – metodika odboru ochrany prostředí MHMP (dále jen OOP MHMP) a metodika Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (dále jen PVS a.s.) s tím, že při další projektové přípravě stavby bude respektován požadavek OOP MHMP a bude vybudována retenční stoka (objem retence 20,14 m³) z povodí B areálu s regulační armaturou.

Záměr nepředstavuje vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Záměr představuje dostavbu v odpřírodněném a urbanizovaném území, do současně zastavěného území města v prostoru, kde již původní krajinný ráz není dochován, kde nejsou přítomny historické dominanty nebo dominanty přírodního charakteru, a kde je obraz města pozměněn stávajícími objekty středního a většího měřítka. Poněvadž záměr nepředstavuje vytvoření výškové či hmotové dominanty, nedojde k ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Je nutno ovšem uplatnit zásadu komplexních vegetačních úprav s tím, že je nutné vycházet z pojetí skupinové výsadby s cílem vytvořit pohledově i kompozičně hodnotné skupiny dřevin, případně i založit významnější solitéry.

V kontextu ovlivnění přírody a krajiny zpracovatel oznámení konstatuje, že záměr jako celek nepřináší ovlivnění bioty zájmového území, poněvadž je realizován většinou na stanovištích, které nevykazují parametry hodnotných přírodních stanovišť. Nejvýznamnějším dopadem je zásah do porostů dřevin západně od stávající budovy, který bude kompenzován kvalitními vegetačními úpravami areálu jako celku.

Záměr neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy, nelze však s ohledem na dlouhodobé historické osídlení území vyloučit ojedinělé archeologické nálezy.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčí oblasti.

Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivů na obyvatelstvo akceptovatelný při respektování doporučení, která jsou sumarizována v kapitole D.IV Oznámení.

K předloženému Oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 52057/2010 ze dne 15. 1. 2010),
- městská část Praha 15
(vyjádření č.j. 58034/09/OZP/Vva ze dne 25. 1. 2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření č.j. V.HK/3595/46342/09 ze dne 4. 1. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0922316.001/09/PKJ ze dne 8. 1. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1041528/2009/2/OOP/VI ze dne 11. 1. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy – správce toku
(vyjádření S-MHMP-1063390/09/OOP/XI/1005/09/Pol ze dne 29. 12. 2009),

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP uvádí, že oznámený záměr je situován do plochy VN – nerušící výroby a služeb. Pro funkční využití plochy byla úpravou

platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) č. U 233/2004 změněna míra využití území z kódu F na kód H. Splnění kódu je v oznámení doloženo. Oznámený záměr je v souladu s ÚPn.

Z akustického hlediska HMP upozorňuje, že ve studii je posouzeno šíření hluku pouze z jednotek klimatizace, ostatní zdroje hluku – vzduchotechnika, náhradní zdroj elektrické energie, okolní doprava a její změny posouzeny nejsou.

Dále není posouzena hluková situace z období výstavby (stacionární zdroje + doprava).

HMP doporučuje pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území prostřednictvím izofon překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout též vrstvu s objekty a komunikační sítě. Vlastní pracovní grafické výstupy bez mapového podkladu nejsou pro celkové hodnocení situace dostatečně přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP na základě oznámení konstatuje, že předpokládané přírůstky emisí škodlivin do ovzduší související s obslužnou dopravou nezpůsobí v území žádné významné změny v imisní situaci. K oznámení není připomínka.

Z hlediska městské zeleně je záměr umístěn do funkční plochy VN-H. Koeficient zeleně (dále jen KZ) je 0,25. V předloženém oznámení je KZ mylně stanoven na 0,3. KZ je splněn. K dendrologickému průzkumu není připomínka. V oznámení jsou navrženy všechny dřeviny k odstranění, aniž by bylo posouzeno jejich začlenění do nové úpravy. V kapitole D.IV. Oznámení jsou zmíněny pouze 3 ks dřevin, které jsou doporučeny pro další využití v úpravách okolí objektu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady nejsou připomínky.

Z dopravního hlediska jsou k předloženému oznámení tyto připomínky:

HMP požaduje pro přehlednost veškeré údaje týkající se dopravní problematiky uvádět v kapitole B.II.4 – Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Z hlediska širších vztahů HMP upozorňuje, že dle platného ÚPn v budoucnu vzroste dopravní význam a automobilové zatížení ul. Rabakovské, která bude součástí komunikačního propojení od Dolních Měcholup k navrhované mimoúrovňové křižovatce s Městským okruhem (dále jen MO) u Rybníčků. Lze předpokládat, že v důsledku této skutečnosti bude počet komunikačních napojení na ul. Rabakovskou ve výhledu částečně omezen. HMP souhlasí s navrženým řešením vjezdu do předmětného areálu z ul. Sodomkova (na jižní straně areálu).

Západní část parkoviště u hlavního vstupu do areálu má zbytečně velkou pojižděnou manipulační plochu mezi 2 řadami kolmých stání. V zájmu minimalizace nezbytného rozsahu zpevněných ploch HMP doporučuje plošný rozsah tohoto parkoviště redukovat při zachování jeho kapacity a uvolněnou plochu využít pro zeleň.

V oznámení nejsou uvedeny údaje o celkovém dopravním zatížení komunikací v širším spádovém území. HMP proto upozorňuje, že v případě potřeby těchto dat by bylo třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dále jen ÚRM), v případě současného stavu též Technická správa komunikací hl. m. Prahy (dále jen TSK).

Z hlediska zásobování vodou, teplem, zemním plynem a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků nejsou připomínky.

Z hlediska nadřazených komunikačních sítí HMP upozorňuje, že přes uvedenou lokalitu vedou radioreléové spoje.

Městská část Praha 15 (dále jen MČ Praha 15) konstatuje, že nepožaduje posuzování záměru dle zákona.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HS HMP) konstatuje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví dle předloženého Oznámení není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona.

HS HMP upozorňuje, že stavební práce budou probíhat v pracovní dny od 7, 00 do 21,00 hodin. Vzhledem ke vzdálenosti od okolní obytné zástavby je předpoklad, že budou dodrženy limity hluku při výstavbě záměru.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) nemá z hlediska *ochrany ovzduší, ochrany vod a ochrany přírody* připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje na povinnosti při nakládání s nebezpečným odpadem, obsahujícím azbest. Dále upozorňuje na stanovení limitních koncentrací škodlivin ve vytěžených zeminách při posuzování jejich možného dalšího využití. ČIŽP v závěru vyjádření konstatuje, že nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona. Připomínky oddělení odpadového hospodářství požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v následných řízeních.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska myslivosti a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP upozorňuje, že podle § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), bude náhradní zdroj el. energie (dále jen DA) středním zdrojem znečišťování ovzduší. K umístění zdroje vydal zdejší orgán ochrany ovzduší souhlasné stanovisko pod SZn. S-MHMP-695546/2009/5/OOP/VI.

Pro potřeby oznámení záměru byla předložena rozptylová studie (autor Ing. Miloš Purkrábek, říjen 2009), která hodnotí imisní příspěvky znečišťujících látek vlivem provozu záměru.

Z hodnocení imisního pozadí, které vychází z výsledků měření na měřicích stanicích AIM v letech 1998 – 2008 a jejich interpretaci na posuzované místo v závislosti na umístění, nadmořské výšce a blízké výrazné dopravě, a s přihlédnutím k modelu ATEM 2008 vyplývá, že v zájmovém území lze v současné době očekávat průměrné roční imisní koncentrace NO₂ na úrovni 28 – 33 µg/m³. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se pohybují rovněž na úrovni 28 – 33 µg/m³.

Z hodnocení imisního pozadí vyplývá, že předmětný záměr je navržen do lokality, kde nejsou překračovány průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Imisní příspěvky provozu budovy k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ v šesti zvolených referenčních bodech budou na úrovni 10⁻³ µg/m³ a imisní příspěvky k max. hodinovým emisním koncentracím NO₂ nejvýše do 14 µg/m³. Imisní příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ budou v úrovni 10⁻¹ – 10⁻² µg/m³ u max. hodinových koncentrací a v rozmezí 10⁻⁴ – 10⁻⁵ µg/m³ u průměrných ročních koncentrací.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že imisní příspěvky relevantních znečišťujících látek k průměrným ročním koncentracím v ovzduší budou velmi nízké. Tento předpoklad vyplývá

ze skutečnosti, že vytápění objektu bude prostřednictvím CZT, provoz DA bude velmi malý a odtah spalin bude realizován nad střechu objektu. Po realizaci záměru lze předpokládat, že s přispěním předmětné stavby nebudou překračovány imisní limity dané platnou legislativou o ochraně ovzduší.

Správní orgán ochrany ovzduší konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP sděluje, že dle ÚPn je záměrem dotčeno území náležící do plochy VN, pro kterou byl stanoven kód míry využití území „H“. Splnění KZ je v oznámení doloženo.

Na pozemcích dotčených záměrem se v současné době nachází parkové úpravy a navazují na spontánní náletové porosty pionýrských dřevin. Součástí předloženého oznámení je dendrologický průzkum (viz příloha č. 7), který zpracoval v červnu 2009 Ing. Milan Bubenko. Průzkum vyhodnotil dřeviny k pokácení (celkem 47 položek solitérních stromů). Dle průzkumu se jedná o dřeviny průměrné až podprůměrné kvality, většinou krátkověké, ze zdravotního hlediska neperspektivní. Jako kompenzace této ekologické újmy jsou součástí záměru vegetační úpravy o velikosti 13 002 m² (předpokládané řešení vegetačních úprav viz str. 26 oznámení).

V Oznámení byl vyhodnocen vliv na dřeviny jako nepříznivý, méně významný až patrný a z tohoto důvodu zpracovatel oznámení navrhuje opatření (str. 133, 136), s kterými orgán ochrany přírody souhlasí a požaduje je jako podmínky pro následná správní řízení. Jedná se o přesazení tří jedinců mladých borovic a jejich uplatnění v rámci nových vegetačních úprav, zajištění ochrany stávajících dřevin rostoucích mimo les podle příslušné normy, kácení výhradně v období vegetačního klidu, v případě kácení v únoru a březnu provést kontrolu stromů ornitologem.

Z hlediska flóry i fauny byly na lokalitě provedeny průzkumy – floristický, který vyhodnotil celkem 67 taxonů rostlin včetně dřevin a zoologický průzkum (provedený v září až listopadu 2009). Floristický průzkum zjistil na lokalitě druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii „druh ohrožený“ – *Crepis foetida* L. subsp. *rhoadifolia* – škarda smrdutá mákolistá. Vzhledem k charakteru druhu nejsou navržena žádná opatření.

Zoologický průzkum na lokalitě zaznamenal pouze běžné a hojně zastoupené druhy. Ze zvláště chráněných druhů živočichů byli zjištěni čmeláci *Bombus* (zejména *B. terrestris* a *B. pascuorum*). Ochranu těchto zvláště chráněných druhů lze řešit opatřeními v následujících fázích projektové dokumentace, proto bylo v Oznámení stanoveno doporučení (str. 132, 136, které orgán ochrany přírody požaduje zahrnout do podmínek pro následující projektovou přípravu (viz „do POV stavby promítnout zahájení zemních prací a přípravy území v období vegetačního klidu“). Navíc orgán ochrany přírody požaduje zahrnout i podmínku: „v rámci vegetačních úprav uvažovat květnaté louky“ tak, aby mohla být lokalita využívána těmito ohroženými druhy i po výstavbě v době provozu.

Vzhledem k urbanizovanému okolnímu území (stávající zástavba výrobního charakteru) a charakteru záměru se Oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (str. 91, 134) a na základě vyhodnocení jsou stanovena opatření, s kterými orgán ochrany přírody souhlasí a požaduje je zpracovat do následných dokumentací (viz str. 134 a 136 Oznámení).

Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování není připomínka. Orgán ochrany přírody požaduje zpracovat výše uvedené podmínky a opatření do následné dokumentace, tedy nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP upozorňuje, že stavba náhradního zdroje el. energie a systému chlazení podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu.

V rámci polyfunkčního souboru je navrženo celkem 70 nových PS, 8 PS bude umístěno v 1. PP, zbylá parkovací stání budou umístěna na terénu. Podlahy garáží musí být izolovány proti působení případných úkapů ropných látek a nesmí být odvodněny do kanalizace. Dešťové vody z pojižděných a parkovacích ploch budou předčištěny v odlučovači lehkých kapalin.

V případě, že budou v objektu použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachta zabezpečena (izolována) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že povolení stavby vodních děl (odlučovač lehkých kapalin, stavby sloužící k odvodňování pozemků, atd.) podléhají projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.

Nemožnost zasakování dešťových vod musí být v dalším stupni projektové dokumentace doložena podrobným hydrogeologickým posudkem.

Povolení k vypouštění vod předčištěných v odlučovači lehkých kapalin do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu podléhá projednání dle ust. § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) u příslušného vodoprávního úřadu.

V Oznámení jsou zmíněna možná rizika ohrožení podzemních vod a půdního prostředí závadnými látkami (ropné látky z mechanizace po dobu výstavby, dieselaagregát a systém chlazení za provozu). Vodoprávní úřad upozorňuje, ve vztahu k těmto dvěma bodům, že každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Další projednání v procesu EIA vodoprávní úřad nepožaduje.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jako správce toku konstatoval, že s předloženým Oznámením souhlasí, neboť retence jsou navrženy tak, že nedojde k ovlivnění stávajících odtokových poměrů v lokalitě. V oznámení jsou splněny požadavky správce potoka (Botič) SZn. S-MHMP/715088/09/OOP/XI/09/Pol ze dne 21. 9. 2009.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Příslušný úřad zhodnotil, že připomínky z vyjádření k oznámení záměru, týkající se umístění a posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nejsou zásadního charakteru a nezpochybňují závěry oznámení. Ve vyjádřeních nebyl uplatněn požadavek na další posuzování podle zákona.

Díličí připomínky k oznámení záměru se týkají především následujících oblastí:

Hluk

K připomínce, týkající se absence posouzení všech stacionárních a liniových zdrojů hluku, zpracovatel oznámení sdělil, že dle projektové dokumentace jsou představována vzduchotechnická zařízení I.a II. etapy pouze klimatizačními jednotkami pro udržení mikroklima v depozitářích, pracovnách, studovnách a kancelářích přístavby centrálního depozitáře NK v Praze Hostivaři. Specifikace zdrojů hluku ve výpočtu byla zpracovatelem hlukové studie konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Náhradní zdroj energie nebyl hodnocen v hlukové studii, protože nemůže nastat situace, aby byl provozován tak dlouhou dobu, aby ovlivnil ekvivalentní hladinu akustického tlaku v denní nebo v noční době.

Doprava související s posuzovaným záměrem není dle příslušné metodiky zdrojem hluku, protože není generováno více jak 30 pohybů osobních automobilů za hodinu.

Pro etapu výstavby jsou v oznámení EIA uvedeny následující skutečnosti:

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy. V době vypracování Oznámení nebyl k dispozici Program organizace výstavby (dále jen POV), tudíž nejsou informace o předpokládaném průběhu výstavby a nasazení stavební techniky. Je však patrné, že vzhledem k umístění stavby by etapa výstavby neměla představovat narušení faktorů pohody. V tomto smyslu jsou také v oznámení formulována opatření, týkající se snížení negativních vlivů během výstavby pro zabezpečení ochrany okolní obytné zástavby.

Hygienická stanice hl.m. Prahy neměla k Oznámení připomínek, pouze upozorňovala na omezení doby stavebních prací na pracovní dny v době od 7,00 do 21,00 hodin. Tato podmínka je již zapracována v opatřeních uvedených v kapitole D.IV. Oznámení.

Příslušný úřad považuje vlivy na hlukovou situaci za přijatelné při respektování opatření v kapitole D. IV. Oznámení.

Zeleň

K odstranění dřevin a jejich následnému využití bylo zpracovatelem Oznámení uvedeno, že inventarizace kácené zeleně je doložena v samostatné příloze č. 7 Oznámení. Z textu Oznámení je patrné, že je navrženo přesadit a využít v projektu vegetačních úprav 3 mladé jedince borovic. Tyto stromy jsou doloženy ve fotografické příloze dendrologického průzkumu (strana 2 fotografické přílohy, obrázek č.2). Ze souhrnné tabulky dendrologického průzkumu je patrné, že se jedná o stromy č.33 až 35. Z Oznámení rovněž vyplývá, že dřeviny na řešené ploše jsou průměrné až podprůměrné kvality, z velké většiny krátkověké a ze zdravotního hlediska neperspektivní. Proto je navrženo přesazení a využití pouze 3 borovic, které lze označit za mladé a perspektivní dřeviny.

K vegetačním úpravám lze uvést, že jsou popsány v textu Oznámení (např. str. 26, str. 133 Oznámení) a návrh ozelenění je graficky znázorněn v příloze č.2 Oznámení (situace širších vztahů, 1:2000, 09/2009).

Z předloženého Oznámení vyplývá, že požadovaný KZ je splněn a orgán ochrany přírody neuplatnil k návrhu vegetačních úprav připomínky.

K ochraně zvláště chráněných druhů orgán ochrany přírody požadoval kromě opatření, uvedených v kapitole D.IV. Oznámení doplnit opatření pro další projektovou přípravu stavby:

- *V rámci projektu vegetačních úprav uvažovat květnaté louky tak, aby mohla být lokalita využívána ohroženými druhy i po výstavbě v době provozu.*

Orgán ochrany přírody ve vyjádření k Oznámení konstatuje, že Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vlivy na floru a faunu považuje příslušný úřad za přijatelné při respektování opatření navržených v kapitole D.IV oznámení a doplněné o výše uvedený požadavek orgánu ochrany přírody k ochraně zvláště chráněných druhů.

Doprava

K formální připomínce ohledně uvádění všech údajů týkajících se problematiky dopravy do kapitoly B.II.4 zpracovatel Oznámení uvedl, že bilanční výpočet dopravy v klidu je uveden na počátku Oznámení (str. 7) proto, aby příslušný úřad obdržel nezbytné informace z hlediska ověření zařazení záměru. V kapitole B.II.4 je tato skutečnost již pouze zopakována s uvedením požadovaných počtů parkovacích míst.

K požadavku redukce zpevněných ploch parkoviště (při zachování jeho kapacity) a využití plochy pro zeleň zpracovatel Oznámení se zpracovatelem dokumentace pro územní řízení sdělil, že tuto připomínku lze technicky řešit. Západní řada PS (8 PS) bude upravena na stání šikmá, rovnoběžně s ulicí Sodomkovou a vjezdová komunikace bude zúžena rovnoběžně s pravou řadou stání a chodníkem. Uvedenou úpravou se rozšíří plocha zeleně západně od vjezdu o trojúhelník o výměře cca 60m².

Zpracovatel Oznámení doporučuje v rámci zjišťovacího řízení doplnit následující opatření:

- *V rámci další projektové přípravy záměru pro rozšíření ploch zeleně upravit západní řadu parkovacích stání (8 PS) na stání šikmá, rovnoběžně s ulicí Sodomkovou a vjezdovou komunikaci zúžit rovnoběžně s pravou řadou stání a chodníkem, čímž dojde k rozšíření plochy zeleně západně od vjezdu o trojúhelník o výměře 60 m².*

K absenci údajů o celkovém dopravním zatížení komunikací v širším zájmovém území zpracovatel Oznámení uvedl, že vzhledem ke skutečnosti, že doprava vyvolaná záměrem není metodicky zdrojem hluku díky minimálním vyvolaným přepravním nárokům, nebyly při zpracování Oznámení potřebné údaje o stávající nebo výhledové dopravě z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Voda

K požadavku doložit podrobný hydrogeologický posudek a stanovit možnost, resp. nemožnost zasakování dešťových vod zpracovatel Oznámení konstatoval, že hydrogeologický posudek je uveden v Oznámení (příloha č. 4) a koncepce řešení odtoku dešťových vod je řešena v příloze č. 5 Oznámení. Koncepce řešení odtoku dešťových vod je řešena na základě požadavků správce vodního toku – viz vyjádření SZn. S-MHMP/715088/09/OOP/XI/721/09/Pol ze dne 21.9.2009 a vyjádření k Oznámení záměru S-MHMP-1063390/09/OOP/XI/1005/09/Pol ze dne 29.12.2009).

Odpady

K připomínce vzniku nebezpečných odpadů s obsahem azbestu zpracovatel Oznámení sdělil, že předpoklad vzniku odpadů uvedených v Oznámení vyplynul z prohlídky lokality (resp. objektů určených k demolici) a k vymezení staveb obsahujících azbest v době odevzdání Oznámení nedošlo. Zpracovatelský tým Oznámení předpokládal, že podmínky pro problematiku odpadů vznikajících v období výstavby (str. 130 Oznámení) zahrnují i výše zmiňovanou problematiku, protože nakládání s odpady je jednoznačně dáno zákonem o odpadech a souvisejícími předpisy.

Zpracovatel oznámení doporučuje v rámci zjišťovacího řízení doplnit podmínku:

- *V rámci další projektové přípravy stavby vymežit části staveb určených k demolici obsahující azbest včetně stanovení podmínek a postupů při nakládání s odpady s obsahem azbestu.*

K připomínce stanovení limitních koncentrací škodlivin ve vytěžených zeminách pro posuzování jejich dalšího využití a doporučení, aby v případě očekávaného vzniku velkého množství výkopových zemin, které nebudou použity v místě vzniku stavby, byla při posuzování jejich možného dalšího využití vzata v úvahu příloha č.9 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Zpracovatel Oznámení doporučil přeformulovat podmínku uvedenou v kapitole D.IV. Oznámení, týkající se výkopové zeminy a stavební suti takto:

- *V rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební suti deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 Sb, o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a o změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a limitních hodnot koncentrací škodlivin ve vytěžených zeminách dle přílohy č.9 k zákonu č. 185/2001 Sb. v platném znění.*

Shrnutí

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele Oznámení RNDr. Tomáše Bajera, CSc., držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a doplňujících informací, které obdržel před závěrem zjišťovacího řízení. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou součástí Oznámení a byly doplněny v průběhu zjišťovacího řízení a jsou citovány v závěru zjišťovacího řízení.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v Oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Depozitář Národní knihovny v Hostivaři, Praha 15“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Depozitář Národní knihovny v Hostivaři, Praha 15“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., prosinec 2009) a doplněných v závěru zjišťovacího řízení. Rovněž je nutno zohlednit další relevantní připomínky z vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


v z. Ing. Jana Cibulková
Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1