

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1032282/2009/OOP/VI/EIA/686-2/Be Ing. Beranová /4443 6.5.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Stavební úpravy ulice Jablonecké, Praha 9, k.ú. Prosek

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je rekonstrukce ulice Jablonecké severozápadně od ulice Prosecké v místě stávající komunikace tak, aby umožnila zlepšení kultury parkování v lokalitě. Dojde ke zvýšení oficiálních parkovacích míst, realizaci zpomalovacích prahů spojené s rozšířením uličního profilu v minimálním potřebném profilu a úpravě veřejného osvětlení a inženýrských sítí v nutném rozsahu. Plánuje se následující úprava chodníků. Délka komunikace (místní obslužná) je cca 260 m, odstavných stání pro vozidla O2 bude celkem 183 (z toho 14 pro zdravotně postižené). Navrhované úpravy ulice navazují na předcházející úpravy této ulice na západní straně.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 9
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Prosek

Oznamovatel: Městská část Praha 9, Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9
IČO: 00063894

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (září 2009) bylo zpracováno Ing. Richardem Kukem, držitelem autorizace dle zákona. Oznámení obsahuje podrobný popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení na základě všech realizovaných hodnocení konstatuje, že navrhovaná výstavba je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínky splnění opatření uvedených v oznámení v kapitole D.IV.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-810768/2008/1/OOP/VI ze dne 4.2.2009).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 52910/2010 ze dne 15.1.2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. ÚPL/1759/6932/86159/09 ze dne 6.1.2010),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/0922420.001/09/PKJ ze dne 12.1.2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1032282/2009/001/OOP/VI ze dne 14.1.2010),
- občanské sdružení „Naše Jablonecká o.s.“, Jablonecká 699/12, Praha 9 (Milan Maier)
(vyjádření ze dne 5.1.2010).

Městská část Praha 9 se k předloženému oznámení nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů se navrhovaný záměr nachází v plochách OV – všeobecně obytné. Výstavba parkoviště je posuzována jako doplňkové funkční využití v ploše OV. Záměr odpovídá funkčnímu využití vymezenému platným územním plánem hl. m. Prahy.

V rámci detailního řešení se požaduje dořešit pěší vazby mezi parkovištěm a obytnou zástavbou. Dlouhé parkovací řady doporučujeme v několika místech přerušit a vytvořit zde pěší průchody, doplněné zelení, které budou navazovat na stávající pěší propojení směrem k zástavbě. Nepotřebné propojovací chodníky je vhodné odstranit.

V ploše parkoviště je nutno hledat vhodná místa pro výsadbu stromů, které by celý prostor rozčlenily a přinesly do obytného území vyšší kvalitu.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší není z předloženého oznámení zřejmé, z jakého důvodu je navržen vyšší počet parkovacích stání. Vyšší nabídka parkování vyvolává vyšší dopravní

zátěž a zvyšuje emise škodlivin do ovzduší. Vzhledem ke stávající kvalitě ovzduší v daném okolí je nutno z hlediska ochrany kvality ovzduší doporučit částečnou redukci počtu navržených parkovacích míst.

Z hlediska městské zeleně chybí v předloženém oznámení návrh sadových úprav, který je třeba doložit v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Prosek. Pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy a nejsou součástí ZPF. Posuzovaný záměr je zasazen do prostoru stávající komunikace, chodníků a přilehlých zelených ploch. Tyto plochy jsou znehodnoceny terénními úpravami a navážkami. Zemědělsky využitelná půda zde neexistuje. Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚPn a neznámá žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska bez připomínek.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí:

Na str. 9 oznámení (v kap. B.I.4) je uvedeno, že v rámci výstavby dojde k rekonstrukci ulice Jinočanské. Tuto skutečnost je třeba upřesnit, protože ul. Jinočanská se nachází v západní části hlavního města. Oznamovatel měl zřejmě na mysli ulici Jiřetínskou.

V oznámení (v kap. B.I.5) je uvedeno, že „stávající prostorové řešení ulice není z pohledu možností parkování v lokalitě optimální“. Navržené řešení komunikace, které je předmětem oznámení, sice nabízí vyšší kapacitu parkovacích stání, z hlediska nemotoristické dopravy je však vyšší nabídka parkovacích stání dle doložených grafických příloh řešena zčásti na úkor stávajících chodníků. Uspořádání parkovacích stání a navazujících chodníků dle předloženého návrhu považujeme za rizikové z hlediska vzniku živelně vyšlapaných nových stezek po nezpevněných plochách určených pro zeleň mezi parkovacími stáními a chodníkem u deskového bytového domu. Kvalita veřejných prostorů v kapacitní stávající obytné zástavbě by neměla být degradována nárůstem ploch pro automobily, zvýšené nároky na dopravu v klidu by bylo vhodnější (kromě nabídky v objektech „Pavilony Jablonecká“) řešit výstavbou objektových garáží ve spádovém území.

Z hlediska zásobování vodou a elektrickou energií bez připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků bez připomínek.

Z hlediska zásobování teplem a zemním plynem HMP se upozorňuje, že stávající plynové a tepelné sítě a zařízení je nutné respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.

Z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS) konstatuje, že k nevýznamnému a krátkodobému zhoršení situace dojde oproti stávajícímu stavu v období výstavby. HS upozorňuje na nutnost dodržování hygienických limitů akustického tlaku ze stavební činnosti. Po realizaci záměru nedojde v zájmovém území k ovlivnění stávající akustické situace, provozem nedojde ke změně intenzity dopravy, dojde jen k dílčí úpravě režimu dopravy. Dominantním zdrojem hluku v této oblasti jsou ulice Prosecká a Vysočanská. Nedojde ke

zhoršení kvality celkem dobrého stavu ovzduší. Z provedeného vyhodnocení zdravotních rizik lze vyvodit, že po rekonstrukci záměru nedojde ke zvýšení rizika pro obyvatele žijící v této lokalitě.

Předložené oznámení je z hlediska chráněných zájmů HS zpracováno v dostatečném rozsahu, HS proto nepožaduje zpracování dokumentace. Výstavba záměru nebude mít negativní vliv na imisní a hlukovou situaci v území, její realizace je akceptovatelná.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému oznámení připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí připomínka formálního rázu.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že z předložené rozptylové studie vyplývá, že znečištění ovzduší z rekonstrukce komunikace i z dopravy po zrekonstruované komunikaci bude malé a ani v součtu s pozadím nepovede k překračování platných imisních limitů.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že považuje z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn SÚ hl.m. Prahy, v platném znění) je záměrem dotčeno území náležící převážně do plochy OV /všeobecně obytné/ a částečně do plochy SV /všeobecně smíšené/, pro které nebyl stanoven kód míry využití území, tedy jedná se o stabilizované území.

Na pozemcích dotčených záměrem se v současné době nachází zpevněné plochy (komunikace, chodníky) doplněné plochami sídlištní zeleně. Bylinné patro je tvořeno degradovaným kulturním trávníkem, stromové patro je tvořeno jehličnatými i listnatými stromy, různého stáří i vitality. Dřeviny jsou vysázeny dosti hustě a v současnosti si konkurují. Na řešeném území byl v listopadu 2008 proveden dendrologický průzkum. Dle oznámení má dojít k pokácení dvou hodnotných stromů (položka č.2 – *Fraxinus excelsior* a položka č. 87 – *Populus nigra*, která má být případně pokácena až po ukončení výstavby, podle míry poškození dřeviny). Jako kompenzace této ekologické újmy je součástí záměru i zatravnění pruhů podél nově budovaných komunikací a zatravnění původní asfaltové plochy. Biotop lokality je antropicky silně ovlivněný, druhové složení odpovídá charakteru lokality – jedná se převážně o městská společenstva. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou na základě orientačního průzkumu v zájmovém území přítomny (oznámení str. 41 – 42, 53).

Vzhledem k silně urbanizovanému okolnímu území (stávající zástavba 11 – 12 podlažních panelových domů) a charakteru záměru se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz (oznámení str. 43, 53 - 54).

Z hlediska návrhu technických opatření pro fázi přípravy (str. 55 - 56 oznámení) s předloženým návrhem z hlediska ochrany přírody orgán ochrany přírody souhlasí (zejména zachování stromu č. 87, ochrana dřevin podle platné normy, kácení mimo hnízdní období).

Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky a nepožaduje se další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že realizací záměru se předpokládá snížení celkového odtoku dešťových vod z řešeného území o cca 13%, a to změnou části krytu zpevněných ploch ze zcela nepropustného živičného povrchu na částečně propustnou zámkovou dlažbu. Toto snížení představuje cca 450 m³/rok a sníží tak zátěž stávající kanalizace. K oznámení záměru nejsou připomínky a nepožaduje se jeho posuzování v dalších stupních procesu EIA.

Občanské sdružení „Naše Jablonecká o.s.“ (Milan Maier) uvádí následující připomínky (*text uveden v nezměněné podobě*):

Podáváme nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru "Stavební úpravy ulice Jablonecké, Praha 9, k.ú. Prosek". Jsme přesvědčeni, že zveřejněná dokumentace neobsahuje náležitosti na základě zákona č. 100/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace má řadu závažných nepřesností a nejasností.

1) V dokumentaci se uvádí, že akce Pavilony Jablonecká ovlivní hodnocené území poměrně málo (dle dopravních intenzit zvýšení o 44 osobních aut za den), s čímž nelze při daném počtu bytových jednotek a plánované kapacitě podzemního parkoviště souhlasit. Dále je nutno do nárůstu dopravy započítat průjezd 2/3 aut při vjezdu a výjezdu do a z dvou severních řad parkoviště, jedná se zhruba o nárůst 450 průjezdů za den. Žádáme o přezkoumání daného stanoviska.

2) Dokumentace dále uvádí nepravdivé údaje v návaznosti na projekt přestavby ulice Jablonecká dle projektu Highway Desing, neboť za prvé uvádí 48 stání, které připočítává nově budovaným, ale taková stání neexistují, dále ve vlastním projektu je chyba v počtu nových míst. Bylo kontrolou zjištěno, že dochází naopak k úbytku parkovacích míst cca o 35 a navíc ke zničení vzrostlé zeleně na ploše cca 300 m². Pouze k porovnání údajů z Oznámení lze konstatovat, že teoreticky může přibýt cca ne 180 míst na parkování, ale pouze 132 v podzemních parkovištích. Bohužel se z již provedené výstavby ukazuje, že ani vlastní obyvatelé daných objektů tato nově vybudovaná podzemní parkoviště pro jejich neúměrnou cenu nevyužívají a parkují na ulici a tím odnímají stávajícím obyvatelům parkovací místa což se u domů Měšická ukázalo v počtu cca 30 míst. Další problém je, že ceny nově stavěných podzemních parkovišť jsou tak vysoké, že si je jak bylo uvedeno nekupují noví obyvatelé a původní obyvatelé převážně důchodci na toto ani nemají prostředky. Vzhledem k tomu, že je dnes potřeba dvou parkovacích míst na byt, je při počtu obyvatel v okolní zástavbě (při počtu 685 bytů) deficit 333 parkovacích míst, když zahrneme všechna místa v okolí. Z toho vyplývá, že další bytovou výstavbou je parkování naprostým problémem. Totéž vyplývá z oznámení PHA685, str. 10: Venkovní parkovací stání budou v ul. Jablonecké a Měšické, kde auta dnes parkují, tudíž faktický nárůst parkovacích stání pro stávající obyvatele lze počítat jen v podzemních garážích, ten bude 132 parkovacích stání.

3) Uvedení zavádějících údajů v tabulce bilance plošného využití území stavby. Není možné zvětšení plochy zeleně o uváděných 270 m² při posunu jižního chodníku o cca 0,1 m jižně za stávající kraj a současném zrušení severního chodníku. Pro potřebu stavby je nutno zasáhnout až za severní chodník, a to v převážné délce o 0,40 m, pouze v západní části je zásah pouze 0,3 - 0,1 m severním směrem. Navíc dojde ke zrušení tří zálivů zeleně na začátku, v prostředku a na konci této části ulice. To je úbytek zeleně o cca 300 m². Tento

lživý, zavádějící údaj je prezentován opakovaně. Žádáme o přepracování s přijetím objektivních ukazatelů.

4) Nejsou navrhovány nové sadové úpravy vzhledem k údajnému nedostatku prostoru, což nelze v žádném případě akceptovat. Žádáme o přezkoumání této skutečnosti a posouzení vlivu na člověka i z tohoto hlediska.

5) V rámci výstavby by mělo dojít k pokácení 2 stromů zařazených dle OŽDP mezi stromy hodnotné a 12 stromů zařazených dle OŽDP do kategorie ostatní. Záměr uvádí, že z hlediska flóry se nejedná o významný negativní vliv, s čímž nelze v této rezidenční oblasti souhlasit. Stromy mají v dané lokalitě neocenitelný význam jako zelené zákoutí, zklidňující a ztišující území, které těsně přiléhá k rušné komunikaci. Potřebu zeleně v této lokalitě znásobuje nekvalitní projekt 1. etapy rekonstrukce a revitalizace navazující části Jablonecké ulice z roku 2007, jeho opakované opravy a úpravy ze strany MČ Prahy 9, stejně jako kontroverzní revitalizace Parku Přátelství. Žádáme o přezkoumání této skutečnosti a posouzení vlivů na člověka např. i z tohoto hlediska.

6) Stanovisko se velmi obšírně zabývá hlukem, studie však vychází při stanovení limitu ze staré zátěže, nicméně vzhledem k tomu, že stanovisko vychází z přestavby komunikace Jablonecká, neumožňuje metodika užití staré hlukové zátěže a celá studie je zpracována tendenčně se záměrem vyhovět požadavkům zadavatele zejména s hluky při vlastní výstavbě. Dokumentace je ve vztahu k hlukové zátěži zcela nevypovídající a neautentická, když pracuje místo s měřením na místě s výpočtovými teoretickými modely. Žádáme o přezkoumání daného stanoviska v tomto bodě.

7) V dokumentaci se uvádí, že v 1. a 2. nadzemním patře na SV fasádě domu č.p. 715 jsou předpokládané hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku 55,1 dB. Tato hodnota je na hranici hygienického limitu pro denní dobu. V noční době předpokládané hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou těsně pod hygienickým limitem 45 dB. Dále není řešen kumulovaný nárůst hluku č. p. 698 po odstranění zeleně a vzniku výjezdu ze dvou podzemních pater parkoviště Pavilony Jablonecká (oznámení PHA 675) a dalšího plánovaného rozšíření ulice Jablonecká o dva jízdní pruhy (na 5 pruhů) od prostoru křižovatky Prosecká / Jablonecká. V dokumentaci je snaha o popření kumulovaného vlivu těchto dvou záměrů. Veškeré navrhované zásahy v území by měly být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení míry znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži. Bez takového průkazu je umístění zásahu nezákonné a protiústavní. Bude nutno požadovat navrhnutí protihlukové úpravy pláště a oken obytných objektu v ulici Jablonecká vedle posuzovaného záměru dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

8) Nelze souhlasit s porovnáním dopravních intenzit v ul. Jablonecká pro rok 2009, 2012, 2020 ani dopravních intenzit v zájmové oblasti po zprovoznění pouze části Vysočanské radiály. Žádáme o přezkoumání daného záměru v tomto bodě.

9) V hlukové a imisní studii se uvádí ukončení realizace projektu Pavilony Jablonecká až po roce 2012, na rozdíl od oznámení PHA675, kde je uveden listopad 2012. Tímto jsou obě studie zpochybněny.

10) Je ignorována podstata procesu EIA a chybí porovnání možných variant. Což je v rozporu se závaznou směrnicí Rady 85/337/EHS o posuzování vlivu určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí. Oznamovatel předkládá pouze jednu, dle našeho mínění, nekvalitní variantu devastující dané území nepřipustným způsobem.

Zajisté existují varianty řešení pro úpravu či umístění parkoviště nebo parkovacího domu v blízkém okolí bez sanace tolik potřebné zeleně v této oblasti.

Úplnost zjištění veškerých kladných a záporných vlivů stavby a činnosti na životní prostředí je velmi slabá. Záměr není dostatečně zdůvodněn, nevyplyvá ze zdůvodnění navrhovatele veřejný zájem. Studie přiznává překročení hygienických limitů, proto je realizace stavby proti veřejným zájmům (ochrana zdraví občana). Hluková studie neodpovídá skutečnosti. Je nutné zpracování hlukové studie přímo v terénu ve vhodném období pro měření. Občané jsou zásadně proti a žádají vypracování uspokojivé koncepce parkování v této části Proseka. Na základě uvedeného nesouhlasíme se záměrem stavby a žádáme, aby byla zamítnuta nebo zpracována v menším měřítku, bez sanace přilehlé zeleně.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů:

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle příslušného stavebního úřadu - odboru výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 je posuzovaný záměr v souladu s platným ÚPn HMP (viz stanovisko č.j.: P09 001902/2009 ze dne 12. 1. 2009, které je přílohou oznámení záměru).

Doprava

Z předloženého oznámení a z doložených doplňujících informací (Ing. Kuk, duben 2010) vyplývá, že MČ Praha 9 nechala zpracovat dopravní studii řešící problematiku dopravy v zájmovém území (studie „Vliv plánovaných investičních záměrů v ulici Jablonecká na přitížení komunikační sítě v oblasti Proseka“). V této studii bylo zjištěno, že celková stávající kapacita v prostoru úprav Jablonecké je 143 parkovacích míst. Protože obyvatelé parkují i v druhé řadě (podélně za zaparkovanými auty u chodníků), je možné dosáhnout až maximální obsazenosti 218 parkovacích míst. Takovéto parkování, které není v souladu se stávajícími předpisy, ale je zatím mlčky tolerováno, neumožňuje prakticky odjezd aut zaparkovaných legálně kolmo k chodníku. Po dokončení úprav by mělo být v prostoru stavby 183 legálních parkovacích míst.

Při určení intenzit dopravy vycházela studie kromě sčítání dopravy v lokalitě z podkladů o výhledových intenzitách dopravy od hl. m. Prahy zpracované TSK – ÚDI pro rok 2008 (koeficient zvýšení dopravy pro rok 2009 je zde dle sdělení TSK – ÚDI roven 1) a z údajů ÚRM pro rok 2020, které byly doplněny o údaje o MHD.

Intenzity dopravy budou téměř totožné se stávajícími. Převážná většina vozidel zajiždějících do ulice Jablonecká ve směru od ulice Jiřetínská je cílová doprava obyvatel, bydlících v bytových domech podél ulice Jablonecká. Dopravu, která zatěžuje tuto část komunikace, tvoří převážně příjezd k odstavování vozidel, jak je tomu nyní.

Příslušný úřad doporučuje zvážit požadavek HMP na vhodnější řešení pěších vazeb mezi parkovištěm a obytnou zástavbou.

Ovzduší

Přílohou oznámení byla samostatná rozptylová studie (Ing. Miloš Pulkrábek, prosinec 2009), která hodnotila znečištění ovzduší vlivem provozu i výstavby záměru. Studie přihlíží ke znečištění ovzduší pozadím. Je zpracovaná pro hodnocení dle platných imisních limitů uvedených v prováděcích předpisech k zákonu o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. Z rozptylové studie vyplývají následující skutečnosti:

- Navrhovaná výstavba je situována do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení podle platných imisních limitů.
- Maximální krátkodobý imisní příspěvek kritériálního NO₂ provozem na této komunikaci po rekonstrukci, tj. v roce 2012, bude 0,75 % krátkodobého imisního limitu a 0,18 % limitu ročního.
- V roce 2020 (i přes malý nárůst intenzity dopravy v důsledku zprovoznění akce „Pavilony Jablonecká“) dojde k poklesu imisního příspěvku oxidu dusičitého a benzenu. Imisní příspěvek suspendovaných částic PM₁₀ zůstane prakticky stejný.
- V období výstavby bude imisní přetížení NO₂ velmi malé a na kvalitě ovzduší v okolí se prakticky neprojeví.
- Významnější bude zátěž prachem – suspendovanými částicemi PM₁₀. Ta bude záviset zejména na způsobu práce a dodržování předepsaných postupů k omezování prašnosti.

Závěrem studie se uvádí, že provoz rekonstruované komunikace Jablonecká přispěje k imisním koncentracím v okolí velmi malým dílem. Výpočet imisních koncentrací dokládá, že provoz posuzovaného záměru ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou malé a na imisní situaci v okolí se projeví málo. Rekonstrukcí nedojde k nárůstu dopravy oproti období bez rekonstrukce.

Orgán ochrany ovzduší MHMP považuje zpracované oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu EIA.

Příslušný úřad považuje záměr z hlediska vlivu na ovzduší za akceptovatelný.

Hluk

Přílohou oznámení byla samostatná akustická studie (Ing. Michaela Vrdlovcová, prosinec 2009), která hodnotí současný stav akustické situace v ulici Jablonecká, stav po realizaci záměru Stavební úpravy v ulici Jablonecká v roce 2012 a výhledový stav po dokončení záměru Pavilony Jablonecká, a to v roce 2020.

Cílem předkládané studie je zajištění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru ovlivněných posuzovaných záměrem. Akustická studie hodnotí i období výstavby.

Ve studii se uvádí, že v době dokončení úprav v ulici Jablonecké před zprovozněním Pavilonů Jablonecká (v ul. Jablonecká nedojde ke změnám v dopravních intenzitách, pouze bude změna v organizaci parkování) nedojde prakticky k žádné změně v akustické situaci na fasádách objektů, které jsou ovlivněny pouze hlukem emitovaným dopravou v ulici Jablonecká. Ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době se pohybují pod hygienickými limity nebo na hranici. V případě hraničních hodnot se jedná o fasády ovlivněné hlukem z provozu na ulici Vysočanské. Tyto hodnoty však nepřekračují limit pro hluk z hlavních komunikací.

Vliv realizace záměru Pavilony Jablonecká se na celkové situaci ve sledovaném úseku ulice Jablonecké neprojeví. Je to dáno především minimálním očekávaným nárůstem dopravy ve sledovaném úseku Jablonecké (44 vozidel denně) a do budoucna i uvažovanou obměnou vozidel.

V akustické studii byl proveden i výpočet hluku ze stavební činnosti. Z výsledků této studie je patrné, že realizací posuzovaného záměru nedojde v zájmové lokalitě k výraznému ovlivnění stávající akustické situace.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný.

Zeleň

Záměr je zasazen do antropogenně zcela přeměněného silně urbanizovaného prostředí s převahou zpevněných a zastavěných ploch. Přírodní složka tak byla zcela potlačena a aktuální vegetace je čistě antropogenního původu.

Na počátku listopadu 2008 byla provedena inventarizace a zhodnocení stávajících dřevin. Stromy jsou v oznámení zaneseny v grafické příloze a detailně popsány v tabulkách. Hodnocení dřevin bylo provedeno na základě více metodik (Machovec - Rajnoch 1987, Pejchal 1994, Machovec 1982), přizpůsobených dle potřeby. Stávající stromová struktura je dle dendrologického průzkumu značně nesourodá, tvořena bez jakéhokoliv plánu. Návrh kácení byl konzultován a odsouhlasen s OŽPD, Praha 9 a byl minimalizován.

Po dokončení stavby budou poškozené trávnickové plochy znovu ohumusovány a bude zde založen parkový trávník. Budou nově zatravněvány pruhy šířky 1 m podél komunikací a také původní asfaltové plochy budou zrušeny a nahrazeny trávníkem.

Plošné bilance využití území vycházejí z navržených úprav, plochy jsou odečteny z digitálního podkladu. Celkové plochy odpovídají uvedeným hodnotám. Nově jsou např. znovuzeleněny zpevněné plochy (chodníčky, požární nástupní plochy) mezi výškovými budovami č. p. 715-718. Úpravy zeleně jsou navrženy maximální koordinací s návrhem dopravních ploch.

Bilance plošného využití – stávající - navrhovaná

	stávající stav			navrhované řešení			rozdíl			
Obslužná komunikace	2 025	m ²	12%	2 230	m ²	13%	+205	m ²	+10	%
Parkování	1 900	m ²	11%	2 815	m ²	17%	+915	m ²	+48	%
Chodníky	5 140	m ²	31%	3 750	m ²	23%	-1 390	m ²	-27	%
Zeleň	7 470	m ²	45%	7 740	m ²	47%	+270	m ²	+4	%
Plocha výstavby komunikace, parkoviště a přilehlého chodníku	16 535	m ²	100%	16 535	m ²	100%	+0	m ²	+0	%

Návrh obsahuje rekultivaci a doplnění nízkého patra dřevin v řešené lokalitě mezi výškovými bytovými domy a ozdravný řez stávajících stromů podél deskového bytového domu.

Příslušný úřad doporučuje dle požadavků HMP prověřit možnost na vhodná místa umístit stromy či keře (např. do trojúhelníkových ploch v krajích parkovišť apod.).

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Stavební úpravy ulice Jablonecké, Praha 9, k.ú. Prosek“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

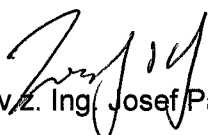
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavební úpravy ulice Jablonecké, Praha 9, k.ú. Prosek“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Richard Kuk, prosinec 2009) a zohlednit relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



v.z. Ing. Josef Pavlík

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1