



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-100342/2009/OOP/VI/EIA/616-8/Pac Mgr. Pacner/4322 27.10.2010

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

**podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů pro záměr (dále jen zákon)**

**Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9,
k. ú. Vysočany**

I. Identifikační údaje

1. Název záměru

Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba víceúčelového objektu – obchodně administrativního centra, jehož součástí bude potravinový market, restaurace, plochy pro obchod a služby, medicentrum a kanceláře. Součástí objektu budou dvoupodlažní podzemní parkovací prostory, v nichž bude umístěno 270 parkovacích stání. Na povrchu nejsou navrhována žádná parkovací stání. Pozemky stavby se nacházejí mezi ulicemi U Harfy, Poděbradská a K Žižkovu. V jižní části je toto území ohraničeno železniční tratí Českých drah. Řešená plocha je v současné době zastavěná nízkopodlažními stavbami s různým využitím a většinou ve špatném stavebně technickém stavu. Výměra dotčených pozemků činí 7 780 m². Celková zastavěná plocha objektu bude 5 286 m².

Posuzovaná budova bude mít nepravidelný půdorys a jednotlivé trakty budou mít rozličný počet pater. Jižní část bude mít pět nadzemních podlaží, severní část podlaží čtyři.

Objekt bude zásobován teplem pro vytápění, ohřev větracího vzduchu a přípravu teplé užitkové vody z horkovodní výměňkové stanice napojené na systém CZT Pražské teplárenské a.s.

Tabulka: Výměry funkčních ploch

Funkce	Výměra čisté plochy (m²)
poliklinika – Medicentrum	1 196
administrativa s malou návštěvností	2 645
prodejny - shopy	1 585
prodejna potravin	1 095
restaurace a kavárny	679
fitness	600
Celkem pro objekt	7 800

3. Umístění záměru

Kraj: Praha
 Obec: Praha
 Městská část: Praha 9
 Katastrální území: Vysočany
 Katastrální čísla: 857, 858 a 859

4. Obchodní firma oznamovatele

Harfa City s. r. o.

5. IČ oznamovatele

284 72 934

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Skřivanská 461/3, 108 00 Praha 10

II. Průběh posuzování**1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)**

Zpracovatel oznámení: kolektiv firmy Regionprojekt s. r. o. pod vedením oprávněné osoby Ing. Michaely Jiroudkové,
 Horova 12, 400 01 Ústí nad Labem
 (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5993/831/OPVŽP/00
 vydané MŽP s platností do 31. 12. 2011)

Datum zpracování: leden 2009

Datum předložení: 9. 2. 2009

Závěry zjišťovacího řízení: 11. 5. 2009

2. Dokumentace

Zpracovatel dokumentace: kolektiv firmy ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.
 pod vedením oprávněné osoby Ing. Václava Píši, CSc.,
 Hvoždanská 3/2053, 148 01 Praha 4
 (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 17424/4766/0EP/92
 vydaným MŽP s platností do 31. 12. 2011)

Datum zpracování: únor 2010

Datum předložení: 22. 2. 2010

3. **Posudek**

Zpracovatelka posudku: RNDr. Naděžda Pízová, oprávněná osoba
Bavorská 856, 155 00 Praha 5

(osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod
č. j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31. 5. 1994, prodloužené
č. j. 38060/ENV/06 do dne 31. 12. 2011)

Datum zpracování: červen 2010

Datum předložení: 2. 7. 2010

4. **Veřejné projednání**

Příslušný úřad upustil, na základě ustanovení § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

5. **Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Předmětem posouzení je záměr „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ – jedná se o výstavbu víceúčelového objektu - obchodně administrativního centra, jehož součástí budou obchody, prodejna potravin, restaurace, plochy pro obchod a služby, medicentrum, provozovna fitness apod., ve vyšších podlažích budou kancelářské prostory. Ve dvou podzemních podlažích bude 270 parkovacích stání pro zaměstnance a návštěvníky objektu a technické zázemí budovy.

Záměr je zařazen do kategorie II, položka 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ přílohy č.1 zákona. Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

Oznámení:

Oznámení dle přílohy č. 3 zákona bylo zpracováno v lednu 2009 firmou Regionprojekt s.r.o., Horova 12, 400 01 Ústí nad Labem, pod vedením Ing. Michaely Jiroudkové (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5993/831/OPVŽP/00 vydané MŽP s platností do 31. 12. 2011).

Poté bylo oznámení EIA předloženo oznamovatelem na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně bylo oznámení dle § 6 zákona rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o oznámení a vlastní oznámení byly zveřejněny dle § 16 odst.1 zákona.

Závěr zjišťovacího řízení:

V závěru zjišťovacího řízení pod č. j. S-MHMP - 100342/2009/OOP/VI/EIA/616-2/Pac ze dne 11. 5. 2009 je konstatováno následující:

„Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ **bude posuzován** podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a současně

zohlední uplatněná relevantní vyjádření k oznámení záměru. Dle § 7 odst. 5 zákona navrhuje příslušný úřad zpracovat varianty řešení záměru.“

Dokumentace:

Dokumentace vlivu záměru „Polyfunkční dům Harfa City Praha 9 Vysočany“ na životní prostředí podle § 8 zákona byla zpracována v únoru 2010 kolektivem firmy ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o., Hvoždanská 3/2053, 148 01 Praha 4, pod vedením Ing. Václava Píši, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 17424/4766/0EP/92 vydaným MŽP s platností do 31. 12. 2011).

Poté byla dokumentace EIA předložena na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně byla dokumentace dle § 8 citovaného zákona rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dle § 16 zákona.

Posudek:

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1, v zastoupení Ing. Janou Cibulkovou, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy uzavřelo smlouvu č. INO/54/06/005924/2010, evidenční číslo 146377, interní číslo OOP/MZ/029/10 dne 5. 5. 2010 na zpracování posudku podle § 9 odst. 1 zákona k záměru „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ s oprávněnou osobou RNDr. Naděždou Pízovou, 155 00 Praha 5, Bavorská 856 (osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č. j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31. 5. 1994, prodloužené č. j. 38060/ENV/06 do dne 31. 12. 2011).

Zpracovatelka posudku vyhodnotila záměr jako přijatelný. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a doručených vyjádření navrhuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko se záměrem „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ s tím, že budou respektovány podmínky pro přípravu, pro realizaci i pro provoz stavby.

Veřejné projednání:

Příslušný úřad upustil, na základě ustanovení § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle ust. § 17 zákona, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Shrnutí:

K oznámení i k dokumentaci záměru „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská /K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Bylo obdrženo jedno vyjádření od veřejnosti (Občanského sdružení Blondi) k oznámení ve smyslu § 6 odst. 7 a § 8 odst. 3 zákona. K posudku byla obdržena 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Vlivy záměru „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K oznámení se ve zjišťovacím řízení k záměru vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a veřejnost:

Hlavní město Praha

č. j. MHMP 208199/2009 ze dne 27. 2. 2009

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

zn. S-MHMP-100342/2009/1/OOP/VI ze dne 3. 3. 2009

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

S-MHMP 170 423/2009/Rad ze dne 25. 2. 2009

Hygienická stanice hlavního města Prahy

č. j. S.HK/474/20818/09 ze dne 25. 2. 2009

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

zn. ČIŽP/41/IPP/0903058.001/09/PPA ze dne 26. 2. 2009

Občanské sdružení Blondi

č. j. 100342/09, MHMP050C4X9, doručeno 23. 2. 2009

K dokumentaci se vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Hlavní město Praha

č. j. MHMP 261909/2010 ze dne 22. 3. 2010

Městská část Praha 9, Zástupce starosty

č. j. P09 027545/2010, 100342/09 ze dne 18. 5. 2010

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

zn. S-MHMP-0100342/2009/3/OOP/VI ze dne 12. 3. 2010

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

zn.: S-MHMP 194 587/2009/Rad ze dne 3. 3. 2010

Hygienická stanice hlavního města Prahy

č. j. S.HK/521/21033/2010 ze dne 10. 3. 2010

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

zn. ČIŽP/41/IPP/0903058.002/10/PKJ ze dne 8. 3. 2010

K posudku se vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Hlavní město Praha

č. j. MHMP 636412/2010 ze dne 9. 8. 2010

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

zn. S-MHMP-0100342/2009/4/OOP/VI ze dne 29. 7. 2010

Hygienická stanice hlavního města Prahy

zn. 1888/23574/2010 ze dne 19. 7. 2010

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

zn. ČIŽP/41/IPP/0903058.003/10/PKJ ze dne 21. 7. 2010

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatele:

Dle údajů uvedených v dokumentaci se předpokládá, že provoz záměru nebude mít významný negativní vliv na zdraví obyvatel z hlediska zdravotního rizika hluku a imisí látek znečišťujících ovzduší.

Vlivy na ovzduší:

Na kvalitu ovzduší v zájmovém území budou mít vliv emise z dopravy v klidu (pojezdy automobilů v podzemních garážích) a z automobilové dopravy na okolních komunikacích. Vliv na kvalitu ovzduší lze považovat z hlediska širších vztahů za málo významný. Ovlivnění je možné předpokládat zejména podél příjezdových a odjezdových tras obslužné dopravy. Překročení imisního limitu, vlivem provozu záměru,

nebylo vypočteno u žádné ze sledovaných imisních charakteristik. Provoz záměru nebude mít vliv na překračování limitu pro denní koncentrace PM_{10} .

Vlivy na hluk:

Hlukovou situaci chráněných okolních budov ovlivní zejména provoz vzduchotechniky, provoz zdrojů chladu a pojezdy automobilů dopravní obsluhy areálu. K nárůstu hlukové zátěže vlivem přetížení dopravy podél odjezdových a příjezdových tras dojde v denní době u objektů v Čerpadlové ulici do 1,5 dB. Pro ochranu míst, kde byly již limitní hodnoty překročeny (dům v ulici U Harfy čp. 535), je navržena protihluková stěna chránící zástavbu před hlukem z železnice. Toto opatření sníží hladiny hluku tak, že v těchto místech bude činit nárůst nejvýše 0,4 dB. Podél ostatních komunikací nárůst nepřekročí 0,1 dB. Současně nastane i pokles akustické zátěže, a to až o 13,7 dB, který bude způsoben novou budovou polyfunkčního objektu, která odstíní hluk z provozu na silnici a zejména železnici.

V žádném bodě nedojde v důsledku realizace záměru k překročení hygienického limitu v území. V bodech, kde byl překročen hygienický limit před výstavbou, dojde k nárůstu nejvýše o 0,4 dB.

Stacionární zdroje na objektu nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku v území v denní ani noční době, pokud budou dodrženy parametry zdrojů hluku a bodové zdroje hluku budou od okolního prostředí dělit žaluzie.

Pro zajištění splnění limitních hodnot během realizace stavby u objektů podél ulice U Harfy je nutné při východní hranici staveniště vystavět protihlukovou clonu o výšce 7 m při ulici U Harfy nebo uchovat obvodové zdivo stávajících objektů, které bude po zaslepení stávajících oken plnit funkci protihlukové clony do doby ukončení založení objektu při zahájení hrubé stavby. Na severu staveniště je nutné postavit clonu o výšce 9 m.

Vlivy na vodu:

Záměr nebude mít významný vliv na povrchové vody. Převážná část povrchu je v současné době zpevněna, výstavbou nedojde k rozsáhlé změně povrchu, a tím významné změně v odtoku dešťových vod z území. Dešťové vody nelze zasakovat na pozemku, proto budou odvedeny do kanalizace. Objekt bude pravděpodobně založen pod úroveň hladiny podzemní vody, proto je nutno při výstavbě objektu učinit všechna opatření k ochraně podzemní vody před znečišťováním, zejména ropnými látkami ze stavebních strojů a vozidel.

Vlivy na půdu:

Nebudou dotčeny zemědělská půda ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Negativní vlivy na půdu jsou zanedbatelné.

Vlivy na odpady:

Během provozu budou vznikat především ostatní odpady. Odpady budou předávány oprávněným osobám ke zneškodnění. Negativní vlivy budou splněním legislativních požadavků a podmínek vyplývajících z procesu posuzování minimalizovány.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, krajinu:

V rámci stavby bude odstraněno 52 stromů, 20 keřů a 5 keřových skupin. Převažují mladé stromy a nálety, většina stromů má sadovnickou hodnotu 3 a 4. Pro začlenění záměru do okolí a jako náhrada za vykácené dřeviny bude provedena výsadba zeleně dle návrhu vegetačních úprav odsouhlaseného příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy se nepředpokládají.

Vlivy na archeologické a architektonické památky:

Navrhovaná stavba je na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Zajištění archeologického výzkumu nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací. Vlivy na architektonické památky se nepředpokládají.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Záměr nebude mít významný vliv na hmotný majetek a nebude mít vliv na kulturní památky.

Přeshraniční vlivy:

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

2. *Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí*

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická řešení posuzovaného záměru a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví. Při respektování navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví odpovídá posuzovaný záměr požadavkům k ochraně životního prostředí.

3. *Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí*

Ve stanovisku jsou specifikována veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů provedení záměru na životní prostředí pro další provoz hodnoceného záměru.

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů k provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní opatření považovat opatření týkající se ochrany před hlukem a emisemi.

4. *Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí*

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě a v nulové variantě. Posouzení vlivu záměru na životní prokázalo, že navrhované řešení je za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska akceptovatelné.

5. *Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku vlivů záměru na životní prostředí*

Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení bylo doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených správních úřadů a jedno vyjádření veřejnosti – Občanské sdružení Blondi. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v dokumentaci.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávních celků a 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Nebylo obdrženo žádné vyjádření od veřejnosti. Vypořádání všech požadavků a připomínek obsažených ve vyjádřeních je zpracováno v posudku v kapitole V. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona byly zpracovatelkou posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v tomto stanovisku příslušného úřadu.

Vypořádání jednotlivých připomínek k posudku, která jsou obsahem písemných vyjádření:

Vyjádření Hlavního města Prahy

K posudku jsou ze strany Hlavního města Prahy uvedeny ve vyjádření č. j. MHMP 636412/2010 ze dne 9. 8. 2010 připomínky z hlediska akustiky, městské zeleně a integrace cyklistické dopravy.

Shrnutí a posouzení připomínek k posudku:

1) Z akustického hlediska je třeba v další fázi projektové přípravy záměru bezpodmínečně doložit oprávnění k provádění měření hluku v životním prostředí. Protokol provedený Ing. Martinovským přiložený ve studii nesplňuje požadavky dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, na což bylo v předchozích fázích procesu EIA upozorňováno. Oprávnění vydaná metrologickým úřadem nejsou pro uvedená měření platná. Dále je třeba provést výpočet hluku ze stavební činnosti v dostatečné kvalitě, tj. po jednotlivých fázích výstavby a ze staveništní dopravy.

Odpověď:

Jak je uvedeno v posudku, dle § 32 a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, měření hluku v životním prostředí může podle tohoto zákona provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci 4a) nebo držitel autorizace podle § 83c. Potřeba autorizace či akreditace je tedy potřeba pouze pro řízení, která probíhají dle zákona č. 258/2000 Sb., např. jedná-li se o podklad pro rozhodování orgánu ochrany veřejného zdraví a výsledky měření jsou porovnávány s hygienickými limity.

V tomto případě bylo měření hluku provedeno jako kontrolní měření pro kalibraci výpočtového modelu – k ověření hladiny hluku ve venkovním prostředí pro ověření správnosti výpočtu akustické studie, která je součástí dokumentace EIA v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které je prováděno podle zákona č. 100/2001 Sb., nikoliv podle zákona č. 258/2000 Sb. Nejednálo se tedy o měření podle zákona č. 258/2000 Sb., a k takovému měření není třeba autorizace dle zákona č. 258/2000 Sb. Měření bylo prováděno metrologem II. stupně pro oblast měření hluku. Tento výklad byl zkontrolován s Národní referenční laboratoří pro měření a posuzování hluku v komunálním prostředí při Státním zdravotním ústavu.

V dalších stupních projektové dokumentace bude provedeno měření dle zákona č. 258/2000 Sb. Do návrhu stanoviska je doplněna následující podmínka:

V dalších stupních projektové dokumentace bude provedeno aktualizované měření hluku a přílohou protokolu z měření bude oprávnění k provádění měření hluku dle zákona č. 258/2000 Sb.

Z hlediska podrobného výpočtu hluku ze stavební činnosti je ve stávajícím návrhu stanoviska uvedena následující podmínka:

V projektové dokumentaci pro stavební povolení doložit výpočet hluku ze stavební činnosti na základě konkrétních údajů a Plánu organizace výstavby.

Tato podmínka je upravena v tomto materiálu uvedeném návrhu stanoviska následujícím způsobem:

V projektové dokumentaci pro stavební povolení doložit podrobný výpočet hluku ze stavební činnosti na základě konkrétních údajů a Plánu organizace výstavby tj. po jednotlivých fázích výstavby a ze staveništní dopravy.

2) Z hlediska městské zeleně upozorňuje zpracovatel posudku na nesoulad výměry dotčených pozemků 7 780 m² a skutečností, že ve vlastnictví investora je území o rozsahu 5 216 m², aniž by požadoval upřesnění.

Dále upozorňuje na skutečnost, že podzemní podlaží zasahují do funkční plochy IZ, aniž jsou navržena potřebná opatření a zda se jedná o soulad s ÚPn.

Zpracovatel posudku konstatuje zpracování dendrologického průzkumu, kdy je zachyceno 52 položek stromů a keřů a 5 keřových skupin, aniž by při eventuelním odstranění bylo požadováno vyčíslení ekologické újmy území.

Dále je konstatováno, že v ploše IZ má být zřízeno 1 748,5 m² zeleně převážně na konstrukci. Upozorňujeme, že není zkoumáno, zda je to z hlediska ÚPn přípustné. V navržených opatřeních pro fázi přípravy, pro fázi realizace jsou uvedeny běžné postupy spojené se zakládáním zeleně.

Odpověď:

V posudku je u kapitoly B.1.2. uvedeno, že zpracovatelka posudku by uvítala upřesnění ploch dotčených pozemků a jejich bližší rozdělení na plochy zastavěné, zpevněné a plochy zeleně, čímž by se zvýšila transparentnost údajů o záměru. V kapitole je uvedeno, že výměra dotčených pozemků činí 7 780 m². Ve vlastnictví investora je plocha 5 216 m² (tabulka B.2. dokumentace). Z druhé části tabulky B.2. není patrné, jaké části pozemků jiných vlastníků budou dotčeny. Zpracovatel posudku však nemůže do posudku uvádět nové skutečnosti, tudíž nemůže požadovat upřesnění v rámci posudku. V procesu EIA by se neměly řešit vlastnické vztahy, tudíž toto upřesnění vlastnických vztahů nebylo dále požadováno. Upřesnění je možné v dalších stupních projektové dokumentace.

V posudku je uvedena odpověď na připomínku, že „podzemní podlaží zasahují do funkční plochy IZ, aniž jsou navržena potřebná opatření a zda se jedná o soulad s ÚPn“. Ve funkční ploše IZolační zeleň jsou parkovací a odstavné plochy se zelení uvedeny jako výjimečně přípustné funkční využití. Dle vyjádření Městské části Praha 9, Odboru výstavby a územního rozvoje č. j. OVÚR/KK/3176/P09 061922/2009 ze dne 5. 1. 2010 je umístění části parkingů do plochy IZ stavbou výjimečně přípustnou při zachování dominantní zeleně na pozemku. Na podzemním parkovišti bude umístěna vrstva zeminy o mocnosti od 0,9 do 5 m, převažující bude mocnost 1,8 m. Na konstrukci této podzemní stavby bude převážně umístěna zeleň s mocností vegetačního souvrství dostatečnou ke zdárnému růstu navržených rostlin a stromů se středním vzrůstem. Dle Metodického pokynu z 1.11.02 k Územnímu plánu sídelního útvaru HMP mohou být umístěny na mocnost vegetačního souvrství více než 0,9 m travníky, keře a stromy s malou korunou, na mocnosti vegetačního souvrství více než 1,5 m travníky, keře a stromy se střední korunou a na mocnosti vegetačního souvrství více než 2,0 m travníky, keře a stromy s velkou korunou. Dominantní funkce zeleně na pozemku zůstane zachována.

V posudku není uveden požadavek na vyčíslení ekologické újmy. Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů se vztahuje na ekologickou újmu nebo bezprostřední hrozbu jejího vzniku, jsou-li způsobeny provozní činností uvedenou v příloze č. 1 k tomuto zákonu, nebo provozní činností neuvedenou v příloze č. 1 k tomuto zákonu, za předpokladů stanovených v § 5 odst. 2. V § 5 odst.1) je uvedeno, že povinnost provádět preventivní opatření nebo

nápravná opatření a nést s tím související náklady má rovněž provozovatel, který způsobil ekologickou újmu na chráněných druzích volně žijících živočichů nebo planě rostoucích rostlin či přírodních stanovištích nebo vyvolal její bezprostřední hrozbu provozní činností neuvedenou v příloze č. 1 k tomuto zákonu. V odstavci 2) je uvedeno, že předpokladem vzniku povinnosti podle odstavce 1 je

a) vznik nebo bezprostřední hrozba ekologické újmy na chráněném druhu volně žijících živočichů či planě rostoucích rostlin nebo na přírodním stanovišti,

b) výkon provozní činnosti neuvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v rozporu s právními předpisy a

c) příčinná souvislost mezi provozní činností provozovatele, která je vykonávána v rozporu s právními předpisy, a vznikem nebo bezprostřední hrozbou ekologické újmy uvedené v písmenu a).

Ekologickou újmou je nepříznivá měřitelná změna přírodního zdroje nebo měřitelné zhoršení jeho funkcí, která se může projevit přímo nebo nepřímo; jedná se o změnu na 1. chráněných druzích volně žijících živočichů či planě rostoucích rostlin nebo přírodních stanovištích, která má závažné nepříznivé účinky na dosahování nebo udržování příznivého stavu ochrany takových druhů nebo stanovišť, s výjimkou nepříznivých účinků vyplývajících z jednání provozovatele, k němuž byl oprávněn podle § 5b, 45i a 56 zákona o ochraně přírody a krajiny);

2. podzemních nebo povrchových vodách včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod), která má závažný nepříznivý účinek na ekologický, chemický nebo množství stav vody nebo na její ekologický potenciál, s výjimkou nepříznivých účinků v případech stanovených podle § 23a odst. 4 a 7 vodního zákona), nebo

3. půdě znečištěním, jež představuje závažné riziko nepříznivého vlivu na lidské zdraví v důsledku přímého nebo nepřímého zavedení látek, přípravků, organismů nebo mikroorganismů na zemský povrch nebo pod něj.

Oznamovatel záměru v současné době neprovádí žádnou z činností uvedených v seznamu provozních činností uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Zpracovatelka posudku došla k názoru, že požadavek na vyčíslení ekologické újmy v rámci procesu posuzování vlivů u tohoto záměru není oprávněný. K zákonu nejsou vydány prováděcí předpisy, tudíž i vyčíslení ekologické újmy je velmi problematické.

Z hlediska kácení zeleně jsou v návrhu stanoviska uvedeny následující podmínky:

- Upřesnit projekt sadových úprav a v dohodě s městskou částí Praha 9 navrhnout náhradní výsadby zeleně ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé odstraněním dřevin.

- Kácení stromů a keřů provést na základě povolení orgánu ochrany přírody dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.

Z hlediska vlivu záměru na čmeláka jako zvláště chráněný druh je v návrhu stanoviska uvedena následující podmínka:

- Navrhnout a realizovat umístění květnaté louky (luční trávník) tak, aby mohla být lokalita využívána čmelákem (*Bombus* sp.) - ohroženým druhem i po výstavbě v době provozu.

Z hlediska připomínky, že „v ploše IZ má být zřízeno 1 748,5 m² zeleně převážně na konstrukci. Upozorňujeme, že není zkoumáno, zda je to z hlediska ÚPn přípustné“.

Odpověď:

Dle Opatření obecné povahy č. 6/2009 Sb., kterým se vydává změna Z1000/00. Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je IZ – izolační zeleň = zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Funkční využití: výsadby dřevin a travní porosty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení.

Výjimečně přípustné funkční využití: Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu, (to vše při zachování dominantního podílu zeleně na pozemku).

V příloze dokumentace je doloženo vyjádření Městské části Praha 9, Úřadu městské části, odboru výstavby a územního rozvoje, ve kterém je uvedeno, že Odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 souhlasí s touto připravovanou stavbou, která je v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy v ploše SV. Jižní část zasahující vjezdovou rampou a částí podzemních parkingů zasahuje do plochy IZ, kde je stavbou výjimečně přípustnou při zachování dominantní zeleně na pozemku. Zpracovatelka posudku došla k názoru, že dominantní podíl zeleně na pozemku zůstane zachován.

Postup při umísťování výjimečně přípustné stavby je uveden v Metodickém pokynu k Územnímu plánu SÚ hl.m.Prahy, v části VIII.

3) Z hlediska integrace cyklistické dopravy je nutné zvážit napojení komplexu na hlavní trasu A254, která je vedena integračními dopravními opatřeními po ulicích Českomoravská a Poděbradská. Zároveň je třeba zajistit pohodlné a bezpečné napojení pro cyklisty na ostatní přilehlé komunikace pomocí patřičných integračních opatření a zajistit dostatečný počet volných parkovacích, event. i chráněných stání pro kola v areálu komplexu.

Odpověď:

Oznamovatel bere tuto připomínku na vědomí a v dalších stupních projektové dokumentace se bude touto připomínkou zabývat a zajistí dostatečný počet stání pro kola v areálu komplexu. V návrhu stanoviska je uvedena následující podmínka:

- V dalších stupních projektové dokumentace bude řešena otázka napojení komplexu na stávající cyklistické trasy.

- V areálu polyfunkčního domu bude zajištěn dostatečný počet stání pro kola.

Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí ve svém vyjádření k posudku zn. S-MHMP-0100342/2009/4/OOP/VI ze dne 29. 7. 2010 má následující připomínky:

Shrnutí a posouzení připomínek k posudku:

1) Upozorňujeme na to, že novelizací zákona o odpadech zákonem č. 154/2010 Sb., která vstoupila v účinnost k 1. 7. 2010, je v § 2 odst. 1 písm. j) uvedeno, že se zákon nevztahuje na zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat oprávněné osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Z uvedených důvodů je třeba na straně 18 v bodu 1) vyjmout následující větu odstavce: „Pokud výsledky analýz zemín budou vyhovovat uvedeným limitům, pak se na tuto vytěženou zeminu a hlušinu nevztahuje zákon o odpadech“.

Odpověď:

Zpracovatelka posudku souhlasí s uvedenou připomínkou. Novelou zákona o odpadech č. 154/2010 Sb., která je v posudku také citována, se nově již limity uvedené v příloze č. 9 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nevztahují na vytěženou zeminu a vytěženou hlušinu, ale pouze na sedimenty z vodních nádrží a koryt vodních toků.

2) V souladu s výše uvedeným pouze upozorňujeme, že v textu str. 13, kap. B.I. připomínka č. 7 je uvedeno: „dle Opatření obecné povahy č. 1/2008 Sb., kterým se vydává změna Z1000/00 ÚPn SÚ hl.m.Prahy“, ale v současné době platná Změna Z 1000/00 ÚPn SÚ byla vydána Opatřením obecné povahy č. 06/2009 Sb.

Odpověď:

Zpracovatelka posudku souhlasí s uvedenou připomínkou.

Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření zn. 1888/23574/2010 ze dne 19. 7. 2010 nemá k předloženému posudku na záměr „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú.Vysočany“ **žádné připomínky.**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha

ČIŽP Ol Praha ve svém vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0903058.003/10/PKJ ze dne 21. 7. 2010 nemá k předloženému posudku na záměr „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú.Vysočany“ **žádné připomínky.**

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a veřejného projednání

v y d á v á

odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Polyfunkční dům Harfa City, ulice Poděbradská/K Žižkovu, Praha 9, k. ú. Vysočany“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučené podmínky:

a) Opatření pro fázi přípravy

Ochrana přírody

1. Kácení stromů a keřů provést na základě povolení orgánu ochrany přírody dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
2. Upřesnit projekt sadových úprav a v dohodě s městskou částí Praha 9 navrhnout náhradní výsadby zeleně ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé odstraněním dřevin.
3. Doporučení uvažovat v dalších stupních projektové dokumentace v návrhu vegetačních úprav s plně zapojenou výškově diverzifikovanou zeleň.
4. Zajistit celoroční závlhku dřevin automatickým závlahovým systémem.

5. Navrhnout a realizovat umístění květnaté louky (luční trávník) tak, aby mohla být lokalita využívána čmelákem (*Bombus* sp.) - ohroženým druhem i po výstavbě v době provozu.

Vody a odpadní vody

6. V dalších stupních projektové dokumentace zpracovat podrobný inženýrsko-geologický, hydrogeologický a radonový průzkum a na základě jejich výsledků přijmout odpovídající opatření.
7. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit potřebu požární vody a vody pro závlahy.
8. Na staveništi nenavrhovat výrobu betonu.
9. V dalších stupních projektové dokumentace uvést způsob napojení zařízení staveniště na veřejnou vodovodní síť.
10. V dokumentaci pro územní řízení upřesnit údaje o dieselagregátech a jejich zabezpečení proti úniku ropných látek při manipulaci s naftou.
11. V dokumentaci pro stavební řízení doložit Plán havarijních opatření podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, pro případ úniku látek nebezpečných vodám a zaslat jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu MHMP OOP.

Hluk

12. V dalších stupních projektové dokumentace přehodnotit výpočet bilance dopravy v klidu a bilance počtu jízd. Dle výsledku případně upravit funkční využití objektu tak, aby ve výsledku nedošlo k překročení počtu 270 parkovacích stání a aby nedošlo k překročení počtu 1 652 jízd osobních automobilů a 16 jízd nákladních automobilů během provozu objektu, neboť tyto hodnoty byly uvažovány jako podklad pro výpočty uvedené v akustické a rozptylové studii a pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.
13. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit počet rušených stávajících parkovacích stání a s příslušným odborem dopravy Městské části Praha 9 dohodnout případný způsob náhrady těchto parkovacích stání.
14. Zpracovat Plán organizace výstavby (POV). V rámci POV vypracovat podrobný soubor technicko-organizačních opatření s cílem eliminovat a minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Stavební práce a nasazení strojů navrhnout tak, aby nedocházelo k překrývání hlučných operací, pokud to není technologicky nezbytně nutné.
15. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit na základě Plánu organizace výstavby vedení nákladní dopravy související s realizací stavby (odvozní a dovozní trasy ze stavby).
16. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit bilanci zemních prací s uvedením kam a kudy bude zemina odvážena z místa stavby a následně odkud a kudy bude dovážena na místo stavby.
17. Na základě podrobné hlukové studie k POV navrhnout ochranu objektů před zvýšeným hlukem při stavbě. Využita bude buď protihluková clona nebo ochrana vnitřního prostředí, příp. kombinace obou možností. Tato opatření konzultovat s příslušným pracovištěm hygienické služby.
18. Navrhnout protihluková opatření s cílem ochránit objekt čp. 535 před zvýšenou hlukovou zátěží podle výsledků hlukové studie. Jedná se o protihlukovou stěnu u jižního cípu objektu v blízkosti vjezdu do garáží. Alternativně je možné u tohoto objektu navrhnout ochranu vnitřního prostředí při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti fasádního pláště.
19. V dalších stupních projektové dokumentace blíže specifikovat další protihluková opatření pro období provozu záměru (např. žaluzie po obvodu stacionárních zdrojů hluku).

20. V projektové dokumentaci pro stavební povolení doložit podrobný výpočet hluku ze stavební činnosti na základě konkrétních údajů a Plánu organizace výstavby tj. po jednotlivých fázích výstavby a ze staveništní dopravy.
21. V dalších stupních projektové dokumentace doložit dostatečnou vzduchovou neprůzvučnost fasádního pláště pro ochranu vnitřního prostoru před pronikáním hluku z vnějšího prostoru do objektu.
22. V dalších stupních projektové dokumentace bude provedeno aktualizované měření hluku a přílohou protokolu z měření bude oprávnění k provádění měření hluku dle zákona č.258/2000 Sb.

Odpady

23. V dalších stupních projektové dokumentace blíže specifikovat rozsah demolic a přeložek inženýrských sítí souvisejících s posuzovaným záměrem.
24. V dalších stupních projektové dokumentace provést podrobný průzkum kontaminace zemin a stavebních materiálů staveb, které se budou demolovat.
25. V dalších stupních projektové dokumentace blíže specifikovat množství odpadů vznikajících během demolic, během realizace záměru a během jeho provozu.
26. Vypracovat pro období realizace stavby systém nakládání s odpady, ve kterém bude uvedeno předpokládané množství hlavních druhů produkovaných odpadů z výstavby, způsob jejich třídění, samostatné shromažďování a předpokládaný způsob využití či odstranění odpadů v souladu s platnou hierarchií nakládání s odpady.
27. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit způsob nakládání s odpady zařazenými pod kat. č. 18 01 01.

Ostatní

28. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit dobu zahájení a dokončení stavby, dobu výstavby a délku jednotlivých etap výstavby.
29. V dalších stupních projektové dokumentace provést porovnání termínů výstavby posuzované stavby s dalšími stavbami, které se budou realizovat v těsné blízkosti tohoto záměru.
30. Pokud se bude u některých záměrů doba výstavby překrývat s dobou výstavby tohoto záměru, shrnout v Plánu organizace výstavby možné vlivy této kumulace na životní prostředí a veřejné zdraví a navrhnout a následně realizovat opatření, kterými by se minimalizovaly negativní vlivy výstavby posuzovaného záměru ve vazbě na dané stavby na okolní prostředí a veřejné zdraví.
31. Dokumentaci k územnímu a následně ke stavebnímu řízení předložit Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu k vyjádření.
32. V dalších stupních projektové dokumentace záměr koordinovat s výhledovým řešením křižovatky Harfa (Poděbradská – Českomoravská – Freyova – K Žižkovu).
33. Respektovat územní rezervu pro budoucí podjezd pod křižovatkou Českomoravská - K Žižkovu - Freyova minimálně v rozsahu stanoveném hranicemi funkčních ploch pro vybranou komunikační síť vyjádřenou v platném ÚPn hl. m. Prahy.
34. Záměr v předstihu projednat s příslušnými drážními institucemi.
35. V dalších stupních projektové dokumentace řádně vypořádat všechny zásahy do dotčených ochranných pásem.
36. Respektovat požadavky vyplývající z ochranného drážního pásma, do kterého záměr zasahuje.
37. Zajistit písemný souhlas vlastníka kanalizace a provozovatele kanalizace - správce stokové sítě hl. m. Prahy se zásahem do ochranného pásma kmenové kanalizační stoky procházející dotčeným územím.
38. Napojení objektu na jednotnou kanalizaci projednat se správcem kanalizace pro veřejnou potřebu a respektovat požadavky Kanalizačního řádu kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha.
39. S provozovatelem centrálního zdroje tepla projednat podmínky napojení na centrální zdroj tepla.

40. Zajistit stanovisko Dopravního podniku hl. m. Prahy z hlediska vlivu záměru na tramvajové těleso manipulační tramvajové smyčky.
41. Přijmout dopravní opatření řešící křížení výjezdu z garáží s tramvajovou smyčkou.
42. V dokumentaci pro územní řízení upřesnit řešení zabezpečení objektu proti požáru.
43. V dalších stupních projektové dokumentace bude řešena otázka napojení komplexu na stávající cyklistické trasy.
44. V areálu polyfunkčního domu bude zajištěn dostatečný počet stání pro kola.

b) Opatření pro fázi realizace

Ovzduší

1. Zajistit průběžné čištění navazujících úseků veřejných komunikací v dostatečné míře tak, aby v souvislosti se stavbou nedocházelo k nárůstu množství prachu usazeného na vozovce.
2. Omezit skladování a deponování sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi během výstavby na nezbytné technologické minimum.
3. Zajistit náklad při přepravě zeminy tak, aby nedocházelo ke zvýšené prašnosti na přepravních trasách. Uložení sypkého nákladu musí být zajištěno tak, aby nedocházelo k samovolnému odlétávání dle § 52 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.
4. Zajistit pravidelné skrápění staveniště a důkladná očista stavebních mechanismů a nákladních automobilů před vjezdem na veřejné komunikace.
5. Po dobu provádění stavebních prací výhradně používat vozidla a stavební mechanizmy, které splňují příslušné emisní limity na základě platné legislativy pro mobilní zdroje.
6. Po dobu údržby, přestávek a odstávek vypínat motory nákladních aut a stavebních mechanismů.

Hluk a vibrace

7. Na staveništi nevyrábět beton.
8. Při výstavbě dodržovat technologickou kázeň, aby se minimalizovala hlučnost a prašnost.
9. Během realizace stavby dodržovat preventivní opatření navržená v hlukové studii pro období výstavby a dohodnutá s orgánem ochrany veřejného zdraví (např. protihluková clona při východní a severní hranici staveniště, protihluková ochrana stacionárních zařízení, dodržování povolené pracovní doby, omezení těžké nákladní dopravy na pracovní dny, minimalizace výstavby o víkendech, omezení hlučných stavebních prací v brzkých ranních a pozdních odpoledních hodinách apod.) s cílem zajistit dodržení limitních hodnot hluku dle Nařízení vlády č.148/2006 Sb.
10. Realizovat protihluková opatření pro období provozu záměru (např. protihluková clona při JV hranici areálu a žaluzie po obvodu stacionárních zdrojů hluku).
11. Při realizaci stavby používat pouze takové mechanizmy, které splňují požadavky Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku v platném znění.
12. Stavební práce, které by mohly být zdrojem vibrací, provádět tak, aby nedocházelo k přenosu vibrací do okolního prostředí, k překračování povolených hodnot vibrací a k poškozování budov či hmotného majetku.
13. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu. Hlukové parametry strojů a zařízení vyplynou z podrobné akustické studie ke stavebnímu povolení a budou součástí podmínek pro výběr dodavatele stavby.
14. Stabilní stavební stroje se zvýšenou hlučností umístit do krytých přístřešků.
15. Hlučné práce uvnitř budovy provádět až po uzavření obvodového pláště.

Odpady

16. Nakládání s odpady během realizace stavby realizovat v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů.
17. Při nakládání s výkopovou zeminou plně respektovat požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky.
18. Sledovat možné znečištění stavebních materiálů a zemin při demoličních a výkopových pracích. V případě zjištění kontaminace stavebních materiálů nebo zemin zajistit třídění demoličních nebo těžných materiálů a jejich odstranění oprávněnou osobou odpovídajícím způsobem v závislosti na obsahu znečišťujících látek.
19. Na zařízení staveniště třídit a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb., katalog odpadů, v platném znění a zajistit jejich odpovídající zneškodnění.
20. Na zařízení staveniště zajistit dostatek vhodných nádob na odpad, včetně nádob na nebezpečný odpad.
21. Odpady z kategorie „nebezpečné odpady“ v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady skladovat v uzavřených nepropustných označených nádobách.
22. Vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) odvézt ze staveniště v co nejkratším termínu.
23. O odpadech vznikajících v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití vést odpovídající evidenci. Tuto evidenci předložit při kolaudačním řízení.
24. Zajistit likvidaci odpadů osobami či firmami oprávněnými k nakládání s odpady.

Vody a odpadní vody

28. Zajistit zneškodňování odpadních a dešťových vod ze staveniště v souladu s platnými předpisy. Postupovat v souladu s Vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu, která mimo jiné stanovuje podmínky pro srážkové, odpadní a technologické vody ze staveniště.
29. Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu. Pravidelnou kontrolou techniky i staveniště předcházet haváriím způsobeným únikem ropných látek.
30. Zařízení staveniště zabezpečit tak, aby nemohlo dojít k úniku ropných látek, splaškových vod nebo znečištěných dešťových vod do podzemních vod nebo k nepřípustnému znečištění terénu.
31. Minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot z automobilů a stavebních strojů. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.
32. Minimalizovat na staveništi skladování látek škodlivých vodám (např. pohonných hmot pro stavební stroje). Nezbytná zásobní paliva skladovat odpovídajícím způsobem (například v barelech se záchytnou vanou).
33. Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbentu na zařízení staveniště.
34. V případě havárie (únik nebezpečných látek, např. ropných produktů do prostředí) postupovat dle havarijního plánu. Sanaci havárie provede odborná firma.
35. Na výjezdu ze staveniště instalovat čisticí rampu, kde bude prováděn oplach vozidel. Vody z této rampy svést do usazovací jímky, kde se oddělí nerozpustné usaditelné látky a ropné látky a takto předčištěnou vodu odvést do kanalizace. Odpady z usazovací jímky zneškodňovat prostřednictvím oprávněné osoby.
36. Oplachové vody z čisticí rampy na staveništi a podzemní vody ze stavební jámy, které budou přečerpávány do jednotné kanalizace, nesmí před vypouštěním do kanalizace překračovat hodnoty ukazatelů nerozpuštěných látek (NL) max. 900 mg/l a nepolárních extrahovatelných látek (NEL) max. 10,0 mg/l v souladu se schváleným kanalizačním řádem.

Archeologie

37. Zahájení zemních prací nahlásit dva týdny předem příslušnému archeologickému pracovišti. Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.
38. Respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a dle jeho prováděcích předpisů.

Ochrana přírody

39. Provést výsadbu stromů a keřů podle projektu vegetačních úprav.
40. Použité dřeviny budou kvalitní velké výpěstky dřevin, stromy se zemním balem a kvalitně založenou korunou.
41. Odstranění dřevin a přípravu území zahájit v době vegetačního klidu v zimních měsících, mimo hnízdní období ptactva.

Ochrana půdy

42. Dočasné zábory a všechna omezení, zejména na veřejných plochách, omezit na nejkratší možnou míru.

Ostatní

43. Stavební práce provádět podle plánu organizace výstavby (POV).
44. Zajistit odpovídající ochranu objektů sousedících se stavenišťem objektu během demoličních prací, hloubení stavební jámy a výstavby objektu.
45. Při realizaci stavby přijmout taková opatření, aby nedošlo k ohrožení statiky okolních objektů.
46. Zajistit udržování pořádku na staveništi, pravidelně kontrolovat stav oplocení.
47. Po dokončení stavebních prací uvést příjezdové komunikace do původního stavu.

c) Opatření pro fázi vlastního provozu**Odpady**

1. S odpady nakládat v souladu s požadavky obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 24/2001 Sb., a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
2. Při nakládání s odpadem kat. č. 02 02 02 „Odpad z živočišných tkání“ respektovat požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES 1774/2002 Sb., o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu, které nejsou určeny pro lidskou spotřebu.
3. Pro nakládání s vedlejšími živočišnými produkty zajistit souhlas příslušné Krajské veterinární správy.
4. Během provozu záměru označit nebezpečné odpady a na místo nakládání s nebezpečným odpadem umístit identifikační list nebezpečného odpadu.
5. Zajistit třídění odpadů, v objektu umístit dostatečný počet a objem sběrných nádob na tříděný odpad (papír, plasty, kov) a nebezpečný odpad.

Hluk

6. Před započatím užívání stavby provést měření hluku všech stacionárních zdrojů záměru, aby došlo k ověření předpokladů uvedených v akustické studii v dokumentaci EIA.
7. Před uvedením objektu do trvalého provozu provést měření hluku ve vnitřním prostředí zdravotnických zařízení.

Ochrana přírody

8. Po dokončení stavby zajistit řádnou péči o zeleň, provést tříleté sledování vývoje nově vysázených vegetačních úprav a zajistit jejich případné doplňování.

Vody a odpadní vody

9. Vypracovat plán opatření pro případy havárie pro provoz dieselagregátu.
10. Vypouštění vody do veřejné kanalizace musí vyhovovat požadavkům kanalizačního řádu.
11. V garážích instalovat havarijní soupravy pro sanaci úniku ropných látek z havarovaných vozidel (benzín, nafta, motorový olej).
12. Látky nebezpečné vodám skladovat pouze ve vnitřních prostorách objektu v souladu s příslušnými normami a právními předpisy.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.



Ing. Jana C i b u l k o v á
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1