



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-0210781/2011/OOP/VI/EIA/767-2/Lin Bc. Linda / 5911

Vyřizuje/linka

Datum

17.06.2011

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Administrativně – technická budova Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy, stavba č. 8211, k. ú. Troja, k. ú. Libeň

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 7 Praha 8
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Troja Libeň

Oznamovatel:

Hlavní město Praha, Odbor městského investora, IČ: 00064581, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba nové budovy Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy (ZZS) při ulici Povltavská. Záměr se nachází na parcelách č. 530/2, 533, 534, 556, 1642/5, 1643, 1644, 1645/6, 1692, 1699 v k. ú. Troja a na parcelách č. 440, 446, 3742, 3743 v k. ú. Libeň.

Objekt je uvažován jako 4 respektive 5 podlažní s jedním podzemním podlažím.

Objekt ZZS bude polyfunkční budovou s následujícími programovými složkami:

- Administrativa a ředitelství,
- Dispečink řízení zásahů,
- Školící centrum s knihovnou,
- Tělocvična pro výcvik v sebeobraně,
- Hotelové pokoje pro hosty,
- Stanoviště zásahové skupiny se zázemím,
- Archiv,
- Prádelna a dílny údržby,
- Jídelna s kuchyní s přístupem veřejnosti,
- Lékárna – s přístupem veřejnosti,
- Autoservis s provozní administrativou,
- Automyčka – s přístupem veřejnosti,

- Parking zaměstnanců,
- Parking návštěvníků,
- Parking záložních sanitních vozů,
- Garáž mobilní nemocnice GOLEM,
- Přistávací heliport,
- Servisní a technické provozy.

Pro potřeby záměru je navrženo 126 parkovacích míst (PS) pro osobní automobily. Z toho 69 PS v garáži v 1. podzemním podlaží (PP) a 57 PS na venkovním parkovišti. Dále je navrženo 49 PS pro záložní zásahové vozy v 1. PP, 2 místa pro pohotovostní zásahové vozy v 1. nadzemním podlaží (NP) a 1 PS v samostatné garáži v 1. NP pro mobilní nemocnici.

Objekt bude vytápěn plynovou kotelnou o výkonu 705 kW. Bude zde umístěn náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát o elektrickém výkonu 400kVA/320kW).

Celková plocha řešeného území činí 12 500 m², z toho zastavěná plocha je 4 416 m², zpevněná plocha je 5 911 m² a plocha zeleně na rostlém terénu je 2 173 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnostem, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (březen 2011) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společnosti K+K environmentální průzkum s.r.o. pod vedením Bc. Jany Zubinové a Ing. Jana Krále, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení uvádí, že při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 2739/2011 ze dne 6. 5. 2011),
- městská část Praha 7
(usnesení Rady MČ č. 0238/11 – R z jednání č. 17 ze dne 13. 4. 2011),
- městská část Praha-Troja
(vyjádření zn. TR 00271/2011 ze dne 08. 04. 2011 a doplnění vyjádření ze dne 21. 04. 2011),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 13328/2011/03833 ze dne 3. 3. 2011),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1104518.001/11/RJX ze dne 5. 4. 2011),
- odbor památkové péče magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 233773/2011/Kou ze dne 6. 4. 2011),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

(vyjádření SZn. S-MHMP-0210781/2011/1/OOP/VI ze dne 20. 4. 2011)

Městská část Praha 8 se k záměru nevyjádřila.

Příslušný úřad dále obdržel následující vyjádření veřejnosti:

- Občanské sdružení Na Rybárně
(vyjádření ze dne 6. 4. 2011),
- o. s. TROJA TROJOU
(vyjádření ze dne 5. 4. 2011),
- Občanské sdružení Předměstí Troji
(vyjádření ze dne 6. 4. 2011).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) nemá k předloženému oznámení závažnější připomínky. Veškeré připomínky, které jsou uvedeny dále, požaduje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že stavba se umísťuje poblíž budoucího vyústění tunelu Blanka v Povltavské ulici. Lokalita pro umístění stavby je součástí Velkého rozvojového území Troja. Podle platného územního plánu představuje území všeobecně smíšené SV s plochou hromadné dopravy DH – parkoviště P+R. Míra využití území je stanovena pro plochu SV kódem D. Výjimečně přípustné území není v plochách DH stanoveno. V této funkční ploše se navržená budova ZZS nachází z převážné části. V plochách DH není stanovena míra využití území. Využití území SV je určeno pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezené danou funkcí. Objekt s administrativně-technickým využitím proto představuje v území SV výjimečně přípustné využití. Z ryze funkčního hlediska lze s daným záměrem, situovaným ve smíšeném území v blízkosti městského okruhu, souhlasit.

Z povahy převážně administrativního charakteru provozu HMP nepředpokládá negativní vliv na blízkou obytnou zástavbu.

HMP dále konstatuje, že z hlediska urbanistické koncepce se v území, vymezeném od západu předpolím nového Trojského mostu, ze severu Povltavskou ulicí a od jihu řekou Vltavou, počítá s kvalitním rozvojem ploch zeleně, doplněné zařízeními pro sport v návaznosti na areál vysokých škol. Z hlediska funkčního využití lze s umístěním objektu ZZS s převažujícím provozem administrativního charakteru v SZ cípu tohoto území souhlasit. HMP konstatuje, že navržený objekt představuje důležitý precedent pro řešení vzhledu uličního prostoru Povltavské. V souvislosti s dokončením městského okruhu v úseku Špejchar-Pelc-Tyrolka bude následovat zklidnění a rehabilitace ulice Povltavské do podoby místní obslužné komunikace. Takovéto řešení klade mimořádný důraz na kvalitu uličního prostoru, a to zejména z pohledu pěších, cyklistů a veřejné zeleně. Je třeba zaručit dostatečný odstup stavebních objektů od stávající uliční čáry mj. proto, aby již založené stromořadí mohlo pokračovat v celé délce zklidněné ulice. (Návrh objektu předpokládá odstranění nedávno vysázených stromů viz výkres Sadové úpravy.)

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že předložená rozptylová studie vypracovaná podle metodiky SYMOS konstatuje, že podle výsledků modelování ATEM 2008 a pozorování na nejbližších stanicích AIM v Suchdole a Kobylisích v daném území nedochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší. Vyhodnocené příspěvky emisí z provozu navrhované budovy k celkové imisní situaci jsou relativně malé. Podle studie nebude docházet k překračování limitů v daném území.

Z *hlediska městské zeleně* HMP uvádí, že dle bilance ploch je do funkční plochy SV-D zahrnuto 2 901 m², do funkční plochy DH je zahrnuto 6 501 m², do funkční plochy IZ 1 132 m², do funkčních ploch S4 1 098 m² a ZP 718 m². HMP upozorňuje, že v bilanci ploch na str. 11 je uveden jiný rozsah plochy DH 6 651 m². Záměr navrhuje 2 173 m² zeleně na rostlém terénu. Pro funkční plochu SV-D je stanoven koeficient zeleně (KZ) 0,55, ze které musí mít výměru 1 595,55 m² (na rostlém terénu 1 196,66 m²). Podle oznámení má být v rámci plochy SV-D realizováno celkem 1 486 m² (rostlý terén 1 478 m²). Výpočet KZ musí být proveden dle metodického pokynu v členění jednotlivých funkčních ploch. HMP dále konstatuje, že k oznámení je připojen dendrologický průzkum a návrh sadových úprav.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* HMP uvádí, že pozemky dotčené stavbou jsou v katastru nemovitostí zařazeny převážně jako ostatní plochy, pouze parc. č. 1645/4 a 1645/6 v k. ú. Troja jsou součástí ZPF – orná půda, BPEJ 2.56.00 a 2.26.11, třída ochrany I. a III. Záborem bude dotčeno 0,26 ha uvnitř současně zastavěného území. V současné době se zde žádná orná půda nenachází, na větší části lokality je zařízení staveniště firmy Metrostav a.s. se stavebními buňkami pro výstavbu pražského silničního okruhu a tunelu Blanka. Pouze severozápadní trojúhelníková část přilehlá k ulici Povltavské je volná, zarostlá neudržovanou bylinnou vegetací a řadou mladých stromů podél silnice. HMP konstatuje, že záměr lze z hlediska ochrany ZPF akceptovat.

Z *dopravního hlediska* HMP uvádí, že v tabulce 11 oznámení je třeba upřesnit údaje týkající se ulice V Holešovičkách a v souvislosti s tím i navazující text vztahující se k výhledovému dopravnímu zatížení uvedené komunikace. V případě staveništní dopravy je žádoucí v kapitole B.II.4 oznámení uvést alespoň orientační nároky na počty jízd vozidel stavby v rozhodujících fázích výstavby. V této kapitole je postrádána informace o předpokládaném rozsahu leteckého provozu LZS.

Závěrem HMP konstatuje, že umístění sídla záchranné služby v těsné blízkosti tunelu Blanka je vhodné především z důvodu velmi dobré vazby na komunikační systém a z toho vyplývající rychlé možnosti poskytnutí záchranných služeb. Vzhledem k nutnosti zřízení tohoto zařízení celoměstského významu HMP souhlasí s předloženým záměrem.

Městská část Praha 7 nepožaduje posuzování záměru dle zákona a uvádí, že záměr neovlivní zásadním způsobem životní prostředí na území městské části Praha 7.

Městská část Praha-Troja (MČ) má k záměru následující připomínky:

Záměr výstavby Administrativně-technické budovy Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy byl MČ Praha-Troja představen v polovině roku 2010. Architektonická studie byla zpracována v prosinci 2009 a představena na Útvaru rozvoje města hl. m. Prahy.

Dne 20. dubna 2010 Rada zastupitelstva hlavního města schválila harmonogram výstavby budovy.

Vedení MČ Praha-Troja bylo poprvé v této věci osloveno projektanty dne 14. července 2010, týden před projednáváním potřebné změny ÚPn na OÚP MHMP.

Na tomto jednání, dne 21. 07. 2010, starosta i místostarosta MČ Praha-Troja vyjádřili názor na nepřiměřenost předloženého návrhu budovy. Toto stanovisko k objemu, hmotě a funkční náplni administrativně technické budovy o 20 000 m² podlažních ploch je podloženo, mimo jiné, jednáním ZMČ Praha-Troja (20. 07. 2010), ZMČ projednanými připomínkami ke Konceptu nového ÚPn Prahy, vyjádřením MČ Praha-Troja k územní studii Pelc Tyrolka z roku 2008.

MČ uvádí, že nabídla projektantům možné alternativy řešení - větší zábor území, redukce funkcí, např. garáže pro odstavené sanitní vozy, jiný koncept budovy (pavilonové uspořádání), spolupráce s ÚRM na řešení širšího území atd.

V případě nemožné redukce programu a funkční náplně budovy je vybraný pozemek (limitovaný velikostí, ochrannými pásmy metra a vysokotlakého plynovodu a vysokou hladinou podzemní vody, dnes v záplavovém území Q20) k realizaci této strategicky významné stavby hlavního města nevhodný.

MČ považuje návrh, zejména z hlediska rozsahu programu, pro danou lokalitu za nevhodný. Charakteru a rozsahu stavby by odpovídalo zahrnout do připravovaného záměru širší okolí, a to odpovídajícím, především parkovým způsobem, řešit.

MČ navrhuje, aby o řešení předpolí nového Trojského mostu, možnostech výkupů dalších pozemků a případném umístění ZZS v Troji bylo nadále jednáno a byly posléze vypracovány plnohodnotné varianty pro posuzování v rámci dokumentace EIA.

MČ nesouhlasí s názorem, že nehrozí kumulativní efekt s dalším záměrem či stavbou.

Pod číslem jednacím SZn. S-MHMP-02051655/2011/OOP/VI/EIA/766-1/IVč zahájil OOP MHMP zjišťovací řízení k záměru „Přestavba objektu bývalé menzy Kolejí 17. listopadu pro potřeby Fakulty humanitních studií UK, Praha 8, k.ú. Libeň“, který se přímo dotýká prostoru pod Jabloňkou. Každý z předložených záměrů vychází z jiných dopravních vazeb v území (uvažovaná varianta – zakrytí povrchového úseku MO). „Z důvodu omezení předpokládaných negativních dopadů od dopravy v bezprostředním okolí budované části MO (méně potom i v prostoru Holešoviček) bylo ve stavebním povolení stavby č. 0079 požadováno navrhnout technické řešení umožňující zakrytí povrchového úseku MO v úseku mezi novým Trojským mostem a mostem Barikádníků. Výhledově se v souladu s ÚPn předpokládá využití celého prostoru kolem MO pro vybudování sportovně-rekreačního území se sportovními halami a parkovými a sportovními plochami navazujícími na vysokoškolský areál Karlovy univerzity na Pelc-Tyrolce“ (viz zápis z projednání vyvolaných investic souboru staveb MO v úseku Myslbekova – Pelc-Tyrolka z 19.4.2011).

MČ dále uvádí, že v případě časového souběhu obou plánovaných záměrů a nedokončení (pozdržení zprovoznění) Městského okruhu, budou obě stavby v kolizi PID – bus 112 z Nádraží Holešovice do Troje a zpět. Takový stav není zhodnocen a měl by velmi negativní vliv na životní prostředí, nejen po dobu výstavby objektů.

Není jednoznačný termín zahájení stavby, v oznámení se uvádí jaro 2017, zároveň je v rozpočtu hl. m. Prahy uvolněno na zahájení stavby 90 milionů již v roce 2011. MČ zásadně nesouhlasí s takto uspěchanou investiční akcí, která je v rozporu s platným územním plánem, nebyla řádně veřejně projednána a nepřipouští se diskuze o úpravě projektu a variantním umístění ani náplni a kapacitě budovy.

MČ konstatuje, že v údajích o výstupech v části Ovzduší jsou údaje nedostatečné a zavádějící. V rozporu s použitým modelem jsou skutečné naměřené měsíční hodnoty a roční průměry dvojnásobně vyšší. Na základě průběžného měsíčního měření čistoty ovzduší na křižovatce Trojská x Pod Lisem, které pro MČ od července 2007 provádí SVÚOM Praha, jsou trvale překročeny limity NO_x pro ochranu lidského zdraví (viz příloha č. 1 vyjádření) a tato bilance se postupně zhoršuje. Tyto výsledky konkrétního měření na stanici 200 metrů vzdálené od místa záměru jsou zásadně odlišné od naměřených hodnot na stanicích v Suchdole i v Kobylisích, kde jsou nesrovnatelné klimatické i dopravní podmínky vůči trojské kotlině. MČ dále poukazuje na vliv betonárky TGB Metrostav na stav životního prostředí bezprostředního okolí, zejména obytných vil Na Rybárně. Má-li být posuzování úplné, tak se v oznámení postrádá Meteorologická studie předmětné oblasti a její vliv na životní prostředí v této lokalitě v souvislosti zejména s hlukem a emisemi. V oznámení je uvedena pouze tabulka směru a síly větru, ostatní náležitosti chybí. V některých případech se studie dotýká vybrané části meteorologické situace pouze okrajově, což budí dojem nedbalosti nebo záměru.

MČ požaduje odborný a pečlivý rozbor více variant zatížení provozem, zejména hlukem a emisemi helikoptér. Vypracované posouzení těchto parametrů uvedené v oznámení není dostačující. Je postaveno na naprosto nereálném předpokladu 1 vzletu a 1 startu stroje za týden. Heliport jistě není zamýšlen na tento počáteční teoretický stav, takže je nutno zpracovat posouzení stavu při různých větších četnostech pohybu helikoptér, ke kterému rozvojem oboru, zvyšující se četností potřeb zásahů a tedy častému pohybu helikoptér nutně dojde. MČ požaduje stanovisko Zoologické a Botanické zahrady v Troji, týkající se zejména hluku a emisí z provozu helikoptér. Jejich provoz může mít na vzácné a hájené organismy nevratné důsledky. Zvířata reagují mnohem citlivěji na reálnou hodnotu hluku a nezajímá je hodnota stanovená zákonem pro lidi, podle kterých je koncipována hluková studie. Zvířata v této oblasti česká legislativa neuvažuje, nicméně vyjádření odborníků na tyto záležitosti je nezastupitelné, protože se tu jedná o unikátní a nákladná zařízení mezinárodního významu.

MČ požaduje úplně ustoupit od umístění heliportu v prostoru Trojské kotliny, kde i hluk z vlaku nebo z akcí na Výstavišti je mnohdy nesnesitelný, protože je násobený tlakovými odrazy od skal a okolního terénu v celém údolí od Pelc-Tyrolky až po ZOO. Tyto jevy nejsou v oznámení uvažovány a zpracovány, protože jsou zpracovatelům EIA zřejmě zcela neznámé.

MČ dále uvádí údaje o stavu životního prostředí a vliv záměru na životní prostředí:

Významné krajinné prvky

Stavba je situována v říční nivě, která je dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem (VKP). Tvzení, že vliv na VKP „nelze předpokládat významný, protože zájmový pozemek je oddělen ulicí Vodácká, plochami zeleně, zařízením staveniště a probíhající stavbou městského okruhu“ se vztahuje k vlastnímu vodnímu toku nikoliv k vltavské nivě jako takové. Vliv na nivu není tedy nijak hodnocen. Vzhledem k významu niv pro přírodní dynamiku, retenci povodňových vod, průtočnost při povodních, i vzhledem ke skutečnosti, že právě nezastavěná niva je podobně jako trojské svahy zásadním prvkem krajinného rázu Trojské kotliny, je toto opominutí zásadní.

Chráněná území

Oznamovatel vliv na přírodní památku Jabloňky, která se nachází ve vzdálenosti několika desítek metrů, nepředpokládá. Opomíjí totiž rovnocenný význam ZCHÚ také z geologického hlediska. Z tohoto hlediska představuje chráněnou hodnotu sama skála jako charakteristický a geomorfologický útvar ordovických břidlic a křemenců. Umístění dalšího nezanedbatelného objemu na úpatí skály oslabuje její estetický a kulturní význam jako památky na geologickou minulost a významného strukturního prvku Trojské kotliny. Také nelze opomenout nepřímý, ale výrazný vliv na možnost využití památky pro osvětovou a vzdělávací úlohu, a to pro tyto účely nevhodným funkčním využitím přilehlého prostoru Holešovického ostrova. Mezi osvětou a trvalou udržitelností předmětu ochrany existuje přímá souvislost.

Přírodní park Drahaň – Troja

Předmětem ochrany přírodního parku je především ochrana krajinného rázu. Vliv na přírodní park není zvažován, a to na základě skutečnosti, že záměr se již nachází vně hranic parku, 50 metrů od jeho hranice. Takové pojetí je chybné a nelze s ním souhlasit. Rozhodně je součástí společného krajinného prostoru Trojské kotliny, kde jsou podle § 12 zákona 114/1992 Sb. chráněny také kulturní dominanty, harmonické měřítko a harmonické vztahy.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stvrzením, že záměr nebude mít vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu, také nelze souhlasit. Jak v bezprostředním okolí, tak v prostoru Trojské kotliny je soustředěno velké množství kulturních a historických hodnot. V bezprostřední blízkosti cca 50 m od záměru, na úpatí skály se nachází trojice vil a jeden

charakteristický rybářský pavlačový dům na kraji zaniklého Holešovického ramene. Tyto stavby patřily k souboru dříve všeobecně známé zahradní restaurace „Na Rybárně“ restaurátora Vaňhy. Č.p. 114 je kulturní památkou. Dále na temeni Černého vrchu v dominantní pozici je situována viniční usedlost Jabloňka, také kulturní památka. Poblíž místa výstavby se nachází budova bývalého Pomologického ústavu v areálu usedlosti Popelářka, významné centrum moderního vinařství a ovocnářství v Čechách. Dodnes je rozptýleno v okolí několik fragmentů hodnotných sadů, zahrad a stavebních úprav, které vznikly v rámci činnosti ústavu.

Obě registrované kulturní památky včetně ostatních historicky cenných staveb byly situovány s vědomím hodnot dramatické přírodní scenerie a krajinných kvalit, mikroklimatických, pedologických, vizuálních i provozních vztahů s historickým centrem města. Bylo by chybné považovat tyto vlastnosti za méně důležité, rozhodně jsou rovnocenným předmětem památkové ochrany. Vily v kotlině byly umístěny na úpatí výše nad nivou. Zámeček Jabloňka jako dominanta na temeni Černé skály. Nutno připomenout, že součástí areálu Jabloňka byla též romantická parková kompozice podél strmé cesty vedoucí svahem kopce od ramene přibližně vedle vily „Na Rybárně“. Záměr tyto vztahy výrazně narušuje. Zcela jednoznačný je negativní důsledek pro vily „Na Rybárně“ záměrně situované na kraji nezastavěné nivy.

Ovlivnění krajiny

Krajinný ráz má syntetický charakter a zahrnuje aspekty přírodní, kulturně-historické a estetické, jak vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Důležitým hlediskem je i jedinečnost a neopakovatelnost prostoru případně scenerie nebo naopak jejich charakterističnost. Lze konstatovat, že krajinný ráz je společnou hodnotou jednotlivých kulturních památek, které existují ve společných krajinných vazbách spolu s dalšími krajinnými prvky, jako jsou konfigurace terénu a ostatní přírodní elementy, je naplněn významovými vztahy, které mohou nabývat vysoké hodnoty. Zcela oprávněně lze uvést, že hodnota jednotlivých památek závisí z velké míry na zachovalosti jejich krajinného prostoru, strukturálních a významových vazbách a čitelnosti jejich hierarchických vztahů.

Krajinný prostor Trojské kotliny, který se rozvíjí od Hradčan a Letenské pláně až po krajinnou scenerii Troje souvisí s prostorem historické Prahy. Do tohoto prostoru topograficky vymezeného severními svahy Letenské pláně na jihu a trojskými svahy s vinicí sv. Kláry a Černou a Bílou skálou na severu a severovýchodě, opět s Vltavou jako základní páteří, vstupují stejné historicko – kulturní fenomény. V průběhu historie se zde rozvíjí podobně důležité zakladatelské činy a významové vazby. Jde o provázané vztahy Pražského hradu, Královské obory, Místodržitelského letohrádku, Císařského mlýna, Trojského zámku s vinicí sv. Kláry a trojských usedlostí včetně usedlosti Jabloňka. Tyto byly v držení, budovány, upravovány a přestavovány významnou pražskou aristokracií a měšťanstvem. Jejich vztahy jsou unikátní a cenné, jak mezi sebou, tak ve vztahu k topografii území. Tvoří komponovanou historickou krajinu s Pražským hradem jako vizuálním a významovým úběžníkem.

Již z této podstaty jde o cenný krajinný prostor, neopakovatelný, evropského významu, posílený dalšími fenomény, které jinde v okolí Prahy zanikly. Je jimi přirozené rozhraní řeky a břehů se zbytky rybářské zástavby, fragmenty přírodní říční krajiny (se širokou nivou s dosud patrnou strukturou původního lužního lesa, luk, slepých ramen a úseku neregulovaného toku) a mozaika přírodních stepních a skalních stanovišť na jižních trojských svazích.

MČ konstatuje, že jako rozporné se jeví hodnocení krajinného rázu. Jako důvod pro vypracování speciálního posudku krajinného rázu se uvádí skutečnost, že „lokalizace v říční nivě, ve vazbě na řeku Vltavu, uplatnění krajinářsky cenných partií pravého břehu Vltavy (Černý vrch – Jabloňka, součást Trojské kotliny) a přítomnost hodnotné staré zástavby v potenciálně dotčeném krajinném prostoru, předurčuje krajinářskou cennost lokality“, tedy, že hodnota je těžko zpochybnitelným předpokladem. Přesto je výsledkem posudku popření

tohoto předpokladu. Závěr, že záměr je z hlediska ochrany krajinného rázu přijatelný se opírá o tato tvrzení:

1. Výše uvedené hodnoty (v terminologii krajinného rázu: znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky a hodnoty estetické) nejsou dostatečně významné („znaky jedinečného a neopakovatelného významu se v místě nevyskytují“).
2. Vzhledem ke skutečnosti, že se tyto hodnoty v hodnoceném území nevyskytují, nemůžou být záměrem negativně ovlivněny.
3. K podstatnému ovlivnění krajinných panoramat nedojde, jako důvod se uvádí, že do siluety vyššího Černého vrchu příliš nezasáhne.

MČ uvádí, že v prvním případě již sám požadavek na existenci „jedinečnosti“ znaků nemá oporu v zákoně, pojem je více než problematický. „Krajinným rázem je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti,...“ § 12 zákona č.114/1992 Sb. Ochrana krajinného rázu neznamena ochranu pouze toho, co je všeobecně považováno za jedinečné, ale především za charakteristické, typické a identifikovatelné, co může být základem identity obyvatel. Jedinečnost je přítomná v souhrnu znaků z čehož se dá dovodit, že neexistuje krajina, která by byla identická, tedy nebyla nějakým způsobem jedinečná.

Hodnocení se opírá o standardizované indikátory, které jsou uplatňované paušálně pro veškeré typy krajín, většina z nich je pro příměstskou krajinu nevhodná a mnohé jsou použity zcela chybně. Například jako nepřítomný je uveden indikátor „Výraznost, neopakovatelnost a zapamatovatelnost scenerie“, což je zcela v rozporu se zažívanou skutečností. Černý vrch je charakteristickou přírodní dominantou severních svahů Pražské kotliny a je zapamatovatelný, zobrazovaný krajinný motiv. Vzhledem ke skutečnosti, že krajinný ráz vyjadřuje celostní kvalitu krajiny, je podobné hodnocení zavádějící a působí účelově. Výše uvedený přístup vede také k přecenění staveb a zásahů v území, které již hodnoty krajiny narušují. Neuvažuje se při tom možnost jejich integrace, adaptace a životnost.

MČ nesouhlasí se způsobem hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ani s výsledky hodnocení a požaduje jeho přepracování v dokumentaci EIA.

MČ dále uvádí porovnání variant řešení záměru.

Smyslem posouzení záměru v území je mimo zjištění vlivu záměru v území najít optimální a přípustnou variantu řešení. Porovnáváním variant toho lze dosáhnout. Řešení variant pouze v podobě odlišné barevnosti fasád, je naprosto nedostačující. Je nesmyslné tvrzení, že barevnost odpovídá nebo neodpovídá urbanistickému řešení. Předložený návrh zcela postrádá urbanistické zhodnocení místa. Umisťuje předdimenzovaný objekt přímo k hranici pozemku tvořenou provizorní komunikací Povltavská. Odstupy od ostatních pozemků jsou v řádu jednotek metrů.

Varianta nulová - Zvažovaná nulová varianta vychází se současného neutěšeného stavu a předpokládá brzké zastavění lokality:

„Nebude-li záměr skutečně zůstane území dle ÚP vymezeno jako území pro dopravu a jako plocha všeobecně smíšená SV-D a na pozemcích nebude realizována žádná stavba. Tato varianta je málo pravděpodobná vzhledem k charakteru lokality zamýšlené stavby“. Tato teze vychází z mylného předpokladu.

Varianta C – jiné využití území zpracovatel nezvažuje, protože nemá jiné konkrétní záměry k dispozici.

Tímto zpracovatel zcela opomíjí nejzávažnější hledisko při posouzení tohoto záměru. Jeho závažnost vychází z podstaty vyhlášeného velkého rozvojového území a z něj vyplývající stavební uzávěry. Nulová varianta v tuto chvíli představuje především možnost celkového koncepčního řešení celé lokality na základě posouzení všech hodnot a potenciálů území. Řešení, které může celkovou kvalitu životního prostředí výrazně zlepšit a zároveň posílit kulturní a přírodní hodnoty území. Lokalita se nachází ve výjimečné pozici při vstupu do

Trojské kotliny, která je jedním z nejdůležitějších rekreačních oblastí v Praze, její krajinářské hodnoty byly nastíněny výše, je v kontaktu s obytnou městskou čtvrtí a dalšími velkými rozvojovými územími: Holešovice – Bubny a Pelc Tyrolka. Přímě navazuje na navrhovaný univerzitní kampus (též ve fázi zjišťovacího řízení) a studentské koleje. Všechny tyto skutečnosti předznamenávají vysokou hodnotu území a nutnost koncepčního přístupu a řešení území jako celku. Za účelem prověření těchto možností zadal ÚRM MHMP před rokem 2007 zpracování územní studie Troja - Bubeneč, která je v současné době v projednávání.

V této souvislosti je dále zpracovatelům oznámení (K+K environmentální průzkum) znám fakt, že MČ Praha–Troja zpracovává Krajinářskou studii Troja (autor A05), viz příloha 2, která se zabývá celým územím MČ Praha–Troja, tedy včetně předpolí nového trojského mostu a na dotčený pozemek umísťuje záložní parkovací plochu (zatravněná plocha pod stromy).

MČ požaduje zpracování dokumentace EIA a porovnání uvažovaných variant využití území:

- A) Varianta Krajinářská studie Troja – parkoviště v zeleni.
- B) Varianta budova ZZS HMP.
- C) Varianta Zástavba rodinnými domy (Praha 7 a Praha-Troja).
- D) Varianta Sportoviště a studentský kampus.

MČ závěrem shrnuje:

Vzhledem k účelu vyhlášeného velkého rozvojového území (VRÚ) a z něj vyplývající stavební uzávěry požaduje odsunutí záměru umístění centrály ZZS HMP v Troji až po prověření vhodného využití dotčeného území ve vztahu k hodnotám a potenciálům (územní urbanistickou studií) Holešovického ostrova jako významného nástupního prostoru Trojské kotliny. Realizace navrhovaného záměru bez znalostí těchto širších vazeb může trvale znemožnit smysluplné využití kulturně-historických a přírodních hodnot krajiny a sídla, negativně se projeví ve funkční využitelnosti území. Záměr významně omezí společenský a ekonomický zisk z rozvoje Troje jako rekreačního prostoru celoměstského významu.

Dokumentace EIA musí být nedílnou součástí podkladů ke komplexnímu a odpovědnému rozhodování. MČ požaduje, aby dokumentace sledovala všechny výše naznačené varianty využití území a vyhodnotila potenciál i rizika variantně - lokalizací, prostorově, funkčně, objemově a hmotově - modifikovaného záměru nové administrativně technické budovy ZZS.

Součástí Smlouvy o spolupráci hl. m. Prahy a MČ Praha-Troja na harmonickém rozvoji trojské kotliny (uzavřené v lednu 2009) je nutnost vypracování a projednání Územní studie Troja, na základě které dojde k úpravám Konceptu ÚPn. Do jejího vypracování je z hlediska rozvoje města nerozumné, nekonceptní a nepřípustné novou vstupní bránu na trojském břehu neřešit v celistvosti od řeky až k zastávce Trojská a na základě zrychleného a nekompletního projednání udělit výjimku ze stavební uzávěry pro jednotlivé budovy. Tento postup je porušením smlouvy o spolupráci hl. m. Prahy a MČ Praha-Troja na harmonickém rozvoji trojské kotliny.

Přílohou vyjádření jsou:

- Naměřené hodnoty NO_x na křižovatce Trojská x Pod Lisem.
- Výřez z Krajinářské studie Troja.
- Usnesení Zastupitelstva MČ Praha Troja č. 29 z 19 .4. 2011.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že pro období provozu se nepředpokládá negativní dopad na stávající situaci jak z hlediska hluku, tak z hlediska imisí, stejně tak pro období výstavby. Problematický je však z hlediska hluku z provozu heliportu. Vzhledem k předpokládanému počtu pohybů vrtulníků za rok (104) nelze definovat hlukovou zátěž za charakteristický letový den podle metodického návodu MZ ČR – Hlavní hygienik pro

měření a hodnocení hluku z leteckého provozu č. j. OVZ-32.0-19.02.2007/6306. Provoz heliportu je tedy posuzován jako ojedinělá událost, pro kterou nejsou stanoveny limity. Počet pohybů vrtulníku vychází z údajů dokumentace AGA – Letiště, s.r.o. – Stavebně technické posouzení. Toto posouzení však není součástí oznámení a není tedy zřejmé, z jakých podkladů počet letových událostí vychází. Nelze ani vyslovit předpoklad, že počet letových událostí se nebude zvyšovat až na úroveň, při které by již provoz heliportu bylo nutno posuzovat ve smyslu metodického návodu pro měření a hodnocení hluku z leteckého provozu. Bez dalších údajů nemůže tedy OOVZ záměr komplexně posoudit a zaujmout jednoznačné stanovisko. HS jako dotčený správní úřad požaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má k záměru připomínky z hlediska ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že zájmové území se nachází v nivě Vltavy a patří ze zákona mezi VKP, je nezbytné si opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, jak uvádí ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ČIŽP konstatuje, že v projektu je uvedeno, že bude nutno provést kácení dřevin a porostů rostoucích v zájmovém území, které jsou v kolizi s plánovanou výstavbou. S ohledem na tuto skutečnost se upozorňuje na ustanovení § 7 – ochrana dřevin a § 8 – povolení ke kácení dřevin zákona o ochraně přírody a krajiny.

ČIŽP v dalším stupni projektové dokumentace požaduje upřesnit kácení dřevin a zohlednit zachování dřevin označených v dendrologickém průzkumu pod č. 9, 13, 14, a č. 15 – 25, předložit návrh sadových úprav a tento konzultovat s orgánem ochrany přírody. Jinak nemá ČIŽP k předloženému záměru připomínky a nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Odbor památkové péče uvádí, že parcely určené k zástavbě se nacházejí v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. Odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí. Navrhovaná stavba nenaruší hodnotu pražské památkové rezervace.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se konstatuje, že v předloženém oznámení je problematika předpokládaných záborů zemědělské půdy zpracována dostatečně podrobně.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství se uvádí, že realizaci stavebního záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků.

Z hlediska nakládání s odpady se nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že předmětem oznámení záměru je výstavba polyfunkčního objektu při ulici Povltavská, ve kterém má být umístěno ústředí a zázemí ZZS hl. m. Prahy.

Objekt je navržen s jedním podzemním podlažím a pěti nadzemními podlažími. Na střeše objektu má být umístěn heliport s průměrným počtem pohybů (vzlet + přistání) 2 za týden.

V podzemním podlaží bude umístěno celkem 118 PS, z toho 69 PS pro osobní automobily a 49 PS pro záložní zásahové vozy (sanitky). Dalších 57 PS je navrženo na venkovním parkovišti. V 1. NP jsou navržena 2 PS pro zásahové pohotovostní vozy a v samostatné garáži 1 PS pro mobilní nemocnici.

Prostory podzemní garáže budou odvětrány nuceně s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu.

Pro vytápění a přípravu teplé vody je navržena v 5. NP plynová kotelna o celkovém tepelném výkonu 705 kW, s celkovou roční spotřebou 150 000 m³ zemního plynu. Kotelna bude osazena třemi plynovými kondenzačními kotli Rendamax R 603, každý o výkonu 235 kW. Dále má být v objektu v 5. NP instalován náhradní zdroj elektrické energie – dieselagregát o elektrickém výkonu 400 kVA/320kW.

Při provozu objektu se předpokládá za den 366 jízd OA, 20 jízd RLP, 28 jízd RZP a 20 jízd sanitek (do myčky a servisu).

Navrhovaný objekt bude napojen na ulici Povltavská dvěma vjezdy.

Stavba je navržena a hodnocena bez alternativních variant.

Dle výsledků modelu ATEM – Aktualizace 2010 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v lokalitě stavby (v referenčních bodech č. 9483 a 9484) hodnot pro NO₂ cca 21 µg/m³, pro PM₁₀ cca 24 µg/m³ a pro benzen cca 0,5 µg/m³.

K předloženému záměru byla vypracována rozptylová studie (zpracovatel RNDr. Marcela Zambojová), která hodnotí vliv provozu budovy na kvalitu ovzduší z hlediska imisní zátěže prachovými částicemi frakce PM₁₀, oxidem dusičitým (NO₂) a benzenem.

Výpočet imisní zátěže byl zpracován pro 4998 referenčních bodů zvolené čtvercové sítě a 21 referenčních bodů, umístěných na nejbližší obytné zástavbě.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky z provozu objektu k průměrné roční koncentraci NO₂ v hodnotách do 0,02 µg/m³, k průměrné roční koncentraci PM₁₀ a benzenu v hodnotách blízkých se nule. Dále byly vyhodnoceny imisní příspěvky k maximální krátkodobé hodinové koncentraci NO₂ v hodnotách do 8,0 µg/m³ a maximální příspěvky denních koncentrací PM₁₀ v hodnotách do 0,125 µg/m³.

Navržená plynová kotelna bude podle ustanovení § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb. středním zdrojem znečišťování ovzduší, podléhajícím povolovacímu procesu podle ustanovení § 17 odst. 1 téhož zákona.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené hodnocení vlivu stavby na ovzduší bylo provedeno v dostatečném rozsahu. Imisní výpočty koncentrací relevantních škodlivin dokumentují malý vliv provozu navrhovaného objektu na okolní ovzduší, jehož kvalitu je možno označit za dobrou.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší se konstatuje, že předložený záměr nevyžaduje podrobnější posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že předložený záměr uvažuje výstavbu budovy včetně inženýrských sítí, zpevněných ploch a sadových úprav. Budova je uvažována jako 4 respektive 5 podlažní s jedním podzemním patrem. V oznámení je budova prezentována ve dvou „barevných“ variantách. Pozemek je dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (v platném znění – změna Z1000/00, dále jen územní plán) součástí funkční plochy DH /plochy a zařízení hromadné dopravy/ a SV /všeobecně smíšená/, pro kterou byl stanoven kód míry využití území „D“. Dále okrajově zasahuje záměr do ploch IZ /izolační zeleň/ a S4 /komunikace/ a ZP /parky, historické zahrady a hřbitovy/. Vlastní budova zasahuje jen do prvních dvou jmenovaných funkčních ploch.

Součástí oznámení jsou výpočty koeficientů pro záměrem zasažené funkční plochy. Sledované parametry koeficientu zeleně jsou v odpovídající ploše SV-D KZ=0,51 v rámci záboru. Pro neupravenou plochu DH je tento koeficient KZ=0,14, který je jen informativního charakteru. Oznámení si je vědomé stavu, že odpovídá funkčnímu využití území pouze z části. Zeleň se v návrhu uplatňuje i v popínavé formě na konstrukcích a terasách, čímž opticky rozčleňuje danou hmotu a působí pozitivně z hlediska vytvoření zelené clony. Součástí záměru jsou i ozeleněné střechy a terasy trávníkem či extenzivní zelení.

Řešené území je součástí Velkého rozvojového území – Troja. Pro dané území je vypracována Urbanistická studie „Velké rozvojové území Pelc – Tyrolka“, ke které se OOP vyjadřoval (č. j.: S-MHMP-165350/2007/1/OOP/VI ze dne 20. 6.2007) a stanovil u objektů navrhovaných ve funkční ploše SV při ulici Povltavská požadavek na podlažnost max. 4 NP. Daný záměr se snaží tuto výškovou hladinu dodržet, ale přesahuje jí na části budovy, která je plánována o 5 nadzemních podlažích. Výška atiky by však zde neměla přesáhnout 21,1 m. Větší část budovy je plánována o 4. NP s výškou atiky 17,2 m. Toto výškové členění zasahuje do určitých pozitivních hodnot krajinného rázu místa a oblasti, převážně do hodnot esteticko-přírodních.

Vliv na krajinu je v předloženém oznámení záměru velice kvalitně zpracován. Příložená je i studie posouzení vlivu stavby na krajinný ráz od Mgr. Ladislava Klegera (K+K environmentální průzkum s.r.o.) z prosince 2010. K dané kapitole ani způsobu zpracování není výraznějších námitek, až na míru ohodnocení vlivu na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky (str. 51, tab. 7.), které v rozporu s autorem OOP považuje za střední zásah do těchto hodnot namísto prezentovanému zásahu slabému. Kapitola včetně přiložené studie se považuje jako dostatečná k posouzení vlivů záměru na krajinný ráz v pozdějších fázích projektové dokumentace, konkrétně územního řízení.

Součástí oznámení je také zhodnocení dopadu záměru na dřeviny rostoucí mimo les. V příloze oznámení je dendrologický průzkum zpracovaný Ing. Františkem Moravcem v listopadu 2010. V dotčeném prostoru je navrženo k odstranění 24 dřevin, přičemž mladší relativně nové výsadby javorů by bylo vhodné v rámci možností přesadit a využít v rámci sadových úprav.

Pro zjištění vlivu záměru na živočichy byl použit biologický průzkum pro oznámení záměru „Výroba betonových směsí ZZS Troja“ z října 2007, zpracovaný Mgr. Michaelem Pondělíčkem. Dle oznámení se dlouhodobý výskyt zvláště chráněných živočichů na lokalitě nepředpokládá. Díky současnému charakteru území (staveniště), s minimálním porostem dřevin a bylin, se výskyt chráněných druhů nepředpokládá. S tímto tvrzením se souhlasí a daná kapitola se považuje za dostatečně zpracovanou.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje následující:

Odběr vody:

- v době výstavby - z nového vodovodního řádu z ulice Povltavská,
- v době provozu – z nového vodovodního řádu z ulice Povltavská s přípojkou pro ZZS a přilehlou betonárnu.

Splaškové vody:

- v době výstavby – mobilní sociální zařízení,
- v době provozu – nově vybudovaná areálová kanalizace bude napojena na stávající kmenovou stoku „E“ procházející ulicí Povltavská.

Dešťové vody:

- v době výstavby – odvodnění stavebních jam a podzemní části staveniště bude řešeno čerpáním do systému čerpacích jímek, odkud po usazení kalů bude přečerpávána přes nornou stěnu a přepad do kanalizace,
- v době provozu – veškeré dešťové vody budou svedeny do dvou vsakovacích objektů VS1 o ploše 181,4 m² a VS2 o ploše 28,1 m², střecha bude opatřena vegetací – částečná retence dešťových vod, přebytek vod bude sveden do VS1, plocha z parkoviště a příjezdu do myčky bude odvodněna do odlučovače ropných látek a následně do VS2, který bude opatřen bezpečnostním přepadem napojeným na VS1. VS1 bude hlavní retencí, jako rezerva bude nad objektem vybudován terénní průleh jako rezervní retenční prostor. Oba vsakovací objekty bude opatřeny vsakovacími studnami – hloubkové vsakování min. 1 m nad ustálenou hladinou podzemní vody. Jako pojistný přepad bude provedeno propojení do areálové kanalizace, která je napojena do kmenové stoky „E“.

Nakládání se závadnými látkami:

V 5. NP bude instalován náhradní zdroj elektrické energie o výkonu 320/kW/400 kVA. Dále se předpokládá vybudování servisních boxů, autoservisu, dílen, skladu provozních kapalin, trafostanice, strojovny a myčky aut. V těchto provozech, které budou umístěny uvnitř objektu, lze předpokládat nakládání se závadnými látkami.

Připomínky: Vzhledem k tomu, že není žádoucí více navyšovat přítok srážkových vod do jednotné stoky „E“, považuje OOP MHMP za nevhodnou variantu, kdy pojistný přepad z VS1 bude propojen do areálové kanalizace, která je napojena do kmenové stoky „E“. Navrhuje se v dalším stupni projednání zpracovat jako přednostní řešení variantu, kdy srážkové vody budou v případě nutnosti z pojistného přepadu odvedeny dešťovou kanalizací do vodního toku Vltavy, který je vzdálen cca 60 m od navrhovaného objektu.

Upozornění:

- V dalším stupni projednání (pro stavební řízení) se požaduje doplnit předpokládané množství závadných látek, se kterými bude nakládáno. Na základě tohoto množství a dalších okolností bude následně posouzena povinnost vypracovat plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.
- Vsakovací objekty VS1 a VS2 včetně vsakovacích studen jsou vodními díly dle ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona, která slouží k jinému nakládání s vodami (§ 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona) - povolení stavby a nakládání s vodami je nutné projednat s příslušným vodoprávním úřadem, který bude současně speciálním stavebním úřadem.
- V případě, že bude produkce jídel v plánované jídelně vyšší než 300 jídel denně, je dle ust. bodu 8.8 Kanalizačního řádu kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha povinnost instalovat lapač tuků, jako předčistící zařízení před vypouštěním odpadních vod do veřejné kanalizace. Lapač tuků je vodním dílem dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, vypouštění předčistěných odpadních vod z předčistícího zařízení do veřejné kanalizace je možné pouze na základě povolení dle ust. § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. Posouzení instalace lapač tuků musí být zapracováno do dalšího stupně projednávání záměru (povolení stavby a povolení k vypouštění je nutné projednat s příslušným vodoprávním úřadem, který bude současně speciálním stavebním úřadem).
- Odpadní vody vznikající při mytí vozidel jsou kontaminovány ropnými látkami. K dodržení nejvyšší míry znečištění podle kanalizačního řádu vyžadují předchozí čištění a mohou být vypouštěny do veřejné kanalizace jen na základě povolení dle ust. § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. Návrh předčistícího zařízení, které je vodním dílem dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, musí být zapracován do dalšího stupně projednávání záměru (povolení stavby a povolení k vypouštění je nutné projednat s příslušným vodoprávním úřadem, který bude současně speciálním stavebním úřadem).

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem se nevyžaduje pokračovat v dalších stupních procesu EIA.

Občanské sdružení Na Rybárně (OS) s výstavbou, ale především s umístěním tohoto objektu zásadně nesouhlasí. Umístění této stavby při vyústění budoucího tunelu Blanka a v bezprostřední blízkosti rodinných domů a pozemků pokládá za naprosto nepřijatelné.

Podle dostupných informací má objekt ZZS hl. m. Prahy zahrnovat nepřetržitý provoz pozemní a letecké záchranné služby v Praze, včetně přístávací plochy na střeše objektu. Tato stavba architektonicky vůbec nezapadá do místní zástavby.

OS se domnívá, že by provozem objektu docházelo nejen k výraznému zvýšení hlukové zátěže této lokality, ale i ke znehodnocení životního prostředí a soukromých objektů a pozemků. Budova by bezprostředně sousedila s chráněnou krajinnou oblastí Jabloňka a byla by umístěna do zátopové oblasti v Praze-Troji v místě bývalého řečiště slepého ramene Vltavy.

Rovněž umístění tohoto megalomanského objektu bez přímého napojení na nemocniční zařízení je pro místní veřejnost naprosto nepochopitelné. Po otevření tunelu Blanka lze též očekávat dle dopravních studií podstatné zvýšení silničního provozu a zahlcování této oblasti městským i tranzitním silničním provozem.

OS doporučuje stávající území nadále využívat k rekreačním účelům, příp. využít jako sportoviště nebo odstavné parkovací plochy pro návštěvníky ZOO, Botanické zahrady nebo sportovního veslařského areálu v Praze-Troji.

OS se domnívá, že v současné době jistě existuje na území hl. m. Prahy dostatek volných objektů, které by tomuto záměru lépe vyhovovaly a okolí by nebylo rušeno provozem.

Občasné sdružení Troja Trojou (OS) požaduje přehodnotit záměr umístit tuto masivní a vysokou (více než 20 m) stavbu do tak krajinářsky cenné lokality, jako je vstup do Trojské kotliny. Byl by to zásah srovnatelný s dálnicí kolem Národního muzea. Z nového Trojského mostu, kterým budou projíždět generace po nás, bude zcela zastíněn vzácný skalní útvar pod zámečkem Jabloňka, cenné původní stavby v osadě Na Rybárně a ojedinělá příroda tvořící pro miliony návštěvníků bránu do Troje. Je naprosto zarážející brát za vzor či argument pro tuto stavbu zde tak nevhodně včleněné budovy jako je Elektrotechnický zkušební ústav nebo dva věžáky univerzitních kolejí.

OS navrhuje umístit tuto budovu do oblasti mimo Trojskou kotlinu, která není záplavovým územím a kde výstavba vyhovuje platnému územnímu plánu bez nutnosti udělování výjimek. Při posuzování prospěšnosti budovy nebrat v úvahu pohodlí a komfort několika desítek zaměstnanců, ale korektně zvážit úsudek milionů lidí, kteří budou Troju navštěvovat i v budoucnu a nebudou posuzovat, co jsme z toho měli, ale co jsme jim to tu zanechali.

OS dále uvádí, že u zamýšlené budovy jsou dalším nevyhovujícím aspektem hlukové zátěže oblasti. Hluková studie č. 2b je zpracována na z hlediska budoucnosti zcela nereálném základě „nulového“ pohybu. Zvažuje pouze hypotetický provoz 2 pohybů helikoptéry za týden a v celoročním průměru tedy dochází k závěru, že pohyb helikoptér prakticky žádný nebude. Tak proč tedy stavět nákladný heliport? Studie se většímu hlukovému zatížení tedy nevěnuje a konstatuje doslova: „V rámci této studie nejsou tudíž modelovány hlukové hladiny z provozu vrtulníků, které by bylo možné hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví.“ Navíc se uvádí, že výpočty hlukové studie č. 2a – ostatní hluk jsou stanoveny na základě statistických údajů z roku 2009.

OS žádá přehodnocení projektu a umístění stavby. Obrovské náklady, které budova představuje vyvolávají občanská podezření o směřování prospěšnosti záměru. Obavy o narůstání provozu, hluku, znečištění atd. jsou oprávněné. Takováto obrovská stavba by měla sloužit i v budoucnu a víme, jak rychle se situace všude mění.

OS se domnívá, že místo umístění jakéhokoli stálého heliportu by byla postačující zpevněná plocha v blízkosti vyústění tunelu Blanka. Navíc by byla i mnohem méně zatěžující a opodstatněná pro případ havárie v tunelu.

OS požaduje neumisťovat do Trojské kotliny žádné megalomanské stavby, kterých je na malou městskou část již přespříliš. Jsou to samé velké zátěže na vzhledu i životním prostředí této dosud uznávané rekreační oblasti (čistička odpadních vod, mnoho let neřešená dopravní zátěž, vyústění tunelu Blanka a nyní ještě tato inkriminovaná obrovská stavba navíc s heliportem).

OS požaduje uvést zodpovědné a opodstatněné důvody, proč je uvažováno umístění stavby v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

OS závěrem uvádí, že přes řeku se staví estetický most, který reflektuje danou lokalitu a na druhé straně se plánuje stavba, která může stát kdekoli jinde. Její realizací by došlo ke zrušení elegance tohoto mostu. OS v žádném případě nesouhlasí s projektem v podobě jaký byl předložen. Jedná se o megalomanský projekt na úkor zničení životního prostředí. Je urbanisticky nezačleněný, necitlivý. Svými funkcemi, dle projektu, není tato budova stavěna s možností odůvodnění veřejného zájmu, nejedná se o aktuální výjezdovou záchrannou službu, jejíž umístění by bylo v této lokalitě zdůvodnitelné snadnou dostupností do středu města. Tělocvičny, školící středisko, ubytovací zařízení, servis pro sanitky, ředitelství atd.

atd. To vše není třeba mít k užívání právě v této lokalitě, která je již na pokraji svých možností unést všechny zásahy, kterými je zatěžována.

Občanské sdružení Předměstí Troji (OS) se záměrem zásadně nesouhlasí a trvá na zrušení celkového záměru stavby, což odůvodňuje následujícím:

- Budova bude vměstnána do předdimenzovaného dopravního uzlu vyústění tunelu Blanka, Trojského mostu a obytné čtvrti.
- V tomto prostoru se již nachází objekt betonárky Metrostavu.
- Celé území je vedeno jako chráněná krajinná oblast s jedinečnou faunou a flórou.
- Záměr výstavby neodpovídá územnímu plánu o rozvoji zeleně a rekreačních ploch.
- Je zde budován dopravní uzel, který nemá v této citlivé krajinné lokalitě místo.
- Pro přistávání vrtulníků jsou zde absolutně nevhodné klimatické podmínky – mlhy u řeky.
- Budova jako taková je předdimenzovaná a budou zde vznikat nové ekologické zátěže.
- Bude docházet k trvalému překračování hlukových a prachových norem (vrtulník, houkání sanitek, pojiždění vozidel).

Z výše uvedeného je OS zásadně proti této výstavbě, neboť v důsledku výstavby by došlo k zásadnímu zhoršení životního prostředí (smog, hluk, spodní vody, zeleň). Nárůstu dopravní zátěže v obytné zóně a urbanistickému znetvoření krajiny.

OS podnikne všechny kroky pro to, aby v této lokalitě k výstavbě ZZS nedošlo.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Záměrem je výstavba nové budovy ZZS při ulici Povltavská. Záměr se nachází na parcelách č. 530/2, 533, 534, 556, 1642/5, 1643, 1644, 1645/6, 1692, 1699 v k. ú. Troja a na parcelách č. 440, 446, 3742, 3743 v k. ú. Libeň. V současné době je na větší části lokality zařízení staveniště firmy Metrostav a.s. Severozápadní trojúhelníková část přilehlá k ulici Povltavská je volná.

Na severu zájmové území těsně sousedí s ulicí Povltavskou, na jižním okraji areálu se v současné době dokončuje stavba vnitřního pražského okruhu. Na relativně velké ploše zájmového území je deponován materiál vytěžený z tunelu Blanka. Na východě hraničí zájmové území s ulicí Vodáckou, na západě s bývalým stavenišťem trasy metra C.

Dle oznámení se očekává zahájení výstavby na jaře 2017. Pro zahájení výstavby je podmiňující dokončení realizace staveb v blízkém okolí:

- Dokončení přilehlé etapy městského okruhu, včetně vyústění tunelu Blanka a napojení na křižovatku v předmostí Mostu Barikádníků.
- Realizace Trojského mostu včetně tramvajové trati.
- Realizace protipovodňových opatření v rámci obou výše uvedených staveb.

Dále jde o stavební objekty a řešení problémů přímo v rámci navrhovaného záměru:

- Změna vjezdu (ukončení provozu) betonárky Metrostavu TBG. V době výstavby se počítá s ukončením provozu betonárky, která má dočasné povolení provozu do konce roku 2016.
- Přeložky sítí na pozemku a jejich nová uložení, především do chodníku v Povltavské ulici.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky

na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Podle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 7 zn. P7 050085/2010/OVT/Da ze dne 19. 11. 2010 odpovídá navržená stavba funkčnímu využití pouze z části. Dále se ve vyjádření konstatuje, že záměr bude nutné projednat s MČ Praha Troja a s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy. Předmětná lokalita je dále součástí velkého rozvojového území, pro které je stanovena stavební uzávěra. Dále je zájmová lokalita v celém rozsahu v záplavovém území. Podle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 8 č.j. MCP8 006133/2011 ze dne 9. 2. 2011 není navržený záměr zcela v souladu s dosud platným územním plánem. Dále se ve vyjádření uvádí, že podle projednávaného konceptu má v této lokalitě dojít ke sloučení ploch s funkčním využitím SV a DH na funkční využití SM. Stavební úřad dále upozorňuje, že navrhovaná stavba se nachází na území MČ Praha 8 a MČ Praha 7 a je zapotřebí stanovit, jaký stavební úřad bude vydávat následná rozhodnutí.

Doprava:

Dle oznámení bude záměr napojen k ulici Povltavská 2 vjezdy, třetí vjezd mimo areál ZZS je navržen náhradou za zrušený vjezd do areálu betonárky.

Pro potřeby záměru je navrženo 126 PS pro osobní automobily. Dále je navrženo 49 PS pro záložní zásahové vozy v 1. PP, 2 PS pro pohotovostní zásahové vozy v 1. NP a 1 PS v samostatné garáži v 1. NP pro mobilní nemocnici.

ZZS vyvolá cca 366 jízd osobních automobilů/den, 20 jízd rychlé lékařské pomoci/den, 28 jízd rychlé zdravotnické pomoci/den a 20 jízd sanitek/den.

Součástí oznámení je kartogram sčítání dopravy TSK hl. m. Prahy pro rok 2009, ze kterého vyplývá že v tomto roce projelo v průměrný pracovní den ulicí Povltavskou v úseku Pod Lisem – V Holešovičkách 12 800 osobních automobilů (OA) a 300 nákladních automobilů (NA). Intenzita je uvedena pro obousměrný provoz, přičemž nejsou zohledněna vozidla MHD.

Dále je součástí oznámení výhledový kartogram pro rok 2020 zpracovaný Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, který zohledňuje i dopravu vyvolanou záměrem. V Povltavské ulici v úseku nájezd na nový Trojský most – Vodácká je počítáno s průjezdem 3 300 OA a 90 NA, v úseku Vodácká – napojení na nový městský okruh je počítáno s průjezdem 2 900 OA a 60 NA.

Ve výhledu by měl tedy nastat výrazný pokles dopravy v Povltavské ulici, veškerou tranzitní dopravu převezme nová kapacitní nábrežní komunikace. Povltavská bude přezazena do III. třídy místních komunikací a její funkce bude pouze obslužná.

Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení je rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, březen 2011), ze které vyplývá následující:

- Na základě hodnocení pozadové imisní situace lze konstatovat, že v řešené lokalitě lze očekávat plnění platných imisních limitů pro předmětné škodliviny, kterými jsou škodliviny obsažené ve spalínách z plynové kotelny, nouzového zdroje energie a ve výfukových plynech z automobilové dopravy – oxid dusičitý, suspendované částice PM₁₀ i benzen.
- Imisní příspěvek NO₂ v období výstavby záměru na úrovni 1,3 až 3,5 µg/m³ nezpůsobí překročení imisního limitu 200 µg/m³ pro hodinové maximum. Imisní příspěvek NO₂ k průměrným ročním imisím v období výstavby na úrovni max. desetiny mikrogramu nezpůsobí překročení ročního imisního limitu, který je v pozadí s významnou rezervou plnění.
- Emise z výstavby řešeného záměru nezpůsobí překročení ročního imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀, který je v pozadí s rezervou plnění.
- Příspěvky řešené stavby k průměrným ročním i maximálním denním imisím oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a benzenu nezpůsobí překročení příslušných imisních limitů, které jsou v pozadí plněny. Hodnoty imisních příspěvků z provozu řešeného záměru lze označit za nevýznamné.

Závěrem se v rozptylové studii uvádí, že celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze řešení záměr v daných místních podmínkách označit za přijatelný a za vyhovující stávající legislativě v oblasti ochrany ovzduší.

Městská část Praha-Troja předložila v rámci vyjádření přílohu s naměřenými průměrnými ročními koncentracemi NO_x na křižovatce Trojská x Pod Lisem pro období červenec 2007 – březen 2011. Průměrné roční koncentrace NO_x jsou v rozmezí $47,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ až $56,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příslušný úřad k tomu konstatuje, že imisní limity na ochranu zdraví jsou od roku 2002 stanoveny nikoliv pro oxidy dusíku NO_x , ale pro oxid dusičitý NO_2 . Původní limity pro oxidy dusíku byly stanoveny na $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Orgán ochrany ovzduší konstatoval, že předložené hodnocení vlivu stavby na ovzduší bylo v oznámení provedeno v dostatečném rozsahu. Imisní výpočty koncentrací relevantních škodlivin dokumentují malý vliv provozu záměru na okolní ovzduší, jehož kvalitu je možno označit za dobrou.

Z hlediska kvality ovzduší a klimatu je vzhledem k výše uvedenému záměr akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je hluková studie (Ing. Jana Barillová, prosinec 2010). Předmětem hlukové studie je zhodnocení stávající hlukové situace v zájmové lokalitě a zhodnocení vlivu hluku z provozu nově navrhovaného záměru. Hodnocení je provedeno ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě, tj. k nejbližším obytným objektům. Hluková studie nehodnotí provoz heliportu.

V hlukové studii je konstatováno, že hluk vyvolaný vlastní výstavbou a vlastním provozem areálu budovy ZZS na hranici venkovního chráněného prostoru nejbližších hlukově chráněných objektů nepřekročí hygienické limity požadované Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Pro případnou eliminaci negativního působení hluku v rámci výstavby a provozu záměru jsou v kapitole 11 navržena protihluková opatření, která je nutno respektovat v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Po zprovoznění záměru nedojde v zájmové lokalitě oproti nulové variantě k zásadním akustickým změnám. Výstavbou záměru spíše dojde k odclonění dopravy na nové vícepruhové vysoce frekventované komunikaci, která je součástí stavby č. 0079 Špejchar – Pelc – Tyrolka a tím možnému snížení celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejbližší obytné zástavby situované při ulici Povltavská. Vypočtené změny jsou však v řádech desetin decibelu, tudíž jsou dle dopisu hlavního hygienika nehodnotitelné.

Součástí oznámení je dále studie Hluk z provozu vrtulníků HEMS na navrhovaném pracovním heliportu ZZS hl. m. Prahy v Praze-Troji (Techson Praha, listopad 2010).

Ve studii je uvedeno, že provoz heliportu se bude sestávat z jednotlivých nepravidelných příletů a odletů vrtulníků HEMS. V celoročním průměru se bude jednat o 2 pohyby za týden. Hluk v okolí navrhovaného heliportu, vyvolaný pohyby vrtulníků HEMS, představují ojedinělé hlukové události v denní době, v počtu asi 1 událost (přílet, krátké stání a odlet) za týden. Převáděno podle metodického návodu činí výchozí počet pohybů vrtulníků během charakteristického letového dne, s uvažováním sezónního provozu heliportu, celkem 0,45 pohybu, což po zaokrouhlení na celé číslo představuje 0 hodnocených pohybů za den. Není splněna podmínka alespoň jednoho pohybu vrtulníku za den. Hlukovou situaci posuzovaného heliportu HEMS ZZS hl. m. Prahy tudíž nelze vyjádřit a nelze ji porovnat s limitem pro hluk z leteckého provozu. Jedná se tudíž o ojedinělé hlukové události, pro které není zákonné omezení.

Příslušnému úřadu byl dne 4. 5. 2011 doložen projekční kancelář Bomart spol. s r.o. dodatek technické zprávy – doplnění účelu využití pracovního heliportu HEMS. V dodatku je

uvedeno, že budova ZZS nebude zdravotnické zařízení, ale pouze administrativně technická budova. Dále je specifikováno využití heliportu. Využití heliportu HEMS bude v případě nějaké katastrofické situace, kdy může být potřeba vrtulníkem přepravit nejvyšší pracovníky ZZS na místo katastrofy nebo dopravit odpovědné pracovníky, kteří budou z objektu ZZS řídit krizové situace. Předpokládá se tedy ojedinělý pohyb v krizových situacích (povodně, hromadná neštěstí). Společně s tímto dodatkem, který obdržela i HS HMP, bylo doloženo i vyjádření HS HMP, ve kterém se uvádí, že v případě, že by předložené upřesnění způsobu využití heliportu bylo součástí oznámení záměru, HS HMP by považovala oznámení záměru za dostatečné a nepožadovala by podrobit záměr dalšímu posuzování.

Na základě výše uvedeného a vzhledem k doloženému vyjádření HS HMP lze konstatovat, že vlivy na hlukové poměry jsou akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zájmové území leží v záplavovém neprůtočném území Vltavy. Stavební parcela bude v době realizace chráněna protipovodňovým valem (součást Stavby č. 0079 Špejchar – Pelc - Tyrolka, tunelu Blanka) doplněným železobetonovou ochrannou zdí. Protipovodňová ochrana je plánována na úroveň Q 2002.

V areálu budou vznikat splaškové odpadní vody a vody srážkové. Splaškové odpadní vody v množství 5 387 m³/rok budou odváděny nově vybudovanou areálovou kanalizací do stávající kmenové stoky „E“ procházející ulicí Povltavská.

Objekt bude mít oddílné dešťové odvodnění od splaškové kanalizace. Veškeré dešťové vody budou svedeny do dvou vsakovacích objektů VS1 a VS2. Střešní krytiny objektů budou částečně opatřeny zelenou střechou s vegetací. Na východní straně bude osazen vsakovací objekt VS2 o ploše 28,1 m². Zde budou vsakovány dešťové vody z části střešů objektu. Dále zde bude proveden odvod dešťových vod z prostor parkoviště. Plochy zpevněných komunikací budou odvodněny do instalovaného odlučovače lehkých kapalin. Tento vsakovací objekt bude opatřen bezpečnostním přepadem, který následně bude napojen do vsakovacího podmoku VS1. Na západní straně od objektu bude osazen vsakovací objekt VS1 o ploše 181,4 m². Jedná se o hlavní vsakovací objekt. Dešťové vody budou v tomto objektu zachyceny a retenovány. Jako rezerva bude nad objektem VS1 proveden terénní průleh, který bude v případě přívalových dešťů sloužit jako rezervní retenční prostor. Celý systém je navržen na minimální desetiletý déšť. Další rezervou je terénní průleh o objemu 63 m³. Poslední rezervou je provedení havarijního přepadu do dešťové kanalizace (omezení na 10 l/s).

OOP MHMP nepožaduje další pokračování v procesu EIA, zároveň však považuje za nevhodné napojení přepadu z objektu VS1 do areálové kanalizace a posléze do kmenové stoky „E“, vzhledem k navýšení přítoku srážkových vod do této stoky. V dalším stupni navrhuje přednostně zpracovat variantu, kdy srážkové vody budou v případě nutnosti odvedeny do vodního toku Vltavy.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. Prvky všech úrovní ÚSES procházejí mimo území navrženým k realizaci záměru. Záměr nebude mít negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Součástí oznámení je Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, listopad 2010), jehož cílem bylo popsat a ohodnotit eventuálně dotčenou zeleň. Jedná se o převážně starší výsadby s převahou topolů černých. Dále se zde nacházejí nové výsadby v areálu betonárny Metrostavu (výsadby javorů a živé ploty) a výsadby javorů podél ulice Povltavská. Výsadby javorů navrhuje dendrologický posudek zakomponovat do projektu, popřípadě přesadit.

V dotčeném prostoru je k odstranění navrženo 24 dřevin. Za pokácené dřeviny má být provedena náhradní výstavba, a to přinejmenším v hodnotě kácených dřevin tzn. 165 025 Kč.

V oznámení je uveden výpočet koeficientu zeleně pro funkční plochy SV-D a DH. V rámci plochy SV-D je navrženo celkem 1 486 m² započitatelné zeleně, koeficient zeleně tedy činí 0,51, v rámci plochy DH je navrženo 927 m² započitatelné zeleně, koeficient zeleně je 0,14. Pro funkční plochu SV-D je stanoven koeficient zeleně 0,55, pro funkční plochu DH koeficient zeleně stanoven není.

Pro posouzení stávající fauny byl použit průzkum Mgr. Pondělíčka, který byl zpracován pro oznámení záměru „Výrobna betonových směsí, zařízení staveniště ZS 5 Troja, Praha 7, k.ú. Libeň“, který byl proveden na sousedících pozemcích v roce 2007. Chráněné a ohrožené druhy živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebyly v lokalitě potvrzeny, ale lokalita nevylučuje objevy náhodně a dočasně se vyskytujících chráněných druhů díky sukcesi z okolních ploch.

Součástí oznámení je samostatná příloha Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992. Sb. (Mgr. Ladislav Kleger, prosinec 2010). Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu byl vyhodnocen v pětistupňové škále (žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah a stírající zásah). Vlivy byly vyhodnoceny následovně:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – slabý zásah.
- Vliv na rysy a hodnoty kulturně historické charakteristiky – slabý zásah.
- Vliv na VKP – slabý zásah.
- Vliv na ZCHÚ – žádný zásah.
- Vliv na kulturní dominanty – slabý zásah.
- Vliv na estetické hodnot – slabý zásah.
- Vliv na harmonické měřítko krajiny – slabý zásah.
- Vliv na harmonické vztahy v krajině – slabý zásah.

Orgán ochrany přírody a krajiny považuje posouzení za velice kvalitně zpracované. Pouze u vlivu na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky považuje zásah za středně silný, nikoliv za slabý jakou autor posouzení. Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz považuje orgán ochrany prostředí za dostatečné pro posouzení vlivů záměru na krajinný ráz.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Z oznámení vyplývá, že realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF. Pozemky parc. č. 1645/4 a 1645/6 k. ú. Troja jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda s třídami ochrany č. I. a č. III., celkem se jedná o 2 636 m² půdy. V současné době se v zájmovém území orná půda nenachází, na větší části lokality je zařízení staveniště firmy Metrostav a.s. V řešeném území se nenacházejí pozemky PUPFL.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území dotčené stavbou leží v prostoru předpokládaného výskytu archeologických nálezů. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Navrhovaná stavba se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, o určení ochranného pásma památkové rezervace v hlavním městě Praze, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Orgán památkové péče nemá k záměru žádné připomínky a konstatuje, že navrhovaná novostavba nenaruší hodnotu pražské památkové rezervace.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Administrativně – technická budova Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy, stavba č. 8211, k. ú. Troja, k. ú. Libeň“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Administrativně – technická budova Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy,
stavba č. 8211, k. ú. Troja, k. ú. Libeň“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (K+K enviromentální průzkum s.r.o., březen 2011) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Za podstatné považuje příslušný úřad splnit následující podmínky:

- Zpracovat variantu, kdy srážkové vody budou v případě nutnosti odvedeny do vodního toku Vltavy.
- Zachovat stávající javorovou výsadbu při ulici Povltavská, popřípadě tyto dřeviny přesadit.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. Josef Pavlík
ředitel odboru