



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn.	SZn.	Vyřizuje/ linka	Datum
	S-MHMP-491056/2011/OOP/VI/EIA/781-2/Pac	Mgr. Pacner/4322	09.09.2011

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

Identifikační údaje:

Název: Centrum Palmovka, Praha 8, k. ú. Libeň

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba polyfunkčního objektu sloužícího jako městské centrum s obchodní, kulturní a rekreační funkcí, který bude zároveň sloužit jako radnice městské části. Objekt sestává ze dvou částí. Plošně rozsáhlejší dvoupodlažní polyfunkční částí, která má sloužit obchodu, případně volnočasovým aktivitám a věžovitě devítipodlažní administrativní budovy, která má sloužit jako úřad městské části Praha 8. Objekt má být z převážné části podsklepen (nejvýše 2 PP). Suterén má sloužit k parkování vozidel s celkovou kapacitou 301 míst. Dalších 30 parkovacích stání (PS) se uvažuje na povrchu.

Vjezd do objektu je navržen z nové obslužné komunikace propojující ulici Vojenovu a Sokolovskou (prodloužení ulice Štorchova). Tato komunikace má být realizována v rámci výstavby Centra Palmovka. Dodávka tepla do objektu je navržena napojením na systém CZT.

Dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn) je stavba umísťována převážně do funkční plochy všeobecně obytné OV s kódem míry využití území G (s plovoucí značkou VV), dále do plochy všeobecně smíšené SV s kódem míry využití území H a dotýká se funkční plochy SMJ – smíšené městského jádra s kódem míry využití území I.

Umístění: kraj: Praha
 obec: Praha
 městská část: Praha 8
 katastrální území: Libeň

Oznamovatel: Metrostav Alfa s.r.o.
 Zenklova 225/29
 180 00 Praha 8, Libeň
 IČ: 26723361

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (červen 2011) bylo zpracováno firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. pod vedením Mgr. Radka Jareše, autorizované osoby dle zákona. Z oznámení vyplývá, že vliv záměru na životní prostředí bude minimální a že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 5869/2011 ze dne 30. 6. 2011)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - SEVER
(vyjádření č. j. HSHMP 28208/2011 ze dne 30. 6. 2011)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1109471.001/11/RJX ze dne 27. 6. 2011)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. SZn. S-MHMP-0491056/2011/1/OOP/VI ze dne 1. 7. 2011)
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 513320/2011/Kou ze dne 27. 6. 2011).

MČ Praha 8 se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž jsou uvedeny pouze ty připomínky, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Hlavní město Praha (HMP) k předloženému oznámení uvádí, že posuzovaný záměr bude po schválení úpravy U 0987 navyšující míru využití území z OV – G na OV – I z hlediska urbanistické koncepce a městské zeleně v souladu s územním plánem (ÚPn). Z hlediska dopravy a technické vybavenosti HMP sděluje, že je třeba v dalším stupni projektové přípravy záměru předložený záměr dopracovat. S předloženým záměrem HMP souhlasí za předpokladu splnění výše uvedených podmínek. Vznesené připomínky, doporučení a upozornění požaduje HMP zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP uvádí, že koncepce celého záměru reflektuje původní průmyslový charakter území, s překvapivým polyfunkčním dvoupodlažním objektem na nároží Sokolovské a Zenklovy, netypickým pro městskou zástavbu, zejména pro centra městských čtvrtí. Koncept svým charakterem evokuje průmyslový objekt.

HMP sděluje, že umístění zamýšlených funkcí v území OV je jen výjimečně přípustné, proti udělení výjimky ale nemá z funkčního hlediska námitek. Plocha SV navržené aktivity umožňuje.

HMP upozorňuje, že úpravou U 0987 bylo zažádáno na navýšení míry využití území v dotčené části plochy OV na kód I. Úpravu stávajícího kódu G v části plochy OV o dva stupně na kód I, současně s omezením koeficientu hrubých podlažních ploch KPP na hodnotu 2,2 a výsledným koeficientem min. podílu započitatelných ploch zeleně $KZ = 0,1$. Vzhledem k tomu, že se jedná o centrum městské čtvrti, je zvýšení kódu možné.

HMP uvádí, že z hlediska urbanistické koncepce lze výše uvedený záměr akceptovat a po schválení úpravy U 0987 v části plochy OV na kód I bude v souladu s ÚPn.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP konstatuje, že se území Libně nachází v inverzní poloze, kde jsou podmínky pro provětrávání škodlivin omezeny. V rozptylové studii je uvedeno, že v předmětném území již v současnosti dochází k překračování limitů pro krátkodobé koncentrace NO_2 a PM_{10} . Dále je uvedeno, že celkové přírůstky emisí z navrhovaného záměru budou nízké. Vzhledem k současnému a předpokládanému překračování limitů kvality ovzduší v daném okolí doporučuje HMP redukovat navržený počet parkovacích míst, neboť je předmětné území vhodně zapojeno do systému veřejné dopravy. Pro stávající okolní obytnou zástavbu je třeba zajistit opatření, která umožní dodržování limitů koncentrací škodlivin podle zákona č. 86/2002 Sb. HMP doporučuje dodržet požadavky vyhlášky OTPP.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že ve výkresové části oznámení je pro funkční plochu SV-H, při rozloze $6\,026\text{ m}^2$ a koeficientu zeleně (KZ) 0,25, uvedena výměra zeleně $1\,777\text{ m}^2$. Požadovaná výměra zeleně je $1\,507\text{ m}^2$. Požadavek na rozsah zeleně je splněn. Dále je ve výpočtové části výpočet pro funkční plochu OV - I, při rozloze $10\,053\text{ m}^2$ a KZ je 0,1, navrhovaná výměra zeleně je $1\,172\text{ m}^2$ na rostlém terénu a 667 m^2 na konstrukcích. Požadovaná výměra zeleně je $1\,005\text{ m}^2$. Požadavek na rozsah zeleně pro kód I je splněn. HMP upozorňuje, že úprava U 0987 navyšující míru využití území z OV - G na OV - I není dosud schválena. Pro funkční plochu OVG při rozloze $10\,053\text{ m}^2$ a KZ 0,4 je uvedena výměra zeleně $1\,562\text{ m}^2$. Požadovaná výměra zeleně je $4\,021,2\text{ m}^2$ (na rostlém terénu $3\,015,9\text{ m}^2$). Požadavek na rozsah zeleně není splněn pro kód G a vyžaduje úpravu ÚPn pro nový kód I, o který je zažádáno. Výpočet pro funkční plochu SMJ - I v oznámení chybí.

HMP konstatuje, že pro území byl zpracován dendrologický průzkum. Hodnoceno (včetně finančního ohodnocení) bylo 78 položek. Všechny položky jsou navrhovány k odstranění.

Z dopravního hlediska k předloženému oznámení HMP uvádí:

Objekt Centra Palmovka (dále CP) bude napojen do navržené nové komunikace, která je součástí záměru a propojí ulice Vojenovu a Sokolovskou. Na str. 5 přílohy č. 4 oznámení je uvedeno, že dle podkladů objednatele bude průjezd novou komunikací regulován tak, aby tato komunikace sloužila pouze pro cílovou a zdrojovou dopravu (CP, Kaufland). Je třeba v této souvislosti dořešit a popsat, jakým způsobem se předpokládá tento omezený provozní režim zajistit.

Upozorňuje se, že nové komunikační propojení Voctářova - Sokolovská bez dopravního omezení by znamenalo vytvoření nabídky nové atraktivní trasy pro dopravní vztah Holešovice - Libeňský most - Sokolovská - Balabenka a hrozilo by riziko nárůstu nežádoucích průjezdů vozidel územím, včetně nárůstu zatížení v ul. Sokolovské, pro kterou se ve stávající dopravní koncepci prosazuje dopravní zklidnění a zkvalitnění podmínek pro tramvajovou dopravu. Nově navrhované "výhledové řešení širších vztahů nad rámec projektu" by muselo být prověřeno novou podrobnou dopravně-urbanistickou studií širšího území Maniny - Dolní Libeň - Invalidovna.

V souvislosti s předpokládaným dopravním omezením na nové komunikaci propojující ulice Sokolovskou a Vojanovu je třeba zodpovědět otázku, zda bude možné předmětnou komunikaci využít pro obsluhu ploch v okolí záměru.

Navržené komunikační propojení Voctářova - Sokolovská nevhodně zasahuje do pásu zeleně v koridoru tělesa bývalé železniční trati. Těleso původní dráhy se vzrostlou zelení by mělo sloužit jako bezkolizní pěší a cyklistická trasa ke stanici metra Palmovka, která získá na významu v souvislosti s rozvojem území Rohanského ostrova. Zásah navrhované komunikace do tělesa původní dráhy doporučuje HMP minimalizovat a doplnit zde lávku pro pěší a cyklisty nad navrženou komunikací v případě, že to výškové a terénní poměry umožní. Průchod komunikace přes plochu ZMK je z pohledu regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy výjimečně přípustný.

K předloženému výhledovému řešení komunikační sítě v okolním území HMP uvádí:

V oznámení doložené „výhledové řešení širších vztahů nad rámec projektu“, obsahující výhledové uspořádání komunikační sítě v území kolem Palmovky, významně mění dosavadní předpoklady dopravní obsluhy území vymezené ulicemi Voctářovou, Sokolovskou, Zenklovou a Koželužskou. Předložené „výhledové řešení širších vztahů nad rámec projektu“ obsahuje rizika a nejistoty, které zatím nelze na základě příloh v oznámení jednoznačně posoudit a vyhodnotit a mělo by být posouzeno v rámci zpracování nové US širšího území Maniny - Dolní Libeň - Invalidovna.

Návrh na obnovu průjezdu ulice Novákových přes Zenklovu ulici je spojen s nezbytným posunem tramvajové zastávky u západní hrany ulice Zenklovky cca o 40 m dále od vestibulu metra. Nad přínosem uvedeného návrhu pro obsluhu území, případně pro obsluhu vlastní budovy radnice výrazně převažují negativa (kolize s automobilovou dopravou, prodloužení přestupních vazeb u stanice metra Palmovka) dotýkající se značného počtu cestujících.

Podjezd Vojanovy ulice pod tělesem Libeňského mostu, který je částečnou modifikací původního úrovnového napojení na Libeňský most, může být pro urbanistický návrh přínosem, vzhledem k tomu, že respektuje stávající terénní

konfiguraci, tedy i stávající zeleň, nevyvolává nutnost zásadních terénních úprav pro vytvoření parkových ploch u Libeňského mostu. Pro potvrzení technické reálnosti návrhu je však nezbytné ověřit prostorovou koordinaci v místě křížení s tunelovou trasou severního obchvatu komunikace Pobřežní IV, která je obsažena v platném ÚPn.

Dopravně problematické je zaústění navrženého nového úseku komunikace do ulice Švábky západně od zájmové lokality. Koncentrace křižovatek a vjezdů na krátkém úseku ulice Švábky, v budoucnosti ještě pravděpodobně doplněná o vjezdy pro dopravu v ploše SV (mezi ulicemi Švábky a U Rustonky) je dopravně i z hlediska uspořádání uličního prostoru v kolizi se stávající dopravní koncepcí.

Navržená trasa nového směrově komplikovaného úseku komunikace z Libeňského mostu do ul. Zenklovy v jihozápadním kvadrantu tramvajové křižovatky Libeňský most - Zenklova není v souladu se stávající dopravní koncepcí. Pokud má být sledováno propojení z Libeňského mostu do řešené lokality, bude třeba prověřit i další možnosti situování této komunikace koordinovaně s urbanistickým řešením u uvedené křižovatky. HMP doporučuje prověřit polohu této uvažované budoucí komunikace západněji s větším odstupem od tramvajové křižovatky Libeňský most - Zenklova s vazbou k severovýchodnímu nároží objektu radnice.

Z hlediska technické vybavenosti chybí v předloženém oznámení koordinační situace, na které by byly vyznačeny stávající a projektované sítě technického vybavení, vedení přípojek není proto jednoznačné. Přípojky je nutné vést mimo funkční plochy ZMK - zeleň městská a krajinná a ZP - zeleň parková. V dalším stupni projektové přípravy záměru je třeba doplnit koordinační situaci. Dále je třeba projednat připojovací podmínky s Pražskou teplárenskou, a.s., Pražskou plynárenskou, a.s. a Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s.

HMP upozorňuje, že pod severovýchodní částí stavby je veden hloubkový kabelový tunel PRE, a.s. a podél ul. Sokolovské je veden stávající hloubkový telekomunikační kabelovod.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) ve svém vyjádření sděluje, že z výsledků, které jsou v akustické studii uvedeny, vyplývá, že u nejbližší obytné zástavby plánovaného záměru dojde k navýšení hlukových emisí nejvíce o 0,2 dB (mez nejistoty výpočtu) i přes to, že k budoucímu objektu bude denně směřovat 1900 osobních vozidel. Zásobování objektu si vyžádá dalších 20 nákladních vozidel denně.

HS HMP konstatuje, že i přes výše uvedené s realizací záměru souhlasí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje jej dále posuzovat podle zákona.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uvádí:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP sděluje, že podmínky k minimalizaci negativních vlivů výstavby na ovzduší v okolí stavby zdejší úřad stanoví v rámci následujících fází přípravy stavby (ve stavením řízení).

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že posouzení vlivu záměru na ovzduší je vypracováno v dostatečné kvalitě a

podrobnosti. Proto nepožaduje pokračování v dalších fázích procesu EIA. Vzhledem k funkčnímu určení objektu je umístění záměru v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelné.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP doporučuje v dalších fázích přípravy věnovat pozornost zachování maximálního podílu neznečištěných ploch a jejich sadovým úpravám, zejm. s ohledem na možnost zapojení nové zeleně do širších urbanistických vztahů. Tyto vazby však z předložené dokumentace nejsou zřejmé – což se týká prakticky všech sousedních pozemků s dosud nejasným využitím.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP sděluje následující:

Kapitola B.II.3. Elektrická energie a B.II.6 Ostatní surovinové zdroje oproti obvyklým zvyklostem neobsahuje informace o záložním zdroji elektrické energie. Zmínka o dieselaagregátu (DA) je uvedena v kap. B.III.6 Rizika havárií. V případě provozu tohoto zařízení bude nakládáno se závadnými látkami, proto je jejich uživatel povinen plnit požadavky dle ust. § 39 vodního zákona. Dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, je uživatel závadných látek povinen zpracovat a předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení plán opatření pro případy havárie (havarijní plán), pokud bude se závadnými látkami zacházeno ve větším množství, nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové vody. Umístění a specifikace DA nejsou v dokumentaci popsány, proto nemůže OOP MHMP posoudit, zda se bude jednat o uvedený způsob nakládání se závadnými látkami.

Pro odvodnění komplexu je navržena oddílná kanalizace. Dešťové vody je navrženo vsakovat ve vsakovacích objektech s bezpečnostním přepadem do veřejné kanalizace. Dle textu oznámení jsou v lokalitě vhodné podmínky pro vsakování dešťových vod. V dalších stupních projektové přípravy požaduje OOP MHMP vyhodnocení vsakovacích možností hydrogeologickým posudkem. Splaškové vody budou odvedeny do veřejné splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu DN 1400/2200 při ul. Zenklova.

Oznámení uvádí, že objekt nebude založen pod hladinou podzemní vody, ale nelze vyloučit lokální přítomnost mělkých zvodní. Oznámení poukazuje na nutnost ochrany jakosti na ražené podzemní vody při výstavbě objektu v kap. D.I.8. Dále je uvedeno, že hladina podzemní vody je cca 6 - 7 m pod terénem a jedná se o napjatou zvodně. Z řezů ve výkresové části je patrné, že úroveň podlah nejnižšího suterénu je -7,00 m. Když se připočte mocnost konstrukce podlahy a základů, lze očekávat, že oproti údajům uvedeným v oznámení dojde k dotčení hladiny podzemní vody. Proto OOP MHMP předpokládá, že ve fázi výstavby bude nutné hospodařit s průsakovými a dešťovými vodami nashromážděnými ve stavební jámě. Touto skutečností se oznámení nezabývá. Způsob nakládání s těmito vodami požaduje OOP MHMP dorešit v dalších fázích projektové přípravy. V případě vypouštění do kanalizace se upozorňuje, že takový způsob likvidace průsakových vod musí respektovat limity platného kanalizačního řádu, zejména v parametru nerozpuštěných látek a ropných látek. Takto vypouštěné vody proto musí být zpravidla předčištěny v usazovacích jímkách s dostatečnou dobou zdržení potřebnou k sedimentaci, případně s odlučovačem lehkých kapalin či nornou stěnou. Zneškodňování odpadních a srážkových vod ze staveniště musí být zabezpečeno v souladu s požadavky vodního

zákona. Přitom je nutné předcházet podmáčení pozemku staveniště, včetně komunikací uvnitř staveniště, erozi půdy, narušení a znečištění odtokových zařízení pozemních komunikací a pozemků přiléhajících ke staveništi, u kterých nesmí být způsobeno jejich podmáčení.

Vody z gastroprovozu, u kterých lze předpokládat zatížení znečištěním tuky, musí být vypouštěny do veřejné splaškové kanalizace na základě stanoviska jejího správce a OOP MHMP předpokládá, že k dodržení hodnot dle platného kanalizačního řádu bude nezbytné jejich předčištění v odlučovači tuků. Upozorňuje se, že napojení na kanalizaci v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

Kapitola C.I.12 Staré ekologické zátěže uvádí, že byly provedeny rozbory zemin v lokalitě. V antropogenních navážkách byla detekována přítomnost znečištění ropného původu vyjádřená parametrem NEL s hodnotou až 15.300 mg/kg sušiny. Dále je zde uvedeno, že není znám bližší rozsah a míra kontaminace, ale že lze předpokládat zasažení většího objemu zeminy. Tuto skutečnost považuje OOP MHMP za znepokojující a požaduje provedení podrobnějšího průzkumu kontaminace zemin v lokalitě a přijetí odpovídajících opatření. V konečném důsledku i případně zvolení jiného způsobu likvidace dešťových vod než jejich zásak, který by mohl vést k mobilizaci znečištění přítomného v nenasycované zóně a zasažení podzemní vody touto kontaminací.

Přes výše uvedené nedostatky a připomínky nepožaduje OOP MHMP projednávání tohoto záměru v dalších stupních procesu EIA.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) konstatuje, že navrhovaná novostavba nenaruší hodnotu pražské památkové rezervace. Upozorňuje se, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Soulad s ÚPn

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad. Podle příslušného stavebního úřadu, odboru výstavby Úřadu městské části Praha 8 je navržený záměr v souladu s funkčním využitím platného ÚPn. Konstatuje se, že záměr však prozatím není v souladu s nynějším kódem míry využití. V případě schválení změny kódu z G na I bude navržený záměr v naprostém souladu.

Dne 11. 7. 2011 byla úprava č. U 0987 navyšující míru využití území z OV-G na OV-I schválena.

Doprava

Dle oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) je pro řešení dopravy v klidu objektu v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, navrženo 301 parkovacích stání (PS) v suterénních garážích. Vjezd do objektu je navržen z nové obslužné komunikace propojující ulici Vojenovu a Sokolovskou (prodloužení ulice Štorchova).

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Reakce na připomínky k Oznámení EIA pro záměr Centrum Palmovka, srpen 2011) ze kterých vyplývá následující:

- V rámci oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) bylo uvažováno a řešeno pouze propojení Sokolovské s Vojanovou ulicí. Tato propojovací komunikace bude připojena na Sokolovskou pouze pravým odbočením, levé odbočení nebude možné. Tím nedojde k vytvoření atraktivního spojení mezi zmíněnými ulicemi a k dalšímu přitěžování Sokolovské tranzitní dopravou.
- Plnohodnotné zaústění nové komunikace do Sokolovské bude provedeno až po dořešení dopravního systému v celé oblasti. To znamená po vybudování nadřazeného dopravního systému, který nahradí Sokolovskou jako sběrnou městskou radiální tepnu. V cílovém stavu bude komunikace osazena dopravním značením se značkami Průjezd zakázán a omezením rychlosti na 30 km za hodinu, popřípadě zpomalovacími prahy.
- Křížení propojovací komunikace a cyklostezky bude provedeno standardním způsobem pravděpodobně úroňovým přejezdem pro cyklisty.
- Naznačené dopravní řešení, které bylo uvedeno nad rámec posuzovaného záměru, vychází z předpokladů MČ Prahy 8 o rozvoji území a změně jeho charakteru na městské centrum. Výhledové řešení komunikační sítě v okolním území bude diskutováno při zpracovávání urbanistické studie širšího území Maniny – Dolní Libeň – Invalidovna, jehož zadání je v současné době projednáváno. V rámci budoucího předpokládaného řešení (tj. nikoliv jako součást předkládaného projektu) bude prodloužení ulice Novákových a propojení s Libeňským mostem provedeno vymezenou pojízdnou trasou v rámci pěší zóny bez intenzivního provozu automobilů.

Vlivy na ovzduší a klima

Dle orgánu ochrany ovzduší je záměr navrhován do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace k roku 2010) průměrnými ročními koncentracemi NO_2 , pohybujícími se v rozmezí 28 – 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dle těchto výpočtů nedochází v místě navrhovaného záměru k překračování limitních koncentrací znečišťujících látek (u denních koncentrací PM_{10} se vypočítané hodnoty pohybují na hranici limitu).

Součástí oznámení byla rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2011), zabývající se obdobím výstavby i obdobím provozu. Z rozptylové studie (RS) vyplývá, že vliv provozu záměru na ovzduší v okolí bude velmi mírný (prakticky jen vyvolaná doprava) a nepovede k překračování ročních koncentrací žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Vliv stavebních prací byl v rozptylové studii posuzován pro nejnepříznivější etapu výstavby záměru, a to pro etapu zemních prací (za suchého dne, při současném nasazení všech stavebních strojů pro tuto etapu). Závěrem posouzení bylo konstatováno, že za běžných meteorologických podmínek nepovede realizace

záměru k překračování imisního limitu pro hodinové koncentrace NO_2 (nejvyšší příspěvky k hodinovým koncentracím NO_2 mají činit až $63 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Nejvyšší navýšení denních koncentrací PM_{10} vlivem výstavby bylo vypočítáno v prostoru nejbližší ke staveništi a má činit $10,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Podél odjezdových tras mají denní koncentrace PM_{10} stoupnout nejvýše o $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Orgán ochrany ovzduší nemá k výsledkům RS žádné zásadní námítky. Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je záměr akceptovatelný.

Vlivy na akustickou situaci

Součástí oznámení byla akustická studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2011), která posoudila vliv výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci v nejbližším okolí. Akustické zatížení zájmové lokality bylo vyhodnocováno pro současný stav a pro výhledový stav roku 2015. Z akustické studie (AS) vyplývá následující:

- Hlavním zdrojem hluku v posuzované oblasti je automobilová a tramvajová doprava. Ve stavu před výstavbou navrhovaného záměru lze podél hlavních komunikací v území očekávat na fasádách chráněných objektů hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v rozmezí od 48,3 dB do 70,5 dB v denní a od 43,8 dB do 63,9 dB v noční době. Ve srovnání s hygienickými limity tak lze očekávat, že budou lokálně v území překročeny.
- Na území proběhlo měření akustické situace. Z měření vyplývá, že výsledky modelované v programu Hluk+ korelují se skutečnou akustickou zátěží v hodnocené lokalitě a model Hluk+ je možné použít pro odhad akustické zátěže v daném území.
- V převážné míře se v hodnocených bodech akustická zátěž vlivem zprovoznění záměru nezmění. K nárůstu hlukové zátěže v denní a noční době dojde vlivem přetížení dopravy podél odjezdových a příjezdových tras pouze lokálně a nejvýše do 0,2 dB. Avizovaný nárůst nelze považovat za hodnotitelnou změnu. V žádném bodě nedojde v důsledku realizace záměru k překročení hygienického limitu v území. Současně dojde u objektu bývalého nádraží (objektu severně od navrhovaného záměru) k výraznějšímu poklesu akustické zátěže, a to až o 4,5 dB v denní a 3,3 dB v noční době, který je způsoben novou budovou centra, která odstíní hluk z provozu na Sokolovské.
- Stacionární zdroje záměru nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku v území v denní ani noční době.
- Hladina akustického tlaku z dopravy vyvolaná provozem záměru bude v denních hodinách dosahovat u nejbližší obytné zástavby podél komunikací nejvýše 52,1 dB v denní době a 42 dB v noční době. Hygienický limit tak bude ve všech bodech podél příjezdových a odjezdových tras s rezervou splněn.
- Ve všech etapách výstavby bude při navrhované sestavě strojní techniky na fasádách nejbližších chráněných objektů hygienický limit splněn.

Orgán ochrany veřejného zdraví s realizací záměru souhlasí. Z hlediska vlivu na akustickou situaci je záměr akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) vyplývá:

- Pro odvodnění komplexu je navržena oddílná kanalizace.

- Dešťové vody je navrženo vsakovat ve vsakovacích objektech s bezpečnostním přepadem do veřejné kanalizace. Podmínky pro vsakování jsou označeny za vhodné.
- V lokalitě byly provedeny rozbory zemin, ze kterých vyplývá, že v antropogenních navážkách byla detekována přítomnost znečištění ropného původu vyjádřená parametrem NEL s hodnotou až 15.300 mg/kg sušiny. Rozsah a míra kontaminace není znám, ale lze předpokládat zasažení většího objemu zeminy.

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu doplňující informace (Reakce na připomínky k Oznámení EIA pro záměr Centrum Palmovka, srpen 2011), ze kterých vyplývá, že informace o kontaminacích vycházely z předběžného průzkumu provedeného na dotčeném území. Na základě výsledků předběžného průzkumu byl v srpnu 2011 objednán oznamovatelem u firmy AQUASYS podrobný geologický průzkum s cílem přesného popsání ekologické zátěže na pozemcích projektu včetně finančního ohodnocení sanace. Investor počítá s odstraněním této zátěže na svých pozemcích a se zapracováním rizika v rámci projektové přípravy záměru.

Na základě požadavků vodoprávního úřadu je nezbytné po provedení podrobnějšího průzkumu kontaminace zemin a hydrogeologického posudku v dotčené lokalitě přijmout odpovídající opatření. V konečném důsledku i případně zvolení jiného způsobu likvidace dešťových vod než jejich zásak, který by mohl vést k mobilizaci znečištění přítomného v nesaturované zóně a zasažení podzemní vody touto kontaminací.

Oproti údajům, které jsou uvedeny v oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) dojde k dotčení hladiny podzemní vody (6 - 7 m pod terénem). Lze tedy předpokládat, že ve fázi výstavby bude nutné hospodařit s průsakovými a dešťovými vodami nashromážděnými ve stavební jámě. Na základě požadavku vodoprávního úřadu je nezbytné způsob nakládání s těmito vodami dořešit v dalších fázích projektové přípravy.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je záměr za splnění podmínek vodoprávního úřadu akceptovatelný.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

V lokalitě nebyl zastižen žádný zvláště chráněný rostlinný ani živočišný druh. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků. Výstavbou záměru nedojde k zásahu do prvků ÚSES. Záměr nebude mít vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Z oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) vyplývá:

- Celková plocha pozemků posuzovaného záměru je 16 141 m². Rozloha území ve funkční ploše SV - H je 6 026 m², rozloha území ve funkční ploše OV - I je 10 053 m² a rozloha území ve funkční ploše SMJ - I je 62 m².
- Pro funkční plochu SV – H je KZ = 0,25. Požadovaná výměra zeleně je 1 507 m². Realizovaná zeleň je 1 777 m², z toho 1 387 m² na rostlém terénu. Požadavek na rozsah zeleně je splněn.

- Pro funkční plochu OV – I je KZ = 0,1. Požadovaná výměra zeleně je 1 005 m². Realizovaná zeleň je 1 562 m², z toho 1 172 m² na rostlém terénu. Požadavek na rozsah zeleně je splněn.

Dle zpracovatele oznámení (Reakce na připomínky k Oznámení EIA pro záměr Centrum Palmovka, srpen 2011) nebyl počítán KZ pro plochu SMJ – I z důvodu její malé výměry (62 m²), kde splnění KZ není účelné. V obou plochách SV - H a OV – I je vytvořena rezerva ploch zeleně pro pokrytí nevykazovaného cípu pozemku.

Výstavba objektu si vyžádá odstranění dřevin a ploch pokrytých zelení. Součástí oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2011) byl dendrologický průzkum (Administrativní centrum Palmovka – Inventarizace zeleně, listopad 2010), který hodnotil a finančně ocenil 78 položek, z toho 60 stromů, 6 keřů (nebo stromů s keřovitým charakterem růstu) a 12 skupin dřevin. Dřeviny mají průměrnou sadovnickou hodnotu 3,6, což poukazuje na to, že se jedná převážně o dřeviny poškozené, v počátečním stádiu nemoci, přestálé a bez výhledu dlouhodobé existence, určené někdy na dožití a k postupné likvidaci. Všechny hodnocené dřeviny jsou navrženy z důvodu plánované výstavby nové administrativní budovy ke kácení. Oproti dendrologickému průzkumu, který posuzoval pouze dřeviny na pozemcích investora, je nutné připočítat ještě dřeviny, které jsou v kolizi s navrhovanou komunikací podél jihozápadní hrany objektu. Tato komunikace zasáhne navíc oproti průzkumu plochu cca 550 m² z porostní skupiny navazující na skup. č. 35 dle dendrologického průzkumu. Dále výstavba komunikace vyžaduje odstranění cca 10 stromů na náspu bývalé trati.

V dalších fázích projektové přípravy záměru je nezbytné věnovat pozornost zachování maximálního podílu neznepevněných ploch a jejich sadovým úpravám, zejm. s ohledem na možnost zapojení nové zeleně do širších urbanistických vztahů.

Vlivy záměru na krajinný ráz a krajinu budou, vzhledem ke stávajícímu stavu krajiny a rozsahu stavby přijatelné.

Z hlediska vlivu na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr za výše uvedených podmínek akceptovatelný.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond a půda určená pro plnění funkce lesa.

Vzhledem k tomu, že rozbor zemin v dotčené lokalitě prokázaly znečištění ropného původu, je nezbytné provést podrobný průzkum kontaminace zemin a na základě jeho výsledků přijmout nezbytná opatření.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr za výše uvedených podmínek akceptovatelný.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vliv na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedení zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Centrum Palmovka, Praha 8, k. ú. Libeň“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Centrum Palmovka, Praha 8, k. ú. Libeň“

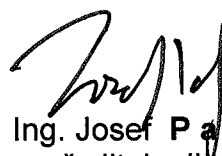
n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2011). Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, a to zejména:

- Vzhledem k tomu, že rozbory zemin v dotčené lokalitě prokázaly znečištění ropného původu, je nezbytné provést podrobný průzkum kontaminace zemin a hydrogeologický průzkum a na jejich základě přijmout nezbytná opatření. V konečném důsledku i případně zvolení jiného způsobu likvidace dešťových vod než jejich zásak, který by mohl vést k mobilizaci znečištění přítomného v nenasycované zóně a zasažení podzemní vody touto kontaminací.

- V dalších fázích projektové přípravy záměru je nezbytné věnovat pozornost zachování maximálního podílu nezpevněných ploch a jejich sadovým úpravám, zejm. s ohledem na možnost zapojení nové zeleně do širších urbanistických vztahů.
- Koordinovat výhledové řešení komunikační sítě v okolním území s urbanistickou studií širšího území Maniny - Dolní Libeň - Invalidovna.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Josef **Pavlík**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1