



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-0954740/2011/OOP/VI/EIA/791-2/Be Ing. Beranová / 4443 12.1.2012

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

Identifikační údaje:

Název: NEC – administrativní budova, Praha 7, k.ú. Holešovice

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba a provoz administrativní budovy. Doplňkovou funkcí budou drobné obchodní jednotky a restaurace. Podzemní podlaží budou sloužit jako garáže, technologické zázemí a skladovací prostory. Na střeše objektu budou umístěna nezbytná technologická zařízení. Plocha dotčených pozemků je cca 1,5 ha, zastavěná plocha nadzemní části je 3 270 m², zastavěná plocha podzemní části je 4 530 m² a celková hrubá podlažní plocha je 24 900 m². Plocha zeleně je 4 819 m². Administrativní budova je nepravidelného tvaru se 7 nadzemními podlažními. Hlavní hmota nadzemní části je rozdělena na dva objekty A1 a A2, které jsou mezi přízemím a 6. nadzemním podlažím konstrukčně propojeny. Suterény o 3 podzemních podlažích (214 parkovacích stání) jsou společné. Na povrchu budou zřízena 4 parkovací stání pro taxi a zásobování. Hlavním zdrojem tepla bude zásobování CZT Pražské teplárenské a.s.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 7
katastrální území: Holešovice

Oznamovatel:

Skanska Delta Project Company, a.s., Olivova 4, 110 00 Praha 1
IČ: 28396227

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (září 2011) bylo zpracováno Ing. Liborem Ládyšem (osobou s odbornou způsobilostí dle zákona) a kol. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Závěrem se v oznámení uvádí, že posuzovaný záměr lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-0885948/2011/1/OOP/VI ze dne 23. 9. 2011).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č.j. 9631/2011 ze dne 25. 10. 2011),
- městská část Praha 7
(vyjádření zn. ZSN-D 109/11 ze dne 19. 10. 2011, usnesení Rady MČ č. 0742/11-R z jednání č. 48 ze dne 18.10.2011),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy,
(vyjádření č.j. S-HSHMP 45445/2011/12594 ze dne 17. 10. 2011),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1114774.001/11/PBA ze dne 20. 10. 2011),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 975939/2011/Kou ze dne 17. 10. 2011),
- odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření ze dne 24. 10. 2011),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0954740/2011/1/OOP/VI ze dne 7. 11. 2011),
- Občanské sdružení Břehy Vltavy (vyjádření ze dne 21. 10. 2011),
- Společenství vlastníků jednotek River Lofts, Praha 7 (vyjádření doručeno dne 26. 10. 2011).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) s předloženým záměrem nesouhlasí a uvádí, že dílčí záměry umístěné ve VRÚ musejí být posuzovány a koordinovány v kontextu s celkovou urbanistickou koncepcí, v současné době záměr na stavbu administrativního komplexu nelze zodpovědně posoudit a podpořit. Vznesené připomínky, doporučení a upozornění se doporučuje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že je návrh situován podle platného územního plánu do území s funkčním využitím SV-H, pozemek je součástí VRÚ Holešovice – Bubny.

Z funkčního hlediska jsou administrativní plochy v území SV možné, avšak jejich kapacita by neměla bez udělení výjimky převýšit 60 % z celkové kapacity HPP vymezené plochy. Administrativní objekt vyčerpává svými 24 900 m² více než 60 % celkové kapacity HPP, je tedy jen výjimečně přípustné.

Zdůvodnění záměru, rozšíření nabídky pronajimatelných kancelářských ploch v kontaktním území centra města, je z hlediska města málo opodstatněná, nabídka kancelářských ploch v Praze je dostatečná, a není tedy nutné pro tuto funkci přečerpávat maximální kapacity území.

Upozorňuje se, že k dokumentaci pro uvedený záměr se ÚRM vyjadřoval nesouhlasně již č. j. 9280/2011 v souvislosti se žádostí o vyjádření k výjimečně přípustnému funkčnímu využití. Důvodem k nesouhlasu je aktuální situace týkající se US pro VRÚ, která je v současné době zpracována a má být podkladem pro zadání a projednávání celoměstsky významné změny ÚP. Protože dílčí záměry umístěné ve VRÚ musejí být posuzovány a koordinovány v kontextu s celkovou urbanistickou koncepcí, nelze v současné době záměr na stavbu administrativního komplexu zodpovědně posoudit a podpořit.

Z *akustického hlediska* se konstatuje, že vzhledem k minimálnímu nárůstu (do max. 0,2 dB) ekvivalentní hladiny hluku po zprovoznění záměru lze posuzovaný záměr akceptovat.

Z *hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že navrhovaná výstavba je situována do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, ve které dochází k častým dopravním kongescím.

Rozptylová studie, která je součástí oznámení, popisuje současnou imisní situaci v daném území na základě výsledků modelování kvality ovzduší ATEM 2010. Pro predikci imisní situace v r. 2015 byla využita vstupní data ze studie „Vyhodnocení vlivů Konceptu územního plánu hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší“. Studie uvádí, že se v daném území již v současnosti překračují stanovené limity pro maximální denní koncentrace PM₁₀ a koncentrace dalších škodlivin se limitním hodnotám přibližují.

Po zprovoznění záměru dojde k nárůstu dopravy na komunikační síti v okolí. Zvýšená dopravní zátěž bude přispívat ke zvýšenému počtu kongescí, které budou mít za následek další zhoršování kvality ovzduší.

Vliv provozu navrhované zástavby se pravděpodobně projeví překročením limitů koncentrací NO₂ v blízkosti obytné zástavby a krátkodobé koncentrace PM₁₀, které jsou překračovány již v současnosti a budou v blízkosti frekventovaných komunikací překračovány i nadále.

Dalším negativním faktorem navrhované zástavby je zásah a likvidace stávající zeleně, i když méně hodnotné, která vytváří příznivý termický gradient pro provětrávání škodlivin v daném území. Proto je třeba, aby byla stávající odstraňovaná zeleň nahrazena např. výsadbou střešní nebo popínavé zeleně.

Z *hlediska městské zeleně* se uvádí, že je příslušný záměr umístěn ve funkční ploše SV-H, ve které je umístěna plovoucí značka ZP. Značkou ZP je vyjádřen požadavek na zřízení parkové plochy. Podle Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy, do rozlohy 3 ha polyfunkčního území, může mít parková plocha různorodý tvar bez definování minimální výměry a ploch stran. Tato plocha se však započítává do rozsahu zeleně požadovaného daným koeficientem. Tento požadavek územním plánem není v předloženém oznámení zohledněn.

Pozemek, na který je záměr umístěn, má výměru 11,455 ha. Při koeficientu zeleně (KZ) 0,4 musí mít zeleň, vedle uvedené plochy ZP, výměru 4 582 m² (na rostlém terénu 3 436,5 m²). Navrhováno je 4 819 m² (na rostlém terénu 4 180 m²). V oznámení je dendrologický průzkum včetně finančního ohodnocení dřevin a návrh sadových úprav.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu leží lokalita uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Holešovice. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí zařazeny jako ostatní a zastavěné plochy a nejsou součástí ZPF. V současné době se jedná o nefunkční plochu bubenského nádraží, která slouží jako odstavná plocha pro automobily. Původní půdní pokryv byl již zlikvidován, v území se nacházejí antropogenní navážky.

Z hlediska ochrany ZPF je uvedený záměr v souladu s platným ÚP a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska se upozorňuje, že je třeba v dalším stupni projektové přípravy záměru provést podrobný inženýrsko-geologický a radonový průzkum.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí:

Pozitivně vnímáme snahu využít částečně železniční a lodní dopravu pro dovoz a odvoz materiálu ke stavbě navrhovaného objektu.

Aby bylo možno posoudit návrh z hlediska dopravy v klidu, je třeba doložit půdorysy podzemních parkovacích podlaží navrhovaného objektu.

Předmětný objekt je navržen v lokalitě, která je součástí území s výrazným rozvojovým potenciálem, avšak nemá dosud stabilizované výsledné řešení. Je proto třeba počítat s tím, že příjezdová komunikace do garáží (parkovacích podlaží) navrhovaného objektu se v budoucnu bude muset upravit ve vztahu k budoucí situaci území.

V další fázi projektové stavby je třeba věnovat pozornost parteru na nároží křižovatky Argentinská – Plynární s cílem vytvořit zde příznivé, velkoryse řešené podmínky pro pohyb chodců.

Řešené území okrajově zasahuje do ochranného pásma metra, doporučujeme proto ověřit, zda vlivem této skutečnosti neovlivní lokalitu omezující podmínky.

Z hlediska odkanalizování se uvádí, že navržený způsob likvidace odpadních vod z řešeného území neovlivňuje negativně životní prostředí. V oznámení je vyčíslena bilance dešťových i splaškových odpadních vod a je vyřešen způsob napojení objektu na stávající stokovou síť. K předloženému záměru nejsou připomínky.

Z hlediska zásobování teplem se souhlasí se zásobováním teplem ze systému CZT. Tepelný napáječ je veden při severní hranici pozemku investora s ul. Plynární.

Městská část Praha 7 ve svém vyjádření konstatuje, že ve fázi výstavby dojde k navýšení pohybů nákladních vozidel a tím dojde i ke zvýšení znečištění ovzduší. Dále dojde ke zvýšení znečištění ovzduší z důvodu nakládání se zeminou a ve fázi provozu dojde v daném území ke znečištění ovzduší z důvodu zvýšení automobilové dopravy. MČ požaduje, aby byl záměr nadále zkoumán v rámci zákona č. 100/2001 Sb., a to z hlediska ovzduší konkrétně částice PM₁₀ v době výstavby.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS) ve svém vyjádření shrnuje výsledky studií a závěrem konstatuje, že záměr je akceptovatelný a HS nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) ve svém vyjádření uvádí:

Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.

Z hlediska ochrany přírody se konstatuje, že chybí jasně definovat plochu záměru. V ÚP – „míra využití území“ je vymezena plocha přerušovanou červenou čarou – jako hranice pozemku investora, ale také zelenou přerušovanou čarou – jako hranice části funkční plochy SV započitatelné k pozemku investora a tato plocha není nikde v textu definována.

Dále se požaduje upřesnit plochu záměru vzhledem k výpočtu KZ a dořešit odvod dešťových vod.

Upozorňuje se na nesoulad ve výkresové části – „koncept zeleně na parteru“, stejně tak i na výkrese „situace – koeficient zeleně – varianta 1“ v porovnání s výkresem – „návrh kácení dřevin“. V konceptu i ve výkresu varianty A chybí zakreslená dřevina uvedená pod pořadovým číslem S 19, má být ponechána a navíc je zde zakreslena dřevina, určená ke kácení pod číslem S 33.

Závěrem se uvádí, že z výše uvedených důvodů není možné se k předloženému záměru vyjádřit. Požaduje se doplnění, upřesnění připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod se požaduje předložit souhlasné stanovisko vlastníka i provozovatele kanalizace k vypouštění předčištěných vod do kanalizace během výstavby.

V kapitole B.III.2. Dešťové vody není popsáno, kam povede přepad z nádrže.

Před vydáním závěru zjišťovacího řízení se požaduje předložit souhlasné stanovisko vlastníka i provozovatele ÚČOV Praha s napojením objektu na tuto ČOV. ÚČOV Praha byla realizována v 60. letech 20. století a vypouštěné odpadní vody neplní požadavky kvality dané platnou legislativou. Pokračování v procesu EIA se nepožaduje.

Závěrem svého vyjádření ČIŽP uvádí, že bez doplnění informací dle připomínek ze strany ochrany přírody a ochrany vod je nutno pokračovat v procesu EIA.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) upozorňuje na skutečnost, že je záměr zamýšlen na území s archeologickými nálezy a na povinnosti s tím spojené. Uvádí se, že navrhovaná novostavba nenaruší hodnotu pražské památkové rezervace.

Odbor dopravy MHMP uvádí:

Požadujeme zajistit plnohodnotné řešení cyklistické dopravy a rekreace v rámci daného záměru na základě usnesení RHMP č. 0544 ze dne 29.4. 2003 (integrace cyklistické dopravy do staveb nových komunikací i oprav a úprav stávajících komunikací) a ve shodě se zásadami dalšího rozvoje cyklistiky na území hl. m. Prahy, formulovanými v přijaté Koncepti rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky (Usnesení RHMP č. 1776/2010, zejména oddíly II.A a III.A), v návaznosti na generel páteřních a hlavních cyklotras jako součást územního plánu hlavního města (Usnesení RHMP č. 1551/2006) a v souladu s Vyhláškou č. 16/2010 (Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha pro období let 2010 – 2012).

S ohledem na koridory hlavních cyklotras v ul. Železničářů (A 161) a Argentinské (A 160), které propojují páteřní cyklotrasy A 16 a A 2 (resp. A 27), je nezbytné po dobu výstavby zaprvé nenarušit stavební činností event. pohybem techniky linie těchto cyklotras a za druhé jednak napojit budoucí komplex na tyto cyklotrasy pomocí vhodných dopravních opatření v přidruženém prostoru i hlavním dopravním prostoru a zároveň zajistit kapacitně dostačující možnosti uložení jízdních kol pro uživatele i návštěvníky administrativního centra.

Ve všech stupních přípravy a realizace záměru je nezbytné zohlednit stávající, připravované a plánované prvky a opatření cyklistické infrastruktury (cyklotrasy, cyklostezky, integrační opatření, zklidnění provozu) a odpovídajícím způsobem zajistit i další související dopravní nebo rekreační opatření, vazby a napojení záměru (včetně adekvátního řešení cyklistické dopravy v klidu). Veškeré úpravy budou konzultovány před zahájením a v průběhu projekčních prací s cyklokoordinátorem – specialistou rozvoje cyklistické dopravy DOP MHMP a cyklokoordinátorem TSK HMP, případně jimi pověřenými odborníky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený orgán státní správy uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP ve svém vyjádření konstatuje následující: Předmětem předloženého oznámení je záměr výstavby nové administrativní budovy mezi ulicemi Argentinská, Plynární a Železničářů. Administrativní budova bude obsahovat 7 nadzemních a 3 podzemní podlaží. Nadzemní část budovy je rozdělena na dvě hmoty A1 a A2, které jsou situované na společném podzemním podlaží.

Vytápění administrativní budovy bude zabezpečeno parovodní sítí CZT. Doprava v klidu bude řešena v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP 214 parkovacími místy, situovanými v suterénních podlažích objektu. Administrativní budova bude vybavena náhradním zdrojem elektrické energie o výkonu 800 kVA. Pro vybrané klienty se počítá ještě se dvěma dalšími náhradními zdroji, každý o výkonu 220 kVA. Všechny náhradní zdroje budou umístěny na střeše objektu.

Demolice kolejíště a několika stávajících objektů je předmětem samostatné dokumentace a již pro ni bylo vydáno povolení k odstranění stavby.

Zařízení staveniště bude zřízeno na vlastním pozemku. Odvoz vytěžené zeminy z místa staveniště bude probíhat po ulici Železničářů, Plynární a Argentinské ven z města. Při odvozu zeminy je alternativně uvažováno s použitím lodní dopravy z přístavu Holešovice. Místa skládek a způsob dopravy vytěženého materiálu bude projednán po výběru zhotovitele prací. Během výstavby se v jednotlivých etapách očekává 4 – 54 jednotlivých jízd nákladních automobilů během jednoho dne, v etapě výkopu stavební jámy až 72 jízd.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu a výstavby nové administrativní budovy.

Modelovými výpočty ATEM, aktualizace 2010, byly vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) v prostoru plánované výstavby na 30 – 33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a maximální hodinové koncentrace NO_2 na 136 – 140 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} byly vyhodnoceny na 29 – 33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximální denní koncentrace PM_{10} byly vyhodnoceny na 246 – 259 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s překročením 8,65 – 9,85% ročního počtu dní.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2) vlivem provozu navrhované stavby by měly dosahovat hodnot 0,08 – 0,11 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO_2 několika desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ až 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Při výpadku elektrické energie, kdy budou v provozu všechny tři náhradní zdroje (800 kVA + 2x 220 kVA) bude nejvyšší příspěvek k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 dosahovat 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Výpadek elektrické energie je uvažován v celkové době 4 hodiny během jednoho kalendářního roku.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací polévatého prachu frakce PM₁₀ (primární a sekundární prašnost) po zprovoznění navrhované stavby byly vyhodnoceny v rozmezí 0,10 – 0,20 µg/m³, příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ dosahují 1 µg/m³.

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, příspěvky od provozu administrativní budovy budou nízké a v oblasti by nemělo docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek, s výjimkou maximálních denních koncentrací PM₁₀, kde by mohlo docházet k překračování imisního limitu i bez výstavby předmětné budovy. Dle rozptylové studie by mohly v roce 2015 (rok zprovoznění objektu) hodnoty maximálních denních koncentrací PM₁₀ v místě výstavby dosahovat úrovně až 260 – 280 µg/m³ s 35 případy překročení imisního limitu, v těsné blízkosti dopravně zatížených komunikací hodnot vyšších než 280 µg/m³ s 40 případy překročení.

V rozptylové studii byl také vyhodnocen vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší. Modelovými výpočty byl zjišťován vliv odvozu vytěženého materiálu na okolní zástavbu podél odvozové trasy. V bezprostřední blízkosti stavby není umístěna obytná zástavba. Příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ ve fázi výstavby na chráněné zástavbě podél odvozové trasy byly vyhodnoceny v rozmezí 26 – 35 µg/m³, příspěvky denních koncentrací polévatého prachu PM₁₀ v rozmezí 1,1 – 2,4 µg/m³. Vzhledem k výskytu nadlimitních hodnot požadových denních koncentrací PM₁₀ ve sledovaném území lze v průběhu výstavby očekávat další navýšení jejich výskytu.

Provedené hodnocení vlivu administrativní budovy na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky. Upozorňuje však, že navrhovaná stavba je podle provedeného hodnocení umisťována do prostředí, ve kterém dochází k překračování imisního limitu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že předmětem záměru je výstavba administrativní budovy s dolžkovou funkcí (drobné obchodní jednotky a restaurace) o celkové hrubé podlažní ploše 24 900 m² na pozemku o celkové výměře cca 1,5 ha. Zájmové území je ze severu vymezeno ul. Plynární, na západě ul. Železničářů a na východě ul. Argentinskou. Dle platného ÚP SÚ HMP se záměr nachází ve VRÚ Holešovice na funkční ploše SV-H (KPP = 2,2 a KZ = 0,4), dále hranice zájmového území částečně zasahují do funkčních ploch ZVS, S2 a DU. Budova respektuje uliční čáry, směrem do vnitrobloku se jednotlivé hmoty objektů nepravidelně rozvolňují a vytvářejí vnitřní náměstí – veřejný prostor s parkovou úpravou přístupný pro pěší ze tří hlavních směrů. Součástí oznámení je výpočet koeficientu zeleně v přehledné tabulce (str. 99 - 100) a příloze č. 7 (výkres 28 a 29), požadovaný KZ = 0,4 je splněn. Bude realizována zeleň na rostlém terénu, stromy ve zpevněných plochách, popínává zeleň a zeleň na střechách. V rámci oznámení byla vyhodnocena flóra (str. 64 - 68), dle kategorizace území podle Katalogu biotopů ČR (edit. Chytrý a kol., 2000) lze území zařadit do kategorie XI – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů. V červnu až září byl proveden orientační botanický průzkum, zvláště chráněné druhy se zde nevyskytují. Byl též proveden podrobný dendrologický průzkum (Ing. Vízková, červen 2011), většinou se jedná o neudržovanou náletovou zeleň, několik dřevin bylo snad záměrně vysazeno, když prostor fungoval jako drážní areál. Některé dřeviny budou navrženy k odstranění, některé ponechány (viz příloha č. 7 výkres 25). Vzhledem k tomu, že se v lokalitě nalézají ptáci, požadujeme zahájit odstraňování dřevin mimo dobu hnízdění. Fauna byla vyhodnocena na str. 68 - 70, byly též využity poznatky předchozího průzkumu lokality (RNDr. V. Honců, 2007, 2008), zvláště chráněné druhy nebyly zjištěny. Vliv záměru na estetické kvality území a krajinný ráz byl vyhodnocen dostatečně (str. 102 - 103, vizualizace a dálkové pohledy –

příloha č. 7). Jedná se o silně urbanizované území, záměr bude realizován na stávajících zpevněných plochách, není zde předpoklad negativního vlivu na panorama města, silueta dané části hl. m. Prahy nebude narušena.

Předložené oznámení se považuje za dostatečně podrobně zpracované, nejsou k němu připomínky a nepožaduje se pokračovat v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se ve vyjádření uvádí následující:

Předložený záměr navrhuje výstavbu administrativní budovy na pozemku o výměře 1,5 ha, doplňkovou funkcí k funkci administrativní jsou drobné obchodní jednotky (1450 m²) a restaurace (650 m²). Zastavěná plocha nadzemní části dle návrhu činí 0,33 ha. Záměr administrativních budov počítá s pokrytím potřeby elektrické energie v případě výpadku distribuční sítě prostřednictvím celkem 3 dieselagregátů umístěných na střeších objektů. V případě provozu těchto zařízení bude nakládáno se závadnými látkami, proto je jejich uživatel povinen plnit požadavky dle ust. § 39 vodního zákona. Dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, je uživatel závadných látek povinen zpracovat a předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Dodávka pitné vody ve fázi provádění stavby bude zajištěna nově vybudovanou přípojkou z ulice Plynární. Pro fázi provozu záměru budou vybudovány nové vodovodní řady DN 100, které budou napojeny na stávající řadu vodovodu pro veřejnou potřebu DN 300. Oznámení se odpovídajícím způsobem věnuje likvidaci dešťových vod ve fázi výstavby záměru, zejména zdůrazňuje potřebu předčištění průsakových vod ze stavební jámy na hodnoty znečištění vyhovující platnému kanalizačnímu řádu před vypuštěním do veřejné kanalizace. Splaškové vody ve fázi provozu budou odvedeny novou kanalizační přípojkou do stávající veřejné kanalizace DN 500 v ulici Argentinská. Dešťové vody ve fázi provozu budou zadržovány v retenčně-akumulační nádrži o celkovém objemu 150 m³ s regulovaným odtokem 5 l/s do veřejné kanalizace. Částečně budou vody z akumulací jímky využity pro automatický závlahový systém s předpokládaným odběrem cca 300 m³/rok. Výstavba záměru předpokládá snížení celkového odváděného množství dešťových vod do kanalizace oproti současnému stavu z 4.099 m³/rok na 2.725 m³/rok. Vody z gastroprovozu budou odvedeny samostatným systémem tukové kanalizace s předčištěním v odlučovači tuku. Gastroprovozy nebudou vybaveny drtiči kuchyňského odpadu. Garážové suterénní prostory budou odvodněny přes odlučovače lehkých kapalin.

K předloženému oznámení nemáme žádné zásadní připomínky a nepožadujeme zpracování dokumentace EIA dle ust. § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Pro úplnost uvádíme, že vodní díla (předčisticí zařízení, vodovodní a kanalizační řady) podléhají projednání podle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu (ÚMČ Praha 7). Ke schválení havarijního plánu je příslušný vodoprávní úřad OOP MHMP. Dále v souvislosti s návrhem odvodnění upozorňujeme oznamovatele na požadavek dle článku 11 odst. (7) vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTTP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace dešťových vod by tak měl být však do podloží, pokud to prostorové a geologické podmínky umožní, popřípadě akumulace a využití vody k závlávkám vegetace. Dále upozorňujeme na požadavek dle vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Zde je v ust. § 20 odst. 5 uvedeno, že stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění

srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno: **1.** přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování, **2.** jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo **3.** není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Možnost vsaku dešťových vod musí být podložena hydrogeologickým posudkem.

Občanské sdružení Břehy Vltavy ve svém vyjádření uvádí, že vzhledem k neuspokojivé ekologické situaci v okolí lokality požaduje řešit zásobování zamýšlené stavby výhradně tak, aby vozidla zásobující stavbu nemohla jezdit do ulice Jankovcovy, Varhulíkové a ani na Ortenovo náměstí.

Žádost vychází ze stávajícího značného ekologického zatížení výše uvedených lokalit provozem Českých přístavů a.s. a jejich nájemců. Žádá se tedy o zajištění odklonu dopravy z této lokality tak, aby nedocházelo k dalšímu zhoršování životního prostředí.

Společenství vlastníků jednotek River Lofts, Praha 7 uvádí, že požaduje řešit zásobování stavby tak, aby vozidla stavby nesměla jezdit na Ortenovo náměstí a zejména do ul. Varhulíkové a Jankovcova.

Jako důvod udává stávající velmi nevyhovující stav v ul. Varhulíkové, Jankovcova, kdy již stávající provoz související s provozem Českých přístavů a.s. a jejich nájemníků velmi negativně ovlivňuje stav životního prostředí pro lidi, zvířata a rostliny zde žijící.

Alarmující je zejména obrovská prašnost, znečištění komunikací Varhulíkové a Jankovcova, devastace pozemků na břehu Vltavy od vozidel jezdících do areálu Českých přístavů, množství jedovatých plynů vypouštěných nákladními vozidly, neustálá devastace stávajících komunikací, nevyhovující stav křižovatky ulic Varhulíková, Jankovcova, Přívozní.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především nejčastěji připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů.

Soulad s ÚPn HMP

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

V procesu EIA se hodnotí vlivy stavby na životní prostředí a veřejné zdraví, jejichž rozsah nezávisí na tom, zda stavba je nebo není v souladu s ÚPn. Výstup z procesu EIA, tzn. závěr zjišťovacího řízení či stanovisko, slouží jako podklad jiným správním úřadům pro jejich rozhodování.

Přílohou oznámení záměru je vyjádření příslušného stavebního úřadu – odboru výstavby a územního rozhodování ÚMČ Praha 7 č. j. MČ P7 37099/2011/OVT/Lub ze dne 16. 9. 2011.

V předmětném vyjádření je uvedeno, že z hlediska funkčního lze záměr umístit v dané ploše jako stavbu výjimečně přípustnou, neboť funkce administrativní překročí 60 % využití kapacity objektu. Z hlediska objemového doložené základní parametry stavby odpovídají kódu míry využití H a záměr je v souladu s územním plánem. Stavbou dotčené pozemky se dle územního plánu nacházejí ve stavební uzávěře pro velká rozvojová území, ze které byla povolena pro výše uvedenou stavbu výjimka rozhodnutím č. j.: S-MHMP 256755/2008.

Doprava

Součástí oznámení jsou dopravněinženýrské podklady pro výstavbu zpracované Technickou správou komunikací hl. m. Prahy. Jedná se o vyčíslení intenzit automobilové dopravy pro rok 2010 a o výhledové modelové výpočty intenzit automobilové dopravy pro rok 2015 po zprovoznění úseku Městského okruhu mezi MÚK Malovanka a MÚK Pelc-Tyrolka, a to ve variantě bez zatížení od objektu NEC a se zamýšleným objektem NEC. Záměr přitíží pražskou komunikační síť cca 1000 novými jízdami (obousměrně). V návazné fázi byla kapacitně prověřená průsečná světelně řízená křižovatka Argentinská x Plynární pro stav rok 2015 se záměrem. Tato řízená křižovatka kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou. Neřízená křižovatka Plynární – Železničářů pro posuzovaný stav také s dostatečnou rezervou kapacitně vyhoví.

Hluk

V oznámení je jako příloha č. 2 akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., září 2011). Předmětem této studie je posouzení a vyhodnocení vlivu provozu záměru na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližší chráněné zástavby (vliv obslužné dopravy záměru a stacionárních zdrojů záměru) a posouzení a vyhodnocení vlivu stavební činnosti spojené s výstavbou záměru na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru staveb v nejbližším okolí (vliv stavebních strojů a obslužné dopravy stavenišť).

Byla provedena dvě kontrolní měření počáteční akustické situace. Výsledky obou měření byly použity pro ověření a případnou kalibraci výpočtového modelu. Současně s probíhajícím měřením bylo prováděno sčítání dopravy na komunikacích Plynární, Argentinská a Železničářů.

Dle výsledků akustické studie se hluk ze staveništní dopravy i v dopravně nejzatíženějších fázích výstavby pro den pohybuje pod hranicí hygienického limitu dle platného nařízení vlády. Při dodržení doporučených protihlukových opatření uvedených v akustické studii budou splněny hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti dle nařízení vlády.

Ve 2 výpočtových bodech jsou ve variantě souběhu 3. a 4. etapy výstavby (nejhorší varianta, která může nastat dle harmonogramu pouze v 7 dnech) vypočtené hodnoty vyšší než hodnota 65 dB, ale tyto body nejsou situovány před chráněným venkovním prostorem staveb.

Ve fázi provozu dochází v určitých bodech částečným odstíněním k poklesu mezi stavem v roce 2015 se záměrem a bez záměru, v určitých bodech dochází k navýšení do 0,2 dB, což je dle metodického návodu hlavního hygienika ČR považováno za nehodnotitelnou změnu stavu.

V oznámení bylo zároveň přiloženo Hodnocení zdravotních rizik – hluk (EKOLA group, spol. s r.o., září 2011).

V závěru hodnocení hluku se uvádí, že na základě provedeného vyhodnocení nedojde k navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví vlivem hluku pro obyvatele okolní zástavby.

Hygienická stanice hl. m. Prahy jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření konstatuje, že záměr je akceptovatelný.

Ovzduší

Přílohou oznámení bylo modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM, s.r.o., září 2011).

Z hlediska průměrných ročních koncentrací, které nejlépe charakterizují území dotčené posuzovaným záměrem, není třeba očekávat dle výpočtového modelu ATEM překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace polutantu NO_2 ani PM_{10} , a to ani ve stávajícím ani ve výhledovém stavu s posuzovaným záměrem.

Z hlediska krátkodobých koncentrací je možné ve stávajícím stavu očekávat mírně nadlimitní hodnoty pro maximální hodinové koncentrace NO_2 . Mírně nadlimitní hodnoty byly ve stávajícím stavu vypočteny ve dvou bodech, na samém okraji zájmového území. Počet překročení se však v obou případech pohybuje pod hranicí povolených 18 případů za rok. Lze tedy konstatovat, že imisní limit je splněn v celém zájmovém území.

Ve výhledovém stavu bez záměru bude imisní limit NO_2 pro krátkodobé koncentrace dle výsledků modelových výpočtů splněn se značnou rezervou v celé výpočtové oblasti. Vlivem běžného provozu záměru (tedy bez vlivu provozu náhradních zdrojů elektrické energie) není třeba očekávat ani překročení hodnoty imisního limitu ($200 \mu\text{g.m}^{-3}$) v žádné části výpočtové oblasti.

Imisní limit pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} je stanoven ve výši $50 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené hodnoty představují koncentrace, které se mohou vyskytovat v lokalitě při nejhorších emisních a imisních podmínkách a nejsou běžně dosahovány. Nejvyšší měřené denní koncentrace PM_{10} dosahují těchto hodnot jednou za několik let. Pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku, tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ vyskytují více než 35x za rok. Přímě v prostoru hodnoceného objektu bylo vypočteno 33 – 35 případů překročení imisního limitu, jedná se tedy o hodnoty ještě nepřekračující imisní limit. Nejvyšší počet překročení byl zaznamenán v těsné blízkosti Argentinské ulice, v úseku severně od Plynární. Počet překročení se v této lokalitě pohybuje nejvýše na úrovni 41 případů. Celkový počet referenčních bodů s možným častějším překročením, než je povolených 35 případů za rok, je 24, což odpovídá cca 9,4 % zájmového území.

Ve výhledovém stavu se záměrem nedojde vlivem posuzovaného záměru v žádném referenčním bodě k nárůstu počtu překročení imisního limitu o jeden nebo více případů za rok.

Z hlediska vlivů na ovzduší je jako nejvýznamnější fáze výstavby uvažováno období zemních prací, která představuje pouze určitý časový úsek z celkové doby výstavby posuzovaného záměru. V období zemních prací je možné očekávat nejvyšší množství emisí, v případě částic PM_{10} zejména vlivem nakládání se zeminou, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště.

Nejvyšší nárůst denních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} u okolní trvale obytné zástavby lze očekávat do $2,4 \mu g.m^{-3}$. V ostatních výpočtových bodech lze očekávat nárůst koncentrací zpravidla v rozmezí $1,0 - 2,2 \mu g.m^{-3}$. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM_{10} je stanoven na $50 \mu g.m^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, již ve výchozím stavu mohou nejvyšší denní koncentrace překračovat tuto hranici na celém zájmovém území. Jedná se však o teoretickou situaci s kombinací nejhorších rozptylových podmínek a souběžného působení všech hodnocených zdrojů ve výpočtové oblasti. Uvedené vypočtené hodnoty odrážejí teoretický stav, kdy budou v provozu všechny stavební stroje, a to jak v prostoru staveniště, tak automobily na okolních komunikacích. Skutečné imisní příspěvky budou tedy po naprostou většinu trvání hodnocené fáze nižší, přičemž v dalších etapách výstavby jsou očekávány imisní hodnoty často i výrazně menší než během zemních prací. Hodnocené stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se jednat o celoroční působení.

Vzhledem k imisní situaci v lokalitě bude způsob dopravy v období výstavby řešen v dohodě s orgánem ochrany ovzduší.

Aby byla možnost zatížení území suspendovanými částicemi PM_{10} ještě více zmírněna, byla v rámci oznámení EIA navržena řada opatření.

V oznámení bylo zároveň přiloženo Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM s.r.o., září 2011). Závěrem hodnocení pro vlivy v souvislosti se znečištěním ovzduší (vyhodnocen stav k roku 2015) se konstatuje, že vlivem uvedení záměru do provozu nebyly přes zjištěný nárůst imisní zátěže vypočteny hodnoty, které by indikovaly jakkoli znatelné zvýšení výskytu zdravotních obtíží z expozice znečišťujícím látkám v ovzduší. Jak vyplývá z kvantitativního vyjádření, nárůst rizika výskytu zdravotních obtíží v souvislosti s imisní zátěží částicemi PM_{10} bude výrazně pod hranicí průkaznosti.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení je posuzovaný záměr z hlediska vlivu na ovzduší akceptovatelný.

Voda

Odvod dešťových vod je rozveden v příslušných kapitolách oznámení EIA.

Vnitřní areálová kanalizace bude provedena celá oddílně, bude propojena v přípojkové šachtě, jelikož v oblasti se plánuje změna koncepce kanalizace na oddílný systém.

Dešťová voda bude ze stavební jámy ve fázi výstavby odčerpávána do kanalizace po usazení kalů v sedimentační jímce, dešťová voda z ostatních ploch bude vsakována do nepevněného terénu.

Ve fázi provozu bude likvidace dešťových vod řešena kombinací akumulace a retence dešťových vod s následným řízeným odtokem do systému městské kanalizační sítě. Dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže v 1. PP o objemu $150 m^3$. S ohledem na stávající stav stokové sítě bude v dané lokalitě odtok dešťových vod řízen pomocí vírového ventilu. Pro případ déle trvajících přívalových dešťů a vyčerpání kapacity retenční nádrže bude odtok dešťových vod řešen havarijním přepadem odvádějící vody do jednotné kanalizační stoky DN 500 v ul. Argentinská.

Zásobení pitnou vodou bude realizováno vodou z veřejné vodovodní sítě hl. m. Prahy. Objekty budou napojeny na nové vodovodní řady DN 100 ze stávajícího vodovodního řadu DN 300.

Příroda a krajina

Záměr se nachází v urbanizovaném území, kde se vyskytují převážně zpevněné plochy. Lokalita je člověkem zcela pozměněná s omezeným výskytem bylinné a dřevinné vegetace. V současné době se prakticky jedná o plochu brownfields s minimálním výskytem zeleně. Realizací záměru, vč. zelených ploch, bude do území přidána jiná, vyšší hodnota z hlediska funkce zeleně ve městě (esteticko-architektonická, ekologická). Zeleň bude mít pevně vymezenou funkci a subjekt, který o ni bude cíleně pečovat. Souvislou plochou zeleně v jižní části zájmového území bude vytvořen komunikační prostor pro veřejnost (tedy přidaná hodnota, kterou by měla naplňovat plovoucí plocha ZP).

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, přírodní parky, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Krajina v dotčené lokalitě je charakterizována jako silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná).

Na lokalitě byl proveden orientační biologický průzkum. Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou v předmětném území přítomny. Byl také proveden podrobný dendrologický průzkum.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení a splnění požadavku OOP MHMP jsou vlivy na přírodu a krajinu akceptovatelné.

Shrnutí

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěru zpracovatele oznámení kol. Ing. Libora Ládyše, držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí, a vyjádření k oznámení.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k navýšení stávající zátěže území.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními

úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „NEC – administrativní budova, Praha 7, k.ú. Holešovice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„NEC – administrativní budova, Praha 7, k.ú. Holešovice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Ládyš a kol., září 2011) a zohlednit relevantní vyjádření k oznámení záměru.

Zejména je nutné splnit následující podmínky:

- Způsob dopravy vytěženého materiálu projednat po výběru zhotovitele prací s orgánem ochrany ovzduší.
- U výkopových a stavebních prací, při manipulaci s prašným materiálem a při jeho nakládání použít postupů a prostředků, které zajistí minimalizaci produkce prachu.
- Případné mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal.
- Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace v případě potřeby zajistit odstraňování bláta z pneumatik a podběhů.
- Pokud v souvislosti se stavbou dojde ke znečištění veřejných komunikací, neprodleně a na své náklady zajistit očištění takovýchto komunikací.
- Nákladní prostor automobilů zajistit proti jakémukoli úniku převáženého materiálu.
- Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hluchností, v dobrém technickém stavu, hlukové parametry strojů a zařízení budou součástí podmínek pro výběr dodavatele stavby.
- Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- Na základě ZOV (základy organizace výstavby) a POV (program organizace výstavby) zpracovat akustickou studii pro období výstavby včetně návrhu protihlukových opatření a předložit ji k odsouhlasení orgánu ochrany veřejného zdraví.

- Zpracovat aktualizovanou akustickou studii pro období provozu záměru (s ohledem na umístění konkrétních technologií) včetně návrhu protihlukových opatření a předložit ji k odsouhlasení orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Kácení dřevin minimalizovat na nezbytně nutnou míru, a to po zhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Případný zásah do zeleně je třeba provádět v období vegetačního klidu, resp. v mimohnízdním období.
- V rámci dalších stupňů projektové přípravy stavby předložit podrobný projekt sadových úprav. K výsadbě je třeba použít stanovištně vhodné druhy.
- V dalším stupni projektové přípravy záměru realizovat podrobný inženýrsko-geologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.
- Na základě podrobného hydrogeologického průzkumu dořešit způsob likvidace dešťových vod, přičemž přednostně je třeba zvážit možnost zasakování vod v místě záměru a jejich využití pro zálivku.
- Zajistit plnohodnotné řešení cyklistické dopravy a rekreace v rámci daného záměru. S ohledem na koridory hlavních cyklotras v ul. Železničářů a Argentinské je nezbytné po dobu výstavby nenarušit stavební činnosti event. pohybem techniky linie těchto cyklotras a je třeba napojit budoucí komplex na tyto cyklotrasy pomocí vhodných dopravních opatření a zároveň zajistit kapacitně dostačující možnosti uložení jízdních kol pro uživatele i návštěvníky administrativního centra. Ve všech stupních přípravy a realizace záměru je nezbytné zohlednit stávající, připravované a plánované prvky a opatření cyklistické infrastruktury a odpovídajícím způsobem zajistit i další související dopravní nebo rekreační opatření, vazby a napojení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Josef Rávlík
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1