

PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-193527/2010/OOP/VI/EIA/701-2/Lin

Vyřizuje/linka

Bc. Linda/5911

Datum

22.07.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Administrativní objekt v ul. Zelený pruh 1560/99, Praha 4 - Braník

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 4
katastrální území: Braník

Oznamovatel:

SAWY group a.s., IČ: 25749153, Vinohradská 60/1210, 130 00 Praha 3

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je zvýšení kapacity stávajícího objektu v ulici Zelený pruh 1560/99 a novostavba administrativního objektu. Jedná se o nástavbu nad sekcemi B, C, D, E a G, která bude tvořena dvěma nadzemními podlažími (NP). Dostaveno bude 3. a 4. NP. Dvě nově nastavená patra na dvoupodlažní podnoži budou využita pro administrativu.

Dále bude zbudována nástavba objektu F, která bude tvořena dvěma NP (3. a 4. NP) a bude využita pro administrativu. Na severní straně objektu bude postavena jednopodlažní budova garáží.

Nástavby a přístavby doplní novostavba objektu se čtyřmi podzemními (PP) a třemi nadzemními podlažími. V 1. až 3. PP budou umístěny garáže, v nadzemních podlažích budou jeden až dva obchodní prostory, zbytek bude využit pro administrativu. Objekt má být vybudován na místě stávajícího povrchového parkoviště, které má v současnosti kapacitu 43 parkovacích míst a je v oznámení označeno jako plocha „1“.

K řešení dopravy v klidu pro celý areál je dle oznámení navrženo celkem 305 parkovacích míst. Dle doplňujících informací je v dalších fázích projektové přípravy počítáno s celkovou kapacitou 311 parkovacích stání.

Celý komplex bude napojen na CZT.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení u záměrů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území,

na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona společnosti EKOLA group, spol. s r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše, držitele autorizace dle zákona. V oznámení je popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení uvádí, že realizace záměru by neměla představovat významné zhoršení životního prostředí. V případě, že byly zjištěny možné negativní vlivy související s výstavbou či provozem záměru, bylo přistoupeno k návrhu opatření, která by tyto vlivy eliminovala, případně minimalizovala. V důsledku rekonstrukce, výstavby a provozu záměru by u jednotlivých složek životního prostředí nemělo dojít k výrazným negativním změnám ani k překročení únosné míry zatížení.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 324280/2010 ze dne 12. 04. 2010),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/764/42170/10 ze dne 18. 03. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1003747.001/10/PKJ ze dne 19. 03. 2010),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0193527/2010/1/OOP/VI ze dne 20. 04. 2010),
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. MHMP 218462/2010/Fex ze dne 31. 3. 2010).

Městská část Praha 4 se k záměru nevyjádřila.

Z veřejnosti se vyjádřili:

- Občanské sdružení (OS) Sdružení Občanská iniciativa Pankrác, Praha 4; OS Pankrácká společnost; OS Občané postižení Severojižní magistrálou a OS Ateliér pro životní prostředí
(vyjádření ze dne 21.03.2010).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP konstatuje, že posuzovaný záměr je situován do funkční plochy SV – všeobecně smíšené. Umístění administrativní funkce je v této ploše možné. Majoritní podíl nesmí překročit 60% celkové kapacity, jinak je nutno žádat o udělení výjimečné přípustnosti. Navýšení dvoupodlažní podnože o 2 NP a přístavba nového objektu zlepší proporce vlastní stavby s výškovými domy a kapacita v území přinese 1 233 nových pracovních míst.

Z akustického hlediska bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že záměr je situován do oblasti, která má vzhledem ke stávající zástavbě relativně dobré rozptylové podmínky. Kvalita ovzduší v této oblasti

podle výsledků monitorování na stanicích AIM v Braníku a podle výsledků modelování ovzduší ATEM 2008 nepřesahuje limitní hodnoty podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. V rozptylové studii vypracované v roce 2009 jsou uvedeny limitní hodnoty, které byly platné pro rok 2006. Studie se také opírá o výsledky modelování ATEM pro rok 2010, které byly vypočteny v roce 2002 na základě dnes již neplatných předpokladů, a proto je nelze pokládat za směrodatné. Tyto nesrovnalosti je nutno ve studii opravit.

HMP dále uvádí, že v rozptylové studii je konstatováno, že příspěvek emisí z provozu zvýšeného počtu parkovacích míst bude mít malý vliv na celkovou imisní situaci v území.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že dle ÚPn je záměr umístěn do funkční plochy SV-G. Výpočet koeficientu zeleně (KZ) na straně 141 oznámení vychází z míry využití území E. Výměra pozemků dotčených záměrem je podle katastru nemovitostí 14 138 m² (funkční plocha je 13 610 m²). Byla schválena úprava na navýšení míry využití území z kódu G na H. KZ má hodnotu 0,25 tzn., že zeleň musí mít výměru 3 402 m² (na rostlém terénu 2 551,87 m²). V oznámení je dendrologický průzkum, který podrobně hodnotí zachycené dřeviny. Z průzkumu je patrná vítaná snaha o ponechání dřevin, které nebude nutné s ohledem na použitou technologii realizace záměru odstranit, včetně návrhu na metody ošetření ponechaných dřevin.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu HMP uvádí, záměr je v souladu s platným ÚPn a lze jej akceptovat.

Z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP uvádí, že i přes obsažnou část zabývající se dopravní problematikou nebyl v oznámení nalezen bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze. Dále HMP uvádí, že staveništní dopravu je vhodné směřovat nejkratší možnou trasou na Jižní spojku. V souvislosti s dostavbou komplexu budov je třeba věnovat pozornost též kvalitě kontaktní přilehlé části veřejné přístupného parteru.

Z hlediska zásobování vodou, z hlediska zásobování zemním plynem a elektrickou energií, z hlediska zásobování teplem, z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí bez připomínek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) uvádí, že záměr oznamuje zvýšení kapacity stávajícího objektu v ul. Zelený pruh 1560/99 a vybudování nového objektu na stávajícím parkovišti parc. č. 310/76 a 310/70. Záměr je rozdělen na Nástavbu – část I, sekce B, C, D, E a G pro kanceláře (440 pracovníků). Nástavba bude tvořena dvěma podlažími 3. a 4. NP. Nástavba – část II objektu F o 3. a 4. NP pro kanceláře (308 pracovníků). Nad parkovací plochou bude postavena střecha s možností parkování (suma parkovacích stání v celém objektu pak bude 70). Novostavba – část III bude sestávat ze 3 PP a 4 NP (458 pracovníků). Ve třech podzemních garážích bude parkování pro 235 aut (z toho musí být odečtena náhrada pro rezidenty). Celkem je pro 1 233 nových zaměstnanců navrženo 104 nových parkovacích stání.

Objekt bude napojen na síť splaškové kanalizace, vodovod, plynovod, elektro. Vytápění bude řešeno CZT. Obě nástavby budou klimatizovány, podzemní garáže budou nuceně větrány. Jednotky chlazení jsou umístěny na střeše nového objektu a náhradní zdroj energie v 1. PP. Parkování v objektu F a podzemní parkování v novém administrativním objektu bude dopravně napojeno tunelem. Příjezd pro obě tyto parkovací plochy je z ulice Roškotova. Parkování u jižní strany objektu F a parkování v přízemí nového objektu (náhrada za zrušené parkoviště) je přístupné z ulice Zelený pruh. Obrátkovost vozidel se

uvažuje v garážích 1,3 x a na parkovišti 2,6 x. Záměr vyvolá obslužnou dopravou max. zátěž z 50 průjezdů automobilů za hodinu ve svém okolí.

HS HMP konstatuje, že rozptylová studie hodnotí ve variantě 1 stav výstavby a ve variantě 2 příspěvky provozu záměru. Závěrem tvrdí, že předkládaný záměr je ve vztahu k vlivům na ovzduší akceptovatelný a nebude výrazněji ovlivňovat imisní pozadí v území, protože příspěvky vyvolané záměrem lze označit za malé a málo významné.

Dále se uvádí, že hluková studie byla kalibrována měřením hluku z provozu stávající dopravy. Vypočtené stavy jsou uvedeny pro rok 2009 jako stávající stav, rok 2015 bez záměru a s dopravou záměru. Výpočet pro hluk z dopravy má uvedenou nepřesnost ± 2 dB. Samotná doprava vyvolaná záměrem by dle výpočtu neměla způsobit překročení limitu 50 dB ve dne. V součtu se stávající dopravou však způsobí zvýšení hladin akustického tlaku o 0,1 až 0,4 dB, a to v místě V1, kde jsou již nyní překročeny hygienické limity pro denní dobu pro hlavní komunikaci. HS HMP upozorňuje, že pro zavedení nové dopravy není možno užívat limit staré hlukové zátěže.

Zvlášť jsou uvedeny stacionární zdroje, kde jsou navržena opatření, která zajistí dodržení hygienických limitů a je stanovena minimální požadovaná neprůzvučnost pláště.

Hluk ze stavební činnosti je v oznámení záměru rámcově vyhodnocen pro všechny 3 etapy. Rozhodující je souběh etap II. a III. Kvůli blízkosti osmipodlažního obytného domu. Rámcově jsou navržena opatření směřující k eliminaci hluku. Tyto však nedokládají dodržení hygienického limitu 65 dB v $L_{Aeq,s}$ v době od 7. do 21. hod v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dále HS HMP konstatuje, že v kapitole hodnocení zdravotních rizik se uvádí, že doprava vyvolaná záměrem se na dopravní situaci prokazatelně neprojeví, a tedy ani na zdravotních rizicích pro obyvatele. Přírůstky hladin akustického tlaku z vyvolané dopravy jsou nejvyšší v místě V1 – RD U Družstva Práce o 0,4 dB.

HS HMP s předloženým záměrem souhlasí, pro další stupně dokumentace stanovuje následující požadavky:

Pro územní řízení jednotlivých staveb:

- Doložit návrh protihlukových opatření (tam, kde je v současné době hygienický limit pro dopravu překročen) takových, aby nedošlo k navýšení hygienického limitu ve venkovním chráněném prostoru staveb.
- V rámci územních řízení jednotlivých staveb je nezbytné řešit koordinaci všech staveb tak, aby nedošlo ke kumulaci stavebních strojů, hlučných činností a z toho plynoucí nadměrné hlukové zátěže a prašnosti jak pro obyvatele stávající zástavby, tak pro pracovníky v objektech zasažených stavbou.
- Zajištění průchodu od MHD pro pěší do zdravotnického zařízení.
- Doložit výpočet denního osvětlení stávajících pracovišť – možnost ovlivnění přístavbami, nástavbami i novostavbou.
- Doložit, kde bude řešena náhrada parkovacích míst po dobu výstavby.

Pro stavební řízení jednotlivých staveb:

- Revize opatření proti navýšení hluku z dopravy u stávajících chráněných objektů,
- Řešení důsledků zastínění (vyloučení trvalých pracovišť, sdružené osvětlení) vlivem nástaveb a přístaveb.
- Posouzení neprůzvučnosti konstrukcí a návrh akustických opatření na stacionárních zdrojích.
- Podrobné vyhodnocení hluku ze stavební činnosti vč. účinných protihlukových opatření k jejich dodržení.

Ke kolaudačnímu souhlasu:

- Měření doložit splnění požadovaných parametrů.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Požaduje však zohlednit připomínku z hlediska ochrany vod v závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí, že oznámení neobsahuje posouzení ovlivnění provozu ÚČOV následkem navýšení množství vod odváděných jednotnou kanalizací. ÚČOV má provozní i technické problémy, z čehož vyplývá následné ovlivnění povrchových vod. Požaduje se proto doplnění oznámení o hodnocení vlivu nárůstu odpadních vod na provoz ÚČOV z hlediska výše uvedeného. Připojení objektu na veřejnou kanalizaci je nutno projednat s provozovatelem kanalizace.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP považuje záměr za akceptovatelný. Z hlediska památkové péče je záměr přijatelný, protože není v rozporu s režimem památkové ochrany na daném území, směřovaným pouze ke stavbám, stavebním a jiným zásahům, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památkové rezervace, její urbanistickou kompozici, měřítko, siluetu a stavební fondy.

Navrhovaný administrativní objekt se v pražských panoramatech při pohledech z tradičních míst (rampa Pražského hradu, Petřín, Letná) svojí nejvyšší hmotou výrazně neprojeví, nevytvoří novou dominantu „konkurující“ již postaveným výškovým objektům uplatňujícím se na horizontech. Nenaruší ani neohrozí hodnoty památkové rezervace, tudíž se nedotkne výše uvedeného předmětu zájmů památkové ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství a z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že k předloženému oznámení byla vypracována rozptylová studie (srpen 2009). Rozptylová studie vyhodnocuje imisní příspěvky k zatížení dané lokality pro NO₂, PM₁₀, CO a benzen ve fázi výstavby a ve fázi provozu navrhovaného záměru.

Výpočet imisní zátěže byl zpracován pro 1681 referenčních bodů čtvercové sítě a 8 referenčních bodů (označeny 2001-2008) mimo čtvercovou síť.

Dle modelu ATEM – Aktualizace 2008 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO₂ v rozmezí 25,7 – 31,2 µg/m³, pro PM₁₀ v rozmezí 25,4 – 29,05 µg/m³ a pro benzen v rozmezí 0,5 – 0,6 µg/m³. Pro vyhodnocení imisního pozadí použil zpracovatel RS také naměřené hodnoty na stanicích AIM Praha – Libuš a Praha – Braník. Průměrné roční imisní koncentrace znečišťujících látek na těchto stanicích v roce 2008 byly pro NO₂ v hodnotách 20,7 - 33,2 µg/m³, pro PM₁₀ na stanici Libuš 23,7 µg/m³ a pro benzen 0,8 µg/m³ rovněž na stanici Libuš.

Zpracovatel RS použil pro vyhodnocení imisního pozadí také výsledků, které označuje „ATEM 2010“, podle kterých dosahují roční imisní koncentrace v zájmové oblasti pro NO₂ hodnot 8 – 20 µg/m³, pro PM₁₀ hodnot 16 – 18 µg/m³ a pro benzen hodnot do 0,75 µg/m³. Tyto výsledky jsou zcela irelevantní, jak bude uvedeno dále.

Vyhodnocení pro fázi výstavby:

Bodové zdroje nejsou uvažovány.

Plošnými zdroji jsou pojezdy stavebních mechanismů, nákladních vozidel po ploše staveniště a vlastní zemní a výkopové práce.

Liniovým zdrojem je uvažováno přetížení staveništní automobilovou dopravou na přilehlém komunikačním systému vlivem výstavby komplexu.

Modelovými výpočty v uvedených referenčních bodech byly zjištěny příspěvky krátkodobých maximálních koncentrací pro PM₁₀ v hodnotách do 19 µg/m³.

Vyhodnocení pro fázi provozu :

Bodovým zdrojem v rámci navrhovaného záměru je výduch ze vzduchotechniky z podzemního parkingu do výšky 15,75 m.

Plošnými zdroji jsou pojezdy automobilů v podnoží nového sedmipodlažního objektu (1. NP) a pojezdy na ploše dvoupodlažního otevřeného objektu parkingu.

Jako liniový zdroj je hodnoceno přetížení automobilové dopravy na přilehlém komunikačním systému vlivem provozu komplexu.

Modelovými výpočty v daných referenčních bodech byly vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci pro NO_2 v hodnotách do $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$, pro PM_{10} a benzen v hodnotách blízkých se nule.

Očekávané imisní příspěvky krátkodobých (hodinových) max. koncentrací NO_2 ve sledovaných referenčních bodech budou činit $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ až $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a imisní příspěvky krátkodobých (dvacetitýřhodinových) max. koncentrací PM_{10} budou v hodnotách do $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z vyhodnocení příspěvků koncentrací hodnocených škodlivin NO_2 , PM_{10} a benzenu je zřejmé, že vliv záměru na kvalitu ovzduší bude velmi malý.

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložené hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší vykazuje jisté nesprávnosti:

Zpracovatel RS pro hodnocení imisního pozadí v době provozu záměru, tj. v roce 2012 použil výstupů modelu „ATEM 2010“. Tyto použité hodnoty jsou v současné době již zcela irelevantní. Jsou výsledkem projektu „Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hlavního města Prahy“, který byl pořizován v rozmezí let 2000 – 2002.

Z hlediska následného vývoje kvality ovzduší na území města a následného vývoje modelovacího systému ATEM jsou výstupy tohoto projektu dávno překonány. Na základě těchto zastaralých výsledků nelze v současnosti vyvozovat žádné závěry a zcela jistě ne pro situaci v roce 2012. Reálné hodnoty měřené na stanicích AIM v roce 2009 jsou podstatně vyšší a v roce 2010 zajisté nedojde k žádné podstatné změně.

Jedná se již o několikátý případ téhož zpracovatele v posledních několika měsících, kdy je předložena rozptylová studie vycházející ze zastaralých nebo nesprávných dat, a proto prakticky nepoužitelná pro reálné hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší. Zpracovatel byl již na tyto skutečnosti zdejším úřadem upozorňován.

Orgán ochrany ovzduší uvádí, že vzhledem k charakteru navrhovaných změn objektu, ke kapacitním změnám v dopravní obslužnosti a ke skutečnosti, že vytápění objektu bude realizováno nadále ze systému CZT lze i přes uvedené výhrady konstatovat, že v samotném hodnocení příspěvků provozu objektu orgán ochrany ovzduší neshledal závažné nedostatky. Požadované koncentrace hodnocených znečišťujících látek v dané lokalitě jsou natolik hluboko pod imisními limity, že lze s pravděpodobností hraničící s jistotou usuzovat, že ani s přispěním rekonstruovaného objektu imisní limity nebudou překračovány. Proto orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení záměru za dostatečné a nepožadují se jeho úpravy nebo opravy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího objektu v ulici Zelený pruh, k.ú. Braník a jeho celková modernizace. Součástí záměru je rovněž výstavba objektu na místě stávajícího parkoviště. Navrhovaný záměr lze tedy rozdělit na tři části:

Nástavba – část I. (nástavba tvořená dvěma nadzemními podlažími, z lehkého ocelového skeletu s celoskleněnou fasádou, s plochou střechou).

Nástavba – část II. (nástavba objektu tvořená dvěma nadzemními podlažími a výstavba jednopodlažních garáží na severní straně objektu).

Novostavba – část III. (nově navržený objekt bude mít 4 nadzemní podlaží a 3 podzemní podlaží). Součástí záměru jsou v okolí novostavby zpevněné plochy a sadové úpravy na celém areálu.

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn SÚ HMP) je předmětný pozemek součástí území náležícího do plochy SV /všeobecně smíšené/. Pro plochu SV byl

úpravou ÚPn SÚ č. U0858/2010, k.ú. Braník stanoven kód míry využití území „H“ (viz stanovisko příslušného stavebního úřadu – příloha č.7). Předložené oznámení obsahuje výpočet koeficientu zeleně (str. 141 oznámení – upozorňuje se, že na začátku výpočtu je uváděno, že je třeba $KZ = 0,45$ pro kód míry využití území „E“ a dále se uvádí $KZ = 0,3$), ale výpočet není doložen žádným výkresem, kde by bylo možné ověřit velikost uváděných hodnot (zejména velikost rostlého terénu – 2.934 m^2 , výkres Koordinační situace stavby vyznačil plochy zeleně, ale bez možnosti ověřit jednotlivé velikosti).

Jak je uvedeno v oznámení (str. 141) předložený záměr nenaplnuje požadovaný koeficient zeleně. Stávající stav bez záměru naplňuje $KZ = 0,216$, vlivem záměru by došlo k snížení ploch zeleně a nový $KZ = 0,214$. Chybějící plocha zeleně do splnění $KZ = 0,3$ je $1.170,5 \text{ m}^2$. Proto investor navrhuje výsadbu náhradní zeleně na pozemcích parc.č. 313 a části pozemku parc.č. 314/1, k.ú. Braník.

V současné době je území tvořeno zástavbou budov s pěti různě vysokými věžemi (10 až 17 podlaží) a dvoupodlažními podnožemi. Budovy jsou doplněné okolními zpevněnými plochami a vegetací. Oznámení (str. 81, 139 - 142) hodnotí stav pozemku z hlediska vegetace, přílohou oznámení je i dendrologický průzkum (zpracoval Ing. Ladislav Szénasi, v červenci 2009, příloha č.5), který vyhodnotil dřeviny a keře k vykácení (ke kácení jsou navrženy dřeviny a keře, které jsou v kolizi se stavbou – resp. s nutným zařízením staveniště). K náhradě ekologické újmy za pokácené dřeviny jsou navrženy sadové úpravy (viz příloha č. 6 oznámení).

Oznámení (str. 82) vylučuje výskyt zvláště chráněných druhů na základě terénního průzkumu provedeného v červnu 2009. Jejich výskyt nelze očekávat především z důvodu charakteru lokality (velká část pozemku je zastavěná, zpevněná, podíl zeleně je velmi nízký, chybí vhodné podmínky).

Oznámení obsahuje kapitolu (str. 82 – 84, 142 - 145), která se dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz. Součástí oznámení jsou pohledy stavby, vizualizace stavby ve fotografiích současného stavu.

Z hlediska chráněných zájmů se souhlasí s navrženými opatřeními (str. 152) a požaduje se je doplnit o podmínku umístění další výsadby na části pozemku parc.č. 314/1, k.ú. Braník.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že připojení novostavby administrativního objektu na pitnou vodu je navrženo přípojkou napojenou na přeložený veřejný vodovodní řad DN 300 vedený v chodníku ulice Zelený pruh. Připojení na veřejnou jednotnou kanalizaci je navrženo dvěma přípojkami DN 200 napojenými na veřejnou jednotnou kanalizaci DN 300 v ulici Zelený pruh a na veřejnou jednotnou kanalizaci DN 400 v ulici kolmé na ulici Zelený pruh. Připojení stávajících objektů na vodu a kanalizaci zůstane zachováno.

Navýšení odtoku ze stávajících objektů je bezvýznamné. Odtok srážkových vod z novostavby je navržen přes vsakovací jímku s přepadem do přípojek napojených na veřejnou jednotnou kanalizaci.

Upozorňuje se, že v případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

Stavba přeložek veřejných kanalizačních stok a veřejného vodovodu podléhá vodoprávnímu projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 4.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách vlivy navrženého záměru na povrchové a podzemní vody nebudou významné. Oznámení lze považovat za postačující, a proto se nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Občanské sdružení (OS) Sdružení Občanská iniciativa Pankrác, Praha 4; OS Pankrácká společnost; OS Občané postižení Severojižní magistrálou a OS Ateliér pro životní prostředí ve vyjádření uplatnily následující námítky:

Námítka č. 1 – týkající se možnosti kumulace s jinými záměry

V oznámení je uvedeno, že *Na okolních pozemcích a nemovitostech se neplánuje žádná významná investiční činnost. Kumulace záměrů se nepředpokládá.*

Předkladatel zcela pominul, že v blízkosti předloženého záměru se bude budovat metro trasa D, které je rozsáhlým investičním záměrem, které bezpochyby ovlivní veškeré parametry v území včetně vlivů na životní prostředí nejen z hlediska hluku ale i prachu. Pro informaci uvádíme, že stanice metra Kačerov, která je rovněž přestupní autobusovou zastávkou je každodenně zatížena 81 000 cestujícími. Tato informace má souvislost s trasou metra D – s nejbližší plánovanou stanicí metra, kterou je stanice Ryšánka a která je (vzhledem k místním a návazným terénním podmínkám) plánována jako ražená.

Námítka č. 2 - k radonu v podloží

V oznámení je uvedeno, že *Radonové riziko v zájmovém území je střední. Doporučená opatření proti pronikání radonu z podloží do stavby budou řešena v dalším stupni projektové dokumentace ve smyslu normy ČSN 73601 Ochrana staveb proti radonu z podloží.* Nesouhlasíme s tím, aby ochrana staveb proti radonu z podloží byla řešena až v dalším stupni.

Podle znalostí ze studie, která byla v roce 1993 předložena zástupci starosty ing. Veselému v podloží kolem ul. Antala Staška je vyšší výskyt radonu. Dokonce se uvažovalo o tom, jak se tento zvýšený výskyt radonu bude řešit v již postavených obytných domech. Nelze nyní tvrdit, že tento vyšší výskyt radonu v podloží je pouze střední.

Námítka č. 3 – k architektonickému pojetí

V oznámení je uvedeno: *„Stavba tvoří v lokalitě dominantu, a proto bylo snahou zachování tohoto dojmu. Z tohoto důvodu bylo zvýšení dvoupodlažního objektu o nové dvě patra navrženo lehkou skleněnou fasádou zakončenou zděným blokem.“* Namítáme, že pohledově vznikne nehomogenní stavba skládající se ze dvou odlišných částí.

V oznámení je uvedeno: *„Nově navržená budova na západním konci je sice samostatně stojící, ale je mírně představená před stávající objekty a při pohledu od ulice Zelený pruh vzniká dojem kontinuální nepřerušené stavby zářámované na obou koncích nízkými masivními věžemi.“* Zakončení stavby masivními věžemi na obou koncích působí příliš těžkopádně a masivně. Nepodporuje údajný dojem lehkosti stavby.

V oznámení je uvedeno: *„V přízemí nově navrženého objektu je počítáno s jedním až dvěma obchodními prostory, které by měly oživit nově vzniklé prostranství mezi budovami.“* Jeden až dva obchodní prostory jsou nedostatečný objem obchodní funkce v tak velkém a masivním objektu. Požadujeme umístění obchodní funkce a funkce služeb běžně dostupných pro místní občany (nikoli tedy pouze luxusních obchodů a služeb) do všech přízemních prostor.

Námítka č. 4 – týkající se posuzování variant

V oznámení záměru je uvedeno, že *Řešení záměru Administrativní objekt v ul. Zelený pruh bylo posuzováno v jedné variantě.* Toto konstatování je v rozporu s dalším vyjádřením v dokumentaci, kde je uvedeno, že předložené řešení je zpracováno variantním řešením – je však pouze posuzováním jedné varianty předloženého záměru v různých časových obdobích.

Chybí posouzení varianty 0 a dalších jiných možných řešení zejména co se týká velikosti nástavby předloženého záměru.

Námítka č. 5 - k přepravním trasám

V oznámení je uvedeno, že *Příjezd a odjezd vozidel staveništní dopravy se předpokládá ulicemi Zelený pruh, Antala Staška, Na Strži, V podzámčí a Jižní spojka. Pro další jízdu bude využíván nadřazený komunikační systém hl. m. Prahy. Tato trasa má délku 1,5 km (měřeno od záměru k Jižní spojkce). Alternativně lze využít trasu Zelený pruh, Antala Staška, Na Strži a 5. května. Pro další jízdu bude využíván opět nadřazený komunikační systém města. Tato trasa má délku 2 km (měřeno od záměru k ul. 5. května).*

S přepravní trasou od ul. 5. května ulicí Na Strži zásadně nesouhlasíme, neboť tato ulice je již v současné době přetížená. Dále bude ještě více zatížena výstavbou na Pankrácké pláni. V oblasti Pankrácké pláně jsou již dnes překročeny nepřekročitelné limity hluku. Totéž se týká např. i ul. Milevské i ulice 5. května. Lokality skládek a míst zdrojů musí být stanoveny

tak, aby tyto ulice nezatěžovala svým záměrem. Je nutné mít na mysli, že v bezprostřední blízkosti těchto komunikací jsou obytné domy, které si lidé koupili do vlastnictví. Nelze svými záměry ohrožovat jiné vlastníky. Je také nutné vzít v úvahu, že lidé mají ústavní právo na zdravé životní prostředí, kterým se předkladatel záměru řádně nezabývá. Navržený záměr musí být posuzován v širších územních vztazích, nikoliv pouze ve vztahu k místu stavby.

Námítka č. 6 - K předpokladu realizace

V oznámení je uvedeno, že záměr bude realizován v termínech

Nástavba – část I

Zahájení stavby 06/2010

Dokončení 04/2011

Lhůta výstavby 11-12 měsíců.

Nástavba – část II

Zahájení stavby 02/2011

Dokončení 12/2011

Lhůta výstavby 11 měsíců.

Novostavba – část III

Zahájení stavby 10/2011

Dokončení 11/2012

Lhůta výstavby 13 měsíců.

To znamená, že předpoklad termínů je zcela nereálný, neboť do zahájení první stavby 06/2010 nelze získat územní rozhodnutí a stavební povolení. To v důsledku znamená, že oznámení již od počátku vychází z nereálných předpokladů. Je zcela jednoznačné, že dopady záměru při každoročním stoupajícím zvýšení počtu automobilů v Praze bude v součtu s negativními vlivy na životní prostředí podstatně vyšší. Odhadujeme podle zkušeností že stavba (upravený záměr) bude nejdříve zahájena za dva roky tedy v roce 2012.

Rovněž za velmi negativní považujeme, že předkladatel záměru se vůbec nezabývá dvouletým vlivem působení hluku a prachu z probíhající stavby na sousedící Konzervatoř Jaroslava Ježka po dobu výstavby.

Námítka č. 7 – k dopadům záměru na dopravu – k stávajícímu stavu

V oznámení je uvedeno, že *Pro účely dopravní studie byl zpracován průzkum intenzit automobilové dopravy v oblasti uvažovaného záměru. Průzkum probíhal v týdnu od 8. 6. do 12. 6. 2009 vždy v ranní a odpolední špičce. Intenzity dopravy byly sledovány na křižovatce Zelený pruh – K Ryšánce a na křižovatce Zelený pruh – U Družstva Práce. Jedná se o nejvíce dopravně zatížené křižovatky v oblasti uvažovaného záměru, které mohou být jeho realizací ovlivněny. Průzkum probíhal dle metodiky Ředitelství silnic a dálnic ČR pro celostátní sčítání dopravy. Sčítání probíhalo v 15 minutových intervalech.*

K tomu namítáme, že není vůbec jasné, kdo toto sčítání provedl, kdo je jeho garantem. Rovněž namítáme, že sčítání v patnácti minutovém intervalu ve špičce naprosto není dostatečným průkazem zatížení křižovatky intenzitami dopravy. Aby bylo toto sčítání věrohodné, musely by být křižovatky sčítány minimálně v intervalu jedné hodiny, lépe hodin dvou. Za zcela závažné však považujeme, že nebyla sčítána silně dopravně přetížená (především individuální tranzitní automobilovou dopravou, která je sem uměle nevhodně směřována) křižovatka Antala Staška x Na Strži, která by měla být používána jako náhradní přepravní trasa při stavbě - jak uvádí autor dokumentace. Bude však využívána i pro obslužnou dopravu postaveného administrativního objektu.

Dále je v oznámení uvedeno, že *Při přepočtu naměřených údajů na celodenní intenzity postupoval zpracovatel dle TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích a s využitím údajů uvedených v Ročence dopravy hl. m. Prahy pro rok 2008.* K tomu namítáme, že uvedená Ročenka vychází z intenzit dopravy z r. 2007 tedy z intenzit dopravy starých tří roky.

Námítka č. 8 – k výhledovému stavu se záměrem

V oznámení je uvedeno, že *Počet nových stání potřebných pro realizaci záměru je 204, z toho min. 11 musí být navrženo pro osoby s omezenou schopností pohybu (je navrženo 27).*

Zásadní chybu v oznámení spatřujeme v tom, že autoři předložené dokumentace se vůbec nezabývají zatížením křižovatky ul. Na Strži x Antala Staška. Je zcela bezpochyby jasné, že po zprovoznění stavby do administrativní budovy budou zaměstnanci jezdit ze všech směrů tj. i z ul. 5. května (po ul. Na Strži) a ul. Antala Staška (od Budějovické) a od Jižní spojky. Konstatujeme, že ulice Na Strži je již nyní na hraně kapacity. Nelze jí více zatěžovat. Je nutné mít na mysli, že v bezprostřední blízkosti těchto komunikací jsou obytné domy, které si lidé koupili do vlastnictví. Nelze svými záměry ohrožovat jiné vlastníky. Je také nutné vzít v úvahu, že lidé mají ústavní právo na zdravé životní prostředí, kterým se předkladatel záměru řádně nezabývá. Navržený záměr musí být posuzován v širších územních vztazích, nikoliv pouze ve vztahu k místu stavby.

Námítka č. 9 – k řešení dopravy v klidu

V oznámení je uvedeno, že *Součet nově navržených parkovacích stání na plochách „1“ a „2“: 305 parkovacích stání. Navrženým řešením je pokryt požadovaný nárůst parkovacích stání s rezervou (305 navržených stání – 83 původních rušených stání = 222 nově navržených parkovacích stání), neboť navržený počet stání převyšuje požadovaný počet stání o 18 míst.*

... lze říci, že jedno parkovací stání pro kancelářské plochy vytvoří cca 1,3 cest/den, tzn. 2,6 jízdy/den. Záměr dostavby administrativního centra obsahuje navýšení parkovacích míst o 222, tato místa vygenerují celkem cca 289 jednosměrných pohybů/den, tzn. 578 obousměrných pohybů/den. Z hlediska skladby vozidel se předpokládá, že navýšení se týká pouze segmentu osobních vozidel (stání v garážích neumožňuje zajištění rozměrnějších vozidel). K navýšení intenzit dopravy (o cca 624 obousměrných pohybů/den) dojde zejména v ul. Roškotova v úseku mezi parkovacími stáními na ploše č. 2 a ul. U Družstva Práce a dále touto ulicí do ul. Zelený pruh, kde se předpokládá rozptyl vozidel. K mírnému poklesu intenzit dopravy dojde u napojení parkovací plochy č. 1 kvůli poklesu počtu parkovacích stání o 15 míst, tj. předpokládaný pokles počtu obousměrných pohybů o 33/den.

Tato hodnota nebude dále sledována a bude v dalších výpočtech zanedbána.

Namítáme, že z uvedeného textu vyplývá, že zatížení ulic uvedených v dokumentaci včetně ulic Na Strži a Antala Staška bude v důsledku výstavby – již provedené a nově navržené celkově 624 jízd automobilů, což je silným zatížením. Proto považujeme za nezbytné, aby tato dopravní zatížení byla posouzena v širších územních vztazích.

Námítka č. 10 – k ovzduší – Rozptylové studii a Akustické studii

Namítáme, že Rozptylová studie i Akustická studie jsou nevěrohodné, neboť se nezabývají důsledky stavby a jejího provozu v širších územních vztazích. Do výsledků studií není zahrnuta velmi zatížená křižovatka Na Strži x Antala Staška. Jako možná přepravní trasa je stanovena autory dokumentace *Trasa 2: Zelený pruh, Na Strži, 5. května*. Tato trasa však v Rozptylové ani Akustické studii není hodnocena. Rovněž je konstatováno, že ulice Roškotova bude silněji zatížena vjezdy do podzemních garáží, ale že je to zanedbatelné. S tím nesouhlasíme, neboť v závěru dokumentace je řečeno – ve vyjádření zdravotních rizik, že v místě již postavené stavby se lidé na ulicích pro hluk neslyší a při hovoru si v důsledku hluku nerozumí.

Námítka č. 11 – k vyhodnocení vlivu vibrací na okolní zástavbu

V oznámení je uvedeno: *„Vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení (např. chladicích, vzduchotechnických jednotek) na okolní zástavbu se nepředpokládá.“* Jedná se o ničím nedoložený mylný předpoklad.

Námítka č. 12 – k protihlukovým opatřením

V oznámení je uvedeno, že *Vzhledem k tomu, že údaje o nasazených stavebních strojích nebyly kompletní, nelze přesně stanovit protihluková opatření. V dalších stupních projektové dokumentace, v rámci zpracování podrobných Zásad organizace výstavby (dále jen ZOV) je nutné akustickou situaci znova podrobněji posoudit. S tímto pouhým konstatováním nesouhlasíme. Potvrzuje skutečnost - námi již uváděnou v předchozích námitkách k dokumentaci, že Akustická studie není komplexním posouzením. Rovněž zdůrazňujeme, že předložená dokumentace nevychází z reálných intenzit dopravy, které jak pro Studii akustickou tak pro Studii rozptylovou jsou nezbytným zásadním předpokladem.*

Námítka č. 13 – k vlivu na flóru

V této kapitole oznámení je uvedeno, které dřeviny se budou upravovat a kácet. *Na lokalitě byl v červnu 2009 proveden dendrologický průzkum. Ohodnocení kácené a smýcené vzrostlé zeleně proběhlo podle metodiky a tabulek AOPK – Agentury ochrany přírody a krajiny (dříve ČÚOP). Celková základní spol. cena stanovená dle tabulek agentury AOPK je 273 510,- Kč.* Namítáme, že v důsledku stavby budou vykáceny téměř všechny stromy a keře, které v důsledku zastavěnosti území novými stavbami se na území již nevrátí. Náhradní zeleň - Koeficient zeleně, požadovaný dle tabulky míry využití území ve směrné části ÚPn HMP – viz tab. 1.2.1. v části III. metodického pokynu k ÚP SÚ hl. m. Prahy KZ = 0,3 nebude splněn, chybějící plocha činí, dle uvedeného výpočtu v části 2.2.a, 1 170,5 m². Proto bylo, na základě konzultace dne 19. 1. 2008 na Oddělení územního plánu a památkové péče Městské části Prahy 4, dohodnuto náhradní řešení – výsadba náhradní zeleně na dohodnutých pozemcích č. 313 a na části pozemku č. 314/1. Jedná se o pozemky v bezprostředním okolí uvažované stavby, které jsou oba, dle přiloženého LV, v majetku stavebníka – Jana Towers, Zelený pruh 1560/99, Praha 4 – Braník. Výsadba náhradní zeleně bude provedena na celém pozemku č. 311 o výměře 311 m² a na část pozemku č. 314/1, která je v územním plánu určena na výsadbu zeleně (funkce ZP). Jedná se o celkovou výměru cca 2 341 m².

Konstatujeme, že o kácení dřevin a jejich náhradě nerozhoduje Oddělení územního plánu a památkové péče Městské části Prahy 4. O kácení dřevin a jejich náhradě rozhoduje v samostatném správním řízení OŽPAD MČP4. Oddělení územního plánu a památkové péče Městské části Prahy 4 nemůže tedy uzavírat ve výše uvedeném smyslu žádnou dohodu. Bylo by to zvýhodňování investora. Tento odbor má naopak trvat na tom, že musí být splněna míra využití území stanovená ve směrné části ÚPn HMP a stavba musí být proto méně rozsáhlá.

Námítka č. 14 - k ČÁSTI G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉMU SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V části G je uvedeno, že *V projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení bude provedena podrobná akustická studie. S takovým konstatováním zásadně nesouhlasíme.* Předmětem EIA je právě m.j. posouzení hluku. Toto posouzení nelze oddalovat do jiných správních řízení. Navíc, pokud by se podrobná akustická studie předkládala až při stavebním řízení tak to postrádá jakýkoliv smysl, neboť by stavba byla již umístěna při územním řízení. Při stavebním řízení se projednávají věci technického charakteru. Tuto znalost mají investoři a bezpochyby by jí měli mít i pracovníci Odboru životního prostředí a stavební úřady.

Námítka č. 15 – ke zdravotním rizikům

V části G je uvedeno, že *Obyvatelé obytné a ostatní chráněné zástavby v zájmové lokalitě jsou vystaveni úrovni hlukové zátěže, která vyvolává pocity obtěžování a ztěžuje běžnou komunikaci řeči ve venkovním prostředí ... Vyvolaná doprava v souvislosti s plánovaným záměrem se na změně akustické situace nijak prokazatelně neprojeví, a tedy ani na zdravotních rizicích pro obyvatele. Přírůstky hladin akustického tlaku vlivem dopravní obsluhy záměru k celkové akustické situaci jsou max. 0,4 dB, – toto konstatování je naprosto absurdní a nesouhlasíme s ním.* Podle tohoto konstatování by obyvatelé neměli vycházet a měli by být ukryti ve svých domech. Hluková zátěž v území bude prokazatelně větší, neboť posuzovatel vycházel z chybných intenzit dopravy jak jsme již uvedli v našich předchozích námítkách.

Námítka č. 16 – k proslunění a dennímu osvětlení

V části G je uvedeno, že *Pouze u dvou RD v ulici Zelený pruh dojde v kontrolních bodech na severní fasádě ke snížení činitele denní osvětlenosti Dw, hodnota stále bude vyhovovat normové hodnotě dle ČSN 73 0580.* Namítáme, že v předložené dokumentaci jsme nenašli vyjádření vlastníků těchto dvou RD domů.

Námítka č. 17 – k úrovni hlukové zátěže

V oznámení je uvedeno: *„Obyvatelé obytné a ostatní chráněné zástavby v zájmové lokalitě jsou vystaveni úrovni hlukové zátěže, která vyvolává pocity obtěžování a ztěžuje běžnou komunikaci řeči ve venkovním prostředí. Z posouzení akustické zátěže v území vyplývá, že v*

porovnání se stávajícím stavem nedojde ve výhledovém stavu (rok 2015) u vybraných výpočtových bodů, resp. chráněných objektů k zásadním změnám z hlediska zdravotního stavu obyvatel.“ Tato formulace je vnitřně rozporná. Pokud jsou obyvatelé obytné a ostatní chráněné zástavby v zájmové lokalitě vystaveni úrovni hlukové zátěže, která vyvolává pocity obtěžování a ztěžuje běžnou komunikaci řečí ve venkovním prostředí, pak již samotný takový stav má negativní vliv na zdravotní stav obyvatel. Další jakékoliv zhoršení situace vlivem navrhovaného záměru je nezákonné.

Námítka č. 18 – k imisnímu příspěvku posuzovaného záměru

V oznámení je uvedeno: „Vlastní imisní příspěvek posuzovaného záměru, daný související dopravou a emisemi z výdechů podzemních garáží, dosahuje u hodnocených škodlivin hodnot, které jsou podle současných poznatků z hlediska zdravotních rizik málo významné.“ V oblasti navrhovaného umístění záměru jsou vysoké koncentrace škodlivin. Další zhoršení situace je v rozporu se zákonem.

Námítka č. 19 – k vlivu záměru na zdravotní stav obyvatel

V oznámení je sice poměrně obsáhle popsán vliv hluku a škodlivin v ovzduší na zdravotní stav obyvatel. Vliv příspěvku navrhovaného záměru je však bagatelizován a podhodnocen.

Ve smyslu §7 odst. 4 zákona o EIA č. 100/2001 Sb. OS vyslovuje odůvodněné nesouhlasné vyjádření k předloženému oznámení záměru. S realizací předmětného záměru v navržené podobě výslovně NESOUHLASÍ a žádá příslušné orgány státní správy, aby v zájmu občanů žijících v okolí předmětného stavebního záměru tento záměr zamítly. Vzhledem k uvedeným nedostatkům dokumentace a vzhledem k celkovému objemu záměru požaduje, aby záměr byl posuzován podle procedury EIA postupem dle §8, §9, §9 odst. 9 a §10 zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Urbanistická koncepce a umístění záměru

Předmětem oznámení (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2009) je zvýšení kapacity stávajícího objektu v ulici Zelený pruh 1560/99 a novostavba administrativního objektu. Navrhovaný záměr je dle ÚPn situován v území s funkčním využitím území smíšené obchodu a služeb SV s kódem míry využití území H. Stávající zástavba je tvořena skupinou budov, skládající se z pěti různě vysokých věží o 10 až 17 podlažích a dvoupodlažní podnože se dvěma atrií.

Součástí oznámení je vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací (viz vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 4 č. j. P4/015612/10/OST/CEKO ze dne 8. 2. 2010). Z tohoto vyjádření vyplývá, že předložený záměr administrativní budovy včetně schváleného kódu míry využití území „H“ je z hlediska funkčního využití v souladu s platným ÚPn.

Příslušný úřad konstatuje, že urbanistické a architektonické vazby v území jsou v procesu EIA posuzovány ve vztahu k vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví (viz dále), ale vlastní prověření, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména v souladu s charakterem území a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území probíhá v rámci následných správních řízení (územní řízení).

Doprava

Součástí oznámení je Dopravní studie (PRAGOPROJEKT, a.s., srpen 2009), jejímž cílem bylo vyčíslit dopravněinženýrské údaje pro plánovaný záměr. Součástí řešení bylo zejména provedení dopravních průzkumů na vybraných křižovatkách, vyčíslení automobilových

intenzit na sledovaných komunikacích pro současný a výhledový stav a bilance vyvolané dopravy z řešeného záměru.

Pro účely dopravní studie byl zpracován průzkum intenzit automobilové dopravy v oblasti záměru. Průzkum proběhl v týdnu od 8.6. do 12.6 2009 vždy v ranní a odpolední špičce, dle doplňujících informací (SAWY group a.s., červen 2010) po dobu 2 hodin v ranní i odpolední špičce. Intenzity dopravy byly sledovány na křižovatce Zelený pruh x K Ryšance a na křižovatce Zelený pruh x U Družstva Práce. Dle dopravní studie jde o nejvíce dopravně zatížené křižovatky v oblasti uvažovaného záměru.

Na základě naměřených údajů byly stanoveny intenzity dopravy na sledovaných křižovatkách a v přilehlých ulicích. K přepočtu naměřených údajů na celodenní intenzity byla využita Ročenka dopravy hl. m. Prahy pro rok 2008, která byla vydána v květnu 2009.

Z kapacitního posouzení výše uvedených křižovatek pro stávající stav vyplývá, že obě křižovatky jsou dostatečně kapacitní, nabízejí dostatečnou rezervu a splňují požadavky na úroveň kvality dopravy.

Příslušnému úřadu byl doložen bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP). Z výše uvedeného výpočtu mj. vyplývá:

- | | |
|---|-----------|
| • Stávající stav | 111 stání |
| • Celkem stání navržená v rámci celé dostavby | 311 stání |
| • Celkový požadavek na parkovací stání | 202 stání |
| • Celkem nově navržená parkovací stání | 230 stání |

Příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vyhláškou OTPP je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Dle doplňujících informací (SAWY group a.s., červen 2010) oznamovatel upouští od 2. varianty přepravní trasy pro staveništní dopravu, která vedla přes ulici Na Strži směrem na ulici 5. května. Pro staveništní dopravu bude využita 1. varianta, a to ulicí Na Strži nejkratší trasou na Jižní spojkou.

Vlivy na ovzduší a klima

Součástí oznámení je Rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., srpen 2009). V rozptylové studii jsou vyhodnoceny imisní příspěvky k zatížení dané lokality pro NO₂, PM₁₀, CO a benzen ve fázi výstavby a ve fázi provozu navrhovaného záměru.

Rozptylová studie vychází při stanovení imisních charakteristik lokality z modelu ATEM - aktualizace 2008, ATEM 2010 a z hodnot naměřených na stanicích AIM Praha – Libuš a Praha – Braník.

Dle modelu ATEM – Aktualizace 2008 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti hodnot pro NO₂ v rozmezí 25,7 – 31,2 µg/m³, pro PM₁₀ v rozmezí 25,4 – 29,05 µg/m³ a pro benzen v rozmezí 0,5 – 0,6 µg/m³.

Z rozptylové studie dále vyplývá následující:

- Pro fázi výstavby byly v referenčních bodech zjištěny příspěvky krátkodobých maximálních koncentrací pro PM₁₀ v hodnotách do 19 µg/m³.
- Pro fázi provozu záměru byly v referenčních bodech vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci pro NO₂ v hodnotách do 0,01 µg/m³, pro PM₁₀ a benzen v hodnotách blízkých nule. Imisní příspěvky krátkodobých (hodinových) max. koncentrací NO₂ budou 0,1 µg/m³ – 0,2 µg/m³ a imisní příspěvky krátkodobých (dvacetičtyřhodinových) max. koncentrací PM₁₀ budou do 0,01 µg/m³.

Dle závěrů rozptylové studie je záměr ve vztahu k vlivům na ovzduší akceptovatelný a nebude výrazněji ovlivňovat imisní pozadí v zájmovém území, protože příspěvky vyvolané samotným řešeným záměrem lze označit za malé a málo významné.

Orgán ochrany ovzduší uvádí, že v rozptylové studii byla pro vyhodnocení imisního pozadí částečně použita zastaralá data modelu „ATEM 2010“. Avšak vzhledem k charakteru

navrhovaných změn objektu, ke kapacitním změnám v dopravní obslužnosti a ke skutečnosti, že vytápění objektu bude realizováno nadále ze systému CZT orgán ochrany ovzduší konstatuje, že v samotném hodnocení příspěvků provozu objektu nejsou závažné nedostatky. Pozadové koncentrace hodnocených znečišťujících látek v dané lokalitě jsou natolik hluboko pod imisními limity, že lze s pravděpodobností hraničící s jistotou usuzovat, že ani s přispěním rekonstruovaného objektu imisní limity nebudou překračovány. Proto orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení záměru za dostatečné a nepožadují se jeho úpravy nebo opravy.

S ohledem na vyjádření orgánu ochrany ovzduší lze konstatovat, že při dodržení navržených opatření je záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je Akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2009). Účelem akustické studie je posouzení a vyhodnocení výstavby a provozu záměru na akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

V akustické studii jsou vypočteny stavy pro rok 2009 a výhledově pro rok 2015. Z výpočtů vyplývá, že doprava vyvolaná záměrem způsobí navýšení hladin akustického tlaku A o 0,1 – 0,4 dB.

Akustická studie hodnotí stacionární zdroje hluku (jednotky VZT, ventilátory, chladicí jednotky) a dopravu na účelových (neveřejných) komunikacích. Z výpočtu vlivu těchto stacionárních zdrojů a obslužných komunikací na chráněný venkovní prostor staveb vyplývá, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyhoví hygienickým limitům pro denní i noční dobu dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., za předpokladu splnění opatření uvedených v akustické studii.

Akustická studie dále hodnotí hluk ze stavební činnosti, hodnotí jak staveništní dopravu, tak bodové zdroje hluku na stavbě. Z výpočtů vyplývá, že při dodržení počtu nasazených stavebních strojů a maximálních dobách využití těchto strojů lze předpokládat, že budou v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb dodrženy hygienické limity hluku pro hluk ze stavební činnosti. Pro dodržení hygienického limitu hluku $L_{Aeq,s}=65$ dB u nejbližší zástavby je však nutné dodržet počty strojů a jejich pracovní nasazení dle akustické studie. V akustické studii jsou obecně doporučena protihluková opatření a je konstatováno, že v dalších stupních projektové dokumentace je třeba akustickou situaci znovu podrobněji posoudit a navrhnout protihluková opatření.

S ohledem na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy a závěry vyplývající z výše uvedené akustické studie lze konstatovat, že záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci akceptovatelný. V dalších fázích projektové přípravy je však třeba splnit požadavky, které uplatnila Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dle oznámení se bilance dešťových odpadních vod z nástavby I a II oproti stávajícímu stavu změní pouze minimálně.

Bilance dešťových odpadních vod z novostavby administrativního objektu se rovněž změní minimálně. Dešťové vody budou svedeny do vsakovací jímky s přepadem do dešťové kanalizace. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou svedeny oddílnou dešťovou kanalizací do jednotné stoky KT DN 300. Kapacita a umístění vsakovací jímky bude určena v dalším stupni projektových příprav po projednání se správcem kanalizace v souladu s kanalizačním řádem kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody je záměr akceptovatelný.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, záměr se nenachází ani ve vzdálenosti 50 m od takovýchto pozemků. Výstavbou záměru nedojde k

zásahu do prvků ÚSES. Záměr nebude mít negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Oznámení vylučuje výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, a to především z důvodu charakteru lokality.

Součástí oznámení je dendrologický průzkum (Ing. Ladislav Szénasi, červenec 2009), který vyhodnotil dřeviny a keře k vykácení (ke kácení jsou navrženy dřeviny a keře, které jsou v kolizi se stavbou – resp. s nutným zařízením staveniště). Celková výsledná skutečná hodnota likvidovaných dřevin je 174 468,- Kč. K náhradě ekologické újmy za pokácené dřeviny jsou navrženy sadové úpravy (příloha č. 6 oznámení)

Dle ÚPn je pozemek pro výstavbu součástí území náležícího do plochy SV, pro kterou byl úpravou ÚPn SÚ č. U0858/2010, k.ú. Braník stanoven kód míry využití území „H“. Koeficient zeleně KZ = 0,3 není splněn. Stávající stav bez záměru naplňuje KZ = 0,216, vlivem záměru by došlo k snížení ploch zeleně a nový KZ = 0,214. Rozdíl mezi požadovaným a skutečným KZ je 1 170,5 m² zeleně. Oproti oznámení, kde byla navržena výsadba náhradní zeleně na pozemcích parc. č. 313 a parc. č. 314/1, k.ú. Braník, resp. jeho části nacházející se dle ÚPn v ploše ZP, je dle doplňujících informací (SAWY group a.s, červen 2010) nově navržena další náhradní zeleň na nezpevněné části pozemku parc. č. 314/2 (cca 300 m²) a na částech pozemků parc. č. 2868/3 a 314/1, k. ú. Braník (cca 800 m²). Část pozemků určená pro náhradní zeleň je ohraničena z východní strany ulicí U Družstva Práce, ze severní strany severní hranicí parcely č. 2868/3, ze západu je plocha vymezena prodloužením hranice pozemku parc. č. 332/15 a 332/16, k. ú. Braník a jižně je plocha vymezena hranicí funkční plochy ZP. Plochy určené pro náhradní výsadbu zeleně jsou ve vlastnictví investora a dle ÚPn se nacházejí v ploše OB-B.

Uložení náhradní výsadby bude součástí rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody městské části Praha 4.

Dle orgánu ochrany přírody se oznámení dostatečně zabývá vlivem stavby na krajinu a krajinný ráz.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu je záměr za předpokladu výsadby náhradní zeleně na výše uvedených pozemcích akceptovatelný.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond. Půda určená pro plnění funkce lesa nebude dotčena.

Za předpokladu dodržení veškerých bezpečnostních opatření nebude mít realizace záměru žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Stavba nenaruší stabilitu daného území, nebude mít vliv na vznik eroze, neovlivní podloží ani geomorfologii a reliéf krajiny.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Administrativní objekt v ul. Zelený pruh 1560/99, Praha 4 - Braník“ naplňuje dikci bodů 10.6, kategorie II, přílohy a. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Administrativní objekt v ul. Zelený pruh 1560/99, Praha 4 – Braník“

n e b u d e p o s u z o v á n

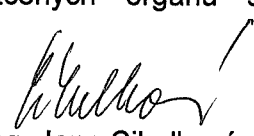
podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Zejména je nutné splnit následující podmínky:

- Po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody realizovat výsadbu náhradní zeleně dle přílohy č. 6 Oznámení - Koncepce sadových úprav (PRAGOPROJEKT, a.s., srpen 2009) včetně nově navržené zeleně na částech pozemků parc. č. 2868/3 a 314/1, k. ú. Braník v ploše OB-B, která je specifikována výše na str. 15.
- Staveništní doprava nebude vedena ulicí Na Strži směrem na ulici 5. května.
- Realizovat opatření, která zajistí dostatečnou ochranu osob uvnitř i vně objektu před negativními účinky hluku. Projekt těchto opatření musí odsouhlasit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


v z. Ing. Jana Cibulková
Ing. Josef Pavlík
pověřený vedením odboru