

SZn. Vyřizuje/ telefon Datum
S-MHMP-1001770/2013/OZP/VI/EIA/881-2/Be Ing. Beranová/236004443 28.11.2013

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti METRANS, a. s., k. ú. Uhřetěves, Praha 22

Kód záměru:

PHA 881 (Informačním systému EIA – www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 9.2, kategorie II, příloha č. 1 – Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť.

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je výstavba nových skladovacích prostor pro zlepšení a zpřehlednění stávajícího provozu překladiště a snížení výšky skladovaných kontejnerů (4 vrstvy místo 6 vrstev). Celková plocha zájmového území představuje 41 969 m², zpevněná plocha 21 058 m². Současná kapacita je 9 500 TEU (1 TEU činí 20 kontejnerů). Rozšířením překladiště by nemělo dojít ke zvýšení kapacity.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 22
katastrální území: Uhřetěves

Oznamovatel:

METRANS, a.s., Podleská 926, 104 00 Praha 22, IČ: 40763811

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2013) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Miroslavem Ptáčkem, držitelem autorizace dle zákona. Závěrem zpracovatel oznámení uvádí, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí nejsou takového charakteru, aby mohlo dojít k jeho poškození nebo ohrožení zdraví obyvatel blízkých sídelních objektů.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptací oblasti (SZn. S-MHMP-0236704/2013/1/OZP/VI/ ze dne 29.05.2013).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 11241667/13 ze dne 21.10.2013),
- městská část Praha 15
(vyjádření č. j. ÚMČ P15 52606/2013/OZP/Zve ze dne 9.10.2013)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. HSHMP 42900/2013 ze dne 23.9.2013),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1314969.001/13/PPA ze dne 30.9.2013),
- odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP/1064744/2013/MZO/III/326/Pe ze dne 10.10.2013),
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1001770/2013/1/OZP/VI ze dne 21.10.2013),
- Občanské sdružení Chodov
(vyjádření ze dne 26.9.2013),
- Zdeněk Kutheil
(vyjádření ze dne 26.9.2013),
- Jiří Lagner
(vyjádření ze dne 1.10.2013).

Vyjádření městské část Praha 22 a městské části Praha-Petrovice příslušný úřad v zákonné lhůtě neobdržel.

Posuzovat záměr dle zákona požaduje Hlavní město Praha, Česká inspekce životního prostředí, Občanské sdružení Chodov a nepřímo i Zdeněk Kutheil a Jiří Lagner.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) ve svém vyjádření uvádí následující:

Předložený záměr „Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti METRANS, a.s., k. ú. Uhříněves, Praha 22“ nelze v předložené podobě objektivně posoudit. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření areálu směrem ke stávající i nově vznikající obytné zástavbě, požadujeme další posouzení předloženého záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V rozptylové studii je třeba uvést aktuální data z výše uvedených nejbližších měřících stanic, zhodnocení vlivu provozu záměru a rovněž alespoň odhadnut vliv výstavby záměru na kvalitu ovzduší v dané lokalitě, a to s ohledem jak na záměr PHA694-Obytný soubor Hornoměřolupská, Praha 15, k. ú. Horní Měcholupy, k. ú. Petrovice, tak stávající blízkou obytnou zástavbu v Uhříněvsi.

V hlukové studii je třeba doplnit prostorový výpočet šíření hluku, a to s ohledem jak na záměr PHA694-Obytný soubor Hornoměřolupská, Praha 15, k. ú. Horní Měcholupy, k. ú. Petrovice, tak stávající blízkou obytnou zástavbu v Uhříněvsi.

Dále upozorňujeme, že stávající nákladní automobilová doprava má negativní vliv na kapacitní obytnou zástavbu Petrovic a Jižního Města, stejně tak na obytnou zástavbu Uhříněvsi a dopravní situaci na ul. Přátelství.

Požadujeme, aby v další fázi posuzování byla dopravní situace, hluková situace i kvalita ovzduší komplexně posouzena pro celé území dotčené fy Metrans, a.s.

V dalších fázích projektové přípravy je třeba:

- doplnit výkresovou část pro přesné vymezení předloženého záměru a souladu s platným ÚPn,
- vypracovat rozptylovou studii a odbornou hlukovou studii,

- doplnit bilanci výkopových zemin a sejmuté ornice (z oznámení není zřejmé, jak velké množství bude vyžito v místě výstavby a jak velký vznikne přebytek, který doporučujeme využít k terénním úpravám),
- prověřit (s ohledem na charakter areálu) možnosti uplatnění kvalitní stromové zeleně v rámci stávajícího areálu a po obvodě navržených skladových a manipulačních ploch.

Podmínky plynoucí z celkového posouzení záměru doporučujeme zařadit do závěru zjišťovacího řízení.

Dále se ve vyjádření HMP uvádí:

Vztah k územnímu plánu:

Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav je záměr situován do funkčních ploch – S2 (vybraná komunikační síť), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály) a ZMK (zeleň městská a krajinná).

Funkční využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 06/2009, kterým se vydává změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 11. 2009.

Charakteristiku funkčních ploch, základní regulativy funkčního a objemového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách www.praha.eu.

Posouzení záměru:

1. Z hlediska platného ÚPn hl. m. Prahy je předložený záměr situován do funkčních ploch – S2 (vybraná komunikační síť), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály) a ZMK (zeleň městská a krajinná). Jedná se o rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti METRANS, a.s., k. ú. Uhřetěves, Praha 22. K předloženému záměru konstatujeme:
 - 1.1 V oznámení je doloženo vyjádření příslušného úřadu MČ Prahy 22 (Odbor stavební) ze dne 9. 5. 2013 se závěrem, že stavba je v souladu s platným ÚPn.
 - 1.2 Upozorňujeme, že záměr, dle dotčených pozemků, zasahuje i do ploch S2 a ZMK, které nejsou do výše uvedeného vyjádření zahrnuty.
Dále upozorňujeme, že z předloženého oznámení a výkresové části je přesné vymezení nových manipulačních a skladových ploch, ve vztahu k platnému ÚPn, obtížně identifikovatelné.

2. Z hlediska dopravy k předloženému záměru konstatujeme:

2.1 Na str. 24 oznámení, kap. III.6 (Doprava vyvolaná provozem) jsou uvedeny údaje o zatížení vybraných úseků komunikací z výsledků sčítání dopravy r. 2010 a koeficienty pro vývoj intenzity dopravy na silnicích pro r. 2015, 2020 a 2025, vztažené k době sčítání dopravy v roce 2010.

2.2 Upozorňujeme, že na území Prahy jsou k dispozici aktuální oficiální údaje o zatížení vybrané komunikační sítě za rok 2012, které se zpracovávají na základě každoročních dopravních průzkumů v hl. m. Praze. Na zatížení komunikací v Praze má významný vliv rozvoj a zprovoznění jednotlivých úseků celoměstsky významných komunikací a rozvoj zástavby.

Pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí je proto třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které pro současný stav zpracovává TSK hl. m. Prahy a pro výhledové období ÚRM.

3. Z hlediska ochrany ovzduší je v předloženém oznámení posouzena stávající kvalita ovzduší na základě příslušnosti lokality do seznamu OZKO (oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší). Dále jsou pro posouzení vzaty do úvahy koncentrace ZL naměřených na AIM Měcholupy a stanici ZÚ v Uhříněvsi (vzd. cca 1 km). Tabulka s daty však neobsahuje údaj, ze kterého roku naměřená data jsou. Na základě těchto dat je zpracovatelem oznámení konstatováno, že v lokalitě nejsou překračovány imisní limity pro NO₂, PM₁₀, CO a SO₂.

Upozorňujeme, že dle Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – aktualizace 2012, je v lokalitě překračován denní imisní limit pro prašný aerosol (PM₁₀).

Městská část Praha 15 (MČ P15) ve svém vyjádření uvádí, že není příslušným samosprávným celkem.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) sděluje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví není nutno dále rozpracovávat a posuzovat dle výše citovaného zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) z hlediska oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany vody nemá k předloženému oznámení záměru připomínky, z hlediska oddělení ochrany přírody se uvádí:

- Na straně 26 v podkapitole C.1.2. relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů je uveden výčet dřevin nacházejících se na pozemcích určených pro realizaci

záměru. Požadujeme dopracovat, které dřeviny zůstanou zachovány a které bude nutné pokácet. Dále požadujeme dopracovat projekt sadových úprav celkového ozelenění areálu.

- Dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. *patří vodní toky mezi významné krajinné prvky* (dále jen VKP) a *jsou chráněny před poškozováním a ničením* (§ 4 zákona Č. 114/1992 Sb.). *Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.* V oznámení na str. 18 v tabulce Dešťové vody odváděné do dešťové kanalizace je výpočet prováděn z odvodňované plochy 1,26 ha, což je v rozporu s údaji uváděnými na str. 4 oznámení, kde zpevněné plochy A a B mají dohromady 2,1058 ha. Takže uváděný průtok potrubím při 5minutovém dešti 273,3 l/sec je zavádějící. Navíc nikde v oznámení není uvedeno, jaký je odtok ze stávajících zpevněných ploch, jaký bude nárůst a jaký celkový objem vody ze stávajících ploch a nově navržených při intenzivním dešti přiteče do Říčanského potoka a zda tím nedojde k ohrožení jeho stabilizační funkce. Není uveden údaj, jaký je průměrný průtok Říčanského potoka v místě zaústění kanalizace do Říčanského potoka z areálu společnosti METRANS a.s. Není uvažováno s variantním řešením vybudování nádrže k zachycení přívalových dešťů a regulovanému vypouštění do Říčanského potoka ke zmírnění povodňových stavů.

- Ohledně zasakování chybí údaje o zasakovací zkoušce, jak velký objem vody je skutečně reálně zasáknout a jak velký objem vody půjde přepadem do dešťové kanalizace. V oznámení není vůbec uvažováno s možností déle trvajícího deště cca 24 hod. nasycením zasakovacího systému a odváděním veškeré vody z nezpevněných ploch do dešťové kanalizace. Údaje v tabulce na str. 18 Dešťové vody odváděné do zasakovací kanalizace ohledně odvodňované plochy 0,84 ha se opět liší s údaji na str. 4, kde dotčená plocha činí 4,1969 ha, celková zpevněná plocha je 2,1058 ha a tudíž nezpevněná plocha, ze které vody budou odváděny do zasakovací kanalizace, je 2,0911 ha.

Na základě výše uvedených závažných nedostatků, zejména ohledně zasakování a odvádění dešťových vod z plochy uvažovaného záměru, která činí 4,1969 ha, požadujeme zpracování dokumentace. Bez přesných údajů, jaký objem vody lze reálně zasáknout, jaký celkový objem vody bude odváděn dešťovou kanalizací z areálu společnosti METRANS a zda tím nedojde k poškození VKP Říčanský potok nelze záměr objektivně posoudit.

ČIŽP závěrem svého vyjádření uvádí, že má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství Magistrátu hlavního města Prahy sděluje, že lokalita stavby se nachází v povodí vodního toku Říčanský potok, který je ve správě Povodí Vltavy, s.p.

Vzhledem k tomu, že dešťové vody ze stavby natékají přes dešťovou kanalizaci do retenční nádrže Říčanka (RN) ve správě a provozu Lesů hl. m. Prahy, středisko vodní toky, a až následně odtud do vodního toku Říčanský potok, je souhlasné stanovisko správce vodního toku s výše uvedeným záměrem nutně podmíněno písemným souhlasem se stavbou od správce a provozovatele RN.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že záměrem budou dotčeny pozemky náležející do ZPF o celkové výměře 39 818 m² o BPEJ 2.48.11 (IV. třída ochrany). Pozemky leží mimo současně zastavěné území obce. S návrhem využít skrytou ornici na ohumusování travnatých ploch v budoucím areálu souhlasíme, též je možné využití na ohumusování zemního valu (svrchní vrstva). Ornice ani podorničí nesmí být však využito na tvorbu zemního tělesa valu. O odnětí pozemku ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen zákon) je třeba požádat v souladu s ustanovením § 18 zákona orgán ochrany ZPF úřadu MČ Praha 22. Žádost je nutné doložit podklady dle § 9 odst. 5 zákona.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, nepožadujeme pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství se konstatuje:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme připomínek. Závazné stanovisko orgánu státní správy lesů bylo vydáno pro účely územního řízení dne 29. 5. 2013 pod SZn. S-MHMP-0236704/2013/1/OZP/VI.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí:

Vzhledem k předpokladu vzniku ostatních i nebezpečných odpadů upozorňujeme, že dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) je podle ustanovení § 16 odst. 1 každý původce odpadů povinen odpady zařazovat podle druhů a kategorií a zajistit jejich přednostní využití. Pokud sám původce odpady nemůže využít nebo odstranit, je povinen převést je do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 zákona o odpadech. Dále je dána povinnost původců vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi. Vzniklé odpady je nutné zabezpečit před nežádoucím znehodnocením nebo únikem, tedy volit vhodné shromažďovací

prostředky a obaly, které budou označeny dle druhu odpadu v nich shromažďovaném. Upozorňujeme na povinnost odpady třídit odděleně a to nejen dle kategorií ale také dle druhů odpadu.

Pro uložení nebezpečných odpadů pak musí volit vhodné shromažďovací prostředky, které musí být dle vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, označeny katalogovým číslem a názvem odpadu a jménem a příjmením osoby odpovědné za obsluhu a údržbu a do jejich blízkosti umístit identifikační listy shromažďovaného odpadu.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že předmětem předloženého záměru je rozšíření skladových a manipulačních ploch v areálu společnosti METRANS a.s., a to o cca 21.000 m². Rozšířením skladových a manipulačních ploch má dojít ke snížení stávajících skladovaných vrstev kontejnerů (původně šest vrstev kontejnerů, po realizaci záměru pouze čtyři vrstvy) a tím i ke snadnější manipulaci s kontejnery (kontejnery nebude třeba tak často přerovnávat). Dle předložených podkladů po realizaci záměru nedojde k navýšení počtu skladovaných kontejnerů v areálu. V rámci záměru není navrhován žádný nový zdroj znečišťování ovzduší.

K mírnému zhoršení kvality ovzduší v okolí záměru tak může dojít pouze ve fázi jeho realizace (zejména zemní práce). Tato činnost však bude časově omezená a dle údajů v oznámení budou po dobu výstavby dodržována opatření k minimalizaci prašnosti (čištění komunikací, zkrápění prašných ploch).

Vzhledem k výše uvedenému nejsou z hlediska ochrany ovzduší k navrženému záměru připomínky a nepožaduje se projednání v dalších fázích procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že záměr rozšiřuje manipulační a skladovací plochy v areálu společnosti METRANS a.s. na rozhraní městských částí Praha 15 – Dolní Měcholupy, Praha 10 – Petrovice a Praha 22 – Uhřetěves. Dle ÚPn SÚ HMP jde o území DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály. Celkově se jedná o plochu o velikosti 41 969 m². Budou zrealizovány dvě zpevněné plochy A (18 201 m²) a B (2 857 m²), sítě technického vybavení a oplocení, zbytek plochy bude ohumusován a využit pro zeleň, na str.33 je uvedeno, že cca 50 % z dotčeného území bude ozeleněno (travnaté plochy, keřové a stromové skupiny). Průzkum zde se nacházejících rostlin a živočichů byl proveden počátkem srpna t. r. Vzhledem k tomu, že území má ruderní charakter (brownfields) není zde předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, tyto zde nebyly objeveny (str. 26 – 27). Dojde ke kácení dřevin. Vliv na krajinný ráz se nepředpokládá, v území se již nyní vyskytuje areál společnosti (METRANS a.s.) podobného charakteru a sloužící stejným účelům. Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m.Prahy se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Průhonické údolí Botiče. Místo samé patří k méně hodnotným celkům se sníženou

krajinnou hodnotou. Lze tedy konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že oznámení záměru navrhuje rozšíření manipulačních a skladových ploch v areálu společnosti METRANS a.s. Součástí záměru je řešení odvodnění systémem dešťové kanalizace, která bude odvádět srážkové vody ze zpevněných ploch a systémem drenážních potrubí a vsakovacích per s přepadem do vnitřní kanalizace areálu, které budou odvádět srážkové vody z nezpevněných ploch. Nově budovaná dešťová kanalizace bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci vedenou v areálu společnosti METRANS a.s. Konečným recipientem dešťové kanalizace je Říčanský potok.

OZP MHMP upozorňuje, že v navazujících řízeních je nutné navýšení odtoku srážkových vod z předmětné lokality projednat se správcem Říčanského potoku, kterým je Povodí Vltavy, s.p. Dále je třeba provést konkrétní návrh zasakovacích zařízení na základě výsledků podrobného hydrogeologického průzkumu, který bude zaměřený na uvažované zasakování srážkových vod. Stavba vodního díla vsakovacích zařízení podléhá předchozímu projednání ve vodoprávním řízení u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 22.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách lze považovat oznámení za postačující, a proto se nepožaduje projednání ve zjišťovacím řízení.

Občanské sdružení Chodov ve svém vyjádření uvádí:

Předmětem záměru je rozšíření stávajících ploch METRANS a.s., dotčena je plocha 41 969 m², z toho celková zpevněná plocha činí 21 058 m², plocha A 18969 m², plocha B 2857 m². Ve výkresové části není zakreslena celá plocha záměru, zakreslena je pouze zpevněná část záměru rozšíření plochy A a B. Využití zbývajících ploch není vůbec specifikováno. Zábor ZPF se týká plochy 39818m².

V kap. B.2. je uvedeno, že dojde ke snížení skladových vrstev kontejnerů ze 6 na 4, nedojde tak ke zvýšení kapacity překladiště. Lze chápat jako účelové a manipulativní tvrzení. V podnikatelském záměru navýšení objemu skladování i na rozšířené ploše nelze zcela vyloučit. Limitem by měla být dopravní situace.

Kap. III.6. Stávající dopravní zátěž v současné době vyvolaná překladištěm představuje 248 vozidel za den ve dvousměnném provozu, tj. celkem 496 pohybů. Podle našich informací, učiněných na vedení fy METRANS, je dopravní zátěž mírně přes 300 pohybů. Tudíž data uvedená data v dokumentaci nejsou věrohodná, jsou zavádějící. Směrem na JM (Výstavní ulice)

na DI 68 % a na směr Uhřetěves 32 %. Údaje o pohybu vozidel nejsou doloženy a jsou z roku 2010, nejsou tak aktuální. Směrem na JM se jedná o enormní zatížení čistě obytného území JM nákladní kamionovou dopravou, nelze souhlasit s dalším navýšením nákladní dopravy. Nezvyšování dopravy je pouze konstatováno v návaznosti nezvýšení kapacity skladových a manipulačních ploch. Jejich navyšování nelze zcela vyloučit. Zásadním a objektivním limitem rozšíření kapacity překladiště je tak dopravní situace na území Prahy 11, 22 a Petrovic. Dopravní trasy vedou přes obytné části městské zástavby, komunikační síť sídlišť nebyla budována pro těžkou kamionovou dopravu. Navyšovat skladovací kapacitu překladiště METRANS nelze z objektivního důvodu tj. neodpovídajícího dopravního napojení překladiště v lokalitě a ne ze subjektivního důvodu investora zachování kapacity překladiště. Nejsou zohledněny kumulativní vlivy stavebních záměrů na území Prahy 11 na dopravu (např. BD Výstavní, Háje, Nový Opatov, AC Litochleby, Bazén, Prague towers, Roztyly, záměry Trojmezí), které povedou k dalšímu dopravnímu zatížení komunikací. Vzhledem k charakteru zástavby JM by měla dopravní síť sloužit osobní a v žádném případě průjezdu dopravy kamionové.

Kap. C.1.3.4. Odvodněním plochy záměru bude ovlivněn Říčanský potok, který je významným krajinným prvkem (VKP) ze zákona a je chráněn podle § 4 zák.č.114/1992 Sb. Nárůstem zpevněných ploch dochází k ovlivnění vodního režimu krajiny, k zvyšování průtoků ve vodotečích. Zpevněné plochy tak mohou významně zhoršovat povodňové stavy na tocích. Záměrem je evidentně dotčen Říčanský potok jako VKP. V kap. B.III.2. není uveden stávající odtok srážkové vody z území záměru. Nelze tak porovnat navýšení odtoku a dodržení limitu 10 l/s/ha. Nejsou uvedena opatření na eliminaci vody odtékající ze zpevněné plochy A. Pro plochu B není prokázána dostatečnost navrženého opatření zasakování. U zasakování není doložen hydrogeologický posudek. S odvedením dešťových vod do Říčanského potoka lze souhlasit pouze za podmínky, že bude doloženo, že se odtokové poměry po zástavbě nezmění, odtok ze současně nezpevněné plochy bude po zastavění stejný. Mělo by být doloženo řešení odvodnění celého areálu nejen ploch rozšíření. Nejsou doloženy údaje o Říčanském potoku recipientu dešťových vod, o průtocích vody v něm.

Na základě výše uvedeného považujeme oznámení za neúplné a za nedostatečné, nelze objektivně posoudit dopady na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Požadujeme doplnit a posoudit v rámci dokumentace EIA. Posouzeno by mělo být celé překladiště včetně rozšíření. Stávající stav a vliv překladiště na ŽP není vůbec zdokladován, nelze tak vyloučit podhodnocení stávající kamionové dopravy na obytné části zástavby včetně Prahy 11 ani ovlivnění Říčanského potoka, jako VKP ze zákona. Není doloženo řešení odtoku dešťových vod ze stávajících zpevněných ploch překladiště METRANS a.s.

Pan Zdeněk Kutheil ve svém vyjádření uvádí:

1.

Zobrazení zájmové lokality na vodohospodářské mapě 12-42 Zbraslav na straně 15 oznámení.

Červená šipka na výše uvedené mapě má označovat zájmovou lokalitu, místo, kde bude proveden záměr navrhovatele. Červená šipka je však v jiném místě Uhřetěvsi, cca 1,7 km od skutečného místa záměru navrhovatele. Skutečné místo, kde chce navrhovatel provádět svůj záměr, jsem podle jeho uvedených parcel zakreslil též do vodohospodářské mapy v příloze, aby byl snadněji poznán rozdíl.

2.

Chráněná území a ochranná pásma str. 15.oznámení.

V blízkosti výjezdu z předmětného území areálu Metrans u ulice Františka Diviše (viz mapka v oznámení směry dopravy Metrans) začíná územní systém ekologické stability prvek 16/359 a v blízkosti se rozkládá i chráněné území přírodní park Botič-Milíčov. Tato chráněná území byla v oznámení opomenuta, nejsou nikde napsána, ale oznamovatel záměru o těchto chráněných územích jistě ví, neboť těsně u těchto chráněných území je vyústěn aktivní nezkolaudovaný řad údajně dešťové kanalizace, který vede z pozemků Metransu a.s.

3.

K dešťové a vsakovací kanalizaci.

Na straně 6 oznámení píše oznamovatel, že má záměr postavit vsakovací kanalizaci s napojením přepadu na nově budovanou dešťovou kanalizaci a následným napojením na stávající dešťovou kanalizaci. Není ale napsané, kde a na který kanalizační řad dešťové kanalizace Pražských vodovodů a kanalizací a.s. je dosavadní areálová dešťová kanalizace napojena, ani v kterých místech, tj. na které parcele, je napojena a zda zvětšené množství odváděné dešťové vody současný kanalizační řad Pražských vodovodů a kanalizací pojme. V oznámení není nic napsané o tom, zda je v předmětném území možno zasakovat dešťovou vodu, ač odbor životního prostředí Magistrátu hl.m.Prahy ve svém vyjádření ze dne 29.5.2013 k záměru oznamovatele píše, že možnost zasakování srážkových vod pomocí vsakovacích zařízení musí být doložena hydrogeologickým posudkem. V dokumentaci oznámení záměru žádný hydrogeologický posudek není, ani není o něm v oznámení nic napsané.

Na straně 18 v bodě BIII 2 je napsané, že vody dešťové ze zpevněných komunikací budou svedeny do dešťové kanalizace a napojeny na stávající dešťovou kanalizaci areálu Metrans, a.s. o DN 1000 a že konečným recipientem je tok Říčanského potoka.

To ale není ničím podloženo. Podle pasportu sítí Pražských vodovodů a kanalizací a.s. není v ulici Františka Diviše, která sousedí s areálem Metrans, žádná veřejná dešťová kanalizace, kterou by mohl oznamovatel likvidovat dešťové vody z Metransu do Říčanského potoka.

Na straně 17 oznámení je napsané, že nově budovaná dešťová kanalizace bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci ukončenou v areálu na východní straně zájmové plochy na

pozemku parc. č. 2114. Ale podle pasportu sítí Pražských vodovodů a kanalizací, a.s. není v blízkosti pozemku 2114 žádný řad dešťové kanalizace, kterým by mohl oznamovatel odvádět dešťové vody z areálu Metransu do Říčanského potoka, neboť řad dešťové kanalizace začíná až za železniční tratí, takže by musel oznamovatel likvidovat dešťové vody pod těleso železniční dráhy – ČD a o tom nic oznamovatel nepíše.

Takže v Uhříněvsi ani v blízkosti zájmového území a areálu Metransu neexistuje kanalizační řad dešťové kanalizace Pražských vodáren a kanalizací, kterým by mohl oznamovatel likvidovat dešťovou vodu do Říčanského potoka.

Dle pasportu sítí Pražských vodovodů a kanalizací je zakreslen na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele řad dešťové kanalizace, začínající asi dvacet metrů od pozemku č. parc. 2114. Tento řad dešťové kanalizace vychází z objektu Metransu, přechází křižovatku ulic Františka Diviše a Novopetrovickou, na k.ú. Petrovice končí a vody z něj vytékají samospádem do soukromých pozemků a staveb na k.ú. Křeslice. Tento řad vedou Pražské vodovody kanalizace jako řad neznámý, aktivní, nemají o jeho vzniku žádnou evidenci. Tento řad nemá kolaudaci. Do tohoto řadu oznamovatel v žádném případě likvidovat dešťové vody z areálu Metransu rozhodně nesmí, protože by je likvidoval bez mého souhlasu do nemovitostí mých v k.ú. Křeslice a do nemovitostí dalších soukromých vlastníků v k.ú. Křeslice, taktéž bez jejich souhlasu, k čemuž nemá Metrans a.s. žádná práva.

Dokumentace oznámení neprokazuje, že skutečně bude oznamovatel záměru odvádět dešťové vody ze zájmového území do Říčanského potoka, neboť dle map sítí Pražských vodovodů a kanalizací a.s. nejsou v blízkosti areálu Metransu nebo na jeho pozemcích ani v blízkosti zájmového území žádné řady dešťové kanalizace Pražských vodovodů a kanalizací, které by byly napojeny na Říčanský potok, nebo kterými by bylo možno odvádět dešťovou vodu z Metransu do Říčanského potoka. Oznamovatel záměru se odvolává neustále na dosavadní areálovou kanalizaci, ale již nepíše, do kterého kanalizačního řadu Pražských vodáren a kanalizací je současná - dosavadní dešťová areálová kanalizace zaústěna (napojena.). Je třeba prokázat, kterým řadem Pražských vodovodů a kanalizací poteče dešťová voda z areálu Metransu do Říčanského potoka, kde se na něj napojí a jestli kapacita kanalizačního řadu dešťové kanalizace Pražských vodovodů a kanalizací je dostatečná, aby pojala i likvidované vody ze zájmového území.

Proto podávám podnět, aby oznamovatel záměru Metrans.a.s. předložil stavební povolení a kolaudaci vývodů současné dešťové kanalizace z areálů Metransu.

V textu se odvolávám na pasport sítí Pražských vodovodů a kanalizací a.s. Mapa pasportu předmětného území je rozměrově obsáhlá, jedná se o formát A0. Proto je jeho zasílání obtížné. Na Vaše vyžádání Vám citovanou mapu - pasport předložím k nahlédnutí.

Pan Jiří Lagner ve svém vyjádření uvádí:

Dovolte, prosím, abych Vám nejprve poděkoval za poskytnuté informace a možnost podat písemné vyjádření k "Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti Metrans, a.s. k.ú. Uhřetěves, Praha 22". Rád bych Vás proto požádal, aby byl předkladatelem přesně specifikován pokles objemu, který je nyní v textu uveden takto:

"Rozšířením skladovacích ploch nedochází k navýšení kapacity areálu a s tím související navýšení dopravy spojené s provozem manipulačního a skladovacího terminálu. Naopak terminál v roce 2013 výrazně snižuje objem oproti předcházejícím letům v důsledku otevření terminálu v České Třebové k 1.1.2013, kam byla přesunuta význačná část objemu silničních ale zejména železničních přeprav. Náběhem nového terminálu dojde i v budoucnosti k poklesu těchto činností. "

Uvedený text je velmi obecný, doporučuji přesně stanovit rozsah poklesu činností (např. po jednotlivých letech v procentech, v absolutních číslech, atd.) a stanovit jednoznačný a prokazatelný způsob kontroly avizovaného útlumu. Děkuji Vám.

Zároveň bych si rád posteskl a požádal pana starostu Collera o řešení a pomoc - opět došlo k účelové změně územního plánu, je jako vždy platný a záměr předkladatele je opět v souladu. Z jedné strany vzniká protihluková hradba (mně osobně se líbí a je podle mého názoru dobrým řešením), z druhé strany je však stávající zástavba rodinných domů prakticky stále vystavená neúměrné hlukové zátěži, i když mohu potvrdit, že k dílčím a vstřícným krokům ze strany předkladatele postupně dochází. Přesto nerozumím tomu, proč státní správa a zejména samospráva v uplynulém i současném období opakovaně a nedostatečně hájí zájmy také nás, místních obyvatel. V dokumentech jsem se např. dočetl, že *Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch* nemá např. vliv na ptáčí lokality. Ptáčkům tímto gratuluji a tiše závidím. Vliv na místní obyvatele však doposud dostatečně řešen není. Kdo a proč dovolil výstavbu tohoto areálu v těsné blízkosti obytných domů? A jak bude tento problém řešit v budoucnu?

Vážená paní Cibulková, přijďte se k nám do Uhřetěvsi osobně podívat - nekonečné kolony přímo středem naší městské části, těžká nákladní doprava blokuje průjezd, opakovaně dochází k destrukci vozovky neúměrnou zátěží nákladní dopravy spojené právě s překladištěm. Hluk způsobený vlečkou i v nočních hodinách, atd. atd. Podle mého názoru je pro posledních 10 - 15 let více než charakteristická hektická výstavba jak průmyslových areálů, tak i obytných částí. Vše v duchu zákonů a vždy v souladu s územním plánem. Nicméně do dopravní infrastruktury zde prakticky nikdo neinvestuje, obvykle s odvoláním na Magistrát, orgány státní správy, nedostatek finančních prostředků, nesouhlas vlastníků (vždyť už si své se souhlasem úřadů postavili, tak proč by teď něco řešili?), zablokovanou výstavbu dálničního obchvatu atd. atd.

Projděte se např. ulicí Bečovskou - vznikají zde stále nové firemní areály, ale rekonstrukce Bečovské doposud zahájena nebyla. Veškeré snahy a komunikace se samosprávou, TSK, Magistrátem, PČR atd. jsou pouze ztrátou času ... I tyto areály vznikly také zcela v souladu s ÚP a se souhlasem SÚ. Nebo nikdo netušil, že každý podobný areál na sebe váže i dopravní zátěž?

Vznikla u nás také řada nových obytných částí - asi už tušíte, že opět bez doprovodné dopravní infrastruktury. Proč jsou stále vydávána souhlasná stanoviska, když dopravní infrastruktura je bez jakéhokoliv rozvoje? Podívejte se např. na mapu naší městské části z roku 1838 - zjistíte, že síť dopravních cest je prakticky totožná s tou současnou ...

Rád bych věřil, že v případě "Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti Metrans, a.s., k.ú. Uhříněves, Praha 22" skutečně dojde ke snížení činností, nicméně ze zkušeností vím, že po rozšíření skladovacích ploch už na zbytek opět nebudou finanční prostředky a situace se pro nás opět zhorší... A začne obvyklé úmorné kolečko vysvětlující nemožnost řešení s odvoláním na Magistrát, orgány státní správy, nedostatek finančních prostředků, zablokovanou výstavbu dálničního obchvatu atd. atd. A jsme opět na začátku, životní prostředí ale opět dostane další ránu. A je třeba, aby to občané už konečně pochopili či ještě lépe, aby rezignovali.

Dovolím si citovat ze Strategického plánu naší městské části:

"Podstatně snížit dopravní zatížení ulice Přátelství, která patří k nejvýznamnějším radiálám Prahy, je prioritní snahou politických orgánů městské části již od poloviny 90. let. Přes některé dílčí kroky se dosud mnoho zásadního neuskutečnilo - řešení realizace nových pozemních komunikací totiž nespočívá v pravomoci Prahy 22. Zásadní roli v postupném zlepšování sehraje uvedení do provozu úseku 511 Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) mezi dálnicí D1 a Běchovicemi. Ani toto však nebude stačit ke zklidnění Uhříněvsi a k přeměně ulice Přátelství v těžišti Uhříněvsi na skutečně příjemný společenský bulvár, kde automobilový provoz bude doplňkem k ostatnímu životu. Bude totiž potřebné postupně realizovat další významné komunikace, aby ty nynější, procházející zástavbou, byly osvobozeny od tranzitní dopravy. K tomu bude důležité stanovit a neustále korigovat etapizaci výstavby i podmíněnost jednotlivých staveb, stejně jako dobře a správně stanovovat odpovídající opatření. "

A realita? Např. ve stejném období je v Uhříněvsi stále rozšiřováno kontejnerové překladiště a každým rokem je dopravní situace horší a horší, a stále zde vznikají nové areály ... Proto např. ve zdevastované ulici Bečovské vyrůstají nové obytné domy? Ještě pořád jste přesvědčeni, že rozšiřování areálu překladiště je tou nejlepší cestou a tou správnou prioritou?

Pane starosto Collere, prosím, pomůžete nám?

Příslušný úřad prostudoval obdržená vyjádření a konstatoval, že k předloženému oznámení byly uplatněny závažné připomínky týkající se hodnocení významnosti vlivů stavby na životní prostředí. Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Závěr:

Záměr „Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti METRANS, a. s., k. ú. Uhříněves, Praha 22“ naplňuje dikci bodu 9.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Rozšíření manipulačních a skladovacích ploch v areálu společnosti
METRANS, a. s., k. ú. Uhříněves, Praha 22“**

bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad s ohledem na ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, vylučuje možnost spojení postupů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s územním řízením.

Příslušný úřad:

1. Navrhuje ve smyslu § 7 odst. 5 zpracování variant řešení záměru týkající se jeho kapacity a rozsahu záměrem využívané plochy.
2. Požaduje zhodnotit problematiku celkové dopravní situace v území a vliv výstavby i provozu záměru a z toho vyplývající vlivy na ovzduší, akustickou situaci a vlivy na veřejné zdraví.
3. Požaduje zpracovat bilanci výkopových zemin a sejmuté ornice.
4. Požaduje prověřit možnosti uplatnění kvalitní stromové zeleně v rámci stávajícího areálu a po obvodu navržených skladových a manipulačních ploch, zpracovat projekt ozelenění areálu a nechat ho odsouhlasit příslušnými úřady.
5. Požaduje řešit odvodnění území, zejména ve vztahu k Říčanskému potoku jako významnému krajinnému prvku.

Součástí hodnocení musí být i návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Zároveň je třeba při zpracování dokumentace zohlednit veškeré relevantní připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení. Příslušný úřad doporučuje, aby dokumentace obsahovala přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 12 vyhotovení v tištěné podobě a 1 kompletní vyhotovení v elektronické verzi.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Ing. Veronika Miláčková, Ph.D.
ředitelka odboru

