

- dle rozdělovníku -

SZn.	Vyřizuje/ linka	Datum
S-MHMP-0002515/2012/OOP/VI/EIA/804-2/Pac	Mgr. Pacner / 4322	13.04.2012

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Domov pro seniory Grafická, Praha 5, k. ú. Smíchov

Zařazení záměru dle zákona:

Podlimitní záměr k bodu 10.6, kategorie II, příloha č. 1 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha	městská část:	Praha 5
obec:	hlavní město Praha	katastrální území:	Smíchov

Oznamovatel:

Atelier EIS, s.r.o., Kováků 13, 150 00, Praha 5, IČ: 25719416

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je výstavba domova pro seniory. Objekt je umístěn nad jižním portálem Strahovského automobilového tunelu poblíž ulice Grafické. V současné době se v místě záměru nachází objekt ubytovny, který bude zbourán. Záměr přímo navazuje na připravovanou Residenci Sacré Coeur II. Záměr představuje jeden objekt o dvou podzemních podlažích a šesti nadzemních podlažích, z nichž poslední tři jsou ustupující. V prvním podzemním podlaží je navrženo v

hromadné garáže 21 parkovacích stání (další 2 PS jsou situována na povrchu), recepce a společná jídelna/kavárna s přípravnou. Ve druhém podzemním podlaží jsou umístěny technické místnosti, sklady, prádelna, dílna a sociální zařízení pro zaměstnance. Celková zastavěná plocha činí 816 m². V objektu je umístěno celkem 36 obytných jednotek se 60 lůžky. Záměr dále předpokládá realizaci 2 služebních bytů.

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) jsou pozemky součástí území VV (veřejné vybavení) a ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy).

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (prosinec 2011) bylo zpracováno Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., autorizovanou osobou dle zákona. Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Zpracovatel oznámení konstatuje, že po zhodnocení všech parametrů záměru a jeho možných pozitivních i negativních vlivů na životní prostředí je možno stavbu realizovat.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. 447/2012 ze dne 17. 2. 2012),
- Městská část Praha 5
(vyjádření č. j. MČ05/5235/2012/OŽP/beshp ze dne 24. 1. 2012),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. 2308/2012 Z.HK/K ze dne 30. 1. 2012),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1200856.001/12/PBA ze dne 25. 1. 2012),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0002515/2012/1/OOP/VI ze dne 1. 3. 2012),
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 39439/2012 ze dne 25. 1. 2012).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) má k předloženému oznámení připomínky z hlediska ochrany ovzduší, dopravy a městské zeleně. Vznesené připomínky doporučuje zařadit do závěrů zjišťovacího řízení.

HMP uplatnilo k předloženému oznámení následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů HMP sděluje, že dle platného ÚP hl. m. Prahy se záměr nalézá převážně v ploše VV – veřejné vybavení. V severní části okrajově zasahuje do plochy ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Tento přesah byl na základě stanoviska ÚRM č. j. 8660/10 ze dne 17. 9. 2010 akceptován jako výjimečně přípustná oprava zřejmé nepřesnosti kresby hranic funkčních ploch ve vztahu k hranicím pozemku. Předmětný pozemek je součástí území se zákazem výškových staveb. Z hlediska urbanistické koncepce k předloženému záměru nemá HMP připomínky.

Z akustického hlediska HMP doporučuje materiály v hlukové studii doplnit o hodnocení výsledků hluku z výstavby a okomentovat výsledky např. u objektu Korbova 1366/8 (71 dB).

Z hlediska ochrany ovzduší HMP uvádí, že předložený záměr je umístěn do oblasti, ve které již v současnosti dochází k překračování limitů pro kvalitu ovzduší.

HMP sděluje, že rozptylová studie, vypracovaná metodikou ATEM dokumentuje, že kvalita ovzduší je výrazně ovlivněna emisemi z dopravy na sousedních komunikacích, zejména emisemi z portálu Strahovského tunelu. V současnosti jsou v daném území překračovány limity pro průměrné roční koncentrace NO_2 a PM_{10} . Také krátkodobé maximální koncentrace NO_2 a PM_{10} překračují stanovené limity.

Vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší je v areálu navržen systém nuceného větrání vnitřních bytů a místností, odsávání vzduch bude odváděn nad střechu objektu.

Chlazení vzduchu se v objektu pro seniory neuvažuje. Vzhledem ke zvyšujícímu se počtu tropických dní v Praze a k nucenému odvětrávání budovy nelze s tímto řešením souhlasit. V obytných prostorech je nutno požadovat zavedení klimatizace s individuálním ovládáním.

HMP upozorňuje, že záměr výstavby domova pro seniory není v předmětném území z hlediska ochrany ovzduší a prevence lidského zdraví vhodný. Modelový výpočet sice dokládá, že vlivem emisí z obslužného provozu navrženého areálu bude docházet k malému zvýšení koncentrací

škodlivin, ale kvalita ovzduší v dané oblasti není vhodná pro obytnou zástavbu. V oblasti je nutno požadovat posílení zeleně.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že podle ÚP hl. m. Prahy je záměr umístěn do funkční plochy VV, kterou obklopuje plocha ZP. Plocha ZP je při východní straně součástí celoměstského systému zeleně. Celková rozloha řešeného území je 2 130 m².

HMP sděluje, že oznámení se problematikou zeleně do patřičné podrobnosti nezabývá, a to ani v návaznosti na okolní plochu ZP. V textu oznámení je uvedeno, že zeleň na rostlém terénu (na pozemku vlastníka) bude mít výměru 204 m². Dále je v oznámení zmíněna plocha zeleně označená jako městská, která má mít rozlohu 478 m². Na konstrukcích je uvažováno se 133 m². Zeleň na pozemcích města nesmí být do bilance rozsahu zeleně záměru započítána.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr v souladu s platným ÚP hl. m. Prahy a neznamená žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska HMP upozorňuje, že je třeba v dalším stupni projektové přípravy záměru realizovat podrobný inženýrskogeologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.

Z dopravního hlediska HMP k předloženému oznámení uvádí:

I přesto, že rozsah záměrem vyvolané dopravy nebude pro okolní území významný, je žádoucí doložit podrobnější rozbor předpokládaného rozsahu dopravy, který se v oznámení uvádí hodnotou 35 jízd v jednom směru za den.

Aby bylo možné vyhodnotit návrh dopravy v klidu, je třeba grafické přílohy doplnit o situaci parkovacího podlaží s navrženým počtem stání.

V zájmu omezení zbytného rozsahu dopravy doporučuje HMP uvážít, zda oba navržené služební byty v objektu musí být velikostně nadstandardní, tj. velikosti větší než 100 m², pro které ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (OTPP) je třeba zajistit 2 stání na jeden byt.

S poukazem na polohu navrhovaného objektu vůči Strahovskému tunelu doporučuje HMP s ohledem na uvedenou skutečnost v další fázi projektové přípravy záměru detailně ověřit podmínky pro založení objektu.

HMP upozorňuje, že z doložených podkladů k oznámení vyplývá, že mezi navrhovaným a

stávajícím objektem je šířka pouze 7,5 m pro přístupovou komunikaci. HMP doporučuje prověřit možnost rozšíření prostoru mezi objekty alespoň na šířku 8 m a následně věnovat též pozornost kvalitě uspořádání tohoto prostoru.

Z hlediska technické infrastruktury (odkanalizování, zásobování vodou, teplem, plynem, elektrickou energií, telekomunikací a vodních toků) nemá HMP k předloženému oznámení připomínky.

Městská část Praha 5 (MČ Praha 5) má k předloženému záměru níže uvedené připomínky:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

V rámci řešeného území se nenachází zeleň, která by podléhala povolení ke kácení v rámci správního řízení. V blízkosti hranice řešeného území, před objektem městské policie, se nachází vzrostlý jasan ztepilý. Dle předložené situace je vzdálen cca 2,5 m od okraje plánované příjezdové komunikace. MČ Praha 5 požaduje jeho důsledné ochránění dle normy ČSN 83 9061 – Ochrana dřevin při stavební činnosti. Veškeré práce, které budou probíhat v kořenové zóně stromu – tj. minimálně prostor vymezený okapovou linií stromu, budou prováděny ručně. Okraj komunikace musí být ohraničen obrubníkem.

Z hlediska odpadového a vodního hospodářství:

a) odpadové hospodářství:

V předloženém oznámení v části B.I.6. je uveden popis technického a technologického řešení včetně zásad organizace výstavby.

Dle bilancí zemin odtěžených ze stavební jámy bude odtěženo 1 360 m³, část bude využita a část bude odvezena na deponii.

V části B.III.4.1. je podrobně popsáno odpadové hospodářství ve fázi výstavby a provozu. Jsou uvedeny seznamy druhů odpadů vznikajících v jednotlivých fázích včetně katalogových čísel a jejich kategorií.

Množství jednotlivých odpadů bude uvedeno v dalším stupni projektové dokumentace na základě prováděcího projektu.

V této souvislosti MČ Praha 5 upozorňuje na některé povinnosti původců odpadů vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon o odpadech). Jedná se především o povinnost odpady shromažďovat utříděné dle jednotlivých druhů a kategorií, zajistit přednostní využití odpadů, předávat odpady pouze osobám oprávněným ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Předpokládaný objem a druhy odpadů, které vzniknou při stavbě a demolici, dosahuje hodnoty stanovené pro plnění ohlašovací povinnosti původce odpadů, a proto se upozorňuje na povinnost zasílání Hlášení o produkci na ÚMČ dle sídla provozovny stavební firmy provádějící

stavbu.

Limity pro plnění povinností zasilání ročního hlášení jsou 100 kg odpadů nebezpečných a 100 t odpadů ostatních.

b) vodní hospodářství:

MČ Praha 5 konstatuje, že tato problematika je ošetřena v kapitolách B.II.2., B.III.2., BIII.3. a C.II.2.

Splaškové vody je navrženo odvádět přímo do kanalizační přípojky. Počítá se s vybudováním odlučovače ropných látek a tukového lapolu.

Pokud jde o zajištění odvodnění stavební jámy, MČ Praha 5 upozorňuje, že k odvádění srážkových vod ze stavební jámy a k jejich předchozímu předčištění (za účelem dodržení limitů stanovených Kanalizačním řádem) pro vypouštění do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu je třeba mít povolení dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (Zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších změn.

Stavba bude napojena na stávající veřejný vodovodní řad a odvodněna do veřejné jednotné kanalizační sítě, která ústí na ÚČOV Praha.

Stavbou dotčené pozemky se nenacházejí v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Praha – Podolí ani zdroje pitné vody pivovaru Staropramen ani v záplavovém území.

Za předpokladu dodržování právních předpisů na úseku odpadového a vodního hospodářství nemá MČ Praha 5 k výše uvedenému záměru námitek.

Z hlediska ochrany ovzduší:

MČ Praha 5 uvádí, že na základě skutečností konstatovaných v rozptylové studii zpracované autorizovanou osobou (RNDr. Marcelou Zambojovou) dle platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší a za předpokladu dodržování opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů (tak, jak jsou popsána pod bodem D.4., resp. na stranách 102 až 104 příslušného oznámení) nemá MČ Praha 5 k realizaci proponovaného záměru (pokud se týká sledovaných a chráněných zájmů) žádných připomínek či výhrad.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) k předloženému oznámení konstatuje:

Větrání ubytovacích jednotek je řešeno upravovaným vzduchem s filtrací, což je v rozporu s čl. 23 vyhl. MHMP č. 26/1999 Sb. Tento způsob větrání při nedostatečné údržbě vede u osob se zhoršenou imunitou (senioři) až k výskytu chorob (zánět plic způsobený legionellami).

HS HMP sděluje, že rozptylová studie hodnotí stávající imisní situaci jako lokalitu se zhoršenou kvalitou ovzduší. Zabývá se výhradně imisními limity pro NO₂ a CO, hodnoty na stanici umístěné u výjezdu Strahovského tunelu jsou nadlimitní, v zájmové lokalitě jsou již v podlimitním rozmezí. Přínos záměru je minimální. HS HMP konstatuje, že původní rozptylová studie pro tuto lokalitu zpracovaná Ing. M. Pulkrábkem v r. 2008 však upozorňovala

na vysoké pozadí zejména prašných částic PM₁₀, což investor navrhoval řešit nuceným větráním s filtrací vzduchu.

HS HMP uvádí, že pro nepříznivé meteorologické podmínky nebylo provedeno 24 hod. měření, pouze krátkodobá sonda, ze které byla odvozena hladina hluku v dané lokalitě na 53/47 dB(A). Tato hodnota vyhovuje hyg. limitu 60/50 dB(A), vzhledem k blízkosti komunikace s městskou hromadnou dopravou. Podle výsledků studie lze dodržet hyg. limity hluku ve vnitřních chráněných prostorách s otevíravými okny s běžnými zvukoizolačními vlastnostmi. Dále byla prověřena hlučnost stacionárních zdrojů hluku, zvukoizolační vlastnosti konstrukcí a hluk ze stavební činnosti, a to vše pouze orientačně. Z výpočtů lze usoudit na možnost splnění hyg. limitů. HS HMP sděluje, že problémem se stává v současné době změna legislativy, tudíž pro další stupeň PD je nutno studii přepracovat v souladu s platným nařízením vlády (č. 272/2011 Sb.).

HS HMP konstatuje, že součástí dokumentace byla i světelně technická studie pro potřeby územního řízení zpracovaná firmou OOA, Pod Krocínkou 9, Praha 9 v únoru 2011. Bylo provedeno posouzení stávajícího objektu čp. 1366, plánované novostavby BD, dále proslunění a denní osvětlení Domova seniorů – většina kontrolovaných míst vyhovuje normovým požadavkům, s výjimkou zastínění objektu čp. 1366 (kancelář policie).

Protože novostavbou nesmí být stávající trvalá pracoviště zastíněna, bude nutno tento problém řešit v rámci územního řízení.

HS HMP uvádí, že realizací záměru pravděpodobně nedojde k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel v okolí. Zároveň je však nutno konstatovat, že vybudování objektu pouze pro seniory s omezenou možností pohybu, tudíž odkázaných na trvalý pobyt, ať už v uměle větraných prostorách nebo na soukromé zahradě objektu, není v této lokalitě nejvhodnějším řešením.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil k oznámení záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že vzhledem k tomu, že objekt má být umístěn v území se zhoršenou kvalitou ovzduší, je navržena úprava dodávaného vzduchu do obytných prostor. Má být aplikována třístupňová filtrace přírodního vzduchu. Jako první stupeň

má být instalován předfiltr – filtrační box s tkaninovým filtrem pro zachyt hrubších prachových částic do velikosti 10 µm s účinností zachytu těchto částic 85 %. Za předfiltrem bude umístěna filtrační jednotka, která se bude skládat ze dvou částí. První část (druhý stupeň filtrace) budou tvořit kapsové tkaninové filtry pro zachyt jemných prachových částic do velikosti 1 µm s účinností zachytu částic této velikosti až 90 %. Ve druhé části mají být filtrační patrony s aktivním uhlím pro potlačení a odloučení chemických znečišťujících látek v ovzduší (třetí stupeň filtrace).

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že záměr je umístěn v blízkosti měřicí stanice AIM Praha 5 - Smíchov, která má pro danou lokalitu vysokou vypovídací schopnost. Tato stanice vykazovala dosud dlouhodobě překračování imisního limitu pro roční průměrné koncentrace NO₂. Výše uvedená studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší“ provedla vyhodnocení koncentrací NO₂ přímo pro území, na němž má být realizována předmětná stavba a doložila, že v tomto prostoru již k překračování limitu nedochází. Taktéž predikce stavu v roce 2020 nepředpokládá, že by zde mělo docházet k překračování limitů.

Zajištění vhodné kvality ovzduší ve vnitřním prostředí objektu je dále řešeno zvláštními opatřeními s předúpravou venkovního vzduchu pro použití v budově. Navržené opatření (dvoustupňová filtrace prachových částic) považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné pro definované funkční určení stavby. Dále konstatuje, že zařazený třetí stupeň filtrace, s efektivní účinností především pro odstraňování těkavých organických látek, považuje pro řešení situace charakteristické pro danou lokalitu za zbytný.

Na základě předložených podkladů je možno konstatovat, že předložené oznámení dostatečně kvalitně a v dostatečné šíři vyhodnotilo problémové aspekty stavby z pohledu ochrany ovzduší a navrhlo vhodná řešení. Z hlediska potřeb ochrany ovzduší není třeba pokračovat dalším stupněm procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP sděluje, že oznámení obsahuje kapitolu týkající se fauny, flóry a ekosystémů (str. 72). Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebudou záměrem dotčeny. V současnosti je pozemek určený k výstavbě domova zastavěn dvoupodlažním objektem bývalé ubytovny, v řešeném území se vyskytují pouze izolované ostrůvky náletové ruderalní zeleně. Před sousedním objektem služebny městské policie se nachází vzrostlý exemplář jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), tento bude během stavby ochráněn a bude zachován. V rámci záměru bude realizována nová zeleň na celkové ploše 204 m², v převážné většině se jedná o výsadby stromů a keřů v trávniku, viz výkres č. E1-001 v měř. 1:250. Součástí oznámení jsou vizualizace, zákresy do dálkových pohledů a řezy v kontextu s okolní zástavbou (současnou i budoucí). Pro posouzení vlivu záměru na krajinný ráz jsou tyto podklady dostatečné. Hmota objektu splývá s hmotami objektů v širším okolí, nemá vliv na významná panoramata.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nemá OOP MHMP k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska myslivosti nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP uvádí, že v záměru nejsou řešeny varianty likvidace dešťových vod v souladu s ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tj. upřednostnit likvidaci dešťových vod vsakováním v prostoru zájmového území, následně až pak, při vyloučení této varianty, lze likvidovat srážkové vody formou retence s následným využitím nebo odváděním do oddílné dešťové kanalizace ukončené recipientem (do povrchových vod) a teprve jako poslední variantu, po vyloučení předchozích, volit odvádění jednotnou kanalizací. Záměr přímo navrhuje likvidaci dešťových vod odváděním do jednotné kanalizace a následně na ÚČOV aniž by byly (např. na základě hydrogeologického posudku) zváženy nebo vyloučeny upřednostňované varianty OOP MHMP závěrem konstatuje, že návrh neposkytuje dostatečné podklady pro posouzení nezbytnosti navržené varianty likvidace dešťových vod a není z něj patrné, zda bylo postupováno v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Z toho důvodu se požaduje doplnění návrhu do závěru zjišťovacího řízení.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (OPP MHMP) upozorňuje, že pozemky parc. č. 3105, 3103/3, 3103/4, 3103/1, k. ú. Smíchov, navržené k zástavbě se nacházejí v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

OPP MHMP sděluje, že ve věci novostavby na výše uvedených pozemcích bylo vydáno závazné stanovisko pro územní řízení č. j. 851131/2010 ze dne 1. 12. 2010, které novostavbu připouští bez podmínek.

OPP MHMP uvádí, že z hlediska zájmů, chráněných dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, požaduje OPP MHMP předložit další stupeň projektové dokumentace pro stavební řízení k jejímu posouzení ve správním řízení. Toto správní řízení bude následně ukončeno vydáním závazného stanoviska dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost především nejčastěji připomínkovaným oblastem, které jsou shrnuté do níže uvedených tematických okruhů.

Záměr a jeho umístění

Předmětem záměru je výstavba domova pro seniory na pozemcích parc. č. 3105, 3103/3, 3103/4 a 3103/1 v k. ú. Smíchov. Lokalita výstavby se nachází nad jižním portálem Strahovského automobilového tunelu. V nejbližším okolí záměru leží severně klášter Sv. Gabriela (nyní zde sídlí Česká pošta) a klášter Sacré Coeur, východně se nachází park Sacré Coeur, jižně portál Strahovského automobilového tunelu, západně městská zástavba blokového charakteru a jihozápadně areál bývalého podniku Polygrafie v ulici Grafická.

Dle územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) jsou předmětné pozemky součástí území náležícího do plochy VV (veřejné vybavení) a plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy).

Přílohou oznámení je stanovisko odboru stavebního úřadu ÚMČ Praha 5 č. j. OSU.Sm.p.3105-39878/2011-Graf ze dne 20. 6. 2011, ve kterém je konstatováno, že návrh „Domov pro seniory Grafická“ je v souladu s funkčním využitím dle ÚPn. Severní okraj řešené lokality na pozemcích parc. č. 3103/3 a 3103/1 je v souladu s ÚPn dle výjimečně přípustné nepřesnosti kresby hranic funkčních ploch VV a ZP ve vztahu k hranicím pozemků (oddíl 7, odst. 5 Změny Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy). Útvar rozvoje hl. m. Prahy souhlasil s výjimečně přípustnou opravou zřejmě nepřesnosti kresby hranic funkčních ploch ve vztahu k hranicím pozemku (viz č. j. URM 8660/10 ze dne 17. 9. 2010).

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn, odstupovým vzdálenostem objektů, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravnímu řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Vliv na dopravní situaci

Součástí objektu je návrh podzemní hromadné garáže a nové komunikace, která se bude pomocí stykové křižovatky připojovat k ulici Grafická. Záměr počítá s umístěním 21 PS uvnitř objektu v hromadné podzemní garáži. Navíc jsou navržena 2 PS na povrchu v severní části u objektu, kde budou parkovací stání součástí komunikace v ulici Grafická. Tato PS budou vymezena pouze pro potřeby návštěvníků a délka doby parkování bude omezena svislým dopravním značením. Bilance potřeb dopravy v klidu je stanovena podle vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb., OTHP. Ve smyslu výše uvedené vyhlášky a příslušných příloh leží navrhovaný záměr v zóně 4 a vztahuje se na něj redukční koeficient vlivu území $K_u = 1$. Objekt se nenachází ve spádovém území stanice metra, a proto se na něj vztahuje koeficient dopravní obsluhy území $K_d = 1$. Pro záměr se uvažuje příjezd a odjezd 69 vozidel za den. V noční době se předpokládá pohyb přibližně 5 % z celkového počtu automobilů obsluhujících záměr.

Dle oznámení (prosinec 2011) jsou údaje o intenzitách silniční dopravy na okolní komunikační síti zájmového území převzaty z dopravně inženýrských podkladů zpracovaných Technickou správou komunikací hl. m. Prahy (TSK) v březnu 2011. Hodnoty intenzit dopravních toků na vybrané komunikační síti v zájmovém území byly stanoveny pro současný stav (rok 2010) a stav v roce 2014 (bez záměru).

K otázce podrobnějšího rozboru předpokládaného rozsahu dopravy předložil zpracovatel oznámení doplňující údaje (Vypořádání připomínek, duben 2012), ze kterých vyplývá, že veškerá doprava vyvolaná realizací záměru bude doprava osobními automobily. Předpokládá se, že odvoz odpadu bude zajištěn se stejnou četností jako je dosud a nebude se tedy jednat o nově vyvolanou dopravu. Vzhledem k tomu, že ulice Grafická bude v budoucnosti západně od záměru jednosměrná směrem k záměru (v současnosti je v tomto místě neprůjezdná), bude veškerý provoz související s dopravní obsluhou záměru směřován do ulice Holečková. Rozpad této dopravy v Holečkově ulici je uvažován 50/50 do obou směrů. Vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy v Holečkově ulici bude doprava vyvolaná záměrem tvořit jen její zanedbatelný podíl.

Vliv na ovzduší a klima

K předloženému záměru byly vypracovány dvě studie:

- 1) Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, březen 2011), která hodnotila vliv provozu spalovacího zdroje (kotelny) v rámci navrhovaného objektu na kvalitu ovzduší v jeho okolí z hlediska imisní zátěže oxidem dusičitým (NO_2) a oxidem uhelnatým (CO) ve čtvercové síti výpočtových bodů a pěti zvolených bodech mimo tuto síť. Z této studie vyplývá:
 - Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky z provozu kotelny k průměrné roční koncentraci NO_2 v hodnotách blízko nuly.
 - Dále byly vyhodnoceny imisní příspěvky k maximální krátkodobé hodinové koncentraci NO_2 v hodnotách do $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a příspěvky k maximální osmihodinové koncentraci CO v hodnotách do $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z výsledků studie vyplývá, že vlastní provoz záměru ovlivní kvalitu ovzduší v dané lokalitě jen zanedbatelnou měrou.

- 2) Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., listopad 2011), jehož cílem bylo vyhodnocení kvality ovzduší v prostoru navrhované výstavby Domova pro seniory v ulici Grafická. Ve studii byla vyhodnocena stávající imisní situace na podkladě výsledků celoplošného modelu ATEM – Aktualizace 2010 a dále výhledová imisní situace v roce 2020. Z této studie vyplývá následující:

- Přímě v prostoru záměru není v současné době zaznamenáno překračování žádného ze sledovaných imisních limitů (NO_2 v rozmezí 36 – 38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a PM_{10} v rozmezí 28 – 32 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- Ve výhledu pro rok 2020 je možné očekávat pokles imisní zátěže pro krátkodobé i dlouhodobé koncentrace NO_2 , a to zejména vlivem obměny vozového parku, která svým vlivem převáží nárůst intenzit automobilové dopravy. Podle propočtů pro rok 2020 jsou v místě záměru predikovány průměrné roční imisní koncentrace NO_2 v hodnotách do 36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Oproti tomu v případě částic PM_{10} je možné očekávat nárůst imisní zátěže (průměrné roční imisní koncentrace PM_{10} v rozmezí 30 – 34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Přímě v prostoru záměru bude imisní limit pro průměrné roční koncentrace částic PM_{10} i ve výhledu splněn. V případě denních koncentrací PM_{10} byly vypočteny hodnoty na hranici limitu, resp. počet překročení denního limitu se pohybuje okolo tolerované hodnoty 35 (34 – 37 případů za rok).

Orgán ochrany ovzduší MHMP konstatuje, že záměr je umístěn v blízkosti měřicí stanice AIM Praha 5 - Smíchov, která má pro danou lokalitu vysokou vypovídací schopnost. Tato stanice vykazovala dosud dlouhodobě překračování imisního limitu pro roční průměrné koncentrace NO_2 . Výše uvedená studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší“ provedla vyhodnocení koncentrací NO_2 přímo pro území na němž má být realizována předmětná stavba a doložila, že v tomto prostoru již k překračování limitu nedochází. Taktéž predikce stavu v roce 2020 nepředpokládá, že by zde mělo docházet k překračování limitů.

Vzhledem k tomu, že objekt má být umístěn v území se zhoršenou kvalitou ovzduší, je v oznámení (prosinec 2011) navržena úprava dodávaného vzduchu do obytných prostor. Má být aplikována třístupňová filtrace přírodního vzduchu. Jako první stupeň má být instalován předfiltr – filtrační box s tkaninovým filtrem pro zachyt hrubších prachových částic do velikosti 10 μm , s účinností zachytu těchto částic 85 %. Za předfiltrem bude umístěna filtrační jednotka, která se bude skládat ze dvou částí. První část (druhý stupeň filtrace) budou tvořit kapsové tkaninové filtry pro zachyt jemných prachových částic do velikosti 1 μm s účinností zachytu částic této velikosti až 90 %. Ve druhé části mají být filtrační patrony s aktivním uhlím pro potlačení a odloučení chemických znečišťujících látek v ovzduší (třetí stupeň filtrace).

Orgán ochrany ovzduší MHMP považuje navržené opatření (dvoustupňová filtrace prachových částic) za dostatečné pro definované funkční určení stavby. Dále konstatuje, že zařazený třetí stupeň filtrace, s efektivní účinností především pro odstraňování těkavých organických látek, považuje pro řešení situace charakteristické pro danou lokalitu za zbytný.

Závěrem orgán ochrany ovzduší MHMP sděluje, že na základě předložených podkladů je možno konstatovat, že předložené oznámení dostatečně kvalitně a v dostatečné šíři vyhodnotilo problémové aspekty stavby z pohledu ochrany ovzduší a navrhlo vhodná řešení.

K požadavku HMP na zavedení klimatizace s individuálním ovládáním zpracovatel oznámení (Vypořádání připomínek, duben 2012) uvádí, že systém větrání je navržen tak, že umožní individuální regulaci výkonu v jednotlivých bytových jednotkách. Kromě toho budou v objektu instalována otvíravá okna, což umožní individuální větrání. Instalace centrálního chlazení není v případě obytných objektů běžným řešením a lze jej považovat za nadstandard.

K problematice větrání ubytovacích jednotek úpravou vzduchu filtrací a následným možným výskytem chorob (zánět plic způsobený legionellami) uvádí zpracovatel oznámení (Vypořádání připomínek, duben 2012), že systém větrání bude vybaven suchými (látkovými) filtry, které budou zachycovat prach. Systém větrání bude řádně udržován, a proto není důvod očekávat výskyt nemocí způsobených legionellami.

Příslušný úřad upozorňuje, že systém odvětrávání je nezbytné v dalším stupni projektové přípravy stavby navrhnout v souladu s čl. 23 vyhlášky HMP č. 26/1999 Sb. (OTPP) a odsouhlasit příslušnou hygienickou stanicí hl. m. Prahy.

Příslušný úřad závěrem konstatuje, že na základě předložených podkladů je možno konstatovat, že předložený záměr je z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný za splnění výše uvedených podmínek.

Vliv na hlukovou situaci

Součástí oznámení byla samostatná hluková studie (Akustika Praha s.r.o., březen 2011), ze které vyplývá následující:

- Pro nepříznivé meteorologické podmínky nebylo provedeno 24 hod měření, pouze krátkodobá sonda, ze které byla odvozena hladina hluku v dané lokalitě na 53/47 dB/A/. Tato hodnota vyhovuje hyg. limitu 60/50 dB/A/, vzhledem k blízkosti komunikace s městskou hromadnou dopravou.
- Hygienické limity hluku ve vnitřních chráněných prostorech s otevíravými okny lze dodržet s běžnými zvukoizolačními vlastnostmi.
- Dále byla prověřena hlučnost stacionárních zdrojů hluku, zvukoizolační vlastnosti konstrukcí a hluk ze stavební činnosti, a to pouze orientačně. Z výpočtů lze usoudit na možnost splnění hygienických limitů.
- Závěrem se uvádí, že dokumentace a návrhy uvedené v této studii vytvářejí předpoklady pro dodržení limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

K připomínce HMP o hodnocení výsledků hluku z výstavby a okomentování výsledků např. u objektu Korbova 1366/8 (71 dB) předložil zpracovatel oznámení doplňující údaje (Vypořádání připomínek, duben 2012), ze kterých vyplývá následující:

- Matematické modelování hlukové situace provedené v rámci hlukové studie prokázalo, že v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí staveniště nebude překročen limit 65 dB platný pro hluk ze stavební činnosti v době od 7 do 21 hodin. Vypočtené hladiny L_{Aeq} (dB) hluku jsou s rezervou pod úrovní hygienického limitu.
- Ve výpočtových bodech u objektu Kobrova 1366/8 byly vypočteny hladiny hluku dosahující až 71 dB. V případě této budovy se však nejedná o chráněný objekt (administrativní objekt - služebna Městské policie), a proto se na ni výše uvedený limit nevztahuje.
- Pokud by se to na základě ZOV pro provádění stavby ukázalo jako nezbytné, budou případná opatření pro snížení hluku ze stavby navržena v rámci projektu pro stavební povolení.

Na základě vyjádření HS HMP je pro další stupeň projektové dokumentace stavby nezbytné přepracovat studii v souladu s platným nařízením vlády (č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).

Příslušný úřad závěrem uvádí, že záměr je z hlediska vlivu na hlukovou situaci akceptovatelný za splnění výše uvedených podmínek.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Odpadní vody

Projekt předpokládá vypouštění splaškových odpadních vod do jednotné kanalizace a odvádění městskou kanalizační sítí na ÚČOV (Ústřední čistírna odpadních vod). Odpadní vody vzniklé z gastroprovozu budou předčištěny na odlučovači tuků a následně vypouštěny do jednotné kanalizace.

Dešťové vody

Záměr předpokládá odvádění dešťových vod ze střech, zpevněných ploch na rostlém terénu a zeleně na rostlém terénu do areálových přípojek jednotné kanalizace. Vzhledem k tomu, že záměr bude realizován na místě stávajícího objektu, který bude demolován, dojde v souvislosti s jeho realizací pouze k minimální změně odtoku dešťových vod z území. Oproti odtoku ze stávajících ploch dojde ke snížení okamžitého odtoku zhruba o 4 l/s.

Dle doplňujících údajů zpracovatele oznámení (Vypořádání připomínek, duben 2012) je důvodem, proč nejsou dešťové vody zasakovány, umístění záměru v těsné blízkosti tubusu

Strahovského tunelu (TST). Území, do kterého je záměr situován, je drenováno do odvodňovacího systému tunelu. Další zatěžování odvodňovacího systému tunelu se jeví jako nevhodné.

Příslušný úřad konstatuje, že problematika zásaku dešťových vod v dotčeném území byla podrobně prověřena v rámci sousední stavby Sacre Coeur II – polyfunkční dům, bytový dům a dům pro seniory, Praha 5, Smíchov (viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-143447/2008/OOP/VI/EIA/527-2/Žá ze dne 12. 5. 2008). Otázka vsakování dešťových vod byla v dané lokalitě označena jako velmi problematická s ohledem na konstrukci TST. Vlastní konstrukce tunelu byla značně zatěžována srážkovou vodou – viz průsaky vody do konstrukcí TST.

Z těchto důvodů se jeví jako nevhodné vnášet do přímého okolí konstrukcí TST další srážkovou vodu pomocí vsakovacího systému, který by konstrukce tunelu dále zatěžoval a převážná část vsáknutých vod by byla stejně odvedena drenážním systémem TST do kanalizačního řadu.

Vliv na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Oznámení (prosinec 2011) obsahuje kapitulu týkající se fauny, flóry a ekosystémů (str. 72). Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebudou záměrem dotčeny. V současnosti je pozemek určený k výstavbě domova zastavěn dvoupodlažním objektem bývalé ubytovny, v řešeném území se vyskytují pouze izolované ostrůvky náletové ruderalní zelně. Před sousedním objektem služebny městské policie se nachází vzrostlý exemplář jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), který bude během stavby ochráněn a bude zachován. V rámci navrhovaných úprav okolí domu pro seniory budou provedeny sadové úpravy. Tyto úpravy budou z hlediska flóry a fauny představovat oproti současnému stavu zlepšení. V přílohové části oznámení je uvedena situace sadových a zahradních úprav. Projekt sadových úprav bude součástí projektu pro stavební povolení. V rámci záměru má být realizována nová zeleň na celkové ploše 204 m², v převážné většině se jedná o výsadbu stromů a keřů v trávniku.

Dle zpracovatele oznámení (Vypořádání připomínek, duben 2012) nejsou v zájmovém území územním plánem stanoveny koeficienty využití území. S ohledem na zcela odlišné charakteristiky území v okolí záměru (městský park, domy v zahradách, průmyslový areál - bývalá tiskárna, hustá obytná zástavba Smíchova, budoucí zástavba objekty záměru Sacre Coeur), nelze ani stanovit obvyklou hodnou koeficientů (včetně KZ) v území.

Z výše uvedených důvodů nebyl koeficient zeleně (KZ) počítán. Plocha zeleně o rozloze 478 m² (v oznámení uvedena jako městská zeleň), leží mimo hranice pozemků ve vlastnictví investora, ale v rámci realizace záměru se počítá s její úpravou.

Záměr významně negativně neovlivní zvláště chráněná území, přírodní parky, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Součástí oznámení (prosinec 2011) jsou vizualizace, zákresy do dálkových pohledů a řezu v kontextu s okolní zástavbou. Hmoty objektu splývá s hmotami objektů v širším okolí a nemá vliv na významná panoramata.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že za předpokladu dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení jsou vlivy na přírodu a krajinu akceptovatelné.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen zemědělský půdní fond.

Za předpokladu dodržení veškerých bezpečnostních opatření nebude mít realizace záměru žádné negativní vlivy na horninové prostředí v zájmovém území ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Stavba nenaruší stabilitu daného území, nebude mít negativní vliv na vznik eroze, neovlivní podloží ani geomorfologii a reliéf krajiny.

Z hlediska vlivů na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje je záměr akceptovatelný.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Zpracovatel oznámení předložil příslušnému úřadu souhlasné stanovisko odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy č. j. S-MHMP 851131/2010 ze dne 1. 12. 2010.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů (jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu) jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Ostatní

Součástí oznámení (prosinec 2011) byla studie proslunění a denního osvětlení (doc. Ing. Jan Kaňka, Ph.D., únor 2011), jejíž cílem bylo posoudit denní osvětlení a proslunění projektovaného objektu domova pro seniory v Grafické ulici v Praze 5 včetně posouzení vlivu nového objektu na denní osvětlení a oslunění sousedních objektů.

Závěrem se uvádí, že vše vyhoví příslušným technickým normám, a tedy i vyhlášce č. 26/1999 Sb., OTHP. Výjimkou je stínění sousednímu objektu č. p. 1366. Vzájemná odstupová vzdálenost mezi těmito objekty je relativně malá a stínění stávajících kanceláří je nadměrné. Věc

je řešena dohodou s uživatelem objektu č. p. 1366. V rámci této dohody dojde k dispozičnímu a funkčnímu uspořádání obou podlaží stíněného objektu tak, aby místnosti s okny stíněnými novostavbou nebyly místy trvalého pobytu.

Shrnutí

Příslušný úřad došel k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví a že uplatněné připomínky nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona.

Příslušný úřad při svém hodnocení vycházel zejména ze závěru zpracovatele oznámení Ing. Bohumila Sulka, CSc., držitele autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí, ze závěrů přiložených odborných studií a doplňujících informací od oznamovatele záměru.

Podle příslušného úřadu byl v průběhu zjišťovacího řízení popsán a zhodnocen stávající stav území a identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde z hlediska základních environmentálních charakteristik území k významnému navýšení stávající zátěže území.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Domov pro seniory Grafická, Praha 5, k. ú. Smíchov“ podlimitní k bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Domov pro seniory Grafická, Praha 5, k. ú. Smíchov“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Bohumil Sulek, CSc., prosinec 2011) a zohlednit relevantní připomínky z vyjádření k oznámení záměru.

Zejména je nutné splnit následující podmínky:

- V dalším stupni projektové přípravy záměru realizovat podrobný inženýrskogeologický průzkum a průzkum radonového indexu lokality.
- S poukazem na polohu navrhovaného objektu vůči Strahovskému tunelu v další fázi projektové přípravy záměru detailně ověřit podmínky pro založení objektu.
- Vzhledem k tomu, že v současné době proběhla změna legislativy, je nezbytné pro další stupeň projektové dokumentace přepracovat hlukovou studii v souladu s platným nařízením vlády (č. 272/2011 Sb.).
- Systém odvětrávání navrhnout v souladu s čl. 23 vyhlášky MHMP č. 26/1999 Sb. (OTPP).
- Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- Během stavebních prací přijmout taková opatření, která zajistí omezení prašných a plynných emisí (minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách; zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřeplování ložných ploch; omezení doby skladování sypkých hmot; očista vozidel a popřípadě i očista komunikací; organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného provozu).
- Vzrostlý jasan ztepilý důsledně ochránit dle normy ČSN 83 9061 – Ochrana dřevin při stavební činnosti. Veškeré práce, které budou probíhat v kořenové zóně stromu

– tj. minimálně prostor vymezený okapovou linií stromu, provádět ručně. Okraj komunikace ohraničit obrubníkem.

- V rámci dohody dispozičně a funkčně uspořádat obě podlaží stíněného objektu č. p. 1366 tak, aby místnosti s okny stíněnými novostavbou nebyly místy trvalého pobytu.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Josef P a v l í k

ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1