

SZn.

S-MHMP-1149942/2012/OZP/VI/EIA/823-2/Pac

Vyřizuje/ linka

Mgr. Pacner / 4322

Datum

17.01.2013

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)**

**Identifikační údaje:**

**Název: „Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11“**

**Zařazení záměru dle zákona:**

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

**Charakter a kapacita záměru:**

Předmětem záměru je výstavba garážového domu v ulici Nešporova. Novostavba garážového domu má 5 nadzemních podlaží (NP) a celkovou kapacitu 827 parkovacích stání (PS). Zastavěná plocha činí 4 013 m<sup>2</sup>. Objekt garáží je dispozičně řešen jako dvojtrakt s patrovým uspořádáním, kde jsou jednotlivá patra vzájemně propojena dvojicí jednosměrných kruhových ramp. Obě kruhové rampy jsou kryté. Příjezdová rampa částečně využívá současný vjezd na pozemek, výjezdová rampa (na druhé straně objektu) vyvolává nutnost nové komunikace pro výjezd na ul. Výstavní. Dopravní režim v garážích je jednosměrný. Záměr je navržen na území stávajícího parkoviště, které je rozděleno na plochu veřejného a hlídaného parkoviště. Kapacita veřejného parkoviště je cca 173 PS a kapacita oploceného hlídaného parkoviště je celkem 224 pro osobní automobily a 6 PS pro motocykly. Obě parkoviště slouží pro osobní vozidla obyvatel sídliště, na hlídaném parkovišti v malém počtu parkují i dodávková vozidla.

Řešená plocha o velikosti cca 1,2 ha je vymezena ulicemi Výstavní, Nešporova a sídlištní zástavbou kolem ulice Plickova.

Dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je záměr umísťován do plochy OB – čistě obytné bez kódu míry využití území a částečně ve funkční ploše OV - všeobecně obytné s kódem míry využití C.

**Umístění:**

kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 11  
katastrální území: Háje

**Oznamovatel:**

INPAR s.r.o.  
Golfová 903/2  
102 00 Praha 10  
IČ: 272 13 552

**Průběh zjišťovacího řízení:**

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2012) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona firmou JK envi s.r.o., pod vedením Ing. Jana Krále, držitele autorizace dle zákona. Záměr je navržen jako invariantní. Zpracovatel oznámení při svém hodnocení došel k závěru, že lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-0761878/2012/1/OZP/VI ze dne 12.6.2012).

**K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:**

- Hlavní město Praha (HMP)  
(vyjádření č. j. 09936/2012 ze dne 10. 10. 2012),
- Městská část Praha-Petrovice (MČ Petrovice)  
(zápis ze zasedání Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů konané dne 6. 11. 2012),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP)  
(vyjádření č. j. HSHMP - 42121/2012 Pol/2513 ze dne 1. 10. 2012),
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (ČIŽP)  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1212670.001/12/PBA ze dne 3. 10. 2012),

- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (OZP MHMP)  
(vyjádření SZn. S-MHMP-1149942/2012/1/OZP/VI ze dne 15. 10. 2012),
- Společenství vlastníků Nešporova 573, 574, Praha 4  
(2 vyjádření ze dne 1. 10. 2012),
- Společenství Plickova 571 - 572, Praha 4  
(vyjádření ze dne 27. 9. 2012),
- Bytové družstvo Plickova 552  
(vyjádření ze dne 26. 9. 2012),
- Ing. Lucie Vilímovská, předsedkyně SVJ 235  
(vyjádření ze dne 27. 9. 2012),
- Martin Farmačka a Eva Dolejšová  
(vyjádření ze dne 28. 9. 2012),
- Ing. Ladislav Kos  
(vyjádření ze dne 25. 9. 2012),
- Ing. Ladislav Kraus  
(vyjádření ze dne 1. 10. 2012),
- Ing. arch. Libor Lacina  
(vyjádření doručeno dne 2. 10. 2012).

MČ Praha 11 se v průběhu zjišťovacího řízení nevyjádřila.

Přímý požadavek zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 je obsažen ve většině vyjádření veřejnosti, HMP a ČIŽP.

V rámci jednotlivých vyjádření jsou připomínky zejména k hodnocení vlivů na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a z toho vyplývajících vlivů na veřejné zdraví, dále ke kumulaci s dalšími záměry v okolí, kácení zeleně a následné nové výsadbě, absenci hydrogeologického posudku, nesouladu záměru s ÚPn, koncepci větrání a dopravě.

Kopie jednotlivých vyjádření jsou přílohou tohoto závěru.

**Příslušný úřad** na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že záměr může významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci zjišťovacího řízení byly uplatněny takové připomínky, které zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů a které zakládají důvod ke zpracování

dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení nemůže vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

**Závěr:**

Záměr „Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11“ naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11**

**b u d e p o s u z o v á n**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

V rámci jednotlivých vyjádření byly uplatněny připomínky, které poukazují na nedostatečnost provedených hodnocení a na nutnost posouzení širších souvislostí.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci dle zákona a při jejím zpracování využít všechny relevantní připomínky uplatněné k oznámení. Největší důraz je přitom nutné klást na hodnocení vlivů na akustickou a imisní situaci a z toho vyplývající vlivy na veřejné zdraví. Dále na oblast dopravy, kumulace s dalšími záměry v okolí, zeleně a vod.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. Josef P a v l í k  
pověřený řízením odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Martiánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Radek Lohynský  
radní hlavního města Prahy



MHMP06MA3EW

|                                                             |              |
|-------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                       |              |
| Odbor životního prostředí                                   |              |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne:                                                  | 21-11-2012   |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů  |
|                                                             | Počet příloh |

V Praze dne 10.10.2012

Č.j. S-MHMP-1149942/2012/OZP/VI/EIA/823-1/Pac

Č.j. 09936/2012

Vážená paní vedoucí,

zasíláme Vám vyjádření územního samosprávného celku ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, záměru „**Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11**“.

Hlavní město Praha požaduje zohlednit připomínky v bodech 1 – 7 (viz posouzení záměru). Uvedené připomínky doporučujeme zařadit do závěru zjišťovacího řízení.

Vzhledem k dalším plánovaným záměrům (OV1121\_ Háje - Sportovní areál "Nad přehradou" a PHA713\_ Obytný soubor „Výstavní“, Praha 11, k. ú. Háje) lze předpokládat možnost kumulace látek emitovaných do ovzduší předloženého záměru s ostatními souvisejícími záměry. Toto je třeba zohlednit v dalších fázích projektové přípravy.

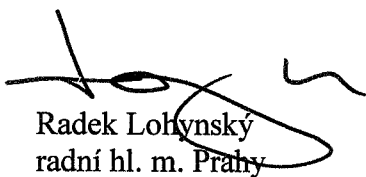
Navrhovaný garážový dům bude přímo napojen na ul. Výstavní, přilehlé ul. Nešporova a Plickova budou zaslepeny (v současné době slouží obě komunikace k příjezdu na parkoviště). Navržené řešení tak zklidní dopravní situaci v okolí bytových domů. Z pohledového hlediska doporučujeme ozelenění fasády k bytovým domům popínavou zelení. Odvětrání garáží je třeba řešit s ohledem na navrhované dětské hřiště a park. V rámci předloženého záměru je třeba řešit podél ul. Výstavní i cyklistickou trasu, která by navázala na rekreační oblast Hostivařského lesoparku.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Radek Lohynský  
radní hlavního města Prahy

Doporučujeme, aby nedostatky předloženého oznámení především z hlediska kvality ovzduší a z akustického hlediska byly doplněny při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

S pozdravem



Radek Lohynský  
radní hl. m. Prahy

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor ochrany prostředí  
Vážená paní  
Ing. Jana Cibulková  
Vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

Vyjádření HMP k oznámení záměru „**Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11**“ podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 436/2009 Sb., 49/2010 Sb. a zákona č. 85/2012 Sb.

#### **Charakteristika předloženého záměru:**

|                      |                                             |
|----------------------|---------------------------------------------|
| Název záměru:        | Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 |
| Kód záměru:          | PHA823                                      |
| Zhotovitel oznámení: | JK envi, s.r.o.                             |
| Oznamovatel:         | Bomart, s.r.o.                              |
| Datum vypracování:   | srpen 2012                                  |

#### **Zařazení záměru dle zákona:**

- příloha č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.
- kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
- bod 10.6 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba garážového domu v ulici Nešporova v katastrálním území Hájų. Navrhovaný objekt bude mít 5 nadzemních podlaží (NP) a pojezdovou střechu. Celková kapacita bude 827 parkovacích stání. Zastavěná plocha bude 4 013 m<sup>2</sup>. V současné době se na předmětném území (celková plocha 12 240 m<sup>2</sup>) nachází parkoviště (400 stání). Zbývající plocha směrem k sídlišti bude řešena jako oddechová plocha (hřiště, park). Záměr uvažuje s možností zřízení i doplňkových služeb, toto však není součástí předloženého oznámení. Rozsah vyvolané dopravy bude 1 654 jízd/den, dopravní napojení bude z ul. Výstavní.

#### **Vztah k územnímu plánu:**

Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav je záměr situován do funkčních ploch – OB (čistě obytné, bez kódu míry využití území) a OV (všeobecně obytné, s kódem míry využití C).

Funkční využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 06/2009, kterým se vydává změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 11. 2009.

Charakteristiku funkčních ploch, základní regulativy funkčního a objemového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách [www.praha.eu](http://www.praha.eu).

#### **Posouzení záměru:**

1. Z hlediska platného ÚPn hl. m. Prahy a funkčního využití území je záměr situován do ploch - OB (čistě obytné, bez kódu míry využití území) a OV (všeobecně obytné, s kódem míry využití C), takže navrhovaná stavba není v souladu s ÚPn. Soulad lze zajistit sloučením celé předmětné plochy záměru do funkční plochy OB. Toto je možné realizovat úpravou ÚPn, o kterou je dle zpracovatele předloženého oznámení v současné době požádáno (viz str. 7, kapitola B.I.4 - Soulad s ÚPn).

2. Z hlediska ochrany ovzduší je dané území středně dobře provětráváno. Kvalita ovzduší je ovlivněna především dopravou na komunikaci Výstavní a přenosem znečištění z centrální části Prahy. Imisní situace bude dále ovlivněna emisemi z provozu hromadných garáží. V rozptylové studii se konstatuje, že příspěvek emisí  $\text{NO}_2$  a  $\text{PM}_{10}$  z obslužní dopravy garáží bude nízký. Dále je ve studii uvedeno, že současná a budoucí imisní situace je vyhodnocena podle výsledků monitorování na stanici AIM v Libuši a podle výsledků modelování kvality ovzduší ATEM 2010. Dle výsledků monitorování dochází k překračování krátkodobých maximálních hodnot  $\text{PM}_{10}$  podle platného zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. V přílehlé zástavbě bude vlivem provozu na frekventované komunikaci a vlivem obslužní dopravy docházet k dalšímu zhoršování kvality ovzduší.  
Z výsledků modelování SYMOS je zřejmé, že zvýšená dopravní zátěž se bude podílet na zvyšování imisního zatížení této oblasti, zejména pro maximální denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$ . Z hlediska ochrany ovzduší je třeba preferovat střešní a vertikální ochrannou zeleň, která pomůže snižovat koncentrace prашných aerosolů  $\text{PM}_{10}$  v ovzduší. Odvětrávání garáží je nutné navrhnout tak, aby nepřispívalo ke zhoršení kvality ovzduší pro navržené dětské hřiště.
3. Z dopravního hlediska se v kapitole B.II.4 předloženého oznámení uvádí, že intenzita dopravy na přílehlých obslužných komunikacích Plickova a Nešporova byla stanovena odhadem, na základě pozorování během měření pro potřeby hlukové studie. Pro možnost ověření správnosti odhadu zatížení uvedených obslužných komunikací v dané lokalitě je žádoucí doložit v kapitole B.II.4 též údaje ze zmíněného měření.  
Výstavbou garáží dojde k zaslepení stávajícího připojení ulic Nešporova a Plickova. Garážový dům bude přímo napojen na ulici Výstavní. Slepý úsek ulice Nešporovy doporučujeme ještě více zkrátit v jeho severní části a uvolněnou plochu využít pro zeleň a zkvalitnění veřejného prostoru mezi navrženým objektem a bytovým objektem v ul. Nešporova.
4. Z akustického hlediska je třeba hlukové posouzení doplnit o kalibrační měření provedené k tomu oprávněnou osobou s případnou korekcí výpočtu a zajistit soulad se zákonem č. 258/2000 Sb. - § 32a, dále o posouzení hluku z výstavby s ohledem na hustou obytnou zástavbu v předmětné lokalitě.
5. Z hlediska městské zeleně byl pro posuzovaný záměr zpracován dendrologický průzkum, který vyhodnotil 92 stromů (odstraněno má být 27 stromů o celkové hodnotě 1 211 861 Kč). Zpracovaná byla i PD Sadové úpravy. Realizací záměru má vzniknout 3 593 m<sup>2</sup> zeleně. V předloženém oznámení však postrádáme výpočet dokládající splnění minimálního požadavku na rozsah zeleně (koeficient zeleně (KZ) je 0,55). Ten je nutné doplnit v členění tabulky uvedené v Metodickém pokynu k ÚPn.  
Mezi technická opatření k ochraně ponechávané zeleně je třeba uvést platnou normu ČSN 83 9061 o ochraně stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (v textu je uváděná neplatná norma ČSN DIN 18 920).
6. Z hlediska hospodaření s odpady postrádáme v předloženém oznámení množství odpadů z vybourání stávajícího povrchu parkoviště. Upozorňujeme, že se může jednat o nebezpečný odpad.
7. Z hlediska technické infrastruktury lze záměr akceptovat, za předpokladu souhlasu provozovatele tepelných sítí Pražské teplárenské, a.s, a to k přeložce tepelného rozvodu vč. umístění sloupů VO a navrhovaných stromů do jejího ochranného pásma.

#### **Závěr posouzení záměru:**

Hlavní město Praha požaduje zohlednit připomínky v bodech 1 – 7 (viz posouzení záměru). Uvedené připomínky doporučujeme zařadit do závěru zjišťovacího řízení.  
Vzhledem k dalším plánovaným záměrům (OV1121\_ Háje - Sportovní areál "Nad přehradou" a PHA713\_ Obytný soubor „Výstavní“, Praha 11, k. ú. Háje) lze předpokládat možnost kumulace látek emitovaných do ovzduší předloženého záměru s ostatními souvisejícími záměry. Toto je třeba zohlednit v dalších fázích projektové přípravy.



Navrhovaný garážový dům bude přímo napojen na ul. Výstavní, přilehlé ul. Nešporova a Plickova budou zaslepeny (v současné době slouží obě komunikace k příjezdu na parkoviště). Navržené řešení tak zklidní dopravní situaci v okolí bytových domů. Z pohledového hlediska doporučujeme ozelenění fasády k bytovým domům popínavou zelení. Odvětrání garáží je třeba řešit s ohledem na navrhované dětské hřiště a park. V rámci předloženého záměru je třeba řešit podél ul. Výstavní i cyklistickou trasu, která by navázala na rekreační oblast Hostivařského lesoparku.

Doporučujeme, aby nedostatky předloženého oznámení především z hlediska kvality ovzduší a z akustického hlediska byly doplněny při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

# Hygienická stanice hlavního města Prahy

Rytířská 404/12, Praha 1 • tel.: 296 336 700 • [podatelna@hygp Praha.cz](mailto:podatelna@hygp Praha.cz) • ID: zpqai2i

Magistrát hl.m.Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mgr.Pacner  
Jungmannova 35/29, Praha 1  
Vaše zn. S-MHMP- 1149942/2012/OZP/VI/EIA/823-1/Pac  
Naše č.j.: HSHMP – 42121/2012 Pol/2513  
Vyřizuje: Polanecká tel.: 241010315  
V Praze dne: 1.10.2012

Věc: Magistrát hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, Praha 1, „Hromadné garáže Nešporova, Praha 11“, zjišťovací řízení dle §7 zákona č.100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí – vyjádření.

Dne 18.9.2012 jsme obdrželi oznámení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, Praha 1 o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Hromadné garáže Nešporova, Praha 11“, ve smyslu §6, odst. 4 a §16 odst.3 a 4 cit. zákona. Oznámení záměru pro oznamovatele INPAR s.r.o., Golfová 903/2, Praha 10, zpracoval JK Envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, Praha 2 v srpnu 2012.

Záměrem je umístit hromadné garáže pro 827 stání aut na ploše 4013 m<sup>2</sup> + zpevněné plochy 2240 m<sup>2</sup> do prostoru stávajícího parkoviště s kapacitou 400 stání aut na ploše 9846 m<sup>2</sup>. Plocha zbývajících bude využita pro zeleň a dětské hřiště. Objekt garáží má mít 5 NP a pojezdovou střechu. Jednotlivá patra jsou propojena dvojicí jednosměrných krytých kruhových ramp. Příjezdová rampa i výjezdová rampa vedou na ul.Výstavní z odbočovacího pruhu. Ulice Pickova a Nešporova jsou navrženy jako slepé. Fasáda směrem k Výstavní bude otevřená, Kratší strany s rampami budou uzavřené a do vnitrobloku budou větrací otvory.

Realizace záměru vyvolá nutnost změny územního plánu.

**Rozptylovou studii zpracovala RNDr. Marcela Zambojová, Hruškova 888, Praha 9**, závěrem konstatuje, že v současné době nejsou limity krátkodobé ani dlouhodobé překračovány. Spolu s imisními příspěvky řešeného záměru nezpůsobí v lokalitě překročení platných imisních limitů pro roční průměr škodlivin ani max.hodinové limity.

**Akustická studie** z července 2012 byla zpracována Ing. Králíčkem, Doležalova 1056, Praha 9 č.zak 201237. Podkladem je měření hluku z dopravy z května 2012 a intenzity dopravy 2012 dle TSK Prahal. Nepřesnost výpočtu je  $\pm 3$  dB. U nejbližší obytné zástavby dojde k poklesu hladin akustického tlaku vlivem stínění hmotou nového objektu. Vlastní dopravou do garáží ani v jednom z posuzovaných bodů nedojde k překročení limitu 50/40 dB  $L_{Aeq,16,8h}$ . Jediným místem, kde dojde k nárůstu hluku vlivem provozu garáží až o 0,3 dB v noci je RD K Jezeru 2. Dle měření hluku jsou v tomto prostoru již v současné době překročeny limity pro hluk z dopravy na hlavní komunikaci 57,8/50,3 dB v  $L_{Aeq,16,8h}$ . Nárůstem o 0,4 dB ve dne a o 0,3 dB v noci výpočet předpokládá další zhoršení, které sice by nešlo měřením odlišit, ale výpočetně je doloženo. Vlivem navrženého dětského hřiště k nadměrnému hluku nedojde.

## Stanovisko HS HMP:

Záměr z hlediska hluku a exhalací bude mít nepatrný vliv na stávající stav životního prostředí.

Stránka 1 z 2

Patří k čj.: .. HSHMP – 42121/2012 Pol/2513

**S předloženým záměrem je možno souhlasit.** Nejpozději v územním řízení musí být předložen návrh opatření na omezení hluku, který vznikne provozem garáží (odraz, nebo vyvolaná doprava) u nemovitosti K Jezeru 2, Praha 4.

„Otisk úředního razítka“

MUDr. Ludmila Čerňanská  
vedoucí oddělení hygieny komunální  
pobočky Praha - jih  
*podepsáno zaručeným elektronickým podpisem*  
kopie: HSHMP - HK pobočka Praha jih



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Oblastní inspektorát Praha**

Oddělení integrace  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč  
tel.: 233 066 107, fax: 233 066 103  
e-mail: mares\_miroslav@ph.cizp.cz, www.cizp.cz  
IČ: 41 69 32 05

**Magistrát hl. m. Prahy**  
Odbor životního prostředí

Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

**Váš dopis zn./ ze dne:**

S-MHMP-1149942/2012/OZP/VI/EIA/823-1/Pac, ze dne 13.9.2012

**Číslo jednací:**

ČIŽP/41/PPP/1212670.001/12/PBA

**Vyřizuje/linka/os.č.**

Budišková / 6108 /10422

**Místo a datum**

V Praze, 3.10.2012

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost INPAR, s.r.o., Golfová 903/2, Praha 15, Hostivař, IČO: 272 13 552. Záměr spadá do kategorie II/10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je PHA823.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu vydáváme následující komplexní stanovisko:

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, nemáme k realizaci navrhovaného záměru připomínky.

Vyřizuje: Ing. Tomášek

**Oddělení ochrany ovzduší:**

K předloženému záměru nemáme z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší připomínky.

Vyřizuje: Soušek

**Oddělení ochrany vody:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném a účinném znění, nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vyřizuje: Schierová

**Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, máme k předloženému oznámení záměru následující připomínky:

Realizaci předloženého záměru by mělo dojít ke kácení 28 ks stromů, z nichž 15 ks bude o obvodu větším než 80 cm (měřeném ve výšce 130 cm nad zemí). Z velké části se jedná o vzrostlou zeleň, dřeviny zde rostou několik desítek let, snadno se odstraní, ale jejich náhrada je dlouhodobá záležitost. Zachování těchto dřevin je veřejným zájmem oproti zájmu investora stavět na jejich místě parkovací dům, navíc s ohledem na skutečnost, že předložený záměr je v rozporu s územním plánem a je příčinou kácení vzrostlé zeleně. **Zasahuje do plochy OV – všeobecně obytné, což neumožňuje jeho realizaci v navrhovaném rozsahu. Chybí variantní řešení v souladu s územním plánem, který je třeba respektovat. Požadujeme zpracování varianty záměru v souladu s územním plánem, která v oznámení zcela chybí.**

Jako problematická se taktéž jeví nová výsadba dřevin navržená do plochy současného parkoviště. Nikde v oznámení není uvedeno složení a mocnost jednotlivých vrstev pod současným asfaltovým povrchem. Chybí údaje do jaké hloubky zasahuje beton a další vrstvy nevhodné pro růst dřevin. Zda tyto nevhodné vrstvy budou odstraněny či nikoli, případně do jaké hloubky je bude třeba vyměnit a jaký objem zeminy bude třeba znovu navést. Jednotlivé vrstvy pod povrchem nynějšího parkoviště budou pravděpodobně velmi utužené – problém se zasakováním vody. V důsledku změněného vodního režimu a

utužení jednotlivých vrstev není vůbec jisté, zda budou nově vysazené dřeviny prosperovat. Chybí návrh opatření, jak zajistit dlouhodobou prosperitu dřevin navržených k výsadbě na tomto stanovišti. S ohledem na výše uvedené, výpočty týkající se zasakování dešťové vody na straně 65, nemusejí odpovídat skutečnosti, zasakování bude pravděpodobně nižší, rozhodně se nezvýší o 50%. Proto požadujeme zpracování hydrogeologického průzkumu, jaké jsou skutečné možnosti zasakování.

Z hlediska zákona č.114/1992 Sb., se na dřeviny navržené k výsázení do plochy nynějšího parkoviště nevztahuje žádná ochrana, na rozdíl od dřevin s obvodem větším než 80 cm (měřeném ve výšce 130 cm nad zemí), které jsou navržené k vykácení a je na ně vyžadováno povolení ke kácení. Není právně podloženo, že v územním plánu by plocha byla vedena jako zeleň parková. Funkční využití ploch dle územního plánu je OB – čistě obytné a OV – všeobecně obytné. Není zajištěno, že za několik let tyto dřeviny nebudou vykáceny a na jejich místě se nebude realizovat další záměr. Povolení ke kácení dřevin je vyžadováno až pro stromy s obvodem kmene větším než 80 cm (měřeném ve výšce 130 cm nad zemí).

Nelze souhlasit s tvrzením na straně 7, že výstavba parkovacích domů je podmíněna uspokojováním potřeb uživatelů v dané funkční ploše. Nejsou uvedeny podmínky, za kterých bude garážový dům provozován, není doloženo, že obyvatelé přílehlých panelových domů jej budou schopni využívat. Naopak snížení počtu neplacených stání povede k přesunu parkování do jiných lokalit a tím ke zvýšení počtu přejezdů. Kupní cena parkovacích stání či jejich měsíční pronájem bude z velké části nad finanční možnosti obyvatel přílehlých panelových domů. Pokud tomu tak není, požadujeme doložit. Navržené dětské hřiště vedle parkovacího domu není dobrým řešením. Děti si budou hrát poblíž zvýšené koncentrace zplodin z výfukových plynů a zvýšeného hluku.

Na základě výše uvedených připomínek požadujeme zpracování dokumentace, kde budou tyto připomínky zohledněny a bude vypracována varianta parkovacího domu v souladu s územním plánem.

Vyřizuje: Herink

#### Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody. Inspekce požaduje zohlednění připomínek v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jan  
Svoboda

Digitálně podepsal Jan Svoboda  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí [IČ 41693205],  
ou=ČIŽP - OI Praha, ou=5170, cn=Jan  
Svoboda, serialNumber=P170824,  
title=Ředitel oblastního inspektorátu  
Datum: 2012.10.04 11:05:43 +02'00'

**Mgr. Jan Svoboda**  
ředitel  
ČIŽP OI Praha

OZP MHMP  
oddělení posuzování vlivů na životní  
prostředí  
- z d e -

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1149942/2012/1/OZP/VI Vyřizuje/ linka Datum  
Mgr. Pacner / 4322 15.10.2012

**Věc:** Vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst. 6 a odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k **oznámení** připravovaného záměru

### Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Ing.arch. Novák  
Bez připomínek.

**2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:** Ing.arch. Novák  
Bez připomínek.

**3. Z hlediska nakládání s odpady:** Mgr. Wagner  
Bez připomínek.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší:** Ing. Vyšínová

Předmětem předloženého oznámení záměru je výstavba parkovacího domu o kapacitě 827 parkovacích stání (dále jen PS) na okraji sídliště Jižní Město, při ul. Výstavní (poblíž Hostivařské přehrady) na pozemku, na kterém se nyní nachází parkovací plocha o kapacitě cca 400 PS. Parkovací dům má sloužit pouze rezidentům a má kromě náhrady stávajících PS, dotčených stavbou záměru, sloužit i k řešení deficitu parkovacích stání v okolí záměru.

Vjezd i výjezd do/z objektu je navržen z/do ul. Výstavní. Objekt nemá být vytápěn, větrání ploch pro parkování je navrženo jako přirozené. Větrací otvory ve fasádě objektu směrem k ul.

Výstavní mají být nezasklené, směrem k bytovým domům pak má být fasáda prakticky uzavřená (pouze malá část větracích otvorů má zůstat nezasklená).

Plocha, která nyní slouží k parkování a po realizaci parkovacího domu dojde jejímu uvolnění, má být osazena zelení (odpočinková zóna) a umístěno zde má být i dětské hřiště.

Doprava vyvolaná provozem objektu je předpokládána v objemu 1 654 jízd osobních vozidel denně (na každém parkovacím stání je předpokládán jeden odjezd a jeden příjezd denně).

Území, do kterého je záměr navrhován, prochází v současné době značným rozvojem. Připravovány jsou zde dva velké projekty, a to výstavba sportovního areálu „Nad Přehradou“ (šest objektů různého funkčního využití) a soubor bytových domů nazvaný „Obytný soubor Výstavní“ (495 jednotek – 265 bytů + 230 nebytových jednotek). Vzhledem k umístění záměru na okraji obytné zástavby a zejména k přímému dopravnímu napojení na ul. Výstavní, nejsou předpokládány významné kumulativní vlivy záměru s výše uvedenými projekty, navíc vzhledem k využití parkovacího domu pouze pro rezidenty není očekáván nárůst počtu vozidel v daném území oproti stávajícímu stavu (má dojít k vyřešení problematiky nedostatku parkovacích stání v okolí záměru a tedy i odstranění zbytných jízd nutných k vyhledání parkovacího místa).

Z hlediska kvality ovzduší je záměr navrhován do lokality v rámci pražského regionu imisně mírně až středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (poslední aktualizace k roku 2010) průměrnými ročními koncentracemi  $\text{NO}_2$  okolo  $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . V lokalitě dle dostupných podkladů nedochází k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Vliv výstavby i provozu záměru byl v předloženém oznámení posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že provoz záměru imisní situaci v okolí ovlivní pouze mírně a nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Imisní příspěvky k denním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  (nejproblematičtější znečišťující látka na území hl. města Prahy i v řešeném území) mají v ref. bodech zvolených na nejbližší bytové zástavbě dosahovat nejvýše  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (zahrnuta i sekundární prašnost z dopravy), příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím  $\text{NO}_2$  mají činit nejvýše  $5,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Po prostudování předloženého oznámení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že bylo z hlediska vlivu na ovzduší zpracováno v dostatečné a kvalitě a podrobnosti. Záměr o navržených parametrech i funkci je v dané lokalitě přijatelný. Přestože provoz objektu nezpůsobí překračování imisních limitů na nejbližší obytné zástavbě je nezbytné řešit koncepci větrání objektu tj. umístění větracích otvorů s ohledem na blízkou bytovou zástavbu (větrací otvory umístit ve fasádě odkloněné od bytových domů). Rovněž návrh umístit dětské hřiště do blízkosti parkovacího domu nepovažuje zdejší úřad za vhodné i když s přihlédnutím k imisnímu zatížení území za možné.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing.arch. Novák

Bez připomínek.

#### **6. Z hlediska myslivosti:**

Bez připomínek.

#### **7. Z hlediska ochrany vod:** Ing. Fidranská

Záměr předpokládá odvádění dešťových vod ze střechy nově vybudovaného objektu hromadných garáží (celkem pro 827 automobilů) v budově o pěti nadzemních podlažích s parkováním i na střeše do dešťové kanalizace.

Odpadní vody ze sociálních zařízení jsou navrhovány odvést splaškovou kanalizací.

Odpadní vody vznikající mytím automobilů je třeba předčistit na zařízení, které je vodním dílem, jehož povolení podléhá řízení o umístění a následnému stavebnímu povolení, které je v kompetenci vodoprávního úřadu Městské části Praha 4.

Přestože odváděné množství dešťových vod se snižuje oproti stávajícímu stavu, protože poměr zelených ploch se navyšuje, není tento návrh podložen hydrogeologickým posouzením, není ani navržena retence k využití vod pro závlahu zeleně. Návrh se hydrogeologií vůbec nezabývá, nepředpokládá projednání zavedení dešťových vod do dešťové kanalizace s jejím správcem a neřeší kam je kanalizace zaústěna, nezbytný je souhlas i správce vodního toku (či nádrže), kam bude dešťová voda zaústěna. Na stavebně technické požadavky odkazuje ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to je zakomponováno v právních předpisech ust. § 20 odst. 5 písmo c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, a vyhlášce č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších změn, v čl. 11. Návrh předpokládá zásak dešťových vod z ploch cest v blízkosti zeleně. Protože není přiložen hydrogeologický posudek, není návrh likvidace dešťových vod navržen v souladu s požadavky legislativy.

Dále je třeba, aby podlahy zastřešených ploch hromadných garáží byly odolné proti vlivu ropných látek a nesmí být odkanalizovány (zastřešené plochy garáží). Úklid podlah musí být prováděn strojově s následnou likvidací dle zákona o odpadech odbornou firmou. Vedena musí být evidence o likvidaci tohoto odpadu.

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

  
Ing. Jana **Cibulková**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/



**MAGISTRÁT hlavního města PRAHY**  
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29

PID uvedený na samolepicím štítku pod čárovým k



DOŠLO dne: - 2 - 10 - 2012

MHMP06ECRF5

MHP -OŽP

ungmannova 35/29  
110 01 Praha 1

Identifikační údaje zpracovatele

Počet listů

Počet příloh

01. října 2012

1149942/12

**Věc: Vyjádření k oznámení ke zjišťovacímu řízení o vlivech na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. k záměru:**

**Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 /PHA 823**

Zasílám Vám připomínky k výše uvedenému Oznámení.

Domnívám se, že záměr bude mít zásadní negativní vliv na danou lokalitu.

**Zásadní námitky:**

1. Záměr povede k zásadnímu zhoršení podmínek pro dýchání v přilehlých ulicích. Prostor ulic Nešporova a Plickova bude výrazně uzavřen a při pohybu aut uvnitř garáží bude v období špiček jednoznačně silně znečišťován exhalacemi. Ironií je, že přesně v tomto uzavřeném prostoru počítá návrh s odpočinkovou zónou doplněnou o dětské hřiště.

2. Záměr zásadně překračuje potřeby obyvatel v dané lokalitě, snaží se saturovat parkování ze široké vzdálenosti. Budou-li garáže zaplněné, dojde k výraznému nárůstu expozice lokality téměř ve všech oblastech ekologických zátěží.

4. Záměr vyvolá nadlimitní hlukovou a imisní zátěž v dané lokalitě. Odraz hluku od stěny garáží v ulici Výstavní bude navíc zatěžovat přírodní park Botič-Milíčov a rekreační zázemí Jižního Města

5. Záměr zásadním způsobem zhorší kvalitu bydlení, jednak již uvedenými zátěžemi a jednak totálním architektonickým nesouladem se stávající výstavbou

6. komplikované dopravní napojení, vlivem přetížení ulice Výstavní

**Z uvedených připomínek žádám MHMP OŽP o následující:**

**Výše uvedené skutečnosti jsou zásadního charakteru, žádám proto MHMP OŽP, aby záměr označila za nerealizovatelný v dané lokalitě.**

Pokud nemá MHMP OOP takovouto kompetenci nebo by takovéto prohlášení považovalo za příliš striktní, pak:

**Žádám, aby na základě níže uvedených skutečností byla zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č.100/2001Sb., protože lze vyvodit, že záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. Žádám, aby dokumentace posoudila veškeré přímé i nepřímé vlivy záměru a zároveň uplatnila veškeré smysluplné připomínky z tohoto vyjádření k oznámení záměru.**

Ing. Ladislav Kraus

PRA 823

|                                                     |             |
|-----------------------------------------------------|-------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>               |             |
| Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29                |             |
| PID uvedený na samolepícím štítku pod čárovým kódem |             |
| DOŠLO dne: - 2 - 10 - 2012                          |             |
| Identifikační údaje zpracovatele                    | Počet listů |
| Počet příloh                                        |             |



## Připomínky k projednávání studii Hromadné garáže Nešporova zaří 2012

### Nepředkládá alternativy řešení

Studie nepředkládá a neprověřuje alternativy řešení. Bez hlubšího urbanistického zamyšlení slepě a neinvenčně naplňuje kapacitu míst dle zadání. Studie se provádí právě za účelem prověření možností, tím, že předkládá možnost pouze jednu, nesplnila svůj účel. Bylo by třeba srovnat a diskutovat různé alternativy umístění a kapacit v rámci JM. Zvláště pokud by garáže měli spoluiinvestovat a posléze užívat obyvatelé blízkého okolí určitě by se procesu hledání řešení zúčastnili a bylo by možné dosáhnout vhodných kompromisů.

### Neúměrná kapacita

Navržený objekt je hmotově a kapacitně neúměrný lokalitě. Garáže by měly být pod sociální kontrolou obyvatel okolních domů. Parkování v lokalitě by mělo odpovídat jejich potřebám. Nikoliv špatně od stolu vymezenému územnímu celku. Parkování je třeba decentralizovat a vyhnout se megalomanským projektům vedoucím k odlidštění. Právě tyto nepřirozeně přehnané stavby vedou k negativním sociálním jevům – odcizení - vandalismus. Sídliště je třeba humanizovat. Obecně platí že přijatelná docházková vzdálenost je 200 max 300m, z toho vyplývá že v lokalitě je třeba zajistit parkování pro občany z ulic Nešporova, Plickova, Kropáčkova a možná části ulice Mendelova. V docházkové vzdálenosti jsou dvě další parkovací plochy obsluhující totožné území (mezi ulicemi Janouchova-Opatovská a Štichova-Opatovská).

### Nereaguje na potřeby obyvatel

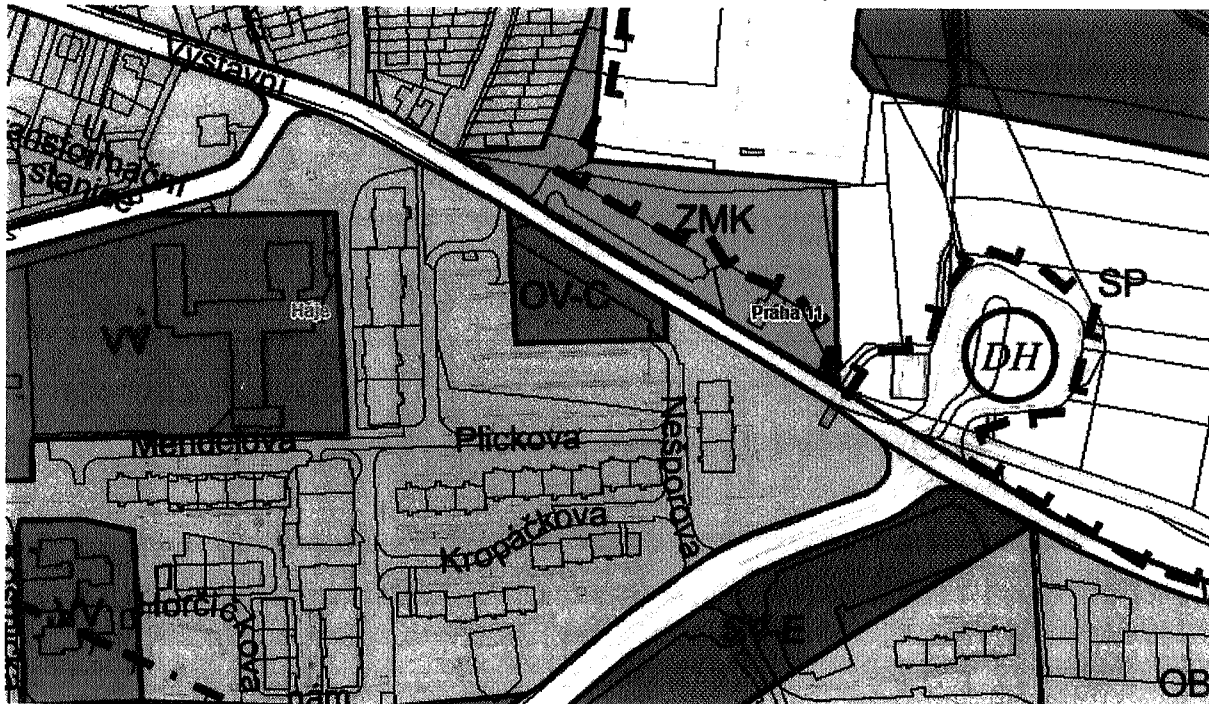
Potřeby obyvatel právě v této lokalitě z hlediska parkování nejsou zdaleka tak akutní aby ospravedlňovaly mohutnou výstavbu. Naopak žádoucí by byla rozumná intervence v parteru domů. Zajištění průjezdu sanitky / hasičů nebo i stěhováků po chodníku. Mírné rozšíření některých ulic i za cenu drobných terénních úprav nebo přeložek některých sítí.

### Asociální architektura

Na Jižním Městě je dostatek špatných příkladů otravných kapacitních garáží. Další realizace mohutných parkovacích domů známe z projektů obchodních center nebo například letiště a nikde nevytvářejí příjemný prostor pro lidi natož obyvatele. Zvláště zdůrazňovaná ekonomičnost a prefabrikace budí oprávněné obavy. Neosobní budova tak jak vypadá v předloženém návrhu bude jen přitahovat sprejery a vandaly. Bez variantního řešení zůstává nezodpovězena otázka zda by nešlo využít jiného systému organizace budovy tak, aby na koncích objektu nevznikaly gigantické rampy (například posunutím pater a umístěním poloramp dovnitř dispozice). Další krabice bez nápadu prostředím obyvatelům nezlepší jen zhyzdí poslední pěkný výhled do zeleně. Ano, stávající paneláky nejsou krásné a právě výhled do zeleně a k parku je jejich poslední devízou, kterou by jsme měli rozvíjet a ne ji navrhovaným objektem potlačit.

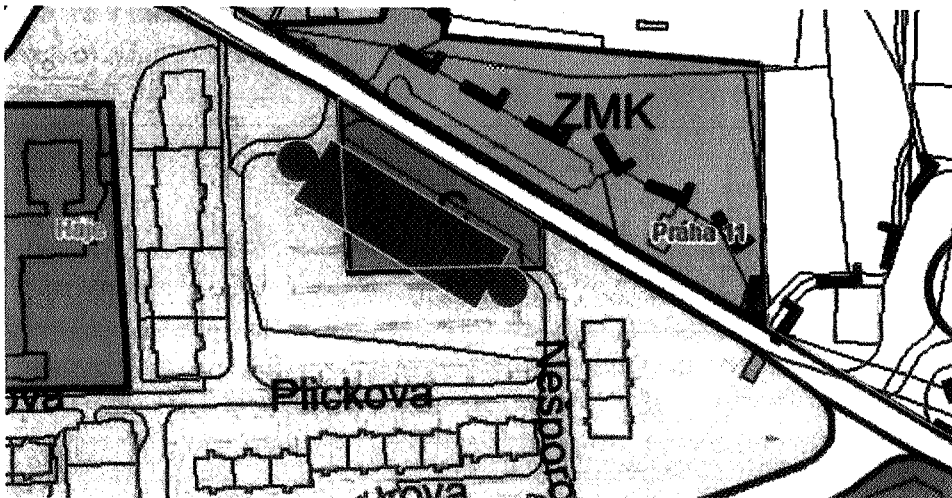
**Nevhodné umístění, nesoulad s územním plánem.**

Objekt není umístěn v souladu s funkčním využitím daným územním plánem.



Do plochy OV lze obecně garáže umístit pouze v rozsahu odpovídajícím potřebám vyplývajícím z funkce OV. Jelikož zde není nijak funkce OV využita nemá pro vlastní potřebu žádná garážová stání. S výjimečným využitím území by proti vůli obyvatel neměla městská část souhlasit. Územní plán je vytvářen pro území celého města, bohužel zvláště v plochách stávajících sídlišť příliš schematicky s malým ohledem na skutečné potřeby využití území. Nemůže tedy dostatečně postihnout varianty vývoje a možné potřeby území. To je patrné z tisíců projednávaných změn v rámci celé Prahy- (územní plán je spravován magistrátem Hl.m.Prahy).

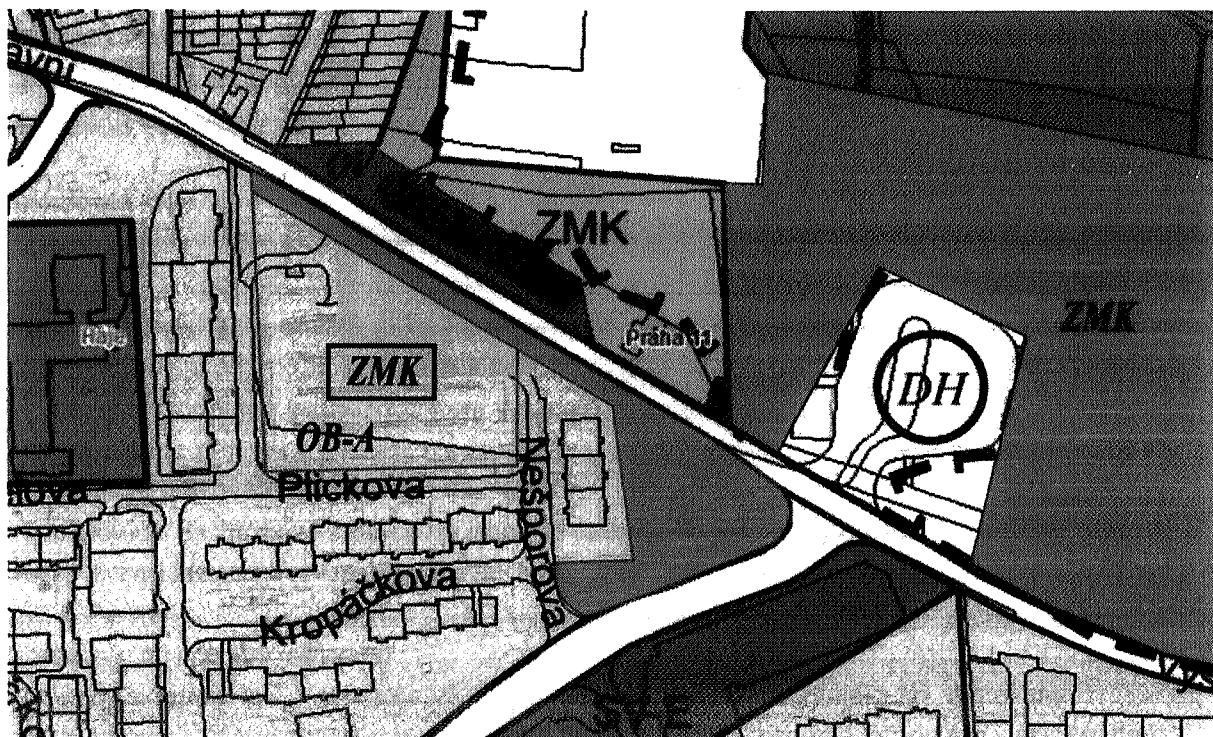
Navrhovaný objekt navíc výrazně překračuje povolenou závaznou míru využití území, část objektu stojí na území OV s koeficientem míry využití C ( ze škály od A až do K) - to znamená, že do této plochy lze umístit objekt (nebo jeho část) o maximální podlažní ploše 2450m<sup>2</sup>. Návrh nepředkládá výpočet, ale z odměřených rozměrů lze odvodit, že navržená podlažní plocha je minimálně 5x větší cca 11925m<sup>2</sup> (nepočítám využitou střechu)



Uzemní plán nezávazně doporučuje rozumnou rozvolněnou například třípodlažní výstavbu, na které by však stavební úřad měl s ohledem na přání okolních obyvatel důrazně trvat.

Funkce OV byla do území umístěna až změnou UP (změny UP 06 vydané od 1.1.2007) proti kterým se bohužel městská část neohradila. Tento způsob využití není nijakým dogmatem a je možné jej stejným procesem zase zrušit v souladu s požadavky občanů. Zvláště když je v majetku města.

#### Příklad alternativního řešení



Rozumné by se zdálo vymístit potřebu garážového až za ulici Výstavní. Kde by mohla městská část prosazovat výstavbu čtvrtinového objektu i za cenu zdlouhavé změny stávajícího územního plánu. Patrně z neznalosti realné situace v územním plánu za ulicí Výstavní vymezena zeleň v místě kde je parkovací plocha potřebná také pro blízké hřiště a zanedbané rumiště. Jedná se o č.parcel 536/122, které jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy a ve správě Městské části Praha 11. (Když šlo do tohoto území postavit čerpací stanici, proč by bylo špatně postavit zde i garáž.) Naopak ochranu by zasloužilo území sportu, kde se dnes objevují záměry výstavby. Jinou funkcí nebo regulací by bylo vhodné v územním případně regulačním plánu ochránit volné prostranství (dnes tvořené parkovištěm) mezi ulicemi Nešporovou a Plickovou

Zpracoval: ing.arch. Libor Lacina

**MAGISTRÁT hlavního města PRAHY**  
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29  
PID uvedený na samolepicím štítku pod čárovým kódem  
DOŠLO dne: - 2 -10- 2012  
Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
1149942/12 Počet příloh



MHMP06ECREA

MHMP -OŽP  
Jungmannova 35/29  
110 01, Praha 1  
27. září 2012

**Věc:** Vyjádření k oznámení ke zjišťovacímu řízení o vlivech na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. k záměru: Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 /PHA 823

Za SVJ 235, Plickova 567-568 vám zasíláme připomínky k výše uvedenému Oznámení.

- HG Nešporova výrazně zasáhne do života obyvatel lokace již samotnou situací objektu, jenž uzavře lokaci (otevřeno na sever) do ghetta a odřízne výhledy všech oken na kousek přírody, tj. na hostivařský lesopark. Monstrózní stavba má být posazena do současné aleje, oddělující silnici od zóny klidu, v níž občané bydlí a jejíž výstavba zásadně překračuje potřeby parkování obyvatel v lokalitě - nikdo z dotazovaných občanů nemá s parkováním problémy, tím větší je údiv nad záměrem výstavby HG s téměř 900 pm!
- HG výrazně přispěje k zahuštění dopravy v lokaci, předpokládaný perimetr docházky je 15 minut. Občané jsou si jisti, že HG nebezpečně saturuje zájem o parkování širokého okolí, což povede i k markantní ekologické zátěži lokace. Argumenty výstavby jsou: zamezit mimopražským zneužívat plochy určené pro rezidenty JM. Ovšem je nesmysl domnívat se, že někdo zaparkuje vůz 900m od metra Háje zrovna proto, aby se odtud pěšky vydal zpátky na metro.
- dle studie se v blízkosti HG nalézají dětské hřiště! HG jsou otevřený komplex, veškeré zplodiny se budou soustavně šířit do blízkého okolí, evidentně je zamýšleno napřed otrávit děti na hřišti a poté občany, mající okna svých bytů nedaleko. Tento fakt je považován za pohrdání lidmi radnicí, záměr zásadním způsobem zhorší kvalitu bydlení jednak již uvedenými zátěžemi a taktéž totálním architektonickým nesouladem se stávající výstavbou.
- ohledně emisních limitů přináší HG kolize s územním plánem: hluk, exhalace, architektonický nesoulad se stávající zástavbou v místě lokace - místo uvažované pro HG je zcela nevhodné. Nedaleký přírodní park Botič-Milíčov bude zbytečně atakován odrazy hluku z 17m vysoké budovy na kraji komunikace, taktéž sousedící sportovní areál.
- HG mají komplikované dopravní napojení na komunikaci Výstavní. Pokud se ke stávajícím projíždějícím vozům přidají ti, kteří chtějí zaparkovat (tj. odbočit do nájezdu do HG), cesta se neúměrně zatíží a provoz zpomalí. Občané nechtějí přijmout, že by se toto mělo dít přímo před jejich okny, kde je nyní vzrostlá alej odděluje od komunikace Výstavní.
- jelikož přilehlé parkoviště má být po výstavbě HG zrušeno (parc. 648/1) a časem v místě zavedeny modré zóny, občané ztratí možnost volby parkování, protože ulice se zaplní vozidly, zmizí bezplatná místa, a budou nuceni využít placené místo v HG.

Z uvedených připomínek žádáme MHMP OŽP o následující:

**Výše uvedené skutečnosti jsou zásadního charakteru, žádám proto MHMP OŽP, aby záměr označila za nerealizovatelný v dané lokalitě.**

Pokud nemá MHMP OOP dostatečnou kompetenci nebo by toto prohlášení považovalo za příliš striktní, pak **žádáme, aby na základě níže uvedených skutečností byla zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č.100/2001Sb.,** protože lze vyvodit, že záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. Žádáme, aby dokumentace posoudila veškeré přímé i nepřímé vlivy záměru a zároveň uplatnila veškeré smysluplné připomínky z tohoto vyjádření k oznámení záměru.

Martin Farmačka  
Eva Dolejšová

V Praze 28.9.2012

*Farmačka Martin* *Eva Dolejšová*



MHMP06JN5JJ

|                                                     |              |
|-----------------------------------------------------|--------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>               |              |
| Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29                |              |
| PID uvedený na samolepicím štítku pod čárovým kódem |              |
| DOŠLO dne: - 2 -10- 2012                            |              |
| Identifikační údaje zpracovatele                    | Počet listů  |
|                                                     | Počet příloh |

MHMP -OŽP

Jungmannova 35/29

110 01 Praha 1

25. září 2012

114 9942/12

**Věc: Vyjádření k oznámení ke zjišťovacímu řízení o vlivech na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. k záměru:**

**Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 /PHA 823**

Zasílám Vám připomínky k výše uvedenému Oznámení.

Lze konstatovat, že záměr bude mít zásadní negativní vliv na danou lokalitu.

**Zásadní kolize záměru:**

- |                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. umístění patrových garáží s kapacitou cca 900 automobilů vedle dětského hřiště je tragickým experimentem se zdravím dětí i dalších občanů. Považuji tuto skutečnost za výsměch všem občanům Jižního Města |
| 2. záměr zásadně překračuje potřeby obyvatel v dané lokalitě, snaží se saturovat parkování ze široké vzdálenosti a tím zvyšuje expozici lokality téměř ve všech oblastech ekologických zátěží                |
| 3. existuje zásadní nesoulad záměru s územním plánem. Snaha překročit tento nesoulad vede ke vzniku kolizí v oblasti hluku, exhalací a architektonického nesouladu se stávající zástavbou                    |
| 4. záměr vyvolá nadlimitní hlukovou a imisní zátěž v dané lokalitě. Odraz hluku od stěny garáží v ulici Výstavní bude navíc zatěžovat přírodní park Botič-Milíčov a rekreační zázemí Jižního Města           |
| 5. záměr zásadním způsobem zhorší kvalitu bydlení, jednak již uvedenými zátěžemi a jednak totálním architektonickým nesouladem se stávající výstavbou                                                        |
| 6. komplikované dopravní napojení                                                                                                                                                                            |

Záměr je naddimenzovaný, nevzhledný, škodlivý dané lokalitě a navíc naprosto zbytečný. Omezí současný volný výběr obyvatel mezi bezplatným parkováním na ulici a parkování na placeném parkovišti.

Z uvedených připomínek žádám MHMP OŽP o následující:

Výše uvedené skutečnosti jsou zásadního charakteru, žádám proto MHMP OŽP, aby záměr označila za nerealizovatelný v dané lokalitě.

Pokud nemá MHMP OŽP takovouto kompetenci nebo by takovéto prohlášení považovalo za příliš striktní, pak:

Žádám, aby na základě níže uvedených skutečností byla zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č.100/2001Sb., protože lze vyvodit, že záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. Žádám aby dokumentace posoudila veškeré přímé i nepřímé vlivy záměru a zároveň uplatnila veškeré smysluplné připomínky z tohoto vyjádření k oznámení záměru.



Ing. Ladislav Kos

Pozn. Na jednání zástupců radnice Prahy 11  
sobotou bylo radnici garantováno, že  
záměr nebude realizován.

Zjišťovací řízení je tedy také platností  
veřejnými prostředky







MHMPPO6ECRG0

**Oznámení záměru EIA Hromadné garáže v ulici Nešporova**  
(PHA823)

|                                                     |               |
|-----------------------------------------------------|---------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>               |               |
| Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29                |               |
| PID uvedený na samolepicím štítku pod čárovým kódem |               |
| DOŠLO dne:                                          | - 2 -10- 2012 |
| Praha 11                                            | Počet listů   |
| Identifikační údaje zpracovatele                    | Počet příloh  |
| 114 9942/12                                         |               |

Záměr GD není v souladu s UP hl.m. Prahy. Součástí oznámení není varianta, která by byla v souladu s UP. Záměr je v kapacitě dvojnásobný oproti stávajícímu stavu. Lze tak očekávat, že množství aut se v lokalitě zvýší s tím i dopady na okolí, nepřinese zklidnění dopravy v místě.

Účelově a manipulativně je uváděna varianta „nulová“ a varianta „jiné využití“. Absurdní je že oznámení navíc řeší a doporučuje úpravu UP hl. m Prahy (dále jen UP). Dochází k záměrnému „ohýbání“ UP, tj. k návrhu úpravy UP podle záměru („nadlimitní“) stavby, místo toho, aby se oznámení zabývalo záměrem stavby v souladu s UP . Jedná se o salámovou metodu. V rámci procesu EIA je řešena pouze jedna konkrétní stavba, komplexnost řeší pouze územní plán. Podle předloženého záměru je UP „závazný“ jen pro „někoho“. Změna či úprava UP je absurdní. Nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán.

§ 5 odst.6) stavebního zákona 183/2006 Sb. *Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*

§ 18 odst. 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Dopady na ovzduší a hluk jsou řešeny ke stávajícímu stavu, nejsou zohledněny další záměry v území, které přinesou v budoucnu zátěž do území. (OD Výstavní, Sportovní areál nad přehradou, revitalizace lokality Hájų a další na území JM (Centrum Opatov, Výšková budova Litochleby, Prague Eyes Towers, Rozvojové území Roztyly vše řešeno nad rámec platného UP.) Lze odůvodněně pochybovat, že stav ovzduší nebude odpovídat údajům MŽP. „Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP 02/2012 území pod správou stavebního Úřadu městské části Praha 11 (Háje, Chodov) je zahrnuto mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení maximálního denního imisního limitu pro PM10 a to na 20,4 % plochy území, tj asi na pětinu území“. MŽP vychází ze stávajícího stavu, vůbec nepočítá se záměry připravovanými na JM.

V oznámení je rozpor mezi kap. Charakteru záměru a kap. Souladu záměru s UP. Zmiňována je možnost smíšené funkce jako přípustná (ruční myčka aut, pneuservis - tyto doplňkové služby by byly však předmětem samostatného povolení). Následně je negováno, že nelze doporučit. Záměr stavby GD je tak nejasně definovaný a tudíž lze pochybovat o jeho úplnosti.

Dle přílohy zákona č 100/2001 Sb. se posuzují záměry od 100 parkovacích stání. Vzhledem k počtu parkovacích stání se rozsahem se jedná o velký záměr, v oznámení je počet garáží v GD téměř 9 násobný od uvedeného limitu.

V textu je uvedeno že, „*Výstavba parkovacích domů je podmíněna uspokojováním potřeb uživatelů v dané funkční ploše. Tato podmínka je v daném prostředí splněna.*“ Toto konstatování v oznámení není vůbec doloženo včetně „splnění“ podmínky, dvojnásobné navýšení parkovacích míst. Je vytrženo z kontextu, parkování by mělo být řešeno komplexně v rámci celého území JM. Nejsou uvedeny podmínky, za kterých bude GD provozován, není doloženo, že budou uživatelé schopni využívat GD. Naopak snížením počtu neplaceného stání nelze vyloučit přesun požadavku na parkování do jiných lokalit a tím ke zvýšení pojezdů při hledání místa k zaparkování. Vůbec se neřeší se parkování pro nerezidenty (včetně návštěvníků Hostivařské přehrady).

Kap. D.I.7. „*Díky realizaci parkovacího domu bude možné část stávajícího parkoviště převést na zeleň s parkovými úpravami a dětským hřištěm. Vzhledem k nárůstu zelených ploch a navrhovaným výsadbám lze předkládaný záměr, i přes nutnost kácení několika dřevin, hodnotit z hlediska vlivů na floru pozitivně.* Neobjektivní, vychází pouze s předloženého záměru a z nutnosti kácení dřevin. Co je pozitivního na kácení vzrostlých stromů. Dřeviny v blízkosti parkoviště by měly být ponechány. Vedou ke zlepšení prostředí.

V oznámení není vůbec zohledněno řešení, které kácení dřevin vůbec nevyžaduje.

Převod části plochy na zeleň je manipulativní. Není právně podloženo, v UP není park. Funkční využití ploch UO dle OV, OB, umožňuje jiné využití než zeleň. Nové výsadby nejsou právně chráněny. Jedná se o dřeviny na které se nevztahuje povinnost mít povolení. Povolení je vyžadováno až pro stromy s obvodem kmene 80 cm 1,3 m od země. Stávající stromy, které zde vyrostly od založení JM plní ekologické a estetické funkci, příznivě ovlivňují místní mikroklima obytné části, zejména u komunikací. Bude trvat desítky let než „nové“ výsadby nahradí funkce stávající zeleně. Proto je veřejným zájmem ochrany vzrostlých stromů před výstavbou GD, která není vůbec opodstatněná. Nejedná se o ozelenění rostlého terénu, ale přeměnu dlouhodobě zpevněného povrchu parkoviště. Není jasné, co je pod povrchem parkoviště. Zda nedošlo ke znečištění podloží, pod povrchem není navážka. Stanovištní podmínky pro navrhované výsadby budou velmi nepříznivé. Založení zeleně je jedna stránka věci, ale neméně důležitá je následná péče o zeleň, což sebou přináší další nemalé finanční náklady.

Ozelenění by mělo zvýšit vsak a snížit odtok dešťové vody z území, není nijak doloženo. Nelze tak objektivně posoudit. Lze mít odůvodněnou pochybnost o navrhovaném „příznivém účinku“, tj. snížení odtoku o 50 %.

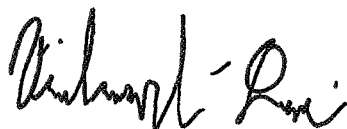
Zohlednění zelených ploch přírodního parku Záběhlice- Hostivař je relativní. Plochy přírodního parku u JM (Výstavní ulice) jsou dle UP funkčně vymezeny sportovnímu využití (zahrnují záměr Sportovního areálu nad přehradou se stavbami obchodně zábavného charakteru bez sportovních ploch)

**Oznámení je zcela nedostatečné a jednostranné, neposuzuje objektivně dopady stavby GD na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, nelze vyloučit významný vliv stavby na životní prostředí, se záměrem GD nelze souhlasit požadujeme záměr zásadně přepracovat a posoudit v rámci dokumentace EIA**

- není jasně specifikován záměr ohledně využití stavby GD,
- není doloženo dvojnásobné navýšení parkovacích stání GD
- není prokázáno, byla splněna podmínka uspokojení potřeb obyvatel
- není doložena koncepce dopravy v klidu v lokalitě a na JM, rozsah placeného a neplaceného stání
- není doloženo řešení dopravy v pohybu současný stav ve srovnání se budoucím, navrhované a projednávané záměry včetně toho, s čím počítá v územní plán (další navýšení aut),
- není specifikována vysoká zátěž Opatovské a Výstavní ulice, současný stav a výhled.

- absurdně vypadla varianta řešení záměru stavby GD v souladu s UP.
- nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán, přesto oznámení doporučuje a řeší úpravu UP.
- umístění stavby GD není řešeno s ohledem na zachování stávajících dřevin rostoucích mimo les.
- není doloženo na jakém právním dokladu bude na zbývajících ploše řešen a následně chráněn navrhovaný park v celém rozsahu i v budoucnu, v UP není vymezena žádná plocha pro park. Právní ochrana nových výsadeb je nulová. Lze je odstranit kdykoliv, ke kácení není třeba povolení.
- není doložena funkčnost sadových úprav, jedná se o převod dlouhodobě zpevněné plochy na parkovou plochu.
- z hlediska ochrany zdraví se jeví návrh dětských hřišť v těsné blízkosti GD s téměř 900 parkovacími stáními absurdní.
- není doložena efektivnost vsaku hydrologickým průzkumem, nejedná se o rostlý terén, jedná se o zpevněnou a zhutněnou plochu parkoviště, není doloženo splnění navrhovaného součinitele vsaku dešťových vod pro rostlý terén 0,9. Tj. že dojde ke snížení odtoku o 50 % (kap. D.I.4)
- není doložen stav podloží pod parkovištěm, nelze vyloučit znečištění, navážku z doby výstavby JM

Ing. Lucie Vilímovská  
předsedkyně SVJ 235



V Praze 27.9.2012

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY  
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29  
PID uvedený na samolepicím štítku pod čárovým kódem  
DOŠLO dne: - 2 -10- 2012  
Identifikační údaje zpracovatele  
1149942  
Počet listů  
12  
Počet příloh



MHMP06ECRHV

MHMP -OŽP  
Jungmannova 35/29  
110 01, Praha 1  
27. září 2012

**Věc:** Vyjádření k oznámení záměru EIA Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 (PHA823)

Za SVJ „Společenství Plickova 571 - 572, Praha 4“ Vám zasíláme připomínky k výše uvedenému Oznámení.

Záměr GD není v souladu s UP hl.m. Prahy. Součástí oznámení není varianta, která by byla v souladu s UP. Záměr je v kapacitě dvojnásobný oproti stávajícímu stavu. Lze tak očekávat, že množství aut se v lokalitě zvýší s tím i dopady na okolí, nepřinese zklidnění dopravy v místě.

Účelově a manipulativně je uváděna varianta „nulová“ a varianta „jiné využití“. Absurdní je že oznámení navíc řeší a doporučuje úpravu UP hl. m Prahy (dále jen UP). Dochází k záměrnému „ohýbání“ UP, tj. k návrhu úpravy UP podle záměru („nadlimitní“) stavby, místo toho, aby se oznámení zabývalo záměrem stavby v souladu s UP. Jedná se o salámovou metodu. V rámci procesu EIA je řešena pouze jedna konkrétní stavba, komplexnost řeší pouze územní plán. Podle předloženého záměru je UP „závazný“ jen pro „někoho“. Změna či úprava UP je absurdní. Nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán.

§ 5 odst.6) stavebního zákona 183/2006 Sb. *Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*

§ 18 odst. 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Dopady na ovzduší a hluk jsou řešeny ke stávajícímu stavu, nejsou zohledněny další záměry v území, které přinesou v budoucnu zátěž do území. (OD Výstavní, Sportovní areál nad přehradou, revitalizace lokality Hájų a další na území JM ( Centrum Opatov, Výšková budova Litochleby, Prague eyes towers, Rozvojové území Roztyly vše řešeno nad rámec platného UP.) Lze odůvodněně pochybovat, že stav ovzduší nebude odpovídat údajům MŽP. „Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP 02/2012 území pod správou stavebního Úřadu městské části Praha 11 (Háje, Chodov) je zahrnuto mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení maximálního denního imisního limitu pro PM10 a to na 20,4 % plochy území, tj asi na pětinu území“. MŽP vychází ze stávajícího stavu, vůbec nepočítá se záměry připravovanými na JM.

V oznámení je rozpor mezi kap. Charakteru záměru a kap. Souladu záměru s UP. Zmiňována je možnost smíšené funkce jako přípustná (ruční myčka aut, pneuservis - tyto doplňkové služby by byly však předmětem samostatného povolení). Následně je negováno, že nelze doporučit. Záměr stavby GD je tak nejasně definovaný a tudíž lze pochybovat o jeho úplnosti.

Dle přílohy zákona č 100/2001 Sb. se posuzují záměry od 100 parkovacích stání. Vzhledem k počtu parkovacích stání se rozsahem se jedná o velký záměr, v oznámení je počet garáží v GD téměř 9 násobný od uvedeného limitu.

V textu je uvedeno že, *„Výstavba parkovacích domů je podmíněna uspokojováním potřeb uživatelů v dané funkční ploše. Tato podmínka je v daném prostředí splněna.“* Toto konstatování v oznámení není vůbec doloženo včetně „splnění“ podmínky, dvojnásobné navýšení parkovacích míst. Je vytrženo z kontextu, parkování by mělo být řešeno komplexně v rámci celého území JM. Nejsou uvedeny podmínky, za kterých bude GD provozován, není doloženo, že budou uživatelé schopni využívat GD. Naopak snížením počtu neplaceného stání nelze vyloučit přesun požadavku na parkování do jiných lokalit a tím ke zvýšení pojezdů při hledání místa k zaparkování. Vůbec se neřeší se parkování pro nerezidenty (včetně návštěvníků Hostivařské přehrady).

Kap. D.I.7. *„Díky realizaci parkovacího domu bude možné část stávajícího parkoviště převést na zeleň s parkovými úpravami a dětským hřištěm. Vzhledem k nárůstu zelených ploch a navrhovaným výsadbám lze předkládaný záměr, i přes nutnost kácení několika dřevin, hodnotit z hlediska vlivů na floru pozitivně. Neobjektivní, vychází pouze s předloženého záměru a z nutnosti kácení dřevin. Co je pozitivního na kácení vzrostlých stromů. Dřeviny v blízkosti parkoviště by měly být ponechány. Vedou ke zlepšení prostředí.“*

V oznámení není vůbec zohledněno řešení, které kácení dřevin vůbec nevyžaduje.

Převedení části plochy na zeleň je manipulativní. Není právně podloženo, v UP není park. Funkční využití ploch UO dle OV, OB, umožňuje jiné využití než zeleň. Nové výsadby nejsou právně chráněny. Jedná se o dřeviny na které se nevztahuje povinnost mít povolení. Povolení je vyžadováno až pro stromy s obvodem kmene 80 cm 1,3 m od země. Stávající stromy, které zde vyrostly od založení JM plní ekologické a estetické funkci, příznivě ovlivňují místní mikroklima obytné části, zejména u komunikací. Bude trvat desítky let než „nové“ výsadby nahradí funkce stávající zeleně. Proto je veřejným zájmem ochrany vzrostlých stromů před výstavbou GD, která není vůbec opodstatněná. Nejedná se o ozelenění rostlého terénu, ale přeměnu dlouhodobě zpevněného povrchu parkoviště. Není jasné, co je pod povrchem parkoviště. Zda nedošlo ke znečištění podloží, pod povrchem není navážka. Stanovištní podmínky pro navrhované výsadby budou velmi nepříznivé. Založení zeleně je jedna stránka věci, ale neméně důležitá je následná péče o zeleň, což sebou přináší další nemalé finanční náklady.

Ozelenění by mělo zvýšit vsak a snížit odtok dešťové vody z území, není nijak doloženo. Nelze tak objektivně posoudit. Lze mít odůvodněnou pochybnost o navrhovaném „příznivém účinku“, tj. snížení odtoku o 50 %.

Zohlednění zelených ploch přírodního parku Záběhlíce- Hostivař je relativní. Plochy přírodního parku u JM (Výstavní ulice) jsou dle UP funkčně vymezeny sportovnímu využití (zahrnují záměr Sportovního areálu nad přehradou se stavbami obchodně zábavného charakteru bez sportovních ploch)

**Oznámení je zcela nedostatečné a jednostranné, neposuzuje objektivně dopady stavby GD na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, nelze vyloučit významný vliv stavby na životní prostředí, se záměrem GD nelze souhlasit požadujeme záměr zásadně přepracovat a posoudit v rámci dokumentace EIA**

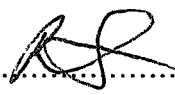
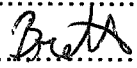
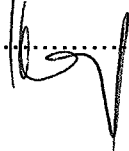
- není jasně specifikován záměr ohledně využití stavby GD,
- není doloženo dvojnásobné navýšení parkovacích stání GD
- není prokázáno, byla splněna podmínka uspokojení potřeb obyvatel
- není doložena koncepce dopravy v klidu v lokalitě a na JM, rozsah placeného a neplaceného stání
- není doloženo řešení dopravy v pohybu současný stav ve srovnání se budoucím, navrhované a projednávané záměry včetně toho, s čím počítá v územní plán (další navýšení aut),
- není specifikována vysoká zátěž Opatovské a Výstavní ulice, současný stav a výhled.
- absurdně vypadla varianta řešení záměru stavby GD v souladu s UP.
- nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán, přesto oznámení doporučuje a řeší úpravu UP.
- umístění stavby GD není řešeno s ohledem na zachování stávajících dřevin rostoucích mimo les.
- není doloženo na jakém právním dokladu bude na zbývající ploše řešen a následně chráněn navrhovaný park v celém rozsahu i v budoucnu, v UP není vymezena žádná plocha pro park. Právní ochrana nových výsadeb je nulová. Lze je odstranit kdykoliv, ke kácení není třeba povolení.
- není doložena funkčnost sadových úprav, jedná se o převod dlouhodobě zpevněné plochy na parkovou plochu.
- z hlediska ochrany zdraví se jeví návrh dětských hřišť v těsné blízkosti GD s téměř 900 parkovacími stáními absurdní.
- není doložena efektivnost vsaku hydrologickým průzkumem, nejedná se o rostlý terén, jedná se o zpevněnou a zhutněnou plochu parkoviště, není doloženo splnění navrhovaného součinitele vsaku dešťových vod pro rostlý terén 0,9. Tj. že dojde ke snížení odtoku o 50 % (kap. D.I.4)
- není doložen stav podloží pod parkovištěm, nelze vyloučit znečištění, navážku z doby výstavby JM

Výbor SVJ 237 - „Společenství Plickova 571 - 572, Praha 4“

Předseda výboru: Zdeněk Pavlík

Místopředseda výboru: ing. Radek Brettschneider

Člen výboru: ing. Soňa Kašparová

  
.....  
  
.....  
  
.....

**Společenství Plickova 571-572, Praha 4**  
**Praha 4 - Háje, Plickova 572/1, PSČ 149 00**  
**IČ: 276 42 402 /SVJ 237/**

|                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                       |               |
| Odbor životního prostředí                                   |               |
| Hlavní Č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem |               |
| DOŠLO dne:                                                  | - 3 -10- 2012 |
| Identifikační údaje zpracovatele                            | Počet listů   |
|                                                             | Počet příloh  |



MHMPP06MARE8

1149942/12

MHMP -OŽP  
Jungmannova 35/29  
110 01 Praha 1

V Praze 26.9.2012

**Věc: Vyjádření BD Plickova 552 k oznámení ke zjišťovacímu řízení o vlivech na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. k záměru:**  
**„ Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 /PHA 823 “**

Vážení,

níže zasíláme za Bytové družstvo Plickova 552 stanovisko k oznámení výše uvedenému.

Z názoru představenstva BD a členů jasně vyplývá zhoršení podmínek bydlení v dané oblasti, z těchto důvodů:

- 1) umístěním patrového garážového domu a zrušením současného parkoviště přijdou obyvatelé o možnost dosavadního bezproblémového parkování zdarma či za cca 700 Kč na hlídaném parkovišti – ani jedno z parkovišť není 100%-ně zaplněné, naopak zůstává volné parkoviště na druhé straně ulice Výstavní pod čerpací stanicí
- 2) stavba takto pojatého domu navíc zatíží vymezený prostor parkováním občanů z okolních lokalit, tedy jednoznačně dojde k ekologické zátěži jak v hluku, tak v emisích
- 3) navrhovaná náhrada stávajícího parkoviště (aby byli občané nuceni využít placené parkování v GD) parkovou úpravou s dětským hřištěm - tu hodnotíme jako nešťastně řešenou: na jednu stranu má dojít ke kácení vzrostlých dřevin, na druhou stranu v blízkém okolí jsou 3 dětská hřiště – zejména poslední vystavěné zeje prázdnotou
- 4) kromě hlukové a emisní zátěže dojde ke zhoršení světelných parametrů v bytech s výhledem směrem na parkoviště, které tato stavba jednoznačně zastíní, o kvalitě výhledu nemluvě – naopak pozitivem bydlení v ulicích Nešporova-Plickova je blízkost parku a přehrady Hostivař a výhled do zeleně, okolí tedy plní významnou rekreační funkci ; realizací výstavby garáží by byl narušen přírodní park Botič-Milíčov a obecně rekreační zázemí Jižního Města
- 5) nechápeme, jak je možné projektovat takovouto stavbu, když není v souladu s územním plánem, navrhovaná stavba navíc ani urbanisticky nezapadá do stávající

zástavby, naopak by došlo k nežádoucím zahuštění již tak zatížené stávající zástavby

6) ohledně případné námitky o řešení parkování mimopražských dojíždějících - záměr výstavby garážového domu má jistě logiku, pokud je vystavěn u napojení na metro nebo jiné dopravní uzly, což není případ lokality, ve které bydlíme

Shrnutí:

Záměr výstavby nadzemních garáží je zbytečný, výrazně sníží komfort bydlení a omezí možnost obyvatel ohledně stávající situace parkování, kdy mají na výběr jak bezplatné parkování na ulici, tak parkování na placeném parkovišti.

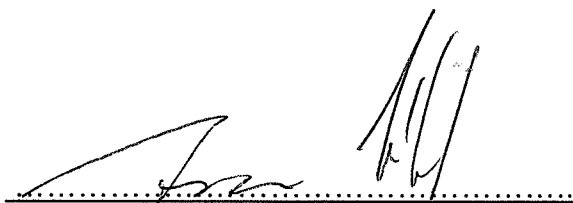
Z výše uvedených důvodů žádáme tedy MHMP OŽP o následující:

Výše uvedené skutečnosti jsou z pohledu v lokalitě bydlících obyvatel velmi zásadní, žádáme tedy proto MHMP OŽP, aby záměr v dané lokalitě označila za nerealizovatelný.

V opačném případě žádáme, aby na základě uvedených skutečností byla zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č.100/2001Sb., protože je evidentní, že záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí a občany bydlící v dané lokalitě.

Žádáme, aby tato dokumentace zohlednila veškeré přímé i nepřímé vlivy tohoto záměru včetně dopadu na kvalitu bydlení občanů, kteří by měli mít tuto stavbu před okny a kteří s ní opakovaně vyjádřili nesouhlas, ať peticí, či na setkání s představiteli MČ Praha 11, a zároveň aby zde byly uplatněny všechny uvedené připomínky z tohoto vyjádření k oznámení záměru.

S pozdravem



BD Plickova 552

BYTOVÉ DRUŽSTVO  
PLICKOVA 552  
IČO: 25665855  
②

Václav Jan Valera - předseda předst.  
Ing. Michal Vokáč - místopředseda předst.



Magistrát hl. m. Prahy - O  
pracoviště:  
Jungmannova 35/29  
110 01 Praha 1

**MAGISTRÁT hlavního města PRAHY**  
O  
Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29  
PID uvedený na samolepícím štítku pod čárovým kódem  
DOŠLO dne: - 2 - 10 - 2012  
Identifikační údaje zpracovatele Počet listů  
Počet příloh

Společenství vlastníků jednotek  
Nešporova 573 a 574  
149 00 Praha 4  
1. 10. 2012



## Oznámení záměru EIA Hromadné garáže v ulici Nešporova, Praha 11 (PHA823)

Záměr GD není v souladu s UP hl.m. Prahy. Součástí oznámení není varianta, která by byla v souladu s UP. Záměr je v kapacitě dvojnásobný oproti stávajícímu stavu. Lze tak očekávat, že množství aut se v lokalitě zvýší s tím i dopady na okolí, nepřinese zklidnění dopravy v místě.

Účelově a manipulativně je uváděna varianta „nulová“ a varianta „jiné využití“. Absurdní je že oznámení navíc řeší a doporučuje úpravu UP hl. m Prahy (dále jen UP). Dochází k záměrnému „ohýbání“ UP, tj. k návrhu úpravy UP podle záměru („nadlimitní“) stavby, místo toho, aby se oznámení zabývalo záměrem stavby v souladu s UP. Jedná se o salámovou metodu. V rámci procesu EIA je řešena pouze jedna konkrétní stavba, komplexnost řeší pouze územní plán. Podle předloženého záměru je UP „závazný“ jen pro „někoho“. Změna či úprava UP je absurdní. Nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán.

§ 5 odst.6) stavebního zákona 183/2006 Sb. *Obce a kraje jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace.*

§ 18 odst. 4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Dopady na ovzduší a hluk jsou řešeny ke stávajícímu stavu, nejsou zohledněny další záměry v území, které přinesou v budoucnu zátěž do území. (OD Výstavní, Sportovní areál nad přehradou, revitalizace lokality Hájů a další na území JM ( Centrum Opatov, Výšková budova Litochleby, Prague eyes towers, Rozvojové území Roztyly vše řešeno nad rámec platného UP.) Lze odůvodněně pochybovat, že stav ovzduší nebude odpovídat údajům MŽP. „Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP 02/2012 území pod správou stavebního Úřadu městské části Praha 11 (Háje, Chodov) je zahrnuto mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení maximálního denního imisního limitu pro PM10 a to na 20,4 % plochy území, tj asi na pětinu území“. MŽP vychází ze stávajícího stavu, vůbec nepočítá se záměry připravovanými na JM.

V oznámení je rozpor mezi kap. Charakteru záměru a kap. Souladu záměru s UP. Zmiňována je možnost smíšené funkce jako přípustná (ruční myčka aut, pneuservis - tyto doplňkové služby by byly však předmětem samostatného povolení). Následně je negováno, že nelze doporučit. Záměr stavby GD je tak nejasně definovaný a tudíž lze pochybovat o jeho úplnosti.

Dle přílohy zákona č 100/2001 Sb. se posuzují záměry od 100 parkovacích stání. Vzhledem k počtu parkovacích stání se rozsahem se jedná o velký záměr, v oznámení je počet garáží v GD téměř 9 násobný od uvedeného limitu.

V textu je uvedeno že, „*Výstavba parkovacích domů je podmíněna uspokojováním potřeb uživatelů v dané funkční ploše. Tato podmínka je v daném prostředí splněna.*“ Toto konstatování v oznámení není vůbec doloženo včetně „splnění“ podmínky, dvojnásobné navýšení parkovacích míst. Je vytrženo z kontextu, parkování by mělo být řešeno komplexně v rámci celého území JM. Nejsou uvedeny podmínky, za kterých bude GD provozován, není doloženo, že budou uživatelé schopni využívat GD. Naopak snížením počtu neplaceného stání nelze vyloučit přesun požadavku na parkování do jiných lokalit a tím ke zvýšení pojezdů při hledání místa k zaparkování. Vůbec se neřeší se parkování pro nerezidenty (včetně návštěvníků Hostivařské přehrady).

Kap. D.I.7. „*Díky realizaci parkovacího domu bude možné část stávajícího parkoviště převést na zeleň s parkovými úpravami a dětským hřištěm. Vzhledem k nárůstu zelených ploch a navrhovaným výsadbám lze předkládaný záměr, i přes nutnost kácení několika dřevin, hodnotit z hlediska vlivů na floru pozitivně.*“ Neobjektivní, vychází pouze s předloženého záměru a z nutnosti kácení dřevin. Co je pozitivního na kácení vzrostlých stromů. Dřeviny v blízkosti parkoviště by měly být ponechány. Vedou ke zlepšení prostředí.

V oznámení není vůbec zohledněno řešení, které kácení dřevin vůbec nevyžaduje. Převedení části plochy na zeleň je manipulativní. Není právně podloženo, v UP není park. Funkční využití ploch UO dle OV, OB, umožňuje jiné využití než zeleň. Nové výsadby nejsou právně chráněny. Jedná se o dřeviny na které se nevztahuje povinnost mít povolení. Povolení je vyžadováno až pro stromy s obvodem kmene 80 cm 1,3 m od země. Stávající stromy, které zde vyrostly od založení JM plní ekologické a estetické funkci, příznivě ovlivňují místní mikroklima obytné části, zejména u komunikací. Bude trvat desítky let než „nové“ výsadby nahradí funkce stávající zeleně. Proto je veřejným zájmem ochrany vzrostlých stromů před výstavbou GD, která není vůbec opodstatněná. Nejedná se o ozelenění rostlého terénu, ale přeměnu dlouhodobě zpevněného povrchu parkoviště. Není jasné, co je pod povrchem parkoviště. Zda nedošlo ke znečištění podloží, pod povrchem není navážka. Stanovištní podmínky pro navrhované výsadby budou velmi nepříznivé. Založení zeleně je jedna stránka věci, ale neméně důležitá je následná péče o zeleň, což sebou přináší další nemalé finanční náklady.

Ozelenění by mělo zvýšit vsak a snížit odtok dešťové vody z území, není nijak doloženo. Nelze tak objektivně posoudit. Lze mít odůvodněnou pochybnost o navrhovaném „příznivém účinku“, tj. snížení odtoku o 50 %.

Zohlednění zelených ploch přírodního parku Záběhlíce- Hostivař je relativní. Plochy přírodního parku u JM (Výstavní ulice) jsou dle UP funkčně vymezeny sportovnímu využití (zahrnují záměr Sportovního areálu nad přehradou se stavbami obchodně zábavného charakteru bez sportovních ploch)

**Oznámení je zcela nedostatečné a jednostranné, neposuzuje objektivně dopady stavby GD na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, nelze vyloučit významný vliv stavby na životní prostředí, se záměrem GD nelze souhlasit požadujeme záměr zásadně přepracovat a posoudit v rámci dokumentace EIA**

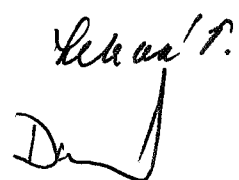
- není jasně specifikován záměr ohledně využití stavby GD,
- není doloženo dvojnásobné navýšení parkovacích stání GD
- není prokázáno, byla splněna podmínka uspokojení potřeb obyvatel
- není doložena koncepce dopravy v klidu v lokalitě a na JM, rozsah placeného a neplaceného stání
- není doloženo řešení dopravy v pohybu současný stav ve srovnání se budoucím, navrhované a projednávané záměry včetně toho, s čím počítá v územní plán (další navýšení aut),
- není specifikována vysoká zátěž Opatovské a Výstavní ulice, současný stav a výhled.
- absurdně vypadla varianta řešení záměru stavby GD v souladu s UP.
- nebylo doloženo, že by došlo ke změně podmínek, za kterých byl UP vydán, přesto oznámení doporučuje a řeší úpravu UP.
- umístění stavby GD není řešeno s ohledem na zachování stávajících dřevin rostoucích mimo les.
- není doloženo na jakém právním dokladu bude na zbývající ploše řešen a následně chráněn navrhovaný park v celém rozsahu i v budoucnu, v UP není vymezena žádná plocha pro park. Právní ochrana nových výsadeb je nulová. Lze je odstranit kdykoliv, ke kácení není třeba povolení.
- není doložena funkčnost sadových úprav, jedná se o převod dlouhodobě zpevněné plochy na parkovou plochu.
- z hlediska ochrany zdraví se jeví návrh dětských hřišť v těsné blízkosti GD s téměř 900 parkovacími stáními absurdní.
- není doložena efektivnost vsaku hydrologickým průzkumem, nejedná se o rostlý terén, jedná se o zpevněnou a zhutněnou plochu parkoviště, není doloženo splnění navrhovaného součinitele vsaku dešťových vod pro rostlý terén 0,9. Tj. že dojde ke snížení odtoku o 50 % (kap. D.I.4)
- není doložen stav podloží pod parkovištěm, nelze vyloučit znečištění, navážku z doby výstavby JM

**Společenství vlastníků**  
Nešporova 573, 574  
149 00 Praha 4  
IČO: 27838492

Za SVJ  
Nešporova 574 a 573  
149 00 Praha 4

Pavla Zelená

Lukáš Dufek



Magistrát hl. m. Prahy  
pracoviště:  
Jungmannova 35/29  
110 01 Praha 1

|                                                       |                 |
|-------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>MAGISTRÁT hlavního města PRAHY</b>                 |                 |
| OŽP/ podatelna - Jungmannova 35/29                    |                 |
| PID uvedený na samolepitelné štítku pod čárovým kódem |                 |
| došlo dne:                                            | - 2 - 10 - 2012 |
| Identifikační údaje zpracovatele                      | Počet listů     |
|                                                       | Počet příloh    |



MHMPP06ECRDF

Společenství vlastníků jednotek  
Nešporova 573 a 574  
149 00 Praha 4

1149942/11

Vyjádření k oznámení ke zjišťovacímu řízení o vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru garážový dům v ulici Nešporova-Plickova Praha 11/PHA 823

Obyvatelé Nešporovy ulice s touto stavbou zásadně nesouhlasí, opakovaně jsme vyjádřili nesouhlas předaný písemně vedení MČ Prahy 11.

Z hlediska životního prostředí poukážeme, že megalomanský garážový dům v této lokalitě, velikostí a umístěním uzavře prostor mezi obytnými domy před prouděním vzduchu ze severní a západní strany. Při převažujícím severním a západním prouděním vzduchu bude docházet k nahromadění výfukových zplodin v prostoru, který garážový dům uzavírá (Nešporova a Plickova ulice). Ze studie vyplývá vykácení vzrostlé zeleně, která nyní zpevňuje svah stávajícího parkoviště. Po vybudování garážového domu pro 854 aut, má za ním být vybudováno dětské hřiště, kde se budou děti evidentně otravovat výfukovými plyny. Domníváme se, že projektant studie stavby vůbec nevzal v úvahu nájezdy a výjezdy z garážového domu do jednotlivých poschodí. Hluk bude v těsné blízkosti (20 m) od Nešporovy ulice, to znamená od oken jednotlivých bytů obyvatel.

Dopady na ovzduší bude zhoršovat parkování v připravované stavbě při vjezdu a výjezdu z Výstavní ulice. Tato bude přetížena a zpomalen průjezd výjezdem a vjezdem do garážového domu. Členové radnice Prahy 11 počítají s parkováním vozidel také pro krátkodobé návštěvníky Prahy. Tím se zhorší obyvatelům kvalita bydlení. Z Výstavní ulice bude zvýšen hluk provozem do garážového domu.

Zastupitelé MČ Prahy 11 chtějí zrušit parkoviště mezi domy Nešporova-Plickova a zavést modré zóny. Obyvatelé nebudou mít možnost zaparkovat jinak než v garážovém domě za velký finanční poplatek.

Zkoumal někdo skladbu obyvatel v této lokalitě? Převážná část je mladých obyvatel, kteří si koupili byty na hypotéky a obyvatelé vyššího věku, kteří si nemohou drahé parkování v garážovém domě dovolit.

Záměr garážového domu bude mít negativní vliv na životní prostředí a znehodnotí bydlení obyvatel. Žádáme, aby na základě skutečností byla zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Za obyvatele domu

Pavla Zelená

Jan Lauer

Ma'g

1. 10. 2012.

*Lele na P.*  
*Klaus*  
*↑*

**Společenství vlastníků**  
Nešporova 573, 574  
149 00 Praha 4  
IČO: 27838492

# **Zápis ze zasedání Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů**

**konané dne 6. listopadu 2012**

**Přítomni:** JUDr. O. Hromasová, Ing. P. Šafařík, M. Čížinská, R. Staněk, S. Čarek

**Omluveni:** Ing. V. Kovařík, P. Okleštěk, Ing. Meloun

## **Program:**

1. Posudek MŽP k záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“
2. Posudek EIA k záměru „Obytný soubor Výstavní II - Háje“
3. Informace z veřejného projednávání posudku a dokumentace k záměru „Vestecská spojka v úseku ZKZ Průhonice – silnice II/603“
4. Změny MHD, týkající se Petrovic
5. Posudek EIA k záměru „Hromadné garáže Nešporova, Háje“
6. Trasa vedení 400 kV Chodov
7. Informace ze společného jednání Výboru územního rozvoje a Výboru pro dopravu ZHMP, konaného dne 30. 10. 2012
8. Informace z jednání Výboru pro územní ZHMP ze dne
9. Informace z jednání Výboru územního rozvoje ZHMP
10. Různé

## **1. Posudek MŽP k záměru „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“**

Komise se seznámila s posudkem MŽP k dokumentaci podle zákona č. 100/2001 EIA.

Dne 20. 7. 2012 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace. Za MČ se zúčastnila starostka JUDr. O. Hromasová a za Komisi ÚR ing. Pavel Šafařík, kteří uplatnili připomínku MČ Praha - Petrovice:

**„ Realizací výstavby křižovatky EXIT4 na D1 by došlo k překročení dálnice D1 Vestecskou spojkou na severovýchod, a tím by se otevřela možnost v budoucnu vybudovat kapacitní komunikaci směrem ke katastrálnímu území MČ Praha- Petrovice, s čímž MČ Praha - Petrovice nesouhlasí.“**

Tato připomínka byla v posudku vypořádána, že s pokračováním komunikace na levé straně dálnice D1 v trase JVK nepočítá žádná v současnosti (srpen 2011) platná územně plánovací dokumentace. Předpokládá se pouze sjezd z Exitu 4 do Újezdu a napojení na Formanskou ulici. Propojení na Formanskou bude realizováno mezi roky 2014 – 2030. Mezi Kateřinkami a Újezdem bylo vydáno ÚR pro obytný park AMADE 2A a B a je téměř vyloučena trasa JVK. S pokračováním jakékoli kapacitní komunikace na sever od křižovatky EXIT 4 směrem podél Miličovského lesa se vůbec neuvažuje, není v ÚPn a žádné nebude.

## **Usnesení:**

Komise konstatovala, že připomínka MČ Praha Petrovice byla vypořádána a stavbu bude nadále sledovat.

## 2. Posudek EIA k záměru „Obytný soubor Výstavní II- Háje“

Dokumentace byla KÚRDV projednávána dne 9. 5. 2012. MČ Praha – Petrovice uplatnila připomínky, ve kterých **nesouhlasí se záměrem výstavby z důvodů zvýšení dopravní zátěže** na Novopetrovické a požadovala **zapracovat řešení pěšího propojení** mezi Prahou 11 (konečná stanice autobusů) k hraničnímu kameni na k. ú. Petrovice.

### Usnesení:

KÚRDV doporučuje RMČ **nesouhlasné stanovisko**. Zásadně **nesouhlasíme s vypořádáním naší připomínky**, protože údaje, ze kterých vychází posuzovatel ve svém vypořádání připomínky, nejsou aktuální.

Vycházíme ze skutečného dnešního stavu na komunikaci Výstavní v návaznosti na komunikaci Novopetrovickou s připojením ke kruhovému objezdu Výstavní x Opatovská, kdy dochází k dopravnímu přetížení těchto komunikací již od časných ranních hodin, kdy automobily, nákladní vozy a MHD stojí v koloně již od světelné křižovatky Novopetrovická x Hornoměřolupská. Tato situace již vedla k tomu, že z důvodu přehlcenosti komunikace musel být zřízen vyhrazený pruh od komunikace Euklidova x Novopetrovická až ke kruhovému objezdu Háje pro vozy MHD.

V ranních špičkách dochází téměř denně k dopravnímu kolapsu již v současné době a nájezd obyvatel Pitkovic a Křeslic na komunikaci Novopetrovická ze Štychovy ve směru na Výstavní je velmi problematický. Nová zástavba v k. ú. Kateřinky, Újezd, Pitkovic a Křeslice, výstavba obytného souboru „Javorová čtvrť“ u překladiště Metrans a obytný soubor rostoucí již nyní v ulici Hornoměřolupské tuto situaci zhorší natolik, že ulice Výstavní směrem do centra bude kolabovat každý všední den, podobně jako dnes např. Evropská směrem do centra

Žádáme o předložení konkrétní analýzy dopravních zátěží. Vypořádání k „Vyjádření MČ Praha – Petrovice“ se odkazuje na přílohu H. 4 (slovy: velké tiskací h tečka arabská čtyři). Předložený text však přílohu H. 4 neobsahuje. Obsahuje pouze přílohu H IV. (slovy: velké tiskací h mezera římská čtyři tečka), která dopravní zátěže vůbec neřeší a o předložení analýzy dopravní zátěže na ulici Novopetrovická a Výstavní po dostavbě zde uváděného bytového souboru „Obytný soubor Výstavní II- Háje“ včetně zatížení dopravou z nově vzniklých obytných souborů na ulici Hornoměřolupská (Ekospol a „Javorová čtvrť“ – Central Group). Bez tohoto celkového posouzení nárůstu dopravní zátěže by byla jakákoli analýza naprosto zkreslená.

Vypořádání připomínky, týkající se pěšího propojení, se musí řešit s MHMP.

*Připomínky je nutné uplatnit na odboru ŽP Magistrátu do 19. 11. 2012.*

## 3. Informace z veřejného projednávání posudku a dokumentace k záměru „Vestecská spojka v úseku ZKZ Průhonice – silnice II/603“

- Dne 05. 10. 2012 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace. Za MČ se zúčastnila starostka JUDr. O. Hromasová, která uplatnila stejné připomínky, jako k první části záměru stavby „Exit 4 D1 a dopravní připojení Západní komerční zóny Průhonice“.
- JUDr. Hromasová seznámila členy KÚRDV RMČ s negativním vystoupením starosty MČ Praha - Křeslice Ing. Zápotockým v reakci na její nesouhlasné stanovisko přednesené jménem MČ Praha - Petrovice k záměru „Vestecská spojka v úseku ZKZ Průhonice – silnice II/603“. Ing. Zápotocký se zcela nelogicky postavil proti jedinému subjektu-MČ Praha-Petrovice, reprezentovanému starostkou MČ, který má dlouhodobě a konzistentně negativní postoj a vyjádření k oběma záměrům staveb.

#### **4. Změny MHD, týkající se Petrovic**

JUDr. Hromasová informovala o své společné schůzce s náměstkem primátora J. Noskem a ředitelem Ropidu p. Procházkou.

Byly dohodnuty od 20. 11. 2012 trvalé změny trasy, zastávek a provozních parametrů na autobusových linkách PID 175 a 296, které se týkají dopravní obslužnosti Petrovic.

Linka 175 – Florenc – Skalka – Zahradní město – Hostivařská – K Lesoparku – Řepčická - Boloňská – Na Vartě – Holoubkovská – Na Křečku - Janovská – Sídliště Petrovice.

Linka 296 – Horní Počernice – Černý Most –Bryksova - Boloňská – Na Vartě – Bolevecká – Livovská – Nové Petrovice – Veronské náměstí - Wattova – Morseova – Newtonova – Poliklinika Háje – Modrá škola – Háje.

Touto změnou se vyhoví mnoha připomínkám občanů, zlepší se dojezd žáků Z Trhanovského náměstí do ulice Bellova.

Připomínky k přeplněnosti a zpoždění linky 240 byly předány Ropidu se žádostí o nápravu.

#### **5. Posudek EIA k záměru „Hromadné garáže Nešporova, Háje“**

MČ Praha – Petrovice je v řízení dotčeným orgánem. Záměr stavby není v souladu s ÚPn, generální projektant bude žádat o změnu.

Závěr posudku: Navrhovaná stavba je akceptovatelná a záměr se doporučuje.

**Usnesení:**

**KÚRDV doporučuje RMČ uplatnit připomínku:**

**Garáže zkoncentrují výjezd z jednoho místa a projeví se zhoršením situace na komunikaci Výstavní v obou směrech, zejména v dopravních ranních a odpoledních špičkách, kdy ulice Výstavní bude zatížena dalším nárůstem dopravy z připravovaného obytného souboru „Výstavní II Háje“.**

## **6. Trasa vedení 400 kV Chodov**

Trasa se netýká k. ú. Petrovice, jako dotčený orgán nemáme námitky.

## **7. Informace ze společného jednání Výboru pro územní rozvoj a Výboru pro dopravu ZHMP, konaného dne 30. 10. 2012**

### **Rozvoj tramvajové dopravy v Praze**

JUDr. Hromasová informovala o nově plánovaných linkách, kterých bude celkem 13.

Nás se dotýká trasa Chodovská – Spořilov – Opatov – Háje.

Starostka si vyžádá prezentaci v elektronické podobě a rozešle členům KÚRDV.

**Usnesení:**

**KÚRDV bere informaci o možnostech rozvoje sítě tramvajové dopravy na vědomí.**

## **8. Informace z jednání Výboru pro územní ZHMP**

### **Tvorba ÚPn HMP :**

Judr. Hromasová podala informaci o změnách ÚPn HMP.

Podané změny ve vlně Z 06 a Z 07 nebyly projednány a dokončeny. Náměstek primátora p. Hudeček zastavil koncept ÚPn s tím, že se začne připravovat nový plán hl.M.Prahy, tzv. Metropolitní ÚP.

P. Hudeček při veřejném jednání o Metropolitním plánu přislíbil starostce naší MČ, že zpracovaná, projednaná a schválená Urbanistická studie MČ Praha - Petrovice bude převzata do Metropolitního plánu v případě, že se záměry MČ nezmění a MČ bude i nadále toto převzetí do MP požadovat.

Na Výboru pro ÚR byla projednávána změna ÚP č.1213/07, která by měla sloužit k odhlučnění Novopetrovické ulice směrem na jih a snížení deficitu dopravy v klidu. Je zcela řešena v Urbanistické studii postavením nízkopodlažních bytových domů s garážemi směrem na Novopetrovickou ul. a malometrážními byty směrem k sídlišti Dobrá Voda.

Odborná komise Rady HMP, jmenovaná p. Hudečkem, změnu odsouhlasila k dalšímu projednání.

Návrh se projednával na Radě HMP, kvůli vedení VN Rada HMP se změnou nesouhlasila, dále tuto změnu posuzoval Výbor pro územní rozvoj města ZHMP a vydal nesouhlasné stanovisko, které bylo předloženo Zastupitelstvu MHMP. Před hlasováním o zamítavém návrhu předloženém nám. primátora Hudečkem, vystoupila starostka MČ, která zastupitele HMP požádala, aby změnu podpořili a zamítavé stanovisko nepřijali. Výsledek hlasování byl ve prospěch MČ Praha - Petrovice a změna byla schválena do dalšího zpracování v rámci změn 07.



#### **9. Informace z jednání Výboru pro územní rozvoj HLMP**

Jednání výboru se 1. 11. 2012 se zúčastnila M. Čížinská. Informovala KÚRDV, že pro nedostatečnou účast členů Výboru, neúčast náměstků primátora p. Noska a p. Hudečka nebyl výbor usnášeníschopný a předseda pracovní jednání okamžitě ukončil. Opakované jednání bude 6. 12. 2012.

#### **10. Různé**

##### **Pokračování komunikace v trase JVK**

JUDr. Hromasová informovala o písemném vyjádření Útvaru rozvoje HMP, který trasu varianty JVK územím východně od dálnice D1 zcela a definitivně vylučuje. Fotokopie vyjádření byla na jednání předána přítomným členům KÚRDV RMČ.

V Praze, dne 6. 11. 2012

Zapsala: M. Čížinská

