

SZn.

Vyřizuje / telefon

Datum

S-MHMP-0992541/2012/OZP/VI/EIA/821-8/Pos

Ing. Pospíšilová / 236004439 01.11.2013

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon) pro záměr:

XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE****1. Název záměru**

XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr je podle přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu: 10.6. *Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*

Předmětem záměru je výstavba objektu s půdorysem ve tvaru písmene L. Objekt bude mít 1 podzemní podlaží a 4 nadzemní podlaží. Nadzemní plochy budou využity jako prodejní plochy XXXLutz a Möbelixu s příslušenstvím a sklady. V severním křídle je navržena ve 4. nadzemním podlaží restaurace s terasou, v přízemí drobné provozovny obchodů a služeb. Vytápění objektu bude napojením na CZT. V podzemním podlaží bude umístěna část technologického zázemí a 475 parkovacích stání. Na povrchu bude v rámci areálu dalších 155 parkovacích stání.

Střecha objektu bude částečně realizována jako „zelená střecha“ (cca 9 366 m²).

Podrobné funkční využití objektu XXXLutz a Möbelixu:

Využití	Podíl v %	Celkem (m ²)
* Prodejní plocha XXXLutz	23,34	14 873
* Prodejní plocha Möbelix	7,38	4 702
* Sklad XXXLutz	8,25	5 259
* Sklad Möbelix	15,15	9 653
* Společné sklady	12,07	7 690
* Služby	0,28	178
* Administrativa	0,13	84
* Zařízení veřejného stravování	0,87	554
* Ubytovací zařízení	0,33	212
* Parkovací plocha	27,79	17 710
* Ostatní	4,41	2 812
Celková plocha	100	63 727

3. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: Praha
městská část: Praha 9
katastrální území: Vysočany

Záměr XXXLutz a Möbelix je navržený do území v bezprostřední blízkosti ulice Kolbenova na pozemcích parc. č. 1159/2, 1159/14, 1159/15, 1159/16, 1159/17, 1159/18, 1159/19, 1159/20, 1159/21, 1159/22, k. ú. Vysočany.

4. Obchodní firma oznamovatele:

TBB s.r.o.

5. IČ oznamovatele:

60826916

6. Sídlo oznamovatele:

Nárožní 1390/4, 158 00 Praha 5

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení „XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9“

Zpracovatel oznámení: Mgr. Radek Jareš (držitel autorizace na základě rozhodnutí MŽP č. j. 34741/ENV/10).
ATEM – Ateliér ekologických modelů
Hvožd'anská 3
148 01 Praha 4
Datum zpracování oznámení: červenec 2012
Datum předložení oznámení: srpen 2012

2. Dokumentace

Zpracovatel dokumentace: Mgr. Radek Jareš (držitel autorizace na základě rozhodnutí MŽP č. j. 34741/ENV/10).
ATEM – Ateliér ekologických modelů
Hvožd'anská 3
148 01 Praha 4
Datum zpracování dokumentace: únor 2013
Datum předložení dokumentace: březen 2013

3. Posudek

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace na základě rozhodnutí MŽP č.j. 45139/ENV/06, autorizace byla prodloužena rozhodnutím č. j. 5834/ENV/11).

Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

Datum zpracování posudku:

červenec 2013

Datum předložení posudku:

červenec 2013

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání (dále jen VP) se konalo dne 20. 8. 2013 od 16.00 hod v Zasedací místnosti 205 (nová budova) Úřadu městské části Praha 9, Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9.

Pověřena řízením VP byla Ing. Simona Pospíšilová, specialistka oddělení posuzování vlivů na životní prostředí odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

V rámci VP bylo přítomno cca 12 osob z řad oznamovatele, projektanta, zpracovatele dokumentace a posudku EIA, příslušného úřadu, dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Účast veřejnosti byla minimální (cca 10 osob).

VP bylo ukončeno v 16.45 hodin.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Při posuzování vlivů záměru „XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9“ na životní prostředí a veřejné zdraví bylo kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdrženo vyjádření občanského sdružení Krocan o.s. Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná i z přehledu uvedeného v následujícím bodu 6. tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen stanovisko).

VP proběhlo dle požadavků zákona.

Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí.

Zástupce Městské části Praha 9 (dále jen MČ 9) v diskuzi uvedl, že z hlediska dopravy přetrvává neshoda ve výpočtu dopravy v klidu a podhodnocenost intenzity staveništní dopravy. Dále

MČ P9 poukazuje na krátké řadící pruhy a výrazné vyosení křižovatky při vjezdu z areálu proti standardu. Tyto nesrovnalosti požadovala MČ 9 za nutné sjednotit.

Podrobněji jsou výsledky VP specifikovány v zápisu z VP SZn. S-MHMP-0992541/2012/OZP/VI/EIA/821-7/Pos ze dne 2. 9. 2013.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Hlavní město Praha,
- Městská část Praha 9,
- Městská část Praha 14,
- Hygienická stanice hl. města Prahy,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha,
- odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy,
- odbor rozvoje veřejného prostoru Magistrátu hl. m. Prahy,
- Občanské sdružení Krocan, o.s.

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje akceptovatelnost záměru z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při dodržení podmínek formulovaných v tomto stanovisku a v posudku.

Nejvýznamnější vlivy záměru jsou vlivy na dopravu, hluk a ochranu vod.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených ve stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky zmírňující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s problematikou dopravy, hluku a ochrany vod.

4. Pořadí variant, pokud byly předloženy z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

5.1 Vypořádání vyjádření k oznámení záměru

K oznámení záměru bylo odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (OZP MHMP) jako příslušnému úřadu) doručeno celkem 8 vyjádření (2 vyjádření územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 2 vyjádření veřejnosti).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení (SZn.: S-MHMP-0992541/2012/OZP/ VI/EIA/821-2/Pos ze dne 1. 10. 2012) a vzaty do úvahy v tomto stanovisku příslušného úřadu.

Po vydání závěru zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad dne 11. 10. 2012 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku Městské části Praha 9.

5.2 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k dokumentaci celkem 8 vyjádření (3 vyjádření územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření občanského sdružení Krocan, o.s.).

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření je obsaženo v části V. posudku. Všechny opodstatněné požadavky vyplývající z došlých vyjádření byly zahrnuty zpracovatelem posudku ve formě podmínek do stanoviska, nebo bylo zdůvodněno, proč nejsou v rámci posudku akceptovány.

5.3 Vypořádání vyjádření k posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k posudku celkem 6 vyjádření (2 vyjádření územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních úřadů).

5.3.1 Hlavní město Praha

(vyjádření ze dne 22. 8. 2013)

Podstata vyjádření:

Hlavní město Praha (dále jen HMP) se záměrem nesouhlasí a požaduje zohlednit níže uvedené připomínky, na které bylo upozorněno již v předchozích projektových fázích:

- 1) Záměr je v rozporu s platným územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPn). Je proto třeba doložit soulad záměru s platným ÚPn.
- 2) Z hlediska celkové urbanistické koncepce záměr neodpovídá požadavku územního plánu na vytvoření kvalitního městského prostředí ve vazbě na Kolbenovu ulici, která je významnou městskou komunikací.
- 3) S ohledem na umístění záměru v transformačním městském území je třeba předprostor objektů řešit formou městského parteru. Je doporučeno situovat větší část parkovacích stání v podzemní části objektů.
- 4) Objem stavby je doporučen s ohledem na krajinný ráz a blízké přírodně rekreační území podél Rokytky snížit.
- 5) Ozelenění jižní stěny objektu do výšky 4. NP není z důvodů přehřívání podkladu a následné náročnosti na údržbu vhodné, proto je doporučeno zvážit jiný způsob řešení.
- 6) Předpokládané kumulativní vlivy předloženého záměru s okolními záměry – především PHA838 (AFI CITY), PHA555 (ROKYTKA PARK PRAHA) je třeba doplnit i o záměr PHA870 (Obytný soubor Zátíší nad Rokytkou).

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je předpokladem realizace zohlednění připomínek pro fázi projektové přípravy, fázi výstavby a fázi provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o připomínky, které byly většinou HMP prezentovány již ve vyjádření k dokumentaci.

Ad 1, 2) Kladné vyjádření příslušného stavebního úřadu (MČ Praha 9) a odboru územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy, o souladu záměru z hlediska platné ÚPD je součástí přílohové části dokumentace. Případné nejasnosti bude nutné řešit v rámci další projektové přípravy.

Ad 3) Počet parkovacích stání vychází z potřebného počtu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze (dále jen OTPP). Záměr v současném řešení uvažuje jedno podzemní podlaží pro parkování. Zvýšení počtu stání v podzemí vyžaduje jiné dispoziční řešení, příp. další podzemní podlaží. V podzemí je dle záměru umístěno 75 % parkovacích stání.

Ad 4) Řešení vychází z potřeb Möbelix a XXXLutz, kde omezujícím faktorem je vlastní lokalita. Doporučení zvážit snížení objemu stavby je zahrnuto do podmínek stanoviska.

Ad 5) Ozelenění jižní stěny objektu do výšky 4 NP – jedná se o doporučení, zahrnuto v podmínkách stanoviska.

Ad 6) Oznámení k záměru „Obytný soubor Zátíší nad Rokytou, Praha 9 – Vysočany“ bylo zveřejněno dne 4. 7. 2013, tedy po předložení dokumentace k posuzovanému záměru. Tento záměr bude účelné zohlednit v další fázi projektové přípravy záměru – toto opatření je zahrnuto do podmínek stanoviska.

Příslušný úřad k bodu 6 pro úplnost uvádí, že do dopravně inženýrských podkladů jsou zahrnuty de facto všechny dopravní intenzity plánovaných staveb v okolí záměru (buď dle funkčních ploch ÚPn anebo již z konkrétních územních rozhodnutí) a tyto dopravní zátěže slouží jako vstupní údaje pro výpočty v rozptylové resp. i hlukové studii.

5.3.2 Městská část Praha 9

(vyjádření ze dne 20. 8. 2013)

Podstata vyjádření:

Z hlediska dopravy:

- 1) Přetrvávají rozpory týkající se počtu dopravních pohybů vyvolaných tímto záměrem, a to proto, že existuje rozdílný způsob výpočtu, který prozatím nebyl sjednocen.
- 2) Nárok dopravy v klidu je vyčíslen v rozporu s obecně závaznou vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP (OTPP). U obchodu s nábytkem se při výpočtu vychází z užitné plochy, která je definována jako součet všech místností budovy. Nelze tedy vyčleňovat sklady, zázemí, či kancelářské prostory. Celkový nárok je tedy 964 stání. Dokumentace jej chybně vyčísluje na 630 stání.
- 3) Je podhodnocena intenzita staveništní dopravy při provádění zemních prací. Objem odvážené zeminy bude činit cca 80 tis. m³. Počet jízd celkem je 160 – 230 za den. To může mít značný vliv na výsledky hlukové a rozptylové studie.
- 4) Řadící pruhy jsou natolik krátké, že bude v praxi docházet na výjezdu z areálu k frontě vozidel zasahující až za připojení od areálu PEPSICO. To je pro MČ nepřijatelné. Zpracovatel posudku uvádí, že výjezd z areálu PEPSICO lze řešit místní úpravou řízení dopravy, což však projekt neřeší.

Z hlediska zeleně:

Bez připomínek.

Z hlediska ÚPn:

Stavba je dle ÚPn výjimečně přípustná vzhledem k rozloze prodejní plochy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) Rozdělení dopravy na nejbližších komunikacích je uvedeno v přílohové části dokumentace ve studii TSK-ÚDI, resp. v její aktualizaci zařazené za studií (aktualizace počtu vozidel po změně výměr jednotlivých funkcí). TSK stanovuje objem dopravy na základě několika faktorů, jako jsou velikost prodejní plochy, poloha záměru ve městě, počtu parkovacích stání a dostupnosti MHD. Údaje uvedené ve studii byly po připomínkách vznesených k oznámení záměru potvrzeny TSK jako správné. Tato skutečnost je doložena vyjádřením TSK v příloze 6 dokumentace.

Ad 2) Na základě připomínek MČ Praha 9 oznamovatel provedl kontrolní/ověřovací výpočet dopravy v klidu dle OTPP v příloze č. 1 a č. 2. posudku. Ve výpočtu jsou zrekapitulovány a výměrou popsány jednotlivé funkční plochy záměru dle specifikace v dokumentaci EIA a současně i dle OTPP.

Po VP provedl oznamovatel nový výpočet dopravy v klidu, který se prakticky neliší od původního. Rozdíl mezi ověřovacím výpočtem dopravy v klidu a výpočtem v dokumentaci EIA o 1 parkovací stání je způsoben rozdělením skladovacích prostor na sklad XXXLutz, sklad Möbelix a sklad společný. V této souvislosti je nutno uvést, že prodejní a skladovací prostory jsou v záměru důsledně stavebně odděleny.

Ověřovací výpočet dopravy v klidu

Využití	OTPP	Celkem (m ²)	1 stání na x jednotek	Pz stání (nezaokrouhleno)	Pz stání
Nadzemní podlaží					
Prodejní plocha XXXLutz	7.5 obchod pouze s nábytkem	14873	50	297.47	298
Prodejní plocha Möbelix	7.5 obchod pouze s nábytkem	4702	50	94.04	95
Sklad XXXLutz	12.2 sklad	5259	200	26.30	27
Sklad Möbelix	12.2 sklad	9653	200	48.26	49
Společné sklady	12.2 sklad	7691	200	38.45	39
Služby	7.1 jednotlivá prodejna	178	50	3.56	4
Administrativa	6.1 ředitelství podniků, projekční ateliéry, instituce	84	35	2.40	3
Stravovací zařízení	8.2 restaurace	554	10	55.40	56
Ubytovací zařízení (8 lůžek)	1.4 ubytovna pro zaměstnance	212	5	2.00	2
Ostatní	provozy zajišťující provozování hlavních funkcí budovy	2258	50	45.17	46
Hrubá podlažní plocha nadzemních podlaží (HPP)		45464			

Využití	OTPP	Celkem (m ²)	1 stání na x jednotek	Pz stání (nezaokrouhleno)	Pz stání
Podzemní podlaží					
Parkovací plocha		17710			
Ostatní		554	50	11.08	12
Hrubá podlažní plocha podzemních podlaží (HPP)		18264			
Celková plocha / Počet stání		63728			631

Po kontrole provedené zpracovatelem posudku je možno konstatovat, že výpočet je správný. Bez zaokrouhlení je výsledný počet parkovacích stání 624, lze tedy konstatovat, že záměr, který předpokládá 630 parkovacích stání je v souladu s vyhláškou č. 26/1999 HMP. Není tedy potřeba žádat výjimku z vyhlášky.

Ad 3) Dle dokumentace na str. 35 bude celkové množství odváženého výkopového materiálu 30 000 m³, dalších 22 500 m³ materiálu bude z demolic (nikoli 80 tis. m³). Dle oznamovatele bude etapa demolice a výkopových prací trvat 5 až 7 měsíců. To znamená, že za den bude muset být odvezeno 250 – 350 m³, což při množství nákladu nejméně 7 m³ na vozidlo znamená intenzitu nákladní dopravy maximálně 35 – 50 vozidel denně. Ve skutečnosti se jedním vozidlem průměrně odváží více než 7 m³ (spíše se na vozidlo nakládá 10 až 13 m³), odhad 50 nákladních vozidel za den v době výstavby je zcela reálný i v případě zohlednění pracovních špiček a plné vytíženosti nákladních vozidel.

Ad 4) Řešení je dáno výchozí situací včetně napojení na Kolbenovu. Pochopitelně i na křižovatce řízené světelně nelze vyloučit tvoření front při výjezdu v závislosti na momentálním požadavku na výjezd. Výjezdy z areálu. PEPSICO lze řešit místní úpravou řízení dopravy. Je to názor zpracovatele posudku, který je zahrnut do podmínek stanoviska.

5.3.3 Hygienická stanice hl. m. Prahy

(vyjádření č.j. HSHMP 34628/2013 S.HK/K ze dne 14. 8. 2013)

Podstata vyjádření:

K záměru bylo HSHMP vydáno souhlasné vyjádření k dokumentaci z hlediska možného znečištění ovzduší, tak z hlediska nárůstu hluku. V dané lokalitě nedochází k překračování hygienických limitů. Nárůst do 2 dB je zcela zanedbatelný, pohybuje se v mezích nejistot výpočtu i měření.

Lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

5.3.4 Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1211109.003/13/PPA ze dne 25.07.2013)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

5.3.5 Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí
(vyjádření č.j. S-MHMP-0992541/2012/4/OZP/VI ze dne 14.08.2013)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

5.3.6 Magistrát hl. m. Prahy, odbor městské zeleně a odpadového hospodářství
(vyjádření č.j. S-MHMP/759677/2013/MZO/III/97/Pe ze dne 16.08.2013)

Podstata vyjádření:

Správce drobného vodního toku k předloženému posudku dokumentace řešící mimo jiné hospodaření s dešťovými vodami ze stavby pomocí akumulace, retence a regulovaným odtokem dešťovou kanalizací do vodního toku, nemá připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace, posudku vyjádření k nim uplatněných a veřejného projednání vydává odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný úřad podle § 22 zákona v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona následující stanovisko:

**Záměr „XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9“
je při zachování parametrů a činností uvedených v dokumentaci**

přijatelný

z hlediska jeho vlivů na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

I. podmínky pro fázi přípravy:

Ochrana vod

- Stanovit v dalších stupních projektové přípravy definitivní parametry retence a maximálního odtoku do dešťové kanalizace, a to na základě hydrogeologického posudku zaměřeného na prověření možnosti zasakování srážkových vod a na základě projednání s vlastníkem dešťové kanalizace.
- Použít v dalších stupních projektové přípravy návrhový déšť dle požadavku vlastníka dešťové kanalizace.

Ochrana přírody a krajiny

- Provést před zahájením stavby přírodovědný průzkum lokality (alespoň jarní aspekt), který ověří, zda se v území nevyskytují zejména zvláště chráněné druhy živočichů (rorýsi nebo netopýři).
- Zpracovat v rámci další projektové přípravy projekt sadových úprav a předložit jej příslušnému orgánu ochrany přírody ke schválení. V projektu prověřit možnost navýšení množství vysazované zeleně na rostlý terén, především množství keřů do části areálu, kde mají být vysazeny popínavé rostliny a dosazení většího počtu stromů mezi areál a Kolbenovu ulici (podél Kolbenovy ulice).

Ochrana veřejného zdraví

- aktualizovat po upřesnění rozsahu, tvaru a umístění objektů v ploše jihozápadně od objektu prodejen XXXLutz a Möbelix navrhovaná protihluková opatření u nejbližší navrhované obytné zástavby (zejména u aktuálně připravovaného záměru PHA870 „Obytný soubor Zátíší nad Rokytou, Praha 9 – Vysočany“) a projednat je s orgánem veřejného zdraví.

Nakládání s odpady

- Specifikovat v následujících stupních projektové dokumentace prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- Upřesnit v prováděcích projektech stavby jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive odstranění.
- Zajistit smluvně likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ostatní

- V rámci další projektové přípravy je dále třeba:
 - Křižovatku s Kolbenovou ulicí přestavět na průsečnou, světelně řízenou. V této souvislosti je třeba přestavbu křižovatky koordinovat s okolními záměry.
 - Navrhnout úpravu řízení dopravy od areálu PEPSICO (např. světelnou signalizací).
 - Detailně prověřit možnost zkrácení odjezdové rampy z podzemních parkovacích podlaží s cílem snížit nezbytný rozsah zpevněných ploch areálu ve prospěch zeleně.
 - Projednat se stavebním úřadem přípustnost velikosti navržených prodejních ploch záměru, případně dle jeho připomínek návrh upravit.
 - V další přípravě záměru zvážit vhodnost realizace ozelenění jižního průčelí.
 - Doplnit situační výřez urbanistické studie se zvýrazněním severojižního propojení pro pěší.
 - Doplnit v případě vlivu stavby na konstrukce a provoz metra statický posudek.
 - Projednat a respektovat podmínky ochranného pásma metra.
 - Doplnit radonový průzkum (II. etapu).
 - Doložit do hlukové studie, že měření hluku bylo provedeno oprávněnou osobou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

II. podmínky pro fázi realizace:

Ochrana ovzduší

- Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch a zaplachtování sypkých materiálů.

Ochrana vod

- Udržovat všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Neskladovat na plochách zařízení stavenišť látky škodlivé vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy; stavební mechanismy vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
- Odstranit v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek kontaminovanou zeminu neprodleně a odvést a uložit na lokalitě určené k těmto účelům.
- Zabezpečit objekty, ve kterých bude prováděno skladování nebo jiné nakládání s látkami nebezpečnými vodám (včetně odpadů kategorie „nebezpečný odpad“) tak, aby ani v případě havárie nedošlo k úniku nebezpečných látek do vod povrchových nebo podzemních (nepropustné podlahy, nepropustné bezodtokové havarijní jímky nebo přenosné ocelové vany).
- Provádět nakládání s látkami závadnými vodám (včetně skladování) pouze na zabezpečených plochách.

Ochrana veřejného zdraví

- Zabezpečit organizačně výstavbu takovým způsobem, aby docházelo k co nejmenšímu narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu; veškeré práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v obytné zástavbě pouze v denní době.

Ochrana přírody a krajiny

- Provádět při výstavbě kanalizace v jižní části území stavební práce tak, aby nedošlo k poškození stávajících dřevin v okolí její trasy.
- Realizovat sadové úpravy dle schváleného projektu sadových úprav. Realizovat optické odclonění parkoviště pásem keřů a stromů, realizovat zelenou střechu.

Odpady

- Vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby zahrnout požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby byly nejprve nabídnuty k využití.
- Předložit v rámci žádosti o kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití.

Ostatní

- Informovat v případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

III. období provozu:

Ochrana vod

- Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem.
- Instalovat v garážích havarijní soupravy pro asanaci úniku ropných látek z vozidel (benzín, nafta, motorový olej).

Ochrana veřejného zdraví

- Provést v průběhu zkušebního provozu kontrolní měření hluku dle požadavku orgánu veřejného zdraví.

Nakládání s odpady

- Třídít v maximální možné míře a recyklovat vznikající odpady a preferovat jejich využití jako druhotné suroviny. Minimalizovat objem odpadů ukládaných na skládky.

Ostatní

- Zajistit řádnou údržbou trvalou funkčnost zeleně.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.


Ing. Veronika Miláčková, Ph.D.
ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/