

SZn.

Vyřizuje/telefon/e-mail

Datum

S-MHMP-1689030/2014/OZP/VI/EIA/951-2/Pos

Ing. Pospíšilová / 236004439

05.02.2015

simona.pospisilova@praha.eu

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Sconto Praha Černý Most – rozšíření, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (listopad 2014)

Kód záměru:

PHA951 (Informační systém EIA – www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je rozšíření stávající prodejny nábytku východním směrem (o rozměrech 69,97 x 60,9m), které bude mít tři nadzemní a jedno podzemní podlaží, kde bude umístěna část potřebných parkovacích stání. Současně bude provedena nástavba třetího nadzemního podlaží nad stávající prodejní část. Na zadní stranu prodejny navazuje objekt distribučního skladu, který zůstane zachován beze změny, stejně jako zázemí obchodního domu a zásobovací dvůr.

Stávající energocentrum bude zachováno (zahrnuje stávající dieselagregát) pro stávající část prodejny, pro nově přistavěnou část bude vybudováno nové energocentrum, jehož součástí bude nová trafostanice a nový dieselagregát o výkonu 650 kVA.

Vytápění stávajícího objektu je řešeno plynovou kotelnou o tepelném příkonu 300 kW a vzduchotechnickou jednotkou o příkonu 20 kW. V nové přístavbě přibudou 3 vzduchotechnické jednotky po 150 kW a jedna plynová kotelna o příkonu 210 kW.

Pro současný rozsah prodejny je realizováno 305 povrchových stání. Po realizaci rozšíření bude v areálu celkem 470 míst, z nichž 268 bude na povrchu a 202 v suterénním podlaží přístavby. Odvětrání suterénního podlaží bude řešeno vzduchotechnikou vyvedenou nad střechu objektu.

Stávající dopravní napojení z obslužné komunikace bude zachováno a rozšířeno za účelem dostatečného posílení, které bude umožňovat napojení pozemků sousedního areálu.

Zásobování je prováděno maximálně 10 nákladními auty denně, realizací záměru by nemělo dojít k navýšení denního počtu zásobovacích vozidel.

Současná průměrná návštěvnost je 800 zákazníků denně (max. 1 500 – 2 000 o víkendech).

Návštěvnost po realizaci záměru je odhadnuta na 100 – 1 200 zákazníků denně (max. 3 000 o víkendech).

Kapacity záměru:

Plocha	Před realizací záměru	Po realizaci záměru
Zastavěná plocha	10 860 m ²	13 300 m ²
Zpevněné plochy	18 113 m ²	14 215 m ²
Zeleň na rostlém terénu	6 215 m ²	7 673 m ²
Areál celkem	35 188 m²	35 188 m²

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha 20

katastrální území: Horní Počernice

Oznamovatel:

BiB architects s.r.o, Lomená 37, 160 00 Praha 6, IČ: 28177622

Průběh zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno v listopadu 2014 podle přílohy č. 3 Ing. Janem Králem, který je držitel autorizace dle zákona, ze spol. JK envi s.r.o.

Oznámení obsahuje popis současného stavu dotčeného území a jsou identifikovány očekávané vlivy při realizaci i provozu záměru. Podkladem pro identifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou součástí oznámení následující odborné studie:

- Dopravněinženýrské údaje o intenzitě automobilové dopravy pro komunikace Pražský okruh, Chlumecká a Náchodská v Praze 9 pro současný stav (rok 2012) a pro etapový stav komunikační sítě – rok 2017 (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, úsek dopravního inženýrství, 17.01.2014),
- Rozptylová studie SCOTO Praha Černý Most – rozšíření (RNDr. Marcela Zambojová, únor 2014),
- Hluková studie SCOTO Praha Černý Most – rozšíření (Ing. Jana Barillová, leden 2014),
- Dendrologický průzkum SCOTO FMC Černý Most (Ing. Milena Morávková, listopad 2014),
- Kapacitní posouzení křižovatek dotčených rozšířením obchodního domu SCOTO Praha Černý Most (Eltodo a.s., říjen 2014),
- Sadové úpravy SCOTO FMC Černý Most (Ing. Milena Morávková, listopad 2014).

V rámci oznámení bylo provedeno vyhodnocení vlivu záměru na jeho okolí, přičemž největší pozornost byla věnována zejména těm složkám životního prostředí, u nichž lze předpokládat významnější ovlivnění výstavbou nebo provozem záměru. Závěrem je v oznámení uvedeno, že na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru výstavby a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1809547/2014 ze dne 31. 1. 2014),
- městská část Praha 20
(vyjádření rady městské části č.j. 5 - 2015 ze dne 6. 1. 2015),
- městská část Praha-Satalice
(vyjádření č.j. 621/2014 MČ Psat ze dne 29. 12. 2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 58350/2014 ze dne 15. 12. 2014),
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1411069.002/14/PPA ze dne 18. 12. 2014),
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-1689030/2014/1/OZP/VI ze dne 14. 1. 2015),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S-MHMP 1745288/2014/OPP ze dne 15. 12. 2014).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (HMP) zaslalo příslušnému úřadu následující vyjádření:

HMP se záměrem souhlasí s výhradou:

Z hlediska městské zeleně si záměr vyžádá kácení dřevin v rozsahu 34 ks stromů, z toho 4 ks s obvodem kmene nad 80 cm. Vzhledem k rozsahu zpevněných ploch HMP doporučuje, v dalším stupni projektové přípravy, uplatnit ve větší míře stromovou zeleň, a to i na parkovišti v severovýchodní části areálu, případně prověřit možnost výsadby stromořadí podél východního okraje zásobovacího dvora.

Závěrem konstatuje, že hledisko vzájemné koordinace záměru s okolními projekty a rozvoje území je třeba předložený záměr koordinovat především se záměrem „PHA_803 ČERNÝ MOST III., P + R, Praha 20“.

Městská část Praha 20 (MČ P20) nepožaduje, aby byl záměr „SCONTO Praha Černý Most – rozšíření Praha 20, k. ú. Horní Počernice“, dále posuzován podle zákona. Možný nárůst dopravy a návrh jeho řešení při nájezdu z ul. Chlumecké bude MČ P20 požadovat v rámci územního řízení.

Městská část Praha-Satalice (MČ P-Satalice) nemá námitek.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že:

Dle rozptylové studie po realizaci záměru nedojde k překročení emisních limitů v zájmové lokalitě.

Hluková studie zpracována Ing. J. Barrilovou v lednu 2014 hodnotí hlukovou zátěž z obslužené dopravy i z provozu areálu na hranici obytné zástavby jako nepřekračující hygienické limity.

Dále uvádí, že záměr byl již posouzen v červenci 2014 pod č. j. HSHMP 31424/2014 se záměrem, že realizací nedojde ke zhoršení stávajících životních podmínek pro okolní obyvatele. Nové podání v aktivní variantě obsahuje totožné závěry, proto se stanovisko hygienika k záměru nemění.

K PD pro územní řízení na výše uvedenou stavbu bylo dne 15. 12. 2014 pod č. j. HSHMP 57917/2014 vydáno souhlasné stanovisko bez podmínek.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) uvádí, že nepožaduje další posuzování podle zákona a k oznámení uplatnilo následující vyjádření:

Oddělení odpadového hospodářství nemá připomínky, avšak upozorňuje, že v souladu s vyhláškou č. 5/2007 Sb. HMP je třeba zajistit (především v prostorech s pohybem zákazníků) oddělený sběr minimálně složek stanovených § 3 této vyhlášky, tj. papír a lepenka, sklo, plast.

Oddělní ochrany vod a ochrany ovzduší nemá ČIŽP připomínky.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že oznámení je zpracované dostatečně pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady:

OZP MHMP upozorňuje, že všechny odpady, které původce nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), je povinen předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jeho převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn. pouze osobě, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění, nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu.

Dále doporučuje termíny „zneškodňování“ a „likvidace“ odpadů nahradit termínem „odstraňování“ odpadů, který je užíván v současné legislativě.

V přehledu produkce odpadů v době provozu dále postrádá zmínku k odpadům, které budou vznikat provozem gastronomického zařízení. Jedná se zejména o odpady kat. č. 20 01 08 biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, popř. 20 01 25 jedlý olej a tuk.

Skládování těchto odpadů v místě vzniku podléhá vyhlášce MZ č. 137/2004 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných.

Pokud to charakter činnosti vyžaduje, zřizuje se sklad organického odpadu chlazený. Pokud charakter činnosti nevyžaduje takový sklad, musí být režim odvozu organických odpadů zabezpečen tak, aby nedocházelo k jeho hromadění, plesnivění a hnilobě, vnikání škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů a jakémukoliv nepříznivému ovlivňování provozovny a jejího okolí tímto odpadem.

Z hlediska ochrany ovzduší:

OZP MHMP popisují záměr a dále uvádí, že dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2009 - 2013), jsou v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace u oxidu dusičitého (NO₂) v úrovni 30,9 µg/m³, u polévatého prachu frakce PM₁₀ v úrovni 26,9 µg/m³ a u benzo(a)pyrenu

(BaP) v úrovni 1,16 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 47,2 µg/m³.

V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výši 134 – 152 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě jsou s velkou rezervou plněny imisní limity majoritních znečišťujících látek. Vedle toho zde dochází k překračování imisního limitu průměrné roční koncentrace BaP.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány příspěvky z vlastního provozu rozšířené prodejny nábytku a kumulativní imisní příspěvky. Kumulativním příspěvkem se rozumí součet příspěvku od provozu rozšířené prodejny nábytku a příspěvku od navýšených intenzit dopravy na okolních komunikacích v době zprovoznění záměru, v roce 2017. Příspěvky jsou zjišťovány ve zvolených referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby (ulice Bryksova, Mansfeldova a Kučerova).

Ve zvolených referenčních bodech byly zjištěny příspěvky z provozu vlastní rozšířené prodejny resp. kumulativní příspěvky u průměrných ročních koncentrací NO₂ a u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ shodně v tisícinách resp. v setinách µg/m³, u průměrných ročních koncentrací benzenu v desetitisícinách resp. v tisícinách µg/m³ a u průměrných ročních koncentrací BaP desetitisícinách resp. v tisícinách ng/m³.

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ z provozu vlastní rozšířené prodejny/kumulativní příspěvky, by měly činit 0,67/1,1 µg/m³, nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ by měly činit 0,1/0,5 µg/m³.

Ve vztahu k výše uvedeným průměrným ročním imisním koncentracím NO₂, PM₁₀ a benzenu a krátkodobým koncentracím NO₂ a PM₁₀ lze konstatovat, že samotný provoz prodejny nábytku i provoz prodejny se zahrnutím provozu na okolních komunikacích bude mít minimální vliv na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti a nepůsobí překročení platných imisních limitů těchto znečišťujících látek.

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, zjištěné imisní příspěvky průměrné roční koncentrace BaP jak z provozu vlastní prodejny, tak i z provozu prodejny se zahrnutím provozu na okolních komunikacích budou velmi nízké, na úrovni desetin až setin procenta příslušného imisního limitu. To je úroveň výrazně pod mezí detekce měřících přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány. Jedná se tudíž o zanedbatelný vliv stavby na kvalitu ovzduší z hlediska této škodliviny.

Z hlediska ochrany ovzduší je návrh rozšíření stávajícího dvoupodlažního objektu prodejny nábytku SCONTO o uvedených parametrech v daném prostředí přijatelný. Provedené hodnocení vlivu provozu rozšířené prodejny na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu zásadní připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

OZP MHMP uvádí, že objekt nebude výrazným výškovým prvkem, výškově i hmotově odpovídá okolní zástavbě (areály obchodních domů apod.) Dle ÚPn SÚ HMP jde o plochy ZVO a ZMK. Plocha ZVO je s regulativem (kód míry využití území „D“), aby mohl být záměr v navrhované podobě realizován, je třeba požádat o úpravu územního plánu. V souvislosti s realizací záměru dojde ke kácení dřevin (33 dřevin), viz dendrologický průzkum, který je součástí oznámení. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebyly v zájmovém území nalezeny.

V projektu zeleně, který by měl být součástí dalších stupňů projektové dokumentace, požaduje zohlednit úbytek zeleně způsobený realizací záměru tím, že budou vysazeny nové dřeviny.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se nepožaduje pokračovat v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska myslivosti:

OZP MHMP nemá připomínky.

Z hlediska ochrany vod:

OZP MHMP uvádí, že Areál je napojen stávající vodovodní přípojkou na veřejný vodovodní řad DN 150. Stávající areálový vodovod na východní straně budovy vede v kolizi s navrhovaným rozšířením a bude muset být přeložen. Pro přístavbu bude využívána voda z areálového vodovodu nebo ze stávajících vnitřních rozvodů vody. Splaškové vody z přístavby budou odváděny do stávající areálové splaškové kanalizace. Stávající odlučovač tuků na předčištění vod ze stravovacího provozu zůstane zachován. Nové parkovací plochy budou odvodněny pomocí nově vybudované větve areálové dešťové kanalizace, která bude napojena přes nově navržený odlučovač lehkých kapalin do stávající kanalizace. I přes poměrně dobrou schopnost zasakování vod na lokalitě se s tímto způsobem likvidace srážkových vod nepočítá z důvodu předpokládaného negativního ovlivnění statiky staveb v blízkém okolí (opěrné zdi, těleso železniční trati a sjezd z pražského okruhu) v případě realizace vsakovacích objektů. Za účelem regulace množství odváděných srážkových vod je počítáno s vybudováním retenční nádrže o objemu cca 431 m³. Konečné řešení likvidace srážkových vod bude upřesněno v dalším stupni přípravy projektu.

V případě, že budou v objektech použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních nebo povrchových vod.

V rámci záměru je navrženo celkem 202 garážových stání v 1.PP. Podlahy garáží musí být izolovány a nebudou odvodněny do kanalizace. V rámci dalšího stupně projednání je nutné

vyřešit odvod vody z prostoru garáží (v deštivém období nebo v době sněhu), které budou z vozidel odtékat (např. sběrné stroje, záchytné jímky apod.).

Odlučovač lehkých kapalin je ve smyslu ust. § 55 odst. 1 vodního zákona vodním dílem, které podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání u příslušného vodoprávního úřadu dle ust. § 15 vodního zákona.

Vypouštění předčištěných vod z odlučovače lehkých kapalin do dešťové kanalizace podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu. Stavebník musí učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení (trafostanice, bude-li obsahovat závadné látky, dieselaagregát), v nichž se zachází se závadnými látkami v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou působení obsažené závadné látky.

Pokud bude v rámci užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OZP MHMP.

Dále OZP MHMP ve vztahu k provádění stavby upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Z vodohospodářského hlediska OZP MHMP nemá k oznámení zásadní připomínky a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA se nepožaduje.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy uvádí, že dotčené nemovitosti leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Příslušný úřad prostudoval Oznámení a obdržená vyjádření k Oznámení. K Oznámení záměru se vyjádřily 3 dotčené územní samosprávné celky, 4 dotčené správní úřady.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků (HMP, městská část Praha 20, městská část Praha-Satalice) byla souhlasná, bez požadavku na další posuzování dle zákona.

Ve vyjádřeních dotčených správních úřadů nebyl uplatněn požadavek na další posuzování dle zákona, ale povětšinou byla uplatněna upozornění a požadavky pro další projektovou přípravu stavby.

K požadavkům většího uplatnění stromové zeleně, k možnosti výsadby stromořadí podél východního okraje zásobovacího dvora a k výsadbě nových dřevin lze uvést, že příslušný úřad se s těmito připomínkami ztotožňuje a jsou začleněny jako podmínka č. 2 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou podrobně rozvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Sconto Praha Černý Most – rozšíření, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (listopad 2014)“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Sconto Praha Černý Most – rozšíření, Praha 20, k. ú. Horní Počernice (listopad 2014)“

**nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,
a proto nebude posuzován podle zákona.**

Přitom je nezbytné splnit následující podmínky:

1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. oznámení.
2. V návrhu sadových úprav začlenit ve větší míře stromovou zeleň.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. Jana **C i b u l k o v á**
pověřená řízením odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/