



SZn.	Vyřizuje/telefon/e-mail	Datum
S-MHMP-0312121/2014/OZP/VI/EIA/910-2/Be	Ing. Beranová/236004443/ marie.beranova@praha.eu	28.05.2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon)

Identifikační údaje:

Název:

Obytný soubor Modřany (III.etapa) – bytový dům C, Praha 12

Kód záměru:

PHA910 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Oznamovatel:

Skanska Reality a.s., IČ: 02445344, sídlo: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 - Chodov

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem oznamovatele je jeden bytový dům, jehož nadzemní část je vybavena 3 schodišťovými jádry, na které následně navazují jednotlivé chodby s bytovými, příp. nebytovými jednotkami. Dům má celkem 9 nadzemních podlaží (je postupně ustupující, východní křídlo je řešeno terasovitě) a 2 podzemní podlaží.

Bytový dům poskytuje celkem 121 jednotek (118 bytových, 3 nebytových). V suterénu je situováno vyjma parkovacích prostor ostatní technické zázemí domu.

Základní údaje:

- HPP suterénů celkem (bez světlíků, větracích otvorů, rampy apod.)4 375 m²
- celkový obestavěný prostor podzemních podlaží (bez světlíků, větr.otv., ramp apod.) 15 132 m³
- zastavěná plocha 1. nadzemních podlaží (bez průmětů konzol a nadzemních hmot)....1 482 m²
- zastavěná plocha (vč. průmětů podz. i nadz. podlaží, bez rampy) 3 325 m²
- celková hrubá podlažní plocha budovy (nadzemní podlaží) 11 774 m²
- celkový obestavěný prostor nadzemních podlaží 35 322 m³
- plocha staveniště (maximální výměra vč. plochy vnitrobloku u panelového domu).... 8 980 m²
- počet podzemních parkovacích stání (automobily) 131
- počet povrchových park. stání (budovaných v rámci fáze AB pro Bytový dům C)12
- předpokládaná kapacita osob 346.

Objekt bude vytápěn z vlastní plynové kotelny osazené 2 stacionárními kondenzačními kotli, každý o jmenovitém výkonu 242,5 kW. Odvod spalín od kondenzačních kotlů bude proveden systémovým plastovým potrubím pro odvod spalín příslušné dimenze nad střechu objektu. Větrání prostor hromadné garáže bude podtlakové s nuceným odtahem znehodnoceného vzduchu výduchy taktéž nad střechu objektu, do výšky 28 m nad terén.

V průběhu výstavby Bytového domu C se předpokládá demolice objektu původní samoobsluhy a začlenění této plochy do parkových úprav lokality. Součástí zařízení staveniště bude drticí linka.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 12
katastrální území:	Modřany

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se při tom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní

záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení. Při určování, zda záměr má významné vlivy, příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v lednu – únoru 2014 Ing. Vladimírem Plachým, držitelem autorizace podle § 19 zákona, a kol. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Kromě grafických příloh jsou k oznámení přiloženy následující samostatné odborné studie:

- akustická studie (vypracoval: Ing. Jiří Králíček, 1/2014),
- rozptylová studie (vypracoval: Ing. Martin Vejr, 1/2014),
- hodnocení vlivu na veřejné zdraví (vypracoval: Mgr. Denisa Pelikánová, Ph.D., 1-2/2014),
- dendrologický průzkum (vypracoval: Ing. Samuel Burian, 1/2014),
- biologický průzkum (vypracoval: Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D., 5/2013).

Zpracovatel oznámení v závěru uvádí, že z hodnocení vlivu stavby a provozu na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované výstavby. Vliv záměru na životní prostředí nepřekračuje únosnou míru pro zachování principů trvale udržitelného rozvoje v území. Dle zpracovatelů oznámení lze souhlasit s realizací záměru, výstavbou záměru a provozováním záměru oznamovatelem, resp. provozovatelem. Podmínky jsou uvedeny v textu oznámení a jsou součástí závěru zjišťovacího řízení (podm. č. 1.).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 447963/2014 ze dne 10. 4. 2014),
- městská část Praha 12
(usnesení Rady MČ č.R-152-003-14 ze dne 1. 4. 2014),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 12339/2014 Pol./671 ze dne 10. 4. 2014),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPPP/1404555.001/14/PVZ ze dne 26. 3. 2014),

- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-0312121/2014/1/OZP/VI ze dne 16. 4. 2014),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. S-MHMP 341744/2014/Rad ze dne 18. 3. 2014).

Přímý požadavek posuzovat záměr v dalších fázích procesu dle zákona není ve vyjádřeních uplatněn.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha souhlasí se záměrem s výhradou. Záměr je možno realizovat za splnění podmínky:

- Kapitulu 4. Geologická charakteristika je třeba doplnit – chybí údaje o typu hornin skalního podkladu, mocnosti kvartérních sedimentů, rovněž není uvedena hloubka hladiny podzemní vody.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí hlavní město Praha nepožaduje další posuzování výše uvedeného záměru dle citovaného zákona za předpokladu splnění všech podmínek dotčených správních úřadů k tomuto záměru a jejich zohlednění v závěru zjišťovacího řízení.

Městská část Praha 12 (MČ Praha 12) v usnesení Rady MČ Praha 12 uvádí, že oznámení bere na vědomí a nepožaduje další projednání záměru v rámci procesu EIA.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření uvádí následující:

Rozptylová studie v závěru konstatuje, že podíl na znečištění ovzduší je naprosto zanedbatelný. Akustickou studii pro změnu územního rozhodnutí zpracoval v lednu 2014 Ing. Jiří Králíček. Z výsledků vyplývá, že stacionární zdroje hluku, včetně rampy do garáží, budou opatřeny tak, aby jejich provozem nedošlo k překročení hygienických limitů. Vyvolanou dopravou uvažovanou pro I., II. a III. etapu souboru Neoriviera dojde u již překročených hygienických limitů ke zhoršení akustické situace ve dvou bodech u stávající zástavby při ul. K Vystrkovu č.p. 165/19 a 1881/10, a to max. o 0,2 dB v $L_{Aeq,16,8h}$ na 50,6 dB v $L_{Aeq,8h}$. U ostatních posuzovaných bodů stávající zástavby jsou hygienické limity dodrženy s rezervou pro uvažovaný nárůst event.

nárůst. Situace bude příznivější v době dokončení tzv. jižní komunikace, která navazuje přímo na Komořanskou a odvede část dopravy směřující do východní části souboru. Pro vlastní objekt C jsou překročeny hygienické limity pro hluk z dopravy v případě, že nebudou včas dokončeny objekty fáze F. V tomto případě je nutné realizovat alespoň val 8 m nad komunikací Komořanskou. Pro stavební činnost jsou navržena opatření na ochranu stávajících objektů a nově obydlených domů A a B. Návrhy spočívají v realizaci jižní komunikace již pro výstavbu, návrhu 3 m vysokého plného oplocení, omezení doby působení hlučných strojů, jejich akustická opatření hlučných zařízení (zákryty, údržba), organizačních opatření, týkající se počtu a místa, atd. Výpočet prokazuje možnost dodržení hygienického limitu při akceptování všech navržených opatření.

Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví zpracovala Mgr. Denisa Pelikánová Ph.D. a.č. 72/14. Pro jednotlivé škodliviny NO_x , benzen, benzo(a)pyren, PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ byly vypočteny hodnoty v rozmezí přijatelného rizika. Příspěvek posuzovaného záměru je nehodnotitelný.

Vliv hluku dle Hlukové studie se projevuje pouze při ul. K Vystrkovu, konstatuje, že se jedná o lokalitu zatíženou zvýšeným hlukem. Počet středně zatížených osob se vlivem záměru zvýší o 3 a počet silně obtěžovaných se nemění.

Na základě žádosti Skanska Reality, a.s., posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy návrh dokumentace pro změnu územního rozhodnutí, „Obytný soubor Modřany (Neoriviera)“, III. etapa, objekt C, Praha 12 – Modřany. Bylo vydáno podmíněně kladné stanovisko pod č.j.: HSHMP 6370/2014 Pol./348 dne 26.2.2014, které zároveň ruší všechna předcházející.

V závazném stanovisku je pro stavební řízení požadováno:

- 1) Musí být navržena další opatření k omezení hluku dopravy na ul. K Vystrkovu.
- 2) Před zahájením demolice musí být proveden průzkum na materiály s obsahem azbestu, který bude předložen HS HMP pobočka jih.
- 3) Zpracování návrhů akustické studie k zajištění dodržování hygienických limitů po dobu stavební činnosti do ZOV.
- 4) Koordinaci protihlukových opatření Neoriviera F (objekty nebo val při ul. Komořanské) s dokončením objektu C.
- 5) Zajištění užívání jižní komunikace již pro výstavbu objektu C.
- 6) Konkrétní využití nebytových jednotek, vč. návrhů umělého osvětlení, větrání a údaje o počtu pracovníků plynoucí ze způsobu využití. Pro vydání kolaudačního souhlasu budou požadována měření hluku z dopravy i stacionárních zdrojů ve venkovním i vnitřním chráněném prostoru staveb.

Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha (ČIŽP) z hledisek ochrany ovzduší a z hlediska odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany vod uvádí:

S ohledem na charakter záměru nepožadujeme jeho další posuzování v rámci procesu EIA. Upozorňujeme ale na skutečnosti, které v předloženém oznámení nejsou řešeny nebo jsou řešeny nedostatečně:

1. Plochy pro bilanční výpočet odváděného množství dešťových vod (kap. B.III) nekorespondují s plochami uváděnými v kap. B.I.
2. Při nakládání se srážkovými vodami není řešena možnost jejich zásaku či retence na lokalitě.
3. Celkově je pasáž věnovaná odvodu srážkových vod v kap. B.III zpracována nejednoznačně. Hovoří se např. o vzniku dešťových vod ze střech a dále o „znečištěných srážkových vodách“. Není zřejmé, zda jsou tedy považovány za vody odpadní s nutností přečištění, či jak s nimi bude nakládáno. Není uveden recipient dešťové kanalizace.
4. Není uvedena koncová ČOV odváděných splaškových vod (ÚČOV či některá z pražských pobočných ČOV?).

Z hlediska ochrany přírody se uvádí následující připomínky:

V oznámení není specifikován rozsah zastavěných, zpevněných ploch záměru stavby, ploch nezpevněných. Nelze posoudit bilanci dešťových vod, nejsou doloženy žádné výpočty. Není uveden recipient zaústění dešťových vod. Nárůst zpevněných ploch vede ke zvýšení povodňových stavů na vodních tocích, nelze objektivně posoudit dopady na vodní režim krajiny. Předpokládána je demolice stávajícího objektu a náhrada zpevněných ploch zelení na rostlém terénu. Není doložen rozsah kácených dřevin, dendrologický posudek v příloze řeší jen část stavebního záměru.

S oznámením souhlasíme za splnění dále uvedených podmínek v dalším stupni řízení:

- Bude doložen rozsah zpevněných, zastavěných a nezpevněných ploch celého záměru stavby.
- Bude doložena bilance odtoku dešťových vod před výstavbou a po výstavbě na celý záměr stavby, budou navržena opatření k eliminaci odtoku vody z území.
- Staveniště na ploše rekonstrukce vnitrobloku bude řešeno s ohledem na zachování vzrostlé zeleně (dub letní – dendrologický průzkum č. 2). Doloženy budou sadové úpravy stavebního záměru.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje záměr posuzovat v dalších fázích procesu dle zákona s tím, že ve svém vyjádření konstatuje následující:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek

Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí:

Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat oprávněné osobě k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Pro odpady vznikající během provozu bude určeno místo na kontejnery pro směsný komunální odpad i na tříděný odpad, pro nebezpečné odpady bude možno využívat sběrný dvůr hl. m. Prahy.

Upozorňujeme, že § 11 zákona o odpadech byl již dříve zrušen (str. 44 a 48).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nemáme další připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší popisuje OZP MHMP imisní situaci v dotčeném území a shrnuje očekávané vlivy záměru:

V podzemních podlažích je navrženo celkem 131 parkovacích stání. Dalších 12 parkovacích stání je navrženo na terénu. Hodnocený záměr bude generovat celkem 373 jízd OA v každém směru za 24 hodin.

Větrání prostor hromadné garáže bude podtlakové s nuceným odtahem znehodnoceného vzduchu dvěma výduchy nad střechu objektu, do výšky 28 m nad terén.

Vytápění bytového domu bude zajištěno ze samostatné plynové kotelny, která bude umístěna v 1. PP a osazena dvěma plynovými kondenzačními kotli, každý o tepelném příkonu 275 kW s celkovou předpokládanou roční spotřebou zemního plynu 95 000 m³.

Pro charakteristiku kvality ovzduší bylo použito jednak údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2008 – 2012), a jednak výsledků celoplošného modelu ATEM – Aktualizace 2012.

Dle údajů uvedených map dosahují v této lokalitě průměrné roční koncentrace NO₂ úrovně 25,6 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ úrovně 27,7 µg/m³ a benzenu úrovně 0,9 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu vykazuje hodnotu 1,15 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 47,9 µg/m³.

Dle modelu ATEM – aktualizace 2012 dosahují průměrné roční imisní koncentrace v zájmové oblasti pro NO₂ hodnot do 28 µg/m³, pro PM₁₀ hodnot do 30 µg/m³ a pro benzen do 1,2 µg/m³.

Součástí předloženého oznámení záměru je rozptylová studie (leden 2014), kterou vypracoval Ing. Martin Vejr.

Modelovými výpočty v síti referenčních bodů a osmi referenčních bodech mimo tuto síť (u nejbližší obytné zástavby) byly vypočteny imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci z provozu bytového domu u NO₂ v hodnotách do 0,05 µg/m³, u PM₁₀ v hodnotách do 0,06 µg/m³, u benzenu v hodnotách blízkých se nule a u benzo(a)pyrenu v hodnotách do 0,008 ng/m³.

Dále byly vypočteny imisní příspěvky z provozu záměru k maximálním hodinovým koncentracím NO₂ v hodnotách do 0,6 µg/m³ a k 24hodinovým koncentracím PM₁₀ v hodnotách do 0,4 µg/m³.

Rozptylová studie v závěru konstatuje, že imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci sledovaných látek prokazují nevýrazný vliv provozu navrhovaného bytového domu na kvalitu ovzduší.

Jak je výše uvedeno, v předmětném území dochází k překračování imisního limitu roční koncentrace BaP. Kompenzační opatření v daném případě není možno ukládat, jelikož nejsou naplněna příslušná kritéria pro jejich uplatnění dle zákona o ochraně ovzduší. Vypočítané příspěvky k roční průměrné imisní koncentraci BaP vlivem provozu záměru činí dle předložené rozptylové studie 0,008 ng/m³, tedy 0,8 %, to je méně než 1 % imisního limitu.

Záměr o navržených parametrech je tak z hlediska ochrany ovzduší v dané lokalitě akceptovatelný.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody se uvádí:

Dle ÚPn SÚ HMP jde o plochu OV (všeobecně obytná) bez regulativu. Celková zastavěná plocha obytného domu bude činit cca 3 325 m², zeleň na rostlém terénu bude zaujímat cca 2 140 m², zeleň na konstrukci cca 369 m². Fauna a flóra byla v oznámení vyhodnocena (str. 64 – 65), zvláště chráněné druhy nebudou záměrem dotčeny. Kácení dřevin již bylo v rámci lokality provedeno, byla předepsána náhradní výsadba (str. 52). Oznámení doplňují samostatné přílohy č. 6 Dendrologický průzkum a č. 7 Biologický průzkum. Krajinný ráz není záměrem dotčen, výstavba navazuje na zástavbu obdobných parametrů v širším okolí, oznámení obsahuje vizualizace (blízké a střední pohledy, nadhledové perspektivy).

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nepožadujeme pokračovat v procesu EIA. K předloženému oznámení nemáme připomínky.

Z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod se uvádí:

Objekt je napojen na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci, jak splaškovou, tak dešťovou. Návrh počítá s retencí dešťových vod o objemu 10 m³ pro zálivku zeleně, a zavedení dešťových vod do kanalizace s bilancí 1284 m³ za rok. Investor předpokládá zavedení vod ze stavební jámy po odsazení sedimentu též do kanalizace (neuvečeno do jaké).

OZP MHMP upozorňuje, že:

- Technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod, jakož i odvedení splaškových odpadních vod do veřejné kanalizace je nezbytné odsouhlasit provozovatelem sítí společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. a správcem Pražskou vodohospodářskou společností a.s.
- Napojení na kanalizaci zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.
- Návrh nedodržuje soulad s ust. § 20 odst. 5 písmeno c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, který upravuje způsoby likvidace dešťových vod přednostním vsakováním. Příložen není podrobný hydrogeologický posudek, který by měl posoudit možnost zásaku dešťových návrhových srážek. Upozorňujeme, že technický návrh musí být koncipován nejpozději při podání žádosti o územní rozhodnutí a musí obsahovat konkrétní návrh likvidace dešťových vod v souladu s ust. čl. 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, tzn. nezbytné je prioritně provést ověření možnosti zásaku na pozemku stavebníka, teprve při znalosti koeficientů zásaku a hladiny podzemní vody navrhovat akumulaci (není zde uvedeno, jak došel projektant k návrhu velikosti retenčního prostoru, a proto se nedá předložený návrh posoudit!), případné odvedení srážkových vod do vodního toku. S tím je spojen i souhlas správce toku a provozovatele dešťové kanalizace, do které by bylo možno srážkové vody zavést. Na stavebně technické požadavky odkazuje ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh zasakování dešťových vod lze provést dle ČSN 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN EN 752 (75 6110) Odvodňovací systémy vně budov.
- Hydrogeologický průzkum může též prokázat potřebu likvidace srážkových a drenážních vod po dobu výstavby. V případě potřeby snižování hladiny podzemní vody je nezbytné vydání povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod. 3 zákona č. 254 /2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), místně příslušným vodoprávním úřadem. Projektovou dokumentaci dle výše uvedeného doplňte ještě před podáním žádosti o stanovisko příslušného vodoprávního úřadu. Odvádění těchto vod do splaškové kanalizace není možné, do jednotného kanalizačního systému pak jen v souladu s kanalizačním řádem. Pro čistírnu odpadních vod jsou tyto vody balastem. Odvádění dešťovou kanalizací je možné pouze se souhlasem správce či vlastníka dešťové kanalizace.

Z pohledu námi chráněných zájmů nepožadujeme pokračování procesu EIA.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření konstatuje následující:

Dotčený pozemek leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru, po ohledání místa samého a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměr a jeho umístění

Záměr je situován do území na pravém břehu Vltavy na jihozápadním okraji Prahy. Lokalita je ohraničena komunikacemi a ulicemi Nad Zavážkou, Lešetínská, Dolnocholupická, K Vystrkovu a Komořanská. Převážnou část lokality tvořil bývalý cukrovar.

Podle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 12 (č. j. OVY/3183/2014/Bk ze dne 6.2.2014), které je přílohou oznámení, je záměr v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení je samostatná rozptylová studie (vypracoval: Ing. Martin Vejr; leden 2014), ve které je zohledněn vliv vytápění a dopravy související s provozem posuzovaného areálu. Tato studie se věnuje i hodnocení rozptylu znečišťujících látek v období výstavby. Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pro oxid dusičitý (NO₂), benzen, benzo(a)pyren (BaP) a suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}.

Vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pomocí výpočtového programu imisních koncentrací SYMOS 97, verze 2006.

Hlavními zdroji emisí látek znečišťujících ovzduší, které souvisejí s provozem záměru, bude zejména vyvolaná automobilová doprava osobních automobilů a dále stacionární zdroje spalující zemní plyn pro potřeby vytápění objektu. Výpočet imisních koncentrací je proveden jako příspěvek řešeného záměru ke stávající (požadované) imisní situaci v zájmové oblasti.

Dle dostupných zdrojů je v zájmové oblasti překračován imisní limit pro průměrnou roční imisi benzo(a)pyrenu, krátkodobé hodnoty koncentrací částic PM_{10} se pohybují okolo hodnoty imisního limitu, koncentrace ostatních sledovaných znečišťujících látek jsou pod hodnotami imisních limitů. Vypočtené hodnoty imisních příspěvků řešeného záměru jsou malé a stávající imisní situaci ovlivní velmi málo. Realizace záměru nezpůsobí překročení imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. V případě benzo(a)pyrenu se na překračování limitu bude záměr podílet, dle vypočtených imisních příspěvků je však tento podíl naprosto zanedbatelný.

Požadavek na návrh kompenzačních opatření dle ustanovení § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. není relevantní.

V období výstavby a zejména při provozu mobilní linky na drcení a třídění stavebních hmot se doporučuje důsledně dodržovat opatření na omezování emise prachu do volného ovzduší.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší výstavbu a provoz záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Přílohou oznámení je akustická studie (vypracoval: Ing. Jiří Králíček; leden 2014) zpracovaná výpočetním programem HLUK+ verze 10.21 profi 10.

1) Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb u obytné zástavby v oblasti po zprovoznění záměru:

V chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby (stávající i budoucí v rámci jiných záměrů) bude hluk od dopravy po zprovoznění objektu záměru bytového domu C pod hygienickým limitem $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den a noc, resp. v úrovni hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc.

Oproti nulové variantě dochází ke změně hodnot $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$ v úrovni (-9 až +5 dB) s tím, že záporná hodnota znamená zlepšení hlukových poměrů vlivem zastínění objektem záměru.

Lze konstatovat, že i přes zhoršení hluku v některých sledovaných bodech v úrovni nad 2 dB, což je způsobeno vyvolanou dopravou záměru a odrazem od fasády záměru, bude hluk po zprovoznění záměru v těchto bodech naprosto vyhovující požadavkům Nařízení vlády č.

272/2011 Sb. – není překročen hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 55$ dB pro den a $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noc pro vedlejší komunikační síť.

V případě, že vyvolaná doprava související se záměrem C a AB pojedje pouze západní komunikací k ulici K Vystrkovu (nastane před zprovozněním jižní komunikace napojující se na Komořanskou), bude hluk u zástavby kolem ulice K Vystrkovu v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den a pod, resp. v úrovni hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc. Nelze očekávat významné vlivy na hlukovou situaci.

2) Hluk v chráněném venkovním prostoru staveb nové obytné zástavby záměru od dopravy na komunikační síti v oblasti:

Lze konstatovat, že fasáda bytového domu C bude, v případě varianty, kdy na ploše mezi objektem záměru a novou trasou Komořanské nebudou objekty NEO RIVIERA F ani zemní val výšky 8 m nad terén, zasažena nadměrným hlukem od dopravy (je překročen hyg. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc) v následujícím rozsahu:

- Západní fasáda v 6. – 9. NP objektu.
- Jižní fasáda v 9podlažní části v 7. – 9. NP objektu.

K eliminaci zvýšeného hluku od dopravy ve venkovním prostoru staveb – 2 m před okny obytných místností bytů v objektu záměru (platí pouze pro variantu bez objektů NEO RIVIERA F, resp. bez valu) lze navrhnout zasklené balkóny a terasy se zvýšeným těsněným zábradlím. Větrání obytných místností bytů pak bude přes prostor zasklených balkónů a teras, které budou ochráněny před nadměrným hlukem od dopravy v ulici Komořanská.

V případě, že na pozemku mezi objektem C a novou trasou Komořanské budou objekty NEO RIVIERA F alespoň v rozsahu objektů F6 – F12, resp. v západní části pozemku bude zemní val výšky 8 m nad terén v rozsahu dle obr. č. 3 (tento rozsah odpovídá projektové dokumentaci v rámci záměru NEO RIVIERA F) nebude fasáda bytového domu C zasažena nadměrným hlukem od dopravy. V chráněném venkovním prostoru staveb bude splněn hygienický limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro noc a $L_{Aeq,16h} = 60$ dB pro den.

3) Hluk ze stavební činnosti:

Hluk ze stavební činnosti související s výstavbou plánovaného záměru bude v chráněném venkovním prostoru staveb okolní stávající i plánované obytné zástavby v oblasti stavby vyjádřen hodnotami $L_{Aeq,14h}$ v úrovni, resp. pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost.

V akustické studii jsou uvedeny nutné úpravy a omezení stavby z hlediska hluku od stavební činnosti na okolní zástavbu, které je nutné dodržet, protože byly zohledněny ve výpočtu hluku.

Přesný výpočet hluku od stavební činnosti lze provést až na základě upřesnění staveništních mechanismů v projektu POV ve stupni dokumentace ke stavebnímu řízení. Před začátkem stavby

je nutné provést návrh protihlukového oplocení v závislosti na zprovoznění okolní nové obytné zástavby.

Dle orgánu ochrany veřejného zdraví bylo vydáno pro změnu územního rozhodnutí podmíněné kladné stanovisko, které zároveň ruší všechna předcházející týkajícího se původního projektu Neo Riviera. Ve vyjádření k oznámení jsou uvedeny podmínky pro stavební řízení, které je nutno respektovat.

Z hlediska hluku je možno výstavbu a provoz záměru označit za přijatelný.

Vlivy na půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje

Dotčená půda není součástí zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), v platném znění.

Záměr nemá velké nároky na přírodní zdroje.

K připomínce hlavního města Prahy ke kapitole „geologická charakteristika“:

Skalní podloží

Skalní podloží zájmového území tvoří horniny barrandienského paleozoika – ordoviku, který je v zájmovém území a jeho nejbližším okolí zastoupen vinickým souvrstvím. Jedná se převážně o šedočerné jílovité břidlice, velmi jemně slídnaté, které obecně snadno podléhají zvětrávání a denudaci a patří k břidlicím, které tvoří deprese v reliéfu krajiny.

Kvartér

Pokryvné útvary v nadloží hornin skalního podkladu jsou zastoupeny fluvialními terasovými sedimenty, fluvialními holocenními náplavy a navážkami.

Fluvialní terasové sedimenty jsou nejrozsáhlejšími pokryvnými útvary území. Převážně se jedná o sedimenty maninské terasy, které vyplňují široké údolí Vltavy. Mají charakter písků a písčitých štěrků, přičemž bazální polohy obsahují hrubší štěrkový materiál, který se směrem do nadloží zjemňuje do písků. Terasové písky směrem do nadloží celkem plynule přecházejí do fluvialních holocenních písků, jejichž odlišení od terasy je velmi obtížné.

Navážky v zájmovém území dosahují mocnosti převážně okolo 1 – 2 m. Navážky jsou převážně hlinitokamenité, mají charakter hlíny s hojnou příměsí úlomků hornin, stavebního odpadu, škváry, popela apod.

Zóny středně zrnitých písků se nacházejí v hloubce 3,3 až 8,5 m.

Hladina podzemní vody se podle některých měření ve vrtech nachází v hloubkách 0,50 až 4 m pod terénem. Tato hloubka odpovídá svrchní rozpukané a zvětralé zóně břidlic, případně spodním partiím terasových sedimentů. Převážnou většinou archivních vrtů však hladina podzemní vody nebyla do hloubky 10 m pod terénem zastižena.

Směr proudění podzemní vody je dle podrobné hydrogeologické mapy od SV k JZ. Transmisivita tohoto kolektoru je vzhledem k malé mocnosti zvodněného horizontu nízká. V relikttech terasových sedimentů se horizont podzemní vody bude objevovat díky dobré průlinové propustnosti těchto sedimentů v období déle trvajících a intenzivních srážek. Přítok vody do stavební jámy je předpokládán z lokálních puklin, cca 1 l.s^{-1} , proudění vody je ze SV na JZ.

Záměr nemůže významně ovlivnit půdu, horninové prostředí, přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V oznámení byl specifikován druh, produkce a způsob nakládání s vodami vznikajícími během fáze výstavby i ve fázi provozu.

Ve fázi výstavby a provozu budou vznikat:

- a) splaškové odpadní vody
- b) dešťové vody.

Jiné druhy odpadních vod nebudou během výstavby ani během provozu produkovány. Provozem obytného souboru nebudou vznikat žádné technologické vody ani dešťové vody, které by byly nebo mohly být znečištěné závadnými látkami.

Pro potřeby odvádění produkovaných vod budou pro fázi výstavby použity stávající splaškové i dešťové řady kanalizace. Na tyto řady bude provedeno napojení zařízení staveniště. Na základě hydrogeologického průzkumu, zpracovaného jako podklad pro dokumentaci pro územní řízení, se nepředpokládá nutnost snižování hladiny podzemních vod po dobu výstavby.

Provoz záměru:

1) *Splaškové odpadní vody* budou odváděny kanalizační stokou splaškové kanalizace na ÚČOV. Obytný soubor bude napojen z důvodu rozlehlosti 5 kanalizačními přípojkami splaškové kanalizace. Přípojky budou vedeny v dimenzi DN 200 a budou na pozemku v chodníku (případně v komunikaci) ukončeny revizními šachtami.

2) *Odvádění dešťových vod*

Množství dešťových vod a způsob jejich likvidace bude upřesněn v rámci dopracování dokumentace pro územní řízení a při jejím projednávání, a to v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, tedy bude přednostně posouzena možnost zasakování na pozemku investora. Podle zpracovaného hydrogeologického posudku je zasakování možné jen ve velmi omezené míře.

Zbývající vody budou po projednání se správcem a provozovatelem dešťové kanalizace a vodního toku v nezbytně nutném množství odvedeny do kanalizace. Část vod bude akumulována a využita pro zalévání zeleně.

Bilance výpočtu dešťových vod uvedená v oznámení vychází ze zastavěné plochy (obrysu) 1. nadzemního podlaží (bez průmětů konzol a nadzemních hmot), což je 1 482 m². Rozdíl způsobený mezi uváděnou plochou obrysu 1.NP a plochou střech je způsoben nepropsáním ploch vyšších nadzemních podlaží právě do průniku hmoty domu a upraveného terénu, tzn. rozdíl 263 m² je tvořen zastřešením průchodu objektu (1. A 2.NP), zastřešením konzoly na severní a západní fasádě domu, přestřešení teras balkonů především v úrovni 5.NP a výše.

Bilanční výpočet

Plocha střechy: 1 745 m²

Komunikace - zámková dlažba: 950 m²

Množství dešťových vod: $Q_d = (0,1745 \cdot 0,9 + 0,095 \cdot 0,6) \cdot 160 = 34,25 \text{ l/s}$

Roční bilance dešťových vod: $Q_r = 1\,284,3 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Likvidace vod formou zasakování na pozemku stavby dle upřesnění oznamovatele

Pro možnost zasakování byl proveden hydrogeologický průzkum za účelem stanovení koeficientu vsaku (K2H s.r.o., únor 2014), posouzení možného zasakování dešťových vod do horninového prostředí a umístění vsakovacího objektu. V provedeném hydrogeologickém průzkumu byly zjištěny na části pozemku v zásadě nevyhovující geologické poměry z důvodu nízké hodnoty koeficientu vsaku. V místě průzkumného vrtu byl pro daný typ horninového prostředí (jemné až hrubozrnné písky přecházející do málo propustných prachovců) vypočítán ze zasakovací zkoušky koeficient vsaku $K_v = 4,72 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$.

Obytný soubor bude napojen z důvodu rozlehlosti 5 přípojkami dešťové kanalizace. Přípojky budou vedeny v dimenzi DN 200 a budou na pozemku v chodníku (případně v komunikaci) ukončeny revizními šachtami.

Oznamovatel příslušnému úřadu doložil jednak souhlasné vyjádření správce toku (Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, zn. 11244/2014-263 ze dne 5.3.2014), jednak stanovisko Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (zn. 750/14/2002 ze dne 12.3.2014) a společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (zn. PVK 10727/OTPC/14 ze dne 27.3.2014). Všechny tyto instituce souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení uvedených požadavků.

Záměr nemůže významně ovlivnit povrchové či podzemní vody.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu

Záměrem je výstavba bytového domu v půdorysu písmene L. Objekt bude dotvářet vnitroblok spolu se stávajícím panelovým domem a bytovým domem AB (nyní ve výstavbě). Výstavba je situována do území po bývalém modřanském cukrovaru poblíž ul. K Vystrkovu na území MČ Praha 12. Dle ÚPn SÚ HMP jde o plochu OV (všeobecně obytná) bez regulativu. Mění se stavební dispozice původního bytového domu s dvojicí nadzemních sekcí (již vydané stavební povolení), k původnímu záměru je připojena i sousední plocha vnitrobloku se stávajícím objektem bývalé samoobsluhy. Severní polovina vnitrobloku bude řešena jako veřejný prostor.

Dotčené území je odpřírodněné, přirozené složky životního prostředí jsou zastoupeny jen plochami zeleně okolo bytových domů.

Záměr významně negativně neovlivní žádné zvláště chráněné území, významný krajinný prvek ani územní systém ekologické stability. V řešené lokalitě ani v blízkosti zájmového území se nenachází žádný památný strom. Krajinný ráz není záměrem dotčen, výstavba navazuje na zástavbu obdobných parametrů v širším okolí, oznámení obsahuje vizualizace (blízké a střední pohledy, nadhledové perspektivy).

Kácení dřevin již bylo v rámci lokality provedeno a byla předepsána náhradní výsadba. Protože je navrženo v rámci současného záměru ke kácení několik dalších dřevin, oznámení doplňují samostatné přílohy č. 6 Dendrologický průzkum a č. 7 Biologický průzkum. Dle dendrologického vyhodnocení dřevin a stanovení jejich ekologické hodnoty (Ing. Samuel Burian, znalecký posudek č. 228/01/2014, leden 2014) je nejhodnotnější stromem dub letní (poř. č. 2), který vyniká nejen vysokými estetickými hodnotami, ale i hodnotou ekologickou. Ostatní hodnocené stromy mají ekologickou hodnotu nejméně o řád nižší.

Dle biologického průzkumu (Mgr. Michal Pondělíček, Ph.D., květen 2013) z hlediska botanického po provedení průzkumu navazujícího na předchozí, tedy v jarním aspektu a v průběhu vegetačního období, bylo konstatováno, že v místě navrhované obytné výstavby záměru jde převážně o plochy sekundární, nepřírodní a silně pozmeněné, bez většího významu pro okolí a biotu. Nebyly zde nalezeny žádné druhy rostlin chráněné podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění, a druhy významné nebo ohrožené (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.), naopak bylo nalezeno větší množství ruderálních bylin a dřevin, svědčících o nepřímém i přímém tlaku z urbanizovaného okolí na lokalitu. Zoologicky se jedná o nevýznamnou, sekundární a dlouhodobě neudržovanou – devastovanou a nerekulťovanou plochu uvnitř města a v blízkém okolí sídlištních ploch v urbanizované zastavěné krajině jižního okraje velkoměsta, s velmi výrazně omezenými přírodními prvky. Plochy zkoumané a určené k výstavbě obytných domů nemohou být plochami zvýšené biodiverzity, protože šlo původně o výrobní plochy, dnes devastované a deprivované s náletovou zelení. V rámci průzkumu v plochách nebyl přímo nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin, ani živočichů (pouze několikrát zde prolétla v rámci průzkumu vlaštovka obecná, která je na výše uvedeném seznamu Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený druh, její výskyt souvisí s jejím pohybem za hmyzem v údolí Vltavy a také tradičně nad volnými plochami hl. m. Prahy) zvláště chráněných dle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb. a ve smyslu zákona č.114/1992 Sb. v aktuálním znění.

Výstavba navazuje na zástavbu obdobných parametrů v širším okolí, oznámení obsahuje vizualizace (blízké a střední pohledy, nadhledové perspektivy). Dle orgánu ochrany přírody umístěním předmětné stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Záměr neznámá pro území výraznou dominantu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko OZP MHMP SZn. S-MHMP-0239112/2014/1/OZP/VI ze dne 28.2.2014).

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Pozemky navržené k zástavbě se nacházejí mimo památkově chráněná území.

Stavba leží na území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nutné umožnit příslušné organizaci provedení archeologického průzkumu.

Nejsou očekávány významné negativní vlivy na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Vlivy na obyvatelstvo

Přílohou oznámení je samostatná studie hodnotící vlivy na veřejné zdraví (Mgr. Denisa Pelikánová, Ph.D., leden – únor 2014). Základním podkladem pro její vypracování byly rozptylová a akustická studie, které jsou taktéž přílohou oznámení. Na základě provedených hodnocení vyvodil zpracovatel oznámení závěr, že posuzovaný záměr nebude představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro osoby žijící v okolí ani pro obyvatele uvažovaného bytového domu.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou standardně řešeny v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předal příslušný úřad kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Modřany (III.etapa) – bytový dům C, Praha 12“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo podle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Modřany (III.etapa) – bytový dům C, Praha 12“

nemá významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo,

a proto nebude posuzován podle zákona.

Přitom je nezbytné splnit následující podmínky:

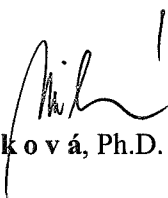
1. Dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v kapitole D.4. oznámení.
2. Dořešit způsob likvidace dešťových vod na základě podrobného hydrogeologického průzkumu, přičemž přednostně je třeba vody zasakovat v místě záměru a využít je pro zálivku.
3. Navrhnout další opatření k omezení hluku dopravy na ul. K Vystrkovu dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.
4. Zpracovat návrhy akustické studie k zajištění dodržování hygienických limitů po dobu stavební činnosti do ZOV a nechat je schválit orgánem ochrany veřejného zdraví.
5. Koordinovat protihluková opatření Neoriviera F (objekty nebo val při ul. Komořanské) s dokončením objektu C.
6. Zajistit užívání jižní komunikace již pro výstavbu objektu C.
7. Před zahájením demolice provést průzkum na materiály s obsahem azbestu, který bude předložen orgánu ochrany veřejného zdraví.
8. Navrhnout konkrétní využití nebytových jednotek, vč. návrhů umělého osvětlení, větrání a údaje o počtu pracovníků plynoucí ze způsobu využití.
9. Pro vydání kolaudačního souhlasu provést měření hluku z dopravy i stacionárních zdrojů ve venkovním i vnitřním chráněném prostoru staveb.
10. Staveniště na ploše rekonstrukce vnitrobloku řešit s ohledem na zachování vzrostlé zeleně (dub letní – dendrologický průzkum č. 2). Zpracovat projekt vegetačních úprav včetně zpevněných, zastavěných a nezpevněných ploch tak, aby bylo zachováno maximální množství hodnotné vzrostlé zeleně.

Příslušný úřad upozorňuje, že v průběhu zjišťovacího řízení byly účastníky navazujících správních řízení uplatněny další připomínky a požadavky, které nejsou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a které mají být zohledněny při zpracování dokumentace

pro navazující správní řízení. V případě, že zpracované připomínky a požadavky vyvolají změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, bude třeba provést nové posouzení záměru dle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/


Ing. Veronika Miláčková, Ph.D.
ředitelka odboru