

Praha: 10. 4. 2024
Číslo jednací: 047648/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_028322/2024/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Průmyslový park Sadská“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Průmyslový park Sadská“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (nad 10 000 m²)“ a dikci bodu 96 „Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu (nad 10 000 m²)“. Dále je záměr podlimitní k bodu 107 „Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha)“ a bodu 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst).“

Oznamovatel: KPP Sadská s.r.o., Eliášova 922/21, 160 00 Praha 6.

IČO oznamovatele: 14392488

Zástupce oznamovatele: Ing. Martin Vejr

Zpracovatelka oznámení: Ing. Martin Vejr (držitel autorizace dle § 19 zákona).

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková zájmová plocha: 104 000 m²

Zastavěná plocha objekty: 46 427 m²

Zpevněné plochy: 26 373 m²

Plocha zeleně: 31 200 m²

Parkovací stání OA: 200

Parkovací stání NA: 21

Umístění záměru: kraj: Středočeský
 obec: Sadská
 k.ú.: Sadská

p.č. 2554/1, 2554/10, 2554/11, 2554/12, 2554/13, 2554/14, 2554/15, 2554/16, 2554/17, 2554/18, 2554/2, 2554/5, 2554/57, 2554/6, 2554/7, 2554/8, 2554/9, 2556/10, 2556/11, 2556/12, 2556/13, 2556/14, 2556/15, 2556/16, 2556/17, 2556/18, 2556/19, 2556/3, 2556/4, 2556/42, 2556/43, 2556/49, 2556/5, 2556/50, 2556/51, 2556/54, 2556/55, 2556/6, 2556/7, 2556/8, 2556/9, 2557/15, 2557/16, 2557/17, 2557/18, 2557/19, 2557/20, 2557/22, 2557/23, 2557/24, 2557/25, 2557/26, 2557/27, 2557/28, 2557/29, 2557/31, 2557/36, 2557/37, 2557/38, 2557/39, 2557/40, 2557/41, 2557/41, 2557/42, 2557/43, 2557/44, 2557/46, 2557/47, 2557/49, 2557/50

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: Předmětem záměru je výstavba čtyř hal pro výrobu a skladování na zastavěné ploše 46 427 m². Objekty budou sloužit pro skladování a lehkou průmyslovou výrobu (montáž a skladování výrobků určených pro elektrotechnický a automobilový průmysl, kompletace polotovarů, příjem a skladování vyráběných dílů a dalších produktů a jejich další redistribuce do navazující výrobní a obchodní sítě v České republice). Provoz areálu bude nepřetržitý, tedy 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Předpokládá se třisměnný provoz ve skladech a výrobě, v ostatních částech areálu (administrativa a pomocné provozy) bude provoz jednosměnný. Území je napojeno jedním vjezdem na silnici II/611.

Možnost kumulace vlivů záměru byla hodnocena především ke stávající situaci v území, okolní provozy a silniční doprava. Připravované záměry s možnou kumulací vlivů, nebyly v území zaznamenány.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Předmětem záměru je výstavba skladových a výrobních hal situovaných do 4 objektů různých velikostí a typu provozu. Výška staveb je 10,5 m v případě haly B umístěné u silnice II/611 a 13 m v případě ostatních hal A, C a D. Řešené území je napojeno jedním hlavním vjezdem na silnici II/611. V areálu jsou navrženy účelové obousměrné komunikace v šířce 7 a 7,5 m obsluhující navrhované objekty doplněné parkovacími plochami pro osobní i kamionovou dopravu. Na komunikaci u haly D je navržen chodník navazující na stávající chodník/cyklostezku podél silnice III/3309 propojující Sadskou a Třebestovice, umožňující přístup do areálu.

Architektonický výraz staveb bude navržen průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem. Parter je členěn soustavou vratových systémů. Fasádní plášť je z horizontálních stěnových panelů. Pro snížení expresivity bude použito světlých odstínů. Architektonické řešení bude dále doplněno použitím vhodné zeleně pro pohledové odclonění objektů.

Objekty jsou navrženy jako montované haly s pultovým zastřešením, spádovaným k mezistřešnímu žlabu. Hlavní nosná železobetonová konstrukce skeletu bude vyskládána z řady obvodových a středních čtvercových sloupů, střední plnostěnné vaznice, obvodového plnostěnného ztužidla a pultových plnostěnných vazníků. Střešní plášť je navržen jako lehký skládaný s nosným trapézovým plechem, kladeným na vazníky (případně vazničky) skeletu, tepelnou izolací z minerálních desek a krytinou. Součástí opláštění stěn budou také okna, vstupní dveře, sekční nebo rolovací vrata. Vše v provedení hliník, plast nebo ocel, případně kombinací těchto materiálů. Vytápění hal bude řešeno vzduchotechnickými jednotkami s plynovými hořáky, popř. tmavými sálavými zářiči, administrativní vestavby budou vytápěny plynovými kotli. Předpokládá se instalace nízkoemisních hořáků. Záměr bude napojen na veřejnou vodovodní síť, s ohledem na předpokládaný odběr pitné vody je požadováno vybudování akumulace odpovídající jednodenní spotřebě areálu. Dopouštění akumulace bude zajištěno přes plovákový ventil s předřazeným šoupětem pro možnost regulace nátoků. Objekty budou napojeny na kanalizační síť města Sadská. V řešeném území jsou navrženy 2 vsakovací nádrže z plastových bloků a budou uloženy pod povrchem. Mezi objekty C a D je navržena otevřená retenční vsakovací nádrž.

Součástí záměru jsou následující opatření.

Opatření ve fázi přípravy záměru:

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.

- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny a pravidelně čistěny.
- Příjezdové komunikace na staveniště budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
- Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Během provádění prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. méně častější využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.
- O víkendech a svátcích nebudou prováděny takové práce, které by byly zdrojem nadměrných vibrací přenášených do vnitřního prostoru okolních hlukově chráněných objektů.
- Odstraňování stromů i keřů (i pro které není třeba povolení dle § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů) je třeba provádět zpravidla v době vegetačního klidu, tj. od 1. 11. do 15. 3., aby nedošlo k porušení obecné i zvláštní ochrany přírody, především § 5a zákona (ochrana volně žijících ptáků).
- Areál průmyslového parku bude v maximální míře ozeleněn. Zeleň bude realizována dle schváleného projektu sadových úprav v dokumentaci dle stavebního zákona. K ozelenění areálu je vhodné využívat geograficky původní druhy dřevin, které se v širším zájmovém území vyskytují v současné době. Případné keře v areálu je vhodné volit jako volně rostoucí geograficky původní druhy. Slabě rostoucí formy či zákrsky nevytvoří dostatečné množství vegetace a tím neskýtají tolik potravních a úkrytových možností pro živočichy.
- Skleněné plochy objektu řešit tak, aby nedocházelo ke střetu s ptáky.
- V areálu bude realizována vodní plocha (viz výkresová dokumentace).
- V rámci posílení hnízdních možností pro zpěvné druhy ptáků je vhodné do výsadby dřevin aspoň dočasně, než dojde k zápoji zeleně v areálu, vyvěsit ptačí budky, které umožní hnízdění některých běžných druhů ptáků.
- na jižní hranici areálu se předpokládá vybudování přírodního valu pro odclonění provozu parku od okrajové zástavby obce Třebestovice.

Provoz záměru:

- V rámci provozu průmyslového parku budou zavedeny a důsledně dodržovány všechny dostupné primární techniky ke snižování emisí (školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních, optimalizace řízení procesů, zajištění dostatečné preventivní údržby, systém environmentálního managementu s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší, atd.).
- V rámci provozu budou zavedeny a důsledně dodržovány sekundární techniky ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek (pravidelné čištění zpevněných ploch areálu, omezení rychlosti vozidel na parkovišti v areálu průmyslového parku).
- V areálu bude prováděn pravidelný úklid vozovek, chodníků a parkovacích stání k omezení prašnosti a to zejména po zimním období, kdy je nutné odstranit zbytky posypových materiálů.
- Zeleň v areálu bude pravidelně udržována, v době sucha zavlažována a odumřelí jedinci budou nahrazeni novými tak, aby plnili svoji původní funkci.

- K závlaze areálové zeleně bude přednostně využívána zachytávaná dešťová voda v retenčních nádržích, pokud takové řešení bude technicky možné, popř. bude využívána jako voda užitková.
- V zimním období doporučujeme omezit údržbu povrchů solením a nahradit ji mechanickou údržbou (včasné odhrabování či odmetání sněhu) s ohledem na snížení solnosti srážkových vod.
- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulkách vstupních údajů hlukové studie a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:
 - použitím zařízení s danou popř. nižší hlučností (použití tišších nízkootáčkových střešních ventilátorů, popř. střešních ventilátorů s tlumící hlavicí),
 - užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízení nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudu vzduchu (ostrá kolena apod.),
 - použitím protihlukových žaluzií.

Ukončení provozu záměru:

- V této fázi záměru se žádná opatření nenavrhují. Při odstraňování objektů průmyslového parku po ukončení jejich životnosti, bude postupováno dle platné legislativy a dle případných požadavků příslušných úřadů.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 23. 2. 2024 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Průmyslový park Sadská“, od oznamovatele společnosti KPP Sadská s.r.o. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 28. 2. 2024 pod č. j. 029332/2024/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 28. 2. 2024. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

1.1. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstavba čtyř skladovacích a výrobních hal různých velikostí a typu provozu. V areálu jsou navrženy účelové obousměrné komunikace v šířce 7 a 7,5 m obsluhující navrhované objekty doplněné parkovacími plochami pro osobní i kamionovou dopravu. Objekty budou sloužit pro skladování a lehkou průmyslovou výrobu (montáž a skladování výrobků určených pro elektrotechnický a automobilový průmysl, kompletace polotovarů, příjem a skladování vyráběných dílů a dalších produktů a jejich další redistribuce do navazující výrobní a obchodní sítě v České republice).

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (vlivy záměru byly hodnoceny v kumulaci s vlivy stávajících provozů v širším okolí záměru). Záměry, která v území již jsou provozována, byly zahrnuty do hodnocení v rámci stávajícího stavu území. Přípravované a v současné době realizované záměry nebyly v území lokalizovány.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru jsou nevýznamné. Půda, resp. zemědělský půdní fond je dotčen v ploše cca 10,4 ha. Z hlediska tříd ochrany jde o ornou půdu a trvalé travní porosty zařazené do IV. třídy ochrany. V rámci územního plánu byla možnost záboru navrhované

půdy pro výstavbu vyhodnocena a odsouhlasena, záměr je v souladu s územním plánem. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr zasahuje do ochranného pásma lesa.

Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů stavba nezasahuje do ochranných pásem hromadných vodních zdrojů ani do území, kde může dojít k negativnímu ovlivnění individuálních zdrojů vody. Pro eliminaci vlivů na povrchové vody jsou v technickém řešení záměru zapracována příslušná opatření. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových vod a podzemních vod.

Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako malé, což je dáno umístěním záměru, do polního, či travního porostu na okraji obce v návaznosti na stávající průmyslové objekty. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin a živočichů, nedojde k ohrožení ekostabilizační funkce významných krajinných prvků či prvků územního systému ekologické stability.

Co se týká odpadů v průběhu stavebních prací, budou odpady odváženy a nakládáno s nimi bude mimo staveniště, což bude zajištěno oprávněnou osobou v souladu příslušnou legislativou. Provozem areálu bude produkován komunální odpad a malé množství odpadů převážně charakteru O (odpadní plasty - PE fólie, dřevo, obalový papír a lepenka). Odpady budou řádně tříděny. Roztříděné odpady budou pravidelně odváženy a řádně likvidovány, případně využity pro další zpracování. Předpokládaný výčet druhů odpadů vznikajících při výstavbě i provozu záměru je uveden v oznámení záměru. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s odpadovou legislativou a prováděcími předpisy.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy jsou spojeny zejména s abiotickými složkami životního prostředí, jako jsou ovzduší, půda, voda a horninové prostředí, které jsou obvyklé pro stavby. Ve fázi realizace záměru dojde k dočasnému navýšení emisí škodlivin znečišťujících látek a hluku ze stavební mechanizace a z dopravy stavebních materiálů, avšak tyto vlivy byly hodnoceny jako krátkodobé a splňující zákonné limity. Ve fázi provozu se očekává zejména působení hluku a emisí z generované dopravy. Za účelem ochrany před hlukem a prevence a minimalizace emisí škodlivin do ovzduší v průběhu výstavby záměru i jeho následného provozu byla v oznámení navržena zmírňující opatření.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené dopravními nehodami, požárem, únikem nebezpečných látek, nelze nikdy vyloučit, budou však navržena havarijní a manipulační řády pro tyto mimořádné situace, v souladu s platnou legislativou. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez (nedojde k překročení zákonných limitů).

Kumulace vlivů provozu záměru je hodnocena ve vztahu k předpokládané dopravě již realizovaných záměrů. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů. Záměry již v území existující jsou zahrnuty do pozadí v území.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2. Umístění záměru

Záměr je navržen na pozemcích situovaných jihozápadně od města Sadská v průmyslové části města. Řešené území je napojeno jedním hlavním vjezdem na silnici II/611. Ze silnice II/611 lze odbočit na silnici II/330 která dále pokračuje na sjezd na dálnici D11, bez nutnosti průjezdu zastavěnou částí sídel. V přilehlém území na jihu řešeného území přiléhá silnice III/3309 a vedle ní se nachází železnice. Z této silnice se předpokládá zřízení sjezdu pro složky IZS a zaměstnance. Jižně se nachází obec Třebestovice. Dle platného územního plánu města Sadská (2020) je možné v zájmové této lokalitě navrhnout provozy lehké průmyslové výroby specifické, např. výrobní a servisní služby spojené s primárním výrobním využitím, lokální administrativa, sklady, velkoobchod, místní účelové, obslužné, zklidňené, obytné a pěší komunikace. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Sadská při ul. Poděbradské ve vzdálenosti

cca 230 m severovýchodním směrem. Další obytná zástavba, resp. jeden objekt k bydlení se nachází západním směrem při křižovatce silnic II/611 a II/300 ve vzdálenosti cca 85 m západním směrem. Obytná zástavba v obci Třebestovice se nachází jižním směrem ve vzdálenosti cca 200 – 300 m. Výhledová obytná zástavba dle územního plánu Sadská (plocha BI – bydlení individuální) se nachází jižním směrem ve vzdálenosti cca 120 m.

V současné době tvoří povrch zájmového území jak dřevitá vegetace, tak zemědělsky obdělávaná plocha. Vegetací je pozemek rozdělen přibližně na polovinu, kdy západní část zájmového území je tvořena náletovým porostem dřevin a východní část je tvořena zemědělsky obhospodařovaným územím. Podél silnice č. II/611 je vysázena po obou stranách komunikace řada stromů tvořící alej z druhu topol černý var. Italica. V severním rohu při silnici stojí sakrální památka (kamenný kříž na podstavci). Podél ulice Železniční vede cyklostezka, která je také lemována alejovou výsadbou druhu lípa srdčitá s jedinci různého stáří. Z hlediska charakteristiky biotopů se nejedná o vzácný druh stanoviště, na který by byly vázány speciální druhy rostlin a živočichů. Lokalitu lze popsat jako biotop silně ovlivněný člověkem a narušený lidskou činností. Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučen. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky ani významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nevyskytují. Na ploše záměru nejsou přítomny biologicky cenné ekosystémy, výskyt zvláště chráněných druhů nebyl v ploše záměru prokázán. Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického nebo kulturního významu.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil charakter území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na plochách zemědělsky obhospodařovaných, v prostoru mezi stávající silniční sítí a zástavbou sídla. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, významné krajinné prvky, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují. Na dotčeném území není evidován přírodní park. Vyhlášený přírodní park Kersko –Bory se rozkládá severně a západně od záměru. Jeho hranice kopíruje silnici 611 a 330.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima: (jako podklad pro oznámení byla zpracována rozptylová studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty)

Období výstavby bude představovat krátkodobý plošný zdroj znečištění (skrývka ornice, příprava staveniště, skrývka kulturních vrstev půdy, zemní a stavební práce). Fáze výstavby Do ovzduší budou uvolňovány především prachové částice. Záměr předpokládá s realizací opatření zabráňující či alespoň omezující vznik resuspendované prašnosti. Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

Období provozu z hlediska vlivů na ovzduší hodnotí pro oznámení zpracovaná rozptylová studie. Studie hodnotí pomocí výpočtového programu imisních koncentrací SYMOS 97 vliv emisí škodlivin, které budou vznikat provozem stacionárních a mobilních zdrojů znečištění na kvalitu ovzduší. Výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek je proveden jako samostatný příspěvek provozu řešeného záměru ke stávající imisní situaci v oblasti. Rozptylová studie je řešena pro oxid dusičitý, částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren, tedy znečišťující látky, které jsou z provozu automobilové dopravy a stacionárních spalovacích zdrojů v objektech. V zájmové oblasti jsou dle aktuálních map pětiletých průměrů za období 2018 – 2022 plněny imisní limity pro všechny

sledované znečišťující látky. Vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší jsou malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ a částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren. Imisní příspěvek znečišťujících látek bude dále kompenzován výsadbou vhodných dřevin v plochách zeleně v řešeném areálu, která bude dle situace záměru na výměře 31 200 m². Na této ploše bude realizována výsadba keřů a středně vzrůstných stromů, která bude blíže specifikována v projektu sadových úprav v projektové dokumentaci pro územní řízení.

Z provedené rozptylové studie vyplývá, že celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru i s ohledem na stávající kvalitu venkovního ovzduší v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

Na globální klima mají zásadní vliv emise skleníkových plynů. Předkládaný záměr je koncipován a bude realizován takovým způsobem, aby byla produkce skleníkových plynů minimalizována. Vytápění objektů v areálu bude realizováno zemním plynem.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky: (jako podklad pro oznámení byla zpracována hluková studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty)

Období výstavby představuje dočasné zdroje hluku spojené s výstavbou. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu stavebních prací. Dle provedených výpočtů hluk z výstavby záměru u nejbližší obytné zástavby nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A (LAeq,14h = 65 dB). Hluk ze staveništní dopravy na veřejných komunikacích nepřesáhne ekvivalentní hladinu akustického tlaku A LAeq,16h = 55 dB. Součástí záměru jsou navržena preventivní obecná protihluková opatření pro období výstavby.

Období provozu je spojeno především s automobilovou dopravou, pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 14.05 Profi14 (č. licence 6125), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Vstupní údaje pro výpočet hluku z automobilové dopravy byly použity nejaktuálnější intenzity dopravy dle podkladů RSD ČR i výsledky vlastního sčítání dopravy.

Na základě provedených výpočtů v hlukové studii lze konstatovat, že hluk emitovaný provozem záměru (hluk z provozu stacionárních zdrojů a dopravy v areálu) nepřekročí hygienické limity. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním navržených protihlukových opatření uvedených v hlukové studii. Předpokládané navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích souvisejících s provozem záměru nezpůsobí překročení hygienického limitu z dopravy na veřejných komunikacích. Oznámení navrhuje, po realizaci průmyslového parku Sadská a uvedení nových skladovacích a výrobních hal do zkušebního provozu bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejvíce zatížených referenčních bodech.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Během realizace záměru se nepředpokládá, že by nastal vliv, který by výrazně ovlivnil charakter odvodnění oblasti. Zařízení staveniště bude vybaveno mobilním sociálním zařízením. Případná kontaminace podzemních vod souvisí s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru záměru, bude řešena bezprostředně po havárii v souladu s příslušnými právními předpisy.

Z provozu posuzovaného záměru budou produkovány odpadní vody splaškové a vody srážkové, s technologickými odpadními vodami není počítáno.

Splaškové odpadní vody budou vznikat v sociálních zařízeních (toalety, umývárny a sprchy pro zaměstnance). Množství odpadních splaškových vod je uvažováno shodné se spotřebou vody, tj. cca 14.675 m³/rok. Dle sdělení v oznámení bylo napojení na kanalizační síť již projednáno se správcem kanalizace VaK Nymburk a.s. Místo napojení na kanalizační síť je na pozemku p.č. 1649/39 v k.ú. Sadská, a to na řad BET 500. Výtlačné potrubí bude zaústěno do ukliďňovací šachty a stávající šachta Š107 bude zajištěna proti degradaci (betonová vysprávka, čedičový obklad). Tlaková kanalizace bude vybavena proplachovacími armaturami v mechanickém provedení a sekčními šoupaty. Odváděné splaškové vody budou vedeny veřejnou kanalizací na ČOV Sadská a budou v souladu s provozním řádem kanalizační sítě Sadská.

Veškeré dešťové vody dopadlé na zpevněné části řešeného území budou odváděny dešťovou, popřípadě zaolejovanou kanalizací do retenčních vsakovacích nádrží.

Dešťové vody ze střech objektů budou do retenčních nádrží odváděny dešťovou kanalizací napřímo. Dešťové vody odváděné z komunikací a manipulačních ploch po kterých se pohybují automobily budou do retenčních nádrží odváděny zaolejovanou kanalizací a bude s nimi nakládáno s rizikem možné kontaminace olejovými látkami. Z tohoto důvodu jsou tyto vody před zaústěním do retenčních nádrží předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. V řešeném území jsou navrženy 2 podzemní vsakovací nádrže a jedna otevřená vsakovací nádrž s volnou hladinou. Navržené retenční vsakovací nádrže budou sloužit i jako zdroj vody pro závlivku zeleně.

Vlivy na půdu:

Stavba průmyslového parku bude umístěna na pozemcích, které jsou vedeny v zemědělském půdním fondu. Pozemky parc. č. 2556/51 a 2554/57 jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost (TTP), všechny ostatní pozemky jsou orná půda. Dle údajů je zájmové území tvořeno 2 jednotkami BPEJ 2.23.10 a 2.21.10 spadajících do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, jedná se o velmi málo produkční půdy. Zemědělská půda se nachází na zastavitelné ploše určené pro provozy lehké průmyslové výroby specifické, např. výrobní a servisní služby spojené s primárním výrobním využitím, lokální administrativa, sklady, velkoobchod, místní účelové, obslužné, zklidněné, obytné a pěší komunikace. Záměrem tedy bude dotčena zemědělská půda, u které již byla možnost nezemědělského využití posouzena. Problematika trvalé odněti zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a otázka nakládání se skrytou ornici bude standardně řešena v souladu ustanovením § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v rámci projednávání trvalého odněti půdy ze zemědělského půdního fondu. Před zahájením stavebních prací bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy (humusové horizonty) dle odsouhlasené projektové dokumentace orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a bude s ní naloženo v souladu s požadavky legislativy. Přemístění a rozhrnutí ornice na místo určení bude v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany ZPF provedeno na náklad toho, v jehož zájmu byl vydán souhlas k trvalému odněti zemědělské půdy ze ZPF. Realizací záměru nedojde k poškození okolní zemědělské půdy, k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků ani k omezení jejich přístupnosti. Celková výměra odnímané plochy ze ZPF na dotčených pozemcích bude cca 10,5 ha. Z této celkové výměry bude zastavěná plocha činit 44.308 m² (tj. 42,3 % z celkové výměry), zpevněné plochy budou 18.247 m² (tj. 17,4 % z celkové výměry) a plochy zeleně v areálu budou 42.191 m² (tj. 40,3 % z celkové výměry). Půda a její mimoprodukční funkce (infiltrace vody, akumulace a retence vody v půdním prostředí, transformační procesy, životní prostor pro půdní organismy, pufrovací schopnost půdy, atd.) tak zůstane zachována na 40,3 % dotčeného zájmového území. Vlivy na půdu jsou tak akceptovatelné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Na pozemcích záměru se nenachází ložiska nerostných surovin ani není reálná perspektiva jejich nálezů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Zájmové území se vyznačuje velmi nízkou biologickou hodnotou. Nacházejí se zde antropogenně silně ovlivněné biotopy. I přestože je přibližně polovina území již několik let porostlá dřevitou vegetací, je její hodnota bez většího ekologického významu, jelikož se zde vyskytují především invazivní a nepůvodní dřeviny bez rozvoje kvalitního bylinného patra. Nalezené druhy na lokalitě jsou kosmopolitně rozšířené na území České republiky a nevykazují zvláštní biologické hodnoty ani speciální nároky na stanoviště či danou klimatickou oblast. S ohledem na ochranu ptáků doporučuje oznámení provádět odstranění dřevin v mimo hnízdním období.

Do zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů nebude činností spojenou s realizací záměru zasahováno, neboť se na lokalitě nenacházejí.

Záměr přímo negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin rostoucích na orné půdě a antropogenně ovlivněných ploch. Zásahy do stávajících stanovišť budou kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav areálu. Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost

narušení populací živočichů výrazně snížit až zcela vyloučit. Podstatný význam bude mít realizace sadových úprav dotčených ploch, které mohou mít významný pozitivní vliv. Navržené výsadby v plochách zeleně na více než 40 % rozloze areálu průmyslového parku budou kompenzovat zásahy do stávajících porostů dřevin.

Realizací záměru nedojde k poškození významných biotopů v jeho okolí. Výstavbou nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu (prvek ÚSES).

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy. Migrační území zvěře rovněž nebude dotčeno nad míru stávající, jedná se o území v přímé návaznosti na stávající zastavěné plochy sídla.

Vlivy na krajinu: (jako podklad pro oznámení bylo zpracováno posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, jehož závěry jsou do oznámení promítnuty)

Posouzení konfliktu s estetickými hodnotami, zásahu do prostorových vztahů, a především ovlivnění vizuálních charakteristik je zhodnoceno v rámci vymezeného potencionálně dotčeného krajinného prostoru. Vzhledem k charakteru území, tj. rovinatá přehledná krajina lze předpokládat, že záměr bude patrný z blízkých pohledů. Průmyslový park Sadská se nachází v krajině s velkoplošným měřítkem úrodné zemědělské oblasti Nymburska. Záměr je lokalizován na ploše, která je územním plánem určena pro lehký průmysl. Navazující průmyslové areály jsou menšího měřítka, ale nesourodého charakteru a vzhledu. Areál navržený na ploše 10,5 ha, zastavěné ploše 4,4 ha a zpevněné ploše 1,8 ha ovlivní prostorové vztahy a vizuální scénu v daném území především z blízkých pohledů.

V rámci hodnocení krajinného rázu byly vizuální vjemy z dálkových pohledů uskutečněny z vyvýšeného hřebenu nad městem Sadská, od kostela sv. Apolináře a z hřebenu ve střední části. Bylo vyhodnoceno, že přestože se jedná o rovinatou krajinu, plocha záměru se v dálkových pohledech z opukového hřebenu uplatňuje pouze částečně. Od kostela sv. Apolináře není vidět, patrná je ze středu hřebene v místech rozvolněné zeleně. Z dálkových pohledů jsou patrné průmyslové areály, zástavba různého charakteru na okraji obce Sadská. Viditelná je topologická alej podél komunikace II/611. V pozadí je patrná plocha s náletovými dřevinami, jedná se o plochu záměru. V případně vhodného ozelenění areálu bude vliv z dálkových pohledů minimalizován.

Konflikt s přírodními hodnotami nevzniká. Záměr zasahuje pouze do lesního remízu, který spontánně zarostl ornou půdou a TTP.

Záměr svojí plochou ovlivňuje prostorové vztahy v území, ale vzhledem k lokalizaci v průmyslové zóně a v krajině velkého měřítka je možné v rámci navržených kompenzačních opatření záměr uskutečnit. Vizuální charakteristika je ovlivněna převážně z blízkých pohledů. Ovlivnění z dálkových pohledů je minimální. Důležitý bude návrh výsadby dřevin a celková koncepce ozelenění areálu. To bude zásadní z hlediska zmírnění vizuální charakteristiky.

Návrh přírodního protihlukového valu v jižní části zájmového území je žádoucí pro vizuální odclonění areálu od plochy přírodní zeleně, která na areál z jižní strany navazuje a také odclonění vizuálního vjemu od okrajové zástavby Třebestovice.

V dalších stupních projektové přípravy je třeba vyřešit barevnost fasád objektů. Z hlediska minimalizace vlivu na krajinný ráz a ovlivnění vizuální charakteristiky je třeba volit barvy, které začlení haly do okolní krajiny. Dále je nutné rozpracovat návrh ozelenění, volba dřevin a jejich kompozice.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Archeologické nálezy nelze vyloučit, jedná se však o málo pravděpodobnou situaci. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky. V rámci realizace záměru nedojde k zásahu do drobné památky tzv. Modrého kříže, který je lokalizován u komunikace II/611.

Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty. Životní styl a tradice obyvatelstva žijících v okolí posuzovaného záměru nebudou jeho realizací významně ovlivněny.

Realizaci záměru nedojde ke zhoršení estetické kvality území. Nové objekty významně nenaruší stávající ráz krajiny, jak vyplynulo z posouzení vlivu na krajinný ráz v příloze oznámení.

Shrnutí:

Realizaci záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru.

K předmětnému záměru obdržel příslušný úřad vyjádření spolku „SPOLEK PŘÁTEL PRO POLABÍ, z.s.“ a vyjádření občana P.P. z obce Čelákovice, která požadovala další posuzování záměru podle zákona, se zaměřením na vlivy záměru na krajinný ráz, dopravní zátěž a odvod srážkových vod. Všechna zbylá vyjádření k záměru neměla připomínky a nepožadovala další posuzování podle zákona. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v bodě 3. tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Záměr nenavrhuje žádná výjimečná opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí, jelikož je záměr již navržen v takovém stavebně technickém provedení, které další opatření nevyžaduje. Opatření vyjmenovaná v kapitole D.IV Oznámení EIA jsou stanovena především pro zlepšení vlivů na ovzduší a hlukové poměry ve fázi realizace záměru, ochrany ptáků, stanovení podmínek péče o zeleň a další. U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – ze dne 28. 3. 2024 pod č.j. 043641/2024/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – ze dne 6. 3. 2024 pod č.j. KHSSC 16980/2024.

Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí – ze dne 22. 3. 2024 pod č.j. MUNYM-100/13348/2024/Šan.

SPOLEK PŘÁTEL PRO POLABÍ, z.s. – ze dne 2. 4. 2024 (totožné vyjádření i od předsedy spolku pana Z.Ch., vypořádáváno společně), evidováno pod č.j. 044373/2024/KUSK a č.j. 044180/2024/KUSK.

Vyjádření občana P.P. z obce Čelákovice – ze dne 29. 3. 2024, evidováno pod č.j. 044122/2024/KUSK.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – souhlasí se záměrem „Průmyslový park Sadská“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Krajský úřad Středočeského kraje – dle jednotlivých složkových zákonů:

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Vlaková, l. 522):

Objekty budou sloužit pro skladování a lehkou průmyslovou výrobu. Vytápění administrativních částí hal bude řešeno pomocí plynových kotlů. Ve výrobně skladových prostorech haly je uvažováno s vytápěním pomocí VZT jednotek a infrazářičů umístěných pod stropem. V současné době nejsou známy typy zařízení pro vytápění objektů ani jejich konkrétní jmenovité tepelné příkony.

Upozorňujeme, že pokud by v rámci záměru vznikl zdroj (např. technologie – svařování kovů uvedené v oznámení jako uvažovaná technologie) uvedený v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nebo byl instalován spalovací zdroj s tepelným příkonem vyšším než 300 kW, vydává závazná stanoviska a povolení provozu tohoto zdroje krajský úřad.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr umístěn v lokalitě, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2018–2022).

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Tato opatření jsou uvedena v Metodickém pokynu k omezování prašnosti ze stavební činnosti, který vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky. Realizace některých těchto opatření povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru i s ohledem na stávající kvalitu venkovního ovzduší v daných místních podmínkách označit za přijatelnou. Vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jsou malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ a částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren.

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842):

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Dle oznámení si záměr vyžádá trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF o celkové výměře cca 10,4 ha.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

- Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek. Vznesený pouze upozornění na následné postupy dle platných právních předpisů.*

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Nymburk – Nepožaduje další posuzování dle zákona, k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí – Nepožaduje další posuzování dle zákona, k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

SPOLEK PŘÁTEL PRO POLABÍ, z.s. – Požaduje další posuzování podle zákona.

I.) Výstavba hal záměru by nevratně poškodila cenný krajinný ráz. Je nutné uvést, že krajinný ráz je již poškozen dvěma průmyslovými budovami v katastrálním území Sadská [745928], parcelní čísla st. 1986/23 a st. 1986/27, jak je dobře patrné z návrší s kostelem sv. Apolináře. Je však nutné uvést, že tyto budovy byly vystavěny před zřízením přírodního parku.

Nesouhlasí se závěry Hodnocení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz „Navrhovaný záměr „Průmyslový park Sadská“ je v této studii navržen s maximálním ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu. Je hodnocen jako přijatelný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.“, tento závěr hodnotí jako nepřezkoumatelný pro nedostatek důvodů posouzení. Posouzení na krajinný ráz vytyká povrchnost, která spočívá v pouhém popisu projektu a citací stanovisek dotčených orgánů státní správy, chybí odůvodnitelné zhodnocení, proč výstavby extrémně rozlehlých budov krajinný ráz přírodního parku nepoškodí.

Uvádí, že není dostatečně zhodnoceno, zdali z hlediska blízkých pohledů je zásah do krajinného rázu přípustný či nikoliv, zdali navržené rozsáhlé hmoty průmyslových budov působí či nepůsobí neesteticky. Domnívá se, že krajinný ráz přírodního parku by byl z hlediska blízkých pohledů výstavbou Průmyslový park Sadská natrvalo znehodnocen. Znehodnocení je dáno přímo přítomností takto rozsáhlých budov v území, které je zastavěno budovami mnohem menších rozměrů. Z hlediska vývoje a stavu zástavby města Sadská a obce Třebestovice je pro krajinný ráz přípustná hala či soubor hal o půdorysných rozměrech okolo 15 m x 30 m a výšky okolo 7 m. Pokud se má krajinný ráz chránit, pak v území musí vznikat měřítkově přípustné budovy, kterými rozhodně navrhované budovy nejsou. Citlivý pozorovatel by v blízkosti vystavěných průmyslových budov nutně musel pociťovat stísněnost a odcizení, jako kdyby se ocitl mimo rázovitou krajinu středního Polabí. Měřítko navrhované budovy A se vymyká rozsahu běžných průmyslových hal (viz například Park Horní Počernice), přesto posudek měřítko navržených budov v porovnání s měřítky okolí neposuzuje. Takovýto postup je tedy vadný.

Nelze souhlasit s tím, že okolí navrhovaného záměru je velkoplošnou úrodnou zemědělskou oblastí Nymburska. Naopak okolí navrhovaného záměru působí pozitivně, neboť je mírně zvlněné, s alejemi, remízky, borovými lesy atd. Nejedná se o bezforemnou rovinatou ničím neohrazenou krajinu

intenzivně využívaných polí. Navíc vbrzku lze očekávat, že i tato krajina bude obohacena novými alejemi a remízky.

Z hlediska dálkových pohledů není zhodnoceno, zdali viditelnost navrhovaných průmyslových budov z vyvýšeného hřebenu nad městem Sadská je z hlediska ochrany krajinného rázu přípustná či nepřípustná. Nelze souhlasit, že navrhovaný záměr by se z vyvýšeného hřebenu nad městem Sadská uplatnil pouze částečně. Navrhovaný záměr je z hřebenu velmi dobře patrný a svým extrémně předimenzovaným měřítkem nepřípustně do krajinného rázu zasahuje. Jak již bylo uvedeno, tak z této vyvýšeniny je velmi dobře patrné, jak krajinný ráz je poškozen budovami v katastrálním území Sadská [745928], parcelní čísla st. 1986/23 a st. 1986/27, které však byly vystavěny před vyhlášením přírodního parku.

Zásadně nelze souhlasit s tím, že navržená kompenzační opatření – výsadba stromů, vybudování přírodního valu a vybudování vodní plochy by situaci zlepšilo. Z vizualizace na první straně posudku je patrné, že navrhovaná zeleň nijak budovy neodstiňuje, navíc šlo předpokládat, že při komunikaci budou navrženy topoly (jasany), jakožto tvarově blízké stromy stávající topolové aleji. Výsadba zeleně by mírně snížila znehodnocení krajinného rázu, pokud by byla pásová v šíři minimálně 20 m. Vybudování přírodního valu naopak může narušovat krajinný ráz, jakožto cizorodý prvek, neb každý citlivý jedinec si tento val spojí s výstavbou zamýšleného areálu. Též navrhovaná vodní plocha působí tvarově cizorodě a nijak se neblíží běžné vodní ploše – rybníku. Navíc v oznámení se uvádí, že nejde o vodní plochu, ale o vsakovací nádrž, která i přívalový déšť vsákne do tří dnů.

II.) Nelze souhlasit s tvrzením v části B.I.6. Oznámení záměru, že „Vytápění hal bude řešeno vzduchotechnickými jednotkami s plynovými hořáky, popř. tmavými sálavými zářiči, administrativní vestavby budou vytápěny plynovými kotli.“

S ohledem na požadavky zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií v pl. zn. a prováděcí vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov je nutné pro vytápění hal uvažovat s obnovitelnými zdroji, kterými mohou být tepelné čerpadlo (vzduch/voda), tepelné čerpadlo (země/voda), kotle na biomasu, FVE panelů, solárních termických panelů atd. Využití těchto či jiných zdrojů obnovitelné energie nutně musí mít vliv na posuzovaný záměr, které však mylně nebyly zohledněny.

Též nebylo prokázáno, že dle ust. § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, že využití tepla ze zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není ekonomicky přijatelné.

III.) Tvrzením v části B.III.2. – srážkové vody jsou neúplné a nesrozumitelné. Navržené retenční nádrže budou sloužit i jako zdroj vody pro zálivku zeleně. Toto však ale není možné, když navržené vsakovací nádrže vsakují vodu do podloží. Co znamenání značky Q_d , $Q_{d(c)}$, Q_o , Q_{vsak} v tabulkách 3 a 4 není zcela zřejmé.

Tvrzením v části C.II.2. ke koeficientu vsaku (kv) jsou neúplné a nesrozumitelné. Jestliže kv v nižších vrstvách je nižší a pro vsakování je navrženo vysoké množství dešťových vod, pak není patrné, proč nebylo uvažováno s nejhodnotou 5.10-6 m/s a naopak bylo uvažováno s vynikající hodnotou 5,8.10-5 m/s. Nejsou zhodnoceny případné vlivy ve změně způsobu zavsakování dešťových vod.

IV.) Hluková studie nijak nezdůvodňuje, jak byly určeny stacionární zdroje hluku v části 7.1.1. Proč nebylo uvažováno s hlukem z průmyslových zařízení (kompresory, vibrátory atd.). Na připomínkující to vyvolává dojem, že stacionární zdroje byly voleny, tak aby hluková studie konstatovala, že navrhovaná výstavba by nerušila blízkou stávající či budoucí zástavbu pro bydlení. Je nutné si uvědomit, že extrémní rozměry navrhovaných budov si vyžádají extrémně velká technická zařízení, která však se studii nejsou nijak určena.

V závěru na str. 19 se uvádí: „Při výstavbě záměru bude hygienický limit (hygienický limit $L_{Aeq,T} = 65$ dB) pro dobu od 7:00 do 21:00 splněn.“ Připomínkujícím není srozumitelné, proč není hodnocen hygienický limit od 21:00 do 7:00. Též připomínkujícím není zřejmé, proč není uvedeno, jak byla hodnota $L_{Aeq,T} = 65$ dB určena.

Vypořádání: *K bodu I.) zásah do krajinného rázu. Posuzovaný záměr nezasahuje do přírodního parku Kersko-Bory, ale leží na jeho okraji. Hranice přírodního parku Kersko-Bory je vymezena „Nařízením Středočeského kraje č. 12/2010“ a vede po komunikaci II/611 a II/330 (dostupné na webových stránkách středočeského kraje a mapového portálu [OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY \(kr-](#)*

stredocesky.cz). Spolek nejspíše vychází z chybného zákresu na stránkách (mapy.cz), kde je hranice parku vedena od sídla Sadská podél železnice a prochází obcí Třebestovice.

V rámci posouzení vlivu na krajinný ráz byly podrobně zanalyzovány vstupní hodnoty přírodní i kulturní charakteristiky, znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka krajiny, tak aby mohl být vyloučen nebo nevyločen konflikt s ovlivněním krajinného rázu daného místa. Na základě analýzy území bylo zjištěno, že přírodní, kulturní, ale i hodnoty estetické jsou soustředěny v navazujícím území, tj. právě v území přírodního parku, které je mimo zájmové území pro realizaci záměru.

Navrhovaný záměr je v souladu s regulativy, které jsou uvedeny v platném územním plánu města Sadská. Měřítka a rozsah navržených hal na dané ploše ovlivní vizuální charakteristiku, ale i prostorové vztahy v území, tak jak je v posudku konstatováno, a to svým plošným rozsahem. Hodnoty přírodního parku Kersko – Bory nebudou záměrem ovlivněny.

V dalších stupních projektové dokumentace je doporučeno se zabývat podrobně barevností fasád, a především vegetačními úpravami celé plochy Z11, které budou klíčové z hlediska vizuální kompozice. Zásadní je minimalizace vizuálního vjemu a odclonění průmyslového parku od okrajové zástavby obce Třebestovice.

Dálkové pohledy jsou v posudku zhodnoceny z vyvýšeného hřebenu města Sadská a viditelnost navrhovaných hal je z hlediska ochrany krajinného rázu přípustná. Důvodem je, že plocha a na ní navržené haly jsou odcloněny okolními průmyslovými budovami, které navazují na komunikaci II/611 a dále vzrostlou vegetací, která částečně tvoří optickou bariéru (topolová alej, břehové porosty u toku Smradlák a náletová zeleň vzrostlého charakteru v okolí současných průmyslových hal).

K bodu II.) Vytápění hal. V § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se uvádí, že právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Dle sdělení oznamovatele, není napojení na soustavu zásobování tepelnou energií možné, neboť se v zájmovém území nenachází.

Vytápění objektů je navrženo projektantem s ohledem na stupeň projektu EIA (předprojektová fáze záměru – nebývají známé konkrétní parametry jako pro stavební povolení). V oznámení bylo zvoleno takové řešení, které je s ohledem na ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší, hluk) méně příznivé. Byl tedy zvolen konzervativní přístup a v oznámení a studiích je uvažováno s lokálními spalovacími zdroji pro vytápění řešených hal, hodnocení tedy bylo provedeno na straně bezpečnosti z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pokud bude v dalším stupni projektu vytápění navrženo z jiných zdrojů (tepelná čerpadla, fotovoltaika, apod.), bude to zejména s ohledem na ochranu ovzduší řešeno s menším dopadem na lokální kvalitu venkovního ovzduší. Rozptylová studie je tedy řešena s rezervou a i tak je vyhodnoceno, že je provoz záměru s ohledem na ovlivnění kvality venkovního ovzduší přijatelný.

K bodu III.) Nakládání se srážkovými vodami. Nakládání se srážkovými vodami bylo zpracováno projektantem pro vodohospodářské stavby a to v podrobnosti pro stupeň EIA. Detailně bude řešeno v dalším stupni projektu (DUR, DSP).

Hladina vody v retenčních nádržích bude kolísat, dle možnosti v místě vsakování. Nicméně navržené retenční vsakovací nádrže mohou sloužit i jako zdroj vody pro zálivku zeleně v areálu.

Způsob nakládání s vodami byl předběžně projednán jednak se správcem kanalizační sítě v obci Sadská (VaK Nymburk, a.s.), s Povodím Labe, s.p. ale i MěÚ Nymburk OŽP, které neměly k záměru námítky.

K bodu IV.) Hluková studie. Zdroje hluku uvedené v tab. 3 v kap. 7.1.1. vycházejí ze zadání poskytnutého projektantem stavby. V areálu záměru je uvažováno se zdroji hluku tak, jak je uvedeno v tabulce. Stacionární zdroje hluku (např. kompresory) budou umístěny uvnitř objektů a případný přenos hluku do venkovního prostoru přes odtahové ventilátory zajišťující větrání objektu (uvedeno v tabulce).

Hygienické limity tak, jak stanovuje legislativa, jsou uvedeny v kap. 5. Hlukové studie Pro období výstavby. V hlukové studii a v rámci dalších eliminačních opatření v oznámení je uvedeno, že v době

od 21:00 do 7:00 nebudou žádné stavební práce prováděny. Proto je hodnocen hluk z výstavby pouze v denní době.

Občan P.P. z obce Čelákovice – Požaduje další posuzování podle zákona.

V oznámení záměru se tvrdí, že „architektonický výraz staveb bude navržen průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem“, přitom Záměr prosazuje typizované průmyslové haly bez jakékoliv invence. Zpracovatelé se odvolávají na biologický průzkum, který byl proveden mimo vegetační sezonu během jednoho dne (11. 10. 2023) v naprosto nevhodné době pro monitoring hnízdních možností ptáků, obojživelníků a bezobratlých, mezi nimiž by mohly být zvláště chráněné druhy. V této souvislosti zpracovatelé neváhají například tvrdit, že „I přestože je přibližně polovina území již několik let porostlá dřevitou vegetací, je její hodnota de facto z biologického potenciálu záporná“.

Oznámení příliš neřeší velkou dopravní zátěž vyvolanou Záměrem (stovky automobilů denně s nepřetržitým provozem), neřeší využívání fosilních zdrojů energie (zemní plyn), neřeší dopady světelného znečištění atd. na MZCHÚ a přírodní zdroje. Místo toho používá manipulativní a ničím nepodložená vyjádření jako: „Veškerá zvláště chráněná území jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru a záměr je svojí povahou nemůže ovlivnit.“ nebo „Záměr nesousedí s žádnou oblastí zařazených do soustavy NATURA 2000. Veškeré oblasti Natura 2000 jsou dostatečně od stavby vzdáleny a jejich ochrana je pokryta vyhlášenými přírodními památkami.“ Navrhují přitom nekoncepční „kompenzační“ opatření jako vyvěšování ptačích budek v areálu bez ohledu na teritoriální chování ptáků a nároky na prostředí.

Zejména příložené „Hodnocení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“ je věcně i odborně chybně zpracované. Zpracovatelka se v něm sice opírá o definici krajinného rázu, je ale nade vší pochybnost, že i když Záměr svojí plochou 10,4 ha ovlivňuje prostorové vztahy v území, přesto studie ignoruje téměř všechny uvedené parametry požadované zákonem a obsahuje irelevantní informace z jiných bioregionů (soutok s Vltavou).

Vymezený krajinný celek a potenciálně dotčený krajinný prostor byly v této studii stanoveny pro posuzování krajinného rázu účelově tak, aby do nich zasahoval přírodní park Kersko-Bory jen okrajovou částí a ochranným pásmem. Připomeňme si, že předmětem ochrany PP Kersko-Bory je rozsáhlý komplex Kerského lesa a lesa Bory s borovými a březovými porosty na štěrkopískovém podkladu labské nivy, okolní otevřené prostory polabské zemědělské krajiny a krajinná dominanta sadského kopce s kostelem sv. Apolináře. Je proto zřejmé, že ve studii uvedená tabulka č. 5 s přehledem hodnot a charakteristik krajinného rázu je z principu chybná a nemůže nezávisle posoudit znaky a estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy pro pozorovanou krajinnou scénu. Výsledná tabulka č. 7 (Zhodnocení vlivu navrženého záměru na zákonná kritéria krajinného rázu) tak neodpovídá skutečnosti a měla by být přepracována pro nepřezkoumatelnost.

Učiněný závěr, že „Vzhledem k lokalizaci v průmyslové zóně a v krajinně velkého měřítka je možné v rámci navržených kompenzačních opatření záměr uskutečnit.“ je rovněž chybný a zavádějící, protože na území se v současnosti žádná průmyslová zóna nenachází, ale uvažuje s ní pouze ÚP.

V okruhu viditelnosti nejsou vůbec na fotografiích vizualizovány předmětné stavby hal, u kterých vůbec není řešena vertikální zeleň na ozelenění fasád a jiné požadavky zcela běžné u moderních staveb tohoto typu. Vizualizace navrhovaného záměru dle konceptu zastavovací studie se neobtěžuje vytvořit dokonalejší obraz a připomíná spíše hrátky ve Photoshopu.

Připomínám, že v souvislosti s posouzením záměru na EVL Kersko podal Okrašlovací spolek čelákovický v souladu s § 156 odst. 2 ve spojení s § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podnět ke zrušení dvou stanovisek Krajského úřadu Středočeského kraje, ohledně vlivu Záměru na Evropsky významnou lokalitu Kersko. U Záměru totiž ve skutečnosti není vyloučeno významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvost EVL Kersko. Je zřejmé, že možné vlivy na EVL Kersko existují a bylo na místě se s nimi ve stanovisku vydaného podle § 45i ZOPK vypořádat, ale spolek argumentoval, že KÚSK dostatečně neposoudil vliv Záměru podle § 45h a § 45i ZOPK. Záměr totiž může významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Kersko, která je k okraji Záměru vzdálena vzdušnou čarou 460 m.

O naprosté výjimečnosti území nemůže být pochyb, protože např. podle Náleзовé databáze ochrany přírody bylo právě v lese Kersko a na okolních loukách v minulosti nalezeno téměř 250 taxonů nějakým způsobem ohrožených (45 figuruje na seznamech směrnice Rady 92/43 EHS a 126 jich je chráněno podle ZOPK a jeho prováděcích předpisů). (V příloze zasíláme kompletní výčet ohrožených druhů podle náleзовé databáze, pořízený dne 8. 3. 2024.) Z nich bohužel řada jich je poslední dobou nezvěstných, což lze přičítat pokračující degradaci přírody kumulativními jevy včetně rozšiřující se zástavby a s ní spojeným znečištěním nebo vysušováním krajiny. Měl by proto být posouzen kumulativní vliv Záměru spolu s jinými Záměry realizovaný v minulosti, nebo jejichž realizace se teprve chystá:

- silnice D11, II/611, č. II/330 a III/3309
- stávající a plánované průmyslové objekty v obcích Sadská a Třebestovice
- bezprostředně sousedící skladové a manipulační plochy se zpevněným povrchem na pozemcích v k. ú. Sadská č. 2557/13, 2557/14, 2557/15 a 2557/30.

Podle aktuálních průzkumů Botanického ústavu AV ČR trpí lesní vegetace v EVL Kersko invazí nepůvodních druhů (dub červený, netýkavka malokvětá) a ústupem světlomilných druhů rostlin a především vzácnějších druhů (ze zákonem chráněných např. vemeník dvoulistý, lilie zlatohlávek, oměj šalamounek) zachycených zde ještě v letech 1975 nebo 1959 (nepublikováno). To bezesporu souvisí s antropogenní činností v lokalitě.

Ochrana zdrojů podzemní vody je obecně vyžadována právními předpisy, například zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Právě zamezení zásahů do vodního režimu je klíčový požadavek plánu péče EVL Kersko kvůli ohrožení "naturového biotopu" vlhkých acidofilních doubrav a bezkolencových luk. Tím ohrožením může být právě další 7,28 ha zpevněné nebo zastavěné nepropustné plochy pro tok 10179428.

Vypořádání: Vzhledem k umístění dotčené lokality a charakteru záměru, není originální architektonického řešení možno jakkoli požadovat a ve vztahu k životnímu prostředí hodnotit. Detailní návrh objektů bude řešen v dalším stupni projektové dokumentace (DUR, DSP). Pro vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je popis architektonického řešení dostatečný. Zájmové území se dle platného územního plánu Sadská nachází v ploše Z11 v zastavitelné ploše s regulativem využití plochy VLI – výroba specifická, sklady, služby. Plocha je určena pro areály a objekty lehké výroby, drobné výroby, skladů a služeb. Realizace objektů průmyslového charakteru se tedy v zájmovém území předpokládá.

Oznámení bylo zpracováno na základě biologického průzkumu a určení základních rostlinných a živočišných druhů, které se vyskytovaly na lokalitě v době průzkumu. Dále je v metodách průzkumu uvedeno, že vzhledem k termínu provedení, bylo čerpáno i z dostupných průzkumů, především náleзовé databáze ochrany přírody a krajiny a že bohužel jiné zdroje zabývající se dotčenou lokalitou nebyly nalezeny (vědecké práce, průzkumy aj.). Je uvedeno, že byl sledován zejména biologický stav lokality a její potencionální využití pro chráněné předměty ochrany přírody a krajiny. Na základě tohoto průzkumu zpracovatelem nebyly na dotčeném území nalezeny cenné přírodní ani polopřírodní biotopy. To lze i odvodit z tabulky nalezených druhů rostlin, kde se cenné druhy nevyskytují a jsou naopak uvedeny druhy běžně rozšířené. Zpracovatel upozorňuje i na rozsáhlé zastoupení nepůvodního a invazivního druhu javor jasanolistý.

K výskytu cenných druhů ptáků zpracovatel uvádí, že „průzkum nebyl proveden v hnízdní době“. Zpracovatel si je vědom, že hnízdní sezóna nebyla průzkumem pokryta a tuto skutečnost v oznámení uvádí. V Oznámení je však uvedeno, že „vzhledem k silnému zapojení porostu se neočekávají vzácnější druhy ptáků. Vzhledem k charakteru území se zde objevují synantropní druhy a lesní druhy ptáků běžně rozšířené v krajině. Dále je uvedeno, že vzácnější druhy pěvců jsou vázány na roztroušenou zeleň. Plně zapojené porosty a tzv. polykormony již nejsou k jejich hnízdění vhodné. Na výskyt vzácnějších druhů neukazují ani volně přístupné náleзовé databáze“. Krajský úřad OŽP a MěÚ OŽP v rámci vyjádření ve zjišťovacím řízení na základě znalosti území i jednotlivých druhů vyhodnotil, že se s zpracovatelem ztotožňuje a i dle jeho názoru je výskyt vzácných druhů v dané lokalitě minimální a spíše náhodný a omezen pouze na určitou dobu. Také zarůstání javorem jasanolistým je z pohledu ochrany přírody nežádoucí z důvodu, že se jedná o invazivní nepůvodní druh. Proto není nutná

ochrana tohoto porostu a jeho bližší zkoumání. U chráněných druhů obojživelníků a plazů byl průzkum zimujících druhů proveden a nebyly na lokalitě nalezeny. Je tedy zřejmé, že druhy těchto tříd plochu pokrytou dřevinami masivněji nevyhledávají pro zimování. Rozmnožování obojživelníků na lokalitě je z důvodu absence vodní plochy prakticky vyloučeno. Biologický průzkum i dendrologický průzkum jsou dle názoru orgánu ochrany přírody pravdivě a objektivně zpracovány a úřad se přiklání k jejich závěru.

Zpracovatel přímo uvádí: „Zájmové území se vyznačuje velmi nízkou biologickou hodnotou. Nacházejí se zde antropogenně silně ovlivněné biotopy. I přestože je přibližně polovina území již několik let porostlá dřevitou vegetací, je její hodnota de facto z biologického potenciálu záporná, neboť zde došlo k rozvoji především invazivní a nepůvodní dřeviny bez rozvoje kvalitního bylinného patra.“ Zde je tedy i vysvětlení, proč zpracovatel hodnotí plochu porostlou vegetací z biologického hlediska negativně. V dendrologickém průzkumu je uvedeno, že Invazivní druhy dřevin je nutno potlačovat a neumožňovat jejich další šíření, neboť rostou na úkor našich původních dřevin a v některých případech značně potlačují výskyt naší původní flory i fauny.

Ovlivnění EVL Kersko vyloučil krajský úřad ve svém stanovisku. EVL je od záměru dostatečně vzdálena a z hlediska terénu oddělena komunikací a polem, nelze tedy očekávat vlivy záměru na odtokové poměry v území a možné ovlivnění této EVL. Podnět spolku „Okrašlovací spolek čelákovický“, na zrušení stanovisek Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 114591/2023/KUSK ze dne 14. 9. 2023 a č. j. 012255/2024/KUSK ze dne 16. 2. 2024, byl již vyřešen. Věc byla vyřízena dne 9.4.2024 pod č.j. 037244/2024/KUSK, se závěrem, že Krajský úřad neshledal důvody ke zrušení napadených stanovisek. Pro úplnost citujeme z odůvodnění pro vyloučení vlivu záměru na EVL „Krajský úřad v rámci správní úvahy při vydávání předmětných stanovisek došel k závěru, že nelze očekávat významný vliv na celistvost EVL, ve smyslu ekologických vazeb v území, včetně vodního režimu. Určujícími prvky pro lokální vodní režim mezi plochou posuzovaného záměru a EVL jsou silniční komunikace II/611 a II/330, které fyzicky oddělují posuzovaný záměr od EVL a již nyní zcela jistě zabraňují odtoku povrchových vod směrem do EVL, a dále objekty odvodnění zemědělských půd, které pokrývají naprostou většinu orné půdy jak přímo v ploše posuzovaného záměru, tak v prostoru mezi ním a EVL. Oproti těmto stavbám je vliv posuzovaného záměru, kde budou dešťové vody ze zpevněných ploch retenovány a následně vsakovány na místě, zjevně minimální. Vzhledem k velmi mírnému sklonu řešeného území směrem k severu, odtok vod z většiny řešeného území zajišťují nejbližší tímto směrem se nacházející vodní toky Smradlák 110490000100 a jeho bezejmenný přítok 110490000200, které následně pokračují zcela mimo území EVL do řeky Labe.“ Ze seznamu nalezených druhů a druhů uvedených v dostupných databázích je zřejmé, že cenné biotopy a předměty EVL Kersko se na dotčené lokalitě nenachází. Na území není přírodní ani přírodě blízký biotop, ani druhy, který by jej indikovaly.

Díky svojí výjimečnosti bylo konkrétní cenné území vyhlášeno jako Evropsky významná lokalita Kersko. Ta je však umístěna mimo dotčenou lokalitu. Dle vyjádření dochází k úbytku druhů „podle Nálezové databáze ochrany přírody bylo právě v lese Kersko a na okolních loukách v minulosti nalezeno téměř 250 taxonů nějakým způsobem ohrožených (45 figuruje na seznamech směrnice Rady 92/43 EHS a 126 jich je chráněno podle ZOPK a jeho prováděcích předpisů). Z nich bohužel řada jich je poslední dobou nezvěstných, což lze přičítat pokračující degradaci přírody kumulativními jevy včetně rozšiřující se zástavby a s ní spojeným znečištěním nebo vysušováním krajiny.“ Ke změnám krajiny činností člověka dochází. Dochází i k změně početnosti druhů a některé druhy je potřeba chránit. Změna je způsobena změnou zemědělské činnosti i rozvojem průmyslu. Toto je obecné tvrzení, které je pravdivé, a právě další negativní ovlivnění je zjišťováno v rámci zjišťovacího řízení, které v tomto případě bylo vyhodnoceno jako přijatelné, neboť neshledalo zásadní negativní vlivy na složky životního prostředí. Úbytek vzácných druhů není v tomto případě způsoben posuzovaným záměrem, ale nejspíše historickou činností člověka v širší zájmové oblasti, především zemědělskou.

Objemy předpokládané dopravy včetně popisu dopravního napojení jsou v oznámení specifikovány. Vlivy související dopravy jsou podrobně hodnoceny v hlukové a rozptylové studii zpracované autorizovanou osobou. Taktéž vlivy spalování zemního plynu jsou zohledněny ve výpočtu rozptylové studie. Ke světelnému znečištění je v oznámení uvedeno, že areál nebude svým osvětlením obyvatelstvo v zájmové oblasti obtěžovat a podrobné řešení osvětlení areálu bude zpracováno v projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí.

V rámci posouzení vlivu na krajinný ráz byly podrobně zanalyzovány vstupní hodnoty přírodní i kulturní charakteristiky, znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítko krajiny, tak aby mohl být vyloučen nebo nevyločen konflikt s ovlivněním krajinného rázu daného místa. Na základě analýzy území bylo zjištěno, že přírodní, kulturní, ale i hodnoty estetické jsou soustředěny v navazujícím území, tj. právě v území přírodního parku, které je mimo zájmové území pro realizaci záměru (podrobněji viz vypořádání spolku PŘÁTEL PRO POLABÍ).

Z hlediska zájmu chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny byl záměr vyhodnocen jako přijatelný bez ovlivnění chráněných zájmů v širším okolí a bez vlivu na obecnou i zvláštní ochranu. Na základě výše uvedeného lze připomínky vyhodnotit jako nedůvodné, neboť nejsou konkrétní a nevyvrací závěry zpracovaného oznámení pro zjišťovací řízení.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohová část a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Ing. Jan Šefl
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Sadská (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Sadská o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)) pod kódem STC2673**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 047648/2024/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Město Sadská**, Palackého nám. 1, 289 12 Sadská; trubtz7

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ÚP Nymburk**, Palackého třída 1484/52, 288 02 Nymburk; hhcai8e
4. **Městský úřad Nymburk, OŽP**, Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk; 86abcdb
5. **Povodí Labe s.p.**, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové; dbyt8g2
6. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha5; keebyyf

Oznamovatel a zástupce oznamovatele:

7. **KPP Sadská s.r.o.**, Eliášova 922/21, 160 00 Praha 6; kshuxtt
8. **Ing. Martin Vejr**, Křešínská 412, 262 23 Jince; k5hs2rb